

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА
ДЕЙНОСТТА
на
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ДОБРИЧ
през
2022 година



ВЪВЕДЕНИЕ	2
РАЗДЕЛ I	4
ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ДОБРИЧ И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ ПРЕЗ 2022.....	4
1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА. ФАКТОРИ С АКТУАЛНО И ДЪЛГОСРОЧНО ЗНАЧЕНИЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОРГАНИТЕ НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО И ДРУГИТЕ ПРАВОПРИЛАГАЩИ ОРГАНИ, АНГАЖИРАНИ С ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА.....	4
2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ.....	17
РАЗДЕЛ II	20
ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ДОБРИЧ ПРЕЗ ОТЧЕТНАТА 2022 ГОДИНА	20
I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА	20
1. ПРЕПИСКИ.....	20
1.1. ИНСТАНЦИОННИ ПРЕПИСКИ.....	22
1.2. ПРЕПИСКИ И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ СЛЕД САМОСЕЗИРАНЕ И ПО СИГНАЛИ НА КОНТРОЛНИТЕ ОРГАНИ И МАТЕРИАЛИ НА ДАНС. ПОСТАНОВЕНИ ПРИСЪДИ.....	22
1.3. ПРЕПИСКИ И ДП, ОБРАЗУВАНИ ЗА ПОЛИЦЕЙСКО НАСИЛИЕ ОТ СЛУЖИТЕЛИ НА МВР. РЕШЕНИЯ НА ПРОКУРОРА И СЪДА ПО ТЯХ. ОБВИНЯЕМИ И ОСЪДЕНИ ЛИЦА.....	24
1.4. ПРЕПИСКИ И ДП, ОБРАЗУВАНИ ЗА НАСИЛИЕ ОТ СЛУЖИТЕЛИ В МЕСТАТА ЗА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА И ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА. РЕШЕНИЯ НА ПРОКУРОРА И СЪДА ПО ТЯХ. ОБВИНЯЕМИ И ОСЪДЕНИ ЛИЦА.....	24
1.5. ПРЕПИСКИ И ДП, ОБРАЗУВАНИ ЗА ПРЕСТЪПЛЕНИЯ, СЪСТАВЛЯВАЩИ (СВЪРЗАНИ С) ДОМАШНО НАСИЛИЕ. РЕШЕНИЯ НА ПРОКУРОРА И СЪДА ПО ТЯХ.....	24
1.6. ПРЕПИСКИ И ДП, ОБРАЗУВАНИ ЗА ПРЕСТЪПЛЕНИЯ С ДИСКРИМИНАЦИОНЕН ЕЛЕМЕНТ, ВКЛЮЧИТЕЛНО ОТ ОМРАЗА. РЕШЕНИЯ НА ПРОКУРОРА И СЪДА ПО ТЯХ.....	25
2. ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА.....	25
2.1. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ПО ВИДОВЕ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА И СЪОБРАЗНО СИСТЕМАТИКАТА НА НК, ВКЛ. ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПОСТРАДАЛИТЕ ЛИЦА И НА ОЩЕТЕНИТЕ ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА ОТ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ.....	25
2.1.1. БЪРЗИ ПРОИЗВОДСТВА (БП)	26
2.1.2. ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА, РАЗСЛЕДВАНИ ПО ОБЩИЯ РЕД, ПО ВИДОВЕ РАЗСЛЕДВАЩИ ОРГАНИ	27
2.1.3. ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА, РАЗСЛЕДВАНИ ОТ СЛЕДОВАТЕЛИ.....	28
2.1.4. ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА СЪОБРАЗНО СИСТЕМАТИКАТА В НК	29
2.1.5. СТРУКТУРА НА ПРЕСТЪПНОСТТА ПО ВНЕСЕНИ В СЪДА ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ ПРЕЗ 2022.....	30
2.1.6. ПОСТРАДАЛИ ЛИЦА	30
2.1.7. КОНТРОЛ НА МЯРКАТА ЗА НЕОТКЛОНЕНИЕ „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“ И ДРУГИ МЕРКИ НА ПРОЦЕСУАЛНА ПРИНУДАЗА ОТГОВОРНОСТ.....	32
2.2. СРОЧНОСТ НА РАЗСЛЕДВАНЕТО.....	32
2.2.1. ПРИКЛЮЧЕНИ И НЕПРИКЛЮЧЕНИ ДП.....	32
2.2.2. ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НА ДОСЪДЕБНАТА ФАЗА.....	32
2.3. РЕШЕНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА ОТ ПРОКУРОР. ВИДОВЕ РЕШЕНИЯ	33
2.3.1. РЕШЕНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА	33
2.3.2. ВИДОВЕ РЕШЕНИЯ.....	34
СПРЕНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА:.....	34
ПРЕКРАТЕНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА:	34
ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ, ВНЕСЕНИ В СЪДА И ЛИЦА ПО ТЯХ.....	35
2.4. ДЕЙСТВИЯ ЗА РАЗРЕШАВАНЕ НА КОНКУРЕНЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНО - НАКАЗАТЕЛНА И НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ.....	36
II. СЪДЕБНА ФАЗА	36
ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТТА И ПОЛЕЗНА ПРАКТИКА ПРИ УПРАЖНЯВАНЕ НА НАДЗОРА. ДЕЙНОСТ ПО УЕДНАКВЯВАНЕ НА ПРОТИВОРЕЧИВА ПРОКУРОРСКА И СЪДЕБНА ПРАКТИКА.....	36
1. НАКАЗАТЕЛНО - СЪДЕБЕН НАДЗОР	37
1.1. ВИДОВЕ РЕШЕНИЯ НА СЪДА ПО ВНЕСЕНИТЕ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ.....	37
1.2. ОСЪДИТЕЛНИ И САНКЦИОННИ РЕШЕНИЯ, ОСЪДЕНИ И САНКЦИОНИРАНИ ЛИЦА.....	37
1.3. ПРОТЕСТИ - ВЪЗЗИВНИ И КАСАЦИОННИ	38
1.4. ПРОТЕСТИ СРЕЩУ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ	39
1.5. КАСАЦИОННИ ПРОТЕСТИ.....	39
2. ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ И ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА.....	39
2.1. ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ.....	39
2.1.1. ВЛЕЗЛИ В СИЛА ЧАСТИЧНО ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ И РЕШЕНИЯ ПО ЧЛ. 378, АЛ. 4, Т. 2 ОТ НПК.....	40
2.1.2. АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА ОПРАВДАТЕЛНИТЕ ПРИСЪДИ И РЕШЕНИЯ НА СЪДА ПО ЧЛ. 378, АЛ. 4, Т. 2 ОТ НПК, ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПРЕЗ 2022Г.....	40
2.2. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА НА ПРОКУРАТУРАТА.....	42
2.2.1. ПРОТЕСТИ СРЕЩУ РАЗПОРЕЖДАНИЯТА ЗА ВРЪЩАНЕ	46
2.2.2. АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА ВРЪЩАНЕ НА ДЕЛАТА.....	46
3. ГРАЖДАНСКО - СЪДЕБЕН НАДЗОР	47
3.1. ПРЕДЯВЕНИ ИСКОВЕ ОТ ПРОКУРОР. УВАЖЕНИ И НЕУВАЖЕНИ ИСКОВЕ.....	47
3.2. ДЕЙНОСТ ПО ЗАКОНА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО /ЗПКОНПИ, ОБН., ДВ, БР. 7/19.01.2018Г./.....	48
3.3. ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРАТА ПО ПРИЛАГАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО, ПРЕДВИДЕНО С РАЗПОРЕДБИТЕ НА ЧЛ. 83А - 83Е ОТ ЗАКОНА ЗА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ НАРУШЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ /ЗАНН/, ЗА НАЛАГАНЕ ОТ СЪДА НА ИМУЩЕСТВЕНИ САНКЦИИ НА ЮРИДИЧЕСКИТЕ ЛИЦА, КОИТО СА СЕ ОБОГАТИЛИ ИЛИ БИХА СЕ ОБОГАТИЛИ ОТ ИЗВЪРШЕНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ.....	50
4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРОКУРАТУРАТА НА Р. БЪЛГАРИЯ /ПРБ/ НА ОСНОВАНИЕ ЗАКОНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА НА ДЪРЖАВАТА И ОБЩИНТЕ ЗА ВРЕДИ (ЗОДОВ). ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ И ОБЩИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕШЕНИЯТА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪД ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА ПО ДЕЛА СРЕЩУ БЪЛГАРИЯ.....	50
4.1. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ, ВЛЕЗЛИ В СИЛА СРЕЩУ ПРБ НА ОСНОВАНИЕ ЗОДОВ. АНАЛИЗ НА КОНКРЕТНИТЕ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА И ПРИЧИНИТЕ ЗА ПОСТАНОВЕНИТЕ ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ.....	50
4.2. РАЗМЕР НА ПОСТАНОВЕНИТЕ/ИЗПЛАТЕНИТЕ ОБЕЗЩЕТЕНИЯ ПРЕЗ 2022Г.....	55
4.3. ПРОБЛЕМИ ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЗОДОВ.....	56
5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ	56
5.1. ПРИВЕЖДАНЕ НА ПРИСЪДИТЕ В ИЗПЪЛНЕНИЕ.....	56
5.2. КОНТРОЛ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРИСЪДИТЕ.....	58
5.3. ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ.....	63
III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА С ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.....	64

1. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР.....	64
2. ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗОВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.....	64
2.1. ОРГАНИЗИРАНА ПРЕСТЪПНОСТ.....	66
2.2. КОРУПЦИОННИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ.....	67
2.3. ИЗПИРАНЕ НА ПАРИ.....	67
2.4. ПРЕСТЪПЛЕНИЯ С ПРЕДМЕТ ИМУЩЕСТВО И/ИЛИ СРЕДСТВА НА ФОНДОВЕ, ПРИНАДЛЕЖАЩИ НА ЕС ИЛИ ПРЕДОСТАВЕНИ ОТ ЕС НА БЪЛГАРСКАТА ДЪРЖАВА.....	68
2.5. ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПАРИЧНАТА И КРЕДИТНА СИСТЕМИ - ИЗГОТВЯНЕ, ПРОКАРВАНЕ В ОБРЪЩЕНИЕ И ИЗПОЛЗВАНЕ НА НЕИСТИНСКИ И ПРЕПРАВЕНИ ПАРИЧНИ ЗНАЦИ И КРЕДИТНИ КАРТИ.....	68
2.6. ДАНЪЧНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ. ПРЕСТЪПЛЕНИЯ С ПРЕДМЕТ „ИЗТОЧВАНЕ“ НА ДАНЪК ВЪРХУ ДОБАВЕНАТА СТОЙНОСТ /ДДС/.....	69
2.7. ПРЕСТЪПЛЕНИЯ С ПРЕДМЕТ НАРКОТИЧНИ ВЕЩЕСТВА И ПРЕКУРСОРИ.....	69
2.8. НЕЗАКОНЕН ТРАФИК НА ХОРА.....	70
2.9. ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗОВАНИ ЗА ПРЕСТЪПЛЕНИЯ, ИЗВЪРШЕНИ ОТ НЕПЪЛНОЛЕТНИ ЛИЦА.....	72
IV. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО.....	75
V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО – РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ.....	77
1. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ И КВАЛИФИКАЦИЯ НА ПРОКУРОРИ И РАЗСЛЕДВАЩИ ОРГАНИ.....	77
2. ПРОВЕРКИ И РЕВИЗИИ. ОБРАЗОВАНИ ДИСЦИПЛИНАРНИ И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА СРЕЩУ МАГИСТРАТИ. НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ НА ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ.....	79
3. МАТЕРИАЛНО - ТЕХНИЧЕСКО И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ НА ДЕЙНОСТТА НА МАГИСТРАТИТЕ.....	80
VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ.....	81
1. АКТУАЛИЗИРАН ОБЕМ НА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРИТЕ И СЛЕДОВАТЕЛИТЕ СЪГЛАСНО СТАТИСТИЧЕСКА ТАБЛИЦА 5.1.....	81
2. АКТУАЛИЗИРАНА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА ЕДИН ПРОКУРОР И НА ЕДИН СЛЕДОВАТЕЛ.....	84
3. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРИТЕ ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН РАЙОН, СЪГЛАСНО ПРАВИЛАТА ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА НАТОВАРЕНОСТТА, ПРИЕТИ ОТ ВСС С РЕШЕНИЕ ПО ПРОТОКОЛ № 41/18.12.2019Г.....	86
РАЗДЕЛ III.....	89
(РАЗДЕЛ IV ПО СТРУКТУРАТА НА ДОКЛАДА НА ВКП).....	89
ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ И НА ВЪРХОВНАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПО АДМИНИСТРАТИВНИЯ СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ.....	89
I. ДЕЙНОСТ НА ОП - ДОБРИЧ.....	89
1. СЪСТОЯНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТТА ПО АДМИНИСТРАТИВНО - СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ ПО ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА.....	89
1.1. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ, КВАЛИФИКАЦИЯ НА ПРОКУРОРИТЕ, НАТОВАРЕНОСТ ПО ВИДОВЕ НАДЗОРИ И СРЕДНО НА ЕДИН ПРОКУРОР.....	89
2. ДЕЙНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН ОТДЕЛ ПРИ ОП - ДОБРИЧ ПО АДМИНИСТРАТИВНО - СЪДЕБНИЯ НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ АКТОВЕ.....	89
2.1. УЧАСТИЕ ПО ЗАКОН В СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА.....	89
2.2. УЧАСТИЕ ПО ПРЕЦЕНКА В ДЕЛА, ПРЕДСТАВЛЯВАЩИ ВАЖЕН ДЪРЖАВЕН ИЛИ ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС СЪГЛАСНО УКАЗАНИЕ ЗА УЧАСТИЕТО НА ПРОКУРОРИТЕ В АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА ПО ПРЕЦЕНКА, КОГАТО ТОВА СЕ НАЛАГА ОТ ВАЖЕН ДЪРЖАВЕН ИЛИ ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС И ПО ЛИЧНА ПРЕЦЕНКА НА ПРОКУРОРА.....	90
2.3. ПОДАДЕНИ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ ДО АДМИНИСТРАТИВНИЯ СЪД В ГР. ДОБРИЧ И РЕЗУЛТАТИ ПО ТЯХ.....	91
3. ДЕЙНОСТ НА ОП - ДОБРИЧ И РАЙОННИТЕ ПРОКУРАТУРИ ОТ РАЙОНА ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ В ЗАЩИТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ИНТЕРЕС И ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ /НЗЗОИП/.....	91
3.1. СЪЗДАДЕНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ, ОБЕМ И ОСНОВНИ ОБЛАСТИ, В КОИТО Е ОСЪЩЕСТВЯВАН НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ ПРЕЗ 2022Г. И СРАВНЕНИЕ С ПРЕДХОДНИТЕ ДВЕ ГОДИНИ.....	91
3.2. ПЛАНИРАНИ И ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ЗА ЗАКОННОСТ /ПРИМЕРИ/. ЕФЕКТИВНОСТ НА ПРОВЕРКИТЕ, В Т.Ч. НА РАЗЛИЧНИТЕ СПОСОБИ ЗА ПРОВЕРКА, ПРОБЛЕМИ ПО ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА.....	91
3.3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЪС СПЕЦИАЛИЗИРАНИТЕ КОНТРОЛНИ ОРГАНИ /ЦЕНТРАЛНИ И ТЕРИТОРИАЛНИ/ И С ДРУГИ ДЪРЖАВНИ И ОБЩИНСКИ ОРГАНИ С КОНТРОЛНИ ФУНКЦИИ - ФОРМИ, СЪСТОЯНИЕ, НАСОКИ НА ДЕЙНОСТТА ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ СПРЯМО ТЕЗИ ОРГАНИ В КРАТКОСРОЧЕН И ПО -ДЪЛГОСРОЧЕН ПЛАН.....	92
3.4. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ДЕЙНОСТТА ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ ВЪЗ ОСНОВА НА ИЗГОТВЕНИТЕ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ /УВАЖЕНИ, НЕУВАЖЕНИ/ - ПРОТЕСТИ СРЕЩУ НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНИ АДМИНИСТРАТИВНИ АКТОВЕ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ЧЛ. 145, АЛ. 1, Т. Б ОТ ЗСВ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ ПРОИЗВОДСТВА ПО РЕДА НА ЧЛ. 102 ВЪВ ВР. С ЧЛ. 99, Т. 1 ОТ АПК. ОБРАЗОВАНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА В РЕЗУЛТАТ НА ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ЗА ЗАКОННОСТ.....	93
РАЗДЕЛ IV.....	94
/РАЗДЕЛ VI ПО СТРУКТУРАТА НА ДОКЛАДА НА ВКП/.....	94
ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ 2014-2020Г., ПРИЕТА С РЕШЕНИЕ НА ВСС ПО ПРОТОКОЛ № 10/05.03.2015, Т. 3., НАДГРАДЕНА СЪС СПОРАЗУМЕНИЕ № Д01-82/31.03.2021Г. МЕЖДУ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И МИНИСТЕРСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА.....	94
РАЗДЕЛ V.....	98
/РАЗДЕЛ VII ПО СТРУКТУРАТА НА ДОКЛАДА НА ВКП/.....	98
ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ.....	98
1. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИТЕ ПРИОРИТЕТИ ЗА 2022 ГОДИНА.....	98
2. ПРИОРИТЕТИ НА ПРОКУРАТУРАТА ЗА 2023 ГОДИНА.....	102

ВЪВЕДЕНИЕ

Съдебният район на Окръжна прокуратура /ОП/ - Добрич включва територията на Област Добрич, която е с обща площ **4 719** кв. км. и население по последни данни от ГРАО **218 780** жители, които живеят в **8** общини с **216** селища, от които **6** града и **210** села. Налице е спад на населението в областта с около **1 717** души за 1 година, а през предходната 2020г. спадът беше с 2 448 души.

В три от тези градове Балчик, Каварна, Ген. Тошево, считано от 01.01.2021 г. в резултат на структурните промени в ПРБ, районите прокуратури са преструктурирани в Териториални отделения към РП – Добрич. Районът на действие на РП – Добрич с четири Териториални отделения в гр. Тервел, гр. Балчик, гр. Каварна и гр. Ген. Тошево, от 2021г. е на територията на 8 общини – град Добрич, Добричка, Крушари, Тервел, Каварна, Шабла, Балчик и Ген. Тошево, на практика обхвана територията на цялата Област Добрич.

На територията на област Добрич действа една ОД на МВР с шест РУМВР – Първо и Второ в гр. Добрич, в гр. Балчик, гр. Каварна, гр. Ген. Тошево и гр. Тервел. Към Второ РУМВР - Добрич има 2 полицейски участъка - в селата Крушари и Карапелит, **а към РУМВР – Каварна има 1 полицейски участък – този в гр.Шабла. Към РУ Балчик има един – в КК „Албена“.** В областта има и две гранични полицейски управления /ГПУ/. Едното е в гр. Ген. Тошево, представлява структурно звено към Регионалната дирекция „Гранична полиция“ /РДГП/ в гр. Русе и отговаря за опазването на сухопътната ни граница с Румъния от границата с област Силистра до Черно море. Към него са и трите гранични контролно – пропускателни пункта /ГКПП/ – Дуранкулак, Кардам и ГКПП намиращ се между с. Северняк, община Крушари и с.Добромир, окръг Констанца, Румъния (открит през м. декември 2018г.).

Другото ГПУ е базирано в гр. Каварна и представлява структурно звено към РДГП в гр. Бургас и отговаря за опазването на морската ни граница, която е външна за Европейския съюз, от границата с Румъния, до област Варна. Към него има разкрит един ГКПП – на пристанище Балчик.

Към двете ГПУ в областта няма обособени отделни гранични полицейски участъци.

Регистрирането на престъпленията в областта, както и в цялата страна, се извършва по реда на Инstrukция № Из - 2843/29.11.2010г. за организацията на работата в МВР по заявителски материали за престъпления от общ характер, която включва единна статистическа система за отчет за цялата страна. В софтуерна програма се регистрират всички постъпили сигнали за извършено престъпление и при наличие на

достатъчно данни, сигналът се регистрира като престъпление. От години се наблюдават разлики в отчетността на престъпността между МВР и прокуратурата, които се дължат на редица фактори. Един от основните е липсата на ясни критерии в софтуера на МВР, чрез който да се отчитат регистрираните престъпления, работата по разкриването им и другите последващи действия.

С въвеждане използването на ЦИССС в МВР от 2019 г. се забелязва положителен ефект при отчитане на дейността на МВР.

Унифицираната информационна система – УИС-3, с която разполага прокуратурата, дава актуална и точна информация за дейността на прокурорите и следователите.

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ДОБРИЧ И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ ПРЕЗ 2022

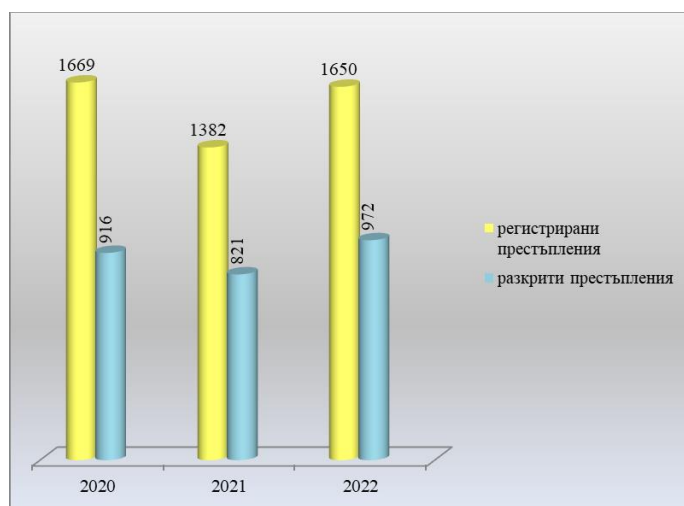
1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА. ФАКТОРИ С АКТУАЛНО И ДЪЛГОСРОЧНО ЗНАЧЕНИЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОРГАНИТЕ НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО И ДРУГИТЕ ПРАВОПРИЛАГАЩИ ОРГАНИ, АНГАЖИРАНИ С ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА.

1. Регистрирана и разкрита престъпност

1.1. За ОДМВР - Добрич

По данни от доклада им за 2022г., през посочената отчетна година в тази дирекция са били регистрирани общо **1 650** престъпления, от които **185** икономически, представляващи **11.21%** от общо регистрираните престъпления.

Общата регистрирана престъпност се с увеличила с **16.77%** спрямо 2021г., според данните от доклада на ОДМВР – Добрич. През 2022 г. разкритите престъпления са били **972** - 58.91% разкриваемост, а през предходната 2021г. разкритите престъпления са били 821 или 59.41% разкриваемост.



Фиг. 1. Регистрирана, разкрита и наказана престъпност в последните три години

По данни от доклада на ОДМВР - Добрич, за поредна година и през 2022г. доминират общоопасните престъпления – **778** броя, което е **47.15%** от всички регистрирани криминални престъпления, следвани от престъпленията против собствеността – **611** броя, при **555** през 2021г.

Престъпленията против собствеността са **37.03%** от общия брой криминални престъпления.

Коефициентът на престъпност, който се получава като се умножи броя на престъпленията през годината със 100 000 и се раздели на броя на населението в областта.

През 2022г. на база посочените данни от ОД на МВР – Добрич за регистрирани престъпления, коефициентът на престъпност през 2022 г. е **968.89**, а през 2021 г. е бил 829.72. Следва да се отбележи, че и през двете години той е сравнително висок.

По видове престъпления:

А. Престъпления против собствеността

Този вид престъпления са с най-голямо негативно влияние върху обществения живот в областта. Така е от повече от 2 десетилетия.

Данните са от доклада на ОДМВР - Добрич:

Увеличение с се наблюдава при престъпленията против собствеността през 2022 г. – 611, в сравнение с 2021 г. – 555.

През 2022 г. са регистрирани общо 454 кражби на имущество срещу 430 за 2021 г. При този вид престъпления, в сравнение с предходната година, се наблюдава увеличение с 5.29%. Разкриваемостта е 30.62% за настоящата година срещу 36.74% за предходната година. За поредна година продължи периодичното провеждане на СПО в късните часове на денонощието, с цел установяване и задържане на групи и лица, извършващи този вид престъпления.

През 2022 г. са регистрирани 142 домови кражби, от които са разкрити 51 с 54 установени извършители и разкриваемост 35.92%. През 2021 г. техният брой е бил 120, от които разкрити 38 с 39 установени извършители. Наблюдава се увеличение на домовите кражби, но е по-висока и разкриваемостта. Провеждането на регулярни СПО в малките населени места е ефикасна мярка за противодействие на този вид престъпления.

Регистрираните кражби от магазини през 2022 г. са 19 срещу 19 за 2021г. Разкрити са 9, установени са 14 извършители.

През 2022 г., както и през предходната година, се наблюдава увеличение на регистрирани кражби на селскостопанска продукция – 46 срещу 20, извършени през 2021 г., като увеличението е със 130.00 %. Разкрити са 16 престъпления, с 15 извършители и разкриваемост 34.78%.

Намаление се наблюдава при кражбите на части и вещи от МПС с 18.64%. Регистрираните през 2022г. са 48 срещу 59 за 2021 г. През годината са разкрити 9 от тях с 34.78% разкриваемост, установени са 14 извършители.

През 2022 г. са регистрирани 14 грабежа – 12 са разкрити, установени са 14 извършители. През 2021 г. са регистрирани 10 грабежа - 7 са разкрити, установени са 9 извършители.

Грабежите на територията на областта са от т.нар. „улични грабежи“. Извършени са на обществени места – отнемат се предимно пари, мобилни телефони и златни накити чрез използване на физическа сила. Жертвите на тези престъпления са подбрани случайно - единично движещи се лица. Потърпевшите са 8 мъже и 6 жени, едно от лицата е малолетно.

През отчетния период няма извършени грабежи спрямо рискови групи – самотно живущи възрастни хора, инвалиди, живущи в отдалечени населени места.

През 2022 г. са извършени 22 измами, от тях са разкрити 4, разкрити са и 2 от предходен период. През 2021 г. измамите са били 7.

През отчетния период са регистрирани 10 телефонни измами – 2 са разкрити и 1 опит за телефонна измама – разкрит, установени са куриерите, т.нар. „мулета“ по още 6 от измамите, предстои привличането им като обвиняеми. Предотвратени са 17 телефонни измами. При този вид измами се извършителите използват СИМ карти, регистрирани в чужди държави, без да е посочен ползвател и комуникация, основно по мобилни приложения, което значително затруднява и забавя установяването и задържането им.

Б. Икономически престъпления

През 2022 г. са регистрирани 185 икономически престъпления срещу 213 през 2021 г. Намалението на икономическите престъпления е с 13.15%.

Установени са общо 39 извършители на икономически престъпления през отчетната година, срещу 51 през 2021 г.

Коефициентът на престъпност за 2022 г. е 108.63 икономически престъпления на 100 000 души, а за 2021 г. е бил 125.07.

В. Общопасни престъпления

Увеличение се наблюдава и при общопасните престъпления –778 престъпления за 2022г. срещу 608 за предходната 2021 г.

Посегателствата спрямо МПС през 2022 г. са 25 срещу 16 през 2021 г. Разкрити са 9 от регистрираните престъпления, с 36.00% разкриваемост, установени са 11 извършители. През 2021 г. са разкрити 8 престъпления, с 50.00% разкриваемост, установени са 10 извършители.

По отношение на противозаконните отнемания и кражби на МПС е налице тенденцията престъпленията да се извършват в голямата си част вечер, като собствениците им установяват за станалото на сутринта. Голям брой от извършените престъпления са на територията на морските районни управления.

Палежите през периода 01.01.2022г. - 31.12.2022 г. са 14 умишлени и 10 по непредпазливост, от тях 4 са разкрити, с разкриваемост 28.57%, установени са 5 извършители. През 2021 г. са регистрирани 15 палежа, от които 7 са разкрити, със 7 извършители.

Регистрираните **престъпления свързани с наркотични вещества** през 2022 г. са 205 срещу 157 през 2021 г., увеличението е с 30.57%. Установените извършители са 167 срещу 111 за предходната година. Към момента лицата разпространяващи наркотични вещества са концентрирани предимно в областния град. През отчетния период установените разпространения на наркотични вещества са 16, толкова са били и през 2021г. Разпространяват се основно амфетамин, метамфетамин и марихуана, въпреки че броят на лицата разпространяващи хероин не е намалял. През 2022 г. е минимален процентът на извършените тежки престъпления от наркомани. За сметка на това се увеличава броят на лицата с повдигнато обвинение за управление на МПС след употреба на наркотични вещества. В същото време възрастовата граница на употребяващите наркотични вещества лица е твърде ниска и броят им се увеличава.

През 2022 г. са установени 353 случая на **управление на МПС след употреба на алкохол (175) или наркотици (178)** срещу 264 за същия период на предходната година.

Регистрираните случаи на **управление на МПС без СУМПС** са 31 срещу 26. Увеличението е с 19.23%

Използването на чужди регистрационни номера през 2022 г. са 64 срещу 58 за 2021 г. Установени са и 6 престъпления, свързани с подправяне на регистрационни номера, срещу 3 за 2021г.

По линия **„Културно-исторически ценности“** няма регистрирани престъпления.

Г. Престъпления против личността

Регистрираните 123 престъпления от този вид са с 14 повече в сравнение с предходната година и съставляват 7.45% от всички регистрирани престъпления през 2022г.

През отчетния период са регистрирани 2 умишлени **убийства**, които са разкрити. През 2021 г. умишлените убийства са били 4 и същите са разкрити. От **половите престъпления** през 2022 г. са регистрирани 5 блудства - от тях 2 са разкрити и 1 съвокупление с малолетна, което е също разкрито. През 2021 г. са били регистрирани 3 блудства - 2 от тях са разкрити и 1 съвокупление с малолетна – разкрито.

Регистрирани са 67 леки и средни телесни повреди срещу 46 за предходната година. Няма регистрирани тежки телесни повреди.

При престъпленията, извършени от непълнолетни, статистиката е описана в съответния раздел на доклада.

Тук следва само да се посочи, че по данни в доклада на ОДМВР – Добрич през 2022 г. от 43 непълнолетни лица са извършени 46 престъпления, докато през 2021 г. от 57 непълнолетни лица са извършени 63 престъпления. През годината е налице намаление в броя на извършените от непълнолетни лица престъпления, както и в броя на непълнолетните извършители.

От 14 малолетни лица през 2022 г. са извършени 17 престъпления, през 2021 г. от 26 малолетни лица са извършили 23 престъпления, намаление има, както в броя на малолетните извършители, така и в извършените от тях престъпления.

На отчет са взети 60 лица, от които 38 за извършени престъпления и 22 за извършени противообществени прояви. Снети от отчет са 78 лица, от тях 49 поради поправка и 28 поради навършване на пълнолетие и предаване на ОР и 1 на друго основание. От 150 лица – 22 са утвърдени, за които има профилактични дела и 128 са проявени.

Разгледани са 75 дела по ЗБППМН, 31 от които по предложение на ИДПС при РУ, на 104 лица са наложени мерки по чл. 13 от закона. Срещу 8 родители има наложени мерки по чл. 15 от ЗБППМН.

От 188 лица преминали през годината през ИДПС - 7 лица са за опиати, 26 за бягства от дома и скитничество, 1 за проституция и 154 на други основания.

През годината обект на престъпление са 23 малолетни и непълнолетни лица. През периода е оказана полицейска закрила на 3 малолетни и 6 непълнолетни лица.

1.2.3а ГПУ- Ген.Тошево и ГПУ-Каварна

През 2022г. в ГПУ Ген. Тошево са регистрирани 54 ДП, всички ДПООР. В сравнение с 2021г. - 33 ДП и за същия период през 2020г.: 43 ДП – ДПООР. Общият брой разследвани досъдебни производства (ДП) за периода – 67 ДП. В сравнение с 2021г. – 40 ДП и за същия период през 2020г. – 43 ДП

Приключени ДП и изпратени в прокуратурата са общо 63 ДП. През 2022г. са направени опити за нелегално преминаване през ГКПП от общо 75 лица.

Не са установени случаи на нелегална миграция както и на трафик на хора.

През 2022 г. в ГПУ – Каварна е работено по общо 5 ДП, от тях 2 от предходни периоди и 3 новообразувани, спрямо 1 новообразувано за 2021г. От работените 5 ДП през 2022 г., не е приключила работата по две ДП, като работата по същите продължава след допълнителни указания от наблюдаващ прокурор.

Изводи и тенденции

✓ За първи път след предходния тригодишния период на устойчива тенденцията на намаляване на регистрираната престъпност се наблюдава повишаване на същата, като достига данните от 2020г.

✓ Разкриваемостта на престъпленията, в рамките на тригодишния период, се запазва сравнително устойчива.

✓ Нивото на престъпността в областта продължава да се определя от основни криминогенни фактори, като високото ниво на безработица, концентрация на населението в големия град и обезлюдяване на малките населени места. Нов определящ фактор е и наличието на десетки украински бежанци на територията на областта.

✓ Със значителна степен на вероятност тези фактори ще запазят интензивността си, поради което криминогенната обстановка няма да се промени съществено по отношение на битовата престъпност, особено в общините с по-слабо икономическо развитие. За успешното противодействие на този вид престъпност е необходимо въвеждане на системи за видеонаблюдение и увеличаване на полицейското присъствие – обстоятелства, които сме отбелязвали и в предходни годишни доклади.

✓ Структурата на регистрираната престъпност за тригодишния период остава непроменена - с най-голям дял са общоопасните престъпления, следвани от престъпленията против собствеността, икономическите престъпления и престъпленията против личността.

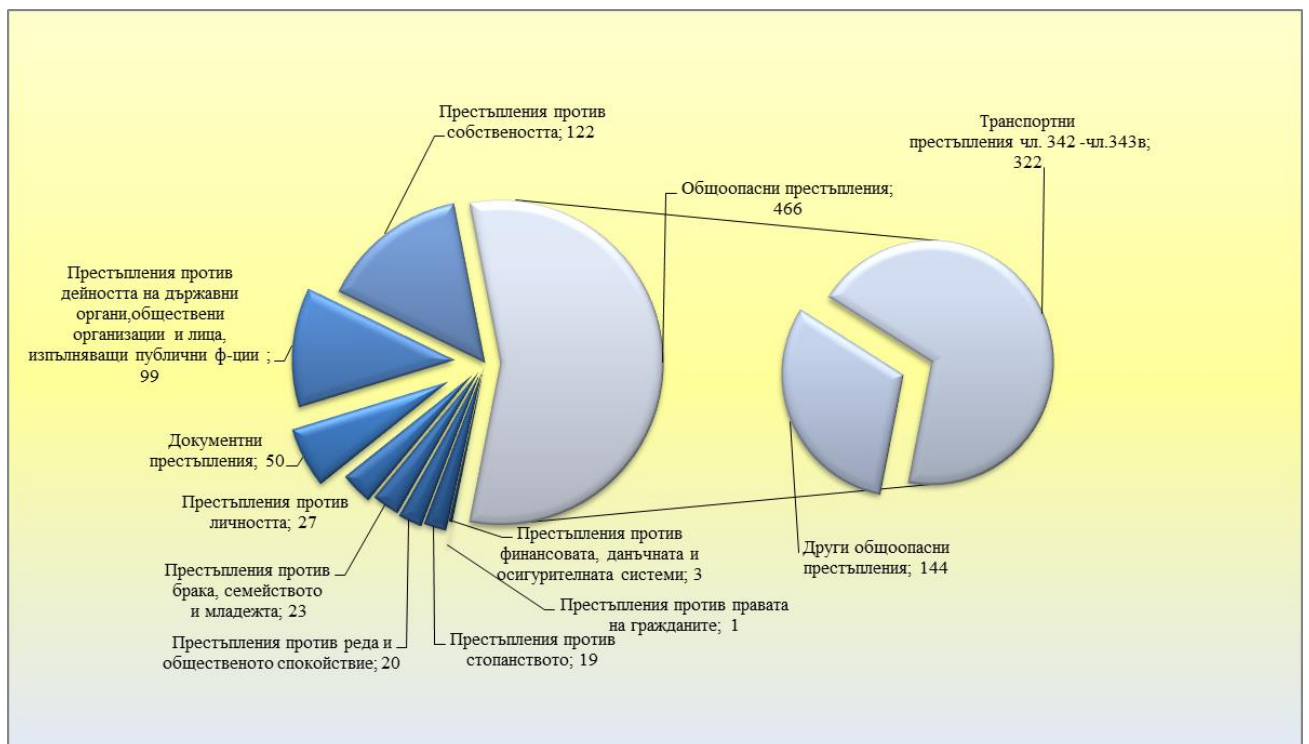
2. Структура на регистрираната, разкритата и наказаната престъпност

Както в предходната година така и през този отчетен период е налице съответствие между структурата на регистрираната и на разкритата престъпност, от една страна, с тази на наказаната престъпност (т.е. на престъпленията, за които са внесени в съда прокурорски актове), от друга.

Най-разпространените в областта са **общоопасните престъпления**. Внесените в съд прокурорски актове от този вид престъпна дейност са 466, или 56.14% от общо внесените през 2022 г. прокурорски актове в съда. Определящ фактор е обстоятелството, че в голяма част от случаите извършителите биват разкрити при или непосредствено след извършване на деянието, което дава основание за прилагане на особените правила от НПК – провеждане на бързи производства. При последните значително се скъсява времето от извършване на престъплението до предаването на съд, респ. санкционирането на извършителя, с влязъл в сила съдебен акт. Причината за това е и увеличената разкриваемост на тази категория престъпления.

Втори от разпространените в областта престъпления - тези **против собствеността**, са и на второ място по внесени в съд прокурорски актове 122 или 14.70% от общия бой внесени през 2022г. Причините са както ниската разкриваемост на тази категория престъпления, така и обстоятелството, че има повторемост на част от извършителите (множество деяния, при съответните законови предпоставки се квалифицират като едно продължавано престъпление по смисъла на чл. 26, ал.1 от НК).

Анализът на данните за регистрираната и разкритата престъпност дава основание и за извод, че ресурсите на органите на досъдебното производство са ангажирани най-вече по случаи, които по принцип не представляват фактическа и правна сложност, но са многобройни (*напр. престъпленията по чл. 343б от НК – с 353 регистрирани случая и внесени в съда 322 ДП*).



Фиг. 2. Структура на престъпността по внесените в съда прокурорски актове по видове престъпления от НК

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРИТЕ ОТ ДОБРИЧКИЯ СЪДЕБЕН РАЙОН И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

Общо за всички прокуратури от областта

Прокурорите с месторабота в прокуратурите със седалище в област Добрич са работили общо по **3 879** преписки по следствения надзор (3 639; 4 409) и по **4 585** ДП (4 575; 4 420). Участвали са в **3 082** съдебни заседания по наказателни, административни, търговски и граждански дела (3 281; 2 874).

Прокурорите от Административните отдели в ОП – Добрич и РП – Добрич са работили по **311** преписки (205; 199). До компетентните ведомства и контролно-административни органи са изпратени **7** (17; 25) предложения за отстраняване на констатирани нарушения и предприемане на съответните мерки съобразно законовите им правомощия. По надзора за законност и защита правата на гражданите през 2022г. са подадени **11** протеста, при 9 за 2021г. и 21 през 2020г.

Причината за това намаление на протестите, с които е сезиран Административния съд в гр. Добрич, се дължи на активната дейност на прокурорите от ОП – Добрич през предходните отчетни периоди, в резултат на която се подобри нормотворческата дейност на местните органи на управление при съставяне на подзаконови нормативни актове, в следствие на което са сведени до минимум случаите на незаконосъобразни разпоредби в тези актове.

Преписки

Трайно висок е делът на решенията през годината от прокурорите преписки спрямо наблюдаваните – **96.75%** (91.56%; 98.14%).

С образуване на ДП са решени общо **764** преписки (688; 834), а с отказ да се образува досъдебно производство са решени **2 151** преписки (2 063; 2 121), чийто голям брой потвърждава повтарящия се и в предходните годишни доклади извод, че прокуратурата е сериозно ангажирана с въпроси извън компетентността ѝ – гражданско - правни спорове, административни нарушения, битови или междуличностни проблеми.

През отчетната година прокурорите са се *самосезирали* в **2** случая (2; 2). Данните сочат, че няма съществено активизиране на прокурорите от областта за самосезиране, въпреки въведената месечна отчетност в тази насока.

По сигнали на контролни органи в прокуратурата са наблюдавани общо **14** преписки (100; 151), като образуваните по тях **5** ДП съставляват едва **0.23%** от всички новообразувани ДП. За 2022г. образуваните досъдебни производства са по сигнали на НАП. За поредна година **няма** образувани ДП по сигнали на Агенцията за приватизация и

следприватизационен контрол, Сметна палата, ДНСК, Агенция Митници и др.

Получените сигнали от НАП в по-голямата си част са уведомления до прокуратурата от публичните изпълнители за евентуално извършени престъпления от чл. 227б, ал.1 или ал.2 от НК, от длъжници на държавата, срещу които по реда на ДОПК има образувани изпълнителни дела. Предвид констатирани през 2020 г. случаи, след възложени проверки от прокурорите по тези уведомления на НАП, че предвидената от закона давност по чл.80, ал.1 от НК е изтекла, като по този начин извършителите на деяния по чл.227б от НК, а в отделни случаи и тези за престъпления по чл.255-256 от НК, не подлежат на наказателно преследване и остават ненаказани, през 2021 г. административният ръководител на ОП – Добрич е изпратил сигнално писмо до директора на НАП – Варна, за предприемане на необходимите административни и дисциплинарни мерки. В резултат на това през 2022г. се наблюдава значително намаление на уведомленията от НАП.

Инстанционен контрол по преписки и досъдебни производства

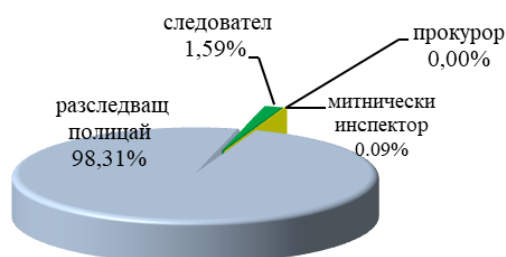
Решенията от прокурорите от ОП – Добрич инстанционни преписки са **187** (143; 326). При осъществяване на инстанционен контрол са потвърдени **169** прокурорски акта и са отменени изцяло **31**.

Запазва се трайната положителна тенденция на повишаване на качеството на прокурорската работа. Обективен измерител за това са потвърдените прокурорски актове от ОП – Добрич, които съставляват 90.37% (83.33%; 88.80%) от всички инстанционни актове.

Новообразувани дела

През 2022г. са образувани 394 досъдебни производства повече в сравнение с 2021г. - 2 132 (1 738; 2 039), което е функция на регистрираната висока престъпност.

Относителният дял по видове разследващи органи е илюстриран на следващата графика:



Фиг. 3. Относителен дял на новообразуваните дела по видове разследващи органи

Най-голям е делът на новообразуваните досъдебни производства, разследвани от разследващи полицаи в МВР – 2 096 – 98.31%, а броят на новообразуваните ДП, водени от следователи са 34 – 1.59%. Новообразуваните ДП разследвани от митнически инспектор за 2022г. са 2.

Бързи производства

През 2022г. прокурорите са наблюдавали **696** (594; 633) бързи производства. Новообразуваните са **686** (454; 578) и съставляват **32.18%** от всички новообразувани дела. Приложението на ускорената форма на разследване, която е пряко свързана с постигане на бързина в наказателното правораздаване има положителен ефект не само във връзка със сročността, но и по отношение на генералната превенция.

В тригодишен период се констатира увеличение, както спрямо 2021г. - с 51.10%, така и спрямо 2020 г. - с 18.69%.

Решени досъдебни производства

Решените от прокурор от област Добрич дела на производство за отчетния период са **3 410** (3 596; 3 342).

Спрени досъдебни производства

Спрените **666** ДП се увеличават като брой, като спрямо предходната година се отчита увеличение с **12.5%** (592; 708). Преобладава делът на спрените ДП поради неразкриване на извършителя (чл. 244, ал. 1, т. 2 НПК) – **86.04%** от общия брой спрени ДП, при 80.91% през 2021г. и 80.51% през 2020г., като е необходимо да се има предвид, че разкриваемостта на престъпленията е законов ангажимент на компетентни органи извън системата на прокуратурата.

Прекратени досъдебни производства

Общо прекратените ДП през 2022 г. са **1 856**.

Прекратените ДП (*без тези по давност*) са **692** и като абсолютна стойност, намаляват през последните три години (682; 756).

Прекратените по давност ДП са **1 164** (1 494; 950), като доминиращата част от тях са делата, по които извършителят на престъплението не е разкрит (99.83%).

Внесени в съда прокурорски актове

Наблюдава се запазване на относително постоянен брой на внесените актове в съда - обвинителни актове, предложения за споразумения и постановления с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

Внесените в съда прокурорски актове през 2022г. са **830** (806; 859), като се наблюдава значително увеличение с **24 акта** спрямо 2021г.

Средният брой на внесените в съда прокурорски актове на един прокурор от ОП – Добрич е **7.43** (3.66; 5), а в районната прокуратура е **52.93** (52.94; 50.56).

СЪДЕБНА ФАЗА

Образувани разгледани и решени дела

По внесените в съда **830** (806; 859) прокурорски акта, **263** (271; 320) са обвинителните актове, **493** (440; 413) са споразумения и **74** (95; 126) са постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание (чл.78а НК). На съд са предадени общо **882** (828; 905) лица.

От съдилищата в областта са образувани **827** (812; 846) наказателни дела и са постановени **864** (836; 780) съдебни решения.

Прокурорите са взели участие в **1 017** (974; 897) наказателни дела, по които са проведени **1 390** (1 674; 1 453) съдебни заседания. Участвали са в **391** (402; 377) разпоредителни заседания.

Осъдени и санкционирани лица

Остава трайно висок делът на осъдените и санкционирани лица спрямо всички лица с постановен окончателен съдебен акт (осъдени, санкционирани и оправдани). За последните три отчетни години той е над 99 %. Следва да се отбележи, че има увеличение на броя на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила осъдителни и санкционни съдебни решения с **0.60%** спрямо предходния период и с 4.77% спрямо 2020г. През 2022г., в абсолютни стойности, лицата с влезли в сила осъдителни и санкционни съдебни решения са **834** (829; 796).

Върнати дела на прокурор

През 2022 г. се наблюдава намаление на абсолютния брой върнати от съда дела на двете прокуратури в областта – **9** (15; 12). В резултат на това е намален относителният дял на върнатите спрямо внесените актове – 1.08% (1.86%; 1.42%).

Анализ на причините за връщане на дела на прокурора е направен в Раздел втори, т. II от доклада.

Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт

За последните три години е налице трайно нисък е процента на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт, като делът им спрямо осъдени и санкционирани с в.с. съдебен акт е под 1%. През 2022 г. делът им е **0.84%** от осъдените лица с влязъл в сила акт, през 2021г. е бил 0.24%, а през 2020г. – 0.38%. В абсолютни стойности броя на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт за 2022г. е **7** (2; 3).

Анализ на причините за постановяване на влезли в сила оправдателни присъди е направен в Раздел втори, т. II от доклада.

Привеждане в изпълнение на присъдите

Съдът е изпратил на прокуратурите от областта за изпълнение **493** присъди. Реално приведените в изпълнение (получени потвърждения за начало на изпълнението по привеждане на присъдата) са **504**. Данните за

предходните две години са: за 2021г. – 502 получени и 480 реално приведени и за 2020г. – 485 получени и 483 реално приведени присъди.

Въз основа и на данните за двете години, предхождащи настоящия отчетен период, може да се направи извод, че ежегодно в изпълнение се привеждат над 99% от присъдите, изпратени от съдилищата и е налице добро взаимодействие между прокуратурата и органите по изпълнение на наказанията.

Дела, образувани за престъпления от особен обществен интерес (ДООИ) – дела за корупция; ОПГ; престъпления, засягащи финансовите интереси на ЕС; изпиране на пари; данъчни и други финансови престъпления; незаконен трафик на хора и наркотици, подробно разгледани и анализирани в Раздел втори, т. III от доклада. Статистически данни за образуването, движението и резултатите по делата от особен обществен интерес се съдържат в тематичните таблици.

През 2022г. спрямо предходните две години, е налице увеличение на наблюдаваните ДООИ – **647** (602; 608). За тази категория се наблюдава увеличение на наблюдаваните ДП със **7.48%** спрямо 2021 г. и с **6.41 %** спрямо 2020 г.

За тригодишния период се наблюдава тенденция на намаление на броя на внесените в съд прокурорски актове - **119** (123; 121), и незначително намаление на относителния брой на предадените на съд лица – **120**, спрямо 2021г. и 2020г. (125; 125).

Броят на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт през последните 3 години е почти постоянен – **106** (113; 107). Спрямо всички лица с постановен влязъл в сила съдебен акт, те съставляват **12.71%** (13.63%; 13.44%), т.е. през 2022г. е налице намаление по този показател.

Най-голям е броят на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт за престъпления, свързани с наркотични вещества – **94**, следвани от такива за престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти – **4**, за корупционни престъпления – **3**, ОПГ – **3**, за незаконен трафик на хора - **1** и **1** за данъчни престъпления. Подробни данни за образуването, движението и резултатите по делата от особен обществен интерес се съдържат в Раздел втори, т. III от доклада.

Международно правно сътрудничество

През 2022г. прокурорите от областта са изпратили **9** (**12**; 20) молби за правна помощ, издали са **3** (3; 8) Европейски заповеди за арест (ЕЗА) и **61** (15; 12) Европейски заповеди за разследване (ЕЗР). Получили са за изпълнение от други държави **12** (14; 17) молби за правна помощ, **6** (3; 6) ЕЗА и **18** ЕЗР, докато през 2021г. са били 9, а през 2020 г. - 34 ЕЗР.

Няма постановени откази за прилагане на субсидиарна компетентност. Няма образувани паралелни наказателни производства. Задържани са **4** (7; 8) лица по издадени ЕЗА.

Прокурорите от ОП – Добрич са участвали в **73** (56; 60) съдебни заседания по международно правно сътрудничество (НПК и ЗЕЕЗА).

Следва да се отбележи, че прокурорите от областта продължават да използват възможностите на международното сътрудничество за приключване на делата, и най - вече при издаване на Европейска заповед за разследване и при издаване на Европейска заповед за арест и изпълнението на наказанията, наложени с влезлите в сила присъди.

Отговорност на прокуратурата по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ)

През отчетната година броят на лицата, осъдили прокуратурата по ЗОДОВ, е **1** (0; 4). По образуваните на основание чл. 2 от ЗОДОВ производства, едно е влязло в сила. Докато през - 2021г. няма влезли в сила производства, а през 2020г. - 4 осъдителни решения срещу прокуратурата, с общ размер на присъдените обезщетения за 2022г. от 30 000 лв., за 2021 няма присъдени обезщетения и при 27 000 лв. през 2020г.

В тригодишния период се наблюдава тенденция на запазване броя на лицата осъдили прокуратурата, а общият размер на присъдените обезщетения не надвишава 30 хил. лв.

ОСНОВНИ ТЕНДЕНЦИИ

За всички наказателни производства:

✓ В тригодишния период се утвърждава тенденцията по увеличаване броя на наблюдаваните ДП и на новообразуваните производства.

✓ Почти постоянен е броят на внесените в съда прокурорски актове и на предадените на съд лица.

✓ Запазва се високият относителен дял на осъдените и санкционирани лица спрямо всички лица с влязъл в сила съдебен акт (осъдителен или оправдателен).

✓ Запазва се ниският брой на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт, спрямо всички лица с произнесено от съда окончателно решение (осъдителен или оправдателен съдебен акт).

За делата от особен обществен интерес:

✓ През разглеждания 3 годишен период се наблюдава увеличение на ДП, а броят на внесените в съда прокурорски актове и броят на предадените на съд лица по ДП от тази категория се запазва над 100.

✓ Почти постоянен и много нисък е относителният дял и абсолютният брой на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт по делата от тази категория, спрямо всички лица с постановен окончателен съдебен акт.

Изводи

✓ Увеличението на новообразуваните производства в областта е траен процес и има по-скоро криминологично обяснение. То е и функция от дейността на компетентните органи по регистриране и разкриване на

престъпленията, като зависи и от предпоставките за изключване на наказателната отговорност по дела от общ характер (чл. 24 от НПК);

✓ Разследванията приключват в законоустановените срокове – 99.0% от приключените дела на производство;

✓ Добро е качеството на разследването и на прокурорската дейност по обосноваване на актовете и обвиненията пред съда. Този извод се прави въз основа на данните за трайно установения за последните три години висок дял на осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица;

✓ Резултатността по делата от особен обществен интерес се илюстрира с висок дял на осъдените лица по тази категория дела спрямо лицата с постановен окончателен съдебен акт.

✓ Големият дял реално приведени в изпълнение присъди, спрямо получените за изпълнение, сочи на висока ефективност на упражнявания надзор за законност по отношение изпълнението на наказанията, за които е компетентна прокуратурата (доживотен затвор, лишаване от свобода, пробация и лишаване от права).

2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ

Следва да се има предвид, че положителните резултати в нашата работа са постигнати от части при действаща епидемична обстановка и усложнена криминогенна обстановка – увеличение на регистрираните престъпления с 16.77 % спрямо 2021г. /според анализа на ОД-МВР Добрич/.

При сегашните условия и ресурси, прокуратурите в страната, в това число и прокуратурите в Добричкия съдебен район, продължават да правят всичко възможно за по-нататъшно подобряване на своята работата в противодействието на престъпността, използвайки вътрешно – организационни мерки за контрол и най - вече чрез подобряване ефективността в работа на всеки прокурор и разследващ орган.

Обективността изисква да се подчертае, че на етапа на съвременното развитие самостоятелните усилия на Прокуратурата не могат да доведат до резултатите, които очакват от нея обществото и европейските ни партньори. Наложително е обединяване усилията на всички държавни структури, със законови средства и способности да се създаде нетърпимост към всяко престъпление, извършено от което и да е лице. Повишаването на активността и отговорността на контролните органи в държавата би освободила ресурс в Прокуратурата за работа по тежката престъпност, а не да бъде ангажиран такъв за решаване на въпроси извън нейната компетентност. В този смисъл прокуратурата следва да бъде разтоварена от несвойствените ѝ задачи, наложени от обществено икономическото развитие на държавата и обществото.

Разбирането от страна на законодателната власт на актуалните проблеми по правоприлагането и волята за адекватна промяна на действащи норми или приемане на нови, способстващи повишаване резултатността в борбата срещу престъпността и постигане на генерална превенция, ще помогне на Прокуратурата да осъществява по-пълноценно правомощията и задълженията си.

Широко прокламираното желание на някои политически кръгове за реформа в съдебната система и в частност в прокуратурата, не се свежда единствено до смяна на главния прокурор и/или до ограничаване на неговите правомощия. Тази тяхна фикс-идея явно им пречи да видят и решат истинските проблеми, които негативно се отразяват на обществените отношения и на отношенията общество-държава.

За осигуряване на условия за по-висока ефективност на дейността на Прокуратурата и разследващите органи, особено по отношение на корупционните престъпления на всички равнища, е необходимо предприемане на конкретни действени мерки, в голямата си част зависещи от законодателния орган. В най - общи линии, тези мерки, които години наред се споменават в годишните доклади на ОП - Добрич, но се налага отново да подчертаем, са следните:

- **Необходимост от съвременна концепция за наказателното правоприлагане:** Само посредством създаването на изцяло нови НК и НПК и актуализация на други свързани с тях закони, съответстващи на динамиката и структурата на престъпността, би могло да се осигури адекватна защита правата на гражданите и правовия ред. Крайно време е отлежаващите проекти за нови НК и НПК в Народното събрание да бъдат внесени за обсъждане. Законът не трябва да гарантира само еднаквото му прилагане спрямо всички граждани, а и гаранции, че всяко едно лице ще понесе дължимата наказателна отговорност.

- **По-нататъшно укрепване на административния капацитет на разследващите полици**, повишаване професионалната им подготовка и квалификация, особено по дела за тежки престъпления.

- **Адекватно материално - техническо осигуряване и кадрово обезпечаване** не само на Прокуратурата, но и на разследващите органи, съответстващо на поставените задачи и очакванията към тях.

- **Осъвременяване на използваните информационни технологии** и активизиране реализацията на **ЕИСП** /Единна информационна система за противодействие на престъпността/, което е невъзможно само с вътрешно ведомствения ресурс. Изисква се държавна воля, сериозно финансово осигуряване и усилията на всички правоприлагащи, правораздавателни и други органи, чиито ведомствени системи, по силата на ЗСВ, следва да подават данни към единната система. В тази насока следва да се отбележи, че и в момента няма създадена защитена интернет – връзка между ОДМВР – Добрич и прокуратурите от област Добрич. Нямаме такава връзка и с

двете ГПУ, които са с райони на действие в областта.

Основните проблеми в дейността на прокуратурата и предложенията за тяхното преодоляване, които бяха посочени и в отчетните доклади на ОП - Добрич за предходните години, са следните:

➤ **Способите за доказване и доказателствените средства** следва да придобият такава правна регламентация, която да спомага за по-ефективно разкриване на престъпленията и установяване на обективната истина по делата. На първо място следва да бъде общественият интерес, с допустимото в европейската и международна практика ограничаване правата на обвиняемите и подсъдимите и деформализиране на предварителното производство.

➤ **Осигуряване на ефикасен механизъм за издирване и призоваване**, спомагащ за подобряване бързината на наказателното производство. Все още, например, не се приема за редовно призоваване това, което е извършено само чрез електронна поща.

➤ **Преодоляване на досегашната практика да се криминализират административни нарушения, поради неспособност на административно-контролната система да работи ефективно.** Касае се за леки престъпления, за които се предвиждат ниски наказания, в по-голямата си част пробация, глоби или освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. По-ефективно и икономически изгодно е тези административни наказания да се налагат от съответните административни органи, като се предвидят ефективни мерки за подобряване събираемостта на глобите, вместо да се ангажира капацитета на разследващи органи, прокуратура и съд за постигане на същия резултат. Неплащането на глобите в определен срок, трябва да се обвърже като санкция с полагането на труд в полза на обществото или лишаване от свобода за кратък период, съответстващ на неизпълнената в срок санкция.

Едни и същи деяния са квалифицирани и като административни нарушения и като престъпления, но няма ясен критерий за разграничаването им, като обществената опасност винаги се явява субективен критерий било на наказващия орган, било на съответния магистрат. В този смисъл такива деяния следва да бъдат ясно разграничени и да бъдат декриминализирани – управление на МПС без регистрационни номера, държане на акцизни стоки без бандерол и пр.

РАЗДЕЛ II
ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ДОБРИЧ ПРЕЗ
ОТЧЕТНАТА 2022 ГОДИНА

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

1. ПРЕПИСКИ

През отчетната 2022г. прокурорите от ОП – Добрич и РП – Добрич с четирите ТО към нея са работили общо по **3 879** преписки по следствения надзор, от които **3 405** са били новообразувани.

Абсолютните стойности на наблюдаваните, новообразуваните и решените преписки от прокурорите, поотделно за 2022г., 2021г. и 2020г., както и относителният дял на общо решените преписки е представен в таблица №1

Показатели за ОП и РП	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Наблюдавани преписки	4409	3639	3879
Новообразувани преписки	3975	3332	3405
Решени преписки	4327	3539	3753
Решени инстанционни преписки	326	143	187
Съотношение на общо решени към наблюдавани преписки	98.14%	97.25%	96.75%

Представените данни налагат няколко основни извода по отношение работата по преписки по следствения надзор:

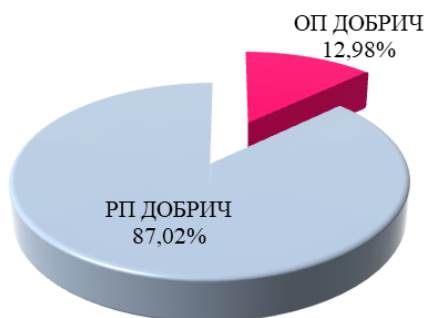
Броят на наблюдаваните преписки е **увеличен с 240 бр., което съставлява с 6.60%** увеличение спрямо 2021 г. и намаление с 12.02% спрямо 2020 г.

Налице е тенденция за намаляване на относителния дял на решените спрямо наблюдаваните преписки, за последните три години.

Налице е увеличение спрямо 2021г. на броя, на инстанционните преписки – **187** (143; 326). Като добър показател за работата на прокурорите от районните прокуратури може да се отбележи факта, че броят на потвърдените актове е 169.

Териториалното разпределение на новообразуваните преписки през 2022г. по прокуратури е представено на Фиг. № 4:

*Териториално разпределение на новообразуваните
преписки през 2022г.*



Фиг.4 Териториално разпределение на новообразувани преписки през 2022г.

Видове решения по преписките. Срочност.

През отчетния период решени с *постановление за отказ* от образуване на досъдебно производство са **2 151** (2 063; 2 121) преписки. Увеличението на отказите спрямо 2021 г. е **4.27 %** и увеличение с **1.41%** спрямо 2020 г. Анализът сочи, че повече от половината от наблюдаваните преписки в Добрички съдебен район през 2022 г., както и през 2021 г., завършват с отказ от образуване на досъдебно производство (за ОП – Добрич – 10.23%, за РП – Добрич – 62.58%). Не е малък дялът на преписките, приключващи с постановление за отказ да се образува досъдебно производство, които се отнасят до частноправни спорове и административни проблеми, чието решаване е извън правомощията на прокуратурата.

С *постановление за образуване* на ДП от прокурор са решени **764** (688; 834), като дялът им спрямо общия брой решени преписки е 20.36% (19.44%; 19.27%). Налице е тенденция за увеличение на броя на преписките, завършващи с образуване на досъдебни производства.

Налице е запазване срочността на произнасяне от прокурорите. В *едномесечен срок* те са решили **100%** от преписките, при 100% за 2021 г. и за 2020 г.

Преписки, решени с възлагане/лично извършване на проверка от прокурора.

Общият брой преписки с възложена от прокурор проверка на друг орган е **1 340** (1 171; 1 179).

От тях решени с образуване на ДП са **183** преписки (173; 237). С отказ от образуване на ДП са решени 593 преписки (681; 490).

Приключилите в законовия срок проверки са 460 (892; 1 120), а извън него –3 /0.22%/, а през 2021 г. са били 43 (3.67%).

Общият брой преписки с лична проверка от прокурор е **11** (11; 6), като всички са приключили в законовия срок. Осем от личните проверки са решени с отказ от образуване.

Прокурорите са решили в едномесечен срок общо **3 753** преписки, като по възложени проверки са **1 289** (1 186; 1 182).

1.1. Инстанционни преписки

Решените инстанционни преписки са **187** (143; 326), като спрямо предходна година е налице увеличение с 30.77%.

Броят на потвърдените актове е **169** (150; 341). Потвърдените актове са **90.37%** (83.91%; 80.65 %) от всички постановени актове по инстанционни преписки.

Отменените актове при инстанционен и служебен контрол – **31** (30; 43), което е 16.58% (20.97%; 12.61%) от всички постановени актове по инстанционни преписки. Като най-често срещано основание за отмяна на атакуваните постановления на прокурорите от районните прокуратури продължава да е произнасянето при непълнота на проверката, водещо до неизяснена фактическа обстановка, както и правна необоснованост на прокурорския акт. Причини за това най-често са липсата на снети обяснения от лица, имащи отношение към предмета на проверката, или неизискване на относима писмена или друга информация от съответните органи и институции. В отменените актове се включва и броят на неуважените самоотводи на прокурорите от районните прокуратури.

1.2. Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС. Постановени присъди.

През 2022г. прокурорите в региона са образували и наблюдавали 2 преписки след самосезиране, като през 2021 г. и 2020г. е имало отново по 2 такива преписки. През отчетната година няма образувани ДП по тези преписки, както и през предходните две години. Налице е тенденция за запазване броя на преписките, образувани в прокуратурите след самосезиране.

По сигнали, получени от контролни органи, през 2022г. са били образувани **14** преписки, като през 2021 г. е имало **100** преписки, а през 2020 г. е имало 151 преписки. По тези преписки през годината са били образувани 5 ДП, през 2021 г. са били образувани **34** ДП, при 64 ДП за

2020 г. Следва да отчетем намаление на образуваните преписки по сигнали на контролните органи с 86 спрямо 2021 г. и със 137 спрямо 2020 г.

Основен дял в тези преписки е на постъпилите в прокуратурата сигнали от ТД на НАП.

По видове контролни органи, преписките и ДП се разпределят, както следва:

- По сигнал от Сметна палата за поредна година през 2021г. няма образувани преписки, като и през предходните две години.

- По сигнали от Националната агенция за приходите /НАП/ са били образувани 13 преписки, от които са били образувани 5 ДП, като през 2021 г. са били 95 преписки, от които са били образувани **32** ДП, като през 2020 г. е имало 148 преписки, по които са били образувани 64 ДП. Налице е тенденция за намаляване на постъпилите сигнали от НАП.

- По сигнали от Агенция „Държавна финансова инспекция“ /АДФИ/ е била образувана 1 преписка, като през 2021 г. е имало 5 преписки, а през 2020 г. е имало 3 преписки;

- От Дирекция „Национален строителен контрол“ /ДНСК/: За тригодишният период 2022 г., 2021 г. и 2020г. няма образувани преписки по сигнали подадени от този контролен орган;

- От Агенция „Приватизация и следприватизационен контрол“ – през последните няколко години няма получавани сигнали;

- По сигнали от Агенция „Митници“: През 2022 г., както и през 2021 г., няма получени сигнали, наблюдавани са 2 досъдебни производства. През 2020 г. също е нямало получени сигнали от Агенция „Митници“.

- По сигнали от Държавна агенция „Национална сигурност“: През 2021 г. е била образувана 1 преписка, като през 2021 г. е имало 4 преписки, а през 2020 г. е имало образувани 2 преписки.

- По сигнали от Дирекция „Вътрешна сигурност“-МВР през 2022 г. е имало 1 преписка, като през 2021 г. са били образувани 3 преписки. През 2020 г. са били образувани 5 преписки.

От горното е видно, че за поредна година намалява броя на преписките, образувани по сигнали на контролните органи и извода, който може да се направи е, че с изключение на НАП, държавните контролни органи със седалище в област Добрич, представляващи особени юрисдикции, т.е. тези, които могат да налагат административни наказания, не осъществяват ефективно контролната си дейност. Поради липса на такава дейност те и не сезират прокуратурата, защото бездействието и липсата на ефективен контрол, съответно не водят и до констатиране на данни за извършено престъпление.

1.3. Преписки и ДП, образувани за полицейско насилие от служители на МВР. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

През 2022 г. и 2021г. е нямало такива преписки. През 2020 г. е имало образувана 1 преписка по повод полицейско насилие от служители на МВР за евентуално престъпление по чл.143 от НК.

1.4. Преписки и ДП, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

През 2022г. е новообразувана 1 преписка в РП – Добрич за евентуално извършено престъпления по чл.131, ал.1, т.2 от НК, приключила с отказ от образуване. През 2021 г. и 2020 г. е нямало образувани преписки и ДП от тази категория.

1.5. Преписки и ДП, образувани за престъпления, съставляващи (свързани с) домашно насилие. Решения на прокурора и съда по тях.

За периода на 2022 г. в Добрички съдебен район са били наблюдавани общо 24 досъдебни производства – 1 бр. в ОП – Добрич и 22 бр. в РП – Добрич. От тях, 19 са били новообразувани през 2022г., а 5 са останали от предходен период.

От общо наблюдавани досъдебни производства по видове престъпления - 7 дела са били водени за престъпление по чл.144, ал.3 вр. с ал.1 НК, 8 за престъпления по чл.296, ал.1 от НК, 6 досъдебни производства по чл. 131, ал. 1 т. 5а НК, 1 – по чл.131 НК, 1 - по чл.142а, ал.4 НК и 1 – по чл. 116 ал. 1 т. 6 и т. 6а вр. чл. 115 от НК.

За сравнение, през 2021 – в прокуратурата са били наблюдавани общо 9 досъдебни производства - 1 дело е било водено за престъпление по чл.144, ал.3 вр. с ал.1 НК, 2 за престъпления по чл.296, ал.1 от НК, 4 досъдебни производства по чл. 131, ал. 1 т. 5а НК, 1 по чл.142а, ал.4 НК и 1 – по чл. 116 ал. 1 т. 6 и т. 6а вр. чл. 115 от НК. През 2020 г. в прокуратурата са били наблюдавани общо 11 досъдебни производства - 7 дела са били водени за престъпления по чл.144, ал.3 вр. с ал.1 НК, 3 за престъпления по чл.296, ал.1 от НК, 1 досъдебно производство по чл. 131, ал. 1 т. 5а НК. През 2019 г., в прокуратурата са били наблюдавани общо 34 досъдебни производства. От общо наблюдавани досъдебни производства по видове престъпления - 29 дела са били водени за престъпления по чл.144, ал.3 вр. с ал.1 НК, а 5 за престъпления по чл.296, ал.1 от НК.

През периода прокурорите са наблюдавали общо 38 преписки. Общо решения по преписки са 34, от които 4 предварителни проверки не са приключили и преписките са останали нерешени.

При анализ на дейността по преписките и досъдебните производства по случаи на осъществено домашно насилие, следва да се отчете, че не се споделят трудности от наблюдаващите прокурори и не са констатирани необосновани забавяния.

Този извод се налага и от анализа на РП – Добрич, във всеки случай прокурорите в РП – Добрич незабавно разпореждат проверки по преписките във връзка с осъществено домашно насилие, както и за неизпълнение на заповед за защита от домашно насилие или започване на досъдебно производство, разследванията по които са провеждани приоритетно.

Органите на полицията извършват проверките приоритетно в определените кратки срокове.

Към настоящия момент не са констатирани допуснати слабости при проверката, необосновани забавяния при разследването, като е създадено много добро взаимодействие с районните управления при ОД на МВР - Добрич.

1.6. Преписки и ДП, образувани за престъпления с дискриминационен елемент, включително от омраза. Решения на прокурора и съда по тях.

В Добрички съдебен район през 2022 г. има наблюдавани 2 преписки от тази категория - една нова преписка, образувана през 2022г. и една останала нерешена от предходен период.

И по двете преписки наблюдаващите прокурори са образували досъдебни производства по чл. 164, ал. 2 НК. Едното досъдебно е спряно, а другото е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т.1, вр. чл. 24, ал. 1 т. 1 от НПК.

2. ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления

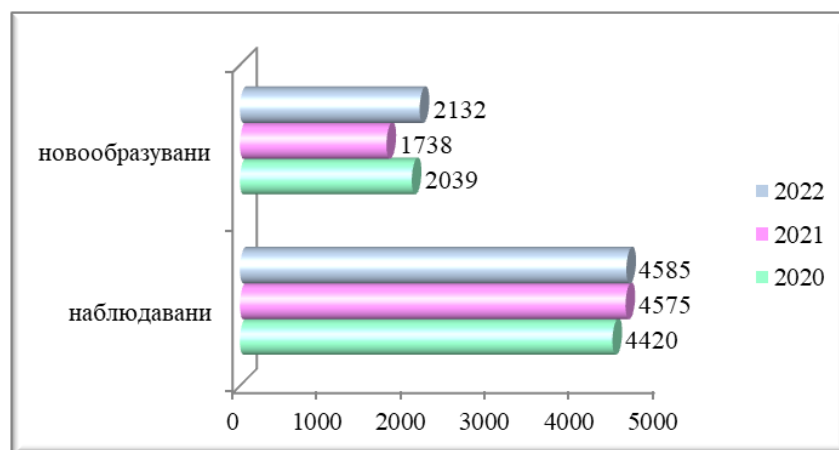
През 2022г. прокурорите от Добричкия съдебен район са наблюдавали общо **4 585** (4 575; 4 420) ДП, включващи БП, тези, провеждани по общия ред, вкл. прекратените по давност.

Спрямо 2021 г. е налице увеличение на наблюдаваните ДП с 10 ДП, което съставлява увеличение с **0.22%**, а спрямо 2020г. увеличението е със 165 ДП, което съставлява увеличение с **3.73%**.

Наблюдаваните производства, *без прекратените по давност*, през 2022г. са **3 421** (3 081; 3 470), като увеличението спрямо 2021 г. е с 340 ДП,

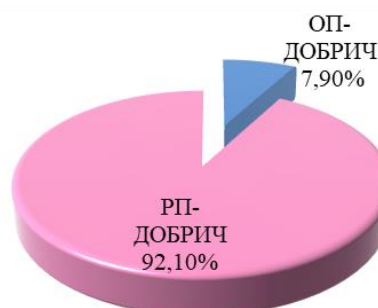
което съставлява 11.04% и с **49** ДП намаление спрямо 2020 г., което съставлява 1.41% .

Новообразуваните ДП през 2022 г. са **2 132** ДП, (1 738; 2 039). През 2022 г. е налице увеличение спрямо 2021 г. с **394** ДП – 22.67% и с 93 ДП - 4.56% спрямо 2020г.



Фиг. 5 ДП на производство

Териториалното разпределение на наблюдаваните ДП по прокуратури в Добрички съдебен район е представено на фиг. 6:



Фиг. 6 Териториално разпределение на наблюдаваните ДП

2.1.1. Бързи производства (БП)

През 2022 г. в областта са били наблюдавани **696** (594; 633) БП, от които новообразувани са **686** (454; 578).

Увеличението на наблюдаваните БП спрямо 2021 г. е със 102 БП - **17.17%** и спрямо 2020 г. с 63 БП - **9.95%**.

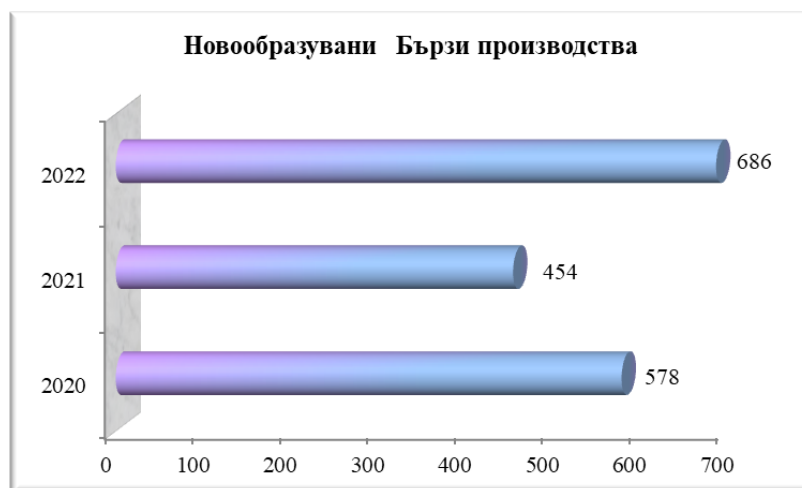
Увеличението на новообразуваните спрямо 2021 г. е с 232- **51.10%**, а спрямо 2020 г. със 108 - **18.68%**.

През 2022 г. по **378** (265; 268) БП, прокурорът е разпоредил разследването да продължи по общия ред поради фактическа и правна сложност. Продължилите по общия ред производства са 55.10%, като през 2021 г. тези БП са били 44.61%, а през 2020 г. - 53.63%, което сочи на

извода, че делът на преобразуваните БП не се променя съществено. Едни от основните причини за преобразуването на БП, е бавенето на химическите експертизи за изследване на алкохол в кръвта в лабораторията към МБАЛ „Св. Анна – Варна“ АД – гр. Варна и липсата на такава на територията на Област Добрич, както и бавенето на физико-химическите експертизи за определяне вида на наркотичното вещество и определяне на процентното съдържание на активния компонент съдържащ се в изследваното вещество, които се извършват в БНТЛ при ОД МВР гр.Варна и НИК гр.София. За тези проблеми сме обръщали внимание и в предходни годишни доклади.

Дадената със ЗИДНПК (ДВ, бр. 63/2017 г.) възможност, прокурорът да разпорежи образуване на БП при предпоставките по чл. 356, ал. 2 НПК, е използвана в 2 случая, като през 2021 г. е имало 7 такива БП, при 14 през 2020 г.

Броят на новообразуваните БП е представено в следващата графика /фиг. 7/:



Фиг.7 Новообразувани Бързи производства през последните 3 години.

2.1.2. Досъдебни производства, разследвани по общия ред, по видове разследващи органи

През отчетния период наблюдаваните производства, водени по общия ред (вкл. преобразуваните БП), са били 3 103 (2 752; 3 105).

Налице е увеличение на наблюдаваните ДП с 351, което съставлява 12.75% спрямо 2021 г. и намаление с 2 ДП спрямо 2020 г., което съставлява 0.06%.

През 2022 г. новообразуваните ДПОР са **1 446**(1 284; 1 461), като увеличението спрямо 2021 г. е със 162 ДП – 12.61 %, а спрямо 2020 г. намаление с 15 ДП –1.03%.

Разследващите полицаи са основният разследващ орган на досъдебни производства.

Делата, по които те са работили, през 2022 г. са **2 938** ДП, което съставлява **94.68%** от общия брой разследвани ДП по общия ред (ДПОР), а новообразуваните ДПОР от разследващи полицаи е **97.51%** от общо новообразуваните ДПОР. Този дял е в съответствие с широкия обхват на престъпленията, чието разследване законодателят им е възложил.

Делата на *разследващите митнически инспектори* – през 2022г. има наблюдавани 2 досъдебни производства от тази категория, през 2021 г. и 2020г. е нямало наблюдавани досъдебни производства от тази категория.

През 2022 г. няма разследваните от *прокурор* дела, което е обяснимо с обстоятелството, че основното правомощие на прокурора е по ръководство и надзор върху разследването, а не самото му провеждане.

2.1.3. Досъдебни производства, разследвани от следователи.

Общо разследвани от следовател през 2022 г. са били **162** (145; 145) ДП, от които **39** възложени по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК. Спрямо предходните 2021 г. и 2020г. се наблюдава увеличение на броя на разследваните ДП от следователи с – **11.72%**.

Новообразуваните през отчетния период ДП, разследвани от следовател, са **34** (39; 42). Спрямо предходните две години е налице незначително намаление на новообразуваните ДП.

Разследваните от *следовател* новообразувани дела остават с нисък дял спрямо всички новообразувани ДПОР –2.35% (3.04 %; 2.06%) и съответно разследваните от тях 5.22% (5.27%; 4.67%) от всички разследвани ДПОР, което съответства на законово определения обхват на престъпленията, включени в компетентността за разследване от следователи, съгласно чл. 194, ал. 1 и ал. 2 НПК (вкл. и съобразно правната възможност за допълнително възлагане по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 НПК).

През 2022 г. по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК, са били възложени за разследване на следовател **39** (28; 25) ДП. През последните три години се наблюдава тенденция на увеличаване броя на възложените от окръжния прокурор дела на следователи от ОСЛО при ОП – Добрич.

2.1.4. Досъдебни производства съобразно систематиката в НК

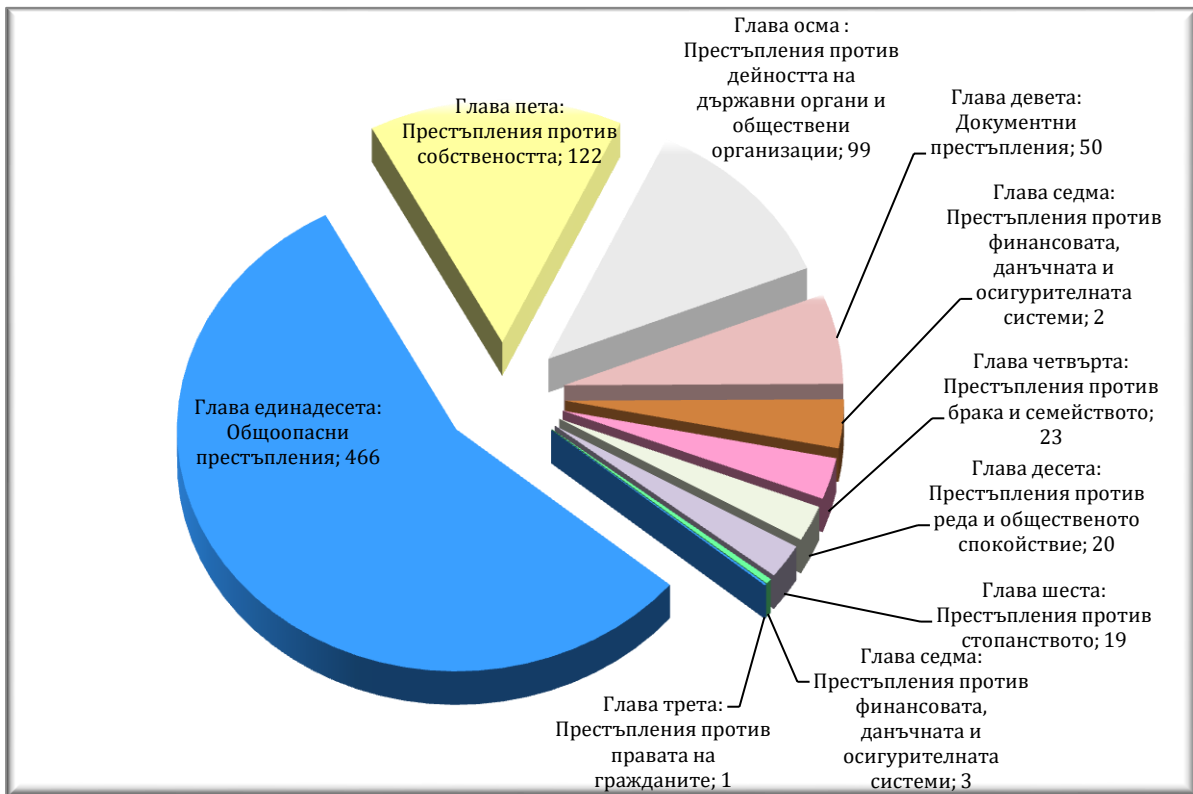
Таблица № 2 дава нагледна представа за видовете престъпления, по които са водени наказателни производства през 2022г.:

Табл.2

Глава от НК	Новообразувани ДП			Внесени в съда прокурорски актове			Обвиняеми лица		
	2020г.	2021г.	2022г.	2020г.	2021г.	2022г.	2020г.	2021г.	2022г.
Общо:	2 039	1 738	2 132	837	806	830	905	828	882
Глава първа: Престъпления против Републиката	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Глава втора: Престъпления против личността	220	208	226	37	32	27	39	32	32
Глава трета: Престъпления против правата на гражданите	12	18	13	2	5	1	2	5	1
Глава четвърта: Престъпления против брака и семейството	55	43	39	30	19	23	30	19	23
Глава пета: Престъпления против собствеността	658	525	659	137	148	122	180	167	158
Глава шеста: Престъпления против стопанството	159	97	74	61	31	19	69	32	21
Глава седма: Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи	8	18	13	1	2	3	1	2	3
Глава осма : Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	73	71	123	37	58	99	42	58	101
Глава осма „а“: престъпления против спорта	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Глава девета: Документни престъпления	88	80	82	33	31	50	35	31	53
Глава девета "а": Компютърни престъпления	3	2	8	0	0	0	0	0	0
Глава десета: Престъпления против реда и общественото спокойствие	28	34	31	13	13	20	15	13	23
Глава единадесета: Общопасни престъпления	735	642	863	486	467	466	492	469	467
Глава дванадесета: <i>Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна и против чуждестранната класифицирана информация</i>	0	0	1	0	0	0	0	0	0

2.1.5. Структура на престъпността по внесени в съда прокурорски актове през 2022

Структурата на престъпността по внесени в съда прокурорски актове през 2022г. е представена във фиг. № 8:



Фиг. 8 Структура на престъпността по внесени в съда прокурорски актове през 2022г.

2.1.6. Пострадали лица

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП през 2022 г. са общо **883** (804; 929/, от които **584** (530; 576) мъже и 299 (274; 353) жени.

Пострадалите непълнолетни лица са **47** (40; 29/, а малолетните жертви на престъпления през 2022 г. са били **37** (36; 42/.

Пострадалите юридически лица през 2022г. са **84** (56; 83). Отново, както и през предходните две години, най - голям е броят на пострадали от извършени престъпления против собствеността – **483** (415; 517).

Структурата на пострадали лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП, се вижда от Таблица № 3:

Табл. 3

Глави и текстове от НК	Физически лица									Юридически лица
	Общо			Мъже			Жени			
	Общо физически лица	от тях:		общо мъже	от тях:		общо жени	от тях:		
		непълнолетни (14 ÷ 18 год.)	малолетни		непълнолетни (14 ÷ 18 год.)	малолетни		непълнолетни (14 ÷ 18 год.)	малолетни	
Общо	883	47	37	584	20	20	299	27	17	84
Глава втора Престъпления против личността	215	13	10	152	5	4	63	8	6	0
Глава четвърта Престъпления против брака, семейството и младежта	38	23	15	16	8	8	22	15	7	0
Глава пета Престъпления против собствеността	483	9	6	334	6	4	149	3	2	52
Глава шеста Престъпления против стопанството	27	0	0	12	0	0	15	0	0	23
Глава осма Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции	14	0	0	2	0	0	12	0	0	0
Глава девета "а" Компютърни престъпления	6	0	0	4	0	0	2	0	0	3
Глава единадесета Общоопасни престъпления	99	2	6	64	1	4	35	1	2	6
Глава дванадесета Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна и против чуждестранната класифицирана информация	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0

2.1.7. Контрол на мярката за неотклонение „задържане под стража“ и други мерки на процесуална принуда

Изготвени са общо **135** (110; 106) искания по чл. 64 НПК, от които 129 (107; 103) са уважени, а 2 (3; 3) са неуважени. В други 3/три/ случая в РП – Добрич, искането е било оставено без разглеждане от съда, т.к. междуременно поради внасяне на съответното дело с окончателен прокурорски акт в съда е било наложено наказание с краен съдебен акт, при което е отпаднала необходимостта от определяне на мярка за неотклонение.

През 2022 г. няма подавани протест срещу определение за невзета от съда мярка „задържане под стража“ или срещу по-лека – чл.34, ал. НПК.

През периода няма подадени протести по чл.65, ал.7 от НПК срещу изменение на мярка „задържане под стража. През 2021 г. и 2020г. също е нямало подадени такива протести.

Лицата, спрямо които е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ са **131** (112; 103).

В края на отчетния период, с мярка „задържане под стража“ са **34** (35; 19), от които в срок *до 2 месеца* – **23** (20;14), *до 8 месеца* – **6** (12; 3), *до 18 месеца* – **5** (3; 2) лица. През годината с мярка „домашен арест“ е 1 (6; 3) лице.

През 2022 г. прокурорите са разпоредили освобождаване и вземане на по-лека мярка на задържани лица, по реда на чл. 63, ал. 6 НПК по отношение на **5** (3; 1) лица, а по чл. 63, ал. 5 НПК на **2** (1; 5) лица.

Съгласно чл. 234, ал. 8 НПК, прокурорите са отменили мерки за процесуална принуда в **15** (24; 8) случая.

При упражняване на контрол за предотвратяване на незаконосъобразно прилагане на мерките за процесуална принуда в помощ на прокурорите е въведенният със заповед на главния прокурор Електронен регистър за сроковете по чл. 368, ал. 1 и по чл. 234, ал. 8 НПК.

Няма случай на задържано над допустимия срок лице.

През отчетната година прокурорите от областта са взели участие в **178** (161; 155) съдебни заседания, насрочени по искания за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ или по молба на задържания за изменение на мярката за неотклонение в по - лека.

2.2. Срочност на разследването

2.2.1. Приключени и неприключени ДП

През 2022 г. разследващите органи са *приключили* **2 214** (2 075; 2 152) ДП, които съставляват **64.72%** (67.35%; 62.02%) от делата на производство (без прекратените по давност). Всички дела са приключени в законоустановените срокове.

Налице е тенденция на запазване броя на делата, останали на производство (*неприключени*) в края на периода ДП – **1 105** (920; 1 047) или **32.3%** (29.86 %; 23.69 %) от общо наблюдаваните.

Не са налице неприключили ДП извън законовия срок.

2.2.2. Продължителност на досъдебната фаза

Продължителността на досъдебната фаза от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда в тригодишния период е следната:

Досъдебните производства, приключени в срок *до 8 месеца* е **1 001** - **66.38%** от общия брой **1 508** на прекратените и внесените в съда ДП, в тригодишния период – 910 - 61.74% за 2021 г., при 1 017 - 60.01% за 2020г.

Досъдебните производства, приключени в срок *до 1 година* е **148 – 9.81%** от общия брой на прекратените и внесените в съда ДП, в тригодишния период – 248 – 16.82% за 2021 г., при 218 - 8.57% за 2020 г.

Досъдебните производства, приключени в срок *над 1 година* е **211-13.99 %** от общия брой на прекратените и внесените в съда ДП, в тригодишния период – 248 - 16.82% за 2021 г., при 281 – 11.05% за 2020 г.

През 2022 г. в резултат на активизираната работа по делата над 3 години броят на досъдебните производства, приключени в срок *над 2 години* е **148 - 9.81%** от общия брой на прекратените и внесените в съда ДП, в тригодишния период – 68 - 4.61% за 2021 г., при 77 - 3.03% за 2020г.

По-голямата продължителност на досъдебната фаза се дължи на забавяне изпълнението на изпратени молби за международна правна помощ, забавяне в изготвянето на възложените физико-химически експертизи за наркотични вещества, и най-вече на голямото текучество при разследващите полицаи. Допуска се огромна грешка като определен вид експертизи се възлагат на едни и същи вещи лица, а не се използват останалите. В някои случаи вещи лица отказват приемането на експертизи, а в други връщат досъдебните производства, поради невъзможност да се справят с поставените им задачи.

Липсата на достатъчно мотивация, активност и настъпателност, слаба комуникация с наблюдаващите досъдебните производства прокурори също влияят на срочността.

До голяма степен текущото на разследващите влияе върху приемствеността и професионалната подготовка. Не на последно място негативно влияние върху работата на разследващите полицаи и полицейските служители оказва и честата смяна на преките им ръководители.

Независимо от обективно съществуващите причини, не следва да се допуска и по никакъв начин върху срочността не следва да влияе субективния фактор.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения

2.3.1. Решени досъдебни производства

Решенията за периода ДП от прокурори от Добрички съдебен район са **3 410 (3 596; 3 342)**, вкл. и прекратените по давност. Отчита се намаление на решенията ДП спрямо 2021 г. със 186 ДП - 5.17% и спрямо 2020 г. увеличение с 68 ДП – 2.03%. Прекратените през 2022 г. по давност ДП са 1 164 (1 494; 950).

Относителния дял на решенията ДП, спрямо наблюдаваните в тригодишен период се запазва над 70%, което е добър атестат за работата

на прокурорите от Област Добрич. За 2022 г. съотношението е 74.37%, при 78.60% за 2020 г. и 76% за 2020 г.

През 2022 г. в законовия срок по чл. 242, ал. 4 от НПК / до 1 месец/ са решени **3 395** (3 591; 3 334) ДП, а в законовия срок по чл.242, ал.5 / до 2 месеца/ са били решени **15** (5; 8). През 2022 г. няма решени дела извън законовия едномесечен срок.

Относителният дял на решените през 2022г., от общо наблюдаваните ДП, е представен във фигура № 9, като е направено сравнение с предходните два отчетни периода:



Фиг.9 Дял на решените ДП през отчетните периоди

Общият брой на внесените в съдилищата прокурорски актове през 2022г. е **830** (806; 859).

Налице е увеличение спрямо 2021г. с 24 акта – 2.98% и намаление спрямо 2020 г. с 29 акта – 3.38%.

В края на 2022 г. са останали нерешени **70** (59; 31) ДП. Всички останали за решаване в края на 2022г. досъдебни производства са в срок.

2.3.2. Видове решения

Спрени досъдебни производства:

С постановление за спиране през 2022г. са били решени **666** (592; 708) ДП, като с преимуществен дял са спрените поради неразкриване на извършителя на престъплението (чл. 244, ал. 1, т. 2 НПК) – **573** (479; 570) или 86.04 % от спрените. Незначителен е броят на делата, спрени на други процесуални основания **93** (113; 138).

Налице е тенденция за увеличаване броя на спрените дела.

Прекратени досъдебни производства:

Прекратените през периода ДП са **1 856** (2 176; 1 706), от които поради изтекла давност са прекратени **1 164** (1 494; 950) ДП. Наблюдава се увеличение на броя на прекратените по давност спрямо 2021 г. и 2020 г.

От прекратените по давност, срещу лица привлечени като обвиняеми са **2** (12; 2), а прекратените по давност ДП, по които няма привлечени лица като обвиняеми – 1162 (1 482; 948).

След изключване на прекратените поради изтекла давност ДП, се извежда, че през 2022 г., на друго основание, са били прекратени **692** (682;756) ДП.

Прокурорски актове, внесени в съда и лица по тях

През 2022 г. в съдилищата от Добричкия съдебен район са били внесени **830** (806;859) акта по 816 (792; 837) ДП срещу 882 лица.

Налице е увеличение спрямо 2021г. с 24 акта – 2.98%, и намаление спрямо 2020 г. с 29 акта – 3.38%.

По видове, внесените в съдилищата прокурорски актове през 2022 г. се разпределят, както следва:

*Обвинителните актове са **263** (271; 320).*

*Предложенията за споразумение са **493** (440; 413).*

*Предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание са **74** (95; 126).*

Броят на лицата по внесените в съда актове през 2022г., структурно, по глави от НК, е представен във фиг.10:



Фиг.10 Лица по внесените в съда прокурорски актове

Относителният дял на внесените през 2022 г. в съда от решенията ДП е изобразен на фиг. 11:



Фиг.11 Дял на внесените през 2022 г. в съда от решенията ДП

2.4. Действия за разрешаване на конкуренция на административно - наказателна и наказателна отговорност

През 2022 г. са налице 1 (5; 6) предложение чл. 72, ал. 1, във вр. с чл. 70, б. „д“ от ЗАНН. Предложението е изготвено от прокурор от РП – Добрич и същото е било уважено от Административен съд.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

Организация на дейността и полезна практика при упражняване на надзора. Дейност по уеднаквяване на противоречива прокурорска и съдебна практика.

Организацията на дейността по надзора във всяка прокуратура от района е следната: Със заповед на административния ръководител има определен прокурор, който да отговаря за надзора и един, който го замества при отсъствие. Същите имат задължението да следят ведомствения ни сайт и ако има публикувани документи, които се отнасят за тази част от прокурорската работа, след съгласуване с административния ръководител на ОП – Добрич, вземат решение какво трябва да се направи, за да се изпълни конкретното разпореждане. В случай на необходимост тези решения се съгласуват със съответния прокурор от ОП – Варна и се издават съответните разпореждания към Районните прокуратури.

През 2022 г., в съдебния район не е имало случай на неизпълнение или на несвоевременно изпълнение на разпореждане на прокурор от по - горна прокуратура, дадено във връзка с надзора.

Дейност по уеднаквяване на противоречива прокурорска и съдебна практика по наказателни дела:

През 2022г. в съдебния район не е налице друга противоречива съдебна и прокурорска практика, която да бъде изведена като съществен проблем при решаване на наказателните производства.

1. НАКАЗАТЕЛНО - СЪДЕБЕН НАДЗОР

1.1. Видове решения на съда по внесените прокурорски актове

През 2022 г. са внесени в съда общо **830** (806; 859) прокурорски акта, от които **263** (271;320) обвинителни, **493** (95;126) споразумения и **74** (95;126) постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание. На съд са предадени **882** (828; 905) лица.

В съда са образувани **827** (846;853) наказателни дела (в тях се включват и дела, образувани по прокурорски актове, внесени в края на 2021г.). Съдилищата в района са постановили общо **864** (780;834) съдебни решения.

Прокурорите са взели участие в **1 017** наказателни дела, по които са проведени 1 390 съдебни заседания. След влизане в сила на ЗИДНПК (ДВ, бр. 63/2017 г.), за 2022 г. прокурорите са участвали в 391 разпоредителни заседания, за 2021 г. прокурорите са участвали в 402 разпоредителни заседания, а през 2020 г. в 377 разпоредителни заседания.

1.2. Осъдителни и санкционни решения, осъдени и санкционирани лица

По внесените *обвинителни актове* съдилищата от област Добрич през 2022 г. са постановили общо **292** (313;261) решения /акта/.

Осъдителни присъди са постановени по **112** (129;101) дела, което съставлява 38.36 % (41.21%; 31,56%) от съдебните решения по всички внесени в съда обвинителни актове.

През отчетния период се наблюдава незначително намаляване спрямо 2021 г. на относителния дял на постановените осъдителни присъди, спрямо общия брой решения на съда по внесените обвинителни актове.

С одобряване на *споразумение за решаване на делото в съдебното производство* са приключени 157 (167;400) дела, което съставлява 53.77% (53.35%; 98.77%) от решенията на съда по внесени обв. актове. Констатира се намаляване на относителния им дял, в сравнение с предходната 2021г.

От образуваните по обвинителни актове съдебни производства, със

съдебни решения за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл. 78а НК е приключено 1 (5;114) дело, което съставлява едва 0.34 % (1.59%;14.62%).

На основание чл. 250 и чл. 289 НПК, наказателното производство е прекратено по **7** (4;1) дела, което е 2.39% от съдебните решения по наказателните дела, образувани по обвинителни актове.

По решенията 500 (424; 405) предложения за решаване на делото със споразумение в досъдебното производство са одобрени 497 (419; 400).

В сравнение с предходните две години, се наблюдава тенденция на увеличаване на високия относителен дял на одобрените от съда споразумения – 99.40% (98.82%; 98.77%).

По реда на Глава двадесет и осма от НПК (освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а НК), са постановени, разгледани общо **72** (99;114) предложения на прокурора по чл. 375 НПК. От тях са уважени **66** (90;107), или 91.67 % (90.90%; 93.85%).

За тригодишния отчетен период се наблюдава тенденция на устойчивост на относителния брой на уважените от съда предложения и тенденция на намаляване относителния брой на внесените в съда предложения.

Осъдителни и санкционни решения, осъдени и санкционирани лица.

През отчетния период са постановени **832** (810;780) осъдителни и санкционни решения спрямо **850** (819;799) лица.

Относителният дял на осъдените и санкционирани лица, спрямо предадените на съд е 96.37 % (98,91%; 88.29%).

С влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани **834** (829;796) лица, което е 94.56 % (100.12%; 87.96%) от общо предадените на съд.

Налице е трайна тенденция на високия относителен дял на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт – 98.12 % (101.22 %; 97.07%), спрямо осъдените и санкционираните лица.

1.3. Протести - въззивни и касационни

Общо подадените въззивни протести през 2022 г. са 11 (12;10). Разгледани от съда са 8 протеста. От разгледаните 8 протеста 4 са били уважени.

Спрямо общо решенията от съдилищата **864** дела, подадените **11** въззивни протеста представляват едва 1.27% (**1.44%**; 1.18%).

1.4. Протести срещу оправдателни присъди

От въззивните протести **8** са срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения. Разгледани са 5, а е уважен 1.

1.5. Касационни протести

Общо подадените касационни протести през 2022 г. е 1 срещу изцяло оправдателна присъда, който към края на отчетния период е останал неразгледан от съда. През 2021 г., 2020 г. не е имало подаден нито един касационен протест.

2. ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ И ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА

2.1. Оправдателни присъди

През 2022 г. са постановени общо **11** (4; 6) оправдателни присъди и решения. Относителният дял на *постановените* оправдателни присъди и решения спрямо броя на внесените 830 прокурорски актове, съставлява **1.32%** (0.50%; 0.69%). За последните три години се наблюдава нисък относителен дял на постановени оправдателни присъди, спрямо внесените в съда актове.

През 2022 г. са влезли в сила **7** оправдателни присъди/решения, с които са оправдани общо 7 лица (*от които - 5 изцяло оправдателна присъда за 1 лице по обвинителен акт и 2 лица по предложение по реда на чл. 371 от НПК в съда*)

С влезли в сила присъди/решения са оправдани **7** (2;6) лица, което съставлява **0.84 %** (0.24%; 0.75%) от общо **834** (829;796) лица с влезли в сила съдебни актове. За последните три години се наблюдава тенденция на непостоянност на абсолютния брой на оправдани лица с влязъл в сила съдебен.

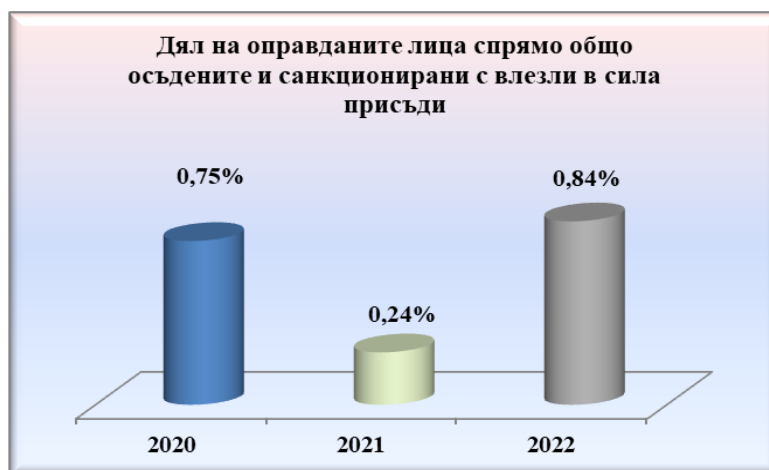
Оправдани лица по актове на ОП – Добрич с влязъл в сила съдебен акт са **2**, и **5** лица са оправдани на РП – Добрич с влязъл в сила съдебен акт.

По прокуратури, оправданите лица с влезли в сила през 2022 г. присъди и решения по чл. 378, ал. 4, т. 2 от НПК се разпределят по следния начин /табл. № 4/:

Табл. №4

	ОП – Добрич	РП - Добрич	Общо
общ брой осъдени и санкционирани лица по влезлите в сила съдебни актове /по колона 43 от табл. 2.1.1./	51	783	834
брой оправдани лица по влезлите в сила изцяло или частично оправдателни присъди / по колона 53 от табл. 2.1.1./	2	5	7
процент на оправдани лица по влезлите в сила изцяло или частично оправдателни присъди от общ брой осъдени и санкционирани лица по влезлите в сила съдебни актове	3.92%	0.64%	0.84%

В графичен вид съпоставката на броя на оправданите лица и на техния процент спрямо общо осъдените и санкционирани с влезли в сила присъди, определения по чл. 382, ал.7 и чл. 384, ал.1 от НПК и решения на съда по чл. 378, ал.4, т.2 от НПК лица през трите разглеждани години е представена на **фиг.12**:



Фиг.12 Оправдани лица спрямо общо осъдените и санкционирани с влезли в сила присъди през 2022г., 2021г. и 2020г.

2.1.1. Влезли в сила частично оправдателни присъди и решения по чл. 378, ал. 4, т. 2 от НПК

За поредна трета година през 2022 г. няма влязла в сила частично оправдателна присъда за лице по внесен обвинителен акт.

2.1.2. Анализ на причините за постановяване на оправдателните присъди и решения на съда по чл. 378, ал. 4, т. 2 от НПК, влезли в сила през 2022г.

Причините за постановяване на оправдателните присъди и решения на съда спрямо посочените в предходния пункт 7 оправдани лица с влезли в сила присъди са следните:

1. Грешки и пропуски, допуснати в досъдебната фаза:

1.1. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт (обстоятелствената част на обвинителния акт и материалноправната квалификация): Такива са 4 случая: ПП № 900/2014г. на ОП – Добрич, ПП № 1009/2021г. на ОП – Добрич, ПП № 416/2020г. на РП – Добрич и ПП № 4120/2021г. на РП – Добрич.

1.2. Оправдателната присъда се дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението: ПП № 784/2018г. на РП – Добрич, ПП № 2836/2020г. на РП – Добрич и ПП № 481/2019г. на РП – Добрич.

Посочените примери с оправдателни присъди не очертават фатални грешки и пропуски в прокурорската дейност и не могат да формират група от проблеми, които следва да се преодоляват от прокурорите в съдения район. В никакъв случай не се касае за допускани системни грешки или пропуски или слабости в прокурорската дейност. През последните отчетни периоди, в резултат на изключителната коректност между двете структури на съдебната власт - съд и прокуратура, както се вижда и от резултатите през отчетния период, броят на делата, по които са постановени оправдателни присъди, е сведен до разумен минимум.

Анализът на делата, по които през 2022г. са били постановени оправдателни присъди и решения, сочи, че във всички случаи е налице професионален прочит на доказателствата по отделните дела, качествен контрол над разследването с оглед недопускане на съществени процесуални нарушения и непълноти, добро познаване на съдебната практика, често използване на института на разпита пред съдия с оглед недопускане промяна на показанията или на обясненията да доведе до оправдателни съдебни актове.

Възможностите за намаляване на броя на оправдателните присъди според нас са две – запознаване с натрупания до сега опит и повишаване на квалификацията на прокурорите.

Набелязани са следните конкретни мерки:

- Повишаване квалификацията на прокурорите чрез по-честото им участие в организирани семинари и обучения. Необходимо е също по-задълбочено запознаване с константната съдебна практика, както и с

практиката на съответния окръжен съд /в случая ОС – Добрич/, с цел да бъде избегнато допускане на неточности в определяне правната квалификация на престъпното деяние, което неминуемо води до постановяване на оправдателни присъди или евентуално връщане на делата за доразследване на прокурора;

- Предвид текущото на разследващи полицаи в ОД на МВР Добрич и най - вече поради назначаване на млади и неопитни юристи, следва при разследване на делата да бъде засилен контрола от страна на наблюдаващите ги прокурори с цел предоставяне на необходимата насоченост за качествено и обективно разследване.

През 2022 г. в съдебния район на ОП – Добрич има 1 оправдано лице по дело от особен обществен интерес за престъпление по чл. 283а, т.1 във вр. с чл. 282, ал.2 във вр. с ал. 1 във вр. с чл. 26, ал.1 от НК. (ПП №1009/2021г. по описа на ОП – Добрич)

2.2. Върнати от съда дела на прокуратурата

От внесените общо **830** (806; 859) прокурорски акта през 2022 г., от съдилищата в областта са върнати **9** (15; 12).

През отчетния период се констатира намаление с 0.78% спрямо 2021 г. и с 0.32% спрямо 2020 г. на относителния дял на върнатите от съда дела – **1.08%** (1.86%; 1.40%).

В графичен вид броя на върнатите дела в съдебния район през трите разглеждани години е представена на фиг. 13:



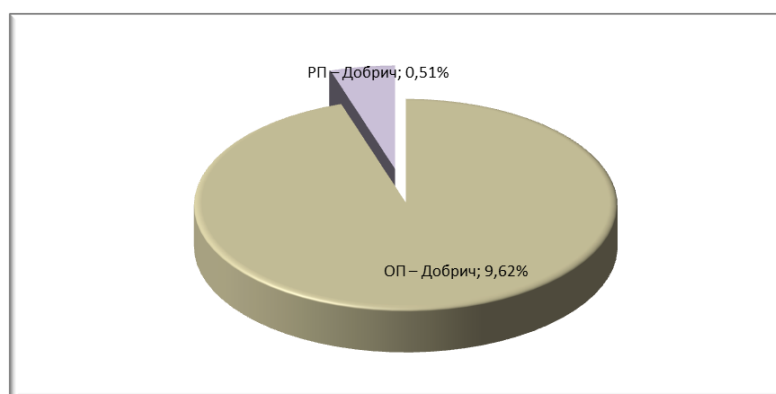
Фиг. 13: Процент на върнатите прокурорски актове от внесените през тригодишния период.

По прокуратури и видове прокурорски актове, **върнатите по вина на прокурор през 2022г.** прокурорски актове от съдилищата в областта се разпределят по следния начин /табл. 5/:

Табл. 5

Прокуратура	общ брой на внесените в съда прок. актове	брой върнати обв. актове	брой върнати споразумения по вина на прокурора	брой върнати предложения по чл. 375 от НПК	общ брой върнати прок. актове	% на общия брой върнати прок. актове /без неодобрените споразумения по вина на обвиняемия/ от общия брой внесени актове
ОП – Добрич	52	4	0	1	5	9.62 %
РП – Добрич	778	3	0	1	4	0.51 %
Общо:	830	7	0	2	9	1.08 %

Териториалното разпределение на върнатите по вина на прокурор актове през 2021г. в Добричка област, е онагледено във фиг. 14:



Фиг.14 Териториалното разпределение на върнатите актове през 2022г.

По основания за връщанията от съда на прокурорските актове се разпределят по следния начин /табл. № 6/:

Табл. 6

Основания	ОП - Добрич	РП - Добрич	Общо за района на ОП - Добрич
- по чл. 249, ал.2 от НПК	4	2	6
- по чл. 288, т. 1 от НПК	0	0	0
- по чл. 334 т.1 от НПК (от въззивен съд)	0	1	1
по чл. 382, ал.8 от НПК при връщане на споразумението поради нарушение по чл. 381, ал.2 и ал.3 от НПК или при противоречие със закона и/или морала	0	0	0
- по чл. 377 от НПК /при внесено предложение по чл. 375 от НПК във вр. с чл. 78а, ал.1 от НК, независимо от с. инстанция/	1	1	2
- на основание чл.378, ал.3 от НПК, поради установени от съда нови фактически положения. Основанието по чл.378, ал.3 от НПК не е сред изрично възприетите критерии в Указанията за подобряване на организацията на работа в ПРБ по наказателно-съдебния надзор относно върнатите дела.	0	0	0
Общ брой върнати прокурорски актове:	5	4	9

Причините, довели до връщането на дела от съда, могат да се обособят по следния начин:

а/ Поради процесуални нарушения при разследването, допуснати от органите на досъдебното производство на досъдебната фаза.

В тази група са включени върнатите от съда дела, поради допуснати от разследващия орган във фазата на разследването съществени процесуални нарушения, които прокурорът, внесъл акта в съда, не е забелязал и отстранил, изразяващи се в: един и същ адвокат е защитавал двама обвиняеми с противоречиви интереси по делото; липса на изписване в диспозитива на елемент от състава на повдигнатото на обвиняемите в хода на досъдебното производство обвинение; непредявяване на обвиняемия на материалите, събрани при извършено допълнително разследване в хода на досъдебното производство и др.

Всъщност тук следва да се посочи, че основна причина за забавеното движение на делата в досъдебната фаза е изключително формализирания наказателен процес. За да се спазят стриктно многобройните изисквания на НПК е необходимо да се извършват множество действия и кореспонденция, които не са пряко отнасящи се към процеса на доказването. Губи се време за елементарни неща поради неизграденост на електронна система за получаване на информация. Тежки и забавящи са и процедурите по разкриване на банкова и данъчна тайна, както и получаването на официална информация от мобилните оператори. Има и други причини. Такива са например:

- Неопитност на голяма част от разследващите полицаи, което се дължи повече на малкия им стаж, както и на увеличаващото се текучество на кадри в ОДМВР – Добрич;

- Лошото материално обезпечаване на разследващите полицаи;

- Забавено изготвяне на своевременно назначените експертизи.

Фрапиращ пример в тази насока са действията на Института за специална техника към МВР, като дежурните оправдания от там са, че са претоварени. Бавят се и съдебно – медицинските експертизи, тъй като в Добричка област има само един съдебен лекар.

б/ В съдебната фаза

1. Върнати от съда дела, поради процесуални нарушения на прокурора при изготвяне на акта, с който делото се внася в съда /обвинителен акт или предложение по чл. 375 от НПК/, изразяващи се в: несъответствие между обстоятелствена част на прокурорския акт и правната квалификация на обвинението; липса на конкретизация на обвинението; наличие на неясноти и противоречия в обстоятелствената част на обвинителния акт; наличие на противоречие между диспозитива и

обстоятелствената част на обвинителния акт и други причини от подобен характер;

2.Нарушения и пропуски на наблюдаващия прокурор при осъществяване на функциите по чл. 242 от НПК, като например: изготвеният обвинителен акт не съдържа всички реквизити, посочени в чл. 246 от НПК; изписване на състава на престъплението, без да има текстово съдържание; постановлението по чл. 375 от НПК не съдържа всички необходими реквизити и др. подобни пропуски.

В табличен вид причините за връщане на делата са представени в табл. № 7:

Табл. 7

ПРИЧИНА	2022 г. Общ брой върнати дела за района на ОП-Добрич
1. Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем и/или негов защитник или на пострадад /негови наследници/, като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор:	3
2. Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем и/или негов защитник или на пострадад /негови наследници/, като: данните за нарушението са разкрити в съдебната фаза; преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика; разследването е водено по начин, прикриващ относима информация от прокурора; или по друга причина развитието на делото в голяма степен не е било предвидимо и трудно би могло да бъде избегнато, дори и при прецизна работа на наблюдаващия прокурор:	0
3. Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора:	4
4. Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, като преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика относно изискванията за съдържанието на обвинителния акт, предявява необосновани изисквания, основава се на прекален формализъм или по друга причина и трудно би могла да се предвиди, дори и при прецизна работа на прокурора:	0
5. Връщането на делото се дължи на констатирано от съда отсъствие на основанията по чл. 78а НК при внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание или наличие на законни пречки по чл. 381 НПК при внесено предложение за споразумение по чл. 382 НПК, което е могло /не е могло да бъде предвидено при прецизна работа на прокурора:	2
6. Връщането на делото се дължи на неodobreno от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради несъгласие на съда с квалификацията на деянието или с вида или размера на предложеното наказание, както и при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложеното от съда наказание:	0
7. Връщането на делото се дължи на неodobreno от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради невявяване на обвиняемия и неговия защитник (редовно призовани и непредставили уважителни причини за това без искане за отлагане на делото или изразили писмен отказ от вече подписаното предложение за споразумение) пред съда за одобряването му или поради отказа им да го подпишат във вида, в който е внесено	0
<i>- върнати от съда на основание, различно от чл.377, ал.1 от НПК, а именно на основание чл.378, ал.3 от НПК, поради установени от съда нови фактически положения. Основанието по чл.378, ал.3 от НПК не е сред изрично възприетите критерии в Указанията за подобряване на организацията на работа в ПРБ по наказателно-съдебния надзор относно върнатите дела.</i>	
Общо:	9

От всичко изложено може да се направи извода, че през анализирания период върнатите от съда дела са почти с наполовина по-малко от предходната 2021г.

Общият брой на върнатите от съда дела за Добрички съдебен район са, съгласно статистическите таблици е както следва /табл. № 8/:

Табл. № 8

Прокуратура	Общ брой върнати дела през 2022 г. за района на ОП - Добрич
ОП – Добрич	5
РП – Добрич	4
Общо:	9

2.2.1. Протести срещу разпорежданията за връщане

През отчетния период има 2 изготвени протести срещу разпореждане на съда за връщане на делото на прокурора, като 3 са били разгледани, от които 2 от тях са били уважени и 1 неуважен.

През 2021 г. има 7 изготвени протест срещу разпореждане на съда за връщане на делото на прокурора, като 6 са били разгледани, от които 5 от тях са били уважени, 1 неуважен и един е останал неразгледан към края на отчетния период.

През 2020 г. има 1 изготвен протест срещу разпореждане на съда за връщане на делото на прокурора, който е разгледан, но е неуважен.

2.2.2. Анализ на причините за връщане на делата

Основна причина за връщане на делата продължава да е неимоверно формализирания ни наказателен процес, където всяко нарушение, според съда, е съществено. За промяна в тази насока не помогнаха и тълкувателните решения на ВКС. Провеждането на срещи със съдиите за съжаление не доведе до някакъв положителен ефект и със свое решение Висшия съдебен съвет ги отмени.

През 2022г. се наблюдава значителен процент намаляване броя на върнатите от съда дела в сравнение с 2021г. и 2020г.

В отделен годишен анализ са посочени всички прокурорски актове, които са били върнати от съдилищата през годината и конкретните причини за това.

През 2022г. в съдебния район на ОП – Добрич има 2 дела от особен обществен интерес за престъпления по чл. 255 от НК, които са били върнати от съда.

Тематични проверки по наказателно – съдебния надзор

През 2022 г., съгласно плана по надзора не са извършвани тематични проверки. Изготвени са заложените в него анализи за върнати от съда дела и влезли в сила оправдателни присъди.

3. ГРАЖДАНСКО - СЪДЕБЕН НАДЗОР

През отчетната година в ОП – Добрич гражданско - съдебният надзор е възложен на прокурор Димитров, който е с натоварване 80%, като в разпределението на преписките в група „Гражданско – съдебен надзор“ с натоварване по 10 % са включени още двама прокурори. Работата по надзора се разпределя на прокурорите, съобразно процентната им натовареност, а изготвянето на графика за участие в граждански дела се извършва от административния ръководител на ОП – Добрич.

В заседанията по граждански дела участват всички прокурори от ОП – Добрич, основно когато участието на прокурор е задължително по закон или при наличие на основание за това.

3.1. Предявени иски от прокурор. Уважени и неуважени иски.

През 2022г. прокурорите от ОП – Добрич са съставили и внесли в ОС - Добрич 27 граждански иска, като 24 от тях са за прекратяване на търговски дружества, а 3 за поставяне под пълно запрещение. От внесените в ОС – Добрич 27 иска, съдът е разгледал и уважил общо 25 (22 от внесените през 2022г. три иска от предходен период). По 2 от исковите, първоинстанционното производство не е било приключило в края на отчетния период, а два от исковите са били оттеглени. През 2022г. прокурорите от РП – Добрич не са предявявали иски с правно основание чл.131 и чл.132 от СК в районните съдилища в област Добрич .

През 2021г. прокурорите от ОП – Добрич са съставили и внесли в ОС - Добрич 32 граждански иска, като 29 от тях са за прекратяване на търговски дружества, а 3 за поставяне под пълно запрещение. От внесените в ОС – Добрич 32 иска, съдът е разгледал и уважил 29. По 3 от исковите, първоинстанционното производство не е било приключило в края на отчетния период. През 2021г. прокурорите от РП – Добрич не са предявявали иски в районните съдилища в област Добрич с правно основание чл.131 и чл.132 от СК. От изминал отчетен период на 2020 г. е

имало подаден 1 бр. иск от прокурор от РП – Добрич, с правно основание чл.47, ал.1 т.3 от СК /делото е разгледано, като предявения иск не е уважен, а производството е прекратено/.

През 2020г. прокурорите от ОП – Добрич са съставили и внесли в ОС - Добрич 28 граждански иска, като 18 от тях са за прекратяване на търговски дружества, а 10 за поставяне под пълно запрещение. От внесените в ОС – Добрич 28 иска, съдът е разгледал и уважил 21. По 7 от исковете първоинстанционното производство не е било приключило в края на отчетния период. През 2020г. РП – Добрич е внесла 1 граждански иск, като производството не е приключило в края на отчетния период.

Видно от така изнесените данни е, че през 2022г. предявените от прокурор искове са с близък брой до тези през 2021г. и 2020г. /27 към 32 към 28/ .

През 2022г. прокурорите от района на ОП - Добрич са участвали общо в **220** съдебни заседания по **130** граждански дела. От тези дела **9** са въззивни а останалите са първоинстанционни. Прокурори от ОП – Добрич са участвали в **90** първоинстанционни граждански дела и **9** въззивни такива. В останалите първоинстанционни граждански дела са участвали прокурорите от районните прокуратури в района на ОП – Добрич.

През 2021 г. прокурорите от района на ОП – Добрич са участвали общо в 142 съдебни заседания по 101 граждански дела. От тези дела, 10 са въззивни, а останалите първоинстанционни. Прокурори от ОП – Добрич са участвали в 91 първоинстанционни граждански дела и 10 въззивни такива. В останалите 29 първоинстанционни граждански дела в 40 съдебни заседания са участвали прокурорите от РП – Добрич и четирите ТО към нея.

През 2020 г. прокурорите от района на ОП – Добрич са участвали общо в 134 съдебни заседания по 92 граждански дела. От тези дела, 7 са въззивни, а останалите първоинстанционни. Прокурори от ОП – Добрич са участвали в 63 първоинстанционни граждански дела и 7 въззивни такива. В останалите първоинстанционни граждански дела са участвали прокурорите от районните прокуратури в района на ОП – Добрич.

Сравнителният анализ за последните три години показва, че през 2022г. е налице значително увеличение на броя на участията в съдебни заседания и броя на гражданските дела в сравнение с 2021г. и 2020 След сравнение становищата на прокурорите, които са участвали в граждански дела с влезлите в сила решения на съда се вижда, че тези становища са били правилни в почти всички случаи, а прокурорите са участвали активно при събирането на доказателства по реда на ГПК.

3.2. Дейност по Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество /ЗПКОНПИ, обн., ДВ, бр. 7/19.01.2018г./

През 2022 г. прокурорите от Област Добрич са изпратили в Териториална дирекция на Комисия за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество /ТД КПКОНПИ/ гр. Варна **183** уведомления по реда на чл.110 вр. с чл.108 от ЗПКОНПИ, обн. ДВ, бр.7 от 19.01.2018г., по прокуратури съотношението е, както следва: 90 уведомления са внесени от прокурори от ОП – Добрич, 93 от прокурори от РП – Добрич и четирите ТО.

През 2021 г. прокурорите от Област Добрич са изпратили в Териториална дирекция на Комисия за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество /ТД КПКОНПИ/ гр. Варна **222** уведомления по реда на чл.110 вр. с чл.108 от ЗПКОНПИ, обн. ДВ, бр.7 от 19.01.2018г., по прокуратури съотношението е, както следва: **88** уведомления са внесени от прокурори от ОП – Добрич, **134** от прокурори от РП – Добрич и четирите ТО.

През 2020г. прокурорите от Област Добрич са внесли в Териториална дирекция на Комисия за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество /ТД КПКОНПИ/ гр. Варна **90** уведомления по реда на чл.110 вр. с чл.108 от ЗПКОНПИ, обн. ДВ, бр.7 от 19.01.2018г. , по прокуратури съотношението е, както следва: **52** уведомления са внесени от прокурори от ОП - Добрич, **18** от прокурори от РП - Добрич, **4** от РП - Балчик, **14** от РП - Ген. Тошево и **2** от РП - Каварна.

Посочената статистика обуславя извода, че през 2022 г. се е намалил броя на подадените от прокурорите в района на ОП – Добрич уведомления до ТД КПКОНПИ – Варна спрямо 2021 г., а спрямо 2020 г. е увеличен.

В ОП – Добрич и РП – Добрич се водят регулярно регистри, които се попълват редовно и прилежно, като в тях се отразява цялата необходима информация за всеки конкретен казус. За всяко от подадените уведомления до ТД на КПКОНПИ –Варна се образува съответна преписка.

През 2022 г. няма сформирани съвместни екипи за разследване между ОП – Добрич и ТД – Варна на КПКОНПИ, както е било и през 2021 г. и 2020г.

Прокурорите от района не са съобщавали за проблеми, които да срещат в работата си по ЗПКОНПИ поради липса на обратна информация.

Броят на изпратените уведомления по реда на ЗПКОНПИ през 2022 г. и за последните три години, графично е изобразена на фиг.15:



Фиг. 15 Изпратени уведомления по реда на ЗПКОНПИ

3.3. Дейност на Прокуратурата по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл. 83а - 83е от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/, за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

За поредна трета година прокурорите от съдебния район на ОП - Добрич не са изготвяли предложения до съда по реда на чл.83а - 83е от ЗАНН за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРОКУРАТУРАТА НА Р. БЪЛГАРИЯ /ПРБ/ НА ОСНОВАНИЕ ЗАКОНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА НА ДЪРЖАВАТА И ОБЩИНИТЕ ЗА ВРЕДИ (ЗОДОВ). ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ И ОБЩИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕШЕНИЯТА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪД ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА ПО ДЕЛА СРЕЩУ БЪЛГАРИЯ.

4.1. Осъдителни решения, влезли в сила срещу ПРБ на основание ЗОДОВ. Анализ на конкретните наказателни дела и причините за постановените осъдителни решения.

През 2022 г. в района на ОП – Добрич има едно влязло в сила осъдително решение срещу Прокуратурата на Република България по ЗОДОВ, като ответник. С решение №260069 от 10.11.2020 г. по гр.д. №277/2020 г. Окръжен съд гр.Добрич е осъдил Прокуратурата на Република България да заплати на Х. А. М., с постоянен адрес с.Коритен, област Добрич, община Крушари сумата от 50 000 лева, представляваща обезщетение по чл.2б от ЗОДОВ вр. с чл.6 § 1 от ЕКЗПЧОС за неимуществените вреди от нарушение на правото на разглеждане и

решаване в разумен срок на образувано на дата 31.01.1991г. и понастоящем все още висящо наказателно производство по сл. дело №1 от 1991г. по описа на Прокуратурата на въоръжените сили, преобразувано в сл.дело № 780-П/ 1998г. по описа на ВОП-София, преобразувано в сл.дело № П- 048/ 1999г. по описа на ВОП-София, ведно със законната лихва за забава, считано от 23.04.2017г. до окончателното и изплащане. Окръжен съд гр.Добрич отхвърля иска за разликата над присъдената сума от 50 000 лева и до пълния размер на заявяването му от 120 000 лева.

Също така Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати на Х. А. М. сумата от 20,00 лв., сторени съдебно-деловодни разноски.

На 23.11.2020г. е била изготвена жалба до Апелативен съд –Варна, където е било образувано в.гр. дело №55/2021г.С решение №2600711/13.05.2021г. Апелативен съд - Варна е отменил решение №260069 от 10.11.2020 г. по гр.д. №277/2020 г. на Окръжен съд гр.Добрич в частта за сумата над 30 000 лв. и е потвърдил решението в останалата му част. На 15.06.2021г. е била изготвена касационна жалба до Върховен касационен съд, като с определение от 29.03.2022г. по гр. дело №3509/2021г. на Върховния касационен съд не е допуснато касационно обжалване на въззивното решение на Апелативен съд - Варна.

Следва да се отбележи, че действително разследването се е отличавало с фактическата и правна сложност, обусловена от множеството обвиняеми лица, огромния брой пострадали, повечето от които намиращи се извън пределите на страната. Това неминуемо е повлияло върху продължителността на процеса. Разследващият орган е бил длъжен да обезпечи пълното и обективно разкриване на истината, вкл. да изпълни задължителните указания на съда след връщане на делото. Т.е продължителността на процеса е обусловен от задължителните по закон множество процесуални действия, в това число и изготвянето на следствени поръчки до Р. Турция и постъпване на изпълнението по тях. Били са изпратени три съдебни поръчки, като към момента на спирането на разследването на 04.10.2018г. не са били разпитани 35 свидетели, пребиваващи в Р.Турция. Общо в хода на разследването са били установени и разпитани 369 пострадали лица.

Трудно обяснимо е защо разследването е продължило толкова дълъг период след изтичането на давностния срок за наказателно преследване. Обвинението срещу бившият министър председател Г. Ив. Ат. е по чл.387, ал.2 вр. с ал.1 вр. с чл.26, ал.1 вр. с чл.20, ал.3 от НК, като давностния му срок е изтекъл на 13.02.2000г. На 17.12.2012г. в разпит проведен в качеството на обвиняем Г. Ат. изрично е заявил, че желае делото водено срещу него да се прекрати по давност.

През 2021 г. в района на ОП – Добрич е нямало влезли в сила осъдителни решения по ЗОДОВ срещу ПРБ.

През 2020 г. в района на ОП – Добрич е имало **4** влезли в сила осъдителни решения по ЗОДОВ срещу ПРБ. Едно решение на ОС-Добрич на основание чл.2, ал.1, т.3, пр.2 от ЗОДОВ с присъден размер на обезщетение 12 000 лв. по което е била изготвена касационна жалба. Налице са едно решение на РС-Добрич и едно РС-Тервел, в които са взели участие прокурори на РП – Добрич и РП-Добрич, ТО –Тервел, касаещи **1** случай на оправдан подсъдим и **1** случай на прекратено наказателно производство с присъден общ размер на обезщетенията 10 000 лв. Има и едно решение на РС-Балчик, касаещо оправдан подсъдим с размер на присъденото обезщетение 5000 лв.

През 2022г. прокурорите от района на ОП – Добрич са участвали в **2** въззивни дела по ЗОДОВ срещу ПРБ.

В районните съдилища от областта няма влезли в сила осъдителни решения срещу Прокуратурата на Република България по ЗОДОВ, като ответник.

През отчетната година в районните съдилища в област Добрич има **7** седем_образувани дела по ЗОДОВ с ответник ПРБ.

1.-Гр.д. 320/2021г. по описа на Районен съд –Добрич /пр. пр.№1008/2021г. на РП Добрич/, образувано по искова молба от Н. Й. Г. на основание чл. 2 ал. 1 т.3 от ЗОДОВ, за претърпените от него неимуществени вреди, вследствие на повдигнатото му обвинение за престъпление по чл.331, ал.Ш, във вр.с ал.І, във вр.с чл.330, ал.І от НК на 03.06.2013 год. На 16.12.2013 год. е бил изготвен и внесен обвинителен акт, съдебно производство е продължило на две инстанции, но впоследствие е отменена решението по реда на възобновяването. **Размерът на претендираното обезщетение за неимуществени вреди е в размер на 36 000лв.** Съдебното заседание е било насрочено за 11.01.2023г.

2.-Гр.д. №1957/2022г. по описа на Районен съд –Добрич/пр. пр.№3187/2022 г. на РП Добрич/, образувано по искова молба, предявена чрез адв. М. П. от АК гр. Шумен от страна на Ал. Ив. К. от гр. Козлодуй, обл. Враца за претърпените от него неимуществени вреди, вследствие на повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 296, ал. 1 НК по ДП № 334/2020 г. на Първо РУ-Добрич, пр.пр. № 334/2020 г. на РП-Добрич, което е било прекратено срещу ищеца с постановление на РП-Добрич от 25.01.2021г. Постановлението за прекратяване и било потвърдено с определения от 15.02.2021 г. на РС – Добрич по НЧД № 163/21 г. и от 7.06.2021 г. на ОС – Добрич по в.ч.н.д. № 114/2021 г. **Размерът на претендираното обезщетение за неимуществени вреди е 5 000 лева.** Съдебното заседание е проведено на 21.11.2022 г., но делото е преразпределено на нов съдия-докладчик и не е насрочено ново заседание.

3.-Гр.д № 279/2022 по описа на РС-Ген.Тошево /пр. пр.№3638/2022 г. на РП Добрич/, образувано по искова молба, предявена

от Т.М.К. от гр.Ген. Тошево, за претърпените от него неимуществени вреди, вследствие на повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 123 ал. 1 от НК по Досъдебно производство № 111/2020г. по описа на НСлС, образувано под номер ДП № 40/2016 г. по описа на ОСлО при ОП Добрич, пр. пр. № 1675/2016 г. на ОП Добрич на 14.10.2016 г. за това, че на същата дата, в землището на с. Хаджи Димитър, община Каварна, е причинена смъртта на М. К. П., поради незнание или немарливо изпълнение на занятие или на друга правно регламентирана дейност, представляваща източник на повишена опасност, поради продължителност на разследването. **Размерът на претендираното обезщетение за неимуществени вреди е 15 000 лева.** Съдебното заседание е било насрочено за 15.11.2022г., на 14.12.2022 г. и на 10.01.2023 г. Предстои изготвяне на съдебно решение в законоустановения срок.

4.-Гр.д. № 20223220100281/2022 г. по описа на РС-Ген.Тошево /пр. пр.№3439/2022 г. на РП Добрич/, образувано по искова молба, предявена от К. М. К. от гр. Генерал Тошево, чрез адвокат Д. Д. – ДАК, за претърпените от него неимуществени вреди, вследствие на повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 123 ал. 1 от НК по досъдебно производство № 111/2020 г. по описа на НСлС (ДП №40/2016 г. по описа на ОСлО при ОП – Добрич), пр. пр. № 1675/2016 г. по описа на ОП – Добрич, образувано за това,че на същата дата, в землището на с. Хаджи Димитър, община Каварна, е причинена смъртта на М. К. П, поради незнание или немарливо изпълнение на занятие или на друга правно регламентирана дейност, представляваща източник на повишена опасност - престъпление по чл. 123, ал. 1 от НК. Исковата претенция е за продължило 6 години разследване, което още не е приключило.

По ДП, с постановление на ОП-Добрич от 01.02.2019г. наказателното производство е било спряно на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК, но с Определение № 60 от 05.03.2019г. на Добрички Окръжен Съд е отменено.

С Постановление на ОП-Добрич от 24.02.2020г. наказателното производство е било отново прекратено. С Определение № 62 от 03.04.2020г. на Окръжен Съд –Добрич е било отменено постановлението за прекратяване на наказателното производство. С Постановление на ОП-Добрич от 19.08.2021г. наказателното производство по ДП № 111/2020г. е било прекратено трети път. С Определение № 244/21.10.2021г. на Окръжен Съд - Добрич е отменено Постановление на ОП - Добрич от 19.08.2021г. за прекратяване на наказателното производство по ДП № 111/2020г. по описа на НСлС. **Размерът на претендираното обезщетение за неимуществени вреди е в размер на 15 000 /петнадесет хиляди/ лева** за претендирано нарушение на чл. 6, пар. 1 на КПЗЧОС за разглеждане и решаване в разумен срок на досъдебно производство№ 111/2020 г. по описа на НСлС (ДП №40/2016 г. по описа на ОСлО при ОП – Добрич), пр. пр. № 1675/2016

г. по описа на ОП – Добрич. Съдебното заседание е било насрочено за 15.11.2022г., на 14.12.2022 г. и на 10.01.2023 г. Предстои изготвяне на съдебно решение в законоустановения срок.

5. -Гр. дело № 280/2022 г. по описа на РС-Ген.Тошево /пр. пр.№3440/2022 г. на РП - Добрич/образувано по искова молба, предявена от С. Ф. П, от гр. Генерал Тошево, обл. Добрич, чрез адв. Д.Д. ДАК, за претърпените от него неимуществени вреди, вследствие на повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 123 ал. 1 от НК по досъдебно производство № 111/2020 г. по описа на НСлС (ДП №40/2016 г. по описа на ОСлО при ОП – Добрич), пр. пр. № 1675/2016 г. по описа на ОП – Добрич, образувано за това, че на същата дата, в землището на с. Хаджи Димитър, община Каварна, е причинена смъртта на М. К. П, поради незнание или немарливо изпълнение на занятие или на друга правно регламентирана дейност, представляваща източник на повишена опасност - престъпление по чл. 123 ал. 1 от НК. Исковата претенция е за продължило 6 години разследване, което още не е приключило.

По ДП, с Постановление на ОП-Добрич от 01.02.2019г. наказателното производство е било спряно на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК, но с Определение № 60 от 05.03.2019г. на Добрички Окръжен Съд е отменено.

С Постановление на ОП-Добрич от 24.02.2020г. наказателното производство е било отново прекратено. С Определение № 62 от 03.04.2020г. на Окръжен Съд – Добрич е било отменено постановлението за прекратяване на наказателното производство. С Постановление на ОП - Добрич от 19.08.2021г. наказателното производство по ДП № 111/2020г. е било прекратено трети път. С Определение № 244/21.10.2021 г. на Окръжен Съд - Добрич е отменено Постановление на ОП - Добрич от 19.08.2021г. за прекратяване на наказателното производство по ДП № 111/2020г. по описа на НСлС. Размерът на претендираното обезщетение за неимуществени вреди е в размер на 15 000 /петнадесет хиляди/ лева за претендирано нарушение на чл. 6, пар. 1 на КПЗЧОС за разглеждане и решаване в разумен срок на досъдебно производство № 111/2020 г. по описа на НСлС (ДП №40/2016 г. по описа на ОСлО при ОП – Добрич), пр. пр. № 1675/2016 г. по описа на ОП – Добрич. Съдебното заседание е било насрочено за 15.11.2022 г., на 14.12.2022 г. и на 10.01.2023 г. Предстои изготвяне на съдебно решение в законоустановения срок.

6.- Гр.д № 302/2022 по описа на РС-Ген.Тошево /пр. пр.№4071/2022 г. на РП-Добрич/, образувано по искова молба, предявена от Я.М.А., за претърпените от него неимуществени вреди, вследствие на повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 290 ал. 1 от НК по водено Досъдебно производство №105/2016 г. по описа на РУ Генерал Тошево, пр.пр. 123/2016г. на РП-Генерал Тошево/, по което е бил внесен обвинителен акт и образувано н.о.х.д. №2384/2019 г. на РС Варна, по което

е бил оправдан. **Размерът на претендираното обезщетение за неимуществени вреди е 15 000 лева.** В съдебното заседание проведено на 15.12.2022г. е насрочена нова дата за с.з. – на 16.1.2023г.

7.- Гр.д. № 3249/2022 по описа на РС-Добрич /пр. пр.№4837/2022 г. на РП - Добрич/, образувано по искова молба от 10.11.2022 г., предявена от Ю. Б. С., за претърпените от нея неимуществени вреди, вследствие на повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 283а, т.1 във връзка с чл. 282, ал. 2, пр.1 и второ във връзка с чл. 282, ал.1 във връзка с чл. 26, ал. 1 от НК по водено Досъдебно производство, по което с присъда № 260001/08.10.20г., постановена по н.о.х.д. № 65/2017г., Окръжен съд - Добрич е била призната за невиновна.

По протест на прокурор при ОП – Добрич било образувано внохд № 114/21г. по описа на Апелативен съд - Варна, който е постановил присъда№ 6/01.10.2021г. на Варненския апелативен съд, с която е била призната за виновна и осъдена по предявеното обвинение да е извършила посоченото в обвинителния акт престъпление по чл. 283а, т.1 във връзка с чл. 282, ал. 2, пр.1 и пр. 2 във връзка с чл. 282, ал. 2 във връзка с чл. 26, ал. 1 от НК, от което са настъпили значителни вредни последици за читалището от неимуществен и имуществен характер, последните в размер на 485 171, 37лв, като при условията на чл. 54 от НК ѝ е наложено наказание 3 (три) години лишаване от свобода с изпитателен срок по чл.66, ал.1 от НК в размер на 5 (пет) години, глоба в размер на 3 000 (три хиляди) лева и лишаване от права по чл. 37, ал. 1, т. 6 от НК - да заема обществена длъжност като председател на читалище за срок от 5 (пет) години.

ВКС с Решение №50 от 21 юли 2022 год. е отменил присъда № 6/01.10.2021г. на Варненския апелативен съд, който е постановена по внохд № 114/2021г. по описа на същия съд в осъдителната ѝ част, в частта относно налагането на наказание и приложението на чл. 66, ал. 1 от НК и оправдава по обвинението да е извършила престъпление по чл. 283а, т.1 във връзка с чл. 282, ал. 2, пр.1 и второ във връзка с чл. 282, ал.1 във връзка с чл. 26, ал. 1 от НК.

Размерът на претендираното обезщетение за неимуществени вреди е 25 000 лева.

През 2022г. в Окръжен съд –Добрич няма образувани дела по ЗОДОВ с ответник ПРБ.

4.2. Размер на постановените/изплатените обезщетения през 2022г.

През отчетния период има **1** влязло в сила решение с постановено обезщетение в размер на **30 000** лв.

През 2021г. нямало влезли в сила решения с постановени обезщетения.

През 2020 г. е имало 4 влезли в сила осъдителни решения по ЗОДОВ, като общият размер на постановените обезщетения през 2020 г. е бил 27 000 лв.

4.3. Проблеми по приложението на ЗОДОВ

През 2022г. прокурорите от района на ОП – Добрич не са споделяли проблеми в работата си по дела, водени срещу прокуратурата за обезщетения по ЗОДОВ.

5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ

5.1. Привеждане на присъдите в изпълнение

За реално наблюдение на тенденцията по получените за привеждане присъдите в изпълнение и видовете наложени наказания с тях, в настоящия годишен доклад за поредна година, данните за отчетният период 2022г. ще бъдат сравнявани с предходните 4 отчетни периода (2021; 2020; 2019 и 2018г.)

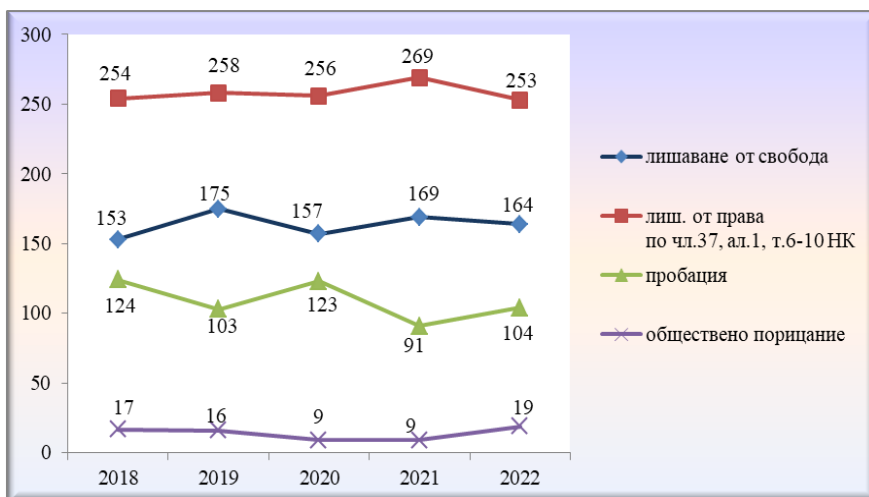
През 2022 г. ОП – Добрич и РП – Добрич са получили за привеждане в изпълнение на наказания, наложени с влезли в сила присъди и определения на съда по сключени споразумения или изпратени за изпълнение по делегация, за общо **493** (485; 513; 519; 528) лица.

По видове наказания в 5 - годишния сравняван период и процента им от общо наложените наказания по получените за изпълнение актове е представен в таблица № 9:

Табл.9

Съдебни актове по лица, получени за изпълнение и наложени наказания	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021г.	2022г.
Общо получени актове	519	513	485	502	493
Общо наложени наказания по получените актове	548	552	545	538	540
<i>от тях с наказание: и % на вида на наказанието от всички наложени наказания</i>					
„доживотен затвор"	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
„лишаване от свобода"	153 (27.92%)	175 (31.70%)	157 (28.81%)	169 (31.41%)	164 (30.37%)
„пробация"	124 (22.63%)	103 (18.66%)	123 (22.57%)	91 (16.91%)	104 (19.26%)
„лишаване от права"	254 (46.35%)	258 (46.74%)	256 (46.97%)	269 (50,00%)	253 (46.85%)
„обществено порицание"	17 (3.10%)	16 (2.90%)	9 (1.65%)	9 (1.67%)	19 (3.52%)

Тенденцията на промяна в броя на получените за изпълнение наказания в петгодишния период е представена във фигура №16



Фиг.16 Тенденция на получените за изпълнение наказания

От така изведените данни е налице тенденция на намаляване абсолютния брой на съдебните актове с наложени наказания от вида „пробация“ и почти постоянен абсолютен брой на съдебните актове с наложено наказание „лишаване от свобода“ и „лишаване от права“, най – вече – лишаване от право да се управлява МПС – между 250 и 260 броя годишно - през последните 3 години. През 5 – годишния период процентното съотношение между видовете наказания е почти постоянно – колебае се в малки граници.

Всички присъди през годината са били привеждани в изпълнение от прокурорите незабавно, в деня на получаването им, или, по изключение, най - късно в петдневен срок. Във всички случаи, когато предварителното задържане на осъдените не е било зачетено от съда, това е правено от изпълняващия присъдата прокурор съгласно разпоредбата на чл. 417 от НПК.

Съдилищата са спазвали разпоредбата на чл. 416, ал. 5 от НПК за своевременно изпращане за изпълнение на влезлите в сила присъди.

Изводът за периода 2018г. – 2022г. е следният: Промените в наказателната политика на страната след 2005г., когато бе въведено наказанието от вида „пробация“, първоначално доведоха до превръщането му в една от основните превъзпитателни мерки. В следващите години прилагането на този вид наказание от съдилищата намалява. Това намаление се дължи основно на промяната през 2015г. на санкцията за извършено престъпление по чл. 343б от НК, с която беше въведен минимум на наказанието от вида „лишаване от свобода“. За това пък наказанията от вида „лишаване от права“ за посочения 5 - годишен период запазват високият брой и относителен дял от наложените наказания. Наказанията от вида „обществено порицание“ се налагат от съдилищата сравнително рядко, поради доказано ниския възпитателен ефект от тях и позицията на повечето магистрати, че наказанията от този вид са отживелица.

5.2. Контрол по изпълнение на присъдите

Приведени в изпълнение са **506** (459; 504; 520 и 522) присъди по лица, което е 102.63% (99,17%; 89.47%; 97.11% и 98.48%) от получените 493 присъди по лица. Процентът е над 100, защото е имало останали неприведени присъди, получени през предходната година.

Реално са изпълнени (*с получаване на потвърждение за начало на изпълнение на наказанията*) 504 (493; 499; 474 и 480) съдебни акта, което е **99.60%** (107.41%; 99.01%; 91.15% и 91,95%) от приведените в изпълнение 506 акта.

В края на отчетния период от прокурорите в областта са останали неприведени в изпълнение 7 (7; 11; 5 и 3) съдебни акта, което е 1,41% (1.36%; 2.11%; 0.95% и 1,41%) от общо получените 493. От 7-те останали неприведени в изпълнение съдебни акта, 5 са с наложено наказание от вида „лишаване от свобода“, 1 е от вида „лишаване от права по чл.37, ал.1, т.6-10“ и 1 е от вида „пробация“. Чакащи групиране към края на годината са 5 съдебни акта.

Своевременно се издават постановления за обявяване за издирване спрямо осъдените лица с наложени ефективни наказания от видовете „лишаване от свобода“, „пробация“ и „лишаване от права по чл. 37, ал.1, т. 6 - 10 от НК“, които са се укрили и съответното наказание не може да бъде приведено в изпълнение.

В изпълнение на Указанията за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, въведени със Заповед № 5306/24.11.2014г. на главния прокурор, изменени и допълнени с негови заповеди № РД-04-203/28.04.2016г.; № РД-04-71/19.02.2018г. и № РД-02-19/03.10.2022г., прокурорите в региона осъществяват постоянен контрол по предприетите мерки от органите на МВР за издирването на осъдени лица от минали години. Провеждат се периодични срещи с полицейските служители, които отговарят за издирване на лица в ОДМВР – Добрич, за набелязване на мерки и подобряване организацията на издирването на лица с наложени ефективни наказания.

През отчетната 2022г. в двете прокуратури от областта има 4 (2; 2; 2 и 4) случая на отлагане началото на изпълнението на наказание по реда на чл. 415 от НПК от вида „лишаване от свобода“ и „пробация“.

През 2022 г. прокурорите от областта са изготвили и внесли в съдилищата **108** (92; 54; 69 и 118) предложения за определяне на общо наказание по реда на чл. 306, ал.1, т.1 от НПК. От тях са уважени **72** (77; 47; 61 и 81), което е 66,66 % (83.70% 87.04%; 88.41% и 68.64%) от общия им брой. Ниският процент на уважените предложения се дължи на останалите в края на периода неразгледани от съда **29** (15; 6; 8 и 37) предложения. Не е голям процента на неуважените прокурорски

предложения за определяне на общо наказание по реда на чл. 306, ал.1, т.1 от НПК, но относително големият им брой – 7 /всички са изготвени в РП – Добрич/ – е показател, че качеството на работа в тази насока трябва да се подобри.

За поредна година прави впечатление големия брой предложения, които прокурорите са принудени да съставят до съдилищата за произнасяне по реда на чл. 306, ал.1, т.1 и т.3 от НПК, основно за прилагане разпоредбите на чл. 25, ал.1, във вр. с чл. 23, ал.1 от НК. За поредна година продължава тенденцията съдилищата от района масово да не изпълняват задължението си по чл. 301, ал.1, т.3 от НПК – да определят общо наказание по миналите осъждания със самата присъда, което принуждава прокурорите да съставят посочените предложения. Причината за това е пределно ясна – намаления брой дела в съдилищата и нуждата им от нови дела за увеличаване на индивидуалната натовареност на всеки съдия. Произнасянията на съдилищата по реда на чл. 306, ал.1, т.1 от НПК с отделно определение стана не изключение, както е предвидено в закона, а основен способ за определяне на общи наказания.

Прокурорите от област Добрич са участвали в **151** (128; 101; 115 и 231) съдебни заседания по производства, свързани с изпълнение на наказанията, които са се провели по **115** (92; 104; 80; 89 и 169) съдебни дела.

При осъществяване на дейността по привеждане на присъдите и определенията в изпълнение не можем да посочим особени проблеми. В двете прокуратури има добра практика по осъществяването на надзора, като е създадена организация за незабавно привеждане в изпълнение на наложените наказания и своевременно предприемане на мерки при инцидентните случаи на укриване на осъдени лица.

По контрола на наказанията от вида „лишаване от свобода“:

В края на отчетния период са останали незадържани общо **12** (16; 15; 17 и 16) лица по изпратените за изпълнение от съдилищата присъди и определения, които са с наложено ефективно наказание от вида „лишаване от свобода“, като повечето от тях са от предходен период. В таблица № 10 са посочени **12** незадържани лица, по отношение на които в 30 - дневен срок от влизане в сила на съдебния акт наложеното наказание не е било приведено в изпълнение.

Вижда се, че през периода 2018 – 2022г. се наблюдава почти постоянен брой на издирваните лица от тази категория. Трябва да се отбележи, че този брой е голям, а причина за големия брой издирвани лица, с цел привеждане в изпълнение на наложено ефективно наказание от вида „лишаване от свобода“, е недостатъчно ефективната работа по издирването от страна на полицейските органи, както и възможността осъдените лица да се придвижват свободно и без ограничения в страните от Шенгенското пространство, трудното локализиране на осъдените.

Спрямо всички тези лица са предприети съответните мерки за издирването и задържането им чрез съставяне на постановления, с които се разпорежда да се започне издирване, като от полицията съевременно и писмено сме били уведомявани за началото на издирването чрез съобщаване на номера на телеграмата и предприетите мерки.

За тези от осъдените, за които след обявяването им за местно и за общодържавно издирване се изяснявало, че са налице условията по т. 15 от Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, са издадени Европейски заповеди за арест или са изготвени предложения до отдел „Международен“ във ВКП за екстрадиция на осъдения. В някои от случаите няма основания за издаване на Европейска заповед за арест на осъден, напр.: защото наложеното наказание от вида „лишаване от свобода“ е със срок под 4 месеца - чл. 36, ал.1 от Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест.

В района на ОП – Добрич няма осъдени лица с чуждо гражданство, за които главният прокурор да е направил искане пред чуждестранни органи за задържане на осъдения и за които ще бъде направено искане за приемане изпълнението на присъдата по реда на чл. 456, ал.1 от НПК.

Обобщена справка за незадържаните повече от 30 дни лица, с наложено наказание ефективно наказание от вида „лишаване от свобода“ към 31.12.2022 г. е представена в табл. 10:

Табл. 10

Прокуратура	общ брой издирвани осъдени лица	в страната			в чужбина							
		от тях в страната	обявени за ОДИ	без ЕЗА	обявени за ОДИ	обявени за международно издирване	с ЕЗА	без условия за издаване на ЕЗА	в съдебна процедура по предаване	отказ от изпълнение на ЕЗА	за екстрадиция	с искане по чл. 456, ал. 1 от НПК
ОП-Добрич	3	1	1	1	2	2	2	0	0	0	0	0
РП-Добрич	13	4	3	2	9	6	6	3	0	0	2	0
Общо:	16	5	4	3	11	8	8	3	0	0	2	0

Няма случаи на несвоевременно приведени в изпълнение ефективни наказания от вида „лишаване от свобода“ по вина на ОЗ „Охрана на съдебната власт“ – Добрич.

През 2022г. в съдебния район не е имало случаи на неоснователно задържане на осъдени лица с наложено наказание „лишаване от свобода“

над срока на наложеното наказание. Така е било и през предходните 2021г., 2020г., 2019г. и 2018г.

Вече своевременно сме уведомявани от администрацията на затворите за начало и край на изпълнението на наказанието от вида „лишаване от свобода“.

В Добричкия съдебен район няма затвор или затворническо общежитие, поради което не са извършвани проверки по спазването на законността в такива места. При проверките, извършени от районния прокурор на РП – Добрич и от прокурора в ОП – Добрич, отговарящ по НИНДПМ, в арестните помещения на РС „Изпълнение на наказанията“ - Добрич, не са констатирани съществени нарушения. Още през 2021г. РС „Изпълнение на наказанията“ и сектор „Арести“ се преместиха в нова модернизирана сграда. Условието в този арест вече напълно отговарят на европейските изискванията за места за задържане под стража.

По контрола на наказанията от вида „пробация“:

Няма случаи на несвоевременно приведени в изпълнение наказания от вида „пробация“ по вина на пробационен инспектор от Районната служба „Изпълнение на наказанията“, сектор „Пробация“ - Добрич.

При извършената от ОП – Добрич през 2022г. проверка в Районна служба „Изпълнение на наказанията“ /РС „ИН“/ - Добрич, звено „Пробация“, за периода от 01.10.2021г. до 13.10.2022г. вкл., прави впечатление, че е намалял броят на съдебните актове, с които са наложени пробационните мерки по чл. 42а, ал.2, т. 4 от НК: „включване в курсове за професионална квалификация, програми за обществено въздействие“.

Според пробационните служители мярката чл. 42а, ал.2, т.6 от НК „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ /БТПО/ има най-широк обществен отзвук и допринася в най-голяма степен за осъществяване на една от основните задачи и постигане на целите на наказанието „пробация“. Продължава и отчетената още от миналата година тенденция в съдебните актове, постановени през периода, пробационната мярка по чл. 42а, ал.2, т.6 от НК - БТПО, приоритетно да се налага на осъдени с настоящ адрес в селата и почти никога при тези от градовете. За проверявания период има само 23 съдебни акта с наложена пробационна мярка БТПО и няма нито един съдебен акт с наложена пробационна мярка по чл. 42а, ал.2, т. 5 от НК – поправителен труд.

От прокурор от РП – Добрич са извършени общо 12 бр. ежемесечни проверки на РС „ИН“, сектор „Арест“ – Добрич, като при тях не са констатирани нарушения на ЗИНЗС и ППЗИНЗС.

Заседанията на Пробационните съвети на Районна служба „Изпълнение на наказанията“ – гр. Добрич, сектор „Пробация“, съответно Звено Каварна, Звено Генерал Тошево, Звено Балчик и Звено Тервел са провеждани по предварително съгласувани графици и със

задължителното участие на прокурори от РП – Добрич, съответно от ТО – Тервел, ТО – Балчик и ТО – Каварна и от ТО – Генерал Тошево.

Във връзка с изпълнението на Плана на ОП – Добрич за 2022г. по направление „Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки” прокурорите от РП – Добрич извършиха планови проверки на съответните Пробационни звена по общини към Районна служба „Изпълнение на наказанията” в гр. Добрич за работата им за периода 01.10.2021г. - 01.10.2022г. Резултатите от тези проверки бяха оформени във вид на справки, които бяха получени в ОП – Добрич в планирания срок. При проверките не са констатирани пропуски и нарушения, които да са повлияли на законосъобразността на действията на пробационните инспектори при привеждане в изпълнение на наложените наказания от вида „пробация”. От ОП – Добрич беше извършена годишна проверка на работата на Районната служба „Изпълнение на наказанията”, сектор „Пробация“ – Добрич, резултатите от която бяха оформени в отделен подробен анализ, екземпляр от който беше изпратен за сведение на Апелативна прокуратура - Варна.

По контрола на наказанията от вида „лишаване от права по чл. 37, ал. 1, т. 6 –10“ от НК:

Наложените наказания от вида „лишаване от права по чл. 37, ал.1, т. 6-10 от НК“ са общо **253** (258; 254; 192 и 269) за целия съдебен район. Контролът на изпълнението на този вид наказания основно се отнася за наказанието „лишаване от право да се управлява МПС”, тъй като то е най – често налаганото.

В изпълнение на плана на ОП – Добрич за 2022г. по надзора за законност при изпълнение на наказанието „лишаване от право да се управлява МПС” се извърши проверка на документацията, водена в сектор „Пътна полиция” при ОДМВР - Добрич, съставяна във връзка с получени от прокуратурите в съдебния район на ОП – Добрич за изпълнение присъди и определения, по които има наложено наказание „лишаване от право да се управлява МПС” за определен срок. Не бяха констатирани нарушения или пропуски. На място, в съответното помещение на сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР - Добрич, от отговорника по надзора не бяха направени забележки относно начина на съхранение и отчетност на тази документация. Констатирано беше, че тази документация се води надлежно, въпреки острия кадрови недостиг в този сектор. Резултатите от проверката на този сектор са оформени в отделен доклад, екземпляр от който също беше изпратен за сведение на Апелативна прокуратура - Варна.

През 2022г. на всички изпратени за изпълнение на наказанията „лишаване от право да се заема определена държавна или обществена длъжност” и „лишаване от право да се упражнява определена професия или дейност” съдебни актове от Териториалното поделение на НАП в гр.

Варна, офис Добрич, е отговаряно своевременно, относно регистрирани трудови договори, в който осъдения фигурира като работник или служител или ако е имало такива, то са предприемани действия за прекратяването им.

По контрола на наказанията от вида „обществено порицание“:

Наложенията наказания от вида „обществено порицание“ са общо **19** (16; 17; 10 и 9).

След проверка на присъдите и определенията на съдилищата от съдебния район, по които има наложено наказание от този вид, се констатира, че във всички случаи съдът изпълнява задължението си по чл. 239 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража и с присъдата или определението си указва конкретния начин за изпълнение. В тази връзка, още през 2011г., с писмо по надзора, изготвено от прокурор от ОП – Добрич, е било препоръчано на всички прокурори от съдебния район да настояват в пледоариите си съдът да изпълни посоченото свое задължение, а при липса на такова – присъдите да се протестират. В този смисъл усилията на прокуратурата са довели до положителен резултат за отчетната 2022г., както и за предходните 4 години.

През 2022г. в ОП – Добрич е прекратена 1 изпълнителна преписка поради помилване на осъдения.

5.3. Принудителни мерки

В РП - Добрич са били наблюдавани общо **218** (258; 225; 218 и 213) преписки, свързани с налагане на принудителни мерки, от които **212** (244; 214; 205 и 208) са новообразувани.

По наблюдаваните преписки от прокурорите са внесени в съда **93** (115; 82; 81 и 71) предложения и искания, което съставлява 42,66% (44.57%; 36.44%; 37.16% и 33.33%) от наблюдаваните **218** преписки.

От разгледаните от съда 88 (211; 170; 172 и 68) предложения и искания, са уважени **75** (194; 164; 165 и 60), т.е. **85.22%** (91.94%; 96.47%; 95.93% и 88.24%) от разгледаните. Прекратени от съда са били **13** (17; 5; 7 и 2), т.е. **14.77%** от разгледаните.

В 5-годишният период се наблюдава относително запазване на броя на наблюдаваните преписки от тази категория, броя на внесените и уважени от съда предложения и искания.

Прокурорите са участвали в **377** (439; 380; 298 и 348) съдебни заседания, свързани с принудителните мерки, като една част от тези заседания и дела са били по предложения, внесени в края на предходен отчетен период.

Вижда се, че през периода 2018 г. – 2022г. в съдебния район на ОП – Добрич е налице тенденция към запазване броя на психично болните лица, нуждаещи се от задължително лечение или от вземане на

принудителни медицински мерки спрямо тях, като през 2022г., в сравнение с 2021г., са намалели с 40.

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА С ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

1. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР

Специалният надзор е регламентиран с утвърденото със Заповед № РД-02-02 от 05.01.2021 г. на главния прокурор „Указание за специален надзор” в ПРБ. Указанието за специалния надзор беше издадено с цел подобряване на ефективността и организацията на работата по наказателни производства за корупционни престъпления и организирана престъпност, за престъпления с предмет средства от европейските фондове, както и по дела с особена фактическа и правна сложност.

През 2022 г. има **3** (22; 38) новообразувани досъдебни производства, взети на специален надзор. От новообразуваните през 2022г. - 3 ДП, всички са по чл.355, ал.2, във вр. с ал.1 от НК (*Нарушаване правила за опазване от заразна болест, последвала смърт, др.*)

През 2022 г. в прокуратурите от област Добрич са наблюдавали **45** ДП (в това число и тези в досъдебна фаза), като в края на периода са останали неприключени - 12 ДП. С постановление за прекратяване са решени **15** ДП, внесени в съда с обвинителни актове и споразумения през периода са **7** ДП . Спрени са 3 ДП.

От внесените в съда **7** досъдебни производства, към края на отчетния период има **5** ДП *с влязла в сила присъда* на съда и **2** ДП, които са в съдебна фаза (*обжалва се постановената присъда на първоинстанционния съд или съдебните заседания са насрочени за 2023г.*)

Останалите неприключени **12** ДП се разследват ритмично в законоустановените срокове.

2. ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС

За постигане на по-висока резултатност в противодействието на тежката престъпност, наред с делата, наблюдавани от ЕК и ВСС, Прокуратурата осъществява специализирано наблюдение, непрекъснато ръководство и контрол, отчетност и публичност в рамките, допустими от закона, на всички дела, образувани за тежки престъпления - организирана престъпност, корупция, злоупотреби с фондове на ЕС, изпиране на пари,

данъчни престъпления, подправка и прокарване в обръщение на фалшиви платежни инструменти, незаконен трафик на хора и наркотици.

Общите данни за делата от тази категория за 2022г. и предходните два периода са представени в табл. № 11:

Табл.11

	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Наблюдавани ДП	608	602	647
Новообразувани ДП	244	248	341
Решени ДП	325	308	331
Прокурорски актове, внесени в съда	121	123	119
Предадени на съд лица	125	125	120
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	107	113	106
Оправдани лица с влязла в сила съдебен акт	1	1	1
Върнати от съда дела	2	3	2

За тази категория се наблюдава увеличение на наблюдаваните ДП с **7.48%** спрямо 2021 г. и с **6.41 %** спрямо 2020 г.

Новообразуваните ДП са увеличени с 93 ДП - 37.50% спрямо 2021г., и с 97 ДП - 39.75% спрямо 2020г.

Прекратени са **164** (140; 162) ДП, а в съда са внесени **119** (123; 121) прокурорски акта. Като положителен резултат може да се отчете очертаващата се в тригодишен период тенденция на запазване броя на внесените прокурорски актове в съда.

Делът на решенията от прокурор производства, спрямо наблюдаваните ДП, като относителна стойност се запазва, като не пада под 50%, съпоставено с предходните две години – **51.16 %** (51.16 %; 53.45%).

Относителният дял на внесените в съда прокурорски актове, спрямо решенията производства в тригодишен период се запазва над 30% (35.95%; **39.94%, 37.23%**).

През 2022г. има 2 върнати от съда досъдебни производства за доразследване за престъпления по чл.255 от НК, като през 2021г. е имало върнати **3** ДП за престъпления по чл.354а от НК, през 2020г. върнатите са били **2** ДП за престъпления по чл.354а от НК.

С най-голям дял от тази категория наблюдавани дела са ДП, свързани с наркотични вещества – те са **418** (378; 426), което съставлява **64.61%** (62.80%; 70.07%) от наблюдаваните дела, образувани за някои категории тежки престъпления.

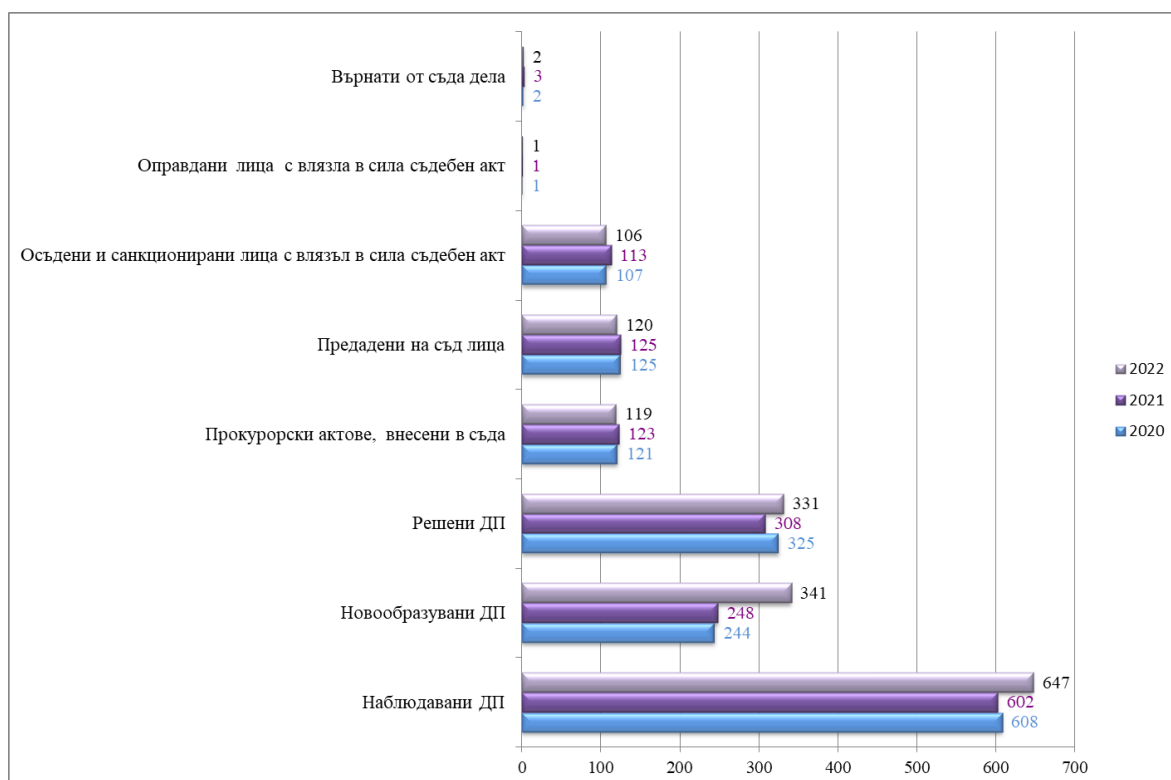
Следват производствата, свързани с укриване на данъци (81); изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти (75); корупционни (47); ОПГ (9); трафик на хора (7); „източване“ на евро-фондове (5) и пране на пари (5), общо – 229 броя, което представлява **35.35%** от всички наблюдавани ДП за тежки престъпления.

През 2022г. е било оправдано едно лице с влязъл в сила съдебен акт по чл. 283а от НК.

През 2021 г. е било оправдано едно лице с влязъл в сила съдебен акт по чл. 354а, ал.5 вр. с ал.3 предл. 2, т.1 от НК.

През 2020г. също е било оправдано едно лице с влязъл в сила съдебен акт по чл.255, ал.4, във вр. с ал.1 вр. с чл. 26, ал.1 от НК.

Нагледно увеличението и намалението на основните показатели в разглежданата категория престъпления е представена на фиг. № 17:



Фиг.17 Основни показатели тежки престъпления

2.1. Организирана престъпност

След промените в НПК през 2022 г. и закриване на Специализираните прокуратури, в ОП – Добрич са получени по компетентност **9** броя ДП, водени за престъпления по чл.321 от НПК. От наблюдаваните през 2022г. ДП за ОПГ 3 ДП са решени – **1** ДП е внесено в съда с **3** споразумения, 1 ДП е прекратено и 1 ДП е изпратено по компетентност на друга прокуратура. Осъдените и санкционирани лица с

влязъл в сила съдебен акт са три с наложени 3 условни присъди – лишаване от свобода. В края на периода са останали неприключени 6 ДП, които се разследват в законовия срок.

2.2. Корупционни престъпления

През 2022 г. в Добричкия съдебен район са били наблюдавани **47** (56; 50) ДП, свързани с т.н. корупционни престъпления.

Налице е намаление с 9 ДП спрямо 2021 г. и с 3 производства от този вид спрямо 2020г.

От наблюдаваните 47 ДП за корупционни престъпления по основни текстове от НК са като следва:

- чл. 282 от НК – 6 (4;4);
- чл. 283 от НК – 1 (1;0);
- чл. 284 от НК – 0 (0;1);
- чл. 301 от НК – 5 (5;5);
- чл.304а от НК – 1 (0;0)

Новообразуваните ДП през 2022 г. са **9** (23; 16). До края на годината са приключени общо **20** (23; 20) ДП.

Решени са били **22** (22; 19) ДП. От решенията **22** ДП, спрени са **2** (2;0), прекратени са **13** (16;13) ДП, внесени в съда са **5** (4;6) ДП, 2 (0;0) ДП са изпратени по компетентност на друга прокуратура.

Осъдените през 2022г. с влязъл в сила съдебен акт за извършени престъпления от тази категория са **3** (3;12) лица с наложени 3 (3; 12) наказания. За трета поредна година има едно оправдано лице, с влязъл в сила съдебен акт.

2.3. Изпирание на пари

През 2022 г. прокурорите от ОП – Добрич са наблюдавали **5** (4;4) ДП за престъпления, свързани с пране на пари.

Тези данни сочат на тенденция към запазване на стабилност през последните три години на броя наблюдавани ДП за престъпления, свързани с пране на пари.

През отчетният период няма новообразувани ДП – всички наблюдавани ДП са от предходни периоди.

От наблюдаваните през 2022г. **5** ДП от посочената категория, в края на периода са били решени **3** ДП, като **1** ДП е било прекратено, а 2 ДП са били изпратени по компетентност, *(като едното от изпратените по компетентност основно се води за престъпление по чл.321 от НК)*.

През 2022 г. няма внесени в съда ДП от тази категория, докато през 2021 г. е било внесено в съда 1 ДП с обвинителен акт срещу две лица.

За втора поредна година няма осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт.

2.4. Престъпления с предмет имущество и/или средства на фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава

През 2022г. в съдебния район са били наблюдавани **5** (5;6) ДП за престъпления, свързани със злоупотреби със средства от ЕС.

Налице е запазване на абсолютния броя на наблюдаваните ДП от тази категория.

Наблюдаваните през 2022г. ДП от посочената категория **5** ДП, са били за извършено престъпление по чл.248а от НК.

От наблюдаваните **5** ДП от тази категория, до края на годината е било решено **1** ДП с прекратяване. През 2021 г. и през 2020 г.– решенията са били също по **1** ДП в година.

През 2022г. няма внесено в съда ДП, през 2021г. - също, а през 2020г. е било внесено в съда **1** ДП.

През 2022 г. няма (1;3) осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт.

Запазването на броя на досъдебните производства с такъв предмет на разследване се дължи основно на повишения контрол „на входа“ от държавните институции, които имат право да предоставят на заявителите имущество и/или средства на фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава. Когато този контрол действително се осъществява, намалява възможността да се злоупотребява с такива средства.

2.5. Престъпления против паричната и кредитна системи - изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти

През 2022г. в съдебния район са били наблюдавани **75** (71; 58) такива ДП.

Налице е увеличаване броя наблюдаваните ДП от тази категория с **4** ДП спрямо 2021г. и увеличение със **17** ДП спрямо 2020 г.

От наблюдаваните през 2022 г. **75** такива ДП, **4** (5;6) са за извършени престъпления по чл.244 от НК, а **71** ДП (66; 52) са за извършени престъпления по чл. 249 от НК, за трета поредна година няма наблюдавани ДП за престъпления по чл. 243 от НК.

От всичките **75** ДП, наблюдавани през 2022г., новообразуваните са **27** (25;29) ДП.

През 2022г. са приключени **23** (30;36) ДП , а решенията са **48** (52; 38).

От решенията ДП, **15** (20;15) ДП са спрени, **27** (**29;9**) ДП са прекратени и **3** (3; 12) ДП са внесени в съда. От решенията 3 ДП са изпратени по компетентност, през 2021г. е нямало изпратени по компетентност, докато през 2020 г. са били 2 ДП.

Осъдени с влязъл в сила съдебен акт са **4** (7;8) лица.

2.6. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет „източване“ на данък върху добавената стойност /ДДС/.

През 2022г. са наблюдавани 81 (75;59) ДП свързани с извършени данъчни престъпления.

През 2022г. броят на новообразуваните ДП от тази категория е 22 (24; 13).

През отчетния период са приключени 22 (19; 21) ДП.

От решенията през периода 23 (22; 21) ДП, 13 (1;5) са били спрени, 4 (10;9) са били прекратени, 4 ДП (10;6) са внесени в съда и 2 (1; 1) са били изпратено по компетентност на друга прокуратура.

През 2022 г. в съда са били внесени 4 (10; 6) ДП срещу 4 (10;7) лица, като 1 (9;6) лице е било признато за виновно с влязъл в сила съдебен акт.

За втора поредна година няма лица с вляза в сила оправдателна присъда, през 2020г. е имало 1 такъв случай.

През 2022 г. от съда са върнати 2 ДП за престъпления по чл.255 от НК.

2.7. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.

През 2022г. са наблюдавани общо **418** (378; 427) ДП за незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда.

През 2022г. е налице увеличение в броя наблюдавани ДП от тази категория с **40** ДП – **10.58%** спрямо 2021г. и намаление с 9 ДП – 2.10% спрямо 2020 г.

Новообразуваните ДП са **282** (172; 186). Налице е увеличаване на броя на новообразуваните ДП със 110 ДП - 63.95 % спрямо 2021 г. и с 96 ДП – **51.61%** спрямо 2020г., което е функция на регистрираната по-висока престъпност през 2022 г.

От всички наблюдавани през 2022г. дела с предмет наркотични вещества, през периода са приключени **219** (194; 237), което е **52.39 %** (51.32%; 55.50%) от тези дела.

От изложеното се вижда, че през 2022г. се наблюдава увеличаване на броя на наблюдаваните и приключените дела спрямо предходните две години.

Решени са общо **226** (201; 244), т.е. **54.07 %** (53.17%; 57.14%) от наблюдаваните.

В съда са внесени **103** (105; 95) прокурорски акта със **104** (106; 97) обвиняеми лица. Наблюдава се незначително намаление на броя на внесените с съда актове с 2 акта, спрямо 2021 г. и увеличение с 8 акта спрямо 2020 г. По отношение на обвиняемите лица се забелязва същата разлика – намаление с 2 лица спрямо 2021 г. и с увеличен брой на обвиняемите лица със 7 спрямо 2020 г.

Спрените ДП от тази категория са **4** (8;12), а прекратените са 114 (78;131).

От общо наблюдаваните през 2022г. ДП с предмет наркотични вещества и прекурсори, за първа година най-голям е броя на досъдебните производства, образувани за извършено престъпление „държане на наркотици“, т.е. по чл.354а, ал.3 от НК -198 ДП.

През 2021г. и 2020г. най голям е бил делът на досъдебни производства образувани за престъпление „държане на наркотици в маловажен случай“, т.е. по чл.354а, ал.5 от НК. През отчетна година съотношението е съответно – 170 / 182; 210).

От предадените на съд **104** лица, осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са 94 лица.

Налице е тенденция към запазване делът на тази категория наказателни производства. Това показател за добрата дейност на органите на МВР при противодействието на разпространението и употребата на наркотици. През 2022 г. продължиха заложените от главния прокурор приоритети в областта и в резултат са проведени многобройни СПО с насоченост към разкриване и разследване на престъпна дейност с предмет наркотични вещества.

В резултат на тези СПО са образувани -36 ДП, към 35 ДП през 2021г. и 24 ДП 2020г. по чл.354а от НК и по-голям брой ДП за управление на МПС след употреба на упойващи и наркотични вещества.

Продължава да се наблюдава удължаване на сроковете за разследване на тази категория дела, което се дължи на забавеното изготвяне на назначените експертизи – понякога се чака повече от 8 месеца по ДП, по които има обвиняем с взета мярка за неотклонение „задържане под стража“.

2.8. Незаконен трафик на хора

Наблюдаваните ДП свързани с незаконен трафик на хора са **5** (13;5). През последните 3 години се наблюдава намаляване на броя наблюдавани ДП свързани с незаконен трафик на хора.

Новообразуваните ДП от тази категория са **1** (4; 0).

Решени са 3 (**8**; 1) ДП – спрени **0** (2;1), прекратени **2** (6;0).

През отчетният период има едно, внесено в съда ДП, със споразумение. Няма осъдени лица с влязла в сила присъда, за извършено престъпление от този вид. Няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

Тенденциите за последните ПЕТ години по основни показатели за всички дела от особен обществен интерес са представени на следващите графики:



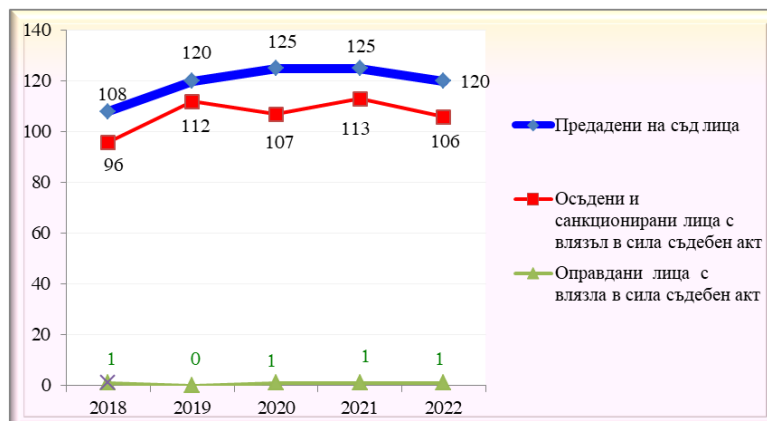
Фиг.18 Новообразувани ДП и внесени в съда прокурорски актове за тежки престъпления

Констатира се увеличение на новообразуваните дела от особен обществен интерес спрямо 2021 г. с 37.50% и увеличение спрямо 2020г. с 39.75 %.

Наблюдава се относително запазване на внесените в съда прокурорски актове, като спрямо 2021г. са 4 по-малко, спрямо 2020г. 2 по – малко, спрямо 2019г.- 3 повече и спрямо 2018г.-18 бр. повече.

Следва да се има предвид и по-продължителния срок на решаване на делата поради тяхната фактическа и правна сложност.

Констатира се запазване на абсолютния брой на предадените на съд лица и на осъдените и санкционирани лица за извършване на такива престъпления спрямо 2021 г. и спрямо 2020г. Добър показател е малкият броя на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт.



Фиг. 19 Предадени на съд лица, осъдени и оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт за тежки престъпления през последните пет години

2.9. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица

През периода са образувани **23 (33; 28)** ДП срещу непълнолетни лица.

В тригодишен период се забелязва тенденция на запазване на броя на образуваните досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

Всички досъдебни производства са образувани в срок до 30 дни от завеждането на преписките в съответните прокуратури.

Общия брой новообразувани през 2022 г. досъдебни производства е **2 132 (1 738; 2 039)**, т.е. досъдебните производства, водени срещу непълнолетни лица, представляват едва **1.08%** (1.90 %; 1.37%).

Прокурорите са наблюдавали **48 (54;51)** ДП срещу непълнолетни.

Налице е намаляване на броя наблюдавани дела срещу непълнолетни лица.

От наблюдаваните дела по текстове от НК най-голям брой са за престъпления по чл.195 от НК -13 ДП (20;14), следвани от престъпления по чл.354а от НК – 9 ДП (10;17)

Анализът показва увеличаване броя на непълнолетните, които извършват деяния против собствеността – 25 към 20 броя за 2021 г., и намаления с 1 ДП 9 към 10 броя за 2021 г. на деянията свързани с държане или разпространение на наркотични вещества.

От общо наблюдаваните **48** ДП срещу непълнолетни, решени от прокурора са 43 – **89.58%** от наблюдаваните, от които **9 /7;18 /** прекратени, а по реда на чл. 61 от НК е нямало прекратени наказателни производства.

В края на периода останалите неприключени дела са **5 /7; 10/ ДП.**

В съдилищата са внесени 33 прокурорски акта срещу 38 непълнолетни лица, от които 14 с обвинителен акт, 16 със споразумение и **3** с предложение по чл. 375 от НПК, във вр. с чл.78а, ал.1 от НК.

През 2022г. за поредна година няма върнати от съда за допълнително разследване ДП, водени срещу непълнолетни лица, което е показател за особеното внимание, с което прокурорите от областта наблюдават ДП от тази категория.

През 2022 г. от съдилищата в областта са били осъдени **34 (36; 25)** непълнолетни лица с в.с. съдебен акт. Няма оправдани непълнолетни подсъдими.



Фиг.20 Осъдени и санкционирани непълнолетни лица през, 2020г., 2021г. и 2022г. с влязла в сила присъда

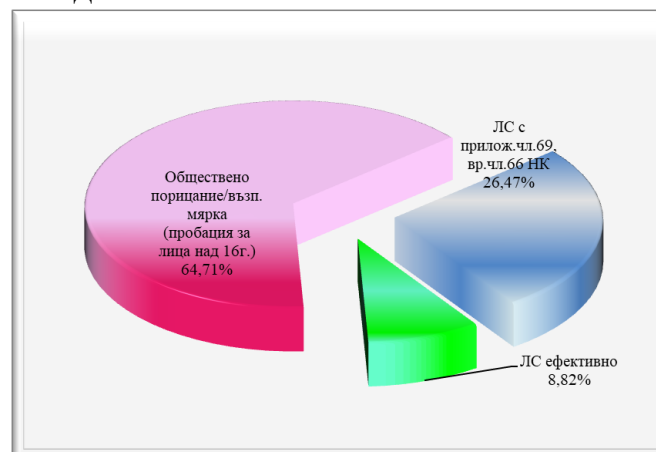
През последната година се констатира незначително намаление на броя осъдени с влязла в сила присъда непълнолетни лица, съпоставен с предходната 2021г. и увеличение спрямо 2022г.

През 2022г. по отношение на **34** непълнолетни лица е влязла в сила осъдителна присъда и са били наложени следните наказания:

- лишаване от свобода ефективно – 3 /3/;
- лишаване от свобода условно – 9 /20/;
- обществено порицание и пробация – 22 /14/;
- освободени от наказателна отговорност с налагане на адм. наказание – 0;

-други възпитателни мерки по Закона за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните /ЗБППМН/ – 0.

Срещу постановените присъди няма подавани протести от прокурорите по тези дела.

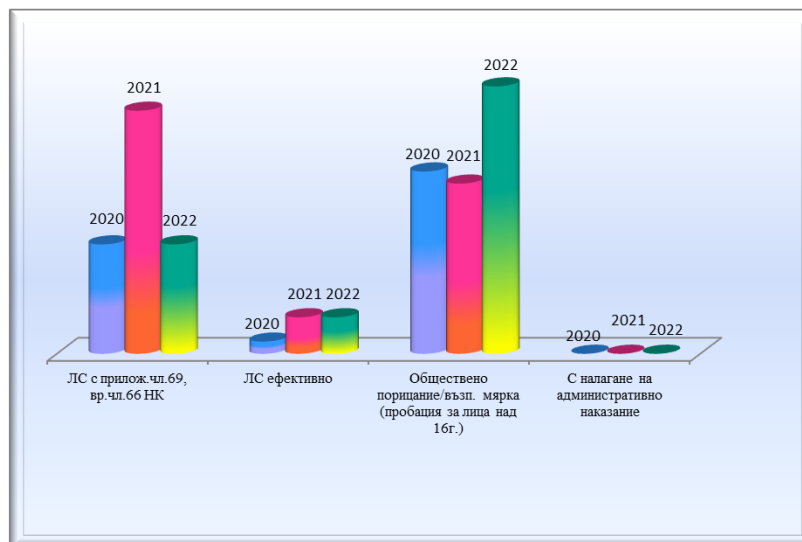


Фиг.21 Наложени наказания на непълнолетни през 2022г.

С най-висок дял 64.71% от наложените наказания е обществено порицание/възп. мярка (пробация за лица над 16г.), следвани от „лишаване от свобода“ с приложение на чл. 69, във вр. с чл. 66 от НК – 26.47%, и ЛС-ефективно 8.82%.

През 2022г. в съдебния район не са налагани административни наказания или други възпитателни мерки по ЗБППМН (фиг. № 22).

На фигура № 22 визуално е представено съотношението за трите отчетни периода на наложените наказания спрямо непълнолетни лица:



Фиг.22 Наложени наказания на непълнолетни през трите отчетни периода

В заключение може да се отбележи, че през 2022г. работата на прокурорите по тази категория дела е била много добра, като се има предвид, че за отчетния период няма поставени оправдателни присъди и върнати от съда ДП срещу непълнолетни.

През 2022г. продължава да се осъществява взаимодействие на добро ниво между районните прокуратури, Местните комисии за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните /МКБППМН/, които са сформирани към всяка община и Детските педагогически стаи /ДПС/ към МВР.

През 2022 г. от 43 непълнолетни лица са извършени 46 престъпления, докато през 2021 г. от 57 непълнолетни лица са извършени 63 престъпления. Видно от статистиката е, че през годината значително е намалял броя на непълнолетните извършители на престъпления, както и броя на извършените от тях престъпления. Процента на разкритите престъпления извършени от непълнолетни е 4.74 % спрямо общо разкритите престъпления за 2022 г., а през 2021 г. е 7.67 % спрямо общо разкритите престъпления.

От 14 малолетни лица през 2022 г. са извършени 17 престъпления, а през 2021 г. от 26 малолетни лица са извършени 23 престъпления, значително е намалял броя на установените малолетни извършители, както и на извършените от тях престъпления или 1.75 % от общо регистрираните

престъпления са извършени от малолетни лица, докато през 2021 г. процента е 2.80 %. Извършените от малолетните лица престъпления на практика представляват противообществени прояви, тъй като те не са наказателно отговорни, поради което спрямо тях се прилагат само възпитателни мерки.

Голяма част от извършените от малолетни и непълнолетни лица престъпления са кражби.

На отчет са взети 60 лица – 38 за извършени престъпления и 22 за извършени противообществени прояви. Снети от отчет са 78 лица – 49 поради поправка, 28 поради навършване на пълнолетие и предаване на ОР и 1 на др. основания. От 150 лица – 22 са утвърдени са, за които има профилактични дела и 128 са проявени.

Разгледани са 75 дела по ЗБППМН, 31 от които по предложение на ИДПС при РУ, като на 104 лица са наложени мерки по чл. 13 от закона. Срещу 8 родители има наложени мерки по чл. 15 от ЗБППМН.

През годината обект на престъпление са 23 малолетни и непълнолетни лица. През периода е предоставяна полицейска закрила на 9 лица - 3 малолетни и 6 непълнолетни лица.

РП – Добрич изпраща в ОП – Добрич преписи от своите прокурорски актове за отказ от образуване на досъдебни производства по преписки срещу малолетни и непълнолетни лица или за прекратяване на досъдебни производства срещу непълнолетни извършители, което позволява да се следи за законосъобразността на тези прокурорски актове и за състоянието на непълнолетната престъпност в областта.

IV. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

През 2022г. прокурорите от Добричкия съдебен район са работили по **126** (91; 111) преписки с международен елемент, най-многобройни са били в ОП –Добрич - **99** (71; 71). Налице е увеличение през 2022г. на преписките с международен елемент с 35 , спрямо 2021г. и с 15 бр. спрямо 2020г.

Прокурорите от РП– Добрич и четирите ТО през 2022г. са наблюдавали – **27** преписки с международен елемент, докато през 2021г. общият брой на тези преписки наблюдавани в районните прокуратури от областта, вкл. РП – Добрич е бил **20**, а през 2020г. - 40.

През 2022 г. прокурорите в областта са изпратили **12** (12; 17) молби за правна помощ /МПП/ и **18** (15;34) ЕЗР.

В сравнение с предходните два отчетни периода се наблюдава запазване броя на получените МПП и ЕЗР.

В края на 2022г. от изходящите **39** ЕЗР по ДП на ОП – Добрич, в процес на изпълнение са общо **8** ЕЗР. В края на периода, издадените през 2022г. от РП – Добрич общо **22** броя изходящи ЕЗР, всички са изпълнени.

В сравнение с предходните два отчетни периода относителния брой на МПП се запазва, но се наблюдава значително увеличаване броя на изпратените ЕЗР.

През 2022 г. в прокуратурите в съдебния район са получени **12** (14; 20) МПП и **18** (9; 12) ЕЗР.

През отчетната година са били изготвени и изпратени за изпълнение **3** (3; 6) ЕЗА, същите са издадени във връзка с издирване на осъдени лица по изпълнителни преписки -3 от РП-Добрич.

От издадените през 2022г. общо три ЕЗА, в края на периода неизпълнени са **2** бр.

През 2022г. в ОП-Добрич не са издавани ЕЗА.

В обобщение: общо неизпълнените ЕЗА към 31.12.2022г. са **2**.

През 2022г. са получени за изпълнение от други държави **6** (4; 8) ЕЗА. Две от входящите ЕЗА не са изпълнени към 31.12.2022г.

През 2022г. не е имало молба за екстрадиция на лице, през 2021г. е имало 1 молба за екстрадиция на лице- изпълнена, а през 2020г. също не е имало молба за екстрадиция.

През 2022г., 2021г. и 2020г. не са постъпвали входящи трансфери на наказателни производства, не са изготвяни и изходящи такива.

През трите отчетни периода няма решение-отказ по субсидиарна компетентност по чл. 480 от НПК, няма решение и консултации по реда на чл. 483-484 от НПК.

През 2022г. прокурорите от ОП – Добрич са взели участие в **38** (34;31) съдебни производства в процедура по признаване и изпълнение на присъда на чужд съд. От тях **36** (**26;25**) лица са с признати присъди. Отхвърлените искания–непризнати присъди са **2** (9;0). По тези производства има изготвени два протеста.

През 2022г. прокурорите от ОП – Добрич са взели участие в **73** (56;60) съдебни заседания по международно правно сътрудничество /по НПК и ЗЕЕЗА/, общо задържаните лица по международно правно сътрудничество по ЗЕЕЗА са **4** (7;8)

Основно увеличението на преписките с международен елемент през 2022г. се дължи на увеличения брой възложени на съответните органи в страни от Европейския съюз Европейски заповеди за разследване, които са били изготвени от прокурорите от област Добрич, както и получени молби за правна помощ и ЕЗР от органи на други държави.

Прокурорите продължават да използват все по-ефективно възможностите на международното сътрудничество за приключване на делата.

V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО – РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

1. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ И КВАЛИФИКАЦИЯ НА ПРОКУРОРИ И РАЗСЛЕДВАЩИ ОРГАНИ

Утвърденият щат за магистрати в област Добрич към 31.12.2022г. е за общо **30** прокурори и **8** следователи (от които 1 за мл. следовател).

По прокуратури кадровото състояние е следното:

В ОП - Добрич: Утвърден щат към 01.01.2022 г. е бил **9** прокурори, от които **9** заети.

С решение по т. 2.1. и т.2.4 от Протокол № 41/24.11.2021г. на Прокурорската колегия на ВСС, един прокурор е повишен в длъжност „прокурор“ в Апелативна специализирана прокуратура - София и встъпи в длъжност на 04.01.2022г.

Към 31.12.2022 г. утвърден щат - 9 прокурори, от които 8 заети и 1 незаета.

Утвърденият щат на служителите в ОП – Добрич в началото на 2022 г. – **29**, от които двама с ръководни функции – съдебен администратор, той и и.ф. на служител по сигурността на информацията /ССИ/ и административен секретар.

От тези 29 служители, 8 съдебни служители, от които 1 завеждащ служба „Деловодство“, 5 съдебни деловодители, 1 системен администратор и 1 чистач, осъществяват дейността си в служба „Деловодство“ в ОСЛО при ОП – Добрич.

Към 31.12.2022г. утвърденият щат за съдебни служители е бил зает, няма незает щат.

С решение по т. 9.13 на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 25/29.06.2022 г., на основание чл. 258а, ал.3 от ЗСВ, считано от 04.07.2022г. М.К. е назначен магистрат на длъжност „младши следовател“ в ОСЛО при ОП – Добрич.

Към 31.12.2022г. утвърденият щат за следователи е 8, включително 1 щ.бр. за мл. следовател. Заетият щат е 6 заети щ.бр. за следовател и 1 заета щатна бройка за младши следовател. Незает щат - 1 щ.бр. за следовател.

В РП - Добрич:

През 2022г. щатът за прокурори в РП – Добрич е **21**, увеличил се е през 2021 г. с 8 /осем/ щ.бр. спрямо 2020г., предвид присъединяването на реструктурираните в ТО /Териториални отделения/ прокуратури в Балчик, Каварна и Генерал Тошево, като разпределението е следното – районен прокурор, заместник районен прокурор - 2 щ.бр., прокурори - 16 щ.бр. и младши прокурори - 2 щ.бр., като реално работещи в Районна прокуратура - Добрич са били 14,69 прокурори.

Считано от 04.07.2022г., на незаета 1 щ.бр. за младши прокурор в РП – Добрич такъв е бил назначен.

В края на 2022г. в РП – Добрич е останала незаета 1 щ.бр. за прокурор. Същата е освободена от командирования безсрочно в Районна прокуратура - Варна прокурор, поради преместването му в друг орган на съдебната власт, считано от 28.11.2022г.

Считано от 04.03.2020г., със заповед на главния прокурор, още един прокурор от РП – Добрич, е командирован безсрочно в Софийска районна прокуратура на свободна там щатна бройка за прокурор, до попълване на същата.

Общо за съдебния район: През 2022г. са работили средно **21.69** прокурори при щат **30** и **6** следователи при щат **8**. Във всички прокуратури в областта работят отлично подготвени прокурори и те, както и следователите, са с достатъчен професионален опит, което им позволява да се справят много добре със задълженията си. Няма прокурор или следовател в съдебния район, който през годините да не е преминал необходимата форма на обучение.

Казаното по - горе за магистратите в съдебния район важи и за служителите от РП – Добрич и четирите ТО, ОП – Добрич и тези в ОСЛО при ОП – Добрич. Всички те са с достатъчно дълъг стаж, отлично подготвени и с необходимото чувство за отговорност, поради което се справят успешно с преките си служебни задължения. По – голяма част от тях през последните години са преминали организирани от ръководството на Прокуратурата на РБ различни форми на обучение.

През 2022г. **4** прокурори от ОП - Добрич са участвали в **4** обучения, семинари, вкл. като лектори в образователни проекти и изпитни комисии във ВСС, а **19** служители са участвали в **17** бр. обучения и семинари.

По инициатива на главния прокурор на 21.11.2022г. в Съдебната палата в гр.Добрич бе проведена среща с областния управител, кметове на общини и началниците на РУ-МВР, на която бяха обсъдени проблеми по битовата престъпност, наркоразпространението около и в училищата, безопасността на движението, транспортния травматизъм и пр.

Окръжна прокуратура – Добрич организира и проведе регионално обучение, финансирано по Програмата за регионално обучение 2022г. на Националния институт на правосъдието в периода 15-17 април 2022г., в което взеха участие 12 магистрата и 35 съдебни служители от ОП – Добрич и РП – Добрич.

По инициатива на ОП – Добрич в учебната зала в Съдебната палата-Добрич, бе проведено първото областно обучение на тема: „Анализ на проблемите при интегриране на информацията между УИС, ЦИССС, ЕИСС, АИС на ГДИН и ядрото на ЕИСПП. Отстраняване на върнатите грешки в УИС от ядрото на ЕИСПП“ с лектори – експерти от отдел „ЕИСПП“ и дирекция „ИОТ“ при АГП.

В това първо по рода си обучение взеха участие съдебни служители от ОП – Добрич, ОСЛО при ОП – Добрич и ОП – Варна, РП – Добрич, Окръжен съд Добрич и районните съдилища от областта, служители от структурите на МВР в областта, представители от ГДИН, вкл. от Затвора-Варна.

В резултат на получената обратна връзка от участниците се установи, че обучението е било изключително ползотворно за всички представители на органите на наказателното производство. Всички участници адмирират тази форма на обучения най-вече, че е на територията на гр. Добрич и това осигурява възможност да се включат повече служители, без да се губи време в дълги пътувания.

2. ПРОВЕРКИ И РЕВИЗИИ. ОБРАЗУВАНИ ДИСЦИПЛИНАРНИ И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА СРЕЩУ МАГИСТРАТИ. НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ НА ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ.

Контролно – ревизионната дейност на ОП – Добрич върху дейността на РП – Добрич през 2022г. се осъществяваше текущо - чрез инстанционния контрол, и планово - чрез извършване на ревизии.

В плана за ревизионно-контролната дейност на ОП – Добрич за 2022г. е била планирана една Контролна проверка на изпълнението на препоръките от извършената Комплексна ревизия на РП – Добрич през 2021 г. Същата е извършена съобразно Заповед № РД-04-157/2022г. на административния ръководител на ОП – Добрич и плана към нея. В изпълнение на указанията за контролна дейност в ПРБ докладът от тази ревизия е изпратен на АП – Варна и отдел 06 „Административен“ при ВКП.

Съгласно Заповед №РД-04-08/13.01.2022г. на административния ръководител на ОП – Добрич в рамките на 2022г. се извършиха ритмични тематични ревизии на всички досъдебни производства със срок на разследване над 3 години, наблюдавани в РП – Добрич. На всяко тримесечие резултатите от извършените ревизии са изпращани на АП – Варна и отдел 06 „Административен“ във ВКП.

Със Заповед № РД-04-130/2022г. на административния ръководител на ОП – Добрич е извършена тематична проверка на ДП на производство към 30.09.2022г., водени за престъпления по чл. 159а – 159в от НК. Проверка на законосъобразността на прокурорските актове по делата за трафик на хора, ритмичността и целенасочеността на разследването, ефикасността при използването на инструментите за МПП.

Извършена е тематична ревизия на спрените в РП – Добрич ДП водени за престъпления против кредиторите (чл. 227б - чл. 227е НК). Със Заповед № РД-04-131/2022г. е направена организация за проверка на актовете на прокурорите от РП – Добрич за обосноваване, съответствие

между мотиви и основание по НПК за спиране на ДП, съобразяване на давностните срокове и срока по чл.244, ал.8 от НПК, действия след спиране на ДП.

Отговорникът по надзор ГСН извърши тематична проверка на правилността на непроверените по инстанционен ред постановените в РП – Добрич откази от завеждане на искиви молби в предвидените прокурорски правомощия по сигнали на граждани и институции. Организацията по проверката е направена със Заповед № РД-04-133/2022г. на административния ръководител.

Осъществен беше служебен контрол и анализ на прекратените и спрени през 2021г. и първото деветмесечие на 2022г. в съдебен район – Добрич досъдебни производства, водени за престъпления по чл. 159а-159в от НК.

Извършен е служебен контрол на прекратените в РП – Добрич ДП, водени за престъпления по чл.355, ал.2 от НК.

През 2022г. на ОП – Добрич е извършена Комплексна ревизия от АП – Варна, съгласно Заповед № 160/22.04.2022г. на апелативния прокурор на АП – Варна. В изпълнение на дадените препоръки в Доклад от извършена комплексна ревизия на АП – Варна административния ръководител на ОП – Добрич е издал Заповед № РД-04-95/06.07.2022г.

Съгласно Заповед № 371/21.09.2022г. на АП – Варна е извършена извънредна проверка на случайното разпределение по повод Справка по преписка изх.№ 4850/02.08.2022 г. на Отдел 06 „Административен“ при ВКП. Административния ръководител на ОП – Добрич е издал Заповед № РД-04-145/19.10.2022г. в изпълнение на констатациите от проверката.

През годината на ОП – Добрич не са извършвани ревизии от ВКП.

През 2022г. в ОП – Добрич има образувани 3 дисциплинарни производства срещу магистрати от ОП – Добрич. Двете от производствата са прекратени на основание II., т.1, б.“а“ от Методическите насоки за работа на административните ръководители на прокуратури при упражняване на правомощията по глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ от ЗСВ, утвърдени с решение на ПК на ВСС по протокол № 30/21.11.2018г., а третото е приключило на основание чл. 327, ал.1 от ЗСВ с обръщане на внимание на магистрата за допуснатото нарушение по движението на конкретно досъдебно производство.

3. МАТЕРИАЛНО - ТЕХНИЧЕСКО И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ НА ДЕЙНОСТТА НА МАГИСТРАТИТЕ.

Като цяло би могло да се обобщи, че през изтеклата 2022 г. финансовото и материалното осигуряване на ОП – Добрич и РП – Добрич с 4 ТО беше много добро.

За сега, всички деловодства и кабинети, както в прокуратурите в областта, така и в ОСЛО към ОП – Добрич, са оборудвани с необходимото

офис обзавеждане и са създадени необходимите условия за работа. В края на 2022 г. , централизирано от АГП са получени компютърни конфигурации за цялостно обновяване на наличната такава.

Независимо, че бюджета на ОП - Добрич през 2022г. беше силно рестриктивен, благодарение на разумното управление на предоставените средства, успяхме да се справим с всички неотложни финансови въпроси и да покрием възникналите непредвидени потребности.

VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ.

Обемът на прокурорската дейност в прокурорите и следователите от Добричкия съдебен район през 2022г. е отразен подробно в статистическа таблица **5.1.**, а средната натовареност – в таблица **5.2.**, въведени с Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от главния прокурор.

За отчитане на натовареността на прокурорите и следователите през се прилагат Правилата за измерване натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети с решение на ВСС по Протокол № 60/11. 12.2014 г. и Правилата за измерване на натовареността, приети от ПК на ВСС с решение по т.36 по Протокол № 41/18.12.2019г.

1. АКТУАЛИЗИРАН ОБЕМ НА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРИТЕ И СЛЕДОВАТЕЛИТЕ СЪГЛАСНО СТАТИСТИЧЕСКА ТАБЛИЦА 5.1.

При утвърден щат **30** (30; 31) прокурори, реално са работили **21.69** (23.6; 25.07).

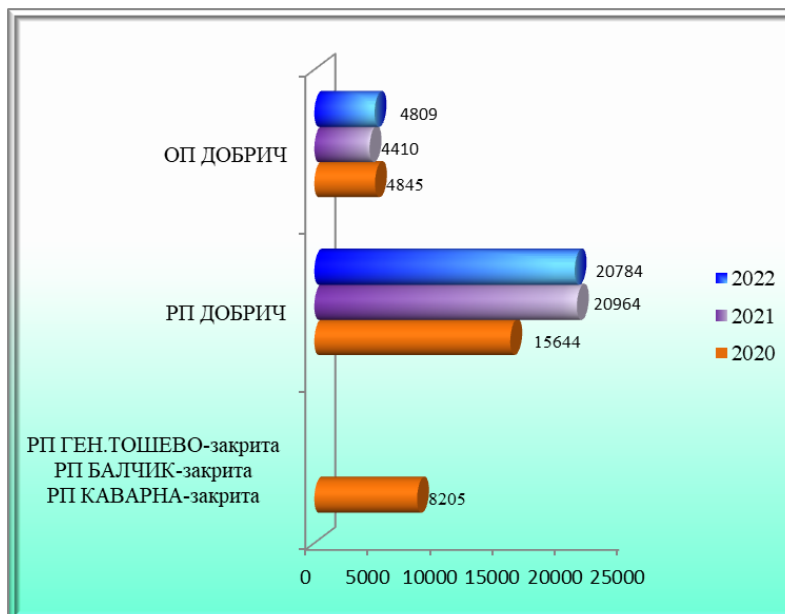
Те са внесли в съдилищата в областта общо **830** (806; 859) прокурорски акта, участвали са в **3 082** (3 281; 2 874) съдебни заседания и са съставили и извършили **21 681** (21 287; 24 891) други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори.

Налице е увеличение с **2.98%** на броя на внесените прокурорски актове в съда спрямо 2021 г. и намаление с **3.38 %** спрямо 2020г. Кое е функция на по-високата регистрирана престъпност и по-големия брой новообразувани ДП.

През 2022 г. се наблюдава незначително намаление на броя, на съдебните заседания, в които са участвали прокурорите от областта спрямо 2021 г., но значително надвишава тези от 2020г.

Съпоставянето на **Общия обем на прокурорската дейност** през отчетната 2022г. на РП – Добрич с 4 ТО и на ОП – Добрич и сравняването с данните за 2021г. и 2020г., е видно от фиг. 23.

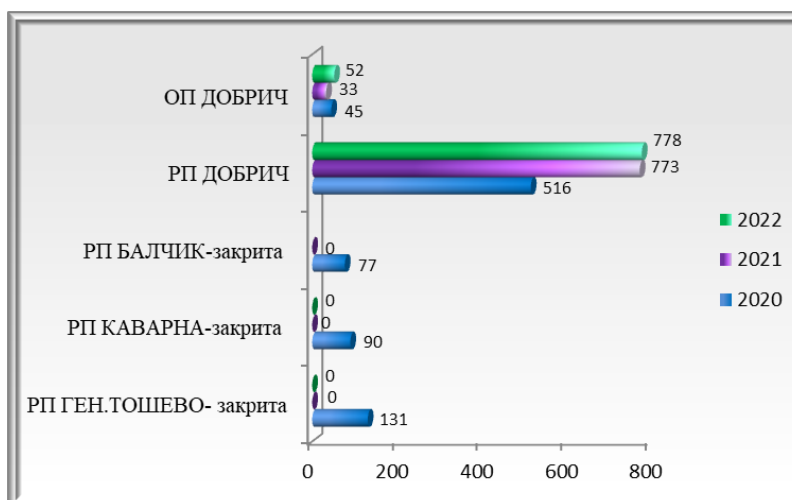
Данните за закритите РП, считано от 01.01.2021г. са сборувани за 2020г.:



Фиг.23 Общ обем на прокурорската дейност

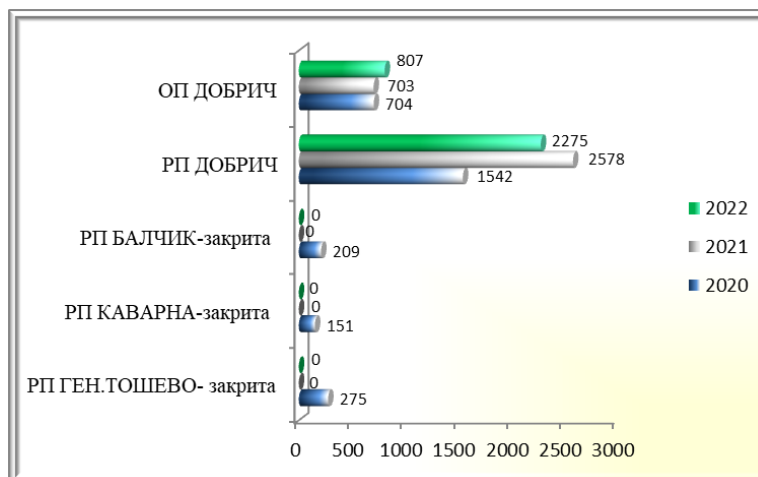
От данните е видно, че след окрупняване на районните прокуратури и по конкретно оформените още три ТО в Област Добрич , считано от 01.01.2021г. които се присъединиха към РП – Добрич, то би могло да се приеме, че е постигната оптимална натовареност на реално работещите прокурори.

Съпоставянето на обема на прокурорската дейност на РП – Добрич с 4 ТО и на ОП – Добрич през отчетната 2021г. според показателя „Прокурорски актове, внесени в съда” и сравняването на този показател с данните за 2021г. и 2020г., е представено във фиг. 24:



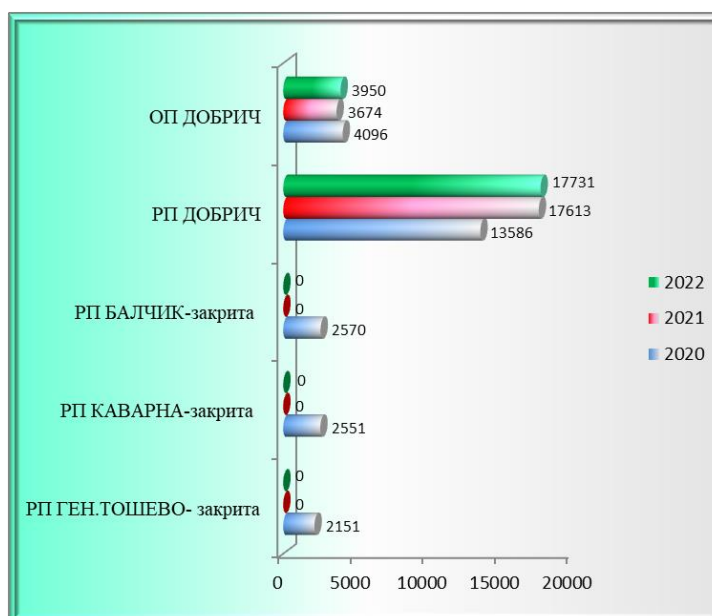
Фиг.24 Прокурорски актове, внесени в съда

Съпоставянето на обема на прокурорската дейност на РП – Добрич с 4 ТО и на ОП – Добрич през отчетната 2022г. според показателя „Общо участия в съдебни заседания” и сравняването на този показател с данните за 2021г. и 2020г., е представено във фиг. 25:



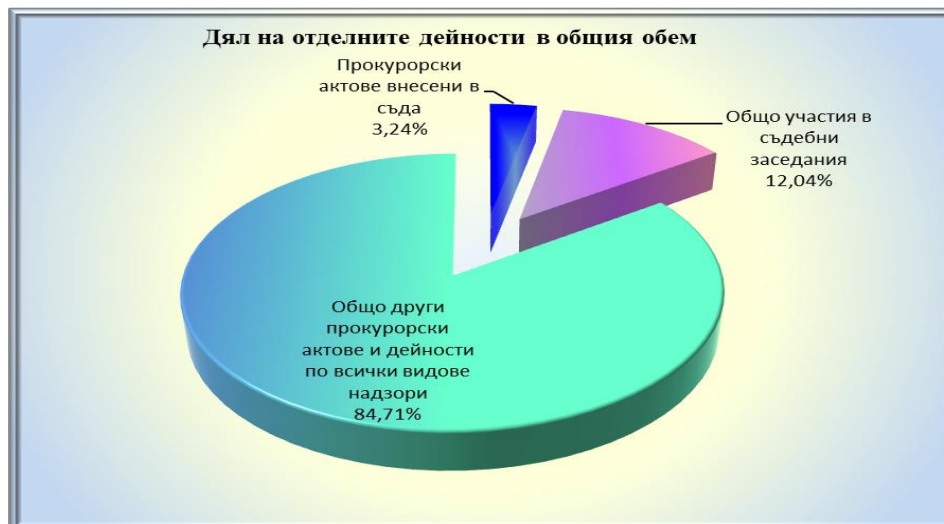
Фиг.25 Общо участия в съдебни заседания

Съпоставянето по показател „Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори” през отчетната 2022г. и сравняването на този показател с данните за 2021г. и за 2020г., е видно от фиг. 26:



Фиг.26 Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори

Относителният дял на отделните дейности в актуализирания обем на прокурорската дейност през 2022г. е представен на фиг. 27:



Фиг.27 Дял на отделните дейности в общия обем

2. АКТУАЛИЗИРАНА СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА ЕДИН ПРОКУРОР И НА ЕДИН СЛЕДОВАТЕЛ

Актуализираната средна натовареност на един прокурор и на един следовател в Добричкия съдебен район през 2022г. е отразена в табл. 5.2, която е неразделна част от настоящия доклад.

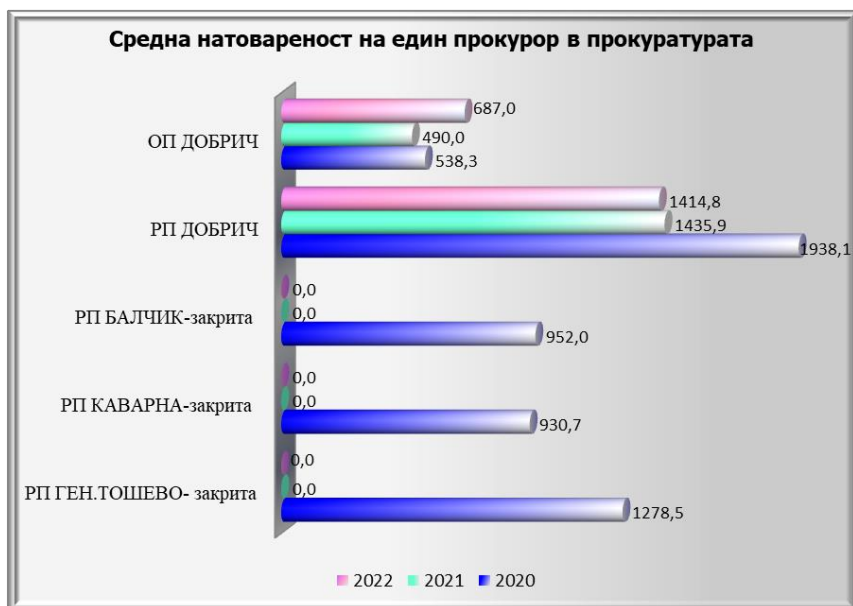
Като се раздели общия обем на прокурорската дейност /колона 2 от таблица 5.1./ на средния брой реално работили през годината прокурори се получава средната натовареност на един прокурор във всяка прокуратура.

Средната натовареност на един прокурор за районна на ОП – Добрич е била **1 179.9** (1 075; 1 141.7).

В резултата на оптимизиране на прокурорския щат на РП – Добрич, средната натовареността на един прокурор от областта е достигнала разумни стойности.

Актуализирана средна натовареност на прокурорите в РП – Добрич с 4 ТО за 2021 г. 1 414.8 (1 435.9; 1 930.3),

Следващата графика на фиг. 28 дава нагледна представа за актуализираната средна натовареност на един прокурор от ОП – Добрич и РП – Добрич в съдебния район през 2022г. и съпоставката на тези данни с показателите за 2021г. и 2020г.:



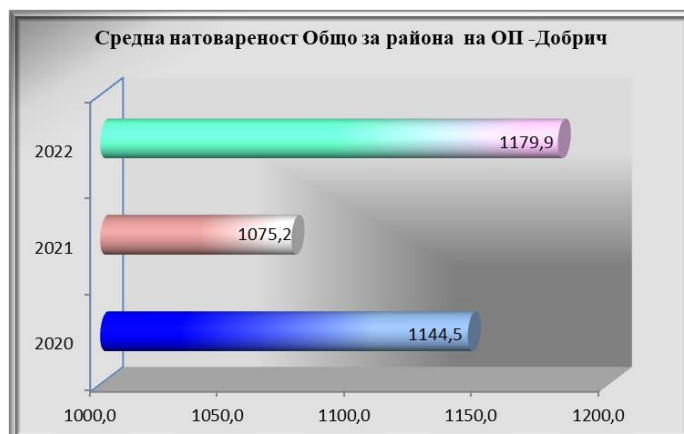
Фиг.28 Актуализирана средна натовареност на един прокурор през 2022г., 2021г. и 2020г.

Следващата фиг. 29 дава нагледна представа за актуализираната средна натовареност на един следовател от Окръжен следствен отдел в ОП - Добрич през 2022г. и съпоставката на тези данни за 2020г. и 2021г.:



Фиг.29 Актуализирана средна натовареност на един следовател през 2022г., 2020г. и 2021г.

Графиката на фиг. 30 дава нагледна представа за актуализираната средна натовареност за района на ОП - Добрич през 2022г. и съпоставката на тези данни за 2020г. и 2021г.:



Фиг.30 Средна натовареност на общо за района на ОП-Добрич през 2022г., 2021г. и 2020г.

3. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРИТЕ ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН РАЙОН, СЪГЛАСНО ПРАВИЛАТА ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА НАТОВАРЕНОСТТА, ПРИЕТИ ОТ ВСС С РЕШЕНИЕ ПО ПРОТОКОЛ № 41/18.12.2019Г.

Данните за натовареността на прокурорите в Добричка област са изведени от справочния модул на УИС - 3.

За района на ОП – Добрич за по-голяма прегледност и с цел улесняване на анализа, данните са изведени и обобщени по основните показатели от Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по протокол № 41 от 18.12.2019г.

В табл. № 12 са отразени данните за прокурорската дейност на прокурорите от ОП – Добрич и РП – Добрич през 2022г., сравнени с данните за 2021г. и 2020г., без да са посочените данните за закритите РП за предходните два периода, а в табл. № 13 са отразени данните по администриране за натовареност за 2022г., 2021г. и 2020г. само за ОП – Добрич и РП – Добрич. Трудно се прави сравнение на данни, получени от два различни метода на изчисление на натовареността.

В статистическите таблици 5.1. и 5.2. натовареността се изчислява на база един прокурорски акт/участие в съдебно заседание, разделено на реално работилите прокурори, а съгласно правилата на ВСС натовареността се изчислява в точки, на база реално отработени дни от прокурорите в дадената прокуратура, съпоставена с общия брой прокурорски актове, произнасяния и участия в съдебни заседания от всеки един прокурор, преизчислени по броимите показатели, които пък от своя страна, съгласно правилата, имат различни коефициенти.

Общото мнение на прокурорите от Добрички съдебен район относно изчисляване на натовареността на прокуратурите е, че следва да остане само един метод - или този по Протокол № 41 от 18.12.2019г. на ВСС или този, както е предвиден при попълване на таблици 5.1 и 5.2., който според колегите е много по-удачен и лесен.

**НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРИТЕ ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН РАЙОН ЗА
2022г.,2021г. и 2020г.**

по основни показатели от правилата на ВСС

Табл.12

	ПРОКУРАТУРИ	ОП-Добрич			РП-Добрич		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022
	Работни дни в месеца по календар	2250	2241	1984	2415	4317	4589
	Действително отработени дни	1883	1819	1411	2018	3626	3642
Основни показатели по правилата на ВСС	1. Актове по преписки по следствения надзор общо	690,7	444,3	442,7	2141	3065	3444,9
	2. Действия и актове по разследване общо	549,8	632,5	608,6	2216	2854,3	2572,4
	3. Прокурорски актове за решаване на ДП общо	267	215,3	202,2	1477	2125,4	2288
	4. Съдебна фаза общо	50,1	55	57,7	68,2	135,5	126,4
	5. Изпълнение на наказанията общо	13,2	20,2	14,6	97,4	136,4	136,2
	6. Участия в съдебни заседания по всички видове надзори - по дела общо	370	362,5	480,9	1244	2090,7	2211,4
	7. Постановления, с които се повдига спор за подсъдност / компетентност	1	2	5	11	7	14
	8. Актове във връзка международното сътрудничество по наказателни дела общо	29	30,6	105,7	40,2	27,4	53,6
	9. Внесени предложения в съда по чл.83б от ЗАНН	0	0	0	0	0	0
	10. Актове за възлагане на финансови проверки и/или ревизии	2	3	1	3	2	0
	Общо точки	1972,8	1765,4	1934,9	7908	10443,7	11058,3
Брой точки на ден на прокурор = Общо точки/ Действ. отработени дни, без команд.	0,96	0,97	1,37	3,93	2,88	3,04	

**НАТОВАРЕНОСТ ПО АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ НА ДОБРИЧКИ
СЪДЕБЕН РАЙОН ЗА 2022г., 2021г. и 2020г.**

Табл.13

ПРОКУРАТУРИ			ОП-Добрич			РП-Добрич		
			2020	2021	2022	2020	2021	2022
Работни дни в месеца по календар			585	747	744	500	669	822
Действително отработени дни			496	607	611	414	553	620
11. Дейност по администриране	11. 1. Предложение по ЗСВ	точки	1,4	0	0,7	2,1	2,8	3,5
	11. 2. Становища по ЗСВ	точки	0	0	0	0	0	5,6
	11. 3. Произнасяне по дисциплинарни преписки	точки	0	1,5	4,5	0	0	1,5
	11. 4. Организиране и провеждане на работни/обучителни съвещания	точки	4	4	14	0	0	6
	11. 5. Участие в работни/обучителни съвещания, срещи, празници	точки	0	0	16	2	0	1
	11. 6. Заповеди /без такива по кадрови въпроси и за командироване/ и указания	точки	78	50	69	191	245	653
	11. 7. Становища	точки	6	2	8	6	6	4
	11. 8. Справки/писма до други звена, институции, граждани	точки	3	3	11,7	81,9	142,2	138
	11. 9. Изготвени вътрешни организационни актове/правилници, правила/	точки	9	9	15	0	3	6
	11.10. Контролна дейност на административния ръководител спрямо прокурорите в прокуратурата и региона	точки	0,5	1,5	2	0,5	2	8,5
11. Дейност по администриране - общо			101,9	71	141	283,5	401	827

РАЗДЕЛ III
(РАЗДЕЛ IV ПО СТРУКТУРАТА НА ДОКЛАДА НА ВКП)
ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ И НА
ВЪРХОВНАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПО
АДМИНИСТРАТИВНИЯ СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА
ЗАКОННОСТ

I. ДЕЙНОСТ НА ОП - ДОБРИЧ

1. СЪСТОЯНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТТА ПО
АДМИНИСТРАТИВНО - СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И ПО НАДЗОРА ЗА
ЗАКОННОСТ ПО ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА.

1.1. Кадрово обезпечаване, квалификация на прокурорите,
натовареност по видове надзори и средно на един прокурор

В ОП – Добрич няма обособен административен отдел поради малкият щат на прокурорите. Административно-съдебният надзор и надзорът за законност през 2022г. са възложени на двама прокурори. Работата по двата надзора /извършване на проверки и изготвяне на справки/ се възлага на тези прокурори, а изготвянето на графика за участие в административни дела се извършва от административния ръководител на ОП – Добрич.

В заседанията по административните дела участват всички прокурори от ОП – Добрич, но с превес на прокурорите, отговарящи за надзора, което обаче във всички случаи е ставало за сметка на участието им в другите съдебни заседания.

През 2022г. прокурорите от ОП – Добрич не са споделяли проблеми по прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба във връзка с работата си по административни дела и по надзора за законност, поради което и не са възниквали предложения за законодателни промени.

2. ДЕЙНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН ОТДЕЛ ПРИ ОП -
ДОБРИЧ ПО АДМИНИСТРАТИВНО - СЪДЕБНИЯ НАДЗОР ЗА
ЗАКОННОСТ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ АКТОВЕ

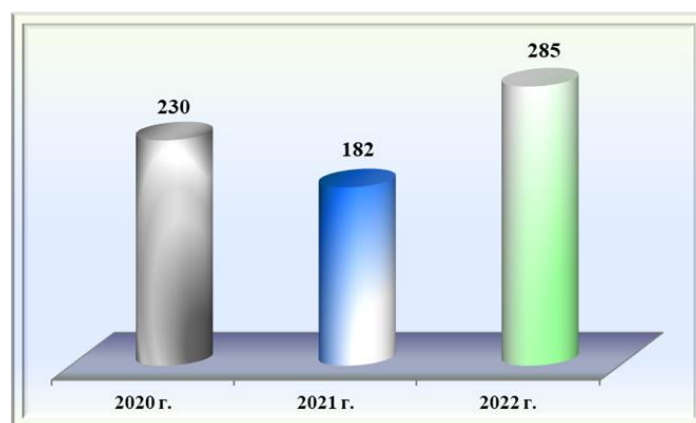
2.1. Участие по закон в съдебни заседания по административни
дела

През 2022г. прокурорите от ОП – Добрич са участвали в **302** (227;277) съдебни заседания по **258** (182;230) административни дела, от които **25** (41;60) са първоинстанционни, а **233** (139;170) са касационни.

Тази статистика показва, че през 2022г. прокурорите от ОП – Добрич са участвали в повече административни дела в сравнение с 2021г. и 2020г., като увеличението е с **41.76 %** спрямо 2021г. и с **12.17%** спрямо

2020 г., като броят на съдебните заседания, в които прокурорите са участвали, също е по-голям.

Посочените статистически данни обуславят извод, че е налице тенденция на увеличаване на броя на административните дела /фиг. 31/, в които са участвали прокурорите от ОП – Добрич. Анализът на участието на прокурорите от ОП – Добрич в административни дела показва, че във всички случаи, в които са били налице основанията за такова участие, прокурорите са изпълнявали задълженията си и са участвали в тези дела.



Фиг.31 Разгледани административни дела с участието на прокурор през 2022г., 2021г. и 2020г.

През 2022г. прокурорите от ОП – Добрич не са споделяли проблеми по прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба във връзка с работата си по административни дела, поради което и не са възниквали предложения за законодателни промени.

2.2. Участие по преценка в дела, представляващи важен държавен или обществен интерес съгласно Указание за участието на прокурорите в административни дела по преценка, когато това се налага от важен държавен или обществен интерес и по лична преценка на прокурора

През 2022г. прокурорите от ОП – Добрич са участвали в **8 (10;23)** административни дела по подзаконови нормативни актове на общинските съвети.

Анализът на участието на прокурорите от ОП - Добрич в административни дела показва, че във всички случаи, в които са били налице основанията за такова участие, прокурорите са изпълнявали задълженията си и са участвали в тези административни дела. Прокурорите от ОП – Добрич са спазвали стриктно указанието за участието на прокурорите в административни дела по преценка, когато това се налага от важен държавен или обществен въпрос.

2.3. Подадени прокурорски актове до Административния съд в гр. Добрич и резултати по тях.

През 2022г. от прокурори от ОП – Добрич и РП – Добрич са подадени общо **11** протеста до Административен съд гр. Добрич срещу незаконосъобразни административни актове, както и срещу подзаконови нормативни актове на общинските съвети, като **6** от тях са били разгледани от съда, а останалите **5** са висящи. Първоинстанционният съд е уважил **6** от разгледаните протести.

През 2021г. са били подадени **9** протеста срещу незаконосъобразни подзаконови нормативни актове на общинските съвети до Административен съд – Добрич. Седем от тях са били уважени.

През 2020г. са били подадени и разгледани **6** протеста до Административен съд – Добрич във връзка с констатирана незаконосъобразност на разпоредби на наредби на общинските съвети в област Добрич. Всички подадени протести са били уважени.

Статистиката през последните три години показва, че във всички случаи, в които са били установени незаконосъобразни разпоредби в подзаконови нормативни актове на общинските съвети прокурорите от ОП – Добрич са упражнявали правомощията си, като са подавали протести при Административен съд - Добрич с искане за отмяна.

3. ДЕЙНОСТ НА ОП - ДОБРИЧ И РАЙОННИТЕ ПРОКУРАТУРИ ОТ РАЙОНА ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ В ЗАЩИТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ИНТЕРЕС И ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ /НЗЗОИПГ/

3.1. Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2022г. и сравнение с предходните две години

В ОП – Добрич надзорът за законност през 2022г. е бил възложен на двама прокурора от ОП – Добрич. Работата по надзора - извършване на проверки и изготвяне на справки - се е извършвала от тях. Наред с това, тези прокурори са били включени на 100% във всички групи на дела и преписки, разпределяни със софтуера за случайно разпределение на делата и преписките, както и останалите прокурори от ОП – Добрич, които отговарят по други надзори.

В РП – Добрич със заповед на административния ръководител надзорът е възложен на 11 прокурори.

3.2. Планирани и извършени проверки за законност /примери/. Ефективност на проверките, в т.ч. на различните способности за проверка, проблеми по прилагането на закона.

През 2022г. прокурорите от областта са извършили **219** проверки, свързани с надзора за законност. През 2021г. броят на тези проверки е бил **235**, а през 2020г. - **198**, т.е. през 2022г. броят на извършените проверки е намален в сравнение с 2021г. и увеличен в сравнение с 2020г.

През 2022г. в ОП – Добрич са били извършени **23** проверки, свързани с надзора за законност, като са били извършени **5** планови проверки и **18** извънпланови.

За сравнение, през 2021г. броят на извършените проверки от прокурори от ОП – Добрич е бил 31 (7 планови и 24 извънпланови), а през 2020г. - 40 (7 планови и 33 извънпланови), т.е. през 2022г. е налице намаление в сравнение с 2021г. и 2020г., като броят на извършените планови проверки е устойчив.

Част от проверките са извършени лично от прокурорите по надзора, като напр. проверките относно сигнали в средствата за масова информация и тези за законосъобразност на актовете на областен управител и на подзаконовите нормативни актове на общинските съвети, други са били извършени посредством възлагането им на РП – Добрич, а трети са възлагани на контролни органи. Всички проверки са извършвани в срок.

Ефективността на проверките се свежда преди всичко до техния превантивен ефект спрямо дейността на проверяваните институции, тъй като общо взето не е голям броят на установените нарушения.

Съществени проблеми, свързани с прилагането на закона при извършване на тези проверки, не могат за бъдат посочени.

През 2022г. в РП – Добрич са били извършени **196** проверки, свързани с надзора за законност. За сравнение, през 2021г. броят на извършените проверки от РП – Добрич е **204**, а през 2020г. броят на извършените проверки от районните прокуратури на територията на областта, вкл. РП – Добрич, е бил общо **158**.

През 2022г. прокурорите по надзора от района на ОП – Добрич са проверили общо **2 208** (1 537; 1 583) административни акта.

3.3. Взаимодействие със специализираните контролни органи /централни и териториални/ и с други държавни и общински органи с контролни функции - форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и по - дългосрочен план.

Взаимодействието със специализираните контролни органи в хода на извършваните проверки през 2022г. е било гаранция за своевременното и качествено приключване на тези проверки, тъй като тази „извънредна” и непряко свързана с работата по наказателни дела дейност на прокуратурата се явява пък всъщност основна дейност на тези

специализирани органи, при което детайлното познаване на нормативната уредба, на спецификата на дейността и осъществявания перманентен контрол от страна на тези институции е вид експертна помощ, оказвана на прокурорите при възникване на такава необходимост.

В съвместната работа с всички контролни институции винаги е срещано желание за съдействие и взаимодействието е било на нужното ниво.

3.4. Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове /уважени, неуважени/ - протести срещу незаконосъобразни административни актове, предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл. 102 във вр. с чл. 99, т. 1 от АПК. Образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност

При извършените през 2022г. проверки от прокурори от ОП - Добрич не са били установени данни за извършени престъпления.

През 2022г. прокурорите от съдебния район са изготвили общо 7 предложения по чл. 145, ал.1, т. 6 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/, които са били уважени и 11 протеста срещу незаконосъобразни административни актове.

През 2022г. прокурорите от ОП – Добрич са изготвили 9 протеста до Административен съд - Добрич във връзка с констатирана незаконосъобразност на административни актове, както и на подзаконови нормативни актове на общинските съвети. От подадените през 2022г. 9 протеста, 6 са били уважени, а делата по отношение на останалите 3 са висящи. През 2022г. прокурорите от ОП – Добрич не са изготвяли предложения по чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ.

За сравнение, през 2021г. от прокурорите от ОП - Добрич са били изготвени 8 протеста и 1 предложение по чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ, а през 2020г. от тях са били изготвени 6 протеста и 22 предложения по чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ, т.е. през 2022г., както и в предходните две години, когато са били налице законовите основания за това, прокурорите по надзора са изготвяли предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ и протести тогава, когато това е било необходимо.

През 2022г. от прокурори от РП – Добрич са били изготвени 7 предложения по чл. 145, ал.1, т.6 от ЗСВ, като всички са били уважени, и 2 протеста, които все още не са разгледани от съда и са висящи.

За сравнение, през 2021г. от прокурори от РП – Добрич са били изготвени 16 предложения и 1 протест, а през 2020 г. от РП – Каварна, която към настоящия момент е обединена към РП-Добрич, са били изготвени 3 предложения. През 2020г. прокурорите в районните прокуратури в Добрич, Балчик и Ген. Тошево, които към настоящия

момент са обединени в една прокуратура – РП – Добрич, не са изготвяли предложения или протести от този вид.

Това показва, че във всички случаи, когато са били налице законовите основания за това, прокурорите по надзора са изготвяли предложения по чл. 145, ал.1, т.6 от ЗСВ и протести.

През 2022г., както и в предходните години, е продължила добрата работа по надзора, като са били изпълнени в срок всички планови задачи и са били извършени множество извънпланови проверки. Налице е трайната тенденция на подобряване на дейността по надзора за законност.

През отчитаната година прокурорите от района на ОП - Добрич не са споделяли проблеми по прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба и във връзка работата си по надзора за законност, поради което и не са възниквали предложения за законодателни промени.

През 2022г. приоритетите в работата по надзора ще са свързани с продължаване на осъществяването на постоянен текущ надзор за законност относно издаваните административни актове от местните органи на власт и управление - областни управители, общински съвети и кметове на общини, съобразно указанията на прокурори от Върховната административна прокуратура /ВАП/ и с проследяването на сигнали в средствата за масова информация, които съдържат данни за допуснати закононарушения или издадени незаконосъобразни административни актове и предприемане на предвидените по закон действия.

РАЗДЕЛ IV.

РАЗДЕЛ VI ПО СТРУКТУРАТА НА ДОКЛАДА НА ВКП

ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ 2014-2020Г., ПРИЕТА С РЕШЕНИЕ НА ВСС ПО ПРОТОКОЛ № 10/05.03.2015, Т. 3., НАДГРАДЕНА СЪС СПОРАЗУМЕНИЕ № Д01-82/31.03.2021Г. МЕЖДУ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И МИНИСТЕРСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА.

През 2022г. в ОП – Добрич във връзка с продължаващата епидемична обстановка за трета поредна година не се провеждаха дейностите по „Пилотната образователна програма сред учениците цел повишаване н тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в България“. Този проект беше изпълнен успешно през учебна година 2018г. - 2019г. Поради тази причина, не е са превеждани „Дни на отворени врати“ в следващите периоди.

През 2022 г. в ОП – Добрич, са проведени 9 брифинга с представители на централни медии и такива от Добричка област, а говорителят на ОП – Добрич е изготвил 20 прессъобщения, като във

всички случаи информацията е съгласувана с експерта „Връзки с обществеността“ към Апелативна прокуратура – Варна. Основните теми на предоставяната на медиите информация са свързани с престъпления, дали обществен отзвук, с привличане в качеството на обвиняем, внасяне на предложения за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража и резултатите от тях, внесени обвинителни актове и постановени осъдителни присъди.

През годината говорителят на ОП – Добрич регулярно и своевременно е предоставял информация на експерта „Връзки с обществеността“ към Апелативна прокуратура – Варна. Освен това във всички случаи на запитвания от представители на медиите, е била предоставяна своевременно исканата информация.

Предоставяна е била информация най-вече за престъпления против личността, престъпления, свързани с използване на платежни инструменти без съгласието на титуляря, държане с цел разпространение на наркотични вещества, пътнотранспортни произшествия, длъжностни престъпления, както и за образувани досъдебни производства след проведени специализирани полицейски операции.

Продължава така утвърдената практика на интернет страницата на ОП – Добрич да се публикуват съобщения за предстоящи събития или информация за постановени присъди по внесени прокурорски актове от прокурори от ОП – Добрич по ДП с особен обществен интерес. Тази информация се изпраща и до местните медии под формата на прессъобщения.

Балансираната медийна политика следва да води до подобряването на публичния образ на прокуратурата. В този смисъл предоставянето на информация от публичен интерес е гаранция за правото на информираност на гражданите. Не трябва да има привилегирани медии и журналисти. Информацията трябва да бъде ясна и конкретна, съобразена с изискванията на специалните закони /ЗЗЛД, ЗДОИ и пр./ и винаги разрешена от наблюдаващия прокурор, ако касае досъдебно производство.

За 2022г. може да се каже, че действително е подобрен публичния образ на прокуратурата в съдебен район Добрич. Не бяха допуснати основания за отправяне на нападки срещу прокуратурата или отделни прокурори от района. На по-високо качествено ниво бяха поставени и отношенията с медиите.

За постигането на Оперативна цел 1.4: *„Целенасочена и ефективна медийна политика, поддържане на добър имидж на ОП – Добрич. Повишаване на общественото доверие в институцията, чрез прилагане на високи стандарти при обслужване на гражданите/ЮЛ. Ефективен медиен мониторинг“*, заложен в риск-регистъра на ОП – Добрич за 2022г. през отчетната година стартира инициатива за попълване на анонимни анкети, с цел проучване на общественото мнение относно

удовлетвореността на гражданите и ЮЛ, посетили институцията ни, от дейността на ОП – Добрич.

На заседание на комитета по управление на риска в ОП – Добрич, са анализирани наличните в специализирана кутия 26 броя анонимни анкети. В резултат на анализа се установи следното:

Над половината от участвалите в анкетирването заявяват, че достъпа до контакти на ОП – Добрич е изключително лесен и не са срещнали затруднения при тяхното намиране. Едва 5 човека от анкетираните са посочили, че трудно се ориентират в намирането и осъществяването на контакт, а останалата част са изпитали известни затруднения, като под внимание следва да бъде взета честотата на комуникация с прокуратурата, нивото на запознатост с дейността ѝ и не на последно място професионалната и лична компетентност на лицата, участвали в допитването (грамотност);

По отношение на знанието за ролята и правомощията на ПРБ 46% от участвалите в допитването посочват, че отчасти са запознати с дейността на прокуратурата, 31 % от анкетираните напълно познават ролята и правомощията на ПРБ, а 23 % се нуждаят от допълнителна информация относно основните функции и дейности, осъществявани от прокуратурата;

35% от лицата попълнили анкетата са посетили ОП – Добрич, във връзка с подаване на жалби и сигнали за извършено престъпление, броя на лицата посетили прокуратурата с цел изготвяне на справка или издаване на удостоверения е в диапазона между 23% - 27% и едва 15 % от анкетираните са посетили институцията с цел подаване на сигнал или жалба срещу прокурорски акт, откъдето може да се допусне заключението, че магистратите в ОП – Добрич проявяват висок професионализъм и качество на работа, при изпълнение на служебните си задължения;

Над 60% от анкетираните предпочитат личния контакт и посещението на място в ОП – Добрич, като начин на работа, но не следва да се подценява и високия процент (38%) на желаещите да имат достъп до прокуратурата чрез използването на електронни услуги и средства за комуникация;

По отношение на удовлетвореността на анкетираните, във връзка с отношението на служителите в ОП – Добрич 96% или 25 участника, изразяват положително мнение;

Висок е процентът на анкетираните отговорили с утвърдителен отговор, че са получили необходимата информация и помощ във връзка с посещението си в ОП – Добрич и едва 12% или 3 от участвалите в допитването отговарят отрицателно;

84% от лицата участвали в анкетното проучване са изразили положително мнение относно работата на ОП – Добрич, двама са отговорили отрицателно и двама участника не могат да преценят;

Комитетът по управление на риска, определя като положителна тенденцията по отношение на формирането на лично мнение за работата на прокуратурата, като 54% от анкетираните са отговорили, че са формирали мнението си във връзка с личен опит. Едва 4% от анкетираните са отговорили, че формират своето мнение в резултат на публични дебати в медийното пространство по отношение на работата и бъдещето на ПРБ. 19 % от участниците са отговорили, че са сформирали своите виждания относно работата на прокуратурата, чрез публикации и репортажи в медиите относно конкретни дела с обществено значение;

По отношение на запитването относно областите, в които е необходимо да бъде подобрена работата на ОП – Добрич, най-голям дял от 38% имат електронните услуги, следвани от ефективност и спазване на срокове с 19% от отговорите на анкетираните;

Резултатите от анкетата показват, че след посещение на прокуратурата се повишава общественото доверие в институцията като 77 % са отговорили утвърдително на поставения въпрос и само 6 от 26 участника са отговорили отрицателно;

След извършения подробен анализ на получените в анкетите отговори, са направени следните изводи:

1. При изпълнение на служебните си задължения магистратите и съдебните служители подхождат с висок професионализъм и компетентност;

2. Наблюдава се положителна нагласа в обществото относно ефективността на работата на ОП – Добрич;

3. Необходимо е да бъдат предприети мерки и действия за популяризиране на предлаганите електронни услуги от ПРБ публикувани на сайта на ПРБ в секция „Електронни услуги“;

4. Подобряване на достъпа до информация, разширяване на комуникационните канали с цел по-широк достъп и ефективна информираност на обществеността за ролята и правомощията на ПРБ, както и по отношение на дела с обществено значение.

За изпълнението на т.3 и т.4 са набелязани дейности за изпълнение през 2023 г.

РАЗДЕЛ V.
**/РАЗДЕЛ VII ПО СТРУКТУРАТА НА ДОКЛАДА НА ВКП/
ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И
РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ**

1. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИТЕ ПРИОРИТЕТИ ЗА 2022 ГОДИНА

Приоритетите в дейността на ОП – Добрич през 2022г. и дългосрочно са отразени в раздел VI от годишния отчетен доклад за дейността ни през 2021г., в плановете за нашата дейност през 2022г. по отделните надзори, а в цялост приоритетите за 2022г. - в годишния доклад за дейността през 2021г. на ПРБ.

През изминалата 2022 година ОП – Добрич изцяло се придържаше към определените в предходния годишен доклад на главния прокурор, а именно:

■ Утвърждаване на *върховенството на правото* посредством отстояване на професионалната компетентност и независимост на прокурорите и следователите, подчиняването им само на закона и вътрешното убеждение и качествено осъществяване на конституционните им правомощия за правилното прилагане на закона, при стриктно спазване на конституционните и законовите изисквания и на съдебната практика, в т. ч. и по надзора за законност по отношение на дейността и актовете, постановени от централните и местните органи на държавна власт.

■ Формиране на траен вътрешен механизъм, гарантиращ провеждане на *разследване в съответствие с европейските стандарти*, чрез реализация на мерки с организационен, методически и обучителен характер за *поддържане и повишаване на квалификацията на прокурорите и следователите*, вкл. посредством поддържане на доброто взаимодействие с Националния институт на правосъдието и външни доставчици на обученията по важни за правоприлагането теми.

■ Активизиране на дейността за *своевременно констатиране на противоречива и неправилна съдебна практика* с оглед упражняването на правомощието на главния прокурор по чл. 125 от Закона за съдебната власт.

■ Засилване на *междунституционалното сътрудничество*, включително надграждане на доброто взаимодействие и сътрудничество с Министерството на правосъдието във връзка с ангажиментите на двете ведомства по решенията на ЕСПЧ и участие в междуведомствени работни групи за сезиране на законодателя за подобряване на нормативната база, отнасяща се до дейността на съдебната власт и в частност на Прокуратурата, за осигуряване на ефективно противодействие на престъпността.

■ Продължаване на взаимодействието с *контролните и другите правоприлагащи органи* при спазване на конституционните принципи на независимост и разделение на властите, вкл. посредством идентифициране на теми, касаещи данни за закононарушения, създаващи условия за извършване

на престъпления, по въпроси със завишена обществена значимост и организиране на проверки по тях.

■ Продължаване на усилията, съобразно актуалната нормативна рамка, за повишаване на ефективността на правоприлагането в *противодействието на корупцията и организираната престъпност*. Приоритетно осигуряване на структурната и кадровата трансформация, свързана със закриването на специализираното правосъдие.

■ Запазване на тенденцията *периодичният контрол* от административните ръководители, упражняван на основание чл. 140, ал. 3 ЗСВ, да продължи да спомага за срочното приключване на преписките и делата, наред с надзора за срочност от наблюдаващите прокурори спрямо проверяващите и разследващите органи.

■ Повишаване на ефективността на *надзора от наблюдаващите прокурори* върху работата на разследващите органи за спазване на изискванията на НПК и специалните закони при събиране на доказателства в досъдебното производство и за провеждане на обективно, всестранно и пълно разследване, в т. ч. за повишаване ефективността на противодействие на престъпността чрез разкриване на цялостната престъпна дейност и ускоряване на разследването по две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем, за спазване на правата на гражданите и за по-висока резултатност в съдебната фаза на наказателното производство.

■ Запазване на тенденцията на *активно методическо подпомагане от горестоящите прокурори* по делата, взети на специален надзор, и при упражняване на *екипния принцип на работа* по преписки и дела, в т. ч. и по административносъдебния надзор, като водещото е, че взаимопомощта и споделяният положителен опит в работата способстват както за повишаване на професионалната квалификация, така и като краен резултат повишават качеството на правоприлагането.

■ Повишаване на качеството на работата по *наказателносъдебния надзор, посредством активно участие на прокурорите в съдебните производства и изготвяне на анализи за причините за връщане на делата от съда на прокуратурата и на мотивите на оправдателните съдебни актове*, с акцент на делата за корупция и организирана престъпност.

Ефективно използване на професионалния капацитет на следователите, посредством оптимизиране на тяхната натовареност, включително чрез привеждане в действие на процесуалните способности за увеличаване на броя на възлаганите им дела (чл. 194, ал. 1, т. 4 НПК), когато са налице основания за това.

■ Засилване на обучителната и методическата дейност в ПРБ в насока *тематична специализация на прокурорите и следователите*, с цел ускоряване на разследването и с акцент на направленията, по които в практиката на ЕСПЧ са изразени негативни констатации по делата.

Активно създаване на необходимите предпоставки за реализиране на финалните етапи на електронното правосъдие за Прокуратурата, като част от съдебната система, вкл. осигуряване на засилена *защита на информацията*,

създавана и съхранявана по преписките и делата, както и при обработката на лични данни.

■ Своевременно и обективно информиране на институциите и обществеността за резултатите в дейността на прокуратурата със средствата на публичната комуникация, в съответствие с изискванията за *прозрачност и отчетност на Прокуратурата*, при спазване на допустимата от закона публичност.

През 2022 година посочените приоритети са изпълнени в значителна степен.

➤ За поредна година, чрез максимална мобилизация на кадровия потенциал, максимално ограничихме риска от заразяване с COVID-19 на магистратите и съдебните служители;

➤ Чрез прилагане на създадените още през 2020г. нови подходящи организационни форми при изпълнение на служебните задължения от магистрати, разследващи органи и съдебни служители, и през 2022г. осигурихме законосъобразно осъществяване на дейностите, включени във функционалната компетентност на прокуратурата.

➤ През периода в дейността си органите на досъдебното производство от Добричка област осъществяваха пълноценно взаимодействие с европейските и другите международни партньори и ефективно се използваха актуалните форми на международно правно сътрудничество;

➤ Продължиха дейностите по осигуряване на процеса на възможното постепенно преминаване в практиката на прокуратурата от хартиен към електронен обмен в изпълнение на стратегията за електронно правосъдие, отнасяща се и до документооборота, генериран в хода на дейността по правоприлагането, осъществявано от органите на досъдебното производство в ПРБ;

➤ Посредством ефективното прилагане на системата за повишаване на квалификацията в ПРБ и възможностите на Националния институт на правосъдието прокурорите, следователите и на съдебните служители от Добричка област, участваха в множество дистанционни и смесени форми на обучение за повишаване ниво на професионална си компетентност;

➤ В изпълнение на заложените от главния прокурор приоритети и през 2022 г. прокуратурите от областта продължиха съвместната дейност с органите на МВР с насоченост противодействие и намаляване на битовата престъпност, вкл.посегателствата по отношение на възрастни хора, разкриване и разследване на престъпна дейност с предмет наркотични вещества, противодействие на престъпленията по транспорта.

Освен това, в ежедневната си дейност, прокурорите от Добричкия съдебен район са се ръководили и от заповедите, указанията и инструкциите, действащи в системата на ПРБ, като усилията ни бяха насочени и в следните основни направления:

1. Досъдебно производство и наказателно-съдебен надзор:

Повишаване на резултатността в противодействието на престъпленията, свързани с тежката престъпност, корупцията, изпирането на пари, злоупотреби с фондове и имущество на ЕС, данъчни и финансови престъпления, незаконен трафик на хора и наркотици и такива, съставляващи значим обществен интерес, с утвърждаване на екипния принцип в работата, при това с по-активна роля на разследващите органи и под компетентния надзор на наблюдаващите прокурори в съдебния район;

Повишаване ефективността на надзора за законност върху досъдебното производство и противодействието на престъпността посредством още по-тясно взаимодействие и сътрудничество с органите на МВР, разследващите органи и всички други институции, призвани да се борят с престъпността и другите правонарушения;

Максимално използване капацитета на следователите от ОСЛО при ОП - Добрич, посредством увеличаване броя на възложените им на основание чл. 194, ал.1, т.4 от НПК за разследване дела с фактическа и правна сложност;

2. Административно - съдебен надзор:

Осъществяване на ефективен надзор за законност в дейността на административните органи – общински или държавни, действащи на територията на областта и контрол на издаваните от тях административните актове по икономически и социални проблеми, вкл. и такива, представляващи значим обществен интерес и засягащи правата на гражданите.

3. Защита на правата и интересите на гражданите, прозрачност и публичност на дейността на прокурорите от областта в рамките на закона:

Постигане на необходимия баланс между прозрачност, отчетност и публичност в работата на прокуратурата и предоставяне на съответните организации, медиите и гражданите на такава информация, която да не затруднява разследването по делата и да не съставлява класифицирана информация;

Осигуряване на ефективна защита на правата и законните интереси на гражданите посредством своевременно възлагане на проверка и срочно произнасяне по всяка жалба, съдържаща данни за престъпление от общ характер, както и своевременно уведомяване на заинтересованите лица за постановените прокурорски актове, защита правата на пострадалите и свидетелите в наказателния процес, проверки в дейността на контролните органи, осъществяващи функции по спазване на законността.

Стриктното придържане към тези приоритети и към указанията на горестоящите прокуратури през отчетния период ни дава възможност за поредна година да отчетем запазване на добрите резултати, постигнати през предходните години, а по някои показатели в нашата работа да отчитаме и подобрене на тези показатели.

2. ПРИОРИТЕТИ НА ПРОКУРАТУРАТА ЗА 2023 ГОДИНА.

Приоритетите в нашата дейност през 2023г. ще се определят от ръководството на Прокуратурата на Р. България.

В област Добрич ще продължи да се работи съвместно с органите на МВР в насока противодействие и намаляване на битовата престъпност и посегателствата срещу възрастни хора, разкриване и разследване на престъпна дейност с предмет наркотични вещества, противодействие на престъпленията по транспорта, активизиране дейността по неприключените 2 и повече ДП водени срещу един обвиняем, което не означава, че не следва да подобряваме дейността си по противодействие на престъпленията, свързани с тежката престъпност, вкл. от организирани престъпни групи, корупцията, изпирането на пари, злоупотреби с фондове и имущество на ЕС, данъчни и финансови престъпления, незаконен трафик на хора и наркотици и такива, съставляващи значим обществен интерес.

Затвърждаването на авторитета на прокуратурата е свързано и с осигуряването на справедливост за гражданите. У тях трябва да се укрепи чувството, че са защитени от държавата и закона. Стремещт към въздаването на справедливост следва да бъде ръководното начало за всеки един магистрат, но следва да е съобразено и с правилното прилагане на закона, а не да се осигурява справедливост на всяка цена. И тази справедливост следва да се осигурява в разумни срокове!

На първо място обаче като приоритет на работата ни ще бъдат **хората** – **магистратите и служителите** на прокуратурата в Добричкия съдебен район, тъй като те са и ще останат най-важният елемент и залог за успеха на всяка една структура! През 2022г. значително се подобри атмосферата на работното място и работната среда на магистратите и служителите.

Според нас, през настоящата 2023г. и през следващите няколко години, прокурорите и разследващите органи в цялата страна, включително и ние от Добричкия съдебен район, трябва да продължим съвместните си усилия за постигане максимална ефективност в своята дейност и най - вече за намаляване срока на разследване с оглед ускоряване налагането на наказание за извършено престъпление.

гр. Добрич
15.02.2023г.