



## ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

---

### РЕШЕНИЕ

№ ОПИ-167/21.04.2017 г.,

за определяне на изпълнител на обществена поръчка.

На основание чл.181, ал. 6 и във вр. с чл. 109 и чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки, и въз основа на утвърден на 21.04.2017 г., от възложителя доклад от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-09-14/06.03.2017г. на г-н Иван Маринов – главен секретар при Администрацията на главния прокурор, определен за длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-438/15.12.2016 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България и Заповед № РД-09-31/10.04.2017 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура по публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на услуги по извънгаранционна поддръжка на служебните автомобили, обслужващи Прокуратурата на Република България, за нуждите на Администрация на главния прокурор, Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Национална следствена служба и Бюро по защита при главния прокурор“, открита с Решение № ОПИ-167/08.02.2017 г., на Възложителя, и обявена с Обявление за поръчка с ID № 771299 в РОП, публикувана под уникален номер в РОП: 02538-2017-0002 и в профила на купувача на адрес: <http://www.prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/procedura-po-publichno-sstezanie-s-predmet-osigu-1/>,

### О Б Я В Я В А М:

#### **I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:**

На първо място: „НИК АУТО 09“ ЕООД, оферта с вх. № 816, подадена на 02.03.2017 г. в 12:40 часа, с получени точки по комплексната оценка от участника в размер на 79,5 т.

На второ място: „АВТОСЕРВИЗ ИЗТОК“ ЕАД, оферта с вх. № 814, подадена на 02.03.2017 г. в 12:15 часа, с получени точки по комплексната оценка от участника в размер на 75,4 т.

Мотиви: Класирането на участниците се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта: Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на методика за определяне на комплексна оценка на офертите. Крайното класиране се извършва в низходящ ред на база получените точки за комплексна оценка, т.е. оферта получила най-голям брой точки за комплексна оценка се класира на първо място.

## **II. Определям за изпълнител на обществената поръчка, участника класиран на първо място:**

„НИК АУТО 09“ ЕООД, оферта с вх. № 816, подадена на 02.03.2017 г. в 12:40 часа, с получени точки по комплексната оценка от участника в размер на 79,5 т.

Мотиви: За участника „НИК АУТО 09“ ЕООД, оферта с вх. № 816, подадена на 02.03.2017 г. в 12:40 часа, определен за изпълнител на обществената поръчка са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице задължителните и посочените от възложителя незадължителни основания за отстраняване, и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, а подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Същият е получил най-голям брой точки за комплексна оценка, поради което се класира на първо място и се определя за изпълнител на обществената поръчка.

## **III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:**

1. „ЕВРО ВАН“ ООД, оферта с вх. № 821, подадена на 02.03.2017 г. в 14:45 часа, на основание чл. 107, т. 1, предл. 1 от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 12.04.2017 г., обективизирано в протокол № 5, комисията е извършила проверка на заявените от участника „ЕВРО ВАН“ ООД данни по отношение на минималните изисквания по чл. 63, ал. 1, т. 8 от ЗОП, поставени от Възложителя в документацията за участие в процедурата, а именно: „.....1. При изпълнение на договора, участникът трябва да разполага с минимум 1 (една) сервизна база на територията на гр. София, включваща масивна сграда и снабдена с необходимите съоръжения, даващи възможност да бъдат извършвани следните видове дейности: смяна на масла и течности, диагностика на бензинови и дизелови двигатели, авто-монтъорски, електро - технически, обслужване на климатични системи, демонтаж – монтаж на гуми, регулиране на ходовата част, бояджийно-тенекеджийски дейности.

2. При изпълнение на договора, участникът трябва да разполага с поне 4 (четири) подемпика (канала) и прилежащото към тях ремонтно - диагностично оборудване, софтуер, стендове, специализирани инструменти и приспособления, осигуряващи качество, сигурност и едновременно приемане на няколко МПС на възложителя, с различни проблеми.

3. При изпълнение на договора, участникът трябва да има на разположение помещение за съхраняване на гуми, което да ги предпазва от външни атмосферни влияния.

4. При изпълнение на договора, участникът трябва да разполага с репатрак/платформа за репатриране на аварирани автомобили, които не могат да стигнат до сервизната база на собствен ход.

5. При изпълнение на договора, участникът трябва да разполага с камера за боядисване и сушене на автомобили.....“

При извършване на поръчката комисията е констатирала следното:

По отношение на предварително обявеното в Раздел III - „Изисквания към участниците“, т. 5.3.2.5. от Документацията за участие в процедурата минимално изискване: „При изпълнение на договора, участникът трябва да разполага с камера за боядисване и сушене на автомобили“, е налице несъответствие между декларираните от участника „ЕВРО ВАН“ ООД обстоятелства в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел „В“ – „Технически и професионални способности“, т. 9 от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и установените факти от комисията при извършената проверка.

Несъответствието се изразява в това, че участникът е декларирал в посоченият раздел от ЕЕДОП, че отговаря на минималните изисквания, а фактически се установява липсата на декларираното обстоятелство.

С оглед на гореизложеното, приемам доводите на комисията, че участникът „ЕВРО ВАН“ ООД не отговаря на поставения критерий за подбор по т. 5.3.2.5. от Документацията за участие в процедурата, с оглед на което участникът е предложен за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предл. 1 от ЗОП.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът „ЕВРО ВАН“ ООД, оферта с вх. № 821, подадена на 02.03.2017 г. в 14:45 часа, се отстранява от участие в процедурата.

2. „ТАРА КАР“ ООД, оферта с вх. № 823, подадена на 02.03.2017 г. в 15:18 часа, на основание чл.107, т. 2, буква „а“ ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 13.03.2017 г., обективизирано в протокол № 2, комисията е разгледала техническото предложение на участника. При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката комисията е констатирала, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „ТАРА КАР“ ООД не е съобразено с изискванията на възложителя и не отговаря на заложените в документацията за участие условия, предвид следните обстоятелства:

В приложения към документацията за възлагане на обществената поръчка Образец на предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 3.1, възложителят е дал възможност на участника да посочи срока в дни - цифром и словом, като брой, в които ще извършва извънгаранционната поддръжка за приет от него автомобил, считано от деня следващ, приемането на автомобила в сервизната база. Възложителят е посочил в образеца срока само в дни, като не е дал възможност на участниците да конкретизират вида на дните – работни, календарни, присъствени или неприсъствени и др. подобни. Точното посочване според условията на възложителя на брой дни е от съществено значение, защото това предложение на участниците е част от показателите за оценка в методиката за оценка на офертата. Участникът като се е отклонил от задължителния образец на възложителя, посочвайки срока в работни дни, а не в дни на практика лишава комисията от възможността да съпостави предложението му с това на останалите участници, тъй като не може да бъде наложено в утвърдената от възложителя формула за оценка на предложението. Комисията правилно е приела, че не е равнозначно и идентично посочването на срока в работни дни и дни. При субсидиарното прилагане на ГПК, а и житейската и правната практика приема, че когато срокът е посочен в дни, се приема броенето да се извършва в календарни дни. Само изричното посочване на срока в работни дни дава възможност той да се приема не в календарни, а в работни дни. Работните дни в определени хипотези се оказват повече от календарните дни - т. напр., ако срокът започва да тече в петък, той ще приключи в първия работен ден, който обичайно е понеделник, а това на практика са три дни.

Посочването на срока в работни дни, а не в дни е съществено и значимо отклонение от изискванията на възложителя и офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

С оглед на гореизложените фактически и правни констатации, комисията правилно е взела единодушно решение да не допусне участника до последващо участие в процедурата, поради наличието на основания по чл.107,т. 2, буква „а“ ЗОП.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът „ТАРА КАР“ ООД, оферта с вх. № 823, подадена на 02.03.2017 г. в 15:18 часа, се отстранява от участие в процедурата.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

V. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в деня на изпращането му на участниците в процедурата, в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на купувача“ на електронната страница на ПРБ.

**VI. Орган, пред който решението подлежи на обжалване:**

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18.

**Електронна поща:** [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg); **Интернет адрес:** [www.срс.bg](http://www.срс.bg).

**Срок за подаване на жалби:** Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител, съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Заличено съгл. чл. 23, във  
вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

**СОТИР СТЕФАНОВ ЦАЦАРОВ**  
**ГЛАВЕН ПРОКУРОР**  
**НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**



