

ПРОТОКОЛ

№ 3

от заседание на комисията, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № РД-09-114/29.08.2016 г. на г-н Борислав Сарафов – заместник на главния прокурор при ВКП, за главен прокурор съгласно Заповед № РД-05-1994/ 25.07.2016 г. на главния прокурор на Република България за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена, с предмет: „Доставка на копирни и офис машини за нуждите на Прокуратура на Република България“

Обществената поръчка е откритата с Решение № ОПИ-843 от 22.07.2016г. на г-жа Ася Бориславова Петрова– заместник на главния прокурор при ВАП и е с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки: 02538-2016-0012.

На 17.09.2016 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. "Света Неделя" № 1, ет. 2, стая 209 в изпълнение на Заповед № РД-09-114/29.08.2016 г. на г-н Борислав Сарафов – заместник на главния прокурор при ВКП, за главен прокурор, се проведе заседание на комисията в състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП

и членове

1. Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт – икономист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

2. Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД – директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП;

3. Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД – младши експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

4. Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД – системен администратор, отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП.

със задача да разгледат допълнително представените разяснения и/или документи на участниците, по отношение на които в Протокол № 2 е констатирано несъответствие или липса на информация и да оценят офертите по показатели, които обхващат параметри от техническото предложение, съгласно методиката за оценка на офертите посочена в документацията, без показателя „Обща цена за изпълнение на поръчката“, предвид факта, че параметрите му се съдържат в ценовото предложение.

Заседанието на комисията се проведе в следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи от участниците по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. Разглеждане на офертите на допуснатите участници, в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

3. Оценка на офертите на допуснатите участници по показатели, които обхващат параметри от техническото предложение, съгласно методиката за оценка на офертите посочена в документацията, без показателя „Обща цена за изпълнение на поръчката“, предвид факта, че параметрите му се съдържат в ценовото предложение.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

По т. 1 от дневния ред:

Комисията установи, че в определения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, участниците в процедурата са представили в гр. София, „Информационен център“ на Прокуратурата на Република България, бул. „Витоша“ № 2, Съдебна палата, партер, стая № 79, Регистратура на главен прокурор, допълнително документи, както следва:

1. „Атласком“ ООД, плик с вх. № 2480/16 от 15.09.2016 г. в 15:48 часа.
2. Кооперация „Панда“, плик с вх. № 2481/16 от 15.09.2016 г. в 12:40 часа.
3. „Копилинк“ ЕООД, плик с вх. № 2484/2016 от 15.09.2016 г. в 11:40 часа.
4. „Дилекс“ ООД, плик с вх. № 2486/16 от 15.09.2016 г. в 13:40 часа.
5. „Контракс“ АД, плик с вх. № 2489/16 от 14.09.2016 г. в 10:55 часа.
6. „Айфест“ ЕООД, плик с вх. № 2492/16 от 14.09.2016 г. в 14:45 часа.

Комисията отвори пликовете с допълнително представените документи и

със задача да разгледат допълнително представените разяснения и/или документи на участниците, по отношение на които в Протокол № 2 е констатирано несъответствие или липса на информация и да оценят и класират офертите на допуснати до следващия етап участници.

Заседанието на комисията се проведе в следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи от участниците по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
2. Разглеждане на офертите на допуснатите участници, в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.
3. Оценка на офертите на допуснатите участници по показатели, които обхващат параметри от техническото предложение, съгласно методиката за оценка на офертите посочена в документацията, без показателя „Обща цена за изпълнение на поръчката“, предвид факта, че параметрите му се съдържат в ценовото предложение.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

ГЛАСУВАЛИ:

- „ЗА“ - 5 - членове;
- „ПРОТИВ“ - няма;
- „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - няма.

По т. 1 от дневния ред:

Комисията установи, че в определения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, участниците в процедурата са представили в гр. София, „Информационен център“ на Прокуратурата на Република България, бул. „Витоша“ № 2, Съдебна палата, партер, стая № 79, Регистратура на главен прокурор, допълнително документи, както следва:

1. „Атласком“ ООД, плик с вх. № 2480/16 от 15.09.2016 г. в 15:48 часа.
2. Кооперация „Панда“, плик с вх. № 2481/16 от 15.09.2016 г. в 12:40 часа.
3. „Копилинк“ ЕООД, плик с вх. № 2484/2016 от 15.09.2016 г. в 11:40 часа.
4. „Дилекс“ ООД, плик с вх. № 2486/16 от 15.09.2016 г. в 13:40 часа.
5. „Контракс“ АД, плик с вх. № 2489/16 от 14.09.2016 г. в 10:55 часа.
6. „Айфест“ ЕООД, плик с вх. № 2492/16 от 14.09.2016 г. в 14:45 часа.

Комисията отвори пликовете с допълнително представените документи и

пристъпи към тяхното разглеждане с оглед установяване съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

1. При проверка на допълнително представените от „Атласком“ ООД документи комисията установи, че в съответствие с указанията на комисията, участникът е предоставил нов ЕЕДОП за третото лице, подписан от управителя на “Булранг - Вълтев и сие“ ООД, с попълнена коректно Част II, буква А от ЕЕДОП, в която е посочено, че дружеството не участва в поръчката заедно с други икономически оператори. В Част II, буква В от представения ЕЕДОП за третото лице - „Булранг -Вълтев и сие“ ООД, е посочено, че същото няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от възложителя. В Част IV, раздел В, т. 6 от представения ЕЕДОП за третото лице - „Булранг -Вълтев и сие“ ООД, е деклариран, списък със специалисти, като също така е посочено наличие на професионална сервизна квалификация, свързана с предмета на поръчката, както и описание на функциите, които ще изпълняват. Допълнително са приложени сертификати за професионална квалификация на посочените специалисти.

Участникът е представил нов ЕЕДОП за самия него, подписан от управителя на дружеството, с попълнена коректно Част IV, Раздел В, т.10 от ЕЕДОП, в която е посочено, че дружеството не възнамерява да възложи на подизпълнител изпълнението на определена част от поръчката.

Представена е декларация от управителя на “Булранг - Вълтев и сие“ ООД, в която е декларирано, че се предоставят на участника „Атласком“ ООД ресурсите на сервизната мрежа на “Булранг - Вълтев и сие“ ООД и квалифицираните сервизни специалисти на дружеството за изпълнение на поръчката.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът и третото лице отговарят на минималните изисквания за допустимост, в т.ч. за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши участникът „Атласком“ ООД да продължи по-нататъшното си участие и офертата му в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

2. При проверка на допълнително представените от Кооперация „Панда“ документи комисията установи, че в съответствие с указанията на комисията, участникът е предоставил нов ЕЕДОП за третото лице, подписан от управителите на "Коника Минолта Бизнес Солпошънс България" ЕООД, с попълнена коректно Част

IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, в която е деклариран, списък със специалисти, притежаващи професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, като също така има и описание на функциите, които ще изпълняват.

Представена е декларация от управителите на "Коника Минолта Бизнес Солюшънс България" ЕООД, в която е декларирано, че се предоставят на участника Кооперация „Панда“ ресурсите на сервизната мрежа на "Коника Минолта Бизнес Солюшънс България" ЕООД, инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на сервизната дейност на поръчката и квалифицираните сервизни специалисти на дружеството за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил нов ЕЕДОП за самия него, подписан в съответствие с изискването на чл. 41 във вр. с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП. Също така в представеният ЕЕДОП, Част IV, букви В, точки 6 и 9 е посочено, че Кооперация „Панда“ ще използва ресурса на "Коника Минолта Бизнес Солюшънс България" ЕООД.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът и третото лице отговарят на минималните изисквания за допустимост, в т.ч. за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши участникът Кооперация „Панда“ да продължи по-нататъшното си участие и офертата му в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

3. При проверка на допълнително представените от „Копилинк“ ЕООД документи комисията установи, че в съответствие с указанията на комисията, участникът е предоставил нов ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството, с попълнена коректно част IV, раздел В, т. 6 на ЕЕДОП, в която е деклариран, списък със специалисти, притежаващи професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, като също така има и описание на функциите, които ще изпълняват.

В Част IV, раздел В, т. 10 от представения ЕЕДОП е посочено, че дружеството не възнамерява да възложи на подизпълнител изпълнението на определена част от поръчката.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът и третото лице отговарят на минималните изисквания за допустимост, в т.ч. за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши участникът „Копилинк“ ЕООД да продължи по-нататъшното си участие и офертата му в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от

комисията.

4. При проверка на допълнително представените от „Дилекс“ ООД документи комисията установи, че в съответствие с указанията на комисията, участникът е предоставил нови ЕЕДОП, подписани от всеки един от управителите на дружеството, с попълнена коректно част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП, в която са посочени основните доставки, сходни с предмета на поръчката.

В Част IV, раздел В, т. 10 от представените ЕЕДОП е посочено, че дружеството не възнамерява да възложи на подизпълнител изпълнението на определена част от поръчката.

В Част IV, раздел В, т. 6 от представените ЕЕДОП е посочен списък със специалисти, притежаващи професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, като също така има и описание на функциите, които ще изпълняват.

В част IV, раздел В, т. 9 от представените ЕЕДОП е описано техническото оборудване, инструментите и съоръженията, които ще е на разположение на участника при изпълнението на договора.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът и третото лице отговарят на минималните изисквания за допустимост, в т.ч. за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши участникът „Дилекс“ ООД да продължи по-нататъшното си участие и офертата му в частта ѝ техническо предложение за изпълнени на поръчката да бъде разгледана от комисията.

5. При проверка на допълнително представените от „Контракс“ АД документи комисията установи, че в съответствие с указанията на комисията, участникът е предоставил нов ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството, с попълнена коректно част IV, раздел В, т. 10 на ЕЕДОП, където е посочено, че дружеството не възнамерява да възложи на подизпълнител изпълнението на определена част от поръчката.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът и третото лице отговарят на минималните изисквания за допустимост, в т.ч. за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши участникът „Контракс“ АД да продължи по-нататъшното си участие и офертата му в частта ѝ техническо предложение за изпълнени на поръчката да бъде разгледана от комисията.

6. При проверка на допълнително представените от „Айфест“ ЕООД документи

комисията установи, че в съответствие с указанията на комисията, участникът е предоставил нов ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството, с попълнена Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, където е посочено, че по данни от Търговския регистър на Агенция по вписванията, дружеството „Айфест“ ЕООД не е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици и не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът и третото лице отговарят на минималните изисквания за допустимост, в т.ч. за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши участникът „Айфест“ ЕООД да продължи по-нататъшното си участие и офертата му в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

На този етап от работата си комисията обобщи резултатите от предварителния подбор по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, както следва:

Допуснати до по-нататъшно участие в процедурата са всички участници. Няма предложени за отстраняване участници.

По т. 2 от дневния ред:

На основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. В резултат на това бе установено следното:

„Атласком“ ООД

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение, таблица за съответствие, технически спецификации на артикулите от производителите им, гаранционна карта на мултимедиен проектор, гаранционна карта на продукти с производител „Хегох“, документ за упълномощаване, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „В“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата.

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Място на доставка: Съгласно Приложение № 5 – Списък с места за доставки към

документацията

Срок за гаранционно обслужване: 61 месеца

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: 2 работни дни

Условия за гаранционно обслужване: съгласно гаранционните карти приложени към офертата

Участникът е декларирал, че:

Предложеното оборудване ще отговаря на стандартите за електрическо захранване в Република България - 230V, 50Hz;

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани стандартни модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална окомплектовка и опаковка, предвидена от производителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с проекта на договор, приема го без възражения и ако бъде определен за изпълнител ще сключи договор изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията, в законоустановения срок.

Участникът е декларирал, че срока на валидност на офертата е 31.12.2016г.

Участникът е предложил следните видове артикули, подлежащи на оценка, съгласно приложената към документация методика за определяне на комплексна оценка на офертите:

	„Атласком“ ООД
1. Монохромна копирна машина А3	Xerox WorkCentre 5330
1.1 Монохромна копирна машина А3 - стр./мин	30 стр./мин.
1.2 Монохромна копирна машина А3 – твърд диск	да
2. МФУ А4	Xerox WorkCentre 3615DN
2.1 МФУ А4 - стр./мин.	45 стр./мин.
2.2 МФУ А4 - Факс	да
3. Цветно МФУ А4	Xerox WorkCentre 6605DN
4. Мултимедиен проектор	Optoma EH341
5. Цветна коп. машина А3	Xerox WorkCentre 7225i
Гаранционен срок	61

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, като допуска участника „Атласком“ ООД до последващо участие в обществената поръчка.

Кооперация „Панда“

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „В“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата.

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Място на доставка: Мястото на доставка на посочените стоки е съгласно Приложение № 5 към документация.

Срок за гаранционно обслужване:

Монохромна копирна машина А3 – 40 /четиридесет/ месеца;

Мултифункционално устройство А4 – 40 /четиридесет/ месеца;

Цветно мултифункционално устройство А4 – 40 /четиридесет/ месеца;

Мултимедиен проектор – 24 /двадесет и четири/ месеца;

Цветна копирна машина А3 – 40 /четиридесет/ месеца.

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: 2 работни дни

Условия за гаранционно обслужване:

- За прокуратурите в гр. София - повредата се отстранява на място в съответната прокуратура като Изпълнителят се задължава да ремонтира или подмени с нов дефектирания компонент /устройство/ в срок до 2 /два/ работни дни;

- За прокуратурите в страната - при наличие на представителство и/или сервиз в съответния град, повредата се отстранява на място в прокуратурата, а в останалите случаи дефектираният компонент /устройство/ се изпраща по куриер на Изпълнителя за негова сметка, който е длъжен да ремонтира или подмени с нов дефектирания компонент /устройство/ в срок до 2 /два/ работни дни от получаването на известието за повредата и да го достави обратно за своя сметка на съответната прокуратура.

Участникът е декларирал, че:

Предложеното оборудване ще отговаря на стандартите за електрическо захранване в Република България - 230V, 50Hz;

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани стандартни модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална окомплектовка и опаковка, предвидена от производителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с проекта на договор, приема го без възражения и ако бъде определен за изпълнител ще сключи договор изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията, в законоустановения срок.

Участникът е декларирал, че срока на валидност на офертата е 31.12.2016г.

Участникът е предложил следните видове артикули, подлежащи на оценка, съгласно приложената към документация методика за определяне на комплексна оценка на офертите:

	Кооперация „Панда“
1. Монохромна копирна машина А3	KONIKA MINOLTA BIZHUB 287+DF-628+TN-322
1.1 Монохромна копирна машина А3 - стр./мин	28 стр./мин.
1.2 Монохромна копирна машина А3 – твърд диск	да
2. МФУ А4	KONIKA MINOLTA BIZHUB 4020+PF-P11
2.1 МФУ А4 - стр./мин.	40 стр./мин.
2.2 МФУ А4 - Факс	да
3. Цветно МФУ А4	KONIKA MINOLTA BIZHUB С3350
4. Мултимедиен проектор	PROJECTOR ACER H7550BDZ
5. Цветна коп. машина А3	KONIKA MINOLTA BIZHUB С287+DF-628+TONERS СМУК

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира, че участникът е оферирал различни срокове за гаранционна поддръжка на предложените артикули. За Мултимедиен проектор е предложен срок за гаранционна поддръжка в размер на 24 /двадесет и четири/ месеца, като за останалите артикули в предложението за изпълнението на поръчката, представено от участника е посочен срок за гаранционна поддръжка в размер на 40 /четиридесет/ месеца.

В образаца на предложението за изпълнение на поръчката, част от документацията за обществената поръчка, възложителят не е предвидил възможност участниците да оферират различни срокове за гаранционна поддръжка, тъй като същото възпрепятства комисията да приложи методиката за оценка на офертите.

Невъзможността се изразява в това, че оценката на гаранционния срок $/Vi3/$ е едно от събираемите във формулата, по която се изчислява техническата оценка $/Vi/$, която от своя страна участва във формулата за изчисляване на комплексна оценка. От друга страна комисията, не може да изведе и използва средноаритметичен

гаранционен срок от сроковете за гаранционна поддръжка на отделните артикули, тъй като няма такова условие в документацията за обществената поръчка.

С оглед на установеното несъответствие офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25, параграф 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП комисията го предлага за отстраняване.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска участника **Кооперация „Панда“** до последващо участие в обществената поръчка и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценово предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

„Копилинк“ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение, технически спецификации на артикулите от производителите им, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „В“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата.

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 45 дни.

Място на доставка: Съгласно приложен списък с места за доставки

Срок за гаранционно обслужване: 84 месеца

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: За прокуратурите в София: 2 работни дни, За прокуратурите в страната: 2 работни дни

Условия за гаранционно обслужване: Участникът е предложил условия за гаранционно обслужване на предлаганите артикули, покриващи изискванията на възложителя.

Участникът е декларирал, че:

Предложеното оборудване ще отговаря на стандартите за електрическо захранване в Република България - 230V, 50Hz;

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани стандартни модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална окомплектовка и опаковка, предвидена от производителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с проекта на договор, приема го без възражения и ако бъде определен за изпълнител ще сключи договор изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията, в законоустановения срок.

Участникът е декларирал, че срока на валидност на офертата е 31.12.2016г.

Участникът е предложил следните видове артикули, подлежащи на оценка, съгласно приложената към документация методика за определяне на комплексна оценка на офертите:

	“Копилинк” ЕООД
1. Монохромна копирна машина А3	Sharp MX-M316N
1.1 Монохромна копирна машина А3 - стр./мин	31 стр./мин.
1.2 Монохромна копирна машина А3 – твърд диск	да
2. МФУ А4	Brother MFC-L6800DW
2.1 МФУ А4 - стр./мин.	46 стр./мин.
2.2 МФУ А4 - Факс	да
3. Цветно МФУ А4	Xerox WorkCentre 6605DN
4. Мултимедиен проектор	Viewsonic PJD7828HDL
5. Цветна коп. машина А3	Sharp MX-2614N
Гаранционен срок	84

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, като допуска участника „Копилинк“ ЕООД до последващо участие в обществената поръчка.

„Дилекс“ ООД

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „В“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата.

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Място на доставка: съгласно Приложение № 5 - „Списък с места за доставки“, от документацията за обществената поръчка или в случай на необходимост – друго място заявено от Възложителя, но в границите на Република България.

Срок за гаранционно обслужване:

60 /шестдесет/ месеца за Brother – Позиция 2

40 /четиридесет/ месеца за KONICA MINOLTA и Optoma – Позиция 1, 3, 4 и 5;

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: 2 работни дни

Условия за гаранционно обслужване:

- За прокуратурите в гр. София - повредата се отстранява на място в съответната прокуратура като Изпълнителят се задължава да ремонтира или подмени с нов дефектирания компонент /устройство/ в срок до 2 /два/ работни дни;

- За прокуратурите в страната - при наличие на представителство и/или сервиз в съответния град, повредата се отстранява на място в прокуратурата, а в останалите случаи дефектираният компонент /устройство/ се изпраща по куриер на Изпълнителя за негова сметка, който е длъжен да ремонтира или подмени с нов дефектирания компонент /устройство/ в срок до 2 /два/ работни дни от получаването на известието за повредата и да го достави обратно за своя сметка на съответната прокуратура.

Участникът е декларирал, че:

Предложеното оборудване ще отговаря на стандартите за електрическо захранване в Република България - 230V, 50Hz;

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани стандартни модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална окомплектовка и опаковка, предвидена от производителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с проекта на договор, приема го без възражения и ако бъде определен за изпълнител ще сключи договор изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията, в законоустановения срок.

Участникът е декларирал, че срока на валидност на офертата е 31.12.2016г.

Участникът е предложил следните видове артикули, подлежащи на оценка, съгласно приложената към документация методика за определяне на комплексна оценка на офертите:

	„Дилекс“ ООД
1. Монохромна копирна машина А3	KONIKA MINOLTA BIZHUB 287+DF-628 (листоподаващо устройство)+TN-322 /тонер/
1.1 Монохромна копирна машина А3 - стр./мин	28 стр./мин.
1.2 Монохромна копирна машина А3 – твърд диск	да
2. МФУ А4	Brother MFC-L6800DW
2.1 МФУ А4 - стр./мин.	46 стр./мин.
2.2 МФУ А4 - Факс	да
3. Цветно МФУ А4	KONIKA MINOLTA BIZHUB

	C3350
4. Мултимедиен проектор	Optoma EH341 + HDCast Pro безжичен модул
5. Цветна коп. машина А3	KONIKA MINOLTA BIZHUB C287+DF-628 (листоподаващо устройство)+ С/М/У/К тонери

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира, че участникът е oferiral различни срокове за гаранционна поддръжка на предложените артикули. За Мултифункционално устройство - А4 е предложен срок за гаранционна поддръжка в размер на 60 /шестдесет/ месеца, като за останалите артикули в предложението за изпълнението на поръчката, представено от участника е посочен срок за гаранционна поддръжка в размер на 40 /четиридесет/ месеца.

В образеца на предложението за изпълнение на поръчката, част от документацията за обществената поръчка, възложителят не е предвидил възможност участниците да offerirat различни срокове за гаранционна поддръжка, тъй като същото възпрепятства комисията да приложи методиката за оценка на offerтите.

Невъзможността се изразява в това, че оценката на гаранционния срок /Вi3/ е едно от събираемите във формулата, по която се изчислява техническата оценка /Вi/, която от своя страна участва във формулата за изчисляване на комплексна оценка. От друга страна комисията, не може да изведе и използва средноаритметичен гаранционен срок от сроковете за гаранционна поддръжка на отделните артикули, тъй като няма такова условие в документацията за обществената поръчка.

С оглед на установеното несъответствие offerтата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25, параграф 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП комисията го предлага за отстраняване.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска участника „Дилекс“ ООД до последващо участие в обществената поръчка и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценово предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

„Контракс“ АД

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение, таблица за съответствие, документ за упълномощаване, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „В“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на offerтата.

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Място на доставка: Offerираните устройства ще бъдат доставени на местата в

съответните количества, описани в Приложение № 5 – Списък с места за доставки към документацията.

Срок за гаранционно обслужване: 36 месеца

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: За прокуратурите в София: до 2 работни дни от получаването на известието за повредата.

Условия за гаранционно обслужване: Участникът е предложил условия за гаранционно обслужване на предлаганите артикули, покриващи изискванията на възложителя.

Участникът е декларирал, че:

Предложеното оборудване ще отговаря на стандартите за електрическо захранване в Република България - 230V, 50Hz;

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани стандартни модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална окомплектовка и опаковка, предвидена от производителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с проекта на договор, приема го без възражения и ако бъде определен за изпълнител ще сключи договор изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията, в законоустановения срок.

Участникът е декларирал, че срока на валидност на офертата е 31.12.2016г.

Участникът е предложил следните видове артикули, подлежащи на оценка, съгласно приложената към документация методика за определяне на комплексна оценка на офертите:

	„Контракс“ АД
1. Монохромна копирна машина А3	Kyocera TASKalfa 3011i
1.1 Монохромна копирна машина А3 - стр./мин	30 стр./мин.
1.2 Монохромна копирна машина А3 – твърд диск	не
2. МФУ А4	Lexmark MX511dte
2.1 МФУ А4 - стр./мин.	42 стр./мин.
2.2 МФУ А4 - Факс	да
3. Цветно МФУ А4	Lexmark CX725de
4. Мултимедиен проектор	Viewsonic PJD7828HDL
5. Цветна коп. машина А3	Kyocera TASKalfa 2551ci
Гаранционен срок	36 мес.

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, като допуска участника „Контракс“ АД до последващо участие в обществената поръчка.

„Айфест“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение, списък с места за доставки- заверено копие, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква „В“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата.

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на доставките: 45 календарни дни

Място на доставка: съгласно Приложение № 5 – Списък с места за доставки към документацията.

Срок за гаранционно обслужване: 24 месеца

Срок за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: За прокуратурите в София: 2 работни дни.

Условия за гаранционно обслужване: Участникът е предложил условия за гаранционно обслужване на предлаганите артикули, покриващи изискванията на възложителя.

Участникът е декларирал, че:

Предложеното оборудване ще отговаря на стандартите за електрическо захранване в Република България - 230V, 50Hz;

Предложените артикули ще са нови и неупотребявани стандартни модели в производство, посочени на сайта на производителя, към момента на подаване на офертите в оригинална окомплектовка и опаковка, предвидена от производителя.

Участникът е декларирал, че е запознат с проекта на договор, приема го без възражения и ако бъде определен за изпълнител ще сключи договор изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията, в законоустановения срок.

Участникът е декларирал, че срока на валидност на офертата е 31.12.2016г.

Участникът е предложил следните видове артикули, подлежащи на оценка, съгласно приложената към документация методика за определяне на комплексна оценка на офертите:

	Айфест
--	--------

1. Монохромна копирна машина А3	Sharp MX-M266N
1.1 Монохромна копирна машина А3 - стр./мин	26 стр./мин.
1.2 Монохромна копирна машина А3 – твърд диск	да
2. МФУ А4	Lexmark MX511dte
2.1 МФУ А4 - стр./мин.	42 стр./мин.
2.2 МФУ А4 - Факс	да
3. Цветно МФУ А4	Lexmark CX725de
4. Мултимедиен проектор	Acer H6518BD
5. Цветна коп. машина А3	Sharp MX-2614N
Гаранционен срок	24

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, като допуска участника „Айфест“ ЕООД до последващо участие в обществената поръчка.

По т. 3 от дневния ред:

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по показатели, които обхващат параметри от техническото предложение, съгласно методиката за оценка на офертите посочена в документацията, без показателя „Обща цена за изпълнение на поръчката“, предвид факта, че параметрите му се съдържат в ценовото предложение.

Методика за определяне на комплексна оценка на офертите:

K_i = Комплексна оценка на всяка оферта;

A_i = „Обща цена за изпълнение на поръчката“, с тежест 50%.

B_i = „Технически параметри“, с тежест 50%.

Оценка на офертите:

1. Оценката A_i по показателя „Обща цена за изпълнение на поръчката“ се получава по следната формула:

$A_i = (L_{\min} / L_i) \times 100$, където:

L_i е предлагана обща цена за изпълнение на поръчката от съответния участник;

L_{\min} е минималната обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от участник в процедурата.

Максималната оценка е 100 т.

2. Оценката B_i по показателя „Технически параметри“ е комплексна и включва експертна оценка на техническите параметри на съответното устройство, като

устройството предложено от участник с най-добри параметри получава максимален брой точки.

V_i се изчислява по формулата:

$V_i = V_{i1} + V_{i2} + V_{i3}$, където V_i е техническата оценка, представляваща сумата от оценките на следните артикули: Монохромна копирна машина А3 – до 40 т., Мултифункционално устройство А4 – до 25 т. и Гаранционен срок - до 35 т. на съответния участник.

Изчисляване на V_{i1} (Монохромна копирна машина А3) - до 40 т.

Показател	Макс. точки	Формула
Бр. страници в мин. (S)	35	$((S_i - 20) / (S_{max} - 20)) * 35$
Наличие на твърд диск	5	Да - 5 т.

където S_i е броят страници в минута, предложен от съответния участник, а S_{max} максималният брой стр. в минута предложен за артикула.

Изчисляване на V_{i2} (МФУ А4) – до 25 т.

Показател	Макс. точки	Формула
Бр. страници в мин. (S)	20	$((S_i - 35) / (S_{max} - 35)) * 20$
Наличие на факс	5	Да - 5 т.

където S_i е броят страници в минута, предложен от съответния участник, а S_{max} максималният брой стр. в минута предложен за артикула.

Изчисляване на V_{i3} (Гаранционен срок) – до 35 т.

Показател	Макс. точки	Формула
Гаранционен срок	35	$P_i / P_{max} * 35$

където P_i е гаранционният срок, предложен от съответния участник, а P_{max} максималният предложен гаранционен срок.

3. Комплексната оценка на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по показателите, умножена с тегловния коефициент и се получава по следната формула:

$K_i = A_i \times 0.50 + B_i \times 0.50$, където:

K_i е комплексна оценка на всяка оферта;

i е от 1 до "n" – поредният номер на офертата, като (n) е броят на офертите, участващи в класирането по поръчката;

A_i е оценка на офертата в точки от 1 до 100 по показателя "Обща цена за изпълнение на поръчката";

B_i е оценката на офертата в точки от 1 до 100 по показателя "Технически параметри".

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Комисията оцени офертите на допуснатите участници по показатели, които обхващат параметри от техническото предложение и същата е отразена в Приложение № 1 – неразделна част от настоящия протокол.

Оценките на офертите на допуснатите до този етап участници по показателя B_i "Технически параметри", са както следва:

„Атласком“ ООД – 85, 42 т.

„Айфест“ ЕООД – 51, 82 т.

„Контракс“ АД – 64, 55 т.

„Копилинк“ ЕООД – 100,00 т.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници на 21.09.2016 год. /сряда/ от 10,00 часа в сграда на АГП, находяща се на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 4, стая 405, за което участниците да бъдат уведомени, чрез съобщение което да се публикува в профила на купувача.

За изпълнение на решението си комисията определи председателя на комисията.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 16:00 часа.

Приложение:

Приложение № 1 – Оценка по показатели които обхващат параметри от техническото предложение, съгласно методиката за оценка на офертите посочена в

документацията, без показателя „Обща цена за изпълнение на поръчката“.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 56 от ППЗОП на 17.09.2016 г.

Комисия в състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Приложение № 1

Ві се изчислява по формулата:

Ві = Ві1+Ві2+Ві3, където Ві е техническата оценка, представяваща сумата от оценките на следните артикули: Монохромна копирна машина А3 – до 40 т., Мултифункционално устройство А4 – до 25 т. и Гаранционен срок - до 35 т. на съответния участник.

Подпоказатели:	Предложение на „Атласком“ ООД	Предложение на „Айфест“ ЕООД	Предложение на „Контракс“ АД	Предложение на „Копилинк“ ЕООД
Ві1 (Монохромна копирна машина А3)	30	26	30	31
Бр. страници в мин. (S)	5	5	0	5
КМ HDD (Наличие на твърд диск)				
Ві2 (МФУ А4)	45	42	42	46
Бр. страници в мин. (S)	5	5	5	5
Факс МФУ (Наличие на факс)				
Ві3 (Гаранционен срок)	61	24	36	84
Гаранционен срок				
Оценката Ві по показателя „Технически параметри“	85,42	51,82	64,55	100,00

Заличено съгл. чл. 2 от 33ЛД

Председател:
За
ли
че
но
сб
л.
чл.
2
от
33
ЛД

Членове:
Заличено съгл. чл. 2
от 33ЛД

