

ПРОТОКОЛ

№ 1

от заседание на комисията, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № РД-09-114/29.08.2016 г. на г-н Борислав Сарафов – заместник на главния прокурор при ВКП, за главен прокурор съгласно Заповед № РД-05-1994/25.07.2016 г. на главния прокурор на Република България за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена, с предмет:

„Доставка на копирни и офис машини за нуждите на Прокуратура на Република България“

Обществената поръчка е откритата с Решение № ОПИ-843 от 22.07.2016г. на г-жа Ася Бориславова Петрова – заместник на главния прокурор при ВАП и е с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки: 02538-2016-0012.

На 29.08.2016 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 4, стая 405 в изпълнение на Заповед № РД-09-114/29.08.2016 г. на г-н Борислав Сарафов – заместник на главния прокурор при ВКП, за главен прокурор, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

заличено обст. на осн. чл. 2 ЗЗЛД [] авен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП

и членове

заличено обст. на осн. чл. 2 ЗЗЛД [] – главен експерт – икономист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

заличено обст. на осн. чл. 2 ЗЗЛД [] директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП;

заличено обст. на осн. чл. 2 ЗЗЛД [] младши експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

заличено обст. на осн. чл. 2 ЗЗЛД [] системен администратор, отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП.

със задача да извърши подбор на участниците, разгледа и оцени постъпилите

оферти, и класира участниците по реда на чл. 54 - 60 от ППЗОП в откритата с Решение № ОПИ-843 от 22.07.2016 г. обществена поръчка с горечитирания предмет.

На заседанието на комисията присъстваха представители на следните участници:

заличено обст. на осн. чл. 2 ЗЗЛД

– надлежно упълномощена от г-н Георги Василев

– управител на „Атласком“ ООД;

заличено обст. на осн. чл. 2 ЗЗЛД

надлежно упълномощена от г-н Милен Димитров-

управител на „Дилекс“ ООД;

заличено обст. на осн. чл. 2 ЗЗЛД

надлежно упълномощена от г-н Бойко Димитров –

изпълнителен директор на „Айфест“ ЕООД;

заличено обст. на осн. чл. 2 ЗЗЛД

надлежно упълномощен от г-н Евгени Иванов –

управител на „Копилинк“ ЕООД;

заличено обст. на осн. чл. 2 ЗЗЛД

– надлежно упълномощена от г-н Йордан

Йорданов – изпълнителен директор на „Контракс“ АД;

Присъстващите на заседанието представители на участниците се легитимираха с пълномощни и лични карти, и се вписаха в Списъка на лицата, присъстващи на отварянето офертите.

На заседанието на комисията не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Председателя на комисията представи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, ведно с подадените оферти, представени му от деловодител по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, до 17:00 часа на 26.08.2016 г. са подадените 6 /шест/ оферти от следните лица:

1. „Атласком“ ООД, оферта с вх. № 2480 подадена на 26.08.2016 г. в 11:15 часа.
2. Кооперация „Панда“, оферта с вх. № 2481 подадена на 26.08.2016 г. в 11:50 часа.
3. „Копилинк“ ЕООД, оферта с вх. № 2484 подадена на 26.08.2016 г. в 14:25 часа.
4. „Дилекс“ ООД, оферта с вх. № 2486 подадена на 26.08.2016 г. в 15:00 часа.
5. „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2489 подадена на 26.08.2016 г. в 15:45 часа.
6. „Айфест“ ЕООД, оферта с вх. № 2492 подадена на 26.08.2016 г. в 16:35

часа

След осведомяване за лицата подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

Работата на комисията се отразява в протокол, който се подписва от всички членове на комисията, включително от тези, които са изразили особено мнение.

Относно реда и организацията на работа на комисията по време на публичната част от заседанието, комисията взе следното решение:

За оповестяване надписите върху опаковките и показване на целостта им бе избран заличено обст. на осн. чл. 2 ЗЗЛД

За секретар-протоколчик на заседанието бе избрана г-жа заличено обст. на осн. чл. 2 ЗЗЛД

За отваряне на опаковките бе избран г-н заличено обст. на осн. чл. 2 ЗЗЛД

За оповестяването съдържанието на опаковките бе избран заличено обст. на осн. чл. 2 ЗЗЛД

За подписване на техническите предложения, ведно с приложените към него документи и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха избрани: г-жа заличено обст. на осн. чл. 2 ЗЗЛД

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание:

1. Отваряне на опаковката на „Атласком“ ООД

Избраният член на комисията оповести надписа върху опаковката на участника и констатира, че същата е запечатана и непрозрачна, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и два броя папки с документи. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП – 2 броя, техническо предложение, опис и други документи представени от участника.

Трима от членовете подписаха техническото предложение, ведно с приложените към него документи, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители да подпишат техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от представителя на „Дилекс“ ООД.

При отварянето на опаковката представителите на участниците не възразиха по работата на комисията.

2. Отваряне на опаковката на „Кооперация „Панда“

Избраният член на комисията оповести надписа върху опаковката на участника и констатира, че същата е запечатана и непрозрачна, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в нея документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП – техническо предложение, опис и други документи представени от участника.

Трима от членовете подписаха техническото предложение, ведно с приложените към него документи, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители да подпишат техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от представителя на „Копилинк“ ЕООД.

При отварянето на опаковката представителите на участниците не възразиха по работата на комисията.

3. Отваряне на опаковката на „Копилинк“ ЕООД

Избраният член на комисията оповести надписа върху опаковката на участника и констатира, че същата е запечатана и непрозрачна, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и един брой плик, съдържащ папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП – техническо предложение, опис и други документи представени от участника.

Трима от членовете подписаха техническото предложение, ведно с приложените към него документи, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители да подпишат техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от представителя на „Дилекс“ ООД.

При отварянето на опаковката представителите на участниците не възразиха по работата на комисията.

4. Отваряне на опаковката на „Дилекс“ ООД

Избраният член на комисията оповести надписа върху опаковката на участника и констатира, че същата е запечатана и непрозрачна, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП – техническо предложение, опис и други документи представени от участника.

Трима от членовете подписаха техническото предложение, ведно с приложените към него документи, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители да подпишат техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от представителя на „Контракс“ АД.

При отварянето на опаковката представителите на участниците не възразиха по работата на комисията.

5. Отваряне на опаковката на „Контракс“ АД

Избраният член на комисията оповести надписа върху опаковката на участника и констатира, че същата е запечатана и непрозрачна, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и два броя папки с документи. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП, техническо предложение, опис и

други документи представени от участника.

Трима от членовете подписаха техническото предложение, ведно с приложените към него документи, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на подпишат техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от представителя на „Атласком“ ООД.

При отварянето на опаковката представителите на участниците не възразиха по работата на комисията.

6. Отваряне на опаковката на „Айфест“ ЕООД

Избраният член на комисията оповести надписа върху опаковката на участника и констатира, че същата е запечатана и непрозрачна, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и два броя папки с документи. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП – техническо предложение, опис и други документи представени от участника.

Трима от членовете подписаха техническото предложение, ведно с приложените към него документи, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на подпишат техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от представителя на „Атласком“ ООД.

При отварянето на опаковката представителите на участниците не възразиха по работата на комисията.

След отваряне на опаковките и извършване на действията по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 11:15 часа, като присъстващите представители на участниците напуснаха заседанието.

С оглед определяне на график за работата на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателя на комисията обсъди служебната им ангажираност и възможността за провеждане на следващо заседание, на което да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и да бъде извършена преценка за съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят взе решение да свика следващото заседание на комисията на 09.09.2016 г. в 10:00 часа.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

- “ЗА” - 5- членове;
- “ПРОТИВ” - няма;
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Настоящото заседание на комисията приключи в 11:00 часа. Протоколът е изготвен и подписан на 29.08.2016 г.

Председател:

1. Изаличено обст. на осн. чл. 2 ЗЗЛД

и член

2.

3.

4.

5.

