

## ПРОТОКОЛ

№ 3

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-09-74/31.05.2016 на г-жа Малина Александрова – директор на дирекция „Публична комуникация“, при Администрация на главния прокурор, изменена със Заповед № РД-09-111/17.08.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 16, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Осигуряване на билети за превоз по въздух на пътници и багаж с авиопревозвач при пътувания в страната и в чужбина и извършване на застраховки и хотелски резервации, за нуждите на Прокуратурата на Република България“, открита с Решение № ОПИ-528/08.04.2016 г.

На 26.08.2016 г., в 10:00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 4, в изпълнение на Заповед № РД-09-74/31.05.2016 на г-жа Малина Александрова – директор на дирекция „Публична комуникация“ при Администрация на главния прокурор, изменена със Заповед № РД-09-111/17.08.2016 г. се проведе заседание на комисията в пълен състав:

### Председател:

1. [заличено на осн. чл. 2 ЗЗЛД] отдел „Обществени поръчки“ при АГП, на мястото на [заличено на осн. чл. 2 ЗЗЛД] експерт в отдел „Институционални и международни отношения“ в АГП, който отсъства поради ползване на платен годишен отпуск;

### и членове

2. [заличено на осн. чл. 2 ЗЗЛД] – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“ в АГП;
3. [заличено на осн. чл. 2 ЗЗЛД] – главен експерт в дирекция „Публична комуникация“ в АГП, на мястото на [заличено на осн. чл. 2 ЗЗЛД] експерт в отдел „Институционални и международни отношения“ в АГП, който отсъства поради ползване на платен годишен отпуск;
4. [заличено на осн. чл. 2 ЗЗЛД] експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ в АГП;
5. [заличено на осн. чл. 2 ЗЗЛД] експерт в отдел „Обществени поръчки“ в АГП, на мястото на г-жа [заличено на осн. чл. 2 ЗЗЛД] – главен експерт в отдел „Институционални и международни отношения“ в АГП, който отсъства поради ползване на платен годишен отпуск.

### На заседанието на комисията се явиха следните представители на участниците:

- За „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД – [заличено на осн. чл. 2 ЗЗЛД] – управител на дружеството;
- За „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД [заличено на осн. чл. 2 ЗЗЛД] – пълномощена да присъства на отваряне на ценовите оферти в открита процедура с предмет: „Осигуряване на билети за превоз по въздух на пътници и багаж с авиопревозвач при пътувания в страната и в чужбина и извършване на застраховки и хотелски резервации, за нуждите на Прокуратурата на Република България“.

### Председателят откри заседанието на комисията и обяви дневния ред:

1. Отваряне на пликото с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници - публична част от заседанието.
2. Разглеждане на документите в плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя.

3. Извършване на проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП на предложенията в плик № 3.

4. Класиране, съобразно определеният от Възложителя критерий за оценка на офертите.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

**ГЛАСУВАЛИ:**

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Комисията констатира, че в изпълнение на нейно решение от заседанието, проведено на 23.08.2016 год. на участниците е изпратено съобщение за отварянето на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници на посочените в офертите им и-мейли.

Съобщението за отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници е публикувано и на сайта Прокуратура на Република България в „Профил на купувача“.

**ПО Т.1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

Комисията отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите до този етап участници, както следва:

„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, ЕИК 130026450 – оферта с вх. № 1664/30.05.2016 г., 14:55 часа;

Комисията констатира, че Плик № 3 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и установи, че участникът е предложил такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване в размер на 0,01 (нула нула едно) лева без вкл. ДДС.

В изпълнение на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да разпише ценовото предложение. Присъстващият представител на участника МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД разписа ценовото предложение.

„МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД, ЕИК 121295074 – оферта с вх. № 1665/30.05.2016 г., 15:10 часа;

Комисията констатира, че Плик № 3 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и установи, че участникът е предложил такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване в размер на 0,01 (нула цяло, и една стотинка) лева без вкл. ДДС.

В изпълнение на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията предложи на представителя на участника „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД да разпише

ценовото предложение, като същият го разписа.

**„АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, ЕИК 201655199 – оферта с вх. № 1667/30.05.2016 г., 16:30 часа.**

Комисията констатира, че Плик № 3 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и установи, че участникът е предложил такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване в размер на 1,00 (един лев) без вкл. ДДС.

В изпълнение на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията предложи на представителя на участника МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД да разпише ценовото предложение, като същият го разписа.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

### **ПО Т.2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

Комисията на закрито заседание разгледа ценовите предложения на участниците и констатира следното:

**„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, ЕИК 130026450 – оферта с вх. № 1664/30.05.2016 г., 14:55 часа:**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

**„МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД, ЕИК 121295074 – оферта с вх. № 1665/30.05.2016 г., 15:10 часа:**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

**„АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, ЕИК 201655199 – оферта с вх. № 1667/30.05.2016 г., 16:30 часа:**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

### ПО Т.3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Комисията извърши проверка на всяко едно от предложенията на участниците с числово изражение, които подлежат на оценяване, а именно:

Размер на такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване.

Комисията извърши проверка по следната формула:

$[(x-y):x]*100$ , където:

у - предложението на участника, което се преценява.

х – средната стойност по съответния показател, която се получава от сбора на предложенията на останалите участници, разделен на броя на останалите участници.

Проверката за наличието на основания за прилагане на чл. 70, ал. 1 от ЗОП е отразена в Таблица № 1, приложение към настоящия протокол.

При проверката комисията установи следното:

1. В офертата на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, предложеният от дружеството размер на такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване, е с **98,04%** по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници. Посоченото предложение попада в хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложение с цифрово изражение, което подлежи на оценка, и е с повече от 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. С оглед изложеното, комисията взе решение да поиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на посоченото предложение.

На основание горепосоченото комисията взе решение да изпрати писмо от името на председателя, с което да изиска на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД размер на такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване.

2. В офертата на „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД, предложеният от дружеството размер на такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване, е с **98,04%** по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници. Посоченото предложение попада в хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложение с цифрово изражение, което подлежи на оценка, и е с повече от 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. С оглед изложеното, комисията взе решение да поиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на посоченото предложение.

На основание горепосоченото комисията взе решение да изпрати писмо от името на председателя, с което да изиска на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението от „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД размер на такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване.

Комисията определя срок от три работни дни за предоставяне на писмените обосновки, считано от деня следващ датата на получаване на писмото с искането за обосновка.

Комисията взе решение да продължи своята работа след представяне на обосновките, респ. след изтичане срока за представянето им.

Горните решения се взеха както следва:

**ГЛАСУВАЛИ:**

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 14:00 часа.

Приложение - Таблица № 1.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 26.08.2016 г.

**Комисия в състав:**

**Председател:**

заличено на осн. чл. 2 ЗЗЛД

заличено на осн. чл. 2 ЗЗЛД

**Членове:**

заличено на осн. чл. 2 ЗЗЛД

**Забелеска:** В настоящия протокол са цитирани разпоредби на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ, бр. 28 от 6.04.2004 г., в сила от 1.10.2004 г., отм., бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), тъй като съгласно § 18 от Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) Възлагането на обществени поръчки, сключването на рамкови споразумения и провеждането на конкурси за проекти, за който до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осма "а" от отменения Закон за обществените поръчки, се приключват по досегашния ред.

Таблица № 1

Показател	Предложения на участниците в цифрово изражение и проверка за наличие на основание по чл. 70, ал. 1 от ЗОП.		
	АТЛАС ТРАВЕЛС БООЛ	МВЕРКМЕИИ 97 БООЛ	АВМУС ТРАВЕЛС ДИВОВЕИЩЪНЪЛ БООД
Размер на такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване	<p><b>0,01 лв.</b></p> $x = (0,01+1,00)/2 = 0,51$ $y = 0,01$ $[(x-y):x]*100 = 7\%$ $[(0,51-0,01):0,51]*100 = 98,04\%$ <p>Направеното предложение е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.</p>	<p><b>0,01 лв.</b></p> $x = (0,01+1,00)/2 = 0,51$ $y = 0,01$ $[(x-y):x]*100 = 7\%$ $[(0,51-0,01):0,51]*100 = 98,04\%$ <p>Направеното предложение е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.</p>	<p><b>1,00 лв.</b></p> $x = (0,01+0,01)/2 = 0,01$ $y = 1,00$ $[(x-y):x]*100 = 7\%$ $[(0,01-1,00):0,01]*100 = -9900\%$ <p>Направеното предложение не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.</p>