

УТВЪРЖДАВАМ:



ГЕОРГИ ГЕРДЖИКОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ТЕХНИЧЕСКО
ОБСЛУЖВАНЕ ПРИ АГП

/Упълномощено на основание чл. 8, ал. 2 от ЗОП длъжностно лице със Заповед № РД-04-548/23.10.2015г. на главния прокурор/

ПРОТОКОЛ

за дейността на Комисия от длъжностните лица, определени със Заповед № РД-09-187/09.11.2015г., на г-н Георги Герджиков – директор на дирекция „Техническо обслужване“ при АГП, за получаване, разглеждане и оценка на получените оферти за участие в процедура по чл. 101а от ЗОП, с предмет:

„Доставка на почистващи и хигиенни материали за нуждите на Прокуратура на Република България, по спецификация, при следните три самостоятелно обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Доставка на почистващи и хигиенни материали за нуждите на Администрацията на главния прокурор, Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура; Бюро по защита при главния прокурор; Национална следствена служба; учебен център „Трендафила“ и учебна база „Боровец“;

Обособена позиция № 2: Доставка на почистващи и хигиенни материали за нуждите на почивен дом „Изгрев“ и почивна база „Св.св. Константин и Елена“;

Обособена позиция № 3: Доставка на почистващи и хигиенни материали за нуждите на учебна база „Цигов чарк“.

Днес, 20.11.2015 г., в 10.00 часа, в гр. София, пл. „Св. Неделя“ № 1, ет. 4, учебна зала, в изпълнение на Заповед № РД-09-187/09.11.2015г., на г-н Георги Герджиков – директор на дирекция „Техническо обслужване“ при АГП, се проведе заседание на Комисията, определена за получаване, разглеждане и оценка на получените оферти.

Комисията започна работа в пълен състав, както следва:

1.

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

 – началник на отдел „Технически“ при АГП;
2.

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

 – главен експерт – юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“ при АГП;
3.

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

 – главен експерт, отдел „Обществени поръчки“ при АГП;
4.

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

 – главен специалист – домакин, отдел „Технически“ при АГП;
5.

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

 – чистач, отдел „Технически“ при АГП.

В изпълнение на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП след получаване на офертите членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т.2-4 и ал. 2 от ЗОП.

Констатира се, че в изпълнение на чл. 101б, ал. 2 от ЗОП Възложителят е публикувал публична покана на Портала за обществени поръчки и в профила на купувача, с посочен срок за публичен достъп. До крайния срок за получаване на офертите – 19.11.2014г., 17:00 часа, в Информационен център-стая № 79, партер на Съдебната палата, е постъпила една оферта, както следва:

1. Оферта с Вх. № 4947/19.11.2014, 10:30 часа, подадена от „Кукуда груп“ ООД за обособени позиции №№1, 2 и 3.

При отварянето на офертата за участие в процедурата не присъства представител на участника.

Заседанието на комисията се проведе по следния дневен ред:

1. Извършване на действията по чл. 101г, ал.3 от Закона за обществените поръчки.
2. Разглеждане на съдържанието на офертата (Техническото и Ценовото предложения, както и всички други документи съдържащи се в офертата) на участника, в съответствие с изискванията, посочени от Възложителя в публичната покана;
3. Оценка на офертите съгласно методиката за оценка от приложенията към публичната покана и класиране по обявения от Възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“.

По т.1 от дневния ред:

Комисията установи, че офертата на „Кукуда груп“ ООД е представена в един запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на:

За обособена позиция № 1 - **26921,88 лева** /двадесет и шест хиляди деветстотин двадесет и един лева и осемдесет и осем стотинки/ без включен ДДС.

За обособена позиция № 2 – **14162,50 лева** /четирнадесет хиляди сто шестдесет и два лева и петдесет стотинки/ без включен ДДС.

За обособена позиция № 3 – **7227,00 лева** /седем хиляди двеста двадесет и седем/ без включен ДДС.

Комисията извърши проверка на представените мостри и установи, че участникът е представил мостри за всички артикули, които възложителят е изискал в публичната покана за съответната обособена позиция.

Във връзка с горното комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

След извършване на действията по чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, в 10:40 часа на 19.11.2014г. приключи публичната част от заседанието и Комисията единодушно взе решение да продължи своята работа по следващите точки от дневния ред.

ПО Т. 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Комисията установи, че „Кукуда груп“ ООД не е вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. Тъй като „Кукуда груп“ ООД е единственото дружество, подало оферта за участие в публичната покана, комисията, на основание чл. 16г, ал. 9 от ЗОП, взе решение да разгледа неговата оферта.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническите и Ценовите предложения на участника, в съответствие с изискванията, посочени от Възложителя в публичната покана.

По обособена позиция № 1:

При разглеждане на ценовото предложение за обособена позиция № 1, комисията установи, че участникът, в противоречие с изискванията на възложителя, е предложил следното:

ЗА УЧЕБЕН ЦЕНТЪР „ТРЕНДАФИЛА“, ПП ВИТОША

№ по ред	Търговска номенклатура	Мярка	Броя Предложение на участника	Броя Изисквания на възложителя
	I. ДОСТАВКА НА ПОЧИСТВАЩИ МАТЕРИАЛИ И СРЕДСТВА ЗА ПОЧИСТВАНЕ			
1	Белина -обикновена, за цялостна дезинфекция, съдържа до 20 гр. Хлор/л, пластмасова бутилна, 1 л.	бр.	10	60
2	Бърсалка за под -ресни/въже, от хигроскопична памучна материя, абсорбираща, да не оставя следи, 300 г.	бр.	40	30
3	Гъба домакинска - с абразив, с канал, припл. размери: 9.5/6.5/4 см,	бр.	150	200
6	Кърпа домакинска-попивателна, мокра - абсорбираща до няколко пъти своето тегло, около 15x15 см, комплект от 3 бр.	бр.	10	300

8	Кърпи за прах- универсална , суха и мека, за почистване на прах и замърсени повърхности, размер около 38x38 см, комплект - 3 бр.	бр.	100	10
9	Лопатка за смет - пластмаса, с размер 18/25 см., с вертикална дръжка с дължина около 130 см.	бр.	30	4
10	Метла - обикновена, с дръжка с дължина около 130 см.	бр.	30	4
11	Препарат абразивен течен- за дезинфекция и измиване на фаянсови повърхности, мрамор и теракота; предназначен за отстраняване на трудни за почистване петна и замърсявания; пластмасова опаковка от 500 мл.	бр.	5	20
12	Препарат универсален, абразивен, прахообразен -за почистване на захабени повърхности и домакински съдове, в опаковка от 500 г.	бр.	5	50
15	Препарат почистващ за под, - универсален, течен, почистващ концентрат в различни аромати, да почиства до блясък всички миещи се повърхности, да не оставя петна и лепкавост, пластмасова бутилка, 1,5 л.	бр.	10	30
16	Препарат почистващ- паста, за почистване на санитарни помещения и фаянсови повърхности, в опаковка от 500 мл.	бр.	40	10
17	Препарат течен за WC - предназначен и за почистване под ръба на тоалетната чиния, с хигиенизиращо и освежаващо действие, за отстраняване на следи от котлен камък, опаковка 750 мл.	бр.	40	60
18	Препарат почистване, подходящ за премахване на натрупани замърсявания от всички видове повърхности, печки, фурни и др. в опаковка от 750 мл. с помпа	бр.	100	40
19	Четка за WC - от пластмаса, комплект с кръгла поставка, цветова гама	бр.	35	10
20	Кислोल - обикновен, за измиване на санитарни възли, мивки, фаянс и канали, в пластмасова бутилка, 1 л.	бр.	10	20

ЗА УЧЕБНА БАЗА „БОРОВЕЦ“, К.К. БОРОВЕЦ

No по ред	Търговска номенклатура	Мярка	Броя Предложение на участника	Броя Изисквания на възложителя
	III. ДОСТАВКА НА ПЕРАЛНИ И МИЕЩИ МАТЕРИАЛИ			
1	Душ гел хотелиерски, 15мл., в плик	бр.	50	100
2	Шампоан хотелиерски – за коса, 15 мл., в плик	бр.	50	100
5	Препарат миещ за домакински съдове - с активни омекотители, пластмасова бутилка, 500 мл.	бр.	30	40

8	Сапун течен за ръце - бял, антибактериален, гелообразен, ароматизиран, с омекотител, пластмасова бутилка, 5 л.	бр.	2	3
9	Сапун течен с помпа – бял, антибактериален, гелообразен, ароматизиран, с омекотител, 400 мл.	бр.	10	5

Предвид констатираното разминаване между предложението на участника и изискванията на Възложителя, комисията счита, че не би могла да поиска разяснение, тъй като, ако в отговор на поискано разяснение участникът предложи различен брой на артикулите от броя, който е посочил в ценовото си предложение, това би довело до подмяна на ценовото предложение.

Като взе предвид изложеното, както и посоченото в раздел от приложенията към публичната покана, комисията реши да преустанови разглеждането на офертата за обособена позиция № 1, тъй като същата не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

По обособена позиция № 2:

Комисията разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 2. Комисията установи, че предложените от участника хигиенни и почистващи материали са представени в табличен вид, с посочване на марка/производител, мярка, брой. Участникът е декларирал, че изпълнението на поръчката ще бъде извършено в пълно съответствие с техническата спецификация. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката 12 месеца считано от датата на подписване на договора. Комисията счита, че така представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя.

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение, изчисли сбора на единичните цени, предложени от участника и констатира, че ценовото предложение е попълнено по образаца от приложението към публичната покана и отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид това, че техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, комисията разгледа останалите документи в офертата на участника и констатира, че същите покриват минималните изисквания към участниците, поставени в Раздел № V от приложението към публичната покана и единодушно реши да допусне участника до оценка на офертата по обособена позиция № 2 съгласно методиката за оценка на офертата.

По обособена позиция № 3:

Комисията разгледа техническото предложение на участника за обособена позиция № 3. Комисията установи, че предложените от участника хигиенни и почистващи материали са представени в табличен вид, с посочване на марка/производител, мярка, брой. Участникът е декларирал, че изпълнението на поръчката ще бъде извършено в пълно съответствие с техническата спецификация. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката 12 месеца считано от датата на подписване на договора. Комисията счита, че така представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя.

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение, изчисли сбора на единичните цени, предложени от участника и констатира, че ценовото предложение е попълнено по образца от приложението към публичната покана и отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид това, че техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, комисията разгледа останалите документи в офертата на участника и констатира, че същите покриват минималните изисквания към участниците, поставени в Раздел № V от приложението към публичната покана и единодушно реши да допусне участника до оценка на офертата по обособена позиция № 3 съгласно методиката за оценка на офертата.

ПО Т. 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Комисията премина към оценка на техническите предложения на участника по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 съгласно методиката за оценка от приложенията към публичната покана, както следва:

K₂ – показател за качество на артикулите – определя се по формулата

$$K_2 = \frac{A_1 + A_2 + \dots + A_n}{n} \times 20$$

- където **n** е брой на оценяваните артикули;
- където **A** (**A₁**, **A₂** **A_n**) е оценка за качество на всеки отделен артикул от представените мостри определен по формулата:

$$A = \frac{Q_1 + Q_2}{2}$$

При определяне оценката за качество, комисията взема предвид:

- показател Q_1 – резултатите от тестване от комисията на качеството и пригодността на предложените мостри на артикулите;
- показател Q_2 – функционални характеристики.

Комисията оценява всеки отделен артикул от представените мостри с оценката на всеки от показателите Q_1 , и Q_2 , образувана като средноаритметична стойност от посочените от членовете на комисията оценки за всеки отделен показател на представен оценяван артикул.

Най-високата оценка за всеки отделен показател Q е 5 точки, а най-ниската е 1 точка. Оценяват се както следва:

1 точка – предлаганите артикули са с лошо качество или функционални характеристики;

2 точки – предлаганите артикули са със средно качество или функционални характеристики;

3 точки - предлаганите артикули са с добро качество или функционални характеристики;

4 точки - предлаганите артикули са с много добро качество или функционални характеристики;

5 точки - предлаганите артикули са с отлично качество или функционални характеристики.

Максимално възможно $K_2 = 100$ точки.

При определяне на оценката по показателя K_2 , комисията взе решение да закръглява резултата до втори знак след десетичната запетая.

Резултатите от оценката на техническите предложения по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, са отразени в Приложение 1.2 и Приложение 1.3 – неразделна част от настоящия протокол, и са както следва:

За обособена позиция № 2: $K_2 = 76.13$ точки

За обособена позиция № 3: $K_2 = 79.13$ точки

Комисията премина към оценка на ценовите предложения на участника по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 съгласно методиката за оценка от приложенията към публичната покана, както следва:

K1 – ценови показател - определя се по формулата

$$K_1 = \frac{\text{Ц}_{\text{мин.}}}{\text{Ц}_{\text{предлагана}}} \times 100,$$

- където $\text{Ц}_{\text{предлагана}}$ е предлаганата от участник обща стойност за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция.

- където $\text{Ц}_{\text{мин}}$ е най-ниската предложена от участник обща стойност за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция.

Предложеният показател Ц е необходимо да е различен от нула.

Максимално възможно $K_1 = 100$ точки

При определяне на оценката по показателя K_1 , комисията взе решение да закръглява резултата до втори знак след десетичната запетая.

Резултатите от оценката на ценовите предложения са както следва:

За обособена позиция № 2:

$$K_1 = \frac{\text{Ц}_{\text{мин}}}{\text{Ц}_{\text{предлагана}}} * 100, \text{ т.е. } \frac{14162,50}{14162,50} * 100 = 100 \text{ точки}$$

За обособена позиция № 3:

$$K_1 = \frac{\text{Ц}_{\text{мин}}}{\text{Ц}_{\text{предлагана}}} * 100, \text{ т.е. } \frac{7227}{7227} * 100 = 100 \text{ точки}$$

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертата, комисията постави следната комплексна оценка на предложението на участника:

$$K = K_1 * 0.60 + K_2 * 0.40$$

За обособена позиция № 2:

$$K = K_1 * 0.60 + K_2 * 0.40, \text{ т.е. } 100 * 0.60 + 76.13 * 0.40 = 60 + 30,45 = 90,45 \text{ точки}$$

За обособена позиция № 3:

$$K = K_1 * 0.60 + K_2 * 0.40, \text{ т.е. } 100 * 0.60 + 79,17 * 0.40 = 60 + 31,67 = 91,67 \text{ точки}$$

По т. 3 от дневния ред:

Съобразно посочения в публичната покана критерий за оценка

„икономически най-изгодна оферта“, комисията класира на първо място за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 единствения участник, подал оферта, а именно: „Кукуда груп“ ООД.

ГЛАСУВАЛИ:

„ЗА“	– 5 - членове
„ПРОТИВ“	– 0 - няма
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“	– 0 - няма

Като взе предвид разпоредбата на чл. 101д, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно, че Възложителят може да възложи изпълнението на поръчката и в случаите, когато е подадена само една оферта, ако същата е в съответствие с техническите спецификации, комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на поръчката по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 на единствения, подал оферта участник - „Кукуда груп“ ООД.

Поради изчерпване на дневния ред, Комисията приключи своята работа на 20.11.2014 г., в 16:30 часа.

Дата на съставяне на настоящия протокол 24.11.2015г.

Приложение:

Резултати от оценката на техническите предложения – Приложение 1.2. и Приложение 1.3.

Комисия в състав от следните длъжностни лица:

	Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

ОЦЕНЯВАМИ АРТИКУЛ		ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ Q1 - ОЦЕНКА НА ПРИГОДНОСТА И КАЧЕСТВОТО										ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ Q2 - ФУНКЦИОНАЛНИ ХАРАКТЕРИСТИКИ						
		Людмила Дончев	Мариан Вачевски	Евгения Кънева	София Трайкова	Петър Рангелов	Средно аритметично	Людмила Дончев	Мариан Вачевски	Евгения Кънева	София Трайкова	Петър Рангелов	Средно аритметично	Людмила Дончев	Мариан Вачевски	Евгения Кънева	София Трайкова	Петър Рангелов
A1	Белина	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
A2	Бърсалка за под - лента	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A3	Бърсалка за под - рески/гъве	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A4	Кисел	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
A6	Ърпа от микробър	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A7	Мегла облявена без дръжка	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A8	Препарат абразивен течен	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A9	Препарат универсален, абразивен, прозобообразен	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A10	Препарат за почистване на прозорци	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
A11	Препарат за ламинат и ламинат	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
A12	Препарат за почистване на килими, мовети	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
A13	Препарат за почистване на мебели	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A14	Препарат почистващ за под	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A15	Препарат течен за WC	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
A16	Препарат за почистване с помпа, подходящ за премахане на натрупани замърсявания от всички видове повърхности, лещи, фурни и др	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A17	Четка за WC	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
A18	Ароматизатор за WC - в твърдо състояние	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
A19	Ароматизатор за WC - в течна състояние	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
A21	Хартия тоалетна - 75 м ролла	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
A22	Чували за смет - вместимост 35 л ролла	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A23	Чували за смет - вместимост 50 л ролла	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A24	Чували за смет - вместимост 70 л ролла	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A25	Чували за смет - вместимост 90 л ролла	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A26	Чували за смет - вместимост 130 л ролла	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A27	Тел домашинска	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
A28	Облегалник с помпа	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A29	Прох за пране - универсален, 0.5 кг.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
A30	Препарат миеш за домашински съдове	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
A32	Сапун тоалетен - около 100г	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
A33	Сапун тоалетен - около 75г	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
A34	Сапун тоалетен - 15 г.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Комисия по Заповед № РД-09-187/09.11.2015 г.

Заличено
Съгласно чл. 2
от ЗЗЛД

ДОСТАВКА НА ПОЧИСТВАЩИ И ХИГИЕННИ МАТЕРИАЛИ ЗА НУЖДИТЕ НА ПРБ														
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3														
ОЦЕНЯВАН АРТИКУЛ	ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ Q1 - ОЦЕНКА НА ПРИГОДНОСТТА И КАЧЕСТВОТО							ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ Q2 - ФУНКЦИОНАЛНИ ХАРАКТЕРИСТИКИ						
	Людмил Дончев	Марин Вачевски	Евгения Кънева	Соня Трайкова	Петър Рангелов	Средно аритметично	Людмил Дончев	Марин Вачевски	Евгения Кънева	Соня Трайкова	Петър Рангелов	Средно аритметично	ОЦЕНКА A	
A2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
A3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
A4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
A6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
A7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
A8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
A9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
A10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
A11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
A12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
A13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
A14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
A15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
A16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
A17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
A19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
A21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
A22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
A24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
A27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
A28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
A30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
A33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
A34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
													79,17	

Комисия по Заповед № РД-09-187/09.11.2015

Заличено
съгласно
чл. 2 от
ЗЗЛД

