



РЕШЕНИЕ

№ ОПИ-1385/.....^{29.01}.....2016 г.

за обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка, с предмет „Предоставяне на универсални и неуниверсални пощенски услуги за нуждите на Прокуратурата на Република България: Обособена позиция № 1 – универсални пощенски услуги; Обособена позиция № 2 – неуниверсални пощенски услуги“, открита с Решение № ОПИ - 1385/05.11.2015 г., на г-н Иван Маринов – главен секретар при АГП.

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки и отразени констатации, решения и мотиви в протоколи № 1/05.01.2016г., № 2/15.01.2016г. и № 3/28.01.2016г. на комисия, назначена със Заповед № РД-09-207/16.12.2015г. на г-н Иван Маринов – главен секретар при Администрация на главния прокурор, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 16, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет „Предоставяне на универсални и неуниверсални пощенски услуги за нуждите на Прокуратурата на Република България: Обособена позиция № 1 – универсални пощенски услуги; Обособена позиция № 2 – неуниверсални пощенски услуги“,

О Б Я В Я В А М:

I. КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ в откритата процедура, съгласно предварително обявения критерий за оценка на офертите по съответната обособена позиция, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Първо място:

„МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД, оферта с вх. № 5408/15.12.2015, 16:35 часа, с общ брой точки в комплексната оценка 96.27 точки, получени при прилагане на методиката за оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, изчислени от комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по формулата $KO_i = T_i \times 0,15 + Ц_i \times 0,85 = 100 \times 0,15 + 95,61 \times 0,85 = 15,00 + 81,27 = 96,27$ точки.

Второ място:

„БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД, оферта с вх. № 5400/15.12.2015, 13:30 часа, с общ брой точки в комплексната оценка 93.07 точки, получени при прилагане на методиката за оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, изчислени от комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по формулата $KO_i = T_i \times 0,15 + Ц_i \times 0,85 = 94 \times 0,15 + 92,90 \times 0,85 = 14,10 + 78,97 = 93,07$ точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Първо място:

„СТАР ПОСТ“ ООД, оферта с вх. № 5409/15.12.2015, 16:43 часа с общ брой точки в комплексната оценка 98.70 точки, получени при прилагане на методиката за оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, изчислени от комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по формулата $KO_i = VKU_i \times 0,7 + MKU_i \times 0,30 = 100 \times 0,7 + 95.68 \times 0,3 = 70.00 + 28.70 = 98.70$ точки.

Второ място:

„БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД, оферта с вх. № 5400/15.12.2015, 13:30 часа, с общ брой точки в комплексната оценка 88.59 точки, получени при прилагане на методиката за оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, изчислени от комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по формулата $KO_i = VKU_i \times 0,7 + MKU_i \times 0,30 = 85.51 \times 0,7 + 95,78 \times 0,3 = 59.86 + 28.73 = 88,59$ точки.

Трето място:

„МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД, оферта с вх. № 5408/15.12.2015, 16:35 часа, с общ брой точки в комплексната оценка 88.32 точки, получени при прилагане на методиката за оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, изчислени от комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по формулата $KO_i = VKU_i \times 0,7 + MKU_i \times 0,30 = 91.68 \times 0,7 + 80,45 \times 0,3 = 64.18 + 24.14 = 88,32$ точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ПОРЪЧКАТА ПО СЪОТВЕТНАТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ УЧАСТНИКА, КЛАСИРАН НА ПЪРВО МЯСТО, А ИМЕННО:

За обособена позиция № 1 – „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД;

За обособена позиция № 2 – „СТАР ПОСТ“ ООД.

III. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 :

1. „СТАР ПОСТ“ ООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, като приемам мотивите на комисията, отразени в Протокол № 2/15.01.2016 г. В протокол № 1 комисията е установила, че в първоначално представената оферта на участника се съдържа списък на офисите на дружеството, но за точка за достъп Павликени е посочен адрес в с. Росица, за точка за достъп Троян – с. Казачево, за точка за достъп Тетевен – адрес в с. Черни Вит, за точка за достъп Първомай – адрес в с. Бяла река. Също така комисията е установила, че в този списък липсва информация участникът да разполага с клонове и/или офиси в гр. Батак, гр. Брезник, гр. Радомир, гр. Трън, гр. Кнежа, гр. Костинброд, гр. Ивайловград, гр. Тополовград, където са разположени съответно – уч. База Цигов Чарк, районна прокуратура Брезник, районна прокуратура Радомир, районна прокуратура Трън, районна прокуратура Кнежа, районна прокуратура Костинброд, районна прокуратура Ивайловград, районна прокуратура Тополовград. За нито една

'точка за достъп не е посочен телефон за контакт. За точка за достъп Девня е посочено Девня, 6, вх. В – т.е. за комисията адресът е неясен. Тъй като изискванията от документацията за участие са участникът да разполага с клонове и/или офиси в населените места, в които са позиционирани структурните звена на ПРБ, както и списъкът да съдържа точен адрес и телефон за контакт, комисията е счела, че с представения списък участникът не е доказал съответствие с изискванията на възложителя и предвид установените в офертата несъответствия и нередовности, протоколът е изпратен на участника в деня на публикуването му в профила на купувача. В определения от чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок, участникът „Стар пост“ ООД е представил документи с вх. № 5409/13.01.2016г., в които е посочил, че представя и пълен списък на офисите на „Стар пост“ ООД на територията на страната с посочен адрес, лице за контакт, тел. номер и и-мейл адрес. В представените от участника документи с вх. № 5409/13.01.2016г., обаче комисията не е констатирала наличието на такъв списък, т.е. участникът не е заменил, нито е представил нов списък с клонове/офиси, с който да докаже, че участникът разполага с клонове и/или офиси във всички населени места на територията на Република България, в които са позиционирани структурните звена на ПРБ, съгласно Приложение №1 към техническите спецификации и който да отговаря на изискванията на възложителя. В тази връзка комисията правилно е счела, че участникът не е представил изискван от възложителя документ и не е доказал съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор за обособена позиция № 1.

IV. ОРГАН, КОЙТО ОТГОВАРЯ ЗА ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ОБЖАЛВАНЕ:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18.

Електронна поща: срсadmin@срс.bg; **Интернет адрес:** www.срс.bg.

Срок за подаване на жалби: Жалби могат да се подават в десетдневен срок от уведомяването за решението, съгласно чл. 120 от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ



ИВАН НЕНОВ МАРИНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР ПРИ АГП

/Упълномощен на основание чл. 8, ал. 2 от ЗОП длъжностно лице, съгласно Заповед № РД-04-575/02.11.2015г. на главния прокурор