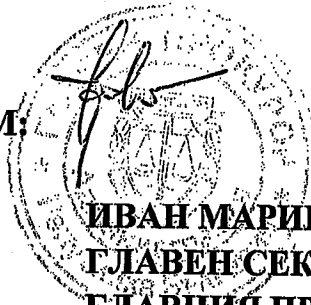


УТВЪРЖДАВАМ:



ИВАН МАРИНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР ПРИ АДМИНИСТРАЦИЯ НА
ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

*/ Упълномощено на основание чл. 8, ал. 2 от ЗОП длъжностно лице,
съгласно Заповед № РД-04-575/02.11.2015г. на главния прокурор /*

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-09-207/16.12.2015г. на г-н Иван Маринов – главен секретар при АГП, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 16, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Предоставяне на универсални и неуниверсални пощенски услуги за нуждите на Прокуратурата на Република България: Обособена позиция № 1 – универсални пощенски услуги; Обособена позиция № 2 – неуниверсални пощенски услуги“, открита с Решение ОПИ - № 1385/05.11.2015 г., на г-н Иван Маринов – главен секретар при АГП.

Днес, 14.01.2016г., в 10.00 ч., в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 4, в изпълнение на Заповед № РД-09-207/16.12.2015г. на г-н Иван Маринов – главен секретар при АГП, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Ел^{2350P} Кънева – главен експерт – юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“ в АГП

и

Членове:

1. Р^{2330P} Иванова – съдебен деловодител, служба „Регистратура и деловодство“ при АГП;
2. С^{2350P} Ивкова – главен специалист, служба „Регистратура“ при ВКП;
3. М^{2330P} Коларова - главен експерт "Финансиране" в отдел „Бюджет и финансиране“ в АГП;
4. Н^{2330P} Милев – главен експерт – юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“ в АГП

Председателят откри заседанието на комисията и обяви дневния ред:

1. Разглеждане на допълнително представените от участниците документи на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП и представените на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП разяснения по заявени от участниците данни.

2. Разглеждане на документите в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите до този етап участници за установяване на съответствието им с изискването на Възложителя и оценка на предложенията по обособена позиция № 1 по показател Тi - Технически показател на допуснатите до този етап участници съгласно методиката за оценка на техническия показател, разписана в документацията за участие.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

В определения в чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок, както и в определения от комисията срок за представяне на разяснения – пет работни дни от получаване на протокол № 1, съответно искането за разяснение, участниците в процедурата представиха допълнително документи, както следва:

1. „Български пощи“ ЕАД – документи с вх. № 5400/12.01.2016г., 11:00ч.
2. „МиБМ експрес“ ООД – документи с вх. № 5408/12.01.2016г., 13:40ч.
3. „Стар пост“ ООД – документи с вх. № 5409/13.05.2016г., 10:05ч.

ПО Т. 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Председателят докладва документи с вх. № 5400/12.01.2016г. от „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД. Комисията констатира, че в предвидения срок участникът е представил разяснение по отправеното от комисията запитване, като е посочил, че всички станции в Списък с клоновата мрежа (пощенски станции) на „Български пощи“ ЕАД във всички населени места на територията на Република България, в които са позиционирани структурните звена на ПРБ, съгласно приложение № 1 към техническите спецификации с посочени адрес, e-mail, телефон, факс и лице за контакт, неразделна част от офертата на „Български пощи“ ЕАД са стационарни пощенски станции, част от пощенската мрежа на дружеството, съгласно чл. 5 от ЗПУ и понятието пощенска станция, посочено в списъка, се покрива с определението, посочено в чл. 28 на §1 от ДР на ЗПУ.

Председателят докладва документи с вх. № 5408/12.01.2016г. от „МиБМ експрес“ ООД. Комисията констатира, че в предвидения срок участникът е представил:

- Разяснение по отправеното от комисията запитване, в което е посочил, че използването от участника в офертата му понятие „офис“ отговаря на понятието стационарна пощенска станция по смисъла на ЗПУ, а използването понятие „точка за достъп“ – на понятието „пощенско агентство“ по смисъла на ЗПУ.
- Списък, съдържащ информация с точките за достъп на участника в гр. Айтос, гр. Първомай и гр. Златоград, с който участникът е отстранил констатираните от комисията в протокол № 1 несъответствия по отношение на обособена позиция № 1.

Председателят докладва документи с вх. № 5409/13.01.2016г. от „Стар пост“ ООД. Комисията констатира, че в предвидения срок участникът е представил:

- Разяснение по отправеното от комисията запитване, в което е посочил, че „използваният термин „точка за достъп“ е общоприет в сферата на универсалните пощенски услуги и като такъв чисто формално е написан и в приложния списък с офиси на дружеството. Всички посочени структури на „Стар пост“ ООД от списъка представляват стационарни офиси в населените места на територията на страната, които обслужват клиентите на дружеството в сферата на универсалните и куриерските услуги.“ Участникът е посочил, че развитието на мрежата от стационарни офиси на територията на страната е посочено и регламентирано и в приложената Лицензия за УПУ в документите за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка. Комисията счита, че с представеното разяснение участникът не е дал отговор на въпроса посочените от него точки за достъп каква точно точка за достъп представляват по смисъла на ЗПУ. По отношение на твърдението, че развитието на мрежата от стационарни офиси е посочено и регламентирано в приложената Лицензия за УПУ комисията би искала да отбележи следното: Като условие на лицензията на участника в т. 4.2 е посочено задължението на пощенския оператор да развие и поддържа пощенска мрежа от организационно и технологично свързани помежду си звена и средства, съгласно етапите и с оглед схемата на разположение на местата за достъп до пощенската мрежа. В представената лицензия са посочени три етапа на изграждане на пощенската мрежа – до 01.09.2011г., до 01.03.2013г. и до 01.03.2014г. От лицензията не е видно дали са изпълнени условията на лицензията, т.е. дали в представения срок е изградена пощенска мрежа с посочените места за достъп и какви са точните адреси на точките за достъп. Предвид това за обособена

позиция № 1 възложителят е изискал участниците в процедурата да имат развита мрежа, включваща всички населени места на територията на Република България, в които са позиционирани структурните звена на ПРБ, съгласно Приложение №1, към документацията за участие, което да докажат с декларация или да имат сключен договор за достъп до пощенската мрежа на пощенският оператор със задължение за предоставяне универсалната пощенска услуга по смисъла на чл. 23 от ЗПУ, което да докажат с копие на договора. Тъй като в чл. 5 от ЗПУ е записано, че „Пощенските услуги се извършват чрез пощенски мрежи, които могат да включват стационарни и/или мобилни пощенски станции, пощенски агентства и изнесени пощенски гишета, разменни и сортировъчни центрове и възли, транспортни и технически средства.“, т.е. пощенска мрежа е широкообхватно понятие, възложителят за обособена позиция № 1 е изискал участниците в процедурата да разполагат с клонове и/или офиси във всички населени места на територията на Република България, в които са позиционирани структурните звена на ПРБ, съгласно Приложение №1, което да докажат с представянето на списък с клонове и/офиси, в който да е посочен точен адрес, лице и телефон за контакт.

- Справка-декларация за наличните транспортни средства, които ще използва „Стар пост“ ООД при изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, ведно с доказателства за основание за ползване на посочените автомобили – договори за наем и договори за финансов лизинг. С представените документи участникът е отстранил констатираните от комисията в протокол № 1 несъответствия, отнасящи се до изискването участникът да представи справка-декларация (свободен текст) за собствения, на лизинг или нает транспорт за изпълнение на услугите, в която са посочени вида на транспортното средство, марка, модел, регистрационен номер и основание за ползване /собствено, наето, на лизинг/, с който списък се доказва, че участникът разполага с най-малко 90 /деветдесет/ броя собствени, на лизинг или наети транспортни средства, с които да изпълнява поръчката.
- Участникът е посочил, че представя и пълен списък на офисите на „Стар пост“ ООД на територията на страната с посочен адрес, лице за контакт, тел. номер и и-мейл адрес. В представените от участника документи с вх. № 5409/13.01.2016г. обаче комисията не констатира наличието на такъв списък. В протокол № 1 комисията е установила, че в първоначално представената оферта на участника се съдържа списък на офисите на дружест-

вото, но за точка за достъп Павликени е посочен адрес в с. Росица, за точка за достъп Троян – с. Казачево, за точка за достъп Тетевен – адрес в с. Черни Вит, за точка за достъп Първомай – адрес в с. Бяла река. Също така комисията е установила, че в този списък липсва информация участникът да разполага с клонове и/или офиси в гр. Батак, гр. Брезник, гр. Радомир, гр. Трън, гр. Кнежа, гр. Костинброд, гр. Ивайловград, гр. Тополовград, където са разположени съответно – уч. База Цигов Чарк, районна прокуратура Брезник, районна прокуратура Радомир, районна прокуратура Трън, районна прокуратура Кнежа, районна прокуратура Костинброд, районна прокуратура Ивайловград, районна прокуратура Тополовград. За нито една точка за достъп не е посочен телефон за контакт. За точка за достъп Девня е посочено Девня, б, вх. В – т.е. за комисията адресът е неясен. Тъй като изискванията от документацията за участие са участникът да разполага с клонове и/или офиси в населените места, в които са позиционирани структурните звена на ПРБ, както и списъкът да съдържа точен адрес и телефон за контакт, комисията е счела, че с представения списък участникът не е доказал съответствие с изискванията на възложителя и предвид установените в офертата несъответствия и нередовности, протоколът е изпратен на участника в деня на публикуването му в профила на купувача. В определения от чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок участникът „Стар пост“ ООД не е заменил, нито е представил нов списък с клонове/офиси, с който да докаже, че участникът разполага с клонове и/или офиси във всички населени места на територията на Република България, в които са позиционирани структурните звена на ПРБ, съгласно Приложение №1 към техническите спецификации и който да отговаря на изискванията на възложителя. В тази връзка комисията счита, че участникът не е представил изискван от възложителя документ и не е доказал съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор за обособена позиция № 1.

Като взе предвид протокол № 1 и гореизложеното в настоящия протокол комисията единодушно реши:

1. Допуска участника „Български пощи“ ЕАД до разглеждане на документите в плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката – по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

2. Допуска участника „МиБМ експрес“ ООД до разглеждане на документите в плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката – по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

3. Допуска участника „Стар пост“ ООД до разглеждане на документите в плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката – по обособена позиция № 2.

4. На основание чл. 68, ал. 2, изр. 2 от ЗОП да не разглежда документите в плик № 2 за обособена позиция № 1 на участника „Стар пост“ ООД.

Комисията предлага на възложителя участникът „Стар пост“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, а именно: участникът не е представил някой от необходимите документи и информация по чл. 56 от ЗОП и е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя.

ПО Т. 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Комисията премина към разглеждане на документите в плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите до този етап участници.

1.1. „Български пощи“ ЕАД – за обособена позиция № 1

Комисията разгледа представените документи в Плик № 2 за обособена позиция № 1 на участника „Български пощи“ ЕАД и направи следните констатации:

Плик № 2 на участника съдържа Приложение № 10.1 – Техническо предложение за обособена позиция № 1, изготвено по образец от документацията за участие, и общи условия на договора с потребителите на универсалната пощенска услуга и пощенски парични преводи, извършвани от „Български пощи“ ЕАД. Участникът е декларирал, че е запознат и приема напълно всички условия на обществената поръчка. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката: 24 (двадесет и четири) месеца, считано от началната дата. Начална дата е дата, определена от Възложителя, от която започва изпълнението на услугите, предмет на поръчката по съответната обособена позиция. Участникът е декларирал място за изпълнение на поръчката: Предоставянето на услугите и по двете обособени позиции ще се извършва по места до/от съответните структурни звена на Прокуратурата на Република България, съгласно Приложение № 1 от документацията за участие. Участникът е предложил срок на валидност на

офертата 120 (сто и двадесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертата.

При разглеждане на документите в Плик № 2 за обособена позиция № 1 комисията констатира, че участникът е направил предложение, отговарящо на изискванията, заложи в документацията за участие в процедурата.

Участникът е предложил следните срокове (в дни) за изпълнение на предмета на поръчката:

1. Доставка на вътрешни пощенски пратки без предимство в срок до: 3 работни (три) дни и с предимство в срок до: 2 (два) работни дни.
2. Доставка на международни пощенски пратки без предимство в срок до: 7 (седем) работни дни и с предимство в срок до: 5 (пет) работни дни;
3. Връщане на известията за доставяне /обратни разписки/ на Възложителя в срок до: 10 (десет) календарни дни /, но не повече от 10 дни, съгласно техническата спецификация/.

1.2. „Български пощи“ ЕАД – за обособена позиция № 2

Комисията разгледа представените документи в Плик № 2 за обособена позиция № 2 на участника „Български пощи“ ЕАД и направи следните констатации:

Плик № 2 на участника съдържа Приложение № 10.2 – Техническо предложение за обособена позиция № 2, изготвено по образец от документацията за участие, и общи условия на договора с потребителите на куриерски услуги, извършвани от Специализираното поделение ИМС/Булпост на „Български пощи“ ЕАД, притежаващо удостоверение за регистрация № 0015/03.11.2009, издадено от КРС. Участникът е декларирал, че е запознат и приема напълно всички условия на обществената поръчка. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката: 24 (двадесет и четири) месеца, считано от началната дата. Начална дата е дата, определена от Възложителя, от която започва изпълнението на услугите, предмет на поръчката по съответната обособена позиция. Участникът е декларирал място за изпълнение на поръчката: Предоставянето на услугите се извършва по места от/до съответните структурни звена на Прокуратурата на Република България, съгласно Приложение № 1 от документацията за участие.

При разглеждане на документите в Плик № 2 за обособена позиция № 2 комисията констатира, че участникът е направил предложение, отговарящо на

изискванията, заложен в документацията за участие в процедурата. Участникът е предложил срок на валидност на офертата 120 (сто и двадесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертата.

2.1. Комисията разгледа представените документи в Плик № 2 за обособена позиция № 1 на участника „МиБМ ЕКСПРЕС“ ООД и направи следните констатации:

Плик № 2 на участника съдържа Приложение № 10.1 – Техническо предложение за обособена позиция № 1, изготвено по образец от документацията за участие, и общи условия на договор с потребителите на пощенски услуги включени в обхвата на универсалната пощенска услуга и пощенски парични преводи, предоставяни от „МиБМ ЕКСПРЕС“ ООД – в сила от 2012 г. Участникът е декларирал, че е запознат и приема напълно всички условия на обществената поръчка. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката: 24 (двадесет и четири) месеца, считано от началната дата. Начална дата е дата, определена от Възложителя, от която започва изпълнението на услугите, предмет на поръчката по съответната обособена позиция. Участникът е декларирал мястото за изпълнение на поръчката: Предоставянето на услугите и по двете обособени позиции ще се извършва по места до/от съответните структурни звена на Прокуратурата на Република България, съгласно Приложение № 1 от документацията за участие. Участникът е предложил срок на валидност на офертата 120 (сто и двадесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертата.

При разглеждане на документите в Плик № 2 за обособена позиция № 1 комисията констатира, че участникът е направил предложение, отговарящо на изискванията, заложен в документацията за участие в процедурата.

Участникът е предложил следните срокове (в дни) за изпълнение на предмета на поръчката:

1. Доставка на вътрешни пощенски пратки без предимство в срок до: 3 (три) дни и с предимство в срок до: 2 (два) дни.

2. Доставка на международни пощенски пратки без предимство в срок до: 7 (седем) дни и с предимство в срок до: 5 (пет) дни;

3. Връщане на известията за доставяне /обратни разписки/ на Възложителя в срок до: 8 (осем) дни, съгласно техническата спецификация/

2.2. „МиБМ Експрес“ ООД – за обособена позиция № 2

Комисията разгледа представените документи в Плик № 2 за обособена позиция № 2 на участника „МиБМ ЕКСПРЕС“ ООД и направи следните констатации:

Плик № 2 на участника съдържа Приложение № 10.2 – Техническо предложение за обособена позиция № 2 – неуниверсални пощенски услуги, изготвено по образец от документацията за участие, и общи условия на договор с потребителите за предоставяне на неуниверсални пощенски услуги на територията на страната от „МиБМ ЕКСПРЕС“ ООД с удостоверение за регистрация № 0025/10.05.2005 г. – в сила от 2008 г. Участникът е декларирал, че е запознат и приема напълно всички условия на обществената поръчка. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката: 24 (двадесет и четири) месеца, считано от началната дата. Начална дата е дата, определена от Възложителя, от която започва изпълнението на услугите, предмет на поръчката по съответната обособена позиция. Участникът е декларирал място за изпълнение на поръчката: Предоставянето на услугите и по двете обособени позиции ще се извършва по места до/от съответните структурни звена на Прокуратурата на Република България, съгласно Приложение № 1 от документацията за участие. Участникът е предложил срок на валидност на офертата 120 (сто и двадесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертата.

При разглеждане на документите в Плик № 2 за обособена позиция № 2 комисията констатира, че участникът е направил предложение, отговарящо на изискванията, заложи в документацията за участие в процедурата.

3. Стар пост ООД - за обособена позиция № 2

Комисията разгледа представените документи в Плик № 2 за обособена позиция № 2 на участника „Стар пост“ ООД и направи следните констатации:

Плик № 2 на участника съдържа Приложение № 10.2 – Техническо предложение за обособена позиция № 2, изготвено по образец от документацията за участие, и общи условия на договора с потребителите на пощенски услуги, предоставяни от „Стар пост“ ООД. Участникът е декларирал, че е запознат и приема напълно всички условия на обществената поръчка. Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката: 24 (двадесет и четири) месеца, считано от началната дата. Начална дата е дата, определена от Възложителя, от която започва изпълнението на услугите, предмет на поръчката по съответната обосо-

бена позиция. Участникът е декларирал място за изпълнение на поръчката: Предоставянето на услугите се извършва по места от/до съответните структурни звена на Прокуратурата на Република България, съгласно Приложение № 1 от документацията за участие. Участникът е предложил срок на валидност на офертата 120 (сто и двадесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертата.

При разглеждане на документите в Плик № 2 за обособена позиция № 2 комисията констатира, че участникът е направил предложение, отговарящо на изискванията, заложи в документацията за участие в процедурата.

Предвид обстоятелството, че до разглеждане на техническите предложения по обособена позиция № 1 са допуснати само двама участника, не е налице основание за прилагане на чл. 70 от ЗОП.

Комисията премина към оценка на предложенията по обособена позиция № 1 по показател T_i - Технически показател на допуснатите до този етап участници съгласно методиката за оценка на техническия показател, разписана в документацията за участие:

$$T_i = T_{1i} + T_{2i} + T_{3i} + T_{4i} + T_{5i}$$

Комплексната въведете уравнение тук а оценка на показателя T_i се определя при следните подпоказатели, както следва:

- T_{1i} – срок за доставка на вътрешни пощенски пратки без предимство
- T_{2i} - срок за доставка на вътрешни пощенски пратки с предимство
- T_{3i} - срок за доставка на международни пощенски пратки без предимство
- T_{4i} - срок за доставка на международни пощенски пратки с предимство
- T_{5i} – срок за връщане на известията за доставяне /обратни разписки/ на Възложителя, като максималният брой точки на T_i е 100 точки

Тежест на всеки от подпоказателите в комплексната оценка на показателя T_i /в точки/

Показатели	Тежест в точки
T_{1i} – срок за доставка на вътрешни пощенски пратки без предимство	25
T_{2i} - срок за доставка на вътрешни пощенски пратки с предимство	25
T_{3i} - срок за доставка на международна-	10

<i>родни пощенски пратки без предимство</i>	
<i>T4i - срок за доставка на международни пощенски пратки с предимство</i>	10
<i>T5i – срок за връщане на известията за доставяне /обратни разписки/ на Възложителя</i>	30

Максималният възможен брой точки /максималната комплексна оценка/ по показателя T_i е 100 точки

T1i с тежест 25 точки - Участникът, предложил най-кратък срок за доставка на вътрешни пощенски пратки без предимство, получава максималния брой от 25 точки. Останалите участници получават точки, формирани по следния начин: най-краткият срок се дели на предложението от съответния участник и резултатът се умножава по тежестта на подпоказателя – 25, а именно:

$$T1i = \frac{Cpmin}{Cpi} \times 25, \text{ където}$$

*Cpmin – най-краткият предложен срок от участник;
Cpi – срокът, предложен от съответния участник*

T2i с тежест 25 точки - Участникът, предложил най-кратък срок за доставка на вътрешни пощенски пратки с предимство, получава максималния брой от 25 точки. Останалите участници получават точки, формирани по следния начин: най-краткият срок се дели на предложението от съответния участник и резултатът се умножава по тежестта на подпоказателя – 25, а именно:

$$T2i = \frac{Cpmin}{Cpi} \times 25, \text{ където}$$

*Cpmin – най-краткият предложен срок от участник;
Cpi – срокът, предложен от съответния участник*

T3i с тежест 10 точки - Участникът, предложил най-кратък срок за доставка на международни пощенски пратки без предимство, получава максималния брой от 10 точки. Останалите участници получават точки, формирани по следния начин: най-краткият срок се дели на предложението от съответния

участник и резултатът се умножава по тежестта на подпоказателя – 10, а именно:

$$T3i = \frac{Cpmin}{Cpi} \times 10, \text{ където}$$

$Cpmin$ – най-краткият предложен срок от участник;
 Cpi – срокът, предложен от съответния участник

$T4i$ с тежест 10 точки - Участникът, предложил най-кратък срок за доставка на международни пощенски пратки с предимство, получава максималния брой от 10 точки . Останалите участници получават точки, формирани по следния начин: най-краткият срок се дели на предложението от съответния участник и резултатът се умножава по тежестта на подпоказателя – 10, а именно:

$$T4i = \frac{Cpmin}{Cpi} \times 10, \text{ където}$$

$Cpmin$ – най-краткият предложен срок от участник;
 Cpi – срокът, предложен от съответния участник

$T5i$ с тежест 30 точки - Участникът, предложил най-кратък срок за връщане на известия за доставяне /обратни разписки/ на Възложителя, получава максималния брой от 30 точки . Останалите участници получават точки, формирани по следния начин: най-краткият срок се дели на предложението от съответния участник и резултатът се умножава по тежестта на подпоказателя – 30, а именно:

$$T5i = \frac{Cpmin}{Cpi} \times 30, \text{ където}$$

$Cpmin$ – най-краткият предложен срок от участник;
 Cpi – срокът, предложен от съответния участник

Предлаганите от участниците срокове са както следва:

Показатели	Участник	
		„Български пощи“ ЕАД

T1i – срок за доставка на вътрешни пощенски пратки без предимство	3	3
T2i - срок за доставка на вътрешни пощенски пратки с предимство	2	2
T3i - срок за доставка на международни пощенски пратки без предимство	7	7
T4i - срок за доставка на международни пощенски пратки с предимство	5	5
T5i – срок за връщане на известията за доставяне /обратни разписки/ на Възложителя	10	8

Оценката на предложенията на участниците по показател T_i е както следва:

Показатели	Тежест на показателя	Формула за оценка	Оценка на участника	
			„Български пощи“ ЕАД	„МиБМ експрес“ ООД
T1i – срок за доставка на вътрешни пощенски пратки без предимство	25	$T1i = \frac{Cpmin}{Cpi} \times 25$	$T1i = \frac{3}{3} \times 25 = 25$	$T1i = \frac{3}{3} \times 25 = 25$
T2i - срок за доставка на вътрешни пощенски пратки с предимство	25	$T2i = \frac{Cpmin}{Cpi} \times 25$	$T2i = \frac{2}{2} \times 25 = 25$	$T2i = \frac{2}{2} \times 25 = 25$
T3i - срок за доставка на международни пощенски пратки без предимство	10	$T3i = \frac{Cpmin}{Cpi} \times 10$	$T3i = \frac{7}{7} \times 10 = 10$	$T3i = \frac{7}{7} \times 10 = 10$
T4i - срок за доставка на международни пощенски пратки с предимство	10	$T4i = \frac{Cpmin}{Cpi} \times 10$	$T4i = \frac{5}{5} \times 10 = 10$	$T4i = \frac{5}{5} \times 10 = 10$
T5i – срок за връщане на известията за доставяне /обратни разписки/ на Възложителя	30	$T5i = \frac{Cpmin}{Cpi} \times 30$	$T5i = \frac{8}{10} \times 30 = 24$	$T5i = \frac{10}{10} \times 30 = 30$

T_i („Български пощи“ ЕАД) = $T1i + T2i + T3i + T4i + T5i = 25 + 25 + 10 + 10 + 24 = 94$
точки

T_i („МиБМ експрес“ ООД) = $T1i + T2i + T3i + T4i + T5i = 25 + 25 + 10 + 10 + 30 = 100$
точки

След разглеждане и оценка на предложенията на участниците по показателя T_i , комисията взе решение ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и по двете обособени позиции да бъдат отворени на 21.01.2016

г. в 10:00 ч., в сградата на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 4., за което участниците ще бъдат уведомени по и-мейл.

Комисията взе решение не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. Тъй като критерият за оценка на офертите по обособена позиция № 1 е икономически най-изгодна оферта, в съобщението ще бъде включена и информация относно резултатите от оценяването на офертите по показател T1 на допуснатите участници.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 16:00 часа.

Дата на съставяне на настоящия протокол 15.01.2016 г.

Комисия в състав:

Председател:

Евгелия Кънева:

Евгелия Кънева
2016

Членове:

1. Румелия Иванова:

Румелия Иванова
2016

2. Станислава Ивкова:

Станислава Ивкова
2016

3. Мелиса Коларова:

Мелиса Коларова
2016

4. Нелия Милев:

Нелия Милев
2016