




BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME  
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

УТВЪРЖДАВАМ:

  
**ДАНИЕЛА ПОПОВА**  
**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ НА**  
**АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА**  
*/Упълномощено на основание чл. 8, ал. 2 от ЗОП длъжностно лице  
със Заповед № РД -04-65/16.02.2015г. на главния прокурор/*

*Дата на приемане  
работата на комисията: 2.5.11.2015г.*

### ПРОТОКОЛ № 3

От заседание на комисията, назначена със Заповед РД-09-154/01.10.2015г. на г-жа Даниела Попова – Административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 16, ал. 4 от ЗОП, с предмет „Осигуряване на логистика при реализиране на събития по проект: „Повишаване на интегритета и мотивацията на прокурорите и наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност“.

Днес, 10.11.2015г., в 15:00ч., в гр. София, пл. „Св. Неделя“ № 1, в изпълнение на Заповед РД-09-154/01.10.2015г. на г-жа Даниела Попова – административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура се проведе заседание на комисията в пълен състав:

#### Председател:

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

– Зам.-апелативен прокурор, Апелативна прокуратура, София

#### и членове:

1. Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД директор на дирекция Публична комуникация в АГП;
2. Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД началник на отдел „Обществени поръчки“ в АГП;
3. Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт – юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“ в АГП;
4. Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“;



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME  
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

5.  главен експерт, отдел „Институционални и международни отношения“ в АГП;
6.  главен експерт, отдел „Институционални и международни отношения“ на мястото на  – старши експерт, отдел „Институционални и международни отношения“ в АГП, ползваща платен годишен отпуск;
7.  младши експерт, отдел Обществени поръчки в АГП;
8.  – външен експерт

При отваряне на ценовите предложения присъстваха представители на участниците, както следва:

- За „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД – г-жа
- За „Меркурий-97“ ЕООД – г-жа
- За „Атлас Травелс“ ЕООД – г-жа

Всички представители са представили пълномощни, упълномощаващи ги да присъстват при отваряне на ценовите предложения.

Председателят откри заседанието на комисията и обяви дневния ред:

1. Отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.
2. Разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците, съгласно предварително обявените условия в процедурата
3. Изчисляване на комплексната оценка на офертите на участниците съгласно методиката за оценка на офертите от документацията за участие.
4. Класиране, съобразно определения от Възложителя критерий за оценка на офертата.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

ГЛАСУВАЛИ:

- „ЗА” - 9 - членове;
- „ПРОТИВ” - няма;
- „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME  
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Комисията констатира, че в изпълнение на нейно решение от заседанието, проведено на 03.11.2015 год. на участниците е изпратено съобщение за отварянето на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници на посочените в офертите им и-мейли.

Съобщението за отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници е публикувано и на сайта Прокуратура на Република България в „Профил на купувача“.

### ПО Т.1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите оферти, в изпълнение на разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, председателят на комисията събщи на присъстващите представители на участниците резултатите от оценяване на офертите по показател „Техническа оценка” - ТО

1. ТО<sub>„Ваканция“ ООД</sub> =  $K1+K2+K3 = 3+3+3 = 9$  точки
2. ТО<sub>„Плутон 1“ ЕООД</sub> =  $K1+K2+K3 = 1+3+3 = 7$  точки
3. ТО<sub>„Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД</sub> =  $K1+K2+K3 = 5+5+3 = 13$  точки
4. ТО<sub>„Меркурий-97“ ЕООД</sub> =  $K1+K2+K3 = 5+3+3 = 11$  точки
5. ТО<sub>„Атлас травелс“ ЕООД</sub> =  $K1+K2+K3 = 5+3+5 = 13$  точки

Комисията отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите до този етап участници, както следва:

#### **1. „Ваканция“ ООД**

Комисията констатира, че Плик № 3 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията установи, че участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **551234.00 лв.** /петстотин петдесет и една хиляди двеста тридесет и четири лева / без вкл. ДДС и **661480.80** /шестстотин шестдесет и една хиляди четиристотин и осемдесет лева и осемдесет стотинки/ с вкл. ДДС.

В изпълнение на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да разпише ценовото предложение. Същото беше разписано от представителя на „Атлас Травелс“ ЕООД.



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME  
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

## 2. „Плутон-1“ ЕООД

Комисията констатира, че Плик № 3 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията установи, че участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **579774.60 лв.** /петстотин седемдесет и девет хиляди седемстотин седемдесет и четири лева и шестдесет стотинки / без вкл. ДДС и 695729.52 /шестстотин деветдесет и пет хиляди седемстотин двадесет и девет лева и петдесет и две стотинки/ с вкл. ДДС

В изпълнение на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да разпише ценовото предложение. Същото беше разписано от представителя на „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД.

## 3. „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД

Комисията констатира, че Плик № 3 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията установи, че участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **516617.69 лв.** /петстотин и шестнадесет хиляди шестстотин и седемнадесет лева и шестдесет и девет стотинки / без вкл. ДДС и 619941.23 /шестстотин и деветнадесет хиляди деветстотин четиридесет и един лева и двадесет и три стотинки/ с вкл. ДДС

В изпълнение на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да разпише ценовото предложение. Същото беше разписано от представителя на „Меркурий-97“ ЕООД.

## 4. „Атлас Травелс“ ЕООД

Комисията констатира, че Плик № 3 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията установи, че участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **557305.00 лв.** /петстотин петдесет и седем хиляди триста и пет лева / без вкл. ДДС и 668766.00/шестстотин шестдесет и осем хиляди седемстотин шестдесет и шест лева/ с вкл. ДДС

В изпълнение на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да разпише ценовото предложение. Същото беше разписано от представителя на „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД.



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME  
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДИЧЕСТВО

### **5. „Меркурий-97“ ЕООД**

Комисията констатира, че Плик № 3 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията установи, че участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **575085.00 лв.** /петстотин седемдесет и пет хиляди и осемдесет и пет лева / без вкл. ДДС и 690102.00/шестстотин и деветдесет хиляди сто и два/ с вкл. ДДС

В изпълнение на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да разпише ценовото предложение. Същото беше разписано от представителя на „Атлас Травелс“ ЕООД.

Председателят закри публичната част от заседанието и комисията единодушно взе решение да продължи своята работа на закрито заседание по т. 2 от дневния ред.

#### **ПО Т.2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

Комисията на закрито заседание разгледа ценовите предложения на участниците и констатира следното:

#### **„Ваканция“ ООД**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено, съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на поръчката не надвишава прогнозната ѝ стойност. Предлаганите от участника единични цени за реализация на дейностите, включени във всяко едно събитие не надвишават посочената максимална стойност на всяка дейност в таблица № 1 от документацията за участие.

Участникът не е допуснал аритметични грешки при изчисляването на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

#### **„Плутон-1“ ЕООД**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено, съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на поръчката не надвишава прогнозната ѝ стойност. Предлаганите от участника единични цени за реализация на дейностите, включени във всяко едно събитие не надвишават



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME  
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

посочената максимална стойност на всяка дейност в таблица № 1 от документацията за участие.

Участникът не е допуснал аритметични грешки при изчисляването на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

#### **„Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено, съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на поръчката не надвишава прогнозната ѝ стойност. Предлаганите от участника единични цени за реализация на дейностите, включени във всяко едно събитие не надвишават посочената максимална стойност на всяка дейност в таблица № 1 от документацията за участие.

Участникът не е допуснал аритметични грешки при изчисляването на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

#### **„Атлас Травелс“ ЕООД**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено, съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на поръчката не надвишава прогнозната ѝ стойност. Предлаганите от участника единични цени за реализация на дейностите, включени във всяко едно събитие не надвишават посочената максимална стойност на всяка дейност в таблица № 1 от документацията за участие.

Участникът не е допуснал аритметични грешки при изчисляването на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

#### **„Меркурий-97“ ЕООД**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено, съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на поръчката не надвишава прогнозната ѝ стойност. Предлаганите от участника единични цени за реализация на дейностите, включени във всяко едно събитие не надвишават



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME  
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

посочената максимална стойност на всяка дейност в таблица № 1 от документацията за участие.

Участникът не е допуснал аритметични грешки при изчисляването на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията провери за наличие на основание за прилагане на чл. 70 от ЗОП и не установи такова.

Комисията премина оценка на ценовите предложения на участниците по показателя ФО /финансова оценка/, съгласно указаното в документацията за участие, а именно:

Финансовата оценка се извършва по следната формула:

$$FO = Ц_{\min} / Ц_n \times 15,$$

където

$Ц_{\min}$  е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на пълния обем на настоящата обществена поръчка;

$Ц_n$  е общата цена за изпълнение на пълния обем на настоящата обществена поръчка, предложена от съответния участник;

При извършване на оценяването на ФО, Комисията ще закръглява получения резултат до втория знак след десетичната запетая.

$$Ц_{\min} = 516617,69$$

$$FO_{\text{„Ваканция“ ООД}} = 516617,69 / 551234,00 \times 15 = 14,06 \text{ точки}$$

$$FO_{\text{„Шлутон 1“ ЕООД}} = 516617,69 / 579774,60 \times 15 = 13,37 \text{ точки}$$

$$FO_{\text{„Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД}} = 516617,69 / 516617,69 \times 15 = 15 \text{ точки}$$

$$FO_{\text{„Атлас травелс“ ЕООД}} = 516617,69 / 557305,00 \times 15 = 13,90 \text{ точки}$$

$$FO_{\text{„Меркурий-97“ ЕООД}} = 516617,69 / 575085,00 \times 15 = 13,47 \text{ точки}$$

**ПО Т. 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME  
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Комисията премина към изчисляване на комплексната оценка на офертите на участниците съгласно методиката за оценка на офертите от документацията за участие, а именно:

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

**КО=ТОx60%+ФОx40%**, където:

**ТО е техническа оценка**

**ФО е финансова оценка**

Максималният брой точки на комплексната оценка /КО/ е 15.

С цел осигуряване равнопоставеност на участниците, комисията реши при изчисляване на комплексната оценка КО резултатът на всеки от участниците да се закръглява до втори знак след десетичната запетая.

**КО „Ваканция“ ООД =  $9 \times 60\% + 14,06 \times 40\% = 5,4 + 5,62 = 11,02$  точки**

**КО „Плутон -1“ ЕООД =  $7 \times 60\% + 13,37 \times 40\% = 4,2 + 5,35 = 9,55$  точки**

**КО „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД =  $13 \times 60\% + 15 \times 40\% = 7,8 + 6 = 13,80$  точки**

**КО „Атлас травелс“ ЕООД =  $13 \times 60\% + 13,90 \times 40\% = 7,8 + 5,56 = 13,36$  точки**

**КО „Меркурий-97“ ЕООД =  $11 \times 60\% + 13,47 \times 40\% = 6,6 + 5,39 = 11,99$  точки**

#### **ПО Т. 4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

Като взе предвид посоченото в документацията за участие, а именно, че участник, получил най-голям брой точки КО, се класира на първо място, а останалите участници се класират съобразно получения брой точки, комисията предлага на възложителя следното класиране:

**Първо място:** „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД с общ брой точки в комплексната оценка 13,80 точки

**Второ място:** „Атлас травелс“ ЕООД с общ брой точки в комплексната оценка 13,36 точки

**Трето място:** „Меркурий-97“ ЕООД с общ брой точки в комплексната оценка 11,99 точки

**Четвърто място:** „Ваканция“ ООД с общ брой точки в комплексната оценка 11,02 точки





BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME  
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

**Пето място:** „Плутон-1“ ЕООД с общ брой точки в комплексната оценка 9,55 точки

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран класираният на първо място участник, а именно: „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД с общ брой точки в комплексната оценка 13,80 точки

Горните решения се взеха както следва:

**ГЛАСУВАЛИ:**

„ЗА” - 9 - членове;  
„ПРОТИВ” - няма;  
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 17:00 часа.

Дата на съставяне на настоящия протокол 17.11. 2015 г.

**Комисия в състав:**

**Председател:**

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

**Членове:**

1. Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

2. Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

3. Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

4. Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

5. Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

6. Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

7. Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

8. Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

