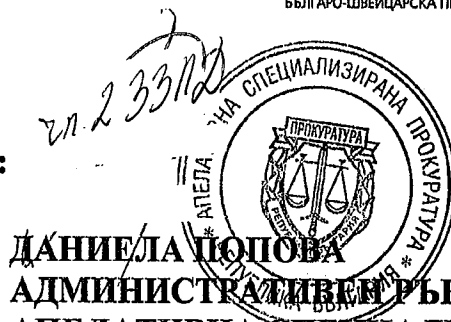




BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

УТВЪРЖДАВАМ:



ДАНИЕЛА ПОПОВА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ НА
АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА
ПРОКУРАТУРА

*/Упълномощено на основание чл. 8, ал. 2 от
ЗОП длъжностно лице със Заповед № РД-04-65/16.02.2015г.
на главния прокурор /*

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-09-154/01.10.2015г., на г-жа Д. ^{чл. 2 331/2} Попова – административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 16, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Осигуряване на логистика при реализиране на събития по проект: „Повишаване на интегритета и мотивацията на прокурорите и наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност“.

Днес, 01.10.2015 г., в 11.00 ч., в гр.София, пл. ”Света Неделя” № 1, ет. 4, в изпълнение на Заповед № РД-09-154/01.10.2015г., на г-жа Даниела Попова – административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

К ^{чл. 2 331/2} Филипова – Зам.апелативен прокурор, Апелативна прокуратура, София

и

Членове:

*Проектът се реализира с финансовата подкрепа на Конфедерация Швейцария
чрез Тематичен фонд „Сигурност“*



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

1. *№ 2 3310* Захариев – главен експерт, отдел „Институционални и международни отношения“ в АГП – резервен член на мястото на Малина Александрова – директор на дирекция „Публична комуникация“ в АГП, възпрепятствана поради служебен ангажимент;
2. *№ 2 3310* Илковска – началник на отдел „Обществени поръчки“ в АГП;
3. *№ 2 3310* Милев – главен експерт-юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“ в АГП;
4. *№ 2 3310* Я Кънева – главен експерт-юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“ в АГП.
5. *№ 2 3310* Дочева-Ключокиан – главен експерт, отдел „Институционални и международни отношения“ в АГП
6. *№ 2 3310* Лазарова – старши експерт, отдел „Институционални и международни отношения“ в АГП
7. *№ 2 3310* Чолакова – младши експерт, отдел „Обществени поръчки“ в АГП;
8. *№ 2 3310* Метаксинова – външен експерт,

със задача да отвори и разгледа по реда на чл. 68 - 72 от ЗОП постъпилите оферти, извърши оценка и класира участниците в откритата с Решение № ОПИ-1069/19.08.2015 г. обществена поръчка с горепосочения предмет.

В 11:00 часа на 01.10.2015 г. комисията получи списък на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № ОПИ-1069/19.08.2015 г., на г-жа *№ 2 3310* Попова – административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, ведно със самите оферти, от които е видно, че в срока за получаване на оферти са постъпили **5 /пет/** оферти за участие, подредени по реда на тяхното постъпване, от следните участници:

1. „Ваканция“ ООД, гр. София, ул. Цар Асен № 60, партер, оферта с вх. № 4082/28.09.2015 г., 16:40 часа
2. „Плутон 1“ ЕООД, гр. Пловдив, ул. „Арх. Камен Петков“ № 1а, оферта с вх. № 4129/30.09.2015 г., 15:35 часа
3. „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, гр. София, ул. „Христо Белчев“ № 3, оферта с вх. № 4131/30.09.2015 г., 16:00 часа



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

4. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, гр. София, ул. „Сердика“ № 22, ет. 8, офис 8, оферта с вх. № 4132/30.09.2015 г., 16:05 часа
5. „Меркурий-97“ ЕООД, гр. София, ул. „Отец Паисий“ № 48, ет.1, ап. 1, оферта с вх. № 4134/30.09.2015 г., 16:40 часа

Констатирано бе, че всички членове на комисията са попълнили, подписали и представили декларация по чл. 35, ал. 1 от ЗОП, че нямат материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен кандидат или участник, че не са „свързани лица“ с участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи, че нямат частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка, че не са участвали като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертата, че ще пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

Обявено бе, че Решенията на комисията в рамките на нейната компетентност се вземат с мнозинство /50% + 1 глас/, като се изчислява от пълния състав на комисията. Всеки член на комисията има право да подпише протокола с особено мнение, като задължително излага мотивите за това в отделен документ – неразделна част от протокола.

Работата на комисията се отразява в протокол, който се подписва от всички членове на комисията, включително от тези, които са изразили особено мнение.

Комисията констатира, че са представени **5 (пет) оферти** от 5 /пет/ участници, а именно:

1. „Ваканция“ ООД, гр. София, ул. Цар Асен № 60, партер, оферта с вх. № 4082/28.09.2015 г., 16:40 часа
2. „Плутон 1“ ЕООД, гр. Пловдив, ул. „Арх. Камен Петков“ № 1а, оферта с вх. № 4129/30.09.2015 г.
3. „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, гр. София, ул. „Христо Белчев“ № 3, оферта с вх. № 4131/30.09.2015 г.
4. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, гр. София, ул. „Сердика“ № 22, ет. 8,



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

офис 8, оферта с вх. № 4132/30.09.2015 г.

5. „Меркурий-97“ ЕООД, гр. София, ул. „Отец Паисий“ № 48, ет.1, ап. 1, оферта с вх. № 4134/30.09.2015 г.

С оглед вида на процедурата и съгласно посоченото в документацията и обявлението, при отварянето на пликовете и при действията на комисията по проверката на съответствието на офертите със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители.

На заседанието на комисията присъстваха представители на следните участници:

- За „Меркурий-97“ ЕООД – Н: *zn 2 33nd* Борисова, упълномощена от управителя на дружеството да присъства на отваряне на офертите за участие в процедурата.
- За „Плутон 1“ ЕООД – М: *zn 2 33nd* Филипов, упълномощен от управителя на дружеството да присъства на отварянето на офертите.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Избиране на помощни органи на комисията.
2. Отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване и на регистрирането им в Регистратурата на Прокуратура на Република България – главен прокурор и проверяване наличието на три отделни запечатани плика, съгласно чл. 68, ал. 1 - ал. 6 от ЗОП.
3. Подписване на пликове № 3 на участниците от трима членове на комисията и по един представител от присъстващите участници.
4. Отваряне на пликове № 2 на участниците и подписване на всички документи съдържащи се в тях от трима членове на комисията и по един представител от присъстващите участници.
5. Отваряне на плик № 1, оповестяване на документите и информацията, които той съдържа и проверка на съответствието им със списъците по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.
6. В изпълнение на чл. 68, ал. 2 от ЗОП, след приключване публичната

4

*Проектът се реализира с финансовата подкрепа на Конфедерация Швейцария
чрез Тематичен фонд „Сигурност“*



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

част на заседанието, или на следващо заседание - разглеждане на документите и информацията на участниците в плик № 1, за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

ГЛАСУВАЛИ:

- “ЗА” - 9 - членове;
- “ПРОТИВ” - няма;
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Комисията избра помощни органи, както следва:

За секретар-протоколчик на заседанието беше избрана:

- Ел. Кънева

За показване на целостта и отварянето на запечатаните пликове (пакети) с постъпилите оферти, за проверка на наличието на трите отделни запечатани плика беше избран:

- Н. Милев

За подписване на плик № 3 и документите, съдържащи се в плик № 2, бяха избрани:

- Н. Илковска;
- Е. Кънева;
- Г. Чолакова

За отварянето на плик № 1, оповестяване на документите, съдържащи се в плик № 1 и проверка на съответствието им със списъците по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП беше избран Н. Милев.

Член на комисията обяви пред членовете списъка на подадените оферти по реда на тяхното постъпване и регистриране в деловодството на Прокуратурата на Република България - главен прокурор.

Комисията пристъпи към отварянето по реда на тяхното постъпване на запечатаните пликове с офертите на участниците, както следва:



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

1. „ВАКАНЦИЯ“ ООД

Избраният член на комисията отвори плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик и комисията констатира наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика, както следва:

- Плик с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“;
- Плик с надпис: Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик с надпис Плик № 3 „Предлагана цена“.

Избраните членове на комисията в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП подписаха плик с надпис: „Предлагана цена“. Комисията предложи на присъстващите представители да подпишат плик с надпис: „Предлагана цена“ и същият беше разписан от представителя на „Меркурий-97“ ЕООД.

Избраният член на комисията отвори плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката“, като в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, избраните членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика. Комисията предложи присъстващите представители да подпишат документите в плик с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите в плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Избраният член на комисията отвори плик с надпис „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като не установи различия.

2. „ПЛУТОН 1“ ЕООД

Избраният член на комисията отвори плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик и комисията констатира наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика, както следва:

- Плик с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“;
- Плик с надпис: Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“
- Плик с надпис Плик № 3 „Предлагана цена“.



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Избраните членове на комисията в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП подписаха плик с надпис: „Предлагана цена“. Комисията предложи на присъстващия представител на „Меркурий-97“ ЕООД да подпише плик с надпис: „Предлагана цена“ и същият беше разписан.

Избраният член на комисията отвори плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката“, като в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, избраните членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика. Комисията предложи на присъстващия представител на „Меркурий-97“ ЕООД да подпише документите в плик с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“. Представителят на „Меркурий-97“ ЕООД отказа да подпише документите в плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Избраният член на комисията отвори плик с надпис „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като не установи различия.

3. „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД

Избраният член на комисията отвори плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик и комисията констатира наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика, както следва:

- Плик с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“;
- Плик с надпис: Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик с надпис Плик № 3 „Предлагана цена“.

Избраните членове на комисията в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП подписаха плик с надпис: „Предлагана цена“. Комисията предложи на присъстващите представители да подпишат плик с надпис: „Предлагана цена“ и същият беше разписан от представителя на „Плутон 1“ ЕООД.

Избраният член на комисията отвори плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката“, като в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, избраните членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика. Комисията предложи присъстващите представители да подпишат документите в плик с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите в плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“.



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Избраният член на комисията отвори плик с надпис „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като не установи различия.

4. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ЕООД

Избраният член на комисията отвори плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик и комисията констатира наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика, както следва:

- Плик с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“;
- Плик с надпис: Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик с надпис Плик № 3 „Предлагана цена“.

Избраните членове на комисията в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП подписаха плик с надпис: „Предлагана цена“. Комисията предложи на присъстващите представители да подпишат плик с надпис: „Предлагана цена“ и същият беше разписан от представителя на „Плутон 1“ ЕООД.

Избраният член на комисията отвори плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката“, като в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, избраните членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика. Комисията предложи присъстващите представители да подпишат документите в плик с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите в плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Избраният член на комисията отвори плик с надпис „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като не установи различия.

5. „МЕРКУРИЙ-97“ЕООД

Избраният член на комисията отвори плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик и комисията констатира наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика, както следва:

- Плик с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“;



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

- Плик с надпис: Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик с надпис Плик № 3 „Предлагана цена“.

Избраните членове на комисията в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП подписаха плик с надпис: „Предлагана цена“. Комисията предложи на присъстващия представител на „Плутон 1“ ЕООД да подпише плик с надпис: „Предлагана цена“ и същият беше разписан.

Избраният член на комисията отвори плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката“, като в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, избраните членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика. Комисията предложи на присъстващия представител на „Плутон 1“ ЕООД да подпише документите в плик с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“. Представителят на „Плутон 1“ ЕООД отказа да подпише документите в плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Избраният член на комисията отвори плик с надпис „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като не установи различия.

Поради извършването на действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки, председателят закри публичната част и комисията единодушно взе решение да продължи своята работа в закрито заседание с дейностите по т. 6 от дневния ред.

При отваряне на офертите комисията установи, че в офертите на всички участници са представени декларации, с които участниците са декларирали, че са вписани в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. Комисията провери в публичния регистър деклариранията обстоятелства и установи, че дружествата са вписани под следните номера:

1. „ВАКАНЦИЯ“ ООД – Рег.№ 307, дата 14.04.2015 г.
2. „Плутон – 1“ ЕООД – Рег.№ 237, дата 22.12.2014 г.
3. „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД – Рег.№ 273 , дата 20.03.2015 г.



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

4. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД – Рег.№ 265, дата 09.03.2015г.
5. „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД – Рег.№ 278, дата 23.03.2015 г.

Като взе предвид разпоредбата на чл. 16г, ал. 6 от ЗОП, комисията взе решение да разгледа офертите на всички участници за съответствието им с изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията на Възложителя.

1. По отношение на офертата, подадена от „ВАКАНЦИЯ“ ООД:

Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор“ и установи, че участникът е представил всички документи, които е необходимо да бъдат представени от участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. Предвид този факт, комисията единодушно реши:

Допуска участника до разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

2. По отношение на офертата, подадена от „ПЛУТОН – 1“ ЕООД:

Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор“ и установи, че участникът е представил всички документи, които е необходимо да бъдат представени от участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. Предвид този факт, комисията единодушно реши:

Допуска участника до разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“

3. По отношение на офертата, подадена от „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД:

Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор“ и установи, че участникът е представил всички документи, които е необходимо да бъдат представени от участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. Предвид този факт, комисията единодушно реши:

Допуска участника до разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

4. По отношение на офертата, подадена от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД:

Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор“ и установи следното:

1. Декларацията по чл. 55, ал. 7 от ЗОП е подписана от пълномощник, упълномощен с нотариално заверено пълномощно. Съгласно разпоредбата на чл. 24а, ал. 1 от ППЗОП декларацията за липса на свързаност по чл. 56, ал. 1, т. 6 ЗОП се подписва от лицата, които представляват кандидата или участника. Освен посоченото за деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност по чл. 313 от НК, която е лична и наказание се налага само за собствено поведение, обявено изрично от закона за престъпление. Предвид посоченото комисията счита, че декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП следва да бъде разписана не от пълномощник, а от лицето/ата, което/ито представлява/т участника.

2. Декларацията за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 е подписана от пълномощник, упълномощен с нотариално заверено пълномощно. За деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност по чл. 313 от НК, която е лична и наказание се налага само за собствено поведение, обявено изрично от закона за престъпление. Предвид посоченото комисията счита, че декларацията за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 следва да бъде разписана не от пълномощник, а от лицето/ата, което/ито представлява/т участника.

Предвид изложеното комисията реши, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 да даде възможност на участника да замени представените документи и/или да представи нови, с които смята, че ще отстрани констатираните от комисията нередовности.

5. По отношение на офертата, подадена от „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД:

Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор“ и установи, че участникът е представил всички документи, които е необходимо да бъдат представени от участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. Предвид този факт, комисията единодушно реши:

Допуска участника до разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

С оглед на гореизложеното и на основание, чл. 68, ал. 8 от Закона за



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

обществените поръчки, комисията реши да публикува протокола в профила на купувача, да го изпрати до всички участници в процедурата и да продължи своята работа след изтичането на срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП.

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 9 членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 13:00 часа на 01.10.2015г.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 06.10.2015 г.

Комисия в състав:

Председател:

Красимира Филипова:

Членове:

1. Недко Захариев:

2. Нина Илковска:

3. Ненко Милев:

4. Евгения Кънева:

5. Цвета Дочева-Кючюкян:

6. Радослава Лазарова:

7. Гергана Чолакова:

8. Цветана Метаксинова: