

УТВЪРЖДАВАМ



ИВАН МАРИНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР ПРИ АГП

Упълномощено длъжностно лице по чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-390/27.07.2015 г. на главния прокурор

ПРОТОКОЛ

за дейността на Комисията, определена със Заповед № РД – 04 - 398/29.07.2015 г. на г-н Иван Маринов – главен секретар при АГП за получаването, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура по чл. 101а от ЗОП, с предмет: **„Доставка на копирна хартия по спецификация за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, Национална следствена служба, почивните и учебни бази на Прокуратура на Република България и Бюро по защита при главния прокурор“.**

Днес, 12.08.2015 г., в 14.00 ч., в гр. София, пл. „Св. Неделя“ № 1, стая 405, в изпълнение на Заповед № РД – 04 - 398/29.07.2015 г. на г-н Иван Маринов – главен секретар при АГП, се проведе заседание на Комисията, определена за получаване, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти.

Комисията започна работа в пълен състав, както следва:

- | | |
|----------------------------------|---|
| Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД. | - началник отдел „Технически“ при АГП;
- главен експерт - юрисконсулт в отдел „ОП“ при АГП
- главен експерт в отдел „ОП“ при АГП. |
|----------------------------------|---|

В изпълнение на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП след получаване на офертите членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2, т. 3, т. 4 и ал. 2 от ЗОП.

Констатира се, че в изпълнение на чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, Възложителят е публикувал публична покана на Портала за обществени поръчки и в профила на купувача, с посочен срок за публичен достъп. До крайния срок за получаване на офертите – 17:00 часа на 11.08.2015 г., гр. София, бул. Витоша № 2, Съдебната палата, партер, стая 79, „Информационен център“ на Прокуратурата на Република България, са постъпили 4 (четири) оферти от 4 (четири) участника, както следва:

1. Кооперация „Панда“, с вх. № 3539/11.08.15 г. в 08:45 часа;
2. „Мениджмън Бизнес Машин“(М&ВМ) ООД, с вх. № 3541/11.08.15 г. в 10:45 часа;
3. „Ронос“ ООД, с вх. № 3551/10.08.2015 г.
4. „Роел-98“ ООД, с вх. № 3220/15.07.15 г., 15:40 часа.

При отварянето на офертите за участие в процедурата присъства представители на участници, които попълниха списък на представителите на фирмите, присъстващи на заседанието на Комисията, а именно:

1. [Заличено съгласно чл. 2 от 33ЛД.] - упълномощен от г-жа [Заличено съгласно чл. 2 от 33ЛД.] управител на „Ронос“ ООД, да представлява „Ронос“ ООД, при участие на дружеството в процедури по Закона за обществените поръчки пред съответните Възложители.
2. Г-н [Заличено съгласно чл. 2 от 33ЛД.] упълномощен от г-н [Заличено съгласно чл. 2 от 33ЛД.] управител на „Роел-98“ ООД, да представлява лично управителя и „Роел-98“ ООД пред Комисиите във връзка с процедури за възлагане на обществени поръчки, като има право да взема участие в отварянето на документите и офертите, да взима решения свързани с процедурите, както и да внася документи и мостри и да получава такива.

Заседанието на комисията се проведе в следния дневен ред:

1. Отваряне на пликовете /пакетите/ с офертите по реда на чл. 101 г., ал. 3 от Закона за обществените поръчки по реда на тяхното постъпване и на регистрирането им;
2. Разглеждане на Техническите и Ценови предложения, в съответствие с изискванията, посочени от Възложителя в публичната покана;
3. Оценка на офертите на допуснатите до този етап участници и класиране съобразно определения от Възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“.

По т. 1 от дневния ред:

1. Комисията установи, че офертата на Кооперация „Панда“ е представена в един запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик, ведно с един отделно запечатан картонен кашон, с надпис „Мостра“, след което се пристъпи към отварянето им.

Комисията отвори плика с офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на 26 370,31 лв. без вкл. ДДС и в изпълнение на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, предложи на присъстващ представител на участник да подпише Техническото и Ценовото предложения на участника.

Ценовото и Техническото предложения бяха подписани от упълномощения представител на „Роел - 98“ ООД.

След като беше отворена офертата на участника, Комисията отвори пакета с

мострите на участника и същите бяха предоставени на упълномощените представители за сравнение и оглед.

По проведената процедура по отваряне на офертата, упълномощените представители на участниците не направиха възражение.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

2. Комисията установи, че офертата на **„Мениджмън Бизнес Машин“ (M&BM) ООД** е представена в един запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик, ведно с един отделно запечатан картонен кашон, с надпис „Мостра“, след което се пристъпи към отварянето им.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на 24 585,00 лв. без вкл. ДДС и в изпълнение на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, предложи на присъстващ представител на участник да подпише Техническото и Ценовото предложения на участника.

Ценовото и Техническото предложения бяха подписани от упълномощения представител на „Ронос“ ООД.

След като беше отворена офертата на участника, Комисията отвори пакета с мострите на участника и същите бяха предоставени на упълномощените представители за сравнение и оглед.

По проведената процедура по отваряне на офертата, упълномощените представители на участниците не направиха възражение.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

3. Комисията установи, че офертата на **„Ронос“ ООД** е представена в един запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик, ведно с един отделно запечатан картонен кашон с надпис „Мостра“, след което се пристъпи към отварянето им.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на 26 479,50 лв. без вкл. ДДС и в изпълнение на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, предложи на присъстващ представител на участник да подпише Техническото и Ценовото предложения на участника.

Ценовото и Техническото предложения бяха подписани от упълномощения представител на „Роел -98“ ООД.

След като беше отворена офертата на участника, Комисията отвори пакета с мострите на участника и същите бяха предоставени на упълномощените представители за сравнение и оглед.

По проведената процедура по отваряне на офертата, упълномощените представители на участниците не направиха възражение.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

4. Комисията установи, че офертата на „Роел -98“ ООД е представена в един запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик, ведно с един отделно запечатан картонен кашон, с надпис „Мостра“, след което се пристъпи към отварянето им.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на 30 682,05 лв. без вкл. ДДС и в изпълнение на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, предложи на присъстващ представител на участник да подпише Техническото и Ценовото предложения на участника.

Ценовото и Техническото предложения бяха подписани от упълномощения представител на „Ронос“ ООД.

След като беше отворена офертата на участника, Комисията отвори пакета с мострите на участника и същите бяха предоставени на упълномощените представители за сравнение и оглед.

По проведената процедура по отваряне на офертата, упълномощените представители на участниците не направиха възражение.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане и оценка на офертата.

Поради извършването на действията по чл. 101г., ал. 3 от Закона за обществените поръчки, Комисията закри публичната част от заседанието в 14.30 часа.

Комисията единодушно реши да продължи своята работа на закрито заседание със следващата точка от дневния ред.

ПО Т. 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Комисията продължи своята работа с разглеждане Техническите и Ценовите предложения на участниците, в съответствие с изискванията, посочени от Възложителя в публичната покана.

I. „Кооперация „Панда“:

Комисията разгледа Техническото предложение и протоколите от изпитванията, представени от Кооперация „Панда“, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и направи следната констатация:

Участникът е представил техническото предложение по Образец от Публичната покана и е предложил следните марка и модел на артикулите, които ще достави:

За артикулите по Точка А:

1. „Хартия за копирни машини и лазерни принтери за двустранно печатане: 500 л. в пакет; формат А4. Клас В+“: Хартия Марка Fabraino Copy 3. Производител Fedrigoni, Италия, със следните характеристики :

СІЕ белота на хартията	144-150%
маса на единица площ на хартията	$80 \pm 2 \text{ g/m}^2$
яркост на хартията /степен на белота по ISO/	102,5-105,5%
дебелина на хартията	98,0-108,0 μm
непрозрачност на хартията	90,00%
грапавост на хартията	150-300мл/мин
съдържание на влага на хартията	4,2-4,8%

2. „Хартия за копирни машини и лазерни принтери за двустранно печатане: 500 л. в пакет; формат А3. Клас В+“ : Хартия Марка Fabraino Copy 3. Производител Fedrigoni, Италия, със следните характеристики:

СІЕ белота на хартията	144-150%
маса на единица площ на хартията	$80 \pm 2 \text{ g/m}^2$
яркост на хартията /степен на белота по ISO/	102,5-105,5%
дебелина на хартията	98,0-108,0 μm
Непрозрачност на хартията	90,00%
грапавост на хартията	150-300мл/мин
съдържание на влага на хартията	4,2-4,8%

За артикулите по Точка Б:

„Универсална хартия за копирни машини, лазерни и мастилено-струйни принтери за двустранно печатане А4, мат, (500 листа в пакет, 210x297) . Клас А“. Хартия Марка IMAGNE IMPACT, Модел MONDI, АВСТРИЯ със следните характеристики:

СІЕ белота на хартията	$170 \pm 3\%$
маса на единица площ на хартията	$80 \text{ g/m}^2 \pm 3$
яркост на хартията /степен на белота по ISO/	$114\% \pm 1,5$
дебелина на хартията	$107 \mu\text{m} \pm 3$
Непрозрачност на хартията	93%
грапавост на хартията	$140 \pm 50 \text{ мл/мин}$

2. „Луксозна хартия за официална кореспонденция по проекта – едноцветна

матова, светъл цвят-кремав; A4 (300 листа, 210x297 mm,)”. Хартия Марка FABRIANO, ПРОИЗВОДИТЕЛ: FEDRIGONI S.P.A.-ИТАЛИЯ, със следните характеристики :

маса на единица площ на хартията	100g/m ²
----------------------------------	---------------------

След като разгледа Техническото предложение за артикулите, посочени в Точка А от Таблица № 2 на **Кооперация „Панда“**, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, Комисията направи следните констатации:

В изготвената документация, Възложителят е посочил техническите изисквания, на които следва да отговарят артикулите по Точка А от Таблица № 2.

Възложителят е посочил, че грапавостта на хартията за позиция 1 от Таблица А - за всяка една от страните следва да е по-ниска от 250 мл/мин по БДС EN ISO 17367:1995 или еквивалент.

От представените в офертата на участника характеристики на предложената от него хартия за позиция 1 от Таблица А е видно че минималната стойност на грапавост на хартията е в размер на 150 мл./мин и максималната е в размер на 300 мл./мин., т.е. максималната скала е с 50 мл./мин. по-висока от изискуемата от Възложителя.

Комисията разгледа Техническото предложение за артикулите посочени в Точка Б от Таблица № 2 на **Кооперация „Панда“**, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и направи следната констатация:

Възложителят е посочил, че СІЕ белота на хартията за позиция 1 от Таблица Б, не трябва да бъде по-малка от 168 % по БДС ISO11476:2013 или еквивалент.

Предложената в офертата на участника хартия за позиция 1 от Таблица Б, е с белота $170 \pm 3\%$, тоест отклоненията от 170 % са в размер на 3 % т.е. мин. 167 % и максимална 173 %. Следователно минималната стойност на белотата на предложената хартия е под изискваната от Възложителя.

Възложителят е посочил, че грапавостта на хартията за позиция 1 от Таблица Б - за всяка една от страните следва да е по-ниска от 160 мл/мин по БДС EN ISO 17367:1995 или еквивалент.

Предложената в офертата на участника хартия за позиция 1 от Таблица Б, е с грапавост 140 ± 50 мл/мин, тоест отклоненията от 140 мл/мин са в размер на 50 мл/мин т.е. минимална стойност 90 мл/мин и максимална 190 мл/мин. Следователно максималната стойност на грапавост на предложената хартия надвишава изискванията на Възложителя.

Предвид обстоятелството, че предложените от участника **Кооперация „Панда“** артикули по точка 1 и 2 от Таблица А и точка 1 от Таблица Б не отговарят на изискванията на Възложителя, Комисията единодушно реши следното:

ПРЕДЛАГА:

Кооперация „Панда“ ООД да не бъде допуснат до етап разглеждане на Ценовото предложение.

II. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД

Комисията разгледа Техническото предложение и протоколите от изпитванията, представени от **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и направи следната констатация:

Участникът е представил техническото предложение по Образец от Публичната покана и е предложил следните марка и модел на артикулите, които ще представи:

За артикулите по Точка А:

1. „Хартия за копирни машини и лазерни принтери за двустранно печатане:

500 л. в пакет; формат А4. Клас В+“: Хартия Марка SMART COPY, МОДЕЛ ЕСО със следните характеристики:

СІЕ белота на хартията	110 ± 5 %
маса на единица площ на хартията	80 ± 1,5 g/m ²
яркост на хартията /степен на белота по ISO/	92%
дебелина на хартията	105 ± 3 μm
непрозрачност на хартията	94%
грапавост на хартията	≤150 мл/мин
съдържание на влага на хартията	3,90%

2. „Хартия за копирни машини и лазерни принтери за двустранно печатане: 500 л. в пакет; формат А3. Клас В+“ : Хартия Марка DOUBLE A, МОДЕЛ PREMIUM със следните характеристики:

СІЕ белота на хартията	135 ± 1,0 %
маса на единица площ на хартията	80 ± 1,5 g/m ²

яркост на хартията /степен на белота по ISO/	100%
дебелина на хартията	$111 \pm 2 \mu\text{m}$
непрозрачност на хартията	94%
грапавост на хартията	≤ 150 мл/мин
съдържание на влага на хартията	3,90%

За артикулите по Точка Б:

1., „Универсална хартия за копирни машини, лазерни и мастилено-струйни принтери за двустранно печатане A4, мат, (500 листа в пакет, 210x297) . Клас А“. Хартия Марка XEROX, МОДЕЛ EXCLUSIVE със следните характеристики:

CIE белота на хартията	$170 \pm 2 \%$
маса на единица площ на хартията	$80 \pm 1,5\text{g/m}^2$
яркост на хартията /степен на белота по ISO/	$114 \% \pm 1,5$
дебелина на хартията	$107\mu\text{m} \pm 2$
Непрозрачност на хартията	95%
грапавост на хартията	140 ± 20 мл/мин за всяка една от страните

2. „Луксозна хартия за официална кореспонденция по проекта – едноцветна матова, светъл цвят-кремав; A4 (300 листа, 210x297 mm,)“. Хартия Марка XEROX COLOTECH +, със следните характеристики:

маса на единица площ на хартията	$100 \pm 1 \text{g/m}^2$
----------------------------------	--------------------------

Комисията разгледа Техническото предложение за артикулите посочени в Точка А и Б от Таблица № 2 на „**МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ**“ ООД, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и направи следната констатация:

В приложеното към публичната покана, Възложителят е посочил техническите изисквания, на които следва да отговаря копирната хартията по Точки А и Б от Таблица № 2.

Възложителят е посочил, че грапавостта на хартията за позиция 1 от Таблица Б - за всяка една от страните следва да е по-малко от 160 мл/мин по БДС EN ISO 17367:1995 или еквивалент.

Предложената в офертата на участника хартия за позиция 1 от Таблица Б, е с грапавост 140 ± 20 мл/мин за всяка една от страните, тоест отклоненията от 140 мл/мин са в размер на 20 мл/мин, т.е. минимум 120 мл/мин и максимална 160 мл/мин.

Следователно максималната стойност на грапавостта на предложената хартия е

над изискваната от Възложителя, тъй като Възложителя е посочил, че грапавостта на хартията следва да е по-малка от 160 мл/мин, а не по-малка или равна на 160 мл/мин.

Предвид обстоятелството, че предложения от участника **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** артикул по точка 1 от Таблица Б не отговарят на изискванията на Възложителя, Комисията единодушно реши следното:

ПРЕДЛАГА:

„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД да не бъде допуснат до етап разглеждане на Ценовото предложение.

III. „РОНОС“ ООД

Комисията разгледа Техническото предложение и протоколите от изпитванията представени от **„РОНОС“ ООД** съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и направи следната констатация:

Участникът е представил техническото предложение по Образец от Публичната покана и е предложил следните марка и модел на артикулите, които ще представи:

За артикулите по Точка А:

1. „Хартия за копирни машини и лазерни принтери за двустранно печатане: 500 л. в пакет; формат А4. Клас В+“: Хартия Марка HP COPY /International paper company/ със следните характеристики:

СIE белота на хартията	120±1 %
маса на единица площ на хартията	81,6±0,2 g/m ²
яркост на хартията /степен на белота по ISO/	95,2±0,6 %
дебелина на хартията	103± 1µm
Непрозрачност на хартията	мин 92,3±0,7 %
грапавост на хартията	228±9 мл/мин -ЛИЦЕ; 236±13 мл/мин - ГРЪБ
съдържание на влага на хартията	4,6±0,1

2. „Хартия за копирни машини и лазерни принтери за двустранно печатане: 500 л. в пакет; формат А3. Клас В+“ : Хартия Марка HP COPY /International paper company/ със следните характеристики:

СІЕ белота на хартията	120±1 %
маса на единица площ на хартията	81,6±0,2 g/m ²
яркост на хартията /степен на белота по ISO/	95,2±0,6 %
дебелина на хартията	103± 1µm
Непрозрачност на хартията	мин 92,3±0,7 %
грапавост на хартията	228±9 мл/мин -ЛИЦЕ; 236±13 мл/мин - ГРЪБ
съдържание на влага на хартията	4,6±0,1

За артикулите по Точка Б:

1. „Универсална хартия за копирни машини, лазерни и мастилено-струйни принтери за двустранно печатане А4, мат, (500 листа в пакет, 210x297) . Клас А“. Хартия Марка RAY SUPERIOR DOKUMENT- /International paper company/ със следните характеристики:

СІЕ белота на хартията	172 % ±0,2
маса на единица площ на хартията	80 g/m ²
яркост на хартията /степен на белота по ISO/	112% ± 2
дебелина на хартията	113 µm ± 3
Непрозрачност на хартията	96,% ± 0,7
грапавост на хартията	145±2мл/мин-ЛИЦЕ; 155 ± 4мл/мин - ГРЪБ

2. „Луксозна хартия за официална кореспонденция по проекта – едноцветна матова, светъл цвят-кремав; А4 (300 листа, 210x297 mm,)“. Хартия Марка IVOLASER BLANC ANTIQUE/СЛАВЕЙ 91, със следните характеристики:

маса на единица площ на хартията	100 ± 1,5 g/m ²
----------------------------------	----------------------------

Комисията разгледа Техническото предложение за артикулите посочени в Точка А и Б от Таблица № 2 на „РОНОС“ ООД, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и направи следната констатация:

В изготвената документация, Възложителят е посочил техническите изисквания, на които следва да отговаря хартията по Точки А и Б от Таблица № 2.

След съпоставка на заложените от Възложителя изисквания и предложените от участника „РОНОС“ ООД характеристики на хартията по позиции 1 и 2 на Точка А и позиции 1 и 2 на Точка Б от Таблица 2, Комисията констатира, че техническите

спецификации на предложената хартия отговарят на изискванията на Възложителя.

След като разгледа Техническото предложение и мострите на участника, Комисията разгледа Ценовото предложение на участника, изчисли сбора на единичните цени, предложени от участника и констатира, че Ценовото предложение е попълнено по образца от приложението към публичната покана и отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид това, че Техническото и Ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, Комисията разгледа останалите документите в офертата на участника и констатира, че същите покриват минималните изисквания към участниците, поставени в Раздел № V от приложението към публичната покана, Комисията единодушно реши следното:

ПРЕДЛАГА:

„РОНОС“ ООД да бъде допуснат до етап оценка на офертите на допуснатите до този етап участници и класиране съобразно определеният от Възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“.

IV. „РОЕЛ-98“ ООД:

Комисията разгледа Техническото предложение и протоколите от изпитванията представени от **„РОЕЛ-98“ ООД** съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и направи следната констатация:

Участникът е представил техническото предложение по Образец от Публичната покана и е предложил следните марка и модел на артикулите, които ще представи:

За артикулите по Точка А:

1. „Хартия за копирни машини и лазерни принтери за двустранно печатане: 500 л. в пакет; формат А4. Клас В+“: Хартия Марка CANON RED LABEL/MONDI NEUSIEDLER със следните характеристики :

СІЕ белота на хартията	139±1 %
маса на единица площ на хартията	81,4 ±0,6 g/m ²
яркост на хартията /степен на белота по ISO/	100, 3 ± 0,7 %
дебелина на хартията	106 ± 2 μm
Непрозрачност на хартията	94,6 ± 0,7 %
грапавост на хартията	148±6 мл/мин -ЛИЦЕ; 199±11 мл/мин - ГРЪБ
съдържание на влага на хартията	4,6 ± 0,1%

2. Хартия за копирни машини и лазерни принтери за двустранно печатане: 500 л. пакет; формат А3. Клас В+. Хартия Марка CANON RED LABEL/MONDI NEUSIEDLER със следните характеристики:

СІЕ белота на хартията	139±1 %
маса на единица площ на хартията	81,4 ±0,6 g/m ²
яркост на хартията /степен на белота по ISO/	100, 3 ± 0,7 %
дебелина на хартията	106 ± 2 μm
Непрозрачност на хартията	94,6 ± 0,7 %
грапавост на хартията	148±6 мл/мин -ЛИЦЕ; 199±11 мл/мин - ГРЪБ
съдържание на влага на хартията	4,6 ± 0,1%

За артикулите по Точка Б:

1. „Универсална хартия за копирни машини, лазерни и мастилено-струйни принтери за двустранно печатане А4, мат, (500 листа в пакет, 210x297) . Клас А“. Хартия Марка TOSHIBA/MONDI NEUSIEDLER със следните характеристики:

СІЕ белота на хартията	141±1 %
маса на единица площ на хартията	80,3 ±0,5 g/m ²
яркост на хартията /степен на белота по ISO/	99,7% ± 0,6
дебелина на хартията	107μm ± 1
непрозрачност на хартията	94, 6 % ±0,6
грапавост на хартията	124±6мл/мин-ЛИЦЕ, 134±6мл/мин - ГРЪБ

2. „Луксозна хартия за официална кореспонденция по проекта – едноцветна матова, светъл цвят-кремав; А4 (300 листа, 210x297 mm,)“. Хартия Марка PALATINA/ FEDRIGONI S.P.A.-ИТАЛИЯ, със следните характеристики:

маса на единица площ на хартията	100g/m ²
----------------------------------	---------------------

След като разгледа Техническото предложение за артикулите, посочени в Точка А и Б от Таблица № 2 на „РОЕЛ-98“ ООД, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, Комисията направи следната констатация:

В изготвената документация, Възложителят е посочил техническите изисквания, на които следва да отговарят артикулите по Точка А и Б от Таблица № 2.

Възложителят е посочил, че СІЕ белота на хартията за позиция 1 от Таблица Б, не трябва да бъде по-малка от 168 % по БДС ISO11476:2013 или еквивалент.

Предложената в офертата на участника хартия за позиция 1 от Таблица Б, е с белота 141 ± 1 %, тоест отклоненията от 141 % са в размер на 1 % т.е. мин. 140% и макс. 142 %. Следователно както минималната така и максималната стойност на белотата на предложената от „РОЕЛ-98“ ООД хартия е под изискваната от Възложителя.

Възложителят е посочил, че непрозрачността на хартията за позиция 1 от Таблица Б - за всяка една от страните следва да е минимум 94,5% по БДС ISO 2471:2012 или еквивалент.

Предложената в офертата на участника хартия за позиция 1 от Таблица Б, е с непрозрачност $94,6 \pm 0,6\%$, тоест отклоненията от 94,6 % са в размер на 0,6 % т.е. минимална стойност 94 % и максимална 95,2 %. Следователно минималната стойност на непрозрачност на предложената хартия е под изискванията на Възложителя.

Предвид обстоятелството, че предложените от участника „РОЕЛ-98“ ООД артикули по Точка 1 на Таблица Б не отговарят на изискванията на Възложителя, Комисията единодушно реши следното:

ПРЕДЛАГА:

„РОЕЛ-98“ ООД да не бъде допуснат до етап разглеждане на ценовото предложение.

ПО Т. 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

След като разгледа офертите на участниците, комисията пристъпи към оценка на мострите на допуснатия до този етап участник, които подлежат на оценяване, съгласно методиката за оценка на офертите, както следва:

„РОНОС“ ООД:

1. При определяне оценката за качество, комисията взема предвид резултатите от тестване от комисията на качеството на предложените мостри на артикулите.

K2 – показател за качество на артикулите – определя се по формулата:

$$K2 = A \times 10$$

- където А е оценка за качеството на всички артикули и се изчислява по формула:

$$A = A1 \times 0,95 + A2 \times 0,05$$

където:

- A1 е оценка за качество на предоставената мостра на копирна хартия, формат A4;
- A2 е оценка за качество на предоставената мостра на копирна хартия, формат A3;

След като оцени качеството на мострите, комисията присъди следните точки за A1 и A2, както следва:

$$A1 = 10$$

$$A2 = 10$$

Предвид горесцитираните оценки комисията изчисли:

$$A = A1 * 0,95 + A2 * 0,05$$

$$A = 10 * 0,95 + 10 * 0,05$$

$$A = 9,5 + 0,5$$

$$A = 10$$

Комисията изчисли K2 при следната формула: $K2 = A \times 10$

$$K2 = 10 \times 10$$

$$K2 = 100 \text{ т.}$$

2. След като оцени качеството на мострите, Комисията пристъпи към оценка на офертата на „Ронос“ ЕООД, по ценовия показател, който се изчислява се по следната формула:

$$K1 = \frac{\text{Ц мин.}}{\text{Ц предлагана}} \times 100 ,$$

- където Ц предлагана е предложената цена от участник за изпълнение на поръчката

- където Ц мин е най-ниската предложена цена от участник за изпълнение на поръчката

Комисията констатира, че Ц мин. е 26 479,50 лева без вкл. ДДС.

Комисията пристъпи към изчисляване на K1 на „Ронос“ ЕООД.

$$K1 = \frac{26\,479,50}{26\,479,50} \times 100 , K1 = 100$$

3. След като изчисли показателите K1 и K2, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (K) на „Ронос“ ЕООД, по следната формула:

$$K = K1 * 0.60 + K2 * 0.40$$

$$K = 100 * 0.60 + 100 * 0.40$$

$$K = 60 + 40$$

$$K = 100$$

Съгласно обявления от Възложителя в публичната покана критерии за оценка на офертите, съгласно чл. 37, ал. т. 2 от ЗОП „икономически най-изгодна оферта“, Комисията класира допуснатия до този етап участник „Ронос“ ЕООД на първо място с комплексна оценка 100 точки.

Комплексната оценка (K) е с максимален възможен брой от 100 точки.

K1 - относителна тежест 60 %

K2 - относителна тежест 40 %

Комплексната оценка (K) се изчислява по следната формула:

$$K = K1 * 0.60 + K2 * 0.40$$

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка.

Комисията предлага да бъде сключен писмен договор за изпълнение на доставките, предмет на настоящата публична покана с класирания на първо място участник.

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА”	- 3 - членове;
“ПРОТИВ”	- 0 - няма;
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”	- 0 - няма.

Поради изчерпване на дневния ред Комисията приключи своята работа на 14.08.2015 г. в 16.30 ч.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 17.08.2015 г.

Комисия в състав:

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД.

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД.

