

УТВЪРЖДАВАМ:

КАЛИН ИВАНОВ
ДИРЕКТОР НА БЮРО ПО ЗАЩИТА
ПРИ ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

/Съгласно Заповед № ЛС-5601/03.12.2014 на главния прокурор /

Затвено
св. ч. 2
от ЗЗЛР

ПРОТОКОЛ

№ 1

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-09-16/29.01.2015г. на г-н Калин Иванов – директор на Бюро по защита при главния прокурор, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 16, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на Прокуратурата на Република България по две обособени позиции: обособена позиция № 1. „Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, Сертификат „Зелена карта“, „Автокаска“ за служебни МПС, доброволна застраховка злополука на водача и пътниците в МПС, обслужващи Прокуратурата на Република България“ и обособена позиция № 2 „Групова застраховка "Живот" и „Злополука“ на служители от Бюро по защита при главния прокурор“, открита с Решение № ОПИ-1750/19.12.2014 г.

Днес, 29.01.2015г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 4, в изпълнение на Заповед № РД-09-16/29.01.2015г. на г-н Калин Иванов – директор на Бюро по защита при главния прокурор, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Е. Кънева – младши експерт-юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ в Администрацията на главния прокурор – резервен член на комисията на мястото на Н. Милев – основен член на комисията – главен експерт-юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ в Администрацията на главния прокурор, ползващ законоустановен отпуск поради временна неработоспособност.

и

Членове:

О. Димитров – служител на Бюро по защита при главния прокурор;

Л. Лозанова – юрист в Бюро по защита при главния прокурор;

К. Николов – главен експерт в отдел „Стопанисване на сградния фонд и управление на имуществото“ в Администрацията на главния прокурор;

В. Николова – външен експерт по застрахователно дело.

В 10:00 часа на 29.01.2015 г. комисията получи списък на участниците в

откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение ОПИ-1750/19.12.2014 г., ведно със самите оферти, от които е видно, че в срока за получаване на оферти са постъпили **8 /осем/** оферти за участие от следните участници:

1. ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „АРМЕЕЦ“ АД, ЕИК 121076907 – оферта с вх. № 404/28.01.2015г., 10:44 часа – за Обособена позиция № 1.

2. „ДЗИ-ОБЩО-ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 121718407 – оферта с вх. № 409/28.01.2015г., 13:42 часа – за Обособена позиция № 1.

3. ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, ЕИК 121265177 – оферта с вх. № 411/28.01.2015г., 14:47 часа – за Обособена позиция № 1.

4. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, ЕИК 121130788 – оферта с вх. № 412/28.01.2015г., 15:14 часа – за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

5. „ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО ЕВРОИНС“ АД, 121265113 – оферта с вх. № 418/28.01.2015г., 15:52 часа – за Обособена позиция № 1.

6. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“, ЕИК 000694286 – оферта с вх. №423/28.01.2015г., 16:08 часа – за Обособена позиция № 1.

7. „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, ЕИК 030269049 – оферта с вх. № 425/28.01.2015г., 16:20 часа – за Обособена позиция № 1.

8. „ДЖЕНЕРАЛИ ЖИВОТОЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, ЕИК 040179707, оферта с вх. № 426/28.01.2015, 16:20 часа – за Обособена позиция № 2.

Констатирано бе, че всички членове на комисията са попълнили, подписали и представили декларация по чл. 35, ал. 1 и 2 от ЗОП - че нямат материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен кандидат или участник, че не са “свързани лица” с участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи, че нямат частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка, че не са участвали като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертата, че ще пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

Обявено бе, че решенията на комисията, в рамките на нейната компетентност, се вземат с мнозинство /50% + 1 глас/, като се изчислява от пълния състав на комисията. Всеки член на комисията има право да подпише протокола с особено мнение, като задължително излага мотивите за това в отделен документ – неразделна част от протокола.

Работата на комисията се отразява в протокол, който се подписва от всички членове на комисията, включително от тези, които са изразили особено мнение.

Комисията констатира, че са представени **8 (осем) оферти от 8 /осем/ участници**, а именно:

1. **ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „АРМЕЕЦ“ АД**, ЕИК 121076907 – оферта с вх. № 404/28.01.2015г., 10:44 часа – за Обособена позиция № 1.
2. **„ДЗИ-ОБЩО-ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД**, ЕИК 121718407 – оферта с вх. № 409/28.01.2015г., 13:42 часа – за Обособена позиция № 1.
3. **ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД**, ЕИК 121265177 – оферта с вх. № 411/28.01.2015г., 14:47 часа – за Обособена позиция № 1.
4. **ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД**, ЕИК 121130788 – оферта с вх. № 412/28.01.2015г., 15:14 часа – за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.
5. **„ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО ЕВРОИНС“ АД**, 121265113 – оферта с вх. № 418/28.01.2015г., 15:52 часа – за Обособена позиция № 1.
6. **ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“**, ЕИК 000694286 – оферта с вх. № 423/28.01.2015г., 16:08 часа – за Обособена позиция № 1.
7. **„ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД**, ЕИК 030269049 – оферта с вх. № 425/28.01.2015г., 16:20 часа – за Обособена позиция № 1.
8. **„ДЖЕНЕРАЛИ ЖИВОТОЗАСТРАХОВАНЕ“ АД**, ЕИК 040179707, оферта с вх. № 426/28.01.2015, 16:20 часа – за Обособена позиция № 2.

С оглед вида на процедурата и съгласно посоченото в документацията и обявлението, при отварянето на пликовете и при действията на комисията по проверката на съответствието на офертите със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители.

На заседанието на комисията присъства представител на участника **ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“** – г-н К. ^{св. ст. 2 от} _{33АД} Костадинов – упълномощен от Изпълнителния директор Румен Иванов Янчев и Изпълнителния директор Кристофар Рат да представлява дружеството при отваряне на офертите за участие в процедурата с пълномощно № 316/19.01.2015 г. на Росица Рашева – нотариус в район РС София, с рег. № 203 на НК.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване и на регистрирането им в Регистратурата на Прокуратура на Република България – главен прокурор и проверяване наличието на три отделни запечатани плика, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

2. Подписване на пликове № 3 на участниците от трима членове на комисията, както и от присъстващите представители на участници, желаещи да подпишат пликове № 3 на останалите участници.

3. Отваряне на пликове № 2 на участниците и подписване на всички документи, съдържащи се в тях, от трима членове на комисията, както и от присъстващи

представители на участниците, желаещи да подпишат документите в пликове № 2 на останалите участници.

4. Отваряне на пликове № 1, оповестяване на документите и информацията, които те съдържат и проверка на съответствието им със списъците по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви пред членовете и присъстващите списъка на подадените оферти по реда на тяхното постъпване и регистриране в Прокуратурата на Република България - главен прокурор.

Комисията пристъпи към отварянето на запечатаните пликове с офертите, както следва:

1. ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „АРМЕЕЦ“ АД

Член на комисията отвори плика с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на три отделни непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост плика, както следва:

- плик с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“ по Обособена позиция № 1 от Застрахователно акционерно дружество „Армеец“ АД;
- плик с надпис: Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по Обособена позиция № 1 от Застрахователно акционерно дружество „Армеец“ АД;
- плик с надпис: Плик № 3 „Предлагана цена“ по Обособена позиция № 1 от Застрахователно акционерно дружество „Армеец“ АД.

Трима членове на комисията в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП подписаха плик № 3 на участника. Комисията предложи на представителя на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ да подпише Плик № 3 на участника. Същият отказа да разпише плика.

Член на комисията отвори плик № 2 на участника, като в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика. Комисията предложи на представителя на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ да подпише документите в Плик № 2 на участника. Същият отказа да разпише документите, съдържащи се в плика.

Член на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като не установи различия.

2. „ДЗИ-ОБЩО-ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД

Член на комисията отвори плика с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на три отделни непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост плика, както следва:

- плик с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“ от „ДЗИ-ОБЩО-ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД;

- плик с надпис: Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от „ДЗИ-ОБЩО-ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД;
- плик с надпис: Плик № 3 „Предлагана цена“ по Обособена позиция № 1 от „ДЗИ-ОБЩО-ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД.

Трима членове на комисията в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП подписаха плик № 3 на участника. Комисията предложи на представителя на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ да подпише Плик № 3 на участника. Същият отказа да разпише плика.

Член на комисията отвори плик № 2 на участника, като в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика. Комисията предложи на представителя на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ да подпише документите в Плик № 2 на участника. Същият отказа да разпише документите, съдържащи се в плика.

Член на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като не установи различия.

3. ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД

Член на комисията отвори плика с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на три отделни непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост плика, както следва:

- плик с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“ от ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД за обособена позиция № 1, „Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, Сертификат „Зелена карта“, „Автокаска“ за служебни МПС, доброволна застраховка злополука на водача и пътниците в МПС ;
- плик с надпис: Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД за обособена позиция № 1, „Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, Сертификат „Зелена карта“, „Автокаска“ за служебни МПС, доброволна застраховка злополука на водача и пътниците в МПС;
- плик с надпис: Плик № 3 „Предлагана цена“ от ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД за обособена позиция № 1, „Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, Сертификат „Зелена карта“, „Автокаска“ за служебни МПС, доброволна застраховка злополука на водача и пътниците в МПС.

Трима членове на комисията в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП подписаха плик № 3 на участника. Комисията предложи на представителя на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ да подпише Плик № 3 на участника. Същият отказа да разпише плика.

Член на комисията отвори плик № 2 на участника, като в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика. Комисията предложи на представителя на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА

ИНШУРЪНС ГРУП“ да подпише документите в Плик № 2 на участника. Същият отказ да разпише документите, съдържащи се в плика.

Член на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като не установи различия.

4. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД

Член на комисията отвори плика с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на пет отделни непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост плика, както следва:

- плик с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“ от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД;
- плик с надпис: Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 1 „Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, Сертификат „Зелена карта“, „Автокаска“ за служебни МПС, доброволна застраховка злополука на водача и пътниците в МПС от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД;
- плик с надпис: Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 2 „Групова застраховка "Живот" и „Злополука“ на служители от Бюро по защита при главния прокурор“ от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД
- плик с надпис: Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 1 „Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, Сертификат „Зелена карта“, „Автокаска“ за служебни МПС, доброволна застраховка злополука на водача и пътниците в МПС от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД;
- плик с надпис: Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 2 „Групова застраховка "Живот" и „Злополука“ на служители от Бюро по защита при главния прокурор“ от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД.

Трима членове на комисията в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП подписаха плик № 3 на участника. Комисията предложи на представителя на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ да подпише Плик № 3 на участника. Същият отказ да разпише плика.

Член на комисията отвори плик № 2 на участника, като в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика. Комисията предложи на представителя на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ да подпише документите в Плик № 2 на участника. Същият отказ да разпише документите, съдържащи се в плика.

Член на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като не установи различия.

Комисията констатира, че участникът ще ползва подизпълнител – „Животозастрахователен институт“ АД, ЕИК 175010739.

5. „ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО ЕВРОИНС“ АД

Член на комисията отвори плика с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на три отделни непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост плика, както следва:

- плик с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“ за обособена позиция № 1 „Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, Сертификат „Зелена карта“, „Автокаско“ за служебни МПС, доброволна застраховка злополука на водача и пътниците в МПС“ от „ЗД ЕВРОИНС“ АД, бул. „Христофор Колумб“ № 43, гр. София -1592, тел. 029651525, факс 024895526, e-mail: office@euroins.bg
- плик с надпис: Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 1 „Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, Сертификат „Зелена карта“, „Автокаско“ за служебни МПС, доброволна застраховка злополука на водача и пътниците в МПС“ от „ЗД ЕВРОИНС“ АД, бул. „Христофор Колумб“ № 43, гр. София -1592, тел. 029651525, факс 024895526, e-mail: office@euroins.bg
- плик с надпис: Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 1 „Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, Сертификат „Зелена карта“, „Автокаско“ за служебни МПС, доброволна застраховка злополука на водача и пътниците в МПС“ от „ЗД ЕВРОИНС“ АД, бул. „Христофор Колумб“ № 43, гр. София -1592, тел. 029651525, факс 024895526, e-mail: office@euroins.bg

Трима членове на комисията в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП подписаха плик № 3 на участника. Комисията предложи на представителя на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ да подпише Плик № 3 на участника. Същият отказа да разпише плика.

Член на комисията отвори плик № 2 на участника, като в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика. Комисията предложи на представителя на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ да подпише документите в Плик № 2 на участника. Същият отказа да разпише документите, съдържащи се в плика.

Член на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като не установи различия.

6. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“

Член на комисията отвори плика с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на три отделни непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост плика, както следва:

- плик с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“
- плик с надпис: Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“
- плик с надпис: Плик № 3 „Предлагана цена“ .

Трима членове на комисията в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП подписаха плик № 3 на участника.

Член на комисията отвори плик № 2 на участника, като в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

Член на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като не установи различия.

7. „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД

Член на комисията отвори плика с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на три отделни непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост плика, както следва:

- плик с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“ обособена позиция № 1 „Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, Сертификат „Зелена карта“, „Автокаска“ за служебни МПС, доброволна застраховка злополука на водача и пътниците в МПС“, обслужващи Прокуратурата на Република България „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“
- плик с надпис: Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ обособена позиция № 1 „Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, Сертификат „Зелена карта“, „Автокаска“ за служебни МПС, доброволна застраховка злополука на водача и пътниците в МПС“, обслужващи Прокуратурата на Република България „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“
- плик с надпис: Плик № 3 „Предлагана цена“ обособена позиция № 1 „Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, Сертификат „Зелена карта“, „Автокаска“ за служебни МПС, доброволна застраховка злополука на водача и пътниците в МПС“, обслужващи Прокуратурата на Република България „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“

Трима членове на комисията в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП подписаха плик № 3 на участника. Комисията предложи на представителя на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ да подпише Плик № 3 на участника. Същият отказа да разпише плика.

Член на комисията отвори плик № 2 на участника, като в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика. Комисията предложи на представителя на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ да подпише документите в Плик № 2 на участника. Същият отказа да разпише документите, съдържащи се в плика.

Член на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като не установи различия.

8. „ДЖЕНЕРАЛИ ЖИВОТОЗАСТРАХОВАНЕ“ АД

Член на комисията отвори плика с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на три отделни непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост плика, както следва:

- плик с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор“ „ДЖЕНЕРАЛИ ЖИВОТОЗАСТРАХОВАНЕ“ АД
- плик с надпис: Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ „ДЖЕНЕРАЛИ ЖИВОТОЗАСТРАХОВАНЕ“ АД
- плик с надпис: Плик № 3 „Предлагана цена“ „ДЖЕНЕРАЛИ ЖИВОТОЗАСТРАХОВАНЕ“ АД

Три членове на комисията в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП подписаха плик № 3 на участника. Комисията предложи на представителя на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ да подпише Плик № 3 на участника. Същият отказа да разпише плика.

Член на комисията отвори плик № 2 на участника, като в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика. Комисията предложи на представителя на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ да подпише документите в Плик № 2 на участника. Същият отказа да разпише документите, съдържащи се в плика.

Член на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като не установи различия.

След извършването на действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки, председателят закри публичната част от заседанието в 11.00 часа и комисията взе решение да продължи работата си в закрито заседание на 30.01.2015 г., в което да разгледа документите и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

- „ЗА“ - 5 - членове;
- „ПРОТИВ“ - няма;
- „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - няма.

Днес, 30.01.2015г. в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 4, в изпълнение на Заповед № РД-09-16/29.01.2015г. на г-н Калин Иванов – директор на Бюро по защита при главния прокурор, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Е. ^{ал. 2. 57} ³³¹⁸ Кънева – младши експерт-юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ в Администрацията на главния прокурор – резервен член на комисията на мястото на Н. ^{ал. 2} ^{67 3318} Милев – основен член на комисията – главен експерт-юрисконсулт в отдел

„Обществени поръчки“ в Администрацията на главния прокурор, ползващ законоустановен отпуск.

и

Членове:

О^{сбл. 21.2} Димитров – служител на Бюро по защита при главния прокурор;

Л^{от 33AP} Лозанова – юрист в Бюро по защита при главния прокурор;

К^{сбл. 21.2 от 33AP} Николов – главен експерт в отдел „Стопанисване на сградния фонд и управление на имуществото“ в Администрацията на главния прокурор;

В^{сбл. 21.2 от 33AP} Николова – външен експерт по застрахователно дело

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

I. Разглеждане на документите и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

По т. 1 от дневния ред:

1. ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „АРМЕЕЦ“ АД.

Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 на участника за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че участникът е представил всички изисквани от възложителя документи и отговаря на поставените критерии за подбор. Предвид изложеното комисията допуска участника до разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2.

2. „ДЗИ-ОБЩО-ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД

Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 на участника за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

Участникът е представил 11 броя референции, издадени от получателя, за услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата, участникът е следвало да представи удостоверения, издадени от получателя, за услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информацията за услугите.

Разгледани по същество представените референции удостоверяват факта, че участникът е извършил посочените в тях услуги.

Участникът е представил декларация за наличие на доверени сервиси във всички областни центрове на Република България, с които има сключени договори за възстановяване на увредена от застрахователни събития техника и е приложил списък с доверените сервиси. В списъка за нито един от сервисите в област Враца и област Разград няма посочен телефон за контакт. Съгласно обявлението и документацията за участие участникът следва да представи списък-декларация, че разполага с минимум един доверен сервиз на територията на всяка една от административните области в Република България, като посочи точните адреси и телефони за връзка на конкретния доверен сервиз.

Предвид изложеното комисията реши, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 да даде възможност на участника да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

3. ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД

Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 на участника за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

Участникът е представил 5 референции издадени от получателя, за услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата, участникът е следвало да представи удостоверения издадени от получателя, за услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информацията за услугите. Разгледани по същество представените референции удостоверяват факта, че участникът е извършил посочените в тях услуги.

Предвид изложеното, комисията реши, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и допуска участника до разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2.

4. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 на участника за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

Участникът е представил 5 референции издадени от получателя, за услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата, участникът е следвало да представи удостоверения издадени от получателя, за услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информацията за услугите. Разгледани по същество представените референции удостоверяват факта, че участникът е извършил посочените в тях услуги.

Предвид изложеното, комисията реши, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и допуска участника до разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 на участника за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

В приложение № 9 /страница 10 от офертата/ участникът е декларирал, че ще използва подизпълнител по обособена позиция № 2 – „Групова застраховка Живот и Злополука на служителите от Бюро по защита при главния прокурор“. Делът от стойността на обществената поръчка, който ще поеме подизпълнителят е 100 % от стойността на обособената позиция. За подизпълнителя са представени заверени копия на лицензи/разрешения/, издадени от КФН за извършване на застрахователна дейност по застраховки, включени в обхвата на обособена позиция № 2. За участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД са представени заверени копия на лицензи/разрешения, издадени от КФН за извършване на застрахователна дейност по застраховки, попадащи в обхвата на Обособена позиция № 1. За участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД не е представен лиценз с обхват извършване на застрахователна дейност по застраховки, попадащи в предмета на Обособена позиция № 2.

В обявлението и документацията за участие Възложителят е поставил изискване по чл. 49, ал. 1 от ЗОП /„Възложителят може да изиска от всеки кандидат или участник да докаже регистрацията си в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен, или да представи декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на обществената поръчка“ /, а именно: Участникът следва да притежава валиден лиценз, издаден от Комисия за финансов надзор за извършване на застрахователна дейност по посочените видове застраховки. В тази връзка участникът следва да представи заверено копие от валиден лиценз.

В тази връзка комисията отбелязва, че участникът /не подизпълнителят/ следва да отговаря на изискването по чл. 49, ал. 1 от ЗОП и да притежава валиден лиценз, издаден от КФН за извършване на застраховки, включени в обхвата на обособена позиция № 2.

В офертата е представен списък декларация на основните договори за застрахователни услуги, изпълнени през последните три години, придружен с 18 броя референции, удостоверяващи, че подизпълнителят, „Животозастрахователен институт“ АД е извършил услуги, еднакви или сходни с предмета на обособената позиция.

В тази връзка комисията отбелязва, че участникът /не подизпълнителят/ следва да отговаря на изискването на възложителя от обявлението и документацията за участие, а именно: Участникът следва да е изпълнил минимум две услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, за която участва, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата. Участникът следва да представи списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от

датата на подаване на заявлението или на офертата, придружен от удостоверение/я, издадено/и от получателя или от компетентен орган, или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Предвид изложеното комисията реши, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 да даде възможност на участника да замени представени документи и/или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор за Обособена позиция № 2.

5. „ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО ЕВРОИНС“ АД

Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 на участника за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

Участникът е представил декларация, че дружеството разполага с доверени сервиси във всички градове – областни центрове в страната, като в списък е изброил сервиси в 27 града от 27 области. В тази връзка комисията отбелязва, че действително областен център на Софийска област е гр. София, **но това е единствената българска областна администрация, разположена в град, който е извън областта, която се управлява.** Предвид факта, че възложителят е поставил изискване: За обособена позиция № 1, участникът да представи списък-декларация, че разполага с минимум един доверен сервиз **на територията на всяка една от административните области в Република България**, като посочи точните адреси и телефони за връзка на конкретния доверен сервиз, а не на територията на град – областен център, комисията смята, че участникът не е посочил в списъка сервиз, който да се намира на територията на Софийска област.

Предвид изложеното комисията реши, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 да даде възможност на участника да замени представени документи и/или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

6. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“

Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 на участника за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че участникът е представил всички изискани от възложителя документи и отговаря на поставените критерии за подбор. Предвид изложеното комисията допуска участника до разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2.

7. „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД

Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 на участника за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

- Участникът е представил 3 референции, издадени от получателя, за услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата, участникът е следвало да представи удостоверения издадени от

получателя, за услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информацията за услугите. Разгледани по същество представените референции удостоверяват факта, че участникът е извършил посочените в тях услуги.

- Участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение № 2, подписана от членовете на управителния съвет на дружеството – Диана Николова Манева, Константин Стойчев Велев, Александър Янков Джоганов и Марек Бечичка. След направена проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията установи, че е вписана промяна от 30.01.2015г. , касаеща управлението на дружеството, а именно за член на управителния съвет е избран Ивайло Страхилов Йосифов. За него не е подадена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

Предвид изложеното комисията реши, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 да даде възможност на участника да замени представени документи и/или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставеното от възложителя изискване за представяне на декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

8. „ДЖЕНЕРАЛИ ЖИВОТОЗАСТРАХОВАНЕ“ АД

Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 на участника за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и установи:

Участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение № 2, подписана от членовете на управителния съвет на дружеството – Константин Стойчев Велев, Александър Янков Джоганов и Марек Бечичка. След направена проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията установи, че е вписана промяна от 30.01.2015 г., касаеща управлението на дружеството, а именно за член на управителния съвет е избран Ивайло Страхилов Йосифов. За него не е подадена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

Участникът е представил списък на основни договори с еднакъв или сходен предмет с настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, като е посочил предмет на договора, контрагент, стойност и период на изпълнение на договора. Като начална и крайна дата на изпълнение на договора с „Арсенал“ АД е посочено 01.06.2013-31.05.2014 г. Като начална и крайна дата на изпълнение на договора с „Хес“ АД е посочено 31.05.2013 – 01.06.2014г. В същото време участникът е представил референция от „Хес“ АД, в която е посочено, че в периода от 2006 г. до 2015 г. е в сила застрахователен договор и референция от „Арсенал“ АД, в която е посочено, че в периода от 01.06.2014 – 31.05.2015г. е в сила застрахователен договор, т. е. съществува несъответствие между представените от участника списък и референции.

Съгласно обявлението и документацията за участие, участникът следва да е изпълнил минимум две услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, за която участва,

изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата. За доказване на посоченото изискване Участникът следва да представи списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата, придружен от удостоверение/я, издадено/и от получателя или от компетентен орган, или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Под изпълнени услуги се има предвид услуги, чието изпълнение е приключило към датата на подаване на офертата за участие/28.01.2015/. От представените от участника референции не става ясно съществува ли идентичност между посочените в списъка услуги и тези, посочени в референциите, както и приключило ли е изпълнението на услугите към датата на подаване на офертата.

Предвид изложеното комисията реши, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 да даде възможност на участника да замени представени документи и/или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставеното от възложителя изискване за представяне на декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП и поставените от възложителя критерии за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание, чл. 68, ал. 8 от Закона за обществените поръчки, комисията реши да изпрати протокола до всички участници в процедурата и да продължи своята работа след изтичането на срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 15:00 часа.

Комисия в състав:

Председател:

Е. Кънева:

Членове:

О. Димитров:

Л. Лозанова:

К. Николов:

В. Николова:

Заличено

св. и. 2

от ЗВЛР