

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ПЕРНИК



ГОДИШЕН ДОКЛАД

ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА И ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ПЕРНИК ПРЕЗ 2020г.

Дейността на Районна прокуратура гр. Перник през 2020 година бе съобразена с основните задачи, стоящи пред Прокуратурата, свързани с борбата срещу престъпността и правонарушенията.

Основната цел на Районна прокуратура гр. Перник през периода беше укрепване законността в района и подобряване взаимодействието на Прокуратурата с териториалните поделения на МВР, разследващите звена и Съда.

СЪДЪРЖАНИЕ:

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ	3
1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността	3
2. Необходими мерки и законодателни промени	6

РАЗДЕЛ II

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА	8
1. Преписки .Проверки по чл.145 от ЗСВ - срочност , резултати , мерки.	9
2. Следствен надзор	13
2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления	13
2.2. Срочност на разследването	18
2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения	20

РАЗДЕЛ III. СЪДЕБНА ФАЗА

1. Наказателно-съдебен надзор	24
2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела	28
3. Гражданско-съдебен надзор	42
4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди .Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по првата на човека по дела срещу България.	43
5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки	44

РАЗДЕЛ IV. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.....	51
---	----

РАЗДЕЛ V. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО	64
--	----

РАЗДЕЛ VI. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ	65
---	----

РАЗДЕЛ VII. НАТОВАРЕНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРТУРА - ПЕРНИК	71
---	----

РАЗДЕЛ VIII. ДЕЙНОСТ ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ, ЗАЩИТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ИНТЕРЕС И ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	74
--	----

РАЗДЕЛ IX

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ	78
--	----

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА

Спецификата на криминогенната обстановка в Пернишкия регион винаги се е предопределяла от редица социално-икономически, нравствено-психологически и демографски условия. В Пернишкия регион престъпността, винаги се е разглеждала и отчитала в контекста на общата престъпност в страната и в съответствие със съществуващи процеси на глобализация и следващите от тях противоречия в обществото.

Установената безработица в страната, обусловена от икономическата несигурност, оказва отражение върху различните прояви на престъпност и основно посегателствата срещу собствеността. Следва да се отбележи, че и през отчетната 2020 год. престъпните посегателства срещу собствеността и общоопасните престъпления запазват значителния си дял в общата статистика на престъпността. Структуроопределящите престъпления - кражби, грабежи, измами и др. са се наложили в обществото, като безспорни престъпни прояви. В същото време те са и най-тясно свързани с факторите безработица, съчетана с липсата на перспектива, обедняване, ниско равнище на образование сред определени прослойки и групи от обществото.

До началото на 2019 година района на местната подсъдност на Районна прокуратура- Перник обхващаше само Община Перник.

Стартирането на процедурата по опитимизиране на районните прокуратури от 01.01.2019г. доведе до обединяване първоначално на Районна прокуратура - Брезник и Районна прокуратура - Трън с Районна прокуратура - Перник, а считано от 01.01.2020 г. към Районна прокуратура - Перник бе обединена и Районна прокуратура-Радомир.

Така към момента в района на местна подсъдност на Районна прокуратура - Перник с Териториални отделения – Радомир, Брезник и Трън попада цялата територия на Област Перник с населените места и землищата, намиращи се в Община Перник, Община Радомир, Община Ковачевци, Община Земен, Община Брезник и Община Трън. Територията на посочените общини е 2394,853 кв. км., като регистрираните лица в населените места, попадащи в тези общини са близо 133 540 /данни на НСИ към 31.12.2018г./

Общия брой населени места на територията на трите общини е 177, от които 6 града – Перник, Брезник, Трън, Радомир, Земен които са административните центрове на съответните едноименни общини и гр.

Батановци, както и 171 села. Общата площ на територията, обхващаща област Перник е 2394,853 кв.км. и е с непрекъснати граници.

В структурно отношение и през 2020 г. организацията на работа на ОДМВР - Перник е непроменена.

В съдебният район на Районна прокуратура-Перник през 2020 г. се включваха следните структури на ОДМВР-Перник - Първо РУ и Второ РУ при ОДМВР – Перник, с полицейски участъци в гр. Батановци и с. Рударци, РУ-гр.Брезник и РУ-гр.Трън , РУ-Радамир с полицейски участъци гр.Земен и с.Ковачевци, както и тази на ГПУ-Трън към РДПП- Драгоман.

Съгласно подадените от ОДМВР-Перник данни, за периода в петте РУ-та –Първо , Второ, РУ-Брезник и РУ-Трън и РУ-Рдомир, като в в секторите „ЛКП“, „ППП“ и „ПП“ при ОДМВР-Перник са регистрирани общо 1392 престъпления при 1304 за 2019 г., когато РУ-Радомир беше извън териториалната компетентност на РП-Перник и при 1 329 престъпления за 2018 г., когато в териториалната компетентност на Районна прокуратура-Перник бяха само две районни полицейски управления.

От общо регистрираните 1392 престъпления за периода са били разкрити 705 престъпления, което съставлява 50,65 %

От регистрираните за отчетния период в Първо РУ при ОДМВР-Перник 550 престъпления, са били разкрити 217 броя престъпления или 39,45%, във Второ РУ при ОДМВР-Перник са били регистрирани престъпления 417, тях са били разкрити 25 или 60,43%.

От регистрираните за периода в РУ-Радамир при ОДМВР-Перник 237 броя престъпления са били разкрити 136 броя или 57,38%.

От регистрираните в РУ Трън за отчетната година 40 престъпления са били разкрити 34 престъпления или 85,00%.

От регистрираните в РУ Брезник за отчетната година 70 престъпления са били разкрити 43 престъпления или 61,43%.

От сектор „ЛКП“ при ОДМВР-Перник са били регистрирани 34 разкрити, от тях разкрити 15 или 44,12%.

От сектор „ППП“ при ОДМВР-Перник са били регистрирани 39 , от тях разкрити 5 или 12,82%

От сектор „ПП“ при ОДМВР-Перник са били регистрирани 5 разкрити, от тях разкрити 3 или 60,00%

За отчетния период в Първо РУ при ОДМВР-Перник са били образувани и разследвани 1245 досъдебни производства, при 957 за 2019 г. и при 1054 за 2018 г. Във Второ РУ при ОДМВР-Перник – са били образувани и разследвани 782 досъдебни производства , при 681 за 2019 г. 547 за 2018 г. В РУ гр. Брезник са образувани и разследвани 97 досъдебни производства, при 77 за 2019 г. и при 116 за 2018 г. Съответно в РУ Трън са образувани и разследвани 35 броя досъдебни производство , при 59 досъдебни производства за 2019 г. и , при 52 за 2018 г. В РУ-Радомир са били образувани и разследвани 471 досъдебни производства.

В ОДМВР - Перник през годината са били образувани 128 производства от компетентност на РП- Перник, при 47 броя за 2019 г. и при 23 за 2018 . За отчетния период Районна прокуратура е наблюдавала

56 броя , от които 26 броя новообразувани следствени дела, при 36 броя за 2019 г. и 11 новообразувани през 2018 г.

Продължава тенденцията на спад в общо регистрираните в ОДМВР-Перник, както за разлика от 2019 г., през отчетната се наблюдава увеличение на разкритите престъпления от органите на ОДМВР-Перник. Същевременно Районна прокуратура-Перник за поредна година отчита значително повишаване в броя на изготвените и внесени за отчетния период в съда актове от Районна прокуратура-Перник спрямо предходната година.

През отчетната година прокурорите при Районна прокуратура-Перник са внесли в Районен съд-Перник 400 прокурорски акта при 376 броя актове за 2019г. и 330 за 2018г. От тях 229 броя обвинителни акта при 225 за 2019 г и съответно 201 за 2018 г. . Предложенията за споразумение са 129 при 109 за 2019 г. и при 99 за 2018 г. Внесени са общо и 42 броя предложения по реда на чл.78а НК /съответно при 42 и 30 за предходните две години/.



Фиг.1. Регистрирана, разкрита и наказана престъпност в последните три години

Запазва се тенденцията и през настоящия отчетен период най-голям брой от актовете внесени в Районен съд-Перник да са срещу извършители на престъпления по Глава единадесета от НК „Общопасни престъпления“ –238 внесени в съда акта за такива престъпления, което е 69,5 % от общо внесените в съда през 2020 год. от Районна прокуратура-Перник - 400 броя прокурорски акта. Същевременно при регистрираната престъпност първото място за поредна година си запазват престъпленията против собствеността. При общопасните престъпления обикновено извършителите се разкриват непосредствено при или след извършване на

деянието. Друга причина е наблюдаваната в последните години трайно установена ниска разкриваемост на най-разпространените в страната, респективно в региона престъпления – тези против собствеността. Същевременно ресурсите на органите на досъдебното производство са ангажирани най-вече по случаи, които по принцип не представляват фактическа и правна сложност, но са многобройни – деяния по чл.343б и чл. 343в от НК.

2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ

В същинската работа по делата и преписките в Районна прокуратура-Перник са установени законодателни празноти и очевидни грешки, които обаче не биха могли да бъдат преодоленни чрез тълкувани или чрез друг способ, който да не е свързан с промяна в закона.

В състава на чл.353в ал.1 НК, който инкриминира управление на опасни отпадъци не по установения от закона ред, при сегашната редакция се констатира затруднение при разграничаването на престъпленията от административните нарушения. Не само в работата на РП-Перник по конкретни преписки е достигнато до такава констатация. Тъй като поради липса на каквато и да било съдебна практика по този престъпен състав, тази празнота не би могла да бъде преодоляна чрез използване на критерии, възприети в „константната съдебна практика“, бяха използвани източници на ниво теоретични разработки, сред които и Ръководство, издадено от Асоциацията на прокурорите в България, озаглавено „Престъпления против околната среда“. Изводите във всички тези източници са еднакви, а именно че действително съществува затруднение при сегашната редакция на текста да бъде отграничено престъпното деяние от административните нарушения, предвидени в ЗУО и в Закона за подземните богатства, поради което разграничаването им следвало да става по общите правила. Общите правила, обаче, насочват към оценка степента на обществена опасност на конкретно деяние, но тъй като нормата на чл.353в ал.1 НК е бланкетна и препраща към ЗУО, възниква затруднение за извършване на преценката за степента на обществена опасност предвид легалната дефиниция на понятието „управление“ на отпадъци, в частност опасни отпадъци. При справка със ЗУО се установява, че дейностите по управление на отпадъци, вкл. и опасни, са твърде разнообразни и не се очертават с каквито и да било количествени и/или качествени показатели, които биха могли да бъдат ползвани като ориентир при преценката за степен на обществена опасност. Затова, такава преценка би била изцяло субективна, т.е. според разбиранията на конкретния решаващ орган, като при липса на обективни критерии тази конкретната субективна преценка всякога би могла да бъде приета за правилна според едни или пък за неправилна според други субекти на процеса. Това положение създава несигурност за формиране на конкретна теза, което обяснява и липсата на съдебна практика до настоящия момент. По наше виждане ако в състава на чл.353в ал.1 НК бъде добавено „в немаловажни случаи“, каквато законодателна техника е била използвана и

в състава на престъплението по чл.234 НК, тази празнота би била преодоляна.

Несъответна на волята на законодателя е разпоредбата на чл.212б ал.1 т.3 НК, която предвижда по-леки наказания за извършителите на престъпления по чл.212 НК, ако полученото в резултат на престъпното деяние имущество бъде върнато или заместено до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд. В посочената разпоредба е предвиден по-висок минимум на наказанието за деяние, осъществяващо признаците на престъпление по чл.212 ал.4 НК и 212 ал.5 НК, като очевидно се касае за допуснатата техническа грешка, тъй като едва ли законодателят е имал предвид при възстановяване или заместване полученото в резултат на престъпното деяние имущество деецът да бъде наказан с по-високо наказание /или поне с по-висок минимум/, отколкото е предвидено в съставите на чл.212 ал.4 НК и 212 ал.5 НК, т.е когато деецът не е възстановил или заместил придобитото в резултат на престъпното деяние имущество.

От практиката се установява, че реабилитация по чл.86 ал.1 т.2 НК настъпва и когато осъденият на лишаване от свобода до 3 години или на пробация е извършил престъпление по време на изтърпяване на наложеното му наказание, което по наше мнение съставлява законодателен пропуск. Считаме, че законодателят не е имал предвид да третира по-благоприятно лицата, които са се въздържали от извършване на престъпление само в предвидения в разпоредбата 3-годишен срок, следващ изтърпяването на наложеното наказание, а през времето на изтърпяването му са извършвали престъпления. Т.е. понастоящем и тези лица се ползват от реабилитацията по чл.86 ал.1 т.2 НК, както и тези които са се въздържали от извършване на престъпления както през време на изтърпяване на наложеното наказание, така и в предвидения в разпоредбата 3-годишен срок, следващ изтърпяването му.

Считаме, че е необходимо активизиране дейността на контролните органи, което би довело до намаляване на напрежението от свръхнатовареността на Прокуратурата, разследващите, оперативните и Съда. Нормализирането на обема на работата неминуемо ще се отрази положително на качеството и сročността на работата на правоохранителните органи. Наложително е да бъдат направени законодателни промени за продължаване усилията за преодоляване тенденцията от последните години, да се възлагат несвойствени задачи на Прокуратурата, свързани не с противодействие на престъпността, а с осъществяване на функции, които дублират правомощията и функциите на съществуващи държавни органи и институции. Много по-ефективно, правилно и икономически изгодно би било, ако се положат усилия за повишаване ефективността на работа на съществуващите контролни органи. Не всяко правонарушение е и трябва да бъде престъпление. Има голям диапазон от нарушения, регламентирани като такива в специални закони, за които е предвиден административен ред за санкциониране. Осъществяването на превенция за спазването на конкретния закон и реализирането на отговорност за нарушаването му е възложено на

определен контролен орган. Вместо да се водят скъпоструващи наказателни производства, следва да се използва потенциала на вече съществуващите над 300 контролни органи за констатиране на административни нарушения и да се налагат административни наказания. В много случаи предвидената административна санкция е значително по-тежка от предвидената наказателна отговорност.

Наложителна е промяна в кадровата политика на ВСС във връзка с ускоряване обявяване на свободните щатни бройки, провеждането на конкурси и назначаването на магистрати. Тъй като от съществено значение за по-добрата и по-качествената работа на всеки орган на съдебната власт, особено на пърновинстанционните такива е кадровата обеспеченост.

РАЗДЕЛ II

ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРАТА

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

В Районна прокуратура гр. Перник е създадена изключително добра организация на работата по преписки и разследване на досъдебните производства.

Със заповед на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Перник е създадена организация по разпределяне на преписките и делата на принципа на случайния подбор, съобразно поредността на постъпването им. Повторно разпределение се извършва само в случаите, когато се налага замяна на наблюдаващия прокурор.

От разпределението на постъпилата преписка или досъдебно производство на конкретен прокурор започва непосредственото ръководство и надзор, осъществявано от него до решаването им по същество. В случаите на изготвяне и внасяне на обвинителен акт, наблюдаващият прокурор участва лично и в съдебното производство до приключването му пред първа инстанция. Преписките и делата в Районна прокуратура Перник се разпределяха чрез модула за случайно разпределение към УИС-3.

В резултат от упражнявания контрол от страна на наблюдаващите прокурори, не е допуснато извършване на разследване извън процесуалния срок. По всички преписки и досъдебни производства прокурорите са се произнесли в законоустановения срок.

След промените в ЗСВ /обн. в ДВ бр.62/2016г., в сила от 09.08.2016г./ в Районна прокуратура Перник беше създадена организация по контрол върху срочността по осъществяване на проверки по преписките – ежемесечен контрол от страна на административния ръководител. Въведе се регистър на извършваните проверки по преписките.

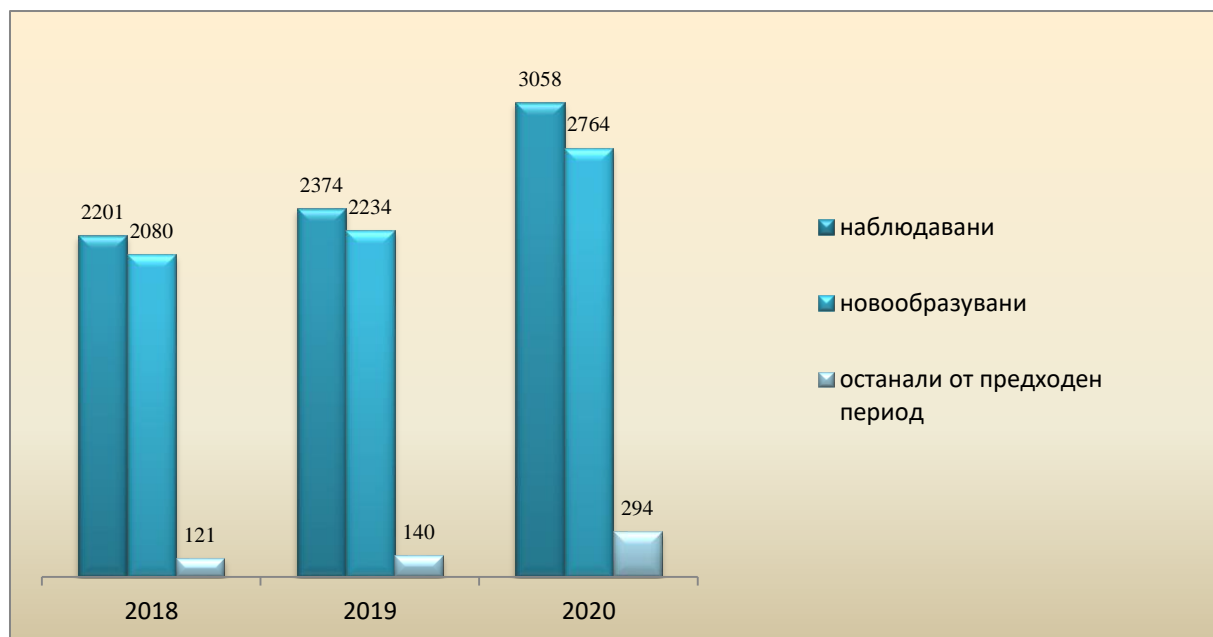
1. Преписки. Проверки по чл. 145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки.

През 2020 г. Районна прокуратура гр.Перник е работила общо по 3058 преписки, като новообразуваните преписки през периода са 2 764.

	2020	2019	2018
Общо преписки	3058	2374	2201
Новообразувани преписки	2764	2234	2080
Общ брой решени преписки	2958	2318	2145
Решени с отказ за образуване на ДП	1913	1542	1360
Решени с образуване на ДП	567	529	538
Нерешени в края на отчетния период	100	75	56

Наблюдава се тенденция на повишаване броя, както на общо наблюдаваните, така и на новообразуваните преписки спрямо предходните години. Общият брой на наблюдаваните преписки през 2020г., в сравнение с 2019 г. се е увеличил със 684 броя или 22,4 %, а броят на новообразуваните преписки е увеличен със 530 броя или 19,2 %.

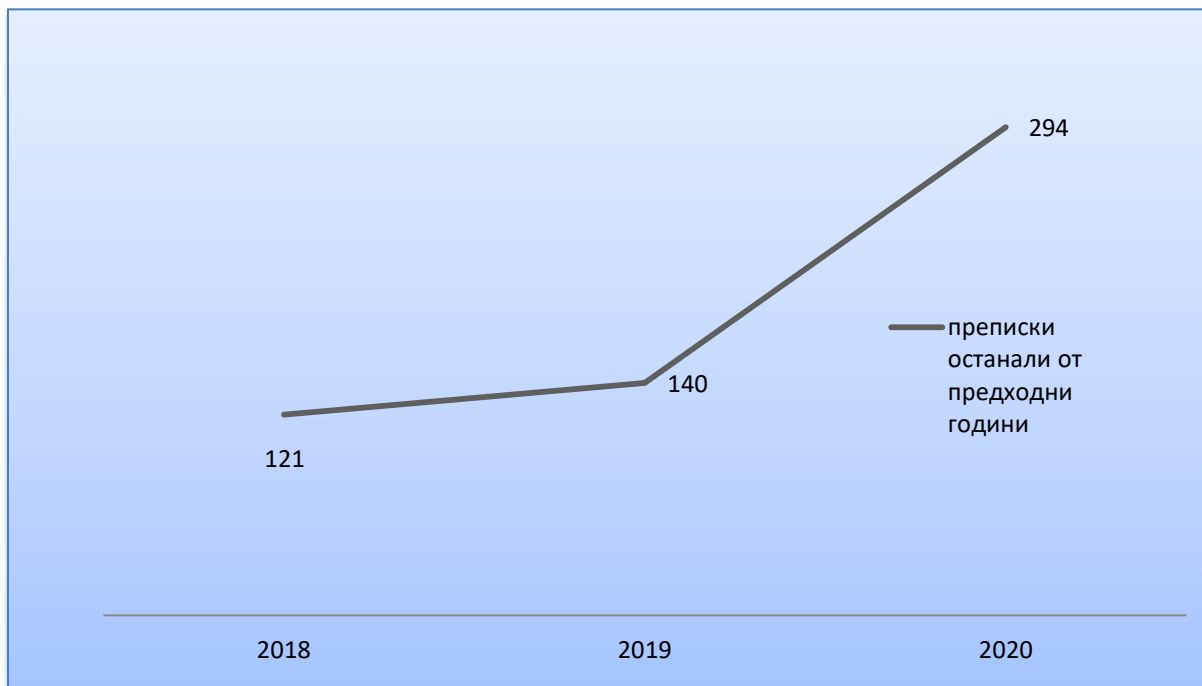
В сравнение с 2018 г. общо наблюдаваните преписки са със 857 броя повече или 28,03 %, а броят на новообразуваните преписки е увеличен със 684 или 24,75 %.



Фиг.2. Преписки – наблюдавани, новообразувани и останали от предходен период

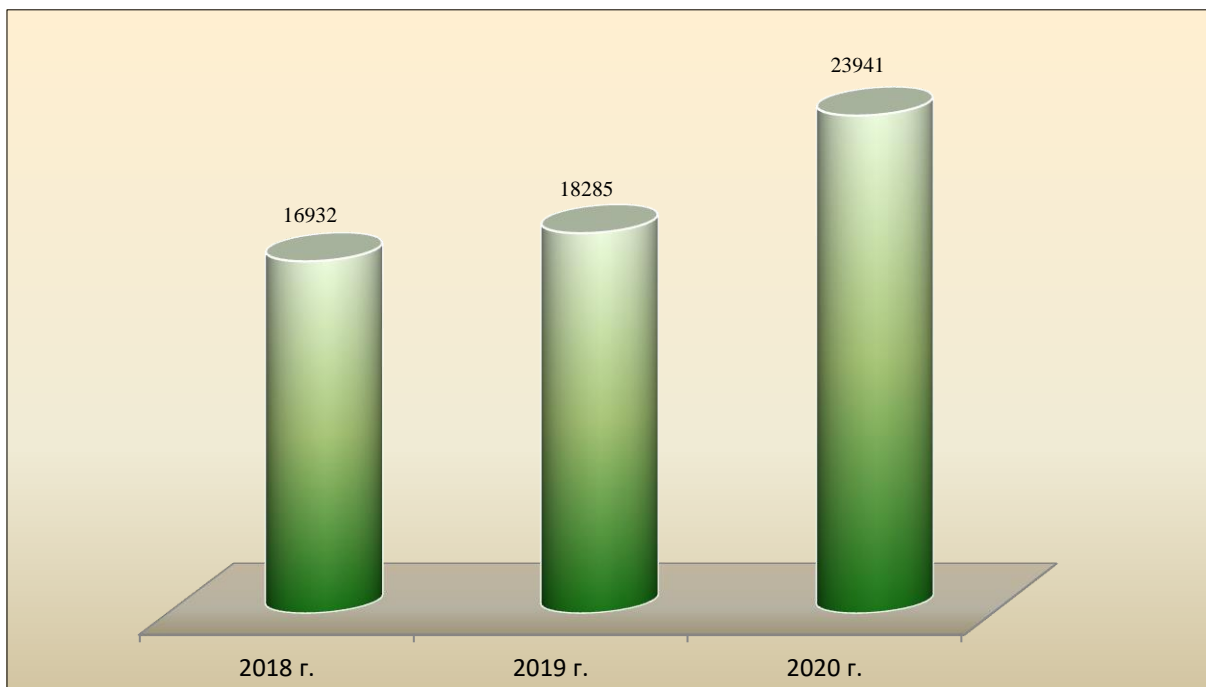
През отчетния период се наблюдава леко увеличение в броя на преписките, останали от предходната година – 294 при 140 за 2019 г. и при

121 броя за 2018 г. Всички преписки са били при прокурора в законоустановения срок за неговото произнасяне. Няма възложени на ОДМВР -гр. Перник проверки, които да са били извършени извън дадения от наблюдаващия прокурор срок. Проверката по преписките е възлагана почти незабавно – по 2/3 от тях е била възложена в 3-дневен срок.



Фиг.3. Бой преписки останали от предходна година

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура-Перник имат общо 23953 произнасяния /в тази цифра са включени и участията на прокурорите в съдебни заседания/, при 18285 за 2019г. и при 16932 за 2018 г. Този показател, сочи за висока натовареност на прокурорите от Районна прокуратура-Перник. Въпреки тази висока натовареност всички прокурорски произнасяния за периода са били в законоустановения им срок и с необходимото качество.



фиг.4.Брой на прокурорските произнасяния по години, в това число и участия в съдебни заседания

За отчетния период са постановени общо 1913 отказа да се образува наказателно производство, при 1536 за 2019г. и 1360 постановени отказа за 2018 г. През отчетната година се наблюдава увеличение на постановените откази от прокурор , като същите са с 530 бр. повече в сравнение с постановените през 2019 г. и с 553 броя повече спрямо постановените през 2018 г.

От постановените откази общо 124 броя са били атакувани пред погорестояща прокуратура, като са били отменени само 27 броя от тях, което в процентно отношение спрямо общо постановените такива актове от прокурорите 1913 през отчетния период е 0,41%,

През 2019г. са били обжалвани 87 актове, от които 13 са били отменени, което в процентно отношение спрямо общо постановените такива актове от прокурорите 1536 през отчетния период е 0,01%, а през 2018г. са били обжалвани 68 от постановените 1360, от които 10 отменени или 0,7 % .

Този показател е един изключително добър атестат за високото качество на постановяваните от прокурорите при Районна прокуратура-Перник актове, установено като трайна тенденция.

Най-активен контролен орган в региона и през отчетния период са били НАП, в прокуратурата през отчетната година са постъпили 9 сигнала, като по всички са образувани досъдебни производства , едно от които е изпратено по компетентност на ОП-Перник.

В сравнение през 2019г. са постъпили 13 сигнала, по единадесет от тях са образувани досъдебни производства, а по два са постановени откази от образуване на досъдебно производство, а през през 2018 г. са постъпили 7 сигнала, което сочи за активизиране и на този контролен орган в годините.

През отчетния период от РДНСК няма постъпили сигнали. През 2019г. са постъпили 4 такива , по един от тях е образувано досъдебно

производство , а по останалите е постановен отказ от образуване на досъдебно производство. През 2018 г. също няма постъпвали сигнали от РДНСК.

През отчетната година Районна прокуратура- Перник е наблюдавала едно новообразувано и едно наблюдавано от 2019г. досъдебно производство, разследвани от митнически инспектор. От наблюдаваните, към края на отчетния период едно е останало неприключено и едно е било прекратено. Съответно през 2019 г. Районна прокуратура- Перник е наблюдавала три производства, а през 2018г.- две производства разследвани от митнически инспектор. Следва да се отбележи, че разследванията от митнически инспектор се извършват в изключително кратки срокове и при високо качество на разследването.

През отчетния период от ДАНС няма постъпили сигнали. През 2019г. също няма постъпили сигнали, а през 2018 г. е постъпил един такъв, по който е било образувано досъдебно производство.

През отчетния период няма образувани преписки, след самосезиране на прокурор. През 2019 г. са образувани 4 такива преписки, от които две са изпратени по компетентност, а по другите две са постановени крайни актове от прокурора. През 2018 г. също няма преписки, образувани след самосезиране от прокурора.

През отчетния период от Д “ВС“ при МВР са постъпили пет сигнала, от които по един от тях е образувано следствено дело, неприключено към края на отчетния период, а по останалите четири са били постановени откази от образуване на досъдебно производство.

Въпреки положените усилия от ръководството на Районна прокуратура-гр. Перник и през отчетната година не бе преодолян проблема, свързан с качеството и сročността на възложените на ОДМВР-Перник и Първо РУ при ОДМВР- Перник проверки, които се извършваха с изключителната мудност, неоснователна продължителност и липсата на качество. Извършват се хаотични, а не пълни и всестранни проверовъчни действия, изрично указвани от прокурорите, като дадените указания се изпълняват формално и не се проявява активност за събиране на допълнителни сведения, обяснения или документи, възникнали като необходимост в хода на проверките. Снемат се обяснения, без да се изяснят в цялост относимите факти и обстоятелства.

Продължава тенденцията в голяма част от случаите извършваните проверки от служители на МВР да са непълни, с неизяснена фактическа обстановка, без да са искани обяснения от установени по преписките лица или да не е изискана информация от значение за решаването им. Тези пропуски основно налагаха връщане от прокурорите на преписките за извършване на допълнителна проверка.

За повишаване ефективността на прокурорската дейност по преписките е необходим надзор и контрол, както отстрана на наблюдаващите прокурори, така и от съответните началници на органите, на които са възложени. Създадена е необходимата организация, като всеки понеделник на прокурорите се докладват приписките, по които предстои изтичане на срока за извършване на проверките, с оглед осъществяване на

съответната проверка и изискване на преписката, а при необходимост удължаване на срока за извършване на проверката. Това доведе до свеждане до минимум на просрочване срока за извършване на проверките, като от общо възложените за годината 1042 няма постъпили при прокурор за решаване след изтичане на определения срок.

И през отчетната година, с оглед стриктно спазване на сроковете съгласно Указанието на Главен прокурор на Р.България относно прилагането на чл.145, ал.2 от ЗСВ, се провеждаха ежемесечни работни срещи с началниците на петте РУ-та при ОДМВР- Перник и началниците на секторите „ИП“, „КП“ и „ПП“ при ОДМВР-Перник, за набеязване на конкретни мерки за извършване на пълни и всестранни проверовъчни действия, в указания от прокурора срок съобразен с разпоредбата на чл.145, ал.2 от ЗСВ.

В районна прокуратура- Перник е разработена система за отчетност и контрол на сроковете. Създаден е електронен регистър, който да подпомага работата на административното ръководство, прокурорите и съдебните служители в Районна прокуратура – Перник при спазване сроковете по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ.

Необходима е екипност, по голяма активност от извършващите проверките и по-тясно взаимодействие с прокурорите, както и своевременно докладване на материалите в хода на проверките, а не запознаване с тях едва когато са постъпили за решаване.

2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР

2.1. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ПО ВИДОВЕ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА И СЪОБРАЗНО СИСТЕМАТИКАТА НА НК

През 2020 г. прокурорите от Районна прокуратура- Перник са наблюдавали общо 2865 производства /в тази цифра са включени и водените бързи производства, както и следствия/, от които 609 броя дела са останали несвършени до началото на отчетния период /като в тази цифра не се включват делата срещу неизвестен извършител, които през отчетната година са били възобновени -792 дела/.

За 2019г. наблюдаваните производства са били 2 523 , при 1 169 останали несвършени от предходен период.

За 2018г. са били 2 584, при 1 113 останали несвършени от предходен период.

Следва да се отбележи, че това е първият отчет на Районна прокуратура- Перник, след като към нас беше обединена и Районна прокуратура- Радомир. Ето защо се наблюдава увеличаване на общия брой наблюдавани производства в сравнение с предходната година, въпреки по-малкия брой общо регистрирани престъпления.

През отчетния период последните, т.е. новообразуваните са 1413, от които 272 - бързи полицейски производства и 26 броя следствени дела.

През предходния период новообразуваните са 1 249, от които 183 броя – бързи полицейски производства и 25 броя следствени дела.

За 2018 г. новообразуваните дела са били 1 412, от които 207 броя – бързи полицейски производства и 19 броя следствени дела.

Увеличен е броят на образуваните и наблюдавани от РП- Перник следствени дела, което вероятно се дължи както на наличието на констатирана усложнена фактическа обстановка и правна квалификация на деянията, така и на повишеното ни доверие в работата на следователите.

От новообразуваните 1413 дела, 846 броя са били започнати по реда на чл.212, ал.2 НПК, при 722 за 2019г. и 874 за 2018г.

От новообразуваните производства, 567 броя /от тях 7 са сл.дела/ са били образувани от прокурор, при 527 броя /от тях 25 са сл.дела/ дела за 2019г. и при 538 броя / от тях 8 сл.дела/ за 2018г.

Налице е увеличаване на общия брой на новообразувани производства, поради включване на данните и на обединената към нас още една прокуратура. Това води и до увеличаване на делата, започнати по реда на чл.212, ал.2 НПК – със 124 повече.

И през 2020г. преимуществено бе запазена установената традиция относно класификацията и броя на основните дялове на престъпленията по отделните групи в структурата на престъпността, по които има внесени актове.

За поредна година най-много са тези по глава XI-та - общоопасни престъпления. За отчетния период новообразувани са общо 478 при 333 за 2019г. и 329 за 2018г. , т.е. през годината са били образувани със 145 дела повече за престъпления по тази глава от НК спрямо предходната година. Наблюдава се тенденция за значително повишаване на броя на внесените в районните съдилища актове за престъпления от тази глава –238 / при 220 за 2019г. и при 197 за 2018г./. Актовете са внесени срещу 241 обвиняеми лица.

За поредна година най-голям е броят на актовете за извършени престъпления по чл.343б НК-139 акта при 131 за 2019г. и 116 за 2018г.

На следващо място в тази група са престъпленията по чл.354а НК, като за такива деяния са внесени общо 32 акта срещу 34 обвиняеми лица, а общият брой новообразувани и водените дела по този текст за периода са били 65. Налице е запазване на тенденцията както на броя внесени в съда актове за деяния по чл.354а от НК /за 2019г. са били внесени в съда общо 32 акта срещу 33 обвиняеми лица, а за 2018г. са били внесени в съда 37 акта срещу 38 лица/, така и на новообразувани производства – 48 за 2019г. и 54 за 2018г.

Съотношението между броя на наблюдаваните производства и внесените в съда дела практически е запазено, като същото е изключително добър показател за качеството ни на работа. Отново се наблюдава разлика между водените дела и внесени актове за такива престъпления, което бе налице и в предходните години и се дължи най-вече на два факти - обикновено след проведено разследване се установява, че се касае за разпространение на наркотици, т.е. престъпление от компетентността на Окръжна прокуратура. Второто обстоятелство е и основния ни проблем при работата по подобни дела – за поредна година изготвянето на назначените

по тези дела експертизи в НИК е изключително бавно - в повечето случаи изминават поне 12 месеци, което води до липса на възможност за приключване на подобни дела в отчетната година.

През отчетния период са били внесени два акта за деяние по чл.354в НК – за предходната година са внесени също два акта, а за 2018г. е внесен 1 акт. За престъпления по чл.343 от НК са били внесени общо 9 срещу 9 обвиняеми лица. За 2019г. и 2018г. са били внесени 8 акта срещу 8 обвиняеми лица. 32 акта са били внесени за деяния по чл.343в НК /при 23 за 2019г. и 17 за 2018г./ Леко увеличен е броят на внесените актове и за деяния по чл.345 НК – 31 акта срещу 31 обвиняеми лица и 41 новообразувани дела. За 2019г. актовете са били 19 и 17 за 2018г. За разлика от 2018г. и 2019г., през отчетната година са внесени в съда актове за престъпление по чл.339 от НК - незаконно притежаване или държане на огнестрелно оръжие и взривни материали- 2 акта срещу две обвиняеми лица. Запазва се тенденцията за намаляване броят на водените дела за престъпления по чл.346 и чл.346б от НК - противозаконно отнемане на МПС или проникване в него, в сравнение с предходните години. Новообразувани са общо 17 дела, а в съда са били внесени два акта по чл.346 НК. За сравнение през 2019г. са били образувани 16 дела, а през 2018г. новообразувани са били 30 производства.

На второ място по численост и относителен дял в структурата на престъпността отново са престъпленията по глава V-та от НК - престъпления против собствеността, като е налице леко намаление на внесените актове и броя на обвиняемите по тях. За извършени престъпления против собствеността през отчетната година са внесени в съда 62 акта срещу 74 лица. За предходната година актовете са били съответно 67 акта срещу 95 лица, а за 2018г. 62 срещу 77 лица. Това се дължи на тенденцията за намаляване броя на новообразуваните досъдебни производства за престъпления от тази глава -588 бр. или точно със 49 броя по-малко, в сравнение с 2019г., когато новообразуваните дела са били 637, а за 2018г.- 812 броя.

Водещо място тук имат кражбите по чл.194 - 197 от НК, като точно тук е основният брой внесени актове от тази глава. В съда са внесени общо 41 броя / при 48 за 2019г. и 39 за 2018г. / акта. Традиционно най-значителен е броят на актовете за извършени квалифицирани кражби по чл.195 НК – 20 / при 23 за 2019г. и при 14 за 2018г./ . Висок е и броят на внесените актове за кражби в условията на опасен рецидив 16 –2020г. , 13-2019г при 19 за 2018г. и 11 за 2017г. Внесени са още 4 акта по чл.194 НК, 15 акта по чл.196 и 2 по чл.197 НК.

В сравнение с предходната година значително увеличен е броят на внесените актове по едно от най-тежките престъпления от компетентност на Районна прокуратура - грабежите по чл.198 ал.1 от НК. През този период за били внесени 6 акта срещу 7 лица при 2 акта срещу 2 лица за 2019г. и при 4 срещу 6 лица за 2018г. Следва да се посочи че по чл.198 НК са водени 17 новообразувани дела, т.е. процентът на тяхната разкриваемост за жалост е нисък.

Измамите - чл.209 – 212б от НК заемат своето място с общо 4

внесени акта срещу 4 лица, при 7 внесени актове в съда срещу 9 лица за 2019г. и при 4 акта за 2018 г. Следва обаче да се отбележи намаляване на ръста на подобни актове, поради намаления брой на новообразувани дела - през отчетната година за този вид престъпления са били образувани 27 дела.

През отчетния период за престъпления по чл.201-205 от НК в съда няма внесени обвинителни актове, при новообразувани две производства. През 2019г. са били внесени 3 актове срещу 3 лица. През 2018г. е бил внесен 1 акт за подобни престъпления.

По чл.206 НК е бил внесен един акт срещу едно лице, при внесени 4 акта срещу 5 лица за 2019г. и при 6 акта срещу 6 лица за 2018г.

Няма внесени актове за престъпление по чл.207 НК, при един за 2019г. и при 2 за 2018г..

По чл.216 НК има увеличение на внесените актове – 5 бр. срещу пет лица, при само 1 акт за предходната година и при 6 за 2018г.

На трето място по брой актове, внесени в съда, са тези за престъпления по глава II-ра от НК - против личността.

Внесени са били 28 акта, срещу 28 лица /почти два пъти повече в сравнение с 2019г.- 12 акта срещу 14 лица и при 22 акта срещу 27 обвиняеми лица за 2018г. През 2020г. най-много актове са внесени за престъпления по чл.129 от НК- 11 срещу 11 лица, като броят се увеличава, в сравнение с предходните отчетни периоди- внесени по 5 акта срещу 7 лица за 2019г. и 2018г. Основното увеличение на броя внесените актове от тази глава се дължи на актовете за деяния по чл.131 от НК – 8 броя срещу осем лица, за разлика от предходната година, когато те са били само 2 срещу 2 лица и при 10 акта за 2018г.

Един акт е бил внесен за престъпление по чл.128 НК- за предходните години не е имало подобни актове.

През отчетния период се увеличава броят на внесените актове в съда са за извършено деяние по чл.144, ал.3 от НК, като те са 5 срещу пет обвиняеми лица, при внесени три актове за предходната година и 2 за 2018г.

За деяния по чл.152 НК е бил внесен един акт, като броят им се запазва в сравнение с предходната година и намалява в сравнение с 2018г., когато са били 3 акта.

За разлика от предходните години, когато не са били внасяни актове по чл.149 от НК, през 2020г. е бил внесен 1 такъв акт в съда.

Общия брой новообразувани производства за престъпления срещу личността през отчетния период е бил 106 броя и практически е увеличен в сравнение с предходната година, когато са били внесени 93 броя и 100 за 2018 г.

Запазва се тенденцията за относително висок брой новообразувани производства за престъпления и по чл.129 НК – както посочих 106 броя /от които 11 са внесени в съда/, в хода на разследването по които, след изготвяне на заключение по възложените експертизи се установява, че се касае за престъпление от частен характер.

Четвърто място заемат престъпленията по глава VI-та от НК -

престъпления против стопанството, с внесени 20 акта срещу 20 лица, при 11 акта срещу 13 лица за 2019 г. и при 15 за 2018 г. Значително е увеличен броят на внесените актове за престъпления по чл.234в НК- 17 за отчетния период, при 1 акт за 2019г. и 2018г. За деяние по чл.234 НК е внесен един акт, при 7 за 2019г. и 12 за 2018 г. , както и два акта за престъпление по чл.227б НК, като за предходните периоди са били внесени по един такъв акт в съда.

През отчетния период на пето място по брой внесени в съда актове са тези за престъпленията по глава IX-та от НК - документни престъпления. Внесени са били общо 15 акта срещу 15 обвиняеми лица. За предходните два отчета е имало внесени 10 акта срещу 11 обвиняеми лица за 2019г. и 9 акта срещу 9 обвиняеми лица за 2018г., като е увеличен броят на внесените в съда актове от прокуратурата за отчетния период. По особеното е, че се увеличава броят на новообразуваните производства за тези престъпления- през 2020 г. те са 29, в сравнение с 2019 г., когато новообразувани са били 18 броя и намаляване в сравнение с 2018 г., когато те са били 34.

Най-много актове са били внесени за деяния по чл.316 НК , като за отчетния период те са 13 и техният брой е увеличен почти двукратно в сравнение с предходните периоди- по 7 за 2019г. и 2018г.

Запазва се тенденцията за повишаване броя на внесените актове за престъпления по глава VIII от НК - против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции, които заемат шесто място. За отчетния период те са 9, през 2019г. са 12 акта, за разлика от 2018г., когато внесените актове бяха на последно място.

Значително намалява броят на новообразуваните производства за престъпление по чл.270 от НК, като през отчетния период е образувано само едно такова дело. През 2018 г. са били новообразувани 19 производства, от които само едно е било внесено с акт в съда. През 2019г. новообразуваните дела са почти два пъти по-вече – 36 броя.

Най-висок е броят на внесените актове по чл.296 НК за отчетния период –5 акта срещу 5 обвиняеми лица. Два са били внесени по чл.270 НК и по чл.286 НК. По две са били обвиняемите лица и по посочените групи.

На шесто място се нареждат и актовете за, внесени престъпления по глава X-та от НК - против реда и общественото спокойствие. През отчетния период новообразувани са били 33 производства, при 27 за 2019г. и 28 за 2018г. Внесените актове са 9, като през предходните периоди те са били по 5.

През отчетния период най- много актове са били внесени за престъпление по чл.325 НК- 6 броя срещу 6 обвиняеми лица, при 3 за предходния период. Два акта са били внесени и за деяния по чл.325б НК.

На следващо място са актовете, внесени за престъпления по глава III-та от НК - против правата на гражданите - за отчетния период са били новообразувани 9 производства, от които седем са били внесени с акт в съда. Шест от тях са били водени за престъпление по чл.172б от НК, а 1 е водено по чл.170 от НК. За предходния период са били новообразувани 8 производства, от които три са били внесени с акт в съда. Две от тях са били водени за престъпление по чл.172б от НК, а 1 е водено по чл167, ал.2 НК.

За 2018г. не са били внасяни подобни актове.

През отчетната година, както и през 2019г. 2018 г., не са били изготвяни искания за използване на СРС. Няма дела, по които да са използвани защитени свидетели или доверителни сделки.

През 2020 г. Районна прокуратура-Перник е изготвила 31 искания до Районните съдилища за вземане на мярка за неотклонение “задържане под стража”. От внесените искания 24 са били уважени, а в три от случаите съдът е взел мярка „домашен арест”. Прокурорите са участвали общо в 32 заседания, свързани с вземане на първоначална мярка за неотклонение или последващ неин контрол.

По две дела първоначалното “задържане под стража” е било изменено по реда на чл.63, ал.6 НПК от страна на наблюдаващия прокурор.

За 2019г. са били изготвени 22 искания, от които 20 са били уважени от Районен съд-Перник, а в два от случаите съдът е взел мярка „домашен арест”. 2018 г. са били изготвени 29 искания, от които 22 са били уважени от Районен съд-Перник.

В края на отчетния период са останали само 6 лица с взета мярка за неотклонение “задържане под стража”. Наблюдаващите прокурори не са допуснали надвишаване на предвидените в НПК максимални срокове за тази мярка.

През отчетната година прокурорите са изготвили 7 искания 25 искания до Районен съд-Перник за разкриване на банкова или данъчна тайна, като всички са били уважени. За предходната година броя им е бил 25, а за 2018г.- 48 броя.

Броят на отправените до Районен съд-Перник искания за справки с данни по чл.159а, ал. 1 от НПК, вр. чл. 250в, ал.4, вр. чл. 250, ал. 1 от ЗЕС, през отчетния период е 366 броя, за 2019г. са 341 броя, а през 2018 г. исканията са били 492.

Изготвени са 31 искания по реда на чл.72 НПК – обезпечителни мерки, от които 10 са били уважени.

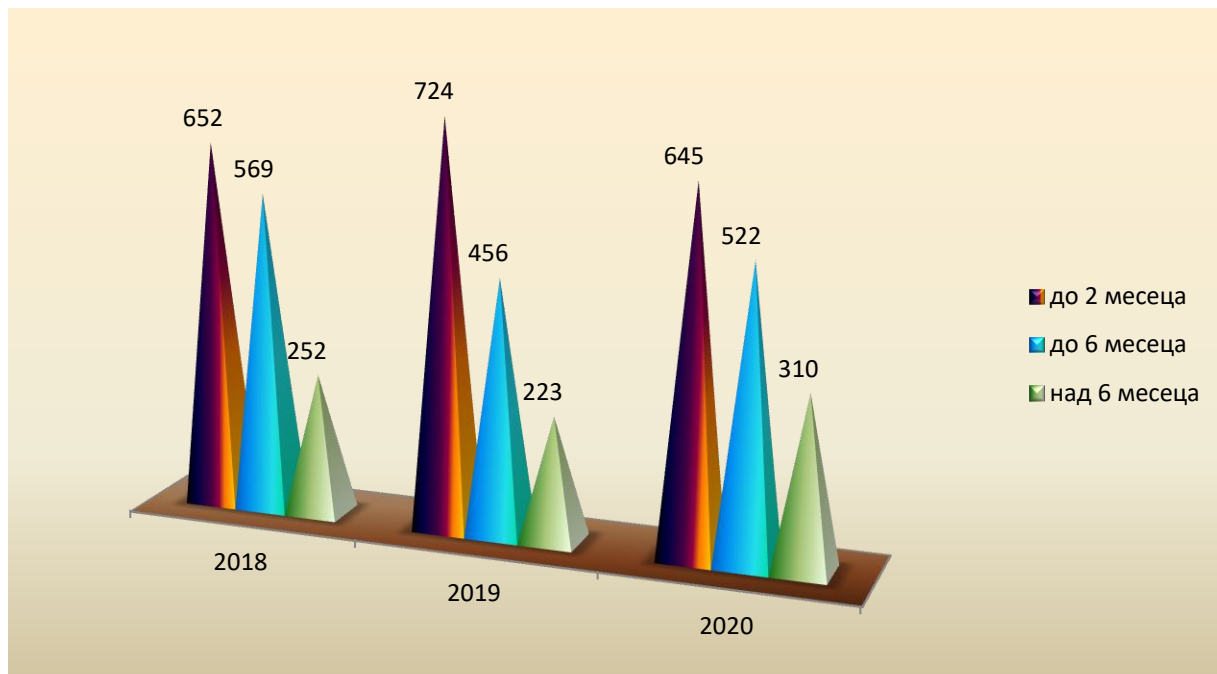
2.2. СРОЧНОСТ НА РАЗСЛЕДВАНЕТО

От приключените и изпратени в РП-Перник общо 1477 досъдебни производства в срок до 60 дни са били приключени 645, при 724 за 2019г. и 652 за 2018г. Наблюдава се сравнително запазване в броя на производствата, разследването по които е приключено в двумесечния срок. Това е последица от непрестанния контрол на наблюдаващите прокурори, съчетан с желание от страна на водещите разследването, съкращаване на неговото времетраене.

В срок до 6 месеци разследващите полицаи са приключили още 522 дела при 456 дела за 2019г. и 569 за 2018 г. По 310 дела водещите разследването са работили над 6 месеци - в срока, продължен от Административния ръководител на Районна прокуратура - Перник, като за 2019 г. тези дела са били 223 броя, а за 2018 г.- 252 броя. Най-честа причина за необходимост от отправяне на искане за удължаване на

сроковете от Административния ръководител на Районна прокуратура-Перник е изключителното забавяне на възложените по делата експертизи и основно на възложените на НИК-София – единица се делата, по които експертизите са готови по-рано от година от назначаването им.

През отчетния период се констатира увеличаване на броя на делата, по които разследването е продължило над 6 месеца в сравнение с предходните години,



Фиг.5. Продължителност на досъдебната фаза по приключените досъдебни производства

Наблюдаващите прокурори стриктно следят за сроковете на разследване, като с оглед посоченото по-горе тежестко и липса на приемственост при разследващите полицаи през отчетната година се наблюдава увеличаване на случаите, в които не се изпращат своевременно предложения за продължаване на срока на разследване, при наличие на фактическа и правна сложност. Въпреки това наблюдаващите прокурори не са допуснали просрочване по наблюдаваните дела.

И през настоящата отчетна година, както и за предходните няма дела, които да са останали неприключени извън законоустановения срок. Това е показателно, че прокурорите от Районна прокуратура-Перник, въпреки посочените по-горе налични проблеми в отдел „Разследване“ при ОДМВР-Перник, стриктно следят извършването на качествено и срочно разследване на наблюдаваните дела.

2.3. РЕШЕНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА ОТ ПРОКУРОР. ВИДОВЕ РЕШЕНИЯ

През 2020 г. Районна прокуратура-Перник е наблюдавала общо 2 865 производства, при 2 523 за 2019г. и 2 584 за 2018 г., като са били приключени общо 1477 производства, от които 40 са следствия.

При разследващ орган са останали неприключени 542 бр. /при 403 за 2019г. и 421 за 2018г. / дела, като всички те са в законовия срок за тяхното разследване. Налице е увеличаване на броя дела, останали при разследващ орган, но самата им наличие основно се дължи на цитирания проблем със забавено изготвяне на назначените експертизи и значително по-големия брой наблюдавани производства, в резултат на обединяването на Районна прокуратура- Радомир към Районна прокуратура- Перник.

За 2019г. са били приключени общо 2 163 производства, а за 2018г. са били приключени 2 163 общо производства.

Броят на решените досъдебни производства обхваща внесените в съда с обвинителен акт, споразумение или предложение по чл.78а НК, спрените, прекратените и изпратените по компетентност досъдебни производства.

От всички постъпили в РП-Перник производства от прокурора са били решени 2 287 дела, като към края на отчетния период са останали нерешени само 36 производства, които се намират при съответния прокурор и са в законоустановения срок за тяхното решаване. За 2019г. към края на отчетния период при прокурор са били 31 дела, а за 2018г. към края на отчетния период са били останали нерешени 33 производства.

Изключително добър показател за работата на прокурорите от Районна прокуратура-Перник е, че за поредна година всички актове на прокурорите са постановени в срок. Същевременно и не по-малко важно е, че всички те са и с необходимото качество.

2.3.1. ВНЕСЕНИ В СЪДА ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА:

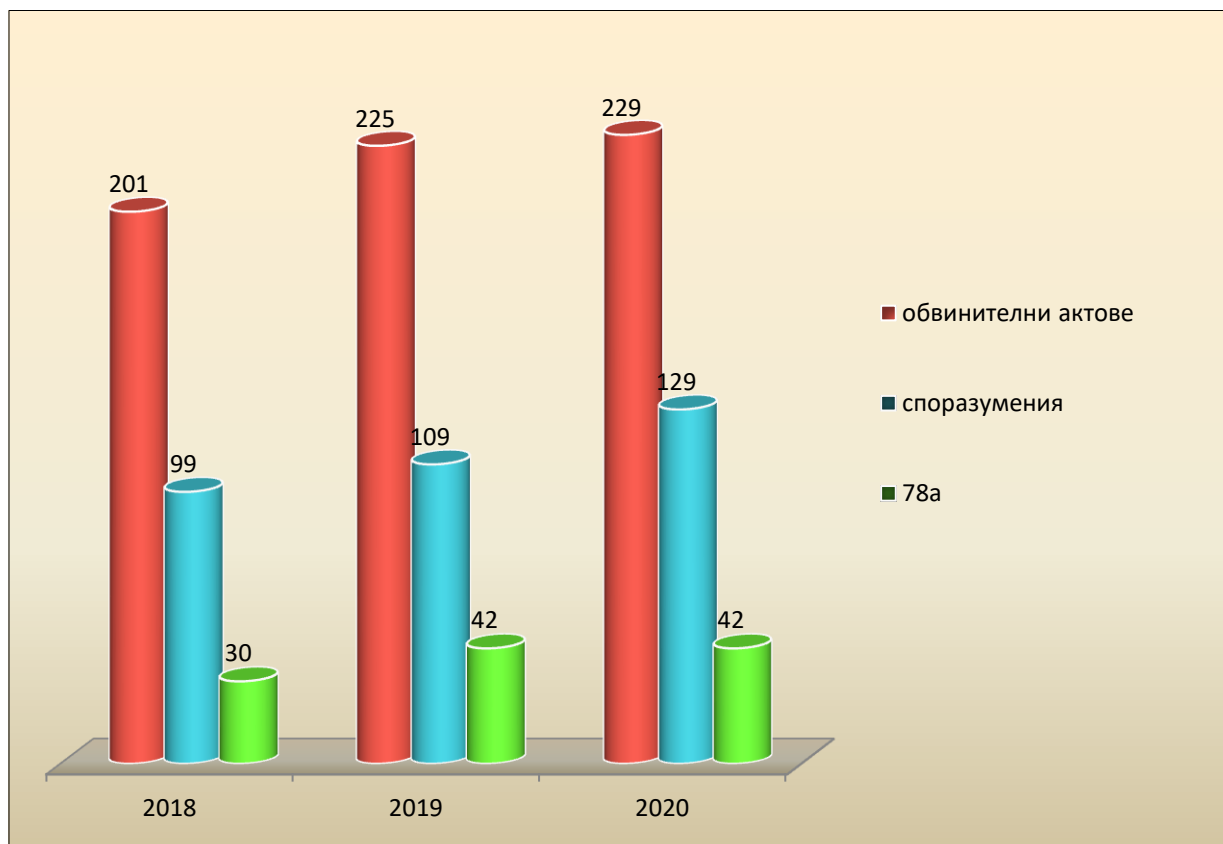
През отчетния период със заключително постановление с мнение за съд в РП-Перник са постъпили общо 407 производства, от които 9 - сл.дела. Наблюдава се значително увеличаване на броя на изпратените с това мнение дела спрямо предходните две години, когато с такова мнение в прокуратурата са постъпили съответно 382 и 327 производства. Това е и основната причина за увеличаване на общия брой внесени прокурорски актове в съда.

От така изпратените дела с различни прокурорски актове в съда са внесени общо 400 дела, при 376 за 2019г. и 330 за 2018 г., т.е. отново е налице сериозно нарастване на броя на прокурорските актове, което е пореден отличен показател за нашата работа.

От внесените актове общо 229 са били обвинителни актове -отново сериозно нарастване на броя актове /през 2019г. са били внесени в съда 225 броя, а през 2018г.- 201 обвинителни актове/.

Предложенията за споразумение са общо 129, при 109 за 2019г. и 99 за 2018г.

През годината са внесени общо 42 предложения по реда на чл.78а НК при 42 за 2019г. и 30 за 2018 г.



Фиг.б. Прокурорски актове внесени в съда по видове и години

С разширяването на обхвата на приложението на чл.218б от НК, множество ефективно проведени разследвания, по които е бил разкрит извършителят на престъплението, приключват с постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган /за 2020 г. с прекратяване са приключили 28 досъдебни производства от категорията/. По същия начин приключват и наказателни производства за престъпления, за които в НК е предвидена възможност по искане на пострадалото лице, деецът да не бъде наказван /за 2020 г. са прекратени 3 досъдебни производства на това основание/, както и наказателни производства, по които в хода на разследването се установява, че разкрития извършител е непълнолетен /чл.61 от НК – 8 досъдебни производства от категорията/ или лице, действало в състояние на невменяемост /3 досъдебни производства от категорията/. По тези категории досъдебни производства се полага труд, напълно съизмерим с този по досъдебни производства, приключващи с внесен обвинителен акт. За 2020 г. на някои от посочените основания са били прекратени общо 42 досъдебни производства, при 37 ДП за 2019г. и 50 ДП за 2018г. Същевременно, следва и да се посочи, че на същото основание е бил постановен отказ да се образува досъдебно производство по още 87

преписки, след което те са били изпратени на съответния компетентен орган за налагане на административно наказание.

Леко увеличения процент на разкриваемост, практически запазения брой регистрирани престъпления, както и увеличения брой на изпратените дела с мнение „за предаване на съд” неизбежно са рефлектирали на общия брой внесени актове, който сериозно се е увеличил в сравнение с предходната година – в Районен съд – Перник са били внесени общо 399 актове или с 23 броя повече от внесените актове за 2019 г.

През 2019 г. прокурорите в Районна прокуратура-Перник са внесели общо 400 броя акта в Районен съд-Перник срещу 415 лица за 423 престъпления, при внесени през 2019г. 376 акта срещу 411 лица и за 2018 г. - 330 акта срещу 352 лица.

По внесените в съда досъдебни производства щетите са в размер на 102 462 лева, от които възстановени 41 272 лева.

2.3.2. СПРЕНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА :

През годината с мнение за спиране в РП-Перник са постъпили общо 698 производства, от които 5 сл.дела, при 691 за 2019 г.и 748 за 2018 г.

През същия период от прокурора са били спрени общо 642 производства, от които само 9 срещу известен извършител, при 8 спрени срещу известен извършител за 2019г. и 2018г. От спрените срещу известен извършител в края на отчетния период са останали 6 дела. За предходната година спрени срещу неизвестен извършител са били общо 644 при 627 за 2018г. дела, т.е. налице е сравнително запазване на броя на спрените през годината производства, водени срещу неизвестен извършител. Положителен факт е, че броя на спрените дела, водени срещу известен извършител продължава да е изключително малък. Към края на отчетния период са останали са само 6 дела, производството по които е спряно срещу известен извършител.

В настоящия отчет е отразена и друга категория спрени дела – промяната на разпоредбите на чл.25, ал.1, т.6 и чл.50 от НПК, съобразно които при констатиране в хода на разследването, че деянието е от частен характер производството се спира, а пострадалото лице се уведомява за неговите права, свързани с възможността му да депозира тъжба.

През отчетния период са били възобновени общо 843 дела при 803 за 2019г. и при 788 през 2018г.

Наложително е през 2021 г. още по-вече да се активизира дейността по спрените досъдебни производства срещу неизвестен извършител, като основно се изисква от компетентните органи – МВР многократно да завишат работата си по установяването и издирването на извършителите. В тази връзка на всеки три месеца се изискват справки от ОД-МВР-Перник и четирите РУ – та за резултатите от издирването по спрените досъдебни производства срещу неизвестен извършител.

2.3.3. ПРЕКРАТЕНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА:

С мнение за прекратяване в РП- Перник са постъпили общо 361 дела, от които 7 – сл. дела. За 2019 г. съответно са били изпратени 296 дела, при 343 дела за 2018г.

Същевременно, през отчетния период са били прекратени общо 1174 производства, при 1164 и 1 003 за предходните два периода/, като няма прекратени дела, по които преди това е била взета мярка за неотклонение ”задържане под стража” или „домашен арест”/.

Не са бил прекратявани поради изтекла давност досъдебни производства, които са били водени срещу известен извършител.

Видове досъдебни производства :

През отчетния период значително се е увеличил броят на водените бързи полицейски производства и се е доближил спрямо предходните два периода – през 2020г. са били образувани 272, при 183 за 2019г. и 207 за 2018г. От така образуваните производства по 246 е било разпоредено разследване по общия ред, като основната причина за това е била необходимостта от извършване на допълнителни процесуално-следствени действия или невъзможност да бъдат приобщени в срока на разследване изискани материали и назначени експертизи. Бързите полицейски производства се решават от прокурора в законоустановения срок.

През отчетния период са наблюдавани 56/ 36 за предходната година/ следствени дела, от които новообразувани –26/ 25 за 2019г./ . През годината са били решени общо 34 следствени дела при 19 и 6 съответно за 2019 г. и 2018г. От решените за годината сл.дела 9 от тях са били внесени с акт в Районен съд-Перник, 16 са прекратени, 3 сл.дела са изпратени покомпетентност, а производството по 6 сл.дела е било спряно.

От години в Районна прокуратура-Перник е утвърдена ролята на наблюдаващия прокурор. По всяка една преписка или дело на принципа на случайно разпределение се определя наблюдаващ прокурор, който следи и носи отговорност за тяхното срочно и законосъобразно приключване. Това води до липса на приключени дела извън законоустановения срок или произнасяне на прокурора извън неговия срок за решаване на съответното производство. През годината беше определен екип от прокурори за съвместна работа по ДП № 59/20г., преписка № 2533/20г., водено за престъпление по чл.198 ал.1 вр. чл.20 ал.2 вр. ал.1 от НК и към момента е при прокурора за произнасяне, ДП № 404/20г., преписка № 2339/20г., водено за престъпление 131 ал.1 т.4 пр.2 вр.т.5 вр. чл.130 от НК-прекратено и сл.д 34/20 на НСлС преписка №1389/20 за престъпление по чл.353в ал.2 от НК –прекратено

През отчетната година екип от разследващи полицаи е бил създаден по четири досъдебни производства :

1. ДП № 404/20г. по описа на О1РУ - Перник, преписка № 2339/20г., водено за престъпление 131 ал.1 т.4 пр.2 вр.т.5 вр. чл.130 от НК-и впоследствие разследването по него е било прекратено.

2. ДП 34/20 на НСлС, преписка №1389/20 за престъпление по чл.353в ал.2 от НК –прекратено.

3. ДП № 859/20 г. по описа на ОД на МВР - Перник, преписка № 859/20 г. – делото е водено за извършено деяние по чл.354а, ал.3 от НК - делото е изпратено по компетентност на Окръжна прокуратура-Перник.

4. ДП № 71/20 г. по описа на ОД на МВР - Перник, преписка № 3120/20 г. – делото е водено за извършено деяние по чл.354в, ал.1 от НК - изпратено по компетентност на Окръжна прокуратура-Перник.

Практически няма проблеми при взаимодействието с разследващите органи, въпреки че по голяма част от делата наблюдаващите прокурори се налага да полагат огромни усилия за да могат делата да приключват в законоустановения срок.

Всички прокурори ефективно упражняват своите правомощия, свързани с ръководството и надзор върху разследването.

Наблюдаващите прокурори са дали общо 2 533 указания на съответния разследващ да извърши определени следствени действия, по други 177 дела наблюдаващия прокурор се е произнесъл по направени искания при предявяване на производството, а по 92 дела се е наложило прокурора сам да извършва определени следствени действия. Това се дължи най-вече на липсата на достатъчно опит и рутина у разследващите полицаи, както и на значителния брой дела, наблюдавани от всеки прокурор, което пречи на констатирането на отделни пропуски при докладването на съответните дела.

По 377 дела са били възложени отделни действия на служители на МВР.

За постигането на още по-добри резултати в нашата работа е необходимо през 2021 година прокурорите от Районна прокуратура - Перник да продължат да полагат усилия за оказване на методическа помощ спрямо разследващите органи. Да продължат да вземат участие в обучението на разследващите органи както при организирани обучителни мероприятия, провеждане на периодични срещи за унифициране на изискванията към тях за работа по разследването, така и посредством практическо ефективно осъществяване на ръководство и надзор върху разследването.

РАЗДЕЛ III. СЪДЕБНА ФАЗА

1. НАКАЗАТЕЛНО – СЪДЕБЕН НАДЗОР

1. През 2020 г. в Районен съд – Перник са внесени от Районна прокуратура – Перник общо 400 броя прокурорски актове.

През 2020 г. общия брой на разгледаните и решени от Районен съд – Перник дела по внесени прокурорски актове е 378 броя, техният относителен дял спрямо внесените прокурорски актове – 400 бр. е 94,5 %.

Видове актове внесени от Районна прокуратура-Перник в Районен съд-Перник през 2018 г., са както следва:

- 229 бр. обвинителни акта

- 129 бр. предложения за одобряване на споразумение
- 42 бр. предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

От внесените през 2020 година и останалите нерешени от минал период, внесени в Районен съд – Перник обвинителни актове, решените за отчетния период от съда са общо 213 бр., като от тях:

- 59 бр. са приключили с осъдителна присъда
- 124 бр. са приключили със споразумение
- 5 бр. са върнати на РП-Перник
 - 3 бр. са приключили с оправдателна присъда.
 - 18 бр. са приключили с освобождаване от наказателна отговорност с налагане на адм. наказание
 - 4 броя са били прекратени.

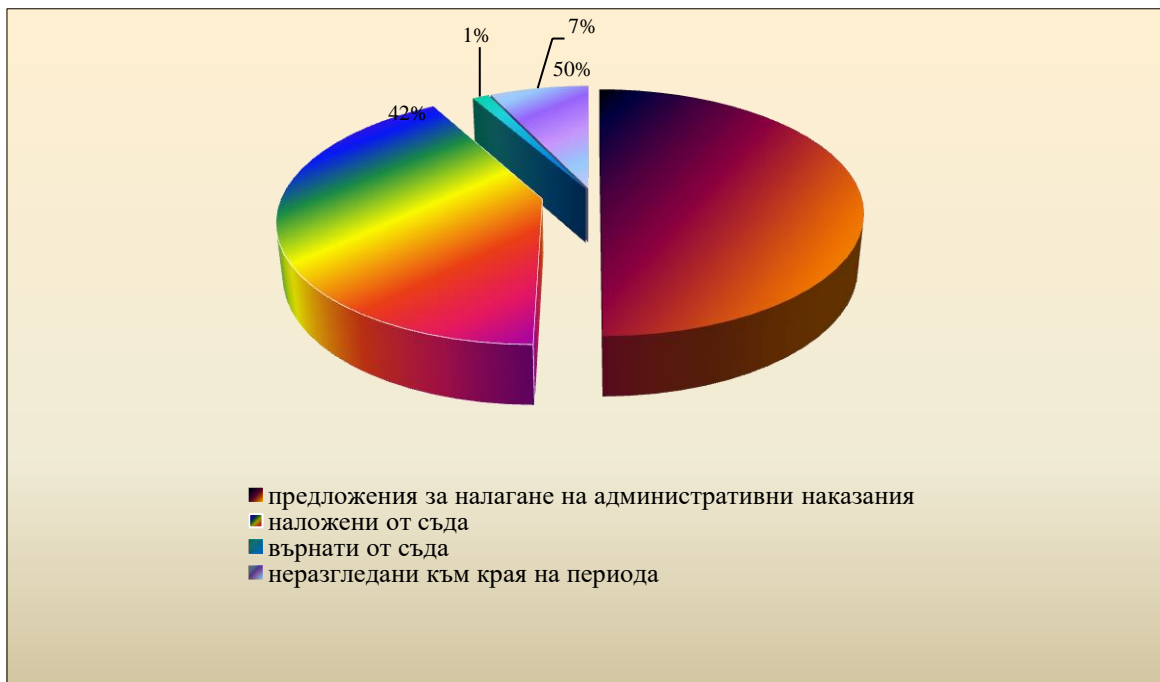
От внесените през 2020 г. обвинителни актове по отношение на 1бр. обвинителен акт е констатирана ОФГ /по пр.пр. № 785/2019 г. по описа на РП – Перник, ТО – Радомир. Същата е била отстранена от наблюдаващия прокурор в 7-дневния срок по чл. 248а, ал. 1 от НПК/.



Фиг.7.Решения по внесени в съда обвинителни актове

Изготвени и внесени в съда за отчетния период са общо 42 броя предложения по реда на чл. 78а от НК, а решените от Районен съд гр.Перник са 36 бр.:

- 35 бр. са приключили с освобождаване от наказателна отговорност и с налагане на административно наказание.
- 1 бр. е върнато на РП-Перник.
- 6 бр. не са били разгледани от ПРС в отчетния период.



Фиг.8.Внесени в съда предложения за налагане на административни наказания

В Районен съд гр.Перник са внесени общо 129 броя споразумения, 126 броя от които са били одобрени от съда и 3 бр. внесени от Районна прокуратура гр. Перник споразумения не са били одобрени и са върнати на прокурора.

Общия брой на внесените през предходните две години в съда прокурорски актове е бил съответно:

За 2019 г. този брой е бил 376

За 2018 г. този брой е бил 330

Изложените сравнителни данни сочат, че през 2020 г. е налице увеличаване броя на изготвените и внесени в съда прокурорски актове в сравнение с 2019 г. и 2018 г.

От изготвените актове в законоустановения месечен срок са били внесени 400 броя или 100 %.

През 2019 г. показателите са били съответно: внесени 376 броя – всички в законоустановения месечен срок.

През 2018 г. показателите са били съответно: внесени 330 броя – всички в законоустановения месечен срок.

Статистиката показва, че и през 2020 г. се запазва трайната тенденция всички прокурорски актове да бъдат изготвяни и внасяни в Районен съд - гр.Перник в срок.

През отчетния период от постановените от Районен съд – Перник осъдителни и санкционни съдебни решения 332 бр. са влезли в сила. Техният относителен дял спрямо решенията от ПРС дела, чийто брой е 362 е – 91,7 %. Относителният дял на влезлите в сила осъдителни и санкционни съдебни решения спрямо внесените прокурорски актове, чийто брой е 400 е – 83,1 %.

Осъдени и санкционирани лица, от тях с влязъл в сила съдебен акт:

През годината общо осъдените и санкционирани лица са 381 лица, от които с влязла в сила присъда са осъдени общо 369 лица. През 2020 г. са предадени на съд общо 415 лица. Относителният дял на осъдените и санкционирани лица, спрямо предадените на съд, които са 415 лица е 91,8%.

За 2019 г. г. осъдени и санкционирани са били 408 лица.

За 2018 г. осъдени и санкционирани са били 338 лица.

През 2020г. няма постановени осъдителни и санкционни решения на съда срещу народни представители, членове на МС и други лица заемащи висши, държавни и обществени длъжности, тъй като няма водени производства срещу такива лица и съответно няма внесени актове в съда.

През 2020г. от внесените в Районен съд Перник общо 229 бр. обвинителни актове – 10 бр. са приключили по реда на съкратеното съдебно следствие. По приключените по този ред наказателни производства с влязъл в сила съдебен акт, по реда на чл. 371-чл. 374 от НПК са осъдени и санкционирани общо 18 лица. Относителният дял на осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица по този ред спрямо общо осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица за периода, чийто брой е 369 – 4,9 %.

През 2019г. по внесени от РП-Перник обвинителни актове са били осъдени с влязъл в сила съдебен акт по реда на чл.371-чл.374 от НПК 25 лица.

През 2018г. по внесени от РП-Перник обвинителни актове са били осъдени с влязъл в сила съдебен акт по реда на чл.371-чл.374 от НПК 15 лица.

Статистиката сочи, че през 2020 г. в сравнение предходните години броя на съдебните производства, образувани по внесени от Районна прокуратура – Перник актове в Районен съд-Перник, които са разгледани и приключени по реда на съкратеното съдебно следствие, че е налице леко намаляване спрямо 2019 г. и леко увеличаване спрямо 2018 г. на броя на лицата, които са осъдени по този ред с влязъл в сила съдебен акт. С натрупването на опит и съдебна практика вече няма практически проблеми по приложението на съкратеното съдебно следствие, като единствената критика към законодателя е обвързващата сила на изявлението на подсъдимия, която не дава право на мнение на прокурора и право на преценка на съда.

Прекратени от съда дела по чл.250 и чл.289 НПК.

През 2020г. няма прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК.

През 2019г. не е имало прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК.

През 2018г. не е имало прекратени от съда дела по чл.250 и чл.289 от НПК.

Протести.

През отчетната година срещу постановени от Районен съд-Перник присъди са били подадени общо 13 протеста, от които един протест се бил уважен, два не са били уважени. Девет не са били разгледани към края на отчетния период и един е бил оставен без разглеждане.

И през 2020 г. няма подадени протести от РП-Перник, които да не отговарят на изискванията на НПК.

От подадените от Районна прокуратура – гр.Перник общо 13 бр. протеста:

- 3 бр. протести са били подаден срещу изцяло оправдателни присъди. От тях 2бр. протести не са били уважени, а останалият един не е бил разгледан към края на отчетния период.

- 1 бр. протест е бил подаден срещу частично оправдателна присъда. Същият не бил разгледан към края на отчетния период.

- 5 бр. протести са били подадени срещу осъдителни присъди. От тях 1бр. протест не е бил уважен, а 4 бр. протести не са били разгледани към края на отчетния период.

През 2020 г. няма върнати протести на основание чл. 323 от НПК.

За сравнение:

През 2019 г. са били подадени общо 13 протеста, от които два протеста са били уважени, четири не са били уважени. Шест не са били разгледани към края на отчетния период и един е бил оставен без разглеждане.

През 2018 г. са били подадени общо 6 протеста, от които единия протест е бил уважен, а два не са били уважени. Три не са били разгледани към края на отчетния период.

2.ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА И ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ.

За отчетния период от внесените от Районна прокуратура гр.Перник в Районен съд гр.Перник прокурорски актове /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл.78а от НК/ за доразследване са върнати общо 9/девет / дела, от тях 5 /пет / дела по чл.249 от НПК, 3 /четири/ по чл.382, ал.8 от НПК и 1 /едно/ дело по чл. 377, ал. 1 от НПК.

Относителният дял на общо върнатите дела спрямо общо внесените прокурорски актове - 400 бр., е 2,2 %.

През отчетната 2020 г. от върнатите за доразследване общо 9 /девет/ от внесените от Районна прокуратура – Перник акта няма такива по дела с особен обществен интерес.

За отчетния период по внесените от Районна прокуратура гр.Перник в Районен съд гр.Перник обвинителни актове са постановени 3 оправдателни присъди, от които влязла в сила е 1оправдателна присъда.

Относителният дял на постановените и влезли в сила оправдателни присъди спрямо общо внесените обвинителни актове - 229 бр., е 0,4 %.

2.1 Върнати дела за допълнително разследване на прокуратурата по внесените прокурорски актове.

За отчетния период от внесените от Районна прокуратура гр.Перник в Районен съд гр.Перник прокурорски актове /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл.78а от НК/ за доразследване са върнати общо 9/девет / дела, от тях 5 /пет / дела по чл.249 от НПК, 3 /три/ по чл.382, ал.8 от НПК и 1 /едно/ дело по чл. 377, ал. 1 от НПК.

Относителният дял на общо върнатите дела спрямо общо внесените прокурорски актове - 400 бр., е 2,2 %.

За отчетната година в сравнение с миналия отчетен период се забелязва леко увеличение в процента на върнатите дела от съда. През отчетната 2019 г. процента на общо върнатите дела спрямо общо внесените прокурорски актове е бил 1,8 %.

По върнатите за отчетния период дела по реда на чл. 249 от НПК не са били подадени протести по преценка на наблюдаващите прокурори. Три са били върнати с определение на съда по чл. 382, ал. 9, вр. ал. 8 от НПК, а по върнатото на основание чл. 377, ал. 1 от НПК дело е бил подаден протест, който не е бил уважен от съда.

АНАЛИЗ НА ВЪРНАТИТЕ ДЕЛА

Част от делата, които Районен съд гр.Перник е върнал на РП-Перник за допълнително разследване са били върнати основателно, поради допуснати съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното производство, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия или на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт.

Допусканите процесуални нарушения сочат, че за подобряване на работата по този показател, е необходимо прокурорите да упражняват постоянен контрол върху работата на разследващите органи, да дават указания за своевременно отстраняване на допуснати процесуални нарушения при провеждане на процесуално-следствените действия.

При изготвяне на обвинителните актове, прокурорите следва да извършват задълбочена проверка на събраните доказателства, да преценяват събрани ли са такива в пълен обем и при спазване на изискванията на НПК, да посочват всички факти и обстоятелства, обосноваващи фактическия състав на престъплението, участието на обвиняемия в него, квалифициращите признаци, да излагат правна аргументация в подкрепа на обвинителната теза.

От внесените в Районен съд-Перник 229 бр. обвинителни актове, 42 бр. предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание и 129 бр. споразумения за решаване на делото по реда на Глава 29 от НПК за допълнително разследване са били върнати следните:

Съобразно методиката за анализиране на причините описаните върнатите през отчетния период на прокурора актове от съда са в следните групи

По първа група причини: Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем, пострадал или неговите наследници.

1. Преписка рег. № 239/2019 г. по описа на РП – гр. Перник, ТО – Радомир.

На 02.09.2019 г. прокурор при Районна прокуратура гр. Радомир (считано от 01.01.2020 г. ТО – гр. Радомир към РП – гр. Перник) е внесъл предложение по реда на чл. 375 и сл. от НПК, вр. чл. 78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на обвиняемия по ДП № 115/2019 г. по описа на РУ – Радомир, пр.пр. № 239/2019 г. по описа на Районна прокуратура гр. Радомир, а именно С. И. А. за извършено от него на 29.03.2019 г. в гр. Радомир престъпление по чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. В проведено на 03.10.2019 г. заседание по АНД № 285/2019 г. по описа на РС – гр. Радомир съдът е приел, че е налице съществено отстранимо процесуално нарушение, довело до ограничаване правото на защита на обв. А., тъй като както в постановлението за привличане като обвиняем, така и в мотивираното предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание не е посочена нормата от нормативния акт, към който бланкетната разпоредба на чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1 от НК препраща. Според съда непосочването на конкретната разпоредба от специалния закон е нарушило правото на защита на обвиняемия, тъй като същия има право да се защитава както по фактите, така и по правото. Становището на РС – Радомир е изцяло прието и от Окръжен съд гр. Перник, поради и което с Определение № 39 от 12.03.2020 г. по ВНЧД № 45/2020 г. по описа на ОС – Перник е потвърдил протоколно определение от 03.10.2019 г. по АНД № 285/2019 г. по описа на РС – гр. Радомир и е върнал делото на РП – Перник, ТО – Радомир за отстраняване на допуснатото в хода на досъдебното производство съществено отстранимо процесуално нарушение.

2. Преписка рег. № 279/2020 г. по описа на РП – гр. Перник, ТО – Трън.

С обвинителен акт от 29.09.2020 г. Районна прокуратура – гр. Перник, ТО – Трън е повдигнала обвинение срещу И. А. И. за престъпление по чл. 216а, ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД 35/2020 г. по описа на Районен съд – гр. Т. В хода на проведеното по същото дело разпоредително заседание РС – Трън, че са налице съществени отстраними процесуални нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, тъй като в ОА е бил посочен само формално периода на извършване на престъплението, именно започващ от неустановена дата до 04.02.2020 г., който период съдът е намерил за равносилен на непосочване на времето на извършване

на деянието. Отделно съдът е преценил като съществено процесуално нарушение, че в случая предметът на престъплението е собственост на ЮЛ и същото не посочено като оцетеното ЮЛ, а като пострадал по делото и това би следвало да се конкретизира в ОА. Поради изложените съображения съдът върнал делото на РП – Перник за отстраняване на допуснатото в хода на досъдебното производство съществено отстранимо процесуално нарушение.

По втора група причини: Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора. Следва да се вземе в предвид, че в част от случаите преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика относно изискванията за съдържанието на обвинителния акт, предявява необосновани изисквания, основава се на прекален формализъм или по друга причина и трудно би могла да се предвиди, дори и при прецизна работа на прокурора.

1. Преписка рег.№ 708/2018г. по описа на РП – гр. Перник, ТО – Радомир.

С обвинителен акт от 18.11.2019 г. Районна прокуратура – гр.Радомир (считано от 01.01.2020 г. ТО – гр. Радомир към РП – гр. Перник) е повдигнала обвинение пред съд срещу К. В. Д. за престъпление по чл. 202, ал. 1, т. 1, вр. чл. 201, ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 394 /2019 г. по описа на Районен съд – гр. Радомир. При проведеното на 21.01.2020 г. разпоредително заседание Районен съд – гр. Радомир е констатирал, че обвинителният акт не отговаря на изискванията на чл. 246, ал. 2 и ал. 3 НПК, тъй като в обстоятелствената му част изрично е посочено, че подсъдимият Д. е сключил трудов договор с «***» ЕООД на 20.01.2017 г., а вмененото му деяние е за дата 12.12.2016 г., т. е. към инкриминираната дата същият не е притежавал качеството на длъжностно лице по смисъла на чл. 93, т. 1, б. «б» НК. Наред с това, според съда в обвинителния акт липсват изложени твърдения по какъв начин паричната сума в размер на 1150.00 лева е била връчена на подсъдимия. Поради тези съображения съдът е върнал делото на РП – гр. Перник, ТО – Радомир за отстраняване на посочените непълноти, неясноти и противоречия в обвинителния акт.

2. Преписка рег.№ 298/2005 г. по описа на РП – гр. Перник.

С обвинителен акт от 16.08.2019 г. Районна прокуратура – гр. Перник е повдигнала обвинение пред съд срещу В. Й. Й. за престъпление по чл. 195, ал. 2, вр. ал. 1, т. 4, пр. 1, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 392/2019 г. по описа на Районен съд – гр. Радомир. При проведеното на 20.01.2020 г. разпоредително заседание Районен съд – гр. Радомир е констатирал, че обвинителният акт не отговаря на изискванията на чл. 246, ал. 2 от НПК, тъй като в обстоятелствената му част са налице неясноти относно авторството на инкриминираното деяние, бидейки посочено, че изпълнението на конкретните задачи се давала от обвиняемия или някои от неговите служители – тази неяснота не позволява според съда да се изведе

ясно кой и кога е давал нареждания за натоварване на превозните средства със строителни материали и извършване на превози на тези материали към определени локации. Според съдебния състав в обвинителния акт не са посочени факти, касаещи прекъсването на фактическата власт върху вещите – предмет на престъплението /строителни материали – доломити/. Според съда налице е неяснота относно това дали се твърди отнемане на вече добит и складиран строителен материал или се касае за отнемане чрез отделяне на вещи /инертен материал от скалната маса на находището/. В обвинителния акт липсвало и посочване на действия, чрез които подсъдимия да е прекъснал чужда фактическа власт върху съответните вещи. Според съда в обвинителния акт е допусната неяснота и в направеното описание, че подсъдимия е мотивирал съответните фактически извършители лично или посредством негови неустановени отговорни служители, т.е. изложени са твърдения за посредствено извършителство, без да е описана детайлно връзката между деянието, поведението на подсъдимия и на лицата, чрез които последният е действал. Поради тези съображения съдът е върнал делото на РП – гр. Перник, ТО – Радомир за отстраняване на посочените непълноти, неясноти и противоречия в обвинителния акт.

3.Преписка рег.№ 699/2019 г. по описа на РП – гр. Перник, ТО – Радомир.

С обвинителен акт от 23.01.2020 г. Районна прокуратура – гр. Перник, ТО – Радомир е повдигнала обвинение пред съд срещу Д. А. С. за престъпление по чл. 325, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. “б“ от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 36/2020 г. по описа на Районен съд – гр. Радомир. При проведеното на 09.03.2020 г. разпоредително заседание Районен съд – гр. Радомир е констатирал, че обвинителният акт не отговаря на изискванията на чл. 246, ал. 2 и ал. 3 от НПК, тъй като в обстоятелствената му част се сочело, че част от действията били извършени от обвиняемия пред къщата, а друга част от тях – вътре в нея, поради което не било ясно точното място на извършване на деянието. Поради това съдът приел, че е налице разминаване между обстоятелствената и заключителната част на обвинителния акт и е върнал делото на РП – гр. Перник, ТО – Радомир за отстраняване на посочените непълноти, неясноти и противоречия в обвинителния акт.

4.Преписка рег.№ 661/2014 г. по описа на РП – гр. Перник, ТО – Радомир.

С обвинителен акт от 24.01.2020 г. Районна прокуратура – гр. Перник, ТО – Радомир е повдигнала обвинение пред съд срещу О. Б. Й. за престъпление по чл. 144, ал. 3, вр. ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 35/2020 г. по описа на Районен съд – гр. Радомир. При проведеното на 26.02.2020 г. разпоредително заседание Районен съд – гр. Радомир е оставил без уважение направените от подсъдимия и защитника му за допуснати в хода на ДП съществени процесуални нарушения, респ. допуснати такива при изготвянето на обвинителния акт. По подадена частна жалба е било образувано ВЧНД № 43/2020 г. по описа на Окръжен съд – Перник, по което с Определение № 79 от 15.06.2020 г.

ОС – Перник е отменил протоколно определение от 26.02.2020 г. по НОХД № 35/2020 г. по описа на РС – Радомир, тъй като е констатирал, че изготвения от РП – гр. Перник, ТО – Радомир обвинителен акт не отговаря на изискванията на чл. 246, ал. 2 и ал. 3 от НПК, тъй като в обстоятелствената му част се цитирали показанията на свидетели, а не била описана фактическата обстановка по време, начин и място на извършаване на деянието. Поради това съдът приел, че е налице разминаване между обстоятелствената и заключителната част на обвинителния акт и е върнал делото на РП – гр. Перник, ТО – Радомир за отстраняване на посочените непълноти, неясноти и противоречия в обвинителния акт.

По четвърта група причини - Връщането на делото се дължи на неодоброено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 282 от НПК.

1. Преписка рег.№ 2913/2020 г. по описа на РП – гр. Перник, ТО - Радомир.

На 28.10.2020 г. РП – Перник, ТО – Радомир на основание чл. 382, ал. 1 от НПК е внесла за разглеждане по реда на Глава 29 от НПК споразумение, сключено между наблюдаващия прокурор и защитника на обвиняемия Е. А. Е. за извършено от него престъпление по чл. 343б, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. Със същото страните постигнали съгласие на обв. Е. да бъде определено наказание на основание чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 54, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, а именно „лишаване от свобода” за срок от 7/седем/ месеца, изпълнението на което на основание разпоредбата на чл. 66, ал. 1 от НК се отложи за срок от 3 /три/ години. Въз основа на същото било образувано НОХД № 323/2020 г. по описа на РС – Радомир, като в проведеното на 02.12.2020 г. съдебно заседание по същото дело съдебния състав е приел, че внесеното споразумение не следва да бъде одобрявано, тъй като не отговаря на изискванията на закона – в случая приложението на чл. 66 от НК не е възможно, тъй като обвиняемият вече е бил осъждан на „лишаване от свобода” за престъпление от общ характер по НОХД № 246/2016 г. по описа на РС – Радомир.

2. Преписка рег.№ 1122/2020 г. по описа на РП – гр. Перник, ТО - Радомир.

На 21.07.2020 г. РП – Перник, ТО – Радомир на основание чл. 382, ал. 1 от НПК е внесла за разглеждане по реда на Глава 29 от НПК споразумение, сключено между наблюдаващия прокурор и защитника на обв. С. М. Р. за извършено от нея престъпление по чл. 355, ал. 2, пр. 1, вр. ал. 1 от НК. Въз основа на същото било образувано НОХД № 215/2020 г. по описа на РС – Радомир, като в проведеното на 28.07.2020 г. съдебно заседание по същото дело съдебния състав е приел, че внесеното споразумение не следва да бъде одобрявано, тъй като противоречи на материалния закон. В мотивите си съдебния състав анализирайки състава на престъплението по посочения текст, е приел, че деянието е несъставомерно, тъй като в случая не се касае за нарушаване на наредба или правила, а за нарушаване на мерки против разпространение или поява на заразна болест, каквато хипотеза е залегнала в споразумението, но липсва посочване на същите в цитираните заповеди на Министъра на

здравеопазването. Съдът е посочили и че в хода на досъдебното производство не са били събрани доказателства, че към инкриминираната дата страната се е намирала в състояние на епидемия, пандемия или извънредно положение, свързано със смъртни случаи, както и че липсват доказателства, лицето, съставило конкретното предписание за поставяне под карантина, да е било изрично оправомощено за това от Директора на съответното РЗИ. Съдът е приел още, че в самото предписание, връчено на обвиняемата, били посочени правила за поведение, свързани с хигиената и появата евентуално на симптомите на „Ковид – 19”, но липсвало изрично указание и забрана за напускане на адреса, на който обвиняемата е била поставена под карантина.

3. Преписка рег.№ 952/2019 г. по описа на РП – гр. Перник, ТО - Радомир.

На 08.05.2020 г. РП – Перник, ТО – Радомир на основание чл. 382, ал. 1 от НПК е внесла за разглеждане по реда на Глава 29 от НПК споразумение, сключено между наблюдаващия прокурор и защитника на обв. К. А. А. за извършено от него престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК и обв. Р. С. Ю. за извършено от него престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 1, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК. Въз основа на същото било образувано НОХД № 117/2020 г. по описа на РС – Радомир, като в проведеното на 14.05.2020 г. съдебно заседание по същото дело съдебния състав е приел, че внесеното споразумение не следва да бъде одобрявано, тъй като противоречи на закона и морала поради това, че по делото не е било установено настъпила ли е реабилитация по отношение на единия от обвиняемите, което е от съществено значение за правната квалификация на деянието и приложимостта на чл. 66, ал. 1 НК от НК по отношение на определеното му наказание „лишаване от свобода”.

Взети мерки за отстраняване на слабостите, допуснати от прокурорите.

И през 2020 г. в Районна прокуратура гр.Перник продължава утвърдената с годините практиката за периодичен контрол и анализиране на причините, довели до връщане на внесените прокурорски актове. През 2020г. на всеки три месеца са се провеждали работни съвещания на прокурорите от РП-Перник, на които всеки прокурор, който има върнато или върнати от ПРС дела, както и постановени оправдателни присъди, докладва причините, довели до връщане на делото или оправдаване на лица. Тези причини съвместно се обсъждат, набелязват се мерки и се предприемат такива за недопускането им в бъдеще, което води до повишаване качеството на внесените актове и недопускане на връщане на дела от съда, по причини които вече са били обсъдени. Очевидно предприетите мерки дават резултат. Независимо от постигнатите резултати е необходимо всеки един от прокурорите да прояви повишено внимание при проверка на досъдебните производства, за да бъдат отстранени своевременно всички допуснати от разследващите органи процесуални нарушения, а така също и да се обърне особено внимание на качеството на изготвяните прокурорски актове, тъй като установени от съда пороци в

прокурорския акт са причина за връщане на едно от внесените в съда през отчетния период дела.

2.3.2. ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ

През 2020г. има постановени и влезли в сила 6 оправдателни присъди, а именно:

1.Пр.пр. № 299/2016г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник, ТО – Радомир.

Повдигнатото обвинение спрямо обв. Б. Д. е за извършено от него престъпление по чл. 234б, ал. 1 НК. С присъда №54/27.03.2018г. по описа на Радомирски районен съд, постановена по НОХД №213/2017г. Радомирски районен съд е признал подсъдимия Д. за виновен по повдигнатото обвинение. С решение №35/22.06.2018г., постановено по ВНОХД №81/2018г. Окръжен съд, гр. Перник е потвърдил изцяло присъдата на Районен съд, гр. Радомир. С Решение №97/06.03.2019г., постановено по НД №1353 по описа за 2018г. Софийски апелативен съд е отменил решението на Окръжен съд гр. Перник и върнал делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на ОС – Перник. С Присъда № 5/17.04.2019 г. по ВНОХД № 60/2019 г., постановена след уважено от САС искане за възобновяване на наказателното производство, ПОС достига до извод, че обв. Д. не е осъществил нито от обективна, нито от субективна страна деянието по чл. 234б, ал. 1 НК, тъй като същият е изкупувал стари, негодни за употреба автомобили, които е разпродавал на части. В този смисъл деянието не се вменя в понятието изкупуване на „бракувани машини“ и скрап от черни и цветни метали.

ВКС оставя в сила оправдателната присъда, като посочва, че макар и с лаконични мотиви ПОС е достигнал до правилния извод, че точното приложение на закона предполага постановяване на оправдателна присъда. ВКС допълва, че вещ, която не е непотребна, защото продажбата ѝ носи печалба, както и защото е предназначена за нова употреба като източник на резервни части, не представлява „отпадък“, независимо, че представлява излязло от употреба МПС и съдържа черни и цветни метали. Този извод е съобразен и с европейската нормативна уредба и практика.

2.Преписка рег. № 853/2019 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник, ТО – Радомир.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр.Перник, ТО – Радомир е повдигнала обвинение срещу С. Д. И. за престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1 пр. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 42/2020 г. по описа на Районен съд гр. Радомир. В хода на проведеното по същото разпоредително заседание съдът е установил, че са налице условия за разглеждане на делото по реда на Глава 28 от НПК. След приключване на съдебното следствие съдът е постановил решение, с което е оправдал подсъдимия по повдигнатото обвинение, като в мотивите си е посочил, че макар и деянието макар и формално да осъществява всички обективни и субективни признаци на претстъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3 от НК, то неговата обществена опасност е явно незначителна по

смисъла на чл. 9, ал. 2, алт. 2 от НК. В хода на извършената инстанционна проверка на решението, инициирана по повод подаден протест, въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани и базирани на обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото, след направен съвкупен и обстоен анализ на всички събрани доказателства.

3. Преписка рег. № 2043/2016 г. по описа на РП – Перник.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу А. А. за престъпление по чл. 206, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 121/2019г. по описа на Районен съд гр. Перник. С Присъда № 150 от 02.09.2019 г. подсъдимият А. е бил признат за невиновен по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съдът е приел, че деянието не е съставомерно от обективна и субективна страна по чл. 206, ал. 1 от НК. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, въз основа на който е било образувано ВНОХД № 305/2019 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, по което с Решение № 4/13.01.2020 г. въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани и базирани на обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото, след направен съвкупен и обстоен анализ на всички събрани доказателства.

4. Преписка рег. № 81/2019 г. по описа на РП – Перник, ТО - Радомир.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу А. Д. Х. за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 74/2019 г. по описа на Районен съд гр. Радомир. С Присъда № 15 от 15.04.2019г. подсъдимият Х. е бил признат за невиновен по повдигнатото обвинение. По подаден протест е било образувано ВНОХД № 159/2019 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, по което съдът с присъда № 10/03.07.2019 г. е отменил изцяло присъда № 15 от 15.04.2019г. по НОХД № 74/2019 г. по описа на Районен съд гр. Радомир и е признал подсъдимия А. Д. Х. за извършено от него престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. По жалба от подсъдимия е било образувано наказателно дело № 835/2019 г. по описа на ВКС, по което с решение № 225 от 23.12. 2019 г. Върховния съд е отменил присъда № 10/03.07.2019 г. по ВНОХД № 159/2019 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник и е върнал делото за разглеждане от друг състав на въззивния съд. С Решение № 28 от 27.03.2020 г. по ВНОХД № 356/2019 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, съдебния състав е признал подсъдимия Х. за невиновен, поради недоказаност на обвинението по изискуемия се от закона категоричен начин.

5. Преписка рег. № 1539/2020 г. по описа на РП – Перник.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу Д. С. Л. за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 1025/2020 г. по описа на Районен съд гр. Перник. С Присъда № 260021 от 16.12.2020 г. подсъдимата Л. е била призната за невиновна по повдигнатото обвинение, като към настоящия момент мотивите на съда все още не са изготвени. Срещу така

постановената присъда е бил подаден протест, който не е бил разгледан към край на отчетния период.

6.Преписка рег. № 2285/2017 г. по описа на РП – Перник.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу И. Б. К. за престъпление по чл. 195, ал. 2, вр. ал. 1, т. 4, вр. 194, ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 810/2019 г. по описа на Районен съд гр. Перник. С Присъда № 25 от 27.05.2020 г. подсъдимата К. е била призната за невиновна по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съда и посочил, че обвинението не е доказано по изискуемия се несъмнен и категоричен начин, тъй като по делото не са се събрали категорични доказателства относно времето, датата на извършване на инкриминираното деяние, размера на откраднатата сума и авторството на престъплението. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, въз основа на който е било образувано ВНОХД № 194/2020 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, по което с Решение № 46/16.11.2020 г. въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани и се базират на обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото, след направен съвкупен и обстоен анализ на всички събрани доказателства.

ВЛЕЗЛИ В СИЛА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ.

През 2020г. има влязли в сила 5 оправдателни присъди,а именно:

1.Пр.пр. № 299/2016г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник, ТО – Радомир.

Повдигнатото обвинение спрямо обв. Б. Д. е за извършено от него престъпление по чл. 234б, ал. 1 НК. С Присъда № 5/17.04.2019 г. по ВНОХД № 60/2019 г., постановена след уважено от САС искане за възобновяване на наказателното производство, ПОС достига до извод, че обв. Д. не е осъществил нито от обективна, нито от субективна страна деянието по чл. 234б, ал. 1 НК, тъй като същият е изкупувал стари, негодни за употреба автомобили, които е разпродавал на части. В този смисъл деянието не се вменява в понятието изкупуване на „бракувани машини“ и скрап от черни и цветни метали.

ВКС оставя в сила оправдателната присъда, като посочва, че макар и с лаконични мотиви ПОС е достигнал до правилния извод, че точното приложение на закона предполага постановяване на оправдателна присъда. ВКС допълва, че вещ, която не е непотребна, защото печалбата ѝ носи печалба, както и защото е предназначена за нова употреба като източник на резервни части, не представлява „отпадък“, независимо, че представлява излязло от употреба МПС и съдържа черни и цветни метали. Този извод е съобразен и с европейската нормативна уредба и практика.

2.Преписка рег. № 853/2019 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник, ТО – Радомир.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр.Перник, ТО – Радомир е повдигнала обвинение срещу С. Д. И. за престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1 пр. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано

НОХД № 42/2020 г. по описа на Районен съд гр. Радомир. В хода на проведеното по същото разпоредително заседание съдът е установил, че са налице условия за разглеждане на делото по реда на Глава 28 от НПК. След приключване на съдебното следствие съдът е постановил решение, с което е оправдал подсъдимия по повдигнатото обвинение, като в мотивите си е посочил, че макар и деянието макар и формално да осъществява всички обективни и субективни признаци на претстъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3 от НК, то неговата обществена опасност е явно незначителна по смисъла на чл. 9, ал. 2, алт. 2 от НК. В хода на извършената инстанционна проверка на решението, инициирана по повод подаден протест, въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани и се базират на обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото, след направен съвкупен и обстоен анализ на всички събрани доказателства.

3. Преписка рег. № 2043/2016 г. по описа на РП – Перник.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр. Перник е повдигнала обвинение срещу А. А. за престъпление по чл. 206, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 121/2019г. по описа на Районен съд гр. Перник. С Присъда № 150 от 02.09.2019 г. подсъдимият А. е бил признат за невиновен по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съдът е приел, че деянието не е съставомерно от обективна и субективна страна по чл. 206, ал. 1 от НК. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, въз основа на който е било образувано ВНОХД № 305/2019 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, по което с Решение № 4/13.01.2020 г. въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани и се базират на обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото, след направен съвкупен и обстоен анализ на всички събрани доказателства.

4. Преписка рег. № 81/2019 г. по описа на РП – Перник, ТО - Радомир.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр. Перник е повдигнала обвинение срещу А. Д. Х. за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 74/2019 г. по описа на Районен съд гр. Радомир. С Присъда № 15 от 15.04.2019г. подсъдимият Х. е бил признат за невиновен по повдигнатото обвинение. По подаден протест е било образувано ВНОХД № 159/2019 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, по което съдът с присъда № 10/03.07.2019 г. е отменил изцяло присъда № 15 от 15.04.2019г. по НОХД № 74/2019 г. по описа на Районен съд гр. Радомир и е признал подсъдимия А. Д. Х. за извършено от него престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. По жалба от подсъдимия е било образувано касационно наказателно дело № 835/2019 г. по описа на ВКС, по което с решение № 225 от 23.12. 2019 г. Върховния съд е отменил присъда № 10/03.07.2019 г. по ВНОХД № 159/2019 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник и е върнал делото за разглеждане от друг състав на въззивния съд. С Решение № 28 от 27.03.2020 г. по ВНОХД № 356/2019 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, съдебния състав е признал

подсъдимия Х. за невиновен, поради недоказаност на обвинението по изискуемия се от закона категоричен начин.

5. Преписка рег. № 2285/2017 г. по описа на РП – Перник.

С обвинителен акт Районна прокуратура – гр. Перник е повдигнала обвинение срещу И. Б. К. за престъпление по чл. 195, ал. 2, вр. ал. 1, т. 4, вр. 194, ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 810/2019 г. по описа на Районен съд гр. Перник. С Присъда № 25 от 27.05.2020 г. подсъдимата К. е била призната за невиновна по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съда и посочил, че обвинението не е доказано по изискуемия се несъмнен и категоричен начин, тъй като по делото не са се събрали категорични доказателства относно времето, датата на извършване на инкриминираното деяние, размера на откраднатата сума и авторството на престъплението. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, въз основа на който е било образувано ВНОХД № 194/2020 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, по което с Решение № 46/16.11.2020 г. въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани и се базират на обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото, след направен съвкупен и обстоен анализ на всички събрани доказателства.

АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА ПРЕЗ 2020Г. ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ

През 2020 г. има постановени и влезли в сила 5 оправдателни присъди, а именно по пр.пр. № 299/2016г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник, ТО – Радомир, по пр.пр. рег. № 853/2019 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник, ТО – Радомир, пр.пр. рег. № 2043/2016 г. по описа на РП – Перник, по пр.пр. рег. № 81/2019 г. по описа на РП – Перник, ТО - Радомир и по пр. пр. рег. № 2285/2017 г. по описа на РП – Перник. Съобразно методиката за анализиране на причините описаните влезли в законова сила през 2020 г. оправдателни присъди, същите попадат в следните групи:

По първа група причини – Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт:

1. Пр.пр. № 299/2016г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник, ТО – Радомир – както Окръжен съд – Перник, така и ВКС са приели, че деянието, за което е било повдигнато обвинение е несъставомерно от обективна страна, тъй като предмет на престъплението по чл. 234 б, ал. 1 от НК са отпадъци от черни или цветни метали, а по делото от фактическа страна е било установено, че подсъдимият е купувал излезли от употреба моторни превозни средства. Съдът след анализ на относимото национално и европейско законодателство /ДР на Закона за управление на отпадъците, Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства Директива 2000/53/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно излезлите от употреба превозни средства и др./ е достигнал

до извода, че относимата към настоящия случай е Директива 2000/53/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 18 септември 2000 г. относно излезлите от употреба превозни средства и разпоредбата на чл. 234б, ал. 1 от НК следва да бъде тълкувана във връзка с нея, поради което вещ, която не е непотребна, защото продажбата ѝ носи печалба, както и защото е предназначена за нова употреба като източник на резервни части, не представлява "отпадък", независимо че представлява излязло от употреба МПС и съдържа черни и цветни метали. Именно поради това обстоятелство съдът е приел, че осъщественото от Демиров не е престъпление. Съдът е установил, че е налице липса и на друг елемент от обективния състав на престъплението по чл. 234б, ал. 1 от НК, което е самостоятелно основание за постановяването на оправдателна присъда. Разпоредбата е бланкетна и е запълнена от обвинението с позоваване на чл. 35, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците, след изменението на който през 2012 г. лицензионният режим е отпаднал, без да последвала синхронизация на нормата в НК и понастоящем регулирането на дейността по изкупуване на излезли от употреба автомобили, както според ЗУО, така и според Наредба № 2 се осъществява чрез разрешителен режим. Според съда обстоятелството, че за изкупуването на отпадъци от черни и цветни метали вече не се изисква лиценз, не е достатъчно основание да се приеме, че поведението на извършителя е съставомерно и при липса на разрешително, тъй като този начин на приложение на закона е възможен само по метода на разширителното тълкуване, което е недопустимо към наказателно-правните норми.

3. Преписка рег. № 2043/2016 г. по описа на РП – Перник – както първоинстанционният съд, така и въззивния съд са стигнали до извода, че случай касае неизпълнение на договорни задължения, но не и осъществен от обективна и субективна страна състав на престъпление по чл. 206, ал. 1 от НК.

По четвърта група причини – Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство:

4. Преписка рег. № 81/2019 г. по описа на РП – Перник, ТО – Радомир – първоинстанционният съд е постановил оправдателна присъда, като в мотивите си е посочил, че тъй като протокола за медицинско изследване не отговаря на разпоредбите на Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози /загл. Изм. – ДВ, бр. 81 от 2018 г./, тъй като не е подписан от мед. специалист по т. 12, ал. 1, прил. 4, липсва годно доказателство, установяващо концентрацията на алкохол в кръвта по надлежния ред. Окръжен съд – Перник с Присъда № 10/03.07.2019 г. по ВНОХД № 159/2019 г. по описа на същия съд е приел, че допуснатото от медицинското лице пропуски в протокола не водят до съмнение относно това от кое лице произхожда кръвната проба, нито нейната годност, нито пораждат съмнение за манипулиране на съдържанието ѝ, поради което е намерил за доказано, че деянието, осъществено от подс. Х. отговаря на обективните и субективните признаци

на престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК и признал същия за виновен по повдигнатото обвинение. С Решение № 225 от 23.12. 2019 г. по касационно наказателно дело № 835/2019 г. по описа на ВКС, съдът е отменил въззивната присъда, тъй като същата не отговаря на изискванията на чл. 339, вр. чл. 305 от НПК и и е върнал делото за разглеждане от друг състав на въззивния съд. При повторно разглеждане на делото състава на съда е преценил, че за изясняване на всички обстоятелства по делото е необходим повторен разпит на свидетелите Р. С., Г. Х., С. И. и М. Г., като при обсъждане на събраните чрез свидетелските им показания доказателства, е достигнал до извода, че липсват категорични и несъмнени такива относно съществен обективен признак на престъплението, а именно управлението на автомобила от подс. Х..

5. Преписка рег. № 2285/2017 г. по описа на РП – Перник - В хода на съдебното следствие голяма част от свидетелите са дали показания съществено, отклоняващи се и противоречащи на тези, дадени в хода на досъдебното производство, а основния свидетел по делото, а именно К. Б. Т., като сестра на подсъдимата се е възползвала от правото си по чл. 119 от НПК и е отказала да свидетелства. При постановяване на присъдата си съдът съобразил с целия събран доказателствен материал и подробно е мотивирал изводите си, макар и неоснователно да приел за недостоверни показанията на пострадалия от престъплението. Първоинстанционния съд е намерил, че липсват достатъчно убедителни доказателства подсъдимата да е осъществила от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл. 195, ал. 2, вр. ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1 от НК, поради което и я е оправдал по повдигнатото обвинение. В хода на извършената инстанционна проверка на присъдата, инициирана по повод подаден протест, въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани и се базират на обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото, след направен съвкупен и обстоен анализ на всички събрани доказателства.

По пета група причини – Оправдателната присъда се дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението

Преписка рег. № 853/2019 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник, ТО – Радомир – макар и в съдебната практика на местните съдилища, така и на другите съдилища в страната има множество осъдителни съдебни актове за същото или близко като размер количество на държаните високорискови наркотични вещества, в настоящия случай РС – Радомир е преценил, че случая е не само маловажен по смисъла на чл. 354а, ал. 5 от НК, а деянието е малозначително по смисъла на чл. 9, ал. 2 от НК с оглед на малкото количество наркотични вещества, поради и което е оправдал подсъдимия. При инстанционната проверка на съдебния акт, въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани не само с оглед незначителността на количеството и стойността на наркотичните вещества, а и с оглед на обстоятелство, че

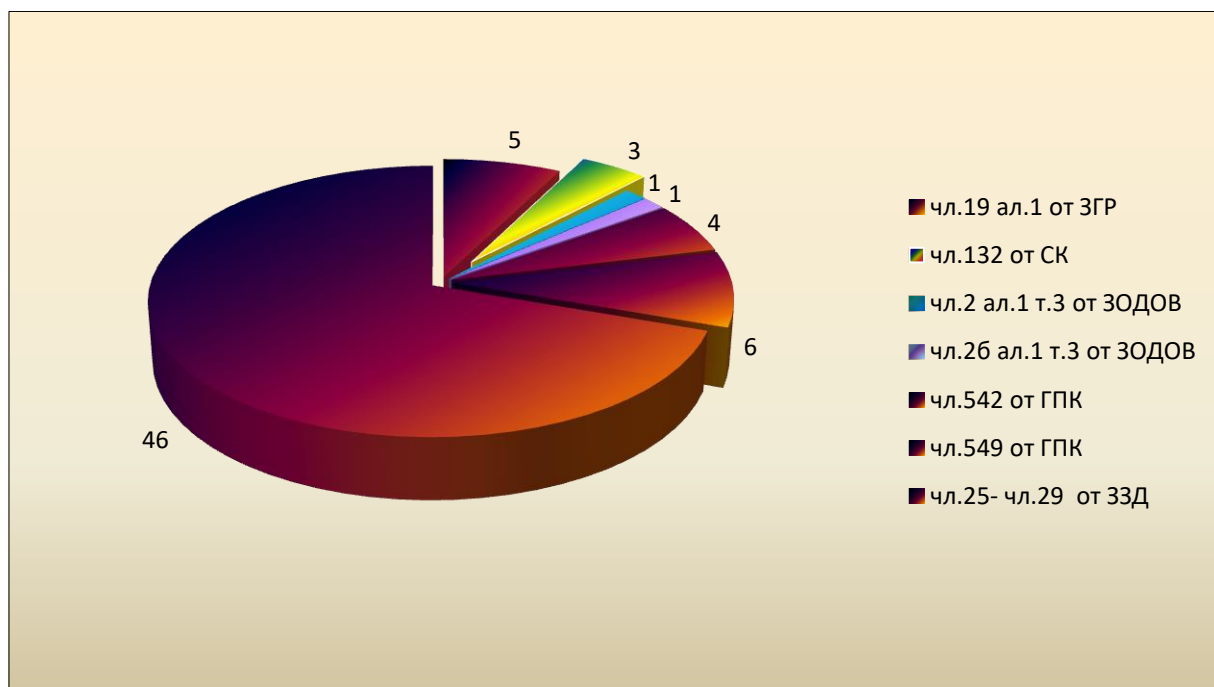
същите са били държани – след 23,00 часа на инкриминираната дата, обуславящо извод, че подсъдимия е целял да се скрие и да не допусне да бъде забелязан, съответно от което може да се направи извод за ниската обществена опасност на самия деец.

1. ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР

През отчетния период прокурорите от РП – гр. Перник са участвали общо в 66 /шейсет и шест/ граждански дела, разгледани общо в 91 /деветдесет и едно/ съдебни заседания.

От тях:

- 46 дела по чл.25 - чл.29 от ЗЗДет.;
- 5 дела по чл.19, ал. 1 от ЗГР;
- 3 дела по чл. 132 от СК;
- 4 дела по чл. 542 от ГПК;
- 6 дела по чл. 549 от ГПК;
- 1 дело по чл.26, ал.1, т.3 от ЗОДОВ;
- 1 дело по чл. 2, ал. 1, т.3 от ЗОДОВ.



Фиг.9.Брой разгледани граждански дела

Общият брой на граждански дела, в които са участвали прокурорите от РП – гр. Перник през предходните години е бил съответно:

За 2019 г. – 41 броя

За 2018 г. – 35 броя

За 2017 г. – 24 броя

Изложените сравнителни данни сочат, че през 2020 г. е увеличен броят на граждански дела, в които са участвали прокурорите от РП – гр. Перник в сравнение с 2019 г. Причините за това са обединяването на РП-Радомир към РП- Перник, както и повечето участия на прокурори в дела по Закона за закрила на детето, по тяхна преценка.

През отчетния период прокурорите от РП – гр. Перник са участвали в едно гражданско дело по ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на Република България, а 2 бр. граждански дела са с влезли в сила съдебни актове.

През отчетния период в Районна прокуратура – гр. Перник е изготвена една жалба по първоинстанционни решения на Районен съд – гр. Радомир (по гр. дело № 1305/2019г. по описа на Районен съд- Радомир).

През отчетния период не са налице случаи на солидарна отговорност на Прокуратурата и Съда по дела за обезщетение за наложена мярка „Задържане под стража”.

По ЗПКОНПИ прокурорите от РП – гр. Перник са изпратили 14 /четирнадесет/ броя уведомления.

По дела на РП – гр. Перник не са налагани имуществени санкции на юридически лица във връзка с чл.83а – чл.83е от ЗАНН.

4. Осъдителни решения срещу прокуратурата на Р.България на основание закона за отговорността на държавата и общините за вреди

През отчетния период има влезли в сила 2 бр. осъдителни решения срещу Прокуратурата на Р. България – по гр.д. № 7225/2018 г. по описа на РС- Перник и гр.дело №1305/2019 г., по описа на РС-Радомир.

Гр. дело номер 7225/2018 г. по описа на Районен съд – гр. Перник, образувано по иск на Х.А.Г. с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ, предявен пред РС-Перник.

По посоченото дело има постановен съдебен акт на първоинстанционния съд – Решение № 967/01.07.2019 г. на РС- Перник, с който Прокуратурата на Р. България е осъдена да заплати солидарно с ОД на МВР- Перник на ищеца Х.А.Г. обезщетение за неимуществени вреди в размер на 1 500 лв. и сумата от 1 408лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди-пропуснати ползи, ведно с законната лихва върху всяка от главниците, считано от 17.09.2018 г. до окончателното изплащане на вземанията, заедно с разноските по делото - 100 лв. и адвокатско възнаграждение, като са отхвърлени исквете за разликата над уважения размер от 1 500 лв. до пълния предявен размер от 12 000 лв. и над уважения размер от 1 408 лв. до пълния предявен размер от 2 040 лв., а така също са отхвърлени и исквете, предявени от ищеца срещу прокуратурата на Р. България и ОД на МВР- Перник при условията на солидарна отговорност с правно основание чл.2, ал.1, т.3, вр. чл.4 ЗОДОВ, вр. чл.53 ЗЗД за заплащане на сумата от 5 400 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди – пропуснати ползи. Този съдебен акт е обжалван от прокурор при РП-Перник на 17.07.2019 г., като до настоящия момент няма постановено решение по повод жалбата.

Анализът на причините, довели до предявяване на иска по посоченото по-горе дело, показва, че срещу ищеца Х.А.Г. е било водено

наказателно производство № 370/2018 г. по описа на 02 РУ гр. Перник за престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, образувано срещу него на 01.08.2018 г. при наличие на предпоставките на чл.356 ал.1 НПК. С постановление от 13.09.2018 г. на наблюдаващия прокурор при РП–Перник, наказателното производство е било прекратено на основание чл.24, ал.1, т.1 от НПК, тъй като от заключението на назначената химическа експертиза е било установено, че в кръвта на Х.А.Г. няма наличие на алкохол или други упойващи вещества.

5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ

За отчетната 2020г. надзорът на прокурорите върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки се е осъществявал в съответствие с разпоредбите на НПК, ЗИНЗС, ЗЗ, подзаконови актове, Указания на ВКП и ОП-Перник, Инструкция относно издаване на Европейска заповед за арест в РБ и изпълнение на Европейска заповед за арест, издадена в друга държава – членка на Европейския съюз, както и Указание за дейността на прокуратурата по надзора за изпълнение на наказанията и други принудителни мерки. Приоритетна цел е било своевременното и законосъобразно изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки. За постигането на тази цел продължи засиления контрол върху дейността по привеждане на присъдите в изпълнение.

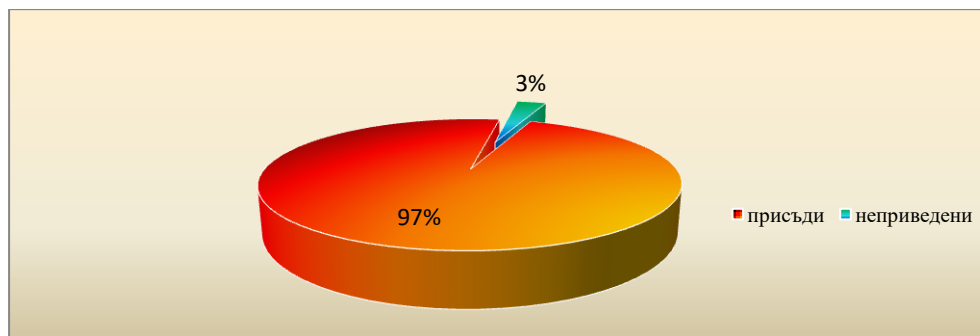
В Районна прокуратура-Перник през периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020г. са постъпили за привеждане в изпълнение **общо 257 броя** присъди и одобрени споразумения.

От тях **249 броя** присъди и одобрени споразумения са били изпратени за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение.

От получените през 2020г. общо 257 броя присъди и одобрени споразумения, реално **8 броя** присъди са останали неприведени в изпълнение, т.е. неизпратени от прокурора до съответния орган за изпълнение до края на отчетния период. Причините за това са обективни. По-конкретно, по 2 броя от присъдите са били налице основания за налагане на общо най-тежко наказание по чл. 25 вр. чл. 23 от НК, като при произнасяне на съда по реда на чл.306, ал.1,т.1 от НПК и прилагането на чл. 25, ал.2 от НК наказанието по тях би се погълнало от определеното общо най-тежко наказание и не би подлежало на привеждане в изпълнение. По общо 3 броя присъди са били налице основания за възобновяване на наказателните производства, като по две от присъдите са подадени сигнали за възобновяване на наказателното производство и същото е възобновено, а по една присъда предстои изготвянето на сигнал за възобновяване на наказателното производство. Два броя присъди, по които са били изпратени за изпълнение на наложено наказание „лишаване от право да се управлява МПС“ са постъпили в края на отчетния период, като същите са изпратени за изпълнение в първия работен ден на следващата календарна година. Един брой присъда е била върната на делегиращата прокуратура.

От изпратените за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение общо 249 присъди и одобрени споразумения, **реално** **приведените в изпълнение** присъди и одобрени споразумения, т.е. тези, за които до края на отчетния период е получено уведомление за начало на изпълнение на наказанието са общо **226 броя**. До края на отчетния период не е получено уведомление за начало на изтърпяване на наказанието по 23 броя изпратени за изпълнение присъди и споразумения.

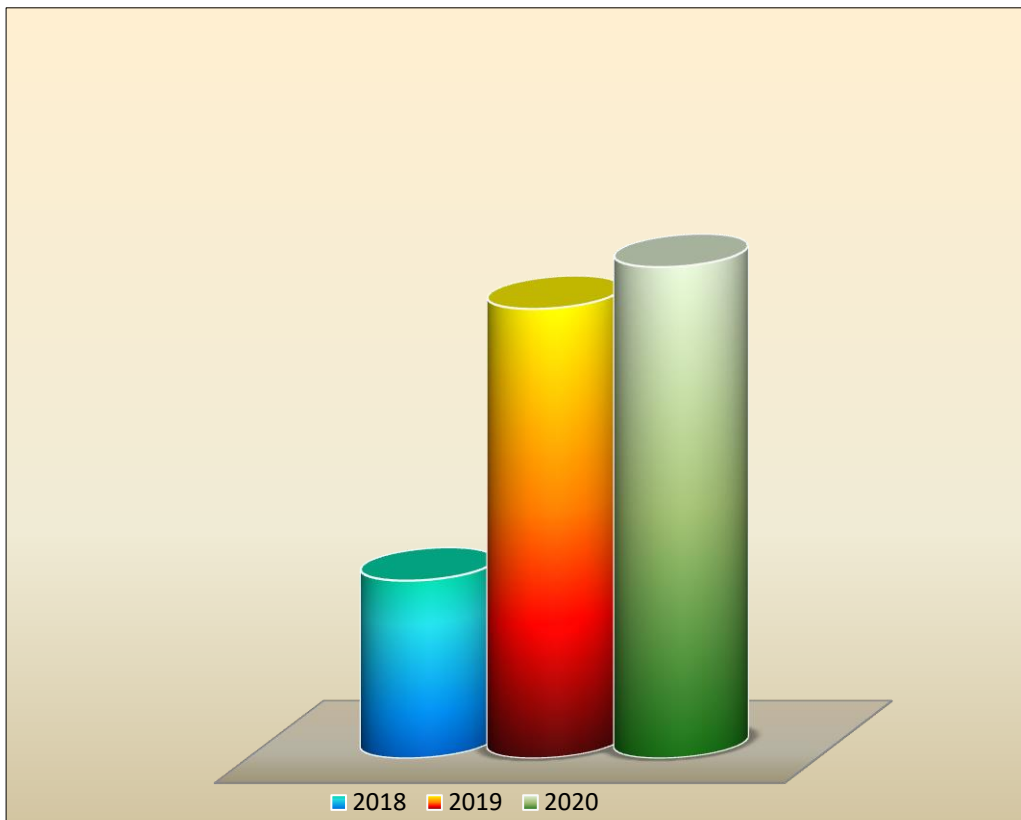
От **предходни периоди** са останали неизпълнени 23 броя присъди и споразумения, т.е. през 2020г. реално са наблюдавани и изпълнявани общо 280 броя присъди и споразумения.



Фиг.10. Получени и неприведени присъди за изпълнение през 2020 г.

В Районна прокуратура-Перник няма несвоевременно изпратени за изпълнение присъди от прокурор.

В сравнение с отчетната 2020 година, когато са постъпили общо 257 броя присъди и споразумения за изпълнение, през 2019г. в Районна прокуратура – Перник са получени за привеждане в изпълнение **253 броя** присъди и одобрени споразумения, а през 2018г. в Районна прокуратура – Перник са получени за привеждане в изпълнение **227 броя** присъди и одобрени споразумения, т.е. броят на осъдителните присъди през 2020г. се е увеличил в сравнение с предходните 2019г. и 2018 година, но това увеличение не е значително.



Фиг.11.Брой получени присъди за изпълнение по години

От общия брой постъпили за изпълнение присъди и одобрени споразумения през отчетния период **общо 71 броя** присъди и одобрени споразумения са били с наказание **"Лишаване от свобода"**.

От тях 70 броя присъди и одобрени споразумения са били изпратени за изпълнение до края на отчетния период от прокурор до органа за изпълнение. 1 брой не е изпратен за изпълнение, тъй като са били налице основания за налагане на едно общо най-тежко наказание по чл.25 вр. чл. 23 от НК и при произнасяне на съда по реда на чл.30б, ал.1,т.1 от НПК и прилагането на чл. 25, ал.2 от НК наказанието би се погълнало от определеното общо най-тежко наказание и не би подлежало на привеждане в изпълнение.

От изпратените за изпълнение от прокурор до органа по изпълнение общо 70 броя присъди и одобрени споразумения с наказание „лишаване от свобода“, реално приведените в изпълнение, т.е. с получено уведомление за начало на изпълнение на наказанието до края на отчетния период са общо 60 броя присъди и одобрени споразумения.

Изпратени за изпълнение, но без постъпило насрещно уведомление за начало на наказанието до края на отчетния период са 10 броя присъди и одобрени споразумения, като в някои от случаите това се дължи на обстоятелството, че присъдата е постъпила за изпълнение в края на отчетния период, респективно била е изпратена за изпълнение в края на отчетния период, поради което по обективни причини до 31.12.2020 г. не е постъпило уведомление за начало на наказанието, а в други от случаите това се дължи на обстоятелството, че лицето търпи друго наказание,

поради което следва да бъде спазена предвидената в закона и поднормативните актове поредност за изтърпяване на наказанията.

За сравнение, през предходната 2019г. присъдите и одобрените споразумения с наказание лишаване от свобода са били 66 броя, а през 2018г. са били 73 броя.

Неизпълнени присъди с наказание „лишаване от свобода“, поради невъзможност осъдените лица да бъдат издирени и задържани са общо **8 броя присъди /по лица/**, като **едва 1 /една/ присъда е от 2020г.**, а останалите са от предходни години. Причина за неизпълнението се явява движението на осъдените лица в страната и в чужбина, както и трудното им установяване предвид укриването им от органите на реда. Продължава съвместната дейност с органите на МВР по ежемесечното издирване на лицата. Лицата са обявени за издирване. Издадени са европейски заповеди за арест в случаите, в които са налице основанията за това.



Фиг.12.Брой получени присъди за изпълнение по години с наложено наказание „Лишаване от свобода“

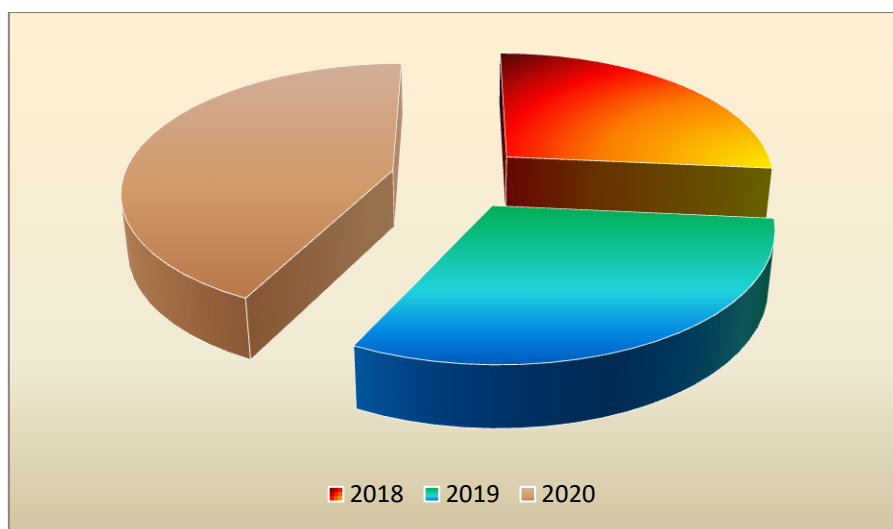
През отчетния период в Районна прокуратура гр.Перник са постъпили **общо 79 броя** присъди и одобрени от съда споразумения с наказание "**Пробация**".

От тях **75 броя** присъди и одобрени споразумения са били изпратени за изпълнение до края на отчетния период. **4 броя** присъди с наказание пробация са останали неизпратени до края на отчетния период. Причините за това са изготвяне на сигнали за възобновяване по някои от тях /по **2 броя**/ или наличие предпоставки по чл. 25 вр. чл. 23 от НК, поради което се изчаква произнасянето на съда за определяне на общо

най-тежко наказание по реда на чл.306 от НПК /по 1 бр./, а една присъда е върната на делегиращата прокуратура.

От изпратените за изпълнение общо 75 броя присъди и одобрени споразумения с наказание „пробация“, реално приведени в изпълнение, т.е. с получено уведомление за начало на изпълнение на наказанието до края на отчетния период са общо 73 броя присъди и одобрени споразумения. Изпратени за изпълнение, но без получено насрещно уведомление за начало на наказанието до края на отчетния период са 2 броя присъди и одобрени споразумения.

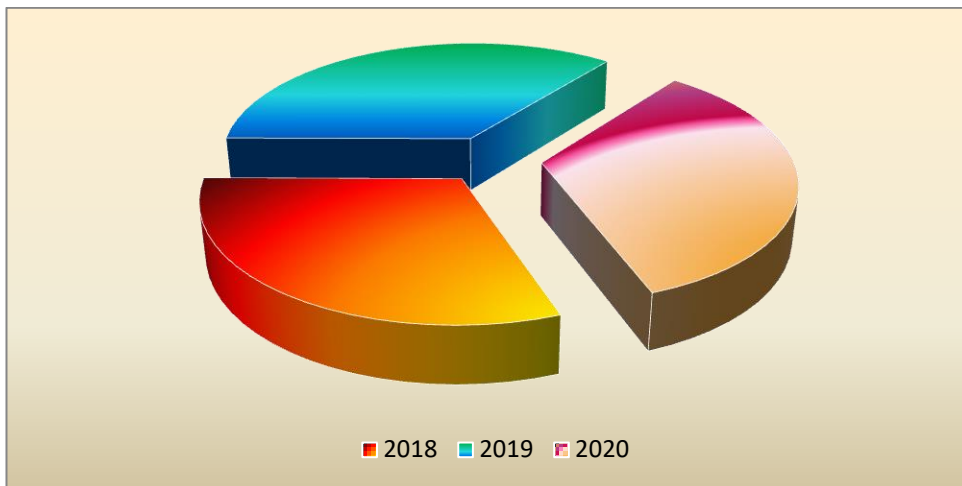
За сравнение, през 2019г. са получени 57 броя присъди и одобрени от съда споразумения с наказание "Пробация", а през 2018г. са получени общо 49 броя, т.е. налице е увеличение на броя съдебни актове с наложено наказание „пробация“.



Фиг.13.Брой получени за изпълнение присъди по години с наложено наказание „Пробация“

През отчетния период в Районна прокуратура-Перник са постъпили **общо 127 броя** присъди и одобрени от съда споразумения с наказание **"Лишаване от права по чл. 37, ал.1, т.6-10 от НК"**. От тях 124 броя са изпратени за изпълнение, а 3 броя не са изпратени за изпълнение до края на отчетния период. По една от тях са били налице основания за възобновяване и наказателното производство е възобновено, а две присъди са получени в края на отчетния период /постъпили на 31.12.2020г./ и са изпратени за изпълнение в първия работен ден на следващата календарна година. Реално приведени в изпълнение, т.е. такива с получено потвърждение за начало на изпълнение на наказанието до края на отчетния период са 113 броя присъди и одобрени споразумения. Изпратени за изпълнение, но без насрещно уведомление за начало на наказанието до края на отчетния период са 11 броя присъди и одобрени споразумения.

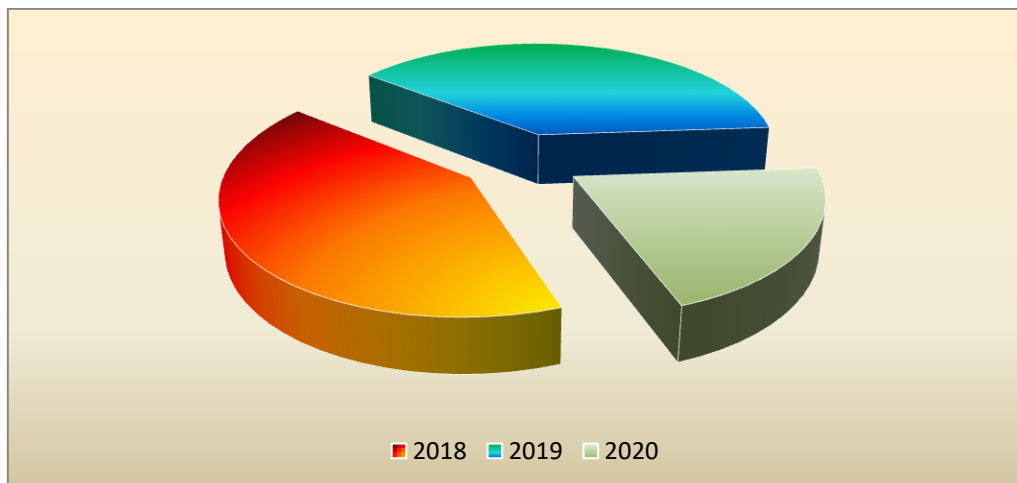
За сравнение, през 2019г. са получени общо 133 броя присъди и одобрени от съда споразумения с наказание "Лишаване от права по чл.37, ал.1, т.6-10", а през 2018г. - 115 броя.



Фиг.14.Брой получени за изпълнение присъди по години с наложено наказание „Лишаване от права“

През отчетния период в Районна прокуратура-Перник са постъпили **7 броя** присъди и одобрени от съда споразумения с наказание **"Обществено порицание"**. Всички са изпратени за изпълнение. Реално приведени в изпълнение, т.е. такива с получено потвърждение за начало на изпълнение на наказанието до края на отчетния период са всичките **7 броя** присъди и одобрени споразумения. Изпратени за изпълнение, но без насрещно уведомление за начало на наказанието няма.

За сравнение – през 2019г. са получени общо 14 броя присъди и одобрени от съда споразумения с наказание "Обществено порицание", а през 2018г. - 7 броя.



Фиг.15. Брой получени за изпълнение присъди по години с наложено наказание „Обществено порицание“

През отчетния период няма случаи на отлагане изтърпяването на наказание лишаване от свобода или пробация по чл.415 от НПК.

В сравнение с предходната 2019 г. броят на присъдите с наказание „лишаване от свобода“ е увеличен, но увеличението е незначително. Увеличение се забелязва и при броя на присъдите с наказание „пробация“. Броят на присъдите и одобрените споразумения с наказания „лишаване

от права“ е сравнително еднакъв. Намален е броя на присъдите с наказание „обществено порицание“ .

През 2020г. са посещавани пробационните служби при РСИН-Сектор „Пробация“ гр.Перник. Извършена е и съвместна проверка с Окръжна прокуратура гр.Перник на РСИН- Сектор „Пробация“ гр.Перник.

През отчетния период Районна прокуратура-Перник е внесла общо 20 броя предложения по реда на чл.306 от НПК, от които са уважени 13 броя, а неразгледани до края на отчетния период са 7 броя. Прокурорите от Районна прокуратура – Перник са участвали в съдебни заседания по производства във връзка с изпълнение на наказанията по **23 броя дела** и в **35 броя** съдебни заседания. За сравнение –през 2019г. са внесени 34 предложение по редана чл.306 от НПК, а през 2018г. са внесени 9 броя предложения.

Налице са 94 **броя** произнасяния по реда на чл.417 от НПК на прокурорите от надзора по чл.59 от НК.

През периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г. в Районна прокуратура гр.Перник са новообразувани общо 74 **броя** преписки за налагане на принудителни мерки, като от тях:

- 72 бр. преписки по чл.155 от ЗЗ.

- 2 бр. преписки с предложение по чл.89 от НК и чл.427, ал.1 от НПК.

13 **броя** преписки са останали от предходната 2019г. или общо наблюдавани през 2020г. са 87 **броя**.

Внесените предложения и искания в ПРС са общо 56 **броя**, от 35 броя – разгледани, уважени - 20 броя и прекратени - 8 броя. По 31 **броя** преписки Районна прокуратура – Перник е отказала да изготви предложения за задължително лечение по Закона за здравето.

В сравнение с предходната 2019 г., когато са били наблюдавани общо 70 броя преписки с принудителни мерки, в настоящия отчетен период се е увеличил броя на наблюдаваните преписки.

Прокурорите от Районна прокуратура – Перник са участвали в **173 броя съдебни заседания** по предложения и искания по посочения надзор /в това число и такива по инициатива на друг орган/.

РАЗДЕЛ IV.

ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕЧКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗОВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ.

1. Специален надзор

През 2020 година в Районна прокуратура - гр. Перник от наблюдаваните досъдебни производства 18 са били взети на специален надзор.

През 2019г. в Районна прокуратура - гр. Перник не са наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор.

През 2018г. в Районна прокуратура - гр. Перник не са наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор.

През 2017г. в Районна прокуратура - гр. Перник не са наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор, както и дела със значим обществен интерес.

2. Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от значим обществен интерес.

През 2020г. Районна прокуратура-Перник е наблюдавала и приключила следните наказателни производства от някои категории тежки престъпления:

Същевременно Районна прокуратура-Перник е наблюдавала и приключила следните наказателни производства от някои категории тежки престъпления :

1. **Досъдебно производство № 30/2020г. по описа на 01 РУ-Перник** /пр.пр.№ 148/2020г. по описа на РП-Перник/ е било образувано на 13.01.2020г. по реда на чл.212 ал.2 НПК за това, че на 13.01.2020г. в гр.Перник, на ул.“****“ са отнети чужди движими вещи /чанта, съдържаща 2 бр. портфейли, парична сума в размер на 460 лв., лична карта, дебитна карта и др./ от владението на Т.С.Г. с намерение за противозаконното им присвояване, като е употребена сила /издърпване на чантата от ръцете й/ - престъпление по чл. 198 ал.1 от НК. Към това досъдебно производство са били обединени още три досъдебни производства, както следва:

Досъдебно производство № 48/2020г. по описа на 01 РУ-Перник /пр.пр.№ 261/2020г. по описа на РП-Перник/ е образувано на 22.01.2020г. по реда на чл.212 ал.2 НПК за това, че на 22.01.2020г. в гр.Перник, кв.“*****“ пред бл.*** са отнети чужди движими вещи /дамска кожена чанта, съдържаща дамско портмоне с намираща се в него парична сума в размер на 40 лв., лична карта и мобилен телефон с неустановена марка/ от владението на В.С.М. с намерение противозаконно да бъдат присвоени, като е употребена за това сила /пострадалата била блъсната и паднала на земята/ - престъпление по чл.198 ал.1 НК.

Досъдебно производство № 51/2020г. по описа на 01 РУ-Перник /пр. пр. № 257/2020г. по описа на РП-Перник/, е образувано на 23.01.2020г.

по реда на чл. 212, ал. 1 от НПК. Производството е започнато за това, че на 27.12.2019г. в гр. Перник, кв.“*****“ са отнети чужди движими вещи /дамска чанта съдържаща мобилен телефон марка „Нокия“, парична сума от 30,00лв и документи/ от владението на З.М.М., без нейно съгласие с намерение противозаконно да бъдат присвоени - престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК.

Досъдебно производство № 23/2020г. по описа на 02 РУ-Перник /пр.пр.№ 264/2020г. по описа на РП-Перник/ е образувано на 23.01.2020г. по реда на чл.212 ал.2 НПК за това, че на 23.01.2020г. в гр.Перник, ул.“***“ са отнети чужди движими вещи / дамска чанта със съдържащи се в нея парична сума около 10 лв., мобилен телефон марка „Самсунг“, лична карта, карти за пазаруване, 2 чифта очила и др./ от владението на М.Н.М. с намерение противозаконно да бъдат присвоени като е употребена за това сила /изблъскване и дърпане/ - престъпление по чл.198 ал.1 НК.**

В качеството на обвиняеми лица са били привлечени лицата С.С.С. за престъпления по:

чл.194 ал.1 вр.чл.63 ал.1 т.3 от НК и по чл. 198 ал.1 вр.чл.20 ал.2 вр.чл.26 ал.1 вр.чл.63 ал.1 т.3 от НК, тъй като в периода от 13.01.2020г. до 23.01.2020г. в гр. Перник, като непълнолетен, но можещ да разбира свойството и значението на деянията си и да ръководи постъпките си, в условията на продължавано престъпление, като извършител сам и в съучастие с М.С.И., чрез използване на сила е отнел чужди движими вещи от владението различни граждани с намерение противозаконно да ги присвои с деяния, както следва:

– на 13.01.2020г. в гр.Перник, ул.“*****“, като непълнолетен, но можещ да разбира свойството и значението на деянието си и да ръководи постъпките си, отнел чужди движими вещи, а именно: дамска чанта, ключодържател с 7 бр. ключове и чип, бутилка от 0.250л. минерална вода марка „Горна баня“, хавлиена кърпа, найлонов джоб с бланки за документи, кожен портфейл, парична сума в размер на 460 лв., 1 бр. флакон „Аспизал“ /лекарство/,3 бр. химикал марка „Maryu Uchida“, 1бр. химикал (светло син), 1 бр. маркер „Laco WB12 Whiteboardmarker“, 2 пакетчета носни кърпи „Флоралис“, 1 бр. запалка „N Lite“, портфейл, за карти, лична карта на името на Т.С.Г., дебитна карта с издател „Fibank“, транспортна карта за метро, клиентска карта от аптека „Сейба“ и визитки картички на „Евротакси“, всичко на обща стойност 560.49лв., от владението на собственичката Т.С.Г. с намерение противозаконно да ги присвои, като употребил за това сила – издърпал чантата от ръцете ѝ;

– на 22.01.2020г. в гр.Перник, кв.“*****“, като непълнолетен, но можещ да разбира свойството и значението на деянието си и да ръководи постъпките си, отнел чужди движими вещи, а именно: дамска чанта, портмоне с парична сума в размер на 40 лв., мобилен телефон марка „Нокия“ с имей и лична карта на името на В.С.М., всичко на обща стойност 71,00 лв., от владението на собственичката В.С.М. с намерение противозаконно да ги присвои, като употребил за това сила – блъснал я на земята, при което тя паднала и изпуснала чантата си;

–на 23.01.2020г. в гр.Перник, ул.“*****“, като непълнолетен, но можещ да разбира свойството и значението на деянието си и да ръководи постъпките си, като извършител в съучастие с М.С.И. отнел чужди движими вещи, а именно: дамска чанта, лична карта на името на М.Н.М., дебитна карта с издател банка „ДСК“, кожен портфейл, гребен, зарядно за телефон, нов дамски клин, чифт слънчеви очила с надпис „Coca cola“, чифт слънчеви очила с надпис „Ray ban“, парфюм марка „Raphella Gold“ от 50ml., бадж с чип, ключодържател с 4 бр. секретни ключове и 3 бр. ключове чип, 1 бр. дамски несесер, мобилен телефон марка „SAMSUNG J6“ с IMEI и IMEI ведно със СИМ-карта, стъклен протектор и силиконов гръб, всичко на обща стойност 601,82 лв., от владението на М.Н.М. с намерение противозаконно да ги присвои, като употребили за това сила – издърпал чантата от ръката ѝ.

и по **чл.194 ал.1 вр.чл.63 ал.1 т.3 от НК**, тъй като на 27.12.2019г. в гр.Перник, кв.“*****“, като непълнолетен, но можещ да разбира свойството и значението на деянията си и да ръководи постъпките си, е отнел чужди движими вещи, а именно: дамска чанта, портмоне с парична сума в размер на 30 лв., мобилен телефон марка „Нокиа“ с имей №, калъфче с лична карта на името на З.М.М., очила, 2 бр. секретни ключове за входна врата, 1 бр.нокторезачка и 1 бр. пила, всичко на обща стойност 69,30 лв., от владението на собственичката им З.М.М., без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, както и М.С.И. за престъпление по **чл.198, ал.1, вр. чл.20, ал.2 от НК**, тъй като на 23.01.2020г. в гр.Перник, ул.“*****“, като извършител в съучастие със С.С.С. е отнел чужди движими вещи, а именно: дамска чанта, лична карта на името на М.Н.М., дебитна карта с издател банка „ДСК“, кожен портфейл, гребен, зарядно за телефон, нов дамски клин, чифт слънчеви очила с надпис „Coca cola“, чифт слънчеви очила с надпис „Ray ban“, парфюм марка „Raphella Gold“ от 50ml., бадж с чип, ключодържател с 4 бр. секретни ключове и 3 бр. ключове чип, 1 бр. дамски несесер, мобилен телефон марка „SAMSUNG J6“ с IMEI и IMEI, ведно със СИМ-карта, стъклен протектор и силиконов гръб, всичко на обща стойност 601,82 лв., от владението на М.Н.М. с намерение противозаконно да ги присвои, като употребили за това сила – издърпали чантата от ръката ѝ.

На 23.12.2020г. е изготвен и внесен в РС-Перник обвинителен акт срещу двамата обвиняеми, като е насрочено разпоредително заседание.

2. Досъдебно производство № 59/2020 г. по описа на ОДМВР - Перник, пр.пр. № 2533/2020г. по описа на Районна прокуратура - Перник, ТО - Радомир е образувано на 01.08.2020г., при условията на чл. 212, ал. 2 от НПК, за това, че на 01.08.2020г. в с. Ч., общ. Радомир, обл. Перник, са отнети чужди движими вещи – паричната сума от 2000 (две хиляди) лева и мобилен телефон от владението на Р.С.Ц. с намерение противозаконно да се присвоят, като са употребени за това сила и заплашване – престъпление по чл. 198, ал. 1 от НК.

В качеството на обвиняеми по делото са привлечени лицата П.М.Л. и Т.М.Л. за извършено престъпление по чл. 198, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.

С постановления на Районна прокуратура - Перник спрямо обвиняемите е наложена мярка за процесуална принуда „Задържане под стража за срок до 72 часа” на основание чл. 64, ал. 2 от НПК.

На обвиняемите е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ с протоколни определения на Районен съд - Радомир, потвърдени с протоколни определения на Окръжен съд - Перник.

В хода на разследването са разпитани в качеството на свидетел осем лица, извършено е освидетелстване на пострадалото лице, проведени са огледи на местопроезшествия и претърсване и изземване, иззети са образци за сравнително изследване, изготвени са две оценителни експертизи и съдебномедицинска експертиза, и са проведени оперативно - издирвателни мероприятия.

В хода на разследването причинените имуществени вреди на пострадалото лице са възстановени.

Разследването по делото е приключило, като обвиняемите са изразили желание да сключат споразумение с Районна прокуратура - Перник за решаване на делото на досъдебна фаза.

3. Досъдебно производство № 252/2020 г. по описа на РУ – Радомир, пр. пр. № 3229/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Перник /ТО – Радомир/, е образувано на 15.10.2020 г. по реда на чл. 212, ал. 1 от НПК за това, че от неустановена дата до 01.10.2020 г., в дом, находящ се в село С., общ. Радомир, обл. Перник, без надлежно разрешение съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, е държано високорисково наркотично вещество - престъпление по чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК.

В хода на разследването са били извършени множество оперативно-издирвателни мероприятия, били са извършени претърсвания и изземвания, като са били намерени и иззети няколко вида високорискови наркотични вещества– коноп, с бруто тегло 162,84 грама, от които 22,92 грама приготвени в дози; анфетамин, с бруто тегло 45,42 грама, от които 6,03 грама приготвени в дози и екстази, с бруто тегло 1,69 грама, също приготвени в дози. Намерена и иззета е и електронна мерителна везна.

На 27.11.2020 г., с Постановление за привличане на обвиняем на разследващ орган в качеството на обвиняем е привлечен А.С.В., **за това, че:** на 26.11.2020 г., в апартамент №**, находящ се в град Радомир, общ. Радомир, обл.Перник, ж.к. „*****“, блок **, вход „Б“, етаж 5 и в мазе на къща, находяща се в центъра на село С., общ. Радомир, обл. Перник, без надлежно разрешително по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите е държал високорискови наркотични вещества, а именно:

- в апартамент №**, находящ се в град Радомир, общ. Радомир, обл.Перник, ж.к. „*****“, блок **, вход „Б“, етаж 5 – канабис /коноп/, с

общо бруто тегло от 22,92 грама, екстази - ХТС MDMA, с общо бруто тегло от 1,69 грама и амфетамин, с общо бруто тегло от 6,03 грама;

- в мазе на къща, находяща се в центъра на село С., общ. Радомир, обл. Перник – канабис /коноп/, с бруто тегло от 139,92 грама и амфетамин, с бруто тегло 39,39грама,

или всичко общо: канабис /коноп/, с общо бруто тегло 162,84 грама, амфетамин, с общо бруто тегло 45,42 грама и екстази - ХТС MDMA, с общо бруто тегло 1,69 грама,

като MDMA /Метилендиоксиметамфетамин, Екстази/, амфетаминът и конопът /канабисът/ са веществата с висока степен на риск и са поставени под контрол, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, включен в Списък I – „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина”, съгласно Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - **престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2-ро, т. 1 от НК.**

С постановление на РП-Перник от 27.11.2020 г. обвиняемият е задържан за срок до 72 часа, в който срок е било изготвено и внесено искане в Районен съд –Радомир за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“, като такава е била взета с Определение от 28.11.2020 г. по ЧНД№357/2020 на РС-Радомир /потвърдено с Определение №86 от 04.12.2020 г. по ВЧНД№279/2020 г. по описа на ОС-Перник/.

След анализ на доказателствената съвкупност материалите по делото са били изпратени по компетентност на Окръжна прокуратура – Перник с постановление от 16.12.2020 г. на РП-Перник, с оглед наличие на данни за осъществен състав на престъпление по чл. 354а, ал. 1 от НК, както и наличие на данни, че деянието е осъществено в условията на опасен рецидив, което би могло да обоснове и извод за наличие на квалифициран състав по ал. 2 на същия член. С Постановление от 30.12.2020 г. по пр. пр. №3053/2020 г. по описа на ОП-Перник е било прието по компетентност наблюдението по воденото досъдебно производство да продължи под надзора на Окръжна прокуратура-Перник.

4. Досъдебно производство № 4/2020г. по описа на ГПУ-Трън, пр.пр.№ 2964/20г. по описа на РП-Перник, е образувано за престъпление по чл. 280, ал. 2, т. 1, т. 3, вр. ал. 1вр.чл.18 ал.1 от НК, тъй като на 06.09.2020 г. в землището на с. П., общ.Трън, полицейски служители от Гранично полицейско управление – Трън установили група от 30 афганистански граждани, измежду които имало и непълнолетни лица, които били съпровождани от двама български граждани с цел да бъдат преведени през границата на Република България с Република Сърбия. Поради намесата на граничните органи на Република България извършителите били заловени, а афганистанските граждани били настанени в бежански лагер. Към настоящия момент са събрани и проверени доказателствени материали за причастност на Г. И. Ц. и Р. И. С.,

които са привлечени в наказателно-процесуалното качество на обвиняеми лица за извършен опит към престъпление по чл. 280, ал. 2, т. 1, т. 3, вр. ал. 1, вр. 20, ал. 2, вр. ал. 1, пр. 1, вр. чл. 18, ал. 1 НК.

5. Досъдебно производство № 781/2019г. по описа на Първо РУМВР гр. Перник, пр. пр. № 3270/2019г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник, е образувано на 21.12.2019г. по реда и при условията на чл.212, ал. 1 от НПК за престъпление по чл. 194, ал.1 от НК.

По досъдебното производство са извършени множество действия по разследването. В хода на разследването са били събрани достатъчно доказателства за виновността на лицата Ж.М.Т за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, пр. 1-во и т. 5, във вр. с чл. 194, ал. 1 от НК, В.В.А. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, пр. 1-во, т. 5 и т. 7, във вр. с чл. 194, ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 от НК и Й.Й.К. за престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 195, ал. 1, т. 4, пр. 1-во и т. 5, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ от НК, като с постановление на разследващия орган същите са били привлечени в качеството на обвиняеми. Спрямо обвиняемите В.В.А и Й.Й.К. са взети МН „Задържане под стража“.

На 19.05.2020г. е внесен ОА в РС гр. Перник. Образувано е НОХД № 706/2020г. по описа на РС гр. Перник. Спрямо В.В.А. делото е приключило със споразумение, като му е наложена наказание от 7 /седем/ месеца лишаване от свобода при първоначален общ режим. Спрямо Й.Й.К. също е одобрено споразумение, като му е наложено наказание от 3 /три/ години лишаване от свобода при първоначален строг режим. Делото продължава по отношение на подсъдимия Ж.М.Т.

6. Досъдебно производство № 2/2019 г. по описа на 02 РУ при ОД на МВР – гр. Перник, пр. пр. № 23/2019г. по описа на Районна прокуратура – гр. Перник е образувано за извършено на 10.12.2019г. в гр.Перник **престъпление по чл. 209, ал.1 от НК.**

Към същото са обединени пр.пр. № 2116/2019г. по описа на РП Перник и пр.пр. № 2102/2019г. по описа на РП Перник, предвид наличието на предпоставките на чл.26 ал.1 от НК.

В хода на досъдебното производство са извършени редица действия по разследването.

В хода на разследването като обвиняема е привлечена Е.С.Н. за извършено в периода от 08.12.2018г. до 17.07.2019г. престъпление по **чл.211 вр. чл. 209, ал.1 вр. чл. 26, ал.1 вр. чл. 29, ал.1, б. „а“ и б. „б“ от НК** за това, че в периода от 08.12.2018г. до 17.07.2019г., в гр.Перник и гр.София, в условията на продължавано претъпление, с цел да набави за себе си имотна облага е възбудила и поддържала у различни лица заблуждение (*че предоставя под наем недвижими имоти за почивка и за тяхната резервация и отдаване под наем е необходимо да се заплати парична сума като капаро*) и с това е причинила имотна вреда на различни лица в размер общо на 880 лв., като деянието е извършено в условията на опасен рецидив по смисъла на чл.29, ал.1, буква „а“ и буква ”б“ от НК - след като е била осъждана за тежко умишлено престъпление на лишаване

от свобода не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл. 66 от НК и след като е била осъждана два или повече пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, като поне за едно от тях изпълнението на наказанието не е отложено по чл. 66 от НК, като деянията са извършени както следва:

1. За времето от 08.12.2018г. до 10.12.2018г. в гр.Перник, с цел да набави за себе си имотна облага е възбудила и поддържала у Е.К.Г. заблуждение (*че предоставя под наем недвижим имот за почивка – къща /вила/ в гр.Т. в периода от 30.12.2018г. до 01.01.2019г. и за неговата резервация и отдаване под наем е необходимо да се заплати парична сума като капаро*) и с това причинила имотна вреда на Е.К.Г., К.Б.К. и Д.С.Й. в размер 150 лв. на всеки един от тях,

2. На 07.06.2019г. в гр.София, с цел да набави за себе си имотна облага е възбудила и поддържала у Б.А.Т. заблуждение (*че предоставя под наем недвижим имот за почивка – къща за гости в гр.А., в периода от 04.08.2019г. до 08.08.2019г. и за неговата резервация и отдаване под наем е необходимо да се заплати парична сума като капаро*) и с това е причинила имотна вреда на Б.А.Т. и на М.С.К. в размер на 150 лева (представляваща стойността на заплатената като капаро парична сума),

3. За времето от 16.07.2019г. до 17.07.2019г. в гр.Перник, с цел да набави за себе си имотна облага е възбудила и поддържала у В.П.М. заблуждение (*че предоставя под наем недвижим имот за почивка – апартамент в с.Л., общ.Ц., в периода от 05.08.2019г. до 11.08.2019г. и за неговата резервация и отдаване под наем е необходимо да се заплати парична сума като капаро*) и с това е причинила имотна вреда на В.П.М. и на В.А.М. в размер на 280 лева (представляваща стойността на заплатената като капаро парична сума)

На 09.09.2020г. Районна прокуратура – гр. Перник е внесла обвинителен акт в Районен съд – гр. Перник, като е било образувано е НОХД № 1493/2020г. по описа на РС Перник. С присъда по същото, Е.С.Н. е призната по така повдигнатото ѝ от РП Перник обвинение. Наложено е наказание „лишаване от свобода“ в размер 3 години, което да се изтърпи при първоначален „строг“ режим.

7. Досъдебно производство № 269/2020г. по описа на 02 РУ при ОД на МВР-гр.Перник, пр. преписка рег. № 2251/2020г. по описа на Районна прокуратура – гр.Перник е образувано на 12.07.2020г. за това, че на 12.07.2020г. в гр.Перник, с цел да бъде набавена за себе си или за друго имотна облага е възбудено заблуждение у С.Д. /чуждестранен гражданин/ и с това му е причинена имотна вреда /равняваща се на равностойността на 100 евро/ - престъпление по чл. 209, ал.1 от НК.

В хода на досъдебното производство са извършени редица действия по разследването, като са били събрани доказателства както за извършено на територията на гр.Перник престъпление по чл. 209, ал.1 от НК, така и за извършено на същата дата престъпление по чл. 244, ал.1 от НК /прокарване в обръщение на подправени парични знаци/.

Досъдебното производство е изпратено по компетентност на Окръжна прокуратура Перник като последната е приела да осъществява ръководство и надзор по разследването.

8. Досъдебно производство № 255/2020 г. по описа на РУ-Радомир, пр.пр. № 3398/2020г. по описа на Районна прокуратура - Перник, ТО - Радомир е образувано на 22.10.2020г., при условията на чл. 212, ал. 2 от НПК, за това, че от неустановена дата до около 14.30 часа на 22.10.2020г. в с. П., община Земен, област Перник, в частен имот – полуразрушена необитаема къща е държано, без надлежно разрешително съгласно ЗКНВП, високорисково наркотично вещество – коноп, включено в Списък I – „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ към Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, издадена въз основа на чл. 3 от ЗКНВП - престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 от НК.

В хода на разследването са извършени огледи на местопроизшествия. При проведените процесуално - следствени действия са иззети множество веществени доказателства, сред които и 130 броя стръка растения от рода на конопа със съцветия и клони, с размери между 40см - 60см, които са били оставени за сушене в полуразрушената къща.

В качеството на свидетели са разпитани полицейски служители и други лица, запознати със случая.

По делото са изготвени физико-химична експертиза и оценителен протокол, от които се установява, че иззетата листна маса представлява коноп с общо нето тегло 4145 грама, със съдържание на активния компонент тетрахидроканабинол - 16,26 %, на обща стойност 24,870 лева.

В качеството на обвиняем по делото е привлечен В.Е.В. за престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2-ро, т. 1, пр. 1 от НК.

С постановление на Районна прокуратура - Перник спрямо обвиняемия е наложена мярка за процесуална принуда „Задържане под стража за срок до 72 часа”.

На обвиняемия е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ с протоколно определение на Районен съд - Радомир, изменена с протоколно определение на Окръжен съд - Перник на “Гаранция в пари”.

Делото е изпратено по компетентност на Окръжна прокуратура - Перник и същото е прието за осъществяване на ръководство и надзор, тъй като в хода на разследването са събрани доказателства, че наркотичните вещества са държани с цел тяхното разпространение.

9. Досъдебно производство № 71/2020 г. по описа на ОДМВР - Перник, пр.пр. № 3120/2020г. по описа на Районна прокуратура - Перник, ТО - Радомир е образувано в условията чл. 212, ал. 2 от НПК за това, че от неустановена дата до 23.09.2020г. в с. Е., община Земен, област Перник, са засети и отглеждани растения от рода на конопа, в нарушение на

установените в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите правила - престъпление по чл. 354в, ал. 1 от НК.

Извършен е оглед на местопроизшествие в с. Е., община Земен, област Перник, махала „*****“, на нива с приблизителна площ от около 375 квадратни метра и на двуетажна къща, обитавана от лицето И. В. М.

При огледа са иззети множество веществени доказателства - цветни и плодни връхчета на растения от рода на конопа, вещи, в които се съхранявали растения от рода на конопа, както и оборудване за изсушаване на растенията.

В хода на досъдебното производство са разпитани лица в качеството на свидетели.

По делото е извършено физико-химично изследване на част от иззетото наркотично вещество, от което се установява, че същото е коноп с общо нето тегло 913,58 грама, на обща стойност 5481,48 (пет хиляди четиристотин осемдесет и един лева и четиридесет и осем стотинки).

Делото е изпратено на Окръжна прокуратура - Перник и прието по компетентност с оглед събрани доказателства за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1, пр. 4 от НК.

10. Досъдебно производство № 199/2020 г. по описа на РУ - Радомир, пр.пр. № 2612/2020г. по описа на Районна прокуратура - Перник, ТО - Радомир, е образувано на 10.08.2020 г., при условията на чл. 212, ал. 2 от НПК, за това, че за времето от около 21:30 часа на 09.08.2020г. до около 09:00 часа на 10.08.2020г. в гр. Р., ул. „*****“ № ..., противозаконно е отнето чуждо моторно превозно средство - лек автомобил марка „Опел“, модел „Астра“, с рег. № ****, от владението на Г. Й. С., без негово съгласие с намерение да се ползва - престъпление по чл. 346, ал. 1 от НК.

В хода на разследването са разпитани множество лица в качеството на свидетел, извършен е оглед на местопроизшествие, изготвени са одорологична експертиза, съдебномедицинска експертиза по метода на ДНК профилиране, оценителна експертиза, психиатрична експертиза и са проведени оперативно - издирвателни мероприятия.

В качеството на обвиняем по делото е привлечен К. В. К. за извършено престъпление по чл. 346, ал. 2, т. 1, пр. 2, вр. ал. 1 от НК и спрямо същия е взета мярка за неотклонение „Гаранция в пари“.

Делото предстои да бъде внесено с обвинителен акт в Районен съд - Радомир.

11. Прокурорска преписка № 434/2020г. по описа на Районна прокуратура – гр. Перник, досъдебно производство № 7/2020г. по описа на ОСЛО – гр. Перник, е водено за престъпление по чл. 198, ал. 1 НК.

По делото е бил привлечен като обвиняем В.С.О за престъпление по чл. 198, ал. 1 НК.

В производството са разпитани множество брой лица в качеството на свидетели; приложени са редица писмени доказателства; извършени са няколко огледа на местопроизшествие и претърсвания и изземвания, ведно с изготвени фотоалбуми; иззети са веществени доказателства; иззети са

записи от охранителни видео камери; назначени и изготвени са съдебно-психиатрична, видео-техническа, съдебно-оценъчна и техническа експертизи; проведен е разпит на обвиняем; отправени са искания и са получени разпореждания по реда на чл. 159а НПК от Районен съд – гр. Перник; изискани и получени са справки от мобилните оператори, съдържащи трафични данни; изискани и приложени са справки от Агенция „Пътна инфраструктура“; проведени са множество ОИМ.

Спрямо В.С.О е било повдигнато и предявено обвинение за това, че:

На 07.02.2020г., в гр. Перник, пл. „****“ №****, в игрална зала „****“, отнел чужди движими вещи /чанта с прегради с колан за носене на кръста /на стойност 7.50лв./, съдържаща: сума пари в размер 1930лв. и 30бр. специални ключове в комплект с кей-системи за пускане на игрални машини /общо на стойност 978.00лв./ – всичко на обща стойност 2915.50лв. – собственост на ТД „****“ ООД – гр. Перник/ от владението на Н.С.Г., с намерение противозаконно да ги присвои, като употребил за това сила /издърпал чантата от Н.С.Г./ и заплашване /насочване на пистолет към Н.С.Г. и П.С.П, както и отправяне на заплашителни реплики към Н.С.Г и П.С.П: „Това е обир!“, „Дай парите!“ и „Стой, а мръдна, а те утепах!“/ – престъпление по чл. 198, ал. 1 НК.

Спрямо същия е била взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, която е била изменена от Окръжен съд – гр. Перник в „Домашен арест“. В.С.О е възстановил всички причинени от горепосоченото престъпление имуществени вреди, а разследването е било предявено спрямо него. Същият е направил пълни самопризнания в хода на наказателното производство и съществено е съдействал за разкриването на обективната истина.

На дата 05.10.2020г. в Районен съд – гр. Перник е било внесено споразумение за решаване на делото, което е било одобрено в същия вид. Съгласно клаузите на това споразумение на В.С.О е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 2 /две/ години, чието изтърпяване се отлага, на основание разпоредбата на чл. 66, ал. 1 НК, с изпитателен срок от 3 /три/ години.

3. Корупционни престъпления

През 2020 година са наблюдавани 9 наказателни производства, образувани за корупционни престъпления, от които 3 са новообразувани през периода.

Разпределението на тези дела, съгласно въведения Единен каталог на корупционните престъпления, е, както следва:

1. Досъдебни производства, образувани за същински корупционни престъпления - няма.

2. Досъдебни производства, образувани срещу длъжностни лица с вероятен корупционен мотив – през 2020 година са наблюдавани общо 2

досъдебни производства, от които 2 новообразувани. Две наблюдавани производства от тази категория са по чл. 311 ал. 1 от НК и са от предходен период. Към края на отчетния са решени от прокурор, като и двете са били прекратени.

3. Досъдебни производства, свързани със злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив - през 2020 година са наблюдавани общо 5 досъдебни производства, от които 2 са новообразувани. В края на отчетния период са приключени и петте досъдебни производства, от които 3 са прекратени и 1 е внесено в съда с прокурорски акт и едно е изпратено по компетентност.

Наблюдава се тенденция на относителна устойчивост по този показател спрямопредходните две години.

В Районна прокуратура гр. Перник е създадена организация за приоритетна работа по досъдебни производства, образувани за корупционни престъпления, съобразно Единния каталог за корупционните престъпления, и повишена активност при осъществяване на функциите по ръководство и надзор на посочените производства. Води се електронен регистър на корупционните престъпления.

4. Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондовете, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава.

В районна прокуратура гр. Перник няма наблюдавани досъдебни производства за престъпления с предмет - имущество и средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава.

5. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС. Данъчни престъпления

През 2020 година в Районна прокуратура - гр. Перник са наблюдавани общо 10 досъдебни производства, като 8 от тях са новообразувани през периода.

От разследващ орган са приключени 3 досъдебни производства, а 7 са останали неприключени в края на отчетния период. Приключените досъдебни производства са решени от прокурор, както следва: две са внесени в съда с прокурорски акт и две са прекратени.

Всички досъдебни производства са водени по чл. 234 от НК, което не е същинско данъчно престъпление, но попада в изследваната категория.

Наблюдава се тенденция на относителна устойчивост и по този показател спрямопредходните две години.

Престъпления с предмет ДДС

През 2020 година в Районна прокуратура - гр. Перник няма образувани и водени наказателни производства за престъпления с предмет ДДС.

През 2019 година в Районна прокуратура гр. Перник няма образувани и водени наказателни производства за престъпления с предмет ДДС.

През 2018 година в Районна прокуратура гр. Перник няма образувани и водени наказателни производства за престъпления с предмет ДДС.

6. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.

През 2020 година са наблюдавани общо **123** досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, като от тях 71 са новообразувани през отчетната година.

От разследващ орган са приключени 73 досъдебни производства, а 50 са останали неприключени към края на отчетния период. От приключените досъдебни производства 72 са решени от прокурор, както следва: спрени – 6 досъдебни производства; прекратени – 24 досъдебни производства, 34 внесени в съда с прокурорски актове срещу 36 лица. Към края на отчетния период едно дело е останало нерешо в срока за произнасяне на прокурора.

Преобладаващата част от тези дела – 97 броя, са водени за извършени престъпления по чл. 354а ал. 3 от НК, като от тях 62 са новообразувани през 2020г. От разследващ орган са приключени 49 досъдебни производства, а 48 са неприключени. От приключените досъдебни производства 48 са решени от прокурор, както следва: спрени – 4; прекратени – 17 и 20 внесени в съда с прокурорски актове срещу 21 лица. Едно производство е докладвано на наблюдаващия прокурор за произнасяне по същество.

По чл. 354а ал. 5 от НК са наблюдавани общо 14 досъдебни производства, като от тях 2 досъдебно производство са новообразувани през 2020 година. От разследващ орган са приключени 14 досъдебни производства, неприключени – няма. От приключените досъдебни производства 14 са решени от прокурор, както следва: прекратени – 2 дела и 12 внесени в съда с прокурорски актове срещу 13 лица.

По чл. 354в ал. 1 от НК са наблюдавани 10 досъдебни производства, от които 6 са новообразувани и са 4 останали от минал период. От разследващ орган са приключени 9 досъдебни производства, а неприключени към края на отчетния период е останало едно досъдебно производство.

От приключените от разследващ орган общо 9 досъдебни производства, като и 9-те са били решени от прокурор, съответно две спрени, 4 прекратени и 2 внесени в съда и едно е било изпратено по компетентност.

През 2019 година са наблюдавани общо **95** досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, като от тях 52 са новообразувани през отчетната година.

През 2018 година са наблюдавани общо **110** досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, като от тях 56 са новообразувани през отчетната година.

Налице е увеличение на делата с предмет наркотични вещества, което се дължи на провежданите през годината СПО съвместно с ОДМВР-Перник за противодействие на този вид престъпления.

7. Престъпления, свързани с незаконен трафик на хора.

През 2020 г. РП-Перник не е наблюдавала дело за трафик на хора.
През 2019 г. РП-Перник не е наблюдавала дело за трафик на хора.
През 2018 г. няма образувани и водени досъдебни производства за трафик на хора.

8. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

През отчетната 2020 година са наблюдавани общо 21 досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, като 7 от тях са новообразувани през отчетния период. Приключени са 17 досъдебни производства, а 4 са останали неприключени в края на отчетния период. От решенията 12 досъдебни производства, 1 е прекратено, като е изпратено на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към Община Перник за налагане на възпитателни мерки. В съда са внесени 11 прокурорски акта срещу непълнолетни лица срещу 11 лица. За отчетния период са влезли в сила 14 присъди срещу 14 непълнолетни лица. Няма оправдани от съда непълнолетни лица.

През 2019 година са наблюдавани общо 20 досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, като 11 от тях са новообразувани през отчетния период. Приключени са 19 досъдебни производства, а 1 не е приключено в края на отчетния период. От решенията 18 досъдебни производства, 8 са прекратени, като вчички те са изпратени на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към Община Перник за налагане на възпитателни мерки.

Внесени с прокурорски актове в съда са 10 наказателни производства срещу 18 лица. За отчетния период са влезли в сила 12 присъди срещу 12 непълнолетни лица. Няма оправдани от съда непълнолетни лица.

През 2018 година са наблюдавани общо 17 досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, като 9 от тях са новообразувани през отчетния период. Приключени са 17 досъдебни производства. От решенията 15 досъдебни производства, 3 са прекратени, като са изпратени на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към Община Перник за налагане на възпитателни мерки.

Внесени с прокурорски актове в съда са 12 наказателни производства срещу 19 лица. За отчетния период са влезли в сила 13 присъди срещу 13 непълнолетни лица. Няма оправдани от съда непълнолетни лица.

Данните сочат, че е налице постапенно повишаване в последните три години в броя на водени производства срещу непълнолетни лица.

Изводът, който следва е, че наблюдава трайно повишаване и устойчивост през последните години на проявите и деянията, извършени от непълнолетни, което на фона на демографската картина в България е много обезпокоително. Същевременно се наблюдава лек спад при деянията извършени от малолетни лица, което е добра тенденция.

Съпоставяйки броя на извършените престъпления с броя на водените на отчет към ДПС, които за 2020 г. са 122, при 119 за 2019 година и при

121 броя лица за 2018 г. се стига неминуемо до извода, че в много случаи непълнолетните извършват противоправни деяния отдалечени от живеенето им райони и най-често съпроводени и в съучастие с пълнолетни лица. В много случаи малолетни и непълнолетни поемат вината като осигуряват ненаказаност на пълнолетния участник в деянието.

През отчетния период по искане на РП-Перник е взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ по отношение на един нетълнолетен извършител, за извършено от него престъпление по чл.195 от НК.

9. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в места за лишаване от свобода и следствените арести.

През 2020 година няма образувани такива досъдебни производства.

През 2019 година няма образувани такива досъдебни производства.

През 2018 година няма образувани такива досъдебни производства.

10. Престъпления, извършени от служители на МВР.

През 2020 г. е било образувано едно досъдебно производство срещу служител на МВР и е наблюдавано едно останало от минал период. Едно от тях е било приключено, като производство е било прекратено, а другото е останало неприключено към края на периода.

През 2019 г. са образувани три следствени дела, по които извършители са били служители на МВР, едното от делото е било прекратено, а другото спряно на основание чл.25, ал.1, т.6 от НК, а последното е неприключено към края на отчетния период.

През 2018 година няма образувани и наблюдавани дела срещу за престъпления, извършени от служители на МВР.

РАЗДЕЛ V.

МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУНАРОДНО СЪТРУДНИЧЕСТВО ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

За периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г. Районна прокуратура – Перник е извършила следната дейност с международноправен елемент, както следва:

1. Европейска заповед за разследване (ЕЗР)

През 2020 г. Районна прокуратура – Перник е издала и изпратила 7 (седем) броя ЕЗР.

2. Европейска заповед за арест (ЕЗА)

През горепосочения едногодишен период е издирено и задържано едно лице по една ЕЗА.

3. Молби за международна правна помощ

През 2020 г. Районна прокуратура – Перник е получила за изпълнение 8 (осем) броя молби за международна правна помощ, като всички са

изпълнени. Същевременно прокурорите от Районна прокуратура – Перник не са отправяли предложения за международна правна помощ през отчетната година.

Прокурорите от Районна прокуратура – Перник през 2020 г. са взели участие в 12 (дванадесет) съдебни заседания, свързани с международното сътрудничество по наказателни дела.

Анализът на данните показва, че и през 2020 г. прокурорите са продължили да прилагат в пълна степен инструментариума на предоставените от специалния закон (ЗЕЗР) механизми за събиране на доказателства в други държави членки от Европейския съюз, като по този начин в пълна степен са следили за извършването на разследванията в разумни срокове и срочното приключване на делата.

РАЗДЕЛ VI. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

Кадрово обезпечаване на прокуратурата

Утвърденият към 01.01.2020 г. щат на Районна прокуратура Перник е бил 52,5 щатни бройки, от които - 21 щатни бройки за прокурори и 31,5 щатни бройки за съдебни служители.

Със Заповед № РД-08-72/10.01.2020 г. на Главния прокурор на РБ са извършени промени в утвърденото длъжностно разписание на Районна прокуратура гр. Перник, както следва:

Една щатна бройка за длъжността "Шофьор-куриер/призовкар" от щата на Администрацията на главния прокурор, звено „Техническо обслужване“ е преразпределена в щата на РП - Перник, звено „Информационно и техническо обслужване“ и трансформирана в щатна бройка "Работник, поддръжка сгради" в щата на РП- Перник, считано от 20.01.2020 г.

Една щатна бройка за длъжността "Шофьор-куриер и поддръжка сгради" е трансформирана в една щатна бройка за длъжността "Шофьор-куриер" в щата на РП - Перник считано от 20.01.2020 г.

С Решение по Протокол № 23 т.27 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 24.07.2020 г. от щата на Районна прокуратура гр. Перник е съкратена 0,5 /половин/ щатна бройка за длъжността „Чистач-призовкар“.

Разпределението на щата на магистратите към края на 2020 г. е, както следва:

- Административни ръководители и техните заместници - 3 щатни бройки -Административен ръководител - Районен прокурор и две за Заместник на административния ръководител - Заместник - районен прокурор.

- Магистратски длъжности - 16 щатни бройки за прокурори и 2 щатни бройки за „младши прокурор“. През отчетния период средния брой работили прокурори е 15: Аделина Алексиева - „Административен ръководител-районен прокурор“, Албена Терзийска „Заместник на административния ръководител – Заместник районен прокурор“ /съгласно Решение по Протокол №27 т. 8.2. от 15.07.2020 г. на Прокурорската колегия на ВСС/; Мирослава Чифчиева-„Заместник на административния ръководител – Заместник районен прокурор, Цветелина Евтимова, Росица Ранкова /със Заповед № 45 от 13.01.2020 г. на Административния ръководител- Апелативен прокурор на АП-София е командирована да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Перник, считано от 20.01.2020 г./, Бисер Ковачки /със Заповед № РД-07-167 от 10.02.2020 г. на Главния прокурор на РБ е командирован да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Перник, считано от 12.02.2020 г./, Даниела Банкова, Гергана Малиновска, Станислав Страшимиров, Красимира Минчева, Емилия Ганева /в отпуск за отглеждане на малко дете/, Елза Митева, Йордан Ченков; Николай Иванов; София Димитрова, Красимир Първанов, Весела Младенова, Стиляна Георгиева / встъпила в изпълнение на длъжността „Прокурор“ в Районна прокуратура гр. Перник на 03.07.2020 г., съгласно Решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 25 от 01.07.2020 г./, Теодор Николов /встъпил в изпълнение на длъжността „Прокурор“ в Районна прокуратура гр. Перник на 03.07.2020 г., съгласно Решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 25 от 01.07.2020 г./ и Христофор Рачев – младши прокурор.

- През отчетната година във връзка с окрупняването на Районна прокуратура-Перник , считано от 01.01.2020 г. и включване в състава ѝ на още едно териториално отделение, както и настъпилите кадрови промени в състава в тази връзка и с оглед подобряване организацията на работата на Районна прокуратура гр.Перник, с нарочна заповед на Административния ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Перник са определени считано от 01.01.2020 г. упражняването на надзорите от прокурорите в Районна прокуратура Перник, бе променено както следва:

1.Бисер Ковачки- „Следствен надзор”-/дейност по ръководство и надзор за изпълнение на законите от разследващите органи , при отсъствие на титуляря заместващ прокурори Мирослава Чифчиева и Красимир Първанов.

2.Гергана Малиновска - „Наказателно- съдебен надзор“- /дейност по участието и правомощията на прокурора, при разглеждане на делата от съдилищата за изпълнение на закона”/, при отсъствие на титуляря заместващи прокурори Бисер Ковачки , Мирослава Чифчиева и Албена Терзийска.

3.Даниела Банкова - „Надзор за изпълнение на наказанията и други принудителни мерки“- /дейност по изпълнение на законите по привеждането в изпълнение на влезлите в сила присъди, определения и решения на съдилищата и по изпълнение на наказанията / и прокурори ,

Емилия Ганева, Станислав Страшимиров, Елза Митева и Гергана Малиновска.

4.Мирослава Чифчиева - „Административен надзор за законност”-/ дейност по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите/ , при отсъствие на титуляра заместващи прокурори Йордан Ченков, Елза Митева, Красимира Минчева, Станислав Страшимиров и София Димитрова.

5.Цветелина Евтимова- „Надзор за законност и закрила на малолетните и непълнолетните” - /дейност по приложението на законите по отношение на непълнолетните и участието в местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни/., при отсъствие на титуляра заместващ прокурор София Димитрова.

6.Цветелина Евтимова-„Надзор по преписки, свързани със задължителни лечения и принудителни медицински мерки”/ дейност по изпълнение на принудителните медицински мерки по НК и Закона за здравето/, при отсъствие на титуляра заместващи прокурори Йордан Ченков, Елза Митева, Красимира Минчева, Албена Терзийска, Станислав Страшимиров, София Димитрова и Христофор Рачев.

7. Албена Терзийска- „Гражданско-съдебен надзор”-/ дейност по участието и правомощията на прокурора при разглеждането на граждански дела в Районен съд- гр. Перник, при отсъствие на титуляря заместващи прокурори Даниела Банкова , Красимира Минчева, Емилия Ганева , София Димитрова и Христофор Рачев.

8. Николай Иванов и Йордан Ченков - „Административен надзор за законност”-/ дейност по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите/ за ТО Брезник и ТО Трън.

9. Николай Иванов и Йордан Ченков - „Надзор по преписки, свързани със задължителни лечения и принудителни медицински мерки”/ дейност по изпълнение на принудителните медицински мерки по НК и Закона за здравето/ за ТО Брезник и ТО Трън.

10. Николай Иванов и Йордан Ченков - „Гражданско-съдебен надзор”- дейност по участието и правомощията на прокурора при разглеждането на граждански дела в Районен съд- гр. Брезник и гр.Трън / за ТО Брезник и ТО Трън.

11. Красимир Първанов, Весела Младенова и Росица Ранкова - „Административен надзор за законност”-/ дейност по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите/ за ТО Радомир.

12. Красимир Първанов, Весела Младенова и Росица Ранкова - „Надзор по преписки, свързани със задължителни лечения и принудителни медицински мерки”/ дейност по изпълнение на принудителните медицински мерки по НК и Закона за здравето/ за ТО Радомир.

13. Красимир Първанов, Весела Младенова и Росица Ранкова - „Гражданско-съдебен надзор”- дейност по участието и правомощията на прокурора при разглеждането на граждански дела в Районен съд- гр. Радомир / за ТО Радомир.

При кадрова промяна в състава на Районна прокуратура гр. Перник с

нарочна заповед на Административния ръководител на Районна прокуратура гр. Перник се определят промените, свързани с осъществяването на надзорите, както в прокуратурата в областния град, така и в териториалните отделения.

Всеки от прокурорите е спазвал указанията на горестоящите прокуратури и е работел по годишния план, съобразно надзора, за който е отговарял.

В Районна прокуратура-Перник стриктно се прилага принципа за „случайното разпределение“ на новопостъпилите преписки и дела, като разпределението на преписките и делата се осъществява чрез УИС-3, съобразно групите определени със Заповед № 918/27.12.2019 г.

Щатната численост на съдебните служители в Районна прокуратура – гр. Перник към края на отчетния период е 32 бр. служители: Съдебен администратор; Обща администрация, включваща две звена - “Финансово-счетоводна и административна дейност“ – включващо щатните бройки за длъжностите „Главен счетоводител“, „Старши специалист - счетоводител и касиер“, „Главен специалист – човешки ресурси“ и „Главен специалист – административна дейност“ и Звено „Информационно и техническо обслужване“, включващо щатните бройки за длъжностите: „Системен администратор“; „работник, поддръжка сгради“, „Шофьор-призовкар“, „Шофьор-куриер“ и „Чистач“. Специализирана администрация, включваща Служба „Регистратура, деловодство и архив“ с един „Завеждащ служба“, 18 съдебни деловодители, един съдебен секретар и един съдебен архивар и един призовкар, той и чистач.

Служителите притежават необходимото образование и квалификация, отговорно изпълняват задълженията си съобразно утвърдените им длъжностни характеристики, Правилника за вътрешния трудов ред в Районна прокуратура Перник, Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България и Етичния кодекс на съдебните служители.

Деловодствата на Районна прокуратура-Перник и трите териториални отделения имат непрекъснат работен ден за работа с граждани.

Съдебните служители в Районна прокуратура-Перник изпълняват стриктно своите задължения. Утвърденото в годините често докладване на „наблюдателните“ и „чакащите“ преписки на наблюдаващите прокурори води до по-добър контрол и липса на просрочени преписки и дела.

За по-добра работа във връзка със сигнали, жалби и молби от граждани и организации със заповед се определят прокурори, даващи дежурства през работни дни и през почивни дни.

През отчетната година не са образувани наказателни производства срещу прокурори и съдебни служители от Районна прокуратура-Перник. През 2020 г. със Заповед на Административния ръководител-Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Перник е наложено дисциплинарно наказание „Забележка“ на един съдебен деловодител.

Със Заповед № РД-08-1488 от 15.12.2020 г. на Главен прокурор на РБ е поощрен Николай Иванов – прокурор в Районна прокуратура гр. Перник

с отличие „Почетен знак на Прокуратурата на Република България“ за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и цялостен принос в професионалната кариера.

Със Заповед № РД-08-1490 от 15.12.2020 г. на Главен прокурор на РБ е наградена Татяна Христова – съдебен секретар в Районна прокуратура гр. Перник с предметна награда и грамота за цялостен принос в професионалната кариера.

Със Заповед № РД-08-1491 от 15.12.2020 г. на Главен прокурор на РБ е наградена Емилия Теофилова – чистач в Районна прокуратура гр. Перник с парична награда и грамота за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения.

Що се касае до материалната база и техническата обезпеченост въпреки , че след извършено разпределение на помещенията на третия етаж от Съдебната палата между Окръжна и Районна прокуратура-Перник, Районна прокуратура-Перник получи кабинети, които бяха ремонтирани, бяха подобрени условията, но помещенията са крайно недостатъчни, поради което служителите работят по четирима-петима в кабинет, а прокурорите работят по двама в кабинет.

Работните места на прокурорите и служителите са обезпечени с компютърна и комуникационна техника, както и със съответните програмни продукти – правно-информационни, счетоводни и други.

Връзката с медиите и гражданите през 2020г. се осъществяваше преимуществено чрез собствената интернет страница на Районна прокуратура-Перник, която се обновява непрекъснато. За нуждите на гражданите е изградена секция „Прием на граждани“, в която са посочени условията за прием, актуален график и др. В условията на създадената епидемична обстановка с цел ограничаване разпространението на COVID-19 в същата секция са на разположение и бланки на различни документи, които гражданите могат да ползват. Активна дейност в насока информиране на обществеността за дейността на Районна прокуратура-Перник осъществява и административния ръководител при стриктно спазване на правила за медийна комуникация в системата на ПРБ, утвърдени със Заповед № РД-02-9 от 24.03.2015г. на Главен прокурор на Р.България, изменени и допълнени със Заповед № РД-02-08/12.04.2019 г.

Квалификация - състояние, проведени обучителни мероприятия, необходими мерки за повишаването ѝ.

През отчетния период повишаването на квалификацията на прокурорите и съдебните служители е основен приоритет за административното ръководство на Районна прокуратура Перник, като условие за ефективно осъществяване на правомощията им. Динамиката в изменението на нормативната уредба налага постоянно усъвършенстване на магистратите за успешно изпълняване на функциите им. Членството на България в Европейския съюз и все по-голямото влияние на общностните актове върху вътрешното ни право, особено след подписването на Лисабонския договор, обуславят участието в обучителни мероприятия като

задължително условие за качествено изпълнение на прокурорската дейност. Магистратите и съдебните служители са уведомявани своевременно за предстоящото провеждане на професионални обучения, снабдявани са със съответните обучителни календари - на Националния институт на правосъдието, Прокуратурата на Република България и др. Всеки представител на професионалния екип на Районна прокуратура Перник е насърчаван да взема участие в професионални обучения и семинари.

През отчетната година, предвид епидемичната обстановка в старната прокурорите от Районна прокуратура Перник са участвали предимно в електронни, дистанционни обучения, организирани от Националния институт на правосъдието. Прокурорите са участвали в различни форми на самоподготовка и самообучение.

Зам. районен прокурор Мирослава Чифчиева е взела участие в семинар на тема „Домашно насилие“ в гр. Лисабон, Португалия, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение .

Всички магистрати и служители имат достъп до правно-информационната система АПИС чрез ведомствения сайт на Прокуратурата на Република България.

Предвид необходимостта от повишаване квалификацията на съдебните служители и все по-честите изменения и нововъведения в прокурорската дейност, деловодната дейност, документооборота и отчетността в прокуратурата, усилията на административното ръководство в насока участия в професионални обучения ще продължат.

Финансово-счетоводна дейност.

Районна прокуратура – Перник е самостоятелен разпоредител с бюджетни кредити от 01.01.2012г., съгласно решение на ВСС по протокол № 27/28.07.2011г. за обособяването на нови третостепенни разпоредители с бюджетни кредити в ПРБ.

На основание чл.57а, т.1 от ПАПРБ, издаден от ВСС, обн. ДВ бр.106/10.12.2013г., изм.ДВ бр.12/06.02.2018г., изм.ДВ бр.33/17.04.2018 г. в Районна прокуратура - Перник се осъществява финансово – счетоводно обслужване, което обхваща:

- извършване на плащанията във връзка с разходите: за възнаграждения и приравнените към тях; командировки;
- извършване на плащания, свързани с досъдебни производства: възнаграждения за експертизи, пътни разходи за свидетели, гаранции, иззети парични средства и др.;

Финансово-счетоводната дейност на Районна прокуратура-Перник се осъществява в съответствие със Закона за счетоводството, Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, Закона за съдебната власт, Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Р.България, решения и указания на Висшия съдебен съвет, Счетоводната политика на Прокуратурата на Р.България, Инструкцията за документооборота на счетоводната дейност в ПРБ и Плана за документооборота на счетоводната дейност в РП

гр.Перник.

Средствата по бюджета на Районна прокуратура - Перник се изразходват правилно, законосъобразно и в срок след одобряване на поисканите лимити по параграфи от Дирекция „БСДУП“ на Администрацията на Главния прокурор.

В края на отчетния период няма неразплатени разходи, както и просрочени вземания и задължения.

Финансово – стопанската дейност на Районна прокуратура – Перник се извършва от Окръжна прокуратура – Перник и обхваща:

- извършване на плащанията във връзка с разходите за необходимата издръжка;

- осъществяване на материално-техническото снабдяване с инвентар, техника, консумативи и обзавеждане извън случаите на централизирано снабдяване.

Необходимостта за различните видове потребности се извършва ежемесечно със заявки до Окръжна прокуратура – Перник за планиране на средства. Има много добра координация с Окръжна прокуратура – Перник и заявените потребности се изпълняват, но въпреки това отнемането на финансово – стопанската дейност, доведе до множество затруднения в дейността на Районна прокуратура – Перник и присъединените териториални отделения.

РАЗДЕЛ VII.

НАТОВАРЕНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ПЕРНИК.

През отчетния период в Районна прокуратура – Перник са осъществени 23 949 прокурорски произнасяния /в тази цифра са включени и участията на прокурорите в съдебни заседания /- показател за изключително висока натовареност, тъй като прокурор от Районна прокуратура-Перник за отчетния период има средно по 1 545,1 бр. произнасяния.

Обем на прокурорската дейност

	2020	2019	2018
Средно-списъчен състав на реално работилите прокурори	15,5	13	10,5
Средната натовареност на един прокурор	1545,1	1405,1	1611,6
1. Общо наблюдавани преписки	3058	2374	2201
-средно на прокурор наблюдавани преписки	197,3	182,6	209,6
2. Общ брой решени преписки	2958	2318	2145
-средно на прокурор решени преписки	190,8	178,3	204,3
3. Наблюдавани досъдебни производства	2865	2523	2584
-средно на прокурор наблюдавани ДП	184,8	199	246

4.Решени досъдебни производства	2287	2101	2135
-средно на прокурор решени ДП	147,5	161,6	203,3
5.Участия в съдебни заседания	1186	1242	1094
-средно на прокурор участия	76,5	94,8	104,2
6.Прокурорски актове внесени в съда	400	376	330
-средно на прокурор внесени прокурорски актове	25,8	28,9	31,4

Общият обем на прокурорската дейност през 2020 г. е 23 949, през 2019 г. - 18 285 и за 2018 г. – 16 922. Посоченият ръст се дължи на редица фактори: повишаване на прокурорската активност, нарасналият обем на актове, които прокурорите следва да изготвят в рамките на проверките по преписките и по досъдебните производства, увеличаващата се формалност на процеса и по-големият обем на действията, които, съгласно действащото законодателство, изискват съдебна санкция.

През 2020 г. се запазва тенденцията за относително висока средната натовареност на един прокурор в Районна прокуратура гр.Перник, определена съгласно Указание за организация на информационната дейност на ПРБ /Указанието/ .

Увеличен е броя на наблюдаваните ДП, съответно и на решените ДП, спрямо 2019 година и 2018 година.

Анализът на данните за броя участия в съдебни заседания сочи, че през последните две години абсолютните им стойности са почти запазени /разликата е само 56 бр. през 2019 г./ докато през 2018 г. техният брой е 1094.

През 2020 г. е налице увеличение на броя на общо внесените прокурорски актове в съда спрямо предходните отчетни периоди, както следва:2020 г. – 400 броя, 2019 г. -376 бр. и 2018 г. – 330 бр.

Наблюдава се известно увеличение в абсолютните стойности на общия брой наблюдавани преписки и на решени преписки, спрямо 2019 и 2018 година.

Общият обем на прокурорската дейност през отчетния период е 23 949 акта, от които общо 400 бр. внесени в съд прокурорски актове,1 186 бр. участия в съдебни заседания и общо 22 363 бр. други прокурорски актове и дейности по всички надзори. От последните прокурорите от състава на РП гр.Перник са издали общо 14 731 бр. актове по следствения надзор; 17 бр. актове по наказателно-съдебния надзор; 359 бр. актове по изпълнение на наказанията; 15 бр. актове по гражданско-съдебния надзор; 227 бр. актове по административния надзор за законност и общо 7014 бр. актове по други дейности.

За сравнение през 2019 г. общият обем на прокурорската дейност през отчетния период е 18 285 акта, от които общо 376 бр. внесени в съд прокурорски актове, 1 242 бр. участия в съдебни заседания и общо 16 667 бр. други прокурорски актове и дейности по всички надзори. От последните прокурорите от състава на РП гр.Перник са издали общо 11 149 бр. актове по следствения надзор; 20 бр. актове по наказателно-съдебния надзор; 412 бр. актове по изпълнение на наказанията; 8 бр. актове

по гражданско-съдебния надзор; 167 бр. актове по административния надзор за законност и общо 4 911 бр. актове по други дейности.

За сравнение през 2018 г. общият обем на прокурорската дейност през отчетния период е 16 922 акта, от които общо 330 бр. внесени в съд прокурорски актове, 1 094 бр. участия в съдебни заседания и общо 15 272 бр. други прокурорски актове и дейности по всички надзори. От последните прокурорите от състава на РП гр.Перник са издали общо 11 117 бр. актове по следствения надзор; 6 бр. актове по наказателно-съдебния надзор; 355 бр. актове по изпълнение на наказанията; 14 бр. актове по гражданско-съдебния надзор; 63 бр. актове по административния надзор за законност и общо 3 717 бр. актове по други дейности.

Общата натовареност /общ брой актове/ за РП гр. Перник за 2020г., съобразно Правилата на ВСС, е 9310,2 точки / 14 056 акта/. Съответно средно-дневната натовареност на 1 прокурор от състава на РП гр. Перник през 2020 г. е била 2,7 точки. Нормата за натовареност по правилата за 1 работен ден за един прокурор е актове с обща тежест 2 точки, т.е. през 2020 г. прокурорите от РП гр.Перник са били с натовареност над нормата – с 35% увеличена над нормата натовареност.

Общата натовареност /общ брой актове/ за РП гр. Перник за 2019г., съобразно Правилата на ВСС, е 8298,6 точки /11 732 акта/. Съответно средно-дневната натовареност на 1 прокурор от състава на РП гр. Перник през 2019 г. е била 2,97 точки. Нормата за натовареност по правилата за 1 работен ден за един прокурор е актове с обща тежест 2 точки, т.е. през 2019 г. прокурорите от РП гр.Перник са били с натовареност над нормата – с 48% увеличена над нормата натовареност.

Общата натовареност /общ брой актове/ за РП гр. Перник за 2018г., съобразно Правилата на ВСС, е 7 788 точки / 10 593 акта/. Съответно средно-дневната натовареност на 1 прокурор от състава на РП гр. Перник през 2018 г. е била 3,5 точки. Нормата за натовареност по правилата за 1 работен ден за един прокурор е актове с обща тежест 2 точки, т.е. през 2018 г. прокурорите от РП гр.Перник са били с натовареност над нормата – с 75% увеличена над нормата натовареност.

Следва да се отбележи, че след окрупняването на Районна прокуратура - Перник, считано от 01.01.2019 г. с присъединяването към нея на две териториални отделения и считано от 01.01.2020 г. с още едно териториално отделение документооборота се усложни значително, а обема на деловодната дейност и дейностите свързани с администрирането се увеличиха многократно. Същевременно нарастна и деловодния и отчетнически натиск върху специализираната администрация и прокурорите, което неимоверно ще доведе до допускане на множество грешки. Общо становище на състава на Районна прокуратура Перник е, че усилията на прокурорите следва да бъдат насочени по-скоро към същинската прокурорска дейност, а не към отчитане, изготвяне на справки, набавяне, анализиране и систематизиране на статистическа информация. В тази насока положително за прокурорската дейност би се отразило едно съществено опростяване на отчетността.

РАЗДЕЛ VIII ДЕЙНОСТ ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

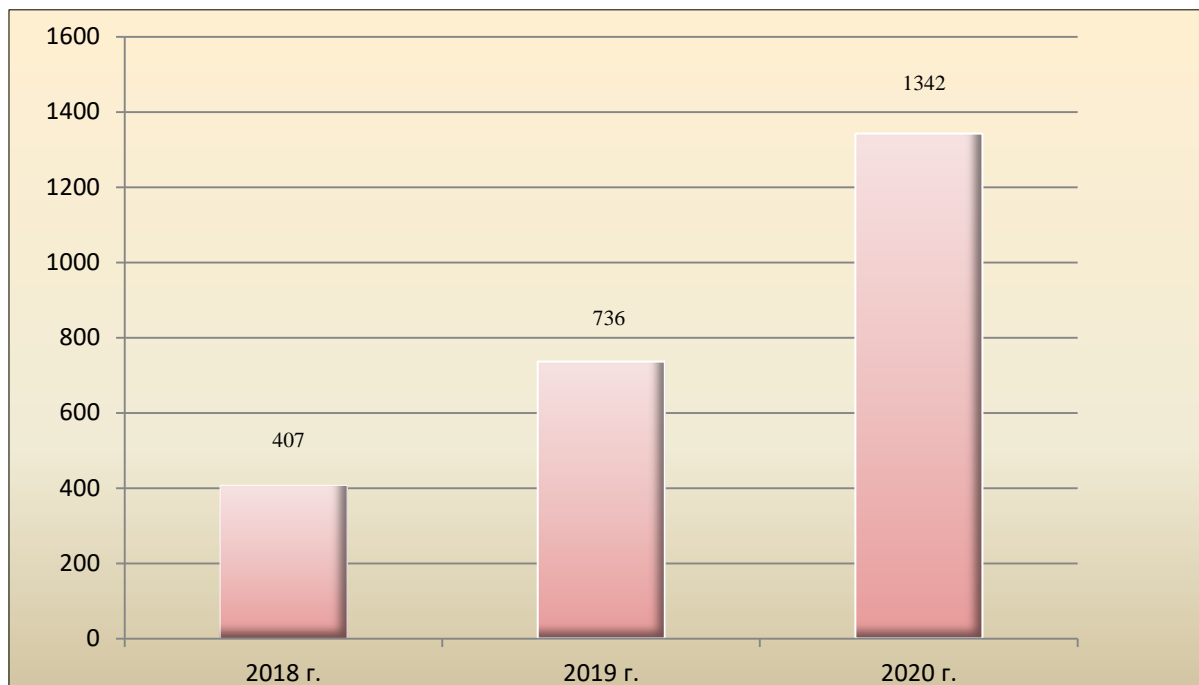
Във връзка с дейността по Надзора за законност и в изпълнение на предвидените в закона функции, през 2020 г. Районна прокуратура – гр. Перник е извършила множество обстойни проверки по реда на чл. 145, ал. 1 и ал. 2 от Закона за съдебната власт.

Съгласно Заповед № 259/09.03.2020 г., Заповед № 599/03.07.2020 г. и Заповед № 604/03.07.2020 г. на И. Ф. Районния прокурор на Районна прокуратура – гр. Перник, упражняването на дейността по Надзора за законност в РП – гр. Перник и трите ѝ териториални отделения – ТО – гр. Брезник, ТО – гр. Трън и ТО- гр. Радомир е възложено на прокурорите Мирослава Чифчиева, Станислав Страшимиров, Елза Митева, Красимира Минчева, Йордан Ченков, София Димитрова, Весела Младенова, Красимир Първанов, Теодор Николов и Стиляна Георгиева.

След получаване на годишните планове за работа по Надзора за законност от Апелативна прокуратура – гр. София и Окръжна прокуратура – гр. Перник, Районна прокуратура – гр. Перник е изработила план за работата по този надзор, който е сведен до знанието на съответните прокурори.

Прокурорите от Административния надзор за законност при Районна прокуратура – гр. Перник за отчетната 2020 г. са проверили общо 1342 броя административни актове /индивидуални, общи и нормативни/. Извършени са планови проверки съгласно дадени от Върховна административна прокуратура и Окръжна прокуратура – гр. Перник указания.

Общият брой на проверените от Районна прокуратура – гр. Перник административни актове за 2019 г. е бил 736, а за 2018 г. - 407 броя.



Фиг.16. Брой проверени административни актове

През отчетната година 2020 г. Районна прокуратура – гр. Перник е проверила и всички издадени от Общински съвет – Перник решения, обективирани в Протоколи от проведените през 2020 г. редовни и извънредни сесии на Общинските съвети в гр. Перник, Радомир, Земен, Ковачевци, Брезник и Трън.

За някои от решенията Районна прокуратура – гр. Перник е преценила, че следва да се извършат допълнителни и много по – обстойни проверки, поради което последните са отделени и заведени в самостоятелни преписки под нови номера по описа на Районна прокуратура – гр. Перник.

За отчетната 2020 г. по Надзора за законност са образувани 100 броя преписки - всички, образувани по инициатива на прокурор. 12 броя преписки са останали от предходна година. За сравнение през 2019 г. са образувани 67 броя преписки - всички по инициатива на прокурор, като останалите от предходна година преписки са били 8 на брой.

За 2018 г. по Надзора за законност са образувани 28 броя преписки. Всички те са били по инициатива на прокурор, а останалите от предходна година преписки са били 4 на брой.

В края на отчетния период 108 преписки са решени по същество, 2 са висящи и 2 – чакащи /възложена е проверка, която все още не е приключила/.

При проверката на административните актове, както и след внимателна преценка на нормативната уредба касателно процедурата по приемане на всеки един от тях, Районна прокуратура – гр. Перник преимуществено е констатирала, че издадените и проверени от нея през 2020 г. административни актове са законосъобразни – издадени от компетентни органи, в законоустановената форма, в съответствие с материалните разпоредби, административно – производствените правила и целта на закона.

Касателно актовете, които според РП – гр. Перник не отговарят на изискванията за законност по чл. 146 АПК, в законоустановените срокове са подадени протести пред АС – гр. Перник.

През отчетната 2020 г. Районна прокуратура – гр. Перник е изготвила 1 протест до ВАС срещу Решение № 274/29.07.2020 г. по административно дело № 719/2019г. по описа на Административен съд – гр. Перник. Производството пред АС – гр. Перник е било иницирано през 2019 г. по подаден от РП – гр. Перник протест срещу Решение № 994/22.11.2018 г. на Общински съвет Перник.

През 2019 г. са били депозирани 4 броя протести. През 2018 г. не са били изготвени протести.

През отчетната 2020 г. Районна прокуратура – гр. Перник е изготвила 2 предложения съгласно правомощията ѝ по чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ.

През 2019 г. и 2018 г. не са били изготвени предложения.

В изпълнение на плана, през 2020 г. освен плановите проверки, обективирани в Плана за дейността на Районна прокуратура – гр. Перник по Надзора за законност за 2020 г., Районна прокуратура – гр. Перник е осъществила постоянен текущ надзор за законност върху дейността на Общините Перник, Брезник, Трън, Радомир, Земен и Ковачевци и съответните общински органи по спазване на издадените от тях наредби.

Проверени са всички решения, взети през 2020 г. от органите на местното самоуправление в Общините Перник, Брезник, Трън, Радомир, Земен и Ковачевци, а именно Общински съвет – гр. Перник, Общински съвет – гр. Брезник, Общински съвет – гр. Трън, Общински съвет – гр. Радомир, Общински съвет – гр. Земен, Общински съвет – гр. Ковачевци.

За отчетния период – 2020 г. Районна прокуратура – гр. Перник е извършила общо 112 броя проверки по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1 – 3 от ЗСВ, като от тях:

- по т. 1 /изискани документи/ – 30 броя;
- по т. 2 /лични проверки/ – 68 броя;
- по т. 3 /възлагателни проверки / – 14 броя.

За сравнение през 2019 г. Районна прокуратура – гр. Перник е извършила общо 87 броя проверки по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1 – 3 от ЗСВ, като от тях:

- по т. 1 /изискани документи/ – 41 броя;
- по т. 2 /лични проверки/ – 33 броя;
- по т. 3 /възлагателни проверки / – 13 броя.

През 2018 г. Районна прокуратура – гр. Перник е извършила общо 31 броя проверки по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1 – 3 от ЗСВ, като от тях:

- по т. 1 /изискани документи/ – 9 броя;
- по т. 2 /лични проверки/ – 17 броя;
- по т. 3 /възлагателни проверки / – 5 броя.

През 2020 г. във връзка с дейността по Надзора за законност прокурорите са работили с редица контролни органи на територията на

общините Перник, Брезник, Трън, Радомир, Земен и Ковачевци. Най – засилено взаимодействие и сътрудничество се забелязва с органите на ОДМВР - Перник; Общините Перник, Брезник, Трън, Радомир, Земен и Ковачевци, както и Общински съвет – гр. Перник, Общински съвет – гр. Брезник и Общински съвет – гр. Трън, Общински съвет – гр. Радомир, Общински съвет – гр. Земен, Общински съвет – гр. Ковачевци, РЗИ – гр. Перник, което е произтичало от характера и предмета на извършваните проверки.

Анализ на резултатите.

След цялостен преглед и анализ на извършената през отчетната 2020 г. работа на прокурорите по Надзора за законност се установява, че дейността по Надзора значително се е повишила. Последното се дължи не само на настъпилото окрупняване на РП – гр. Перник – считано от 01.01.2020 г. РП – гр. Радомир бе закрыта и към РП – гр. Перник премина съответното териториално отделение – ТО – Радомир, но и на изключителната активност на прокурорите по Надзора и доброто взаимодействие между прокуратурата и контролните органи в системата на изпълнителната власт на местно ниво. Значително се е увеличила продуктивността и всеобхватността на извършените проверки, като всички те, са били съобразени с материалната, териториалната и компетентността по степен.

Възложени и извършени са множество проверки с цел подобряване ефективността на работа и по – голяма прецизност на издаваните от компетентните административни органи актове по същество.

В началото на 2020 г. вирусът COVID – 19 се разпространи и зарази милиони хора в целия свят. Предвид нарасналия брой на заразените с COVID – 19 лица на територията на Р. България по предложение на Министерски съвет на 13.03.2020 г. Народното събрание на Р.България обяви извънредно положение.

Районна прокуратура – гр. Перник предвид правомощията си по реда на Надзора за законност РП – гр. Перник и с цел предотвратяване разпространението на COVID – 19 предприе активни действия по контрол на изпълнението на територията на съответните ѝ общини на издадените от министъра на здравеопазването заповеди.

По реда на надзора за законност РП – гр. Перник се самосезира и предприе извършване на обстойни проверки във връзка с постъпилата информация за доказани положителни проби на COVID – 19 на територията на Дома за стари хора „Св. Иван Рилски“ – гр. Радомир, Центъра за социална рехабилитация и интеграция – гр. Трън и Социални услуги „Резидентен тип“ - гр. Трън.

С оглед превенция разпространението на COVID – 19 на територията на област Перник РП – гр. Перник през отчетния период изготви и редица разпореждания до Директора на ОДМВР-Перник и Директора на РЗИ-Перник за създаване на организация за извършване на ежедневни съвместни проверки във връзка със спазването на заповедите на министъра на здравеопазването от гражданите на област Перник.

Несъмнено тенденцията по активизиране дейността на РП – гр. Перник по Надзора за законност занапред следва да бъде запазена не само с оглед подобряване качеството на работата на административните органи на територията на Общините Перник, Брезник, Трън, Радомир, Земен и Ковачевци, но и с оглед съвременната, а когато е необходимо и превантивна защита, на правата и интересите на гражданите.

Подробни статистически данни за тази работа се съдържа в таблица 7.1.

През отчетната 2020 г. няма образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

РАЗДЕЛ ІХ

Преоритети в дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2021 г. и дългосрочно.

Настоящият отчетен период се характеризира с подчертан стремеж към усъвършенстване на организационното и административно управление на окрупнената Районна прокуратура-гр. Перник.

Криминогенната обстановка в региона през отчетния период не се измени съществено в сравнение с предходните 2019 г. и 2018 г. Промените в законодателството и постановяването на тълкувателни решения на върховната съдебна инстанция продължават да оказват значително влияние върху дейността на правоприлагащите и правосъдните органи - дори по-голямо отколкото измененията в обществено-икономическата система.

Основните приоритети в дейността на Районна прокуратура –гр. Перник за 2019г., заложи при изготвянето на предходния отчетен доклад, са изпълнени в пълна степен.

Основните приоритети в дейността на Районна прокуратура – гр. Перник за 2021 година и дългосрочно са:

- Постигане на по-висока ефективност на прокурорската работа в борбата с битовата престъпност;
- Динамична работа по делата срещу лица с две и повече висящи производства, както и досъдебни производства с продължителност на разследването над една година;
- Оптимизиране на пряката прокурорска работа, в която основна фигура е наблюдаващият прокурор, ръководещ разследването и участващ активно в съдебното производство по наказателни дела като държавен обвинител;
- Усъвършенстване на екипния принцип на разследване;
- Съкращаване продължителността на разследване в досъдебната фаза и повишаване качеството на разследването, чрез максимално оптимизиране дейността на разследващите органи и по-голяма активност от страна на наблюдаващите прокурори при упражняването на контрол над разследването, с оглед провеждане на разследването във възможно най-кратки срокове.;

- Повишаване професионалната квалификация на магистратите и служителите, респективно на разследващите полицаи;
- Преодоляване на причините, довели до връщане от страна на съда на дела за допълнително разследване, на влезли в сила оправдателни присъди най-вече в ТО-Радомир при РП-Перник;
- Анализ на мотивите на съдебните решения срещу Прокуратура на Република България по ЗОДОВ с цел минимизиране на случаите, в които увредените лица да търсят обезщетения по този ред;
- Продължаване на практиката по реализиране на съвместни срещи и работни съвещания с разследващите органи и със съда по повод възникнали проблеми в хода на съвместната работа (най – често допускани грешки от страна на разследващите органи или създадена противоречива съдебна практика);
 - Повишаване на качеството на координацията и на взаимодействието на прокуратурата с другите разследващи органи, с контролните органи, както и с КПКОНПИ, за постигане не само на резултатност по налагане на наказателна репресия на извършителите на престъпления, но и за изземване на активите от престъпна дейност;
 - Осъществяване на засилен надзор за законност върху актовете, действията и бездействията на контролните органи, с оглед активизиране на дейността им и гарантиране на своевременното и качествено изпълнение на възложените им със специалните закони функции;
 - Утвърждаване на атмосфера на професионализъм, толерантност, отчетност и публичност в прокурорската дейност при повишаване на личната отговорност и принос на всеки един прокурор при решаването на поставените задачи;
 - Надграждане на добрите практики в медийната политика. Своевременно и коректно отразяване в медиите на случаите от обществена значимост за региона. Поддържане на добра комуникация с медиите от национално и местно ниво и проактивна медийна политика, изцяло съобразена с медийната стратегия та ПРБ. Осъществяване на медийни изяви по конкретни наказателни производства, представляващи обществен интерес, при стриктно спазване на Правилата за медийна комуникация. Продължаване на утвърдената вече практика по дела със засилен медиен и обществен интерес, административния ръководител, заедно с наблюдаващия прокурор, да участват в съвместни брифинги с представители на ОДМВР - Перник.
 - Увеличаване на броя на водените бързите производства, тъй като ефективността на постановените осъдителни съдебни актове по този вид особени производства е най- осезаема и резултатна за обществото.
- Засилване на разяснителната и превантивна дейност сред подрастващите, за изграждане на добрите нрави и отговорност за спазването на закона и добрите морални и правни норми.
 - Подобряване на имиджа и повишаване на общественото доверие в Районна прокуратура - Перник и в Прокуратурата на Република България като цяло.

И през отчетната 2020 година се запазва тенденцията за висока натовареност на магистратите в Районна прокуратура гр. Перник, независимо от това колективът на Районна прокуратура гр. Перник в следствие на високото ниво на организация на работния процес и трудовата дисциплина успява като цяло да се справи с проблемите и да постигне добри количествени параметри на свършената работа.

Изложените в настоящия доклад резултати сочат за добра работа на прокурорите от Районна прокуратура-Перник и през 2020 г. Наблюдавани и решени огромен брой преписки и дела, като заедно с участията ни в съдени заседания броя произнасянията възлиза на 23949. Въпреки тази висока натовареност всички актове са изготвени в законоустановен срок и с необходимото качество. За качеството на изготвяните от прокурорите актове е показателен факта на твърде нисък брой на постановени и влезли в сила оправдателни актове, върнати от съда дела, както и актове отменени от горестояща прокуратура.

В прокуратурата в годините са изградени правила на работа, които са спомагнали за достигане на едно изключително добро качество в работата, което следва да бъде запазено и надградено.

Изключително важно е обезпечаването на прокуратурата с квалифицирани и мотивирани кадри – магистрати и служители, което е един от основните фактори за изпълнението на конституционно определените функции и за доброто управление на всички, свързани с него дейности. Затова и занапред следва да продължи работата за повишаване и поддържане на професионалната квалификация.

В заключение може да се обобщи, че в Районна прокуратура гр. Перник, както през изтеклата 2020 год., така и за в бъдеще ще бъдат полагани максимални усилия за реализиране на генералната и индивидуалната превенция на престъпността, за подвеждане под наказателна отговорност на виновните лица, чрез използване на всички предоставени ни по закон правомощия, включително за срочно и стриктно изпълнение на постановените и влезли в сила осъдителни съдебни актове. В тази насока ще продължат усилията по осъществяване на стриктен контрол над разследващите полицаи. Първоначалните действия по разследването и събирането на доказателства в най-ранен етап след извършване на престъплението са определящи за успешното провеждане на разследването.

Визираните приоритети в работата на Районна прокуратура гр. Перник за 2021 г. ще бъдат осъществени в условията на подходяща атмосфера на работа и мотивация на магистратите и съдебните служители, при изцяло съобразена дейност със задачите, поставени в плановете на ВКП, ВАП, Апелативна прокуратура- гр.София и Окръжна прокуратура- гр. Перник.

гр. Перник
25.01.2021 г.

И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:
/Аделина Алексиева/

