

# РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ПЕРНИК



## ГОДИШЕН ДОКЛАД

### ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА И ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ПЕРНИК ПРЕЗ 2021г.

Дейността на Районна прокуратура гр. Перник през 2021 година бе съобразена с основните задачи, стоящи пред Прокуратурата, свързани с борбата срещу престъпността и правонарушенията.

Основната цел на Районна прокуратура гр. Перник през периода беше укрепване законността в района и подобряване взаимодействието на Прокуратурата с териториалните подразделения на МВР, разследващите звена и Съда.

## **СЪДЪРЖАНИЕ:**

### **РАЗДЕЛ I**

<b>ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ .....</b>	<b>3</b>
1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността .....	3
2. Необходими мерки и законодателни промени .....	7

### **РАЗДЕЛ II ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРАТА**

<b>I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА .....</b>	<b>11</b>
1. Преписки .Проверки по чл.145 от ЗСВ - срочност , резултати , мерки.	12
2. Следствен надзор .....	17
2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления .....	17
2.2. Срочност на разследването .....	22
2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения .....	23

#### **II. СЪДЕБНА ФАЗА**

.....	28
1. Наказателно-съдебен надзор .....	28
2. Върнати от съда дела и постановени оправдателни присъди и .....	32
3. Гражданско-съдебен надзор .....	45
4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди .Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по првата на човека по дела срещу България.	47
5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки .....	47

<b>III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.....</b>	<b>54</b>
---	-----------

<b>IV. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО</b>	<b>64</b>
---	-----------

<b>V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ</b>	<b>65</b>
--	-----------

<b>VI. НАТОВАРЕНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРТУРА - ПЕРНИК</b>	<b>72</b>
--	-----------

<b>РАЗДЕЛ III . ДЕЙНОСТ ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ. ЗАЩИТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ИНТЕРЕС И ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ</b>	<b>75</b>
--	-----------

### **РАЗДЕЛ IV**

<b>ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ .....</b>	<b>78</b>
--	-----------

## РАЗДЕЛ I

### ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

#### 1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА. ФАКТОРИ С АКТУАЛНО И ДЪЛГОСРОЧНО ЗНАЧЕНИЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОРГАНИТЕ НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО И ДРУГИТЕ ПРАВОПРИЛАГАЩИ ОРГАНИ, АНГАЖИРАНИ С ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА .

Спецификата на криминогенната обстановка в Пернишкия регион винаги се е предопределяла от редица социално-икономически, нравствено-психологически и демографски условия. В Пернишкия регион престъпността, винаги се е разглеждала и отчитала в контекста на общата престъпност в страната и в съответствие със съществуващи процеси на глобализация и следващите от тях противоречия в обществото.

Установената безработица в страната, обусловена от икономическата несигурност, оказва отражение върху различните прояви на престъпност и основно посегателствата срещу собствеността. Следва да се отбележи, че и през отчетната 2021 год. престъпните посегателства срещу собствеността и общоопасните престъпления запазват значителния си дял в общата статистика на престъпността. Структуроопределящите престъпления - кражби, грабежи, измами и др. са се наложили в обществото, като безспорни престъпни прояви. В същото време те са и най-тясно свързани с факторите безработица, съчетана с липсата на перспектива, обедняване, ниско равнище на образование сред определени прослойки и групи от обществото.

До началото на 2019 година района на местната подсъдност на Районна прокуратура- Перник обхващаше само Община Перник.

Стартирането на процедурата по опитимизиране на районните прокуратури от 01.01.2019г. доведе до обединяване първоначално на Районна прокуратура - Брезник и Районна прокуратура - Трън с Районна прокуратура - Перник, а считано от 01.01.2020 г. към Районна прокуратура - Перник бе обединена и Районна прокуратура-Радомир.

Така към момента в района на местна подсъдност на Районна прокуратура - Перник с Териториални отделения – Радомир, Брезник и Трън попада цялата територия на Област Перник с населените места и

землищата, намиращи се в Община Перник, Община Радомир, Община Ковачевци, Община Земен, Община Брезник и Община Трън. Територията на посочените общини е 2394,853 кв. км., като регистрираните лица в населените места, попадащи в тези общини са близо 133 540 /данни на НСИ към 31.12.2018г./

Общия брой населени места на територията на трите общини е 177, от които 6 града – Перник, Радомир, Брезник, Трън, Земен които са административните центрове на съответните едноименни общини и гр. Батановци, както и 171 села. Общата площ на територията, обхващаща област Перник е 2394,853 кв.км. и е с непрекъснати граници.

В структурно отношение и през 2021 г. организацията на работа на ОДМВР - Перник е непроменена.

В съдебният район на Районна прокуратура-Перник през 2021 г. се включваха следните структури на ОДМВР-Перник - Първо РУ и Второ РУ при ОДМВР – Перник, с полицейски участъци в гр. Батановци и с. Рударци, РУ-гр.Брезник и РУ-гр.Трън , РУ-Радамир с полицейски участъци гр.Земен и с.Ковачевци, както и тази на ГПУ-Трън към РДГП- Драгоман.

Съгласно подадените от ОДМВР-Перник данни, за периода в петте РУ-та –Първо , Второ, РУ-Брезник, РУ-Трън и РУ-Рдомир, като в в секторите „ПКП“, „ПИП“ и „ПП“ при ОДМВР-Перник са регистрирани общо 1259 престъпления при 1392 за 2020г. и 1304 за 2019 г., когато РУ-Радомир беше извън териториалната компетентност на РП-Перник

От общо регистрираните 1259 престъпления за периода са били разкрити 680 престъпления, което съставлява 54,01 %

От регистрираните за отчетния период в Първо РУ при ОДМВР-Перник 491 престъпления, са били разкрити 234 броя престъпления или 47,66%, във Второ РУ при ОДМВР-Перник са били регистрирани престъпления 354, тях са били разкрити 224 или 63,28%.

От регистрираните за периода в РУ-Радомир при ОДМВР-Перник 169 броя престъпления са били разкрити 104 броя или 61,54%.

От регистрираните в РУ Трън за отчетната година 65 престъпления са били разкрити 41 престъпления или 63,08%.

От регистрираните в РУ Брезник за отчетната година 69 престъпления са били разкрити 39 престъпления или 56,52%.

От сектор „ПКП“ при ОДМВР-Перник са били регистрирани 27 , от тях разкирити 5 или 18,52%.

От сектор „ПИП“ при ОДМВР-Перник са били регистрирани 78 , от тях разкирити 31 или 39,74%

От сектор „ПП“ при ОДМВР-Перник са били регистрирани 6, от тях разкирити 3 или 50 %

За отчетния период в Първо РУ при ОДМВР-Перник са били образувани и разследвани 581 досъдебни производства при 1245 за 2020г. и 957 за 2019 г. Във Второ РУ при ОДМВР-Перник – са били образувани и разследвани 355 досъдебни производства, при 782 за 2020г. и 681 за 2019г.

В РУ гр. Брезник са образувани и разследвани 80 досъдебни произиводства при 97 за 2020г. и 77 за 2019 г.

Съответно в РУ Трън са образувани и разследвани 54 броя досъдебни производства , при 35 за 2020г. и 59 за 2019 г.

В РУ-Радомир са били образувани и разследвани 229 досъдебни производства, при 471 за 2020г.

В ОДМВР - Перник през годината са били образувани 125 производства от компетентност на РП- Перник, при 128 за 2020г. и 47 броя за 2019 г.

За отчетния период Районна прокуратура е наблюдавала 65 броя дела, разследването по които е извършено от следовател, от които 36 новообразувани следствени дела, при 56 броя , от които 26 броя новообразувани следствени дела за 2020г. , и 36 броя за 2019 г.

Продължава тенденцията на сериозен спад в общо регистрираните престъпления в ОДМВР-Перник, като сравнително се запазва броя на разкритите престъпления от органите на ОДМВР-Перник. Прави впечатление, че новообразуваните досъдебни производства от компетентност на Районна прокуратура-Перник във всички РУ на МВР при ОДМВР-Перник , с изключение на РУ Трън са намалели наполовина, въпреки това Районна прокуратура-Перник за поредна година отчита повишаване в броя на изготвените и внесени за отчетния период в съда актове спрямо предходната година.

През отчетната година прокурорите при Районна прокуратура-Перник са внесли в Районните съдилища в съдебен регион гр. Перник 429 прокурорски акта, при 400 броя актове за 2020г. и 376 броя актове за 2019г. От тях 222 броя обвинителни акта, при 229 за 2020г. и съответно 225 за 2019 г. Предложенията за прекратяване на производството със споразумение са 162 при 129 за 2020г. и при 109 за 2019 г. Внесени в съдилищата от съдебния район са общо и 45 броя предложения по реда на чл.78а НК /съответно по 42 бр. за предходните две години/.



Фиг.1. Регистрирана, разкрита и наказана престъпност в последните три години

Запазва се тенденцията и през настоящия отчетен период най-голям брой от актовете внесени в Районните съдилища в съдебен регион гр. Перник да са срещу извършители на престъпления по Глава единадесета от НК „Общопасни престъпления“ – 281 внесени в съда акта за такива престъпления, което е 65,5 % от общо внесените през годината в съдилищата 429 прокурорски акта. Същевременно при регистрираната престъпност първото място за поредна година си запазват престъпленията против собствеността. При общопасните престъпления обикновено извършителите се разкриват непосредствено при или след извършване на деянието. Друга причина е наблюдаваната в последните години трайно установена ниска разкриваемост на най-разпространените в страната, респективно в региона престъпления – тези против собствеността. Същевременно ресурсите на органите на досъдебното производство са ангажирани най-вече по случаи, които по принцип не представляват фактическа и правна сложност, но са многобройни – деяния по чл.343б и чл. 343в от НК, а след началото на пандемията от COVID 19 и по чл.355 от НК.

## 2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ

1. В практиката все по-често възникват проблеми при осъществяването на наказателно преследване за извършено престъпление по чл.183 НК /неплащане на издръжка/. Прегледът на съдебната практика сочи, че тя е твърде разнопосочна не само по отношение начина на определяне на инкриминирания период, когато са налице извършени пълни или частични плащания от лицето, осъдено да заплаща издръжка, но и по отношение начина на формулиране на диспозитива на обвинението, когато със съдебния акт дадено лице е осъдено да заплаща издръжка на повече от едно лица /низходящи, възходящи и т.н./ Смуцаващ е и фактът, че дори в един съдебен район съдебните състави застъпват различни становища по горните въпроси и така поставят представителите на държавното обвинение в условията на непредвидимост, поради което често се стига до постановяване на частично оправдателни, а и до оправдателни присъди, както и до връщане на дела с мотив за допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение, довело до ограничаване правото на защита на обвиняемия или на пострадалия/ите лица.

Следва да се посочи също, че в съвременните икономически условия обществената опасност на това деяние вече не би могла да бъде считана за толкова висока, че да налага преследването му по общия ред, а не по частно-правен път, както законодателят прие по отношение наказателното преследване на престъплението по чл.182 ал.2 НК. Това е така, тъй като често пъти неплащането на издръжка се дължи на независещи от дееца причини или поне независещи изцяло от него – безработица, пенсиониране поради заболяване, като в последния случай, освен че доходът на осъдения да заплаща издръжка се понижава съществено заради пенсионирането му, се налага същият да се поддържа с медикаментозно лечение, увеличаващо и задължителните му разходи, при това за поддръжка на здравето и живота му. **Считаме, че поради изложените причини добро законодателно разрешение би било престъплението по чл.183 НК да се преследва по тъжба на пострадалия до съда.**

2. В практиката зачестяват случаите на умишлено неполагане на необходимите грижи от пълнолетни лица, които са натоварени с полагането на физически грижи за други пълнолетни лица, поради невъзможност последните да се грижат сами за себе си заради болест или старост. Често пъти се касае дори за лица, получили назначение за лични асистенти срещу съответно заплащане. Наличните състави на престъпления в действащия НК – чл.138 НК, чл.182 ал.1 НК, чл.187 НК, чл.115-122 НК не съдържат всички необходими признаци от обективна и субективна страна, за да е възможно реализирането на наказателна отговорност от такива лица, когато в резултат на неполагането на необходимите грижи е настъпила смъртта на лицето, което се е нуждаело от такива грижи. Това е така, тъй като обичайните причини за настъпването на смъртта в такива случаи, не биха могли да бъдат

обусловени еднозначно от ПРЯКА причинно-следствена връзка с неполагането на необходимите грижи, най-вече, когато на лицето, нуждаещо се от грижи, не се осигурява редовно и пълноценно хранене. Затова, считаме за удачно реализирането на наказателната отговорност за такива лица да се обвързва с неполагането на грижи, от което би могло да се стигне до застрашаване живота или здравето на лицето, нуждаещо се от такива грижи, а не с причиняването на вредоносния резултат, т.е. от това да е настъпила увреда на здравето на нуждаещото се от грижи лице или пък неговата смърт. В наличните състави на престъпления по сега действащия НК такава възможност не се съдържа, поради което предлагаме състав на престъпление идентичен на този по чл.187 НК, но отнасящ се до „пълнолетно лице“, нуждаещо се от физически грижи поради болест или старост, да бъде предвиден в Раздел III „Злепоставяне“ като считаме за удачно да този престъпен състав да бъде представлява нова ал.2 на чл.138 НК.

3. Установява се липса на синхронизация в съставите на чл.343 НК и чл.343а НК, тъй като настоящата ал.3 в чл.343 е предишна ал.2, като при тази законодателна промяна не е била съобразена привръзката на чл.343а НК с ал.2 на чл.343 НК. По този начин след като отегчаващото обстоятелство „когато деянието е извършено на пешеходна пътека“ е прието с изменение на чл.343 ал.3 НК от 2012г., то това обстоятелство остава извън приложното поле на чл.343а НК и деецът не може да се ползва от облекчената наказателна отговорност по посочения състав. Парадокс е обаче наличието на съдебна практика, при която се прилага спрямо дееца облекчената наказателна отговорност, предвидена в чл.343а НК, когато са налице и двете отегчаващи обстоятелства – „когато с деянието е причинена средна или тежка телесна повреда на повече от едно лице“ и „когато деянието е извършено на пешеходна пътека“, тъй като за първото от тях в чл.343а ал.1 б.„в“ НК такава възможност е предвидена.

4. В разрез с принципа „non bis in idem“ е възприетото разрешение в нормата на чл.245 ал.4 НПК, **наказателното** производство да се прекратява от прокурора, ако в 6-месечния срок от получаване на съобщението за спиране на основание чл.25 ал.1 т.6 НПК пострадалият от престъплението подаде тѣжба по реда на чл.81 НПК. Това е така, тъй като наказателното производство, което се провежда в съдебната фаза по подадената от пострадалия тѣжба е по идентични факти, за които е било образувано в досъдебната фаза. Поставайки край на това наказателно производство, независимо от основаниято, прокурорът препятства възможността съдът да продължи производството в съдебна фаза. В този смисъл е философията на принципа „non bis in idem“. Съвсем друг смисъл и предназначение би имала разпоредбата на чл.245 ал.4 НПК, ако употребеният в нея термин бе **„досъдебното“** производство, тъй като тогава би бил поставен край на производството в досъдебната фаза без да е изготвян за целта нарочен акт на прокурора за внасяне на делото в съда, а преминаването на наказателното производство в съдебна фаза е станало по инициатива на пострадалия с подаването на тѣжба, тъй като



престъплението е от частен характер. За да не остане „висящо“ в досъдебната фаза, би могло да бъде прекратено досъдебното производство, макар, че това законодателно разрешение за поставяне край на досъдебното производство считаме за израз на прекален формализъм.

Намираме за необходимо да посочим в подкрепа на горното становище и налична вече съдебна практика, когато съдът в производство за реализиране на наказателна отговорност за престъпление от частен характер е стигнал до извод, противоположен на този на решаващия прокурор, като е намерил че престъплението е от общ характер, за което е прекратил **съдебното** производство и е изпратил делото на прокурора. Тъй като наказателното производство е било прекратено вече от прокурора на основание по чл.245 ал.4 НПК /съвсем отделен е въпросът, че мястото на института на **прекротяване** на наказателното производство не следва систематично да намира място в разпоредбата на чл.245 ал.4 НПК, отнасяща се до въпросите уреждащи спрямо наказателно производство/, възниква въпросът следва ли това постановление за прекротяване да бъде отменено по служебен ред, за да е възможно наказателното производство да продължи или делото следва да бъде прието като нова преписка и тепърва да бъде образувано ново наказателно производство. Ако разпоредбата на чл.245 ал.4 НПК бъде отменена, посочените по-горе затруднения не биха били налице.

5. Не само за неудачно, но и за несъобразено със самия процесуален закон считаме становището на прокурор при ВКП, изпратено за запознаване на всички прокурори с писмо на зам. главен прокурор изх. № 3049/29.09.2021 г., че основанието за спиране на наказателното производство по чл.244 ал.1 т.3 НПК може да се прилага само веднъж.

Най-напред, дори и с оглед законовото правомощие на Главния прокурор да дава методически указания за еднаквото прилагане на закона, които са задължителни за всички прокурори, считаме, че това становище не е акт от категорията, имаща задължителен характер, ако то не бъде облечено предвидената форма на „указание“.

На следващо място, така предложеното за запознаване становище води до невъзможност за провеждане на обективно, всестранно и пълно разследване, не само когато отсъства „единствен“ очевиден, а и когато отсъстват повече от един очевидци, а от анализа доказателствата по делото са изградени повече от една възможни версии, които са противоречиви. Съвсем очевидно е също, че не може да бъде основание за продължаване хода на наказателното производство и приключването му било с прекротяване или повдигане на обвинение пред съда, „невъзможността“ наказателното производство да бъде спирано на основание по чл.244 ал.1 т.3 НПК повече от веднъж в хипотезата, когато пострадалото от престъплението лице не е намерено на територията на Р.България и не е установено местонахождението му /чести случаи например са кражбите от вилни имоти във вилни зони, чиито собственици от години се намират в чужбина/. В случай, че наказателното производство бъде приключено без пострадалият да бъде разпитан и да му бъдат разяснени правата по чл.73-

75 НПК, всякога ще е налице допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила /чл.249 ал.4 т.2 НПК/, довели до ограничаване правото му на защита, водещи до отмяна на постановлението за прекратяване на наказателното производство или до връщане на внесен в съда обвинителен акт.

Освен това, в самия НПК, вкл. и в чл.244 НПК, не се съдържа каквото и да било законово ограничение на възможността за прилагане на това основание за спиране на наказателното производство.

6.Тъй като по конкретна преписка преценката за „достатъчност“ на наличните данни за образуване на наказателно производство по смисъла на чл.211 НПК е въпрос и на вътрешно убеждение така, както и преценката достатъчно ли са доказателствата, събрани по делото за привличане на лице в качеството на обвиняем и повдигане на обвинение пред съда с внасяне на обвинителен акт, считаме за неудачно и в нарушение на принципа за вземане на решение по вътрешно убеждение при осъществяване на институционен или служебен контрол горестоящият прокурор да може да образува досъдебно производство, след което да изпраща преписката на компетентната първоинституциона прокуратура. Известно е, че постановлението за привличане в качеството на обвиняем, постановлението, с което се внася предложение за освобождаване на лице от наказателна отговорност с налагане на административно наказание и обвинителния акт са прокурорски актове, които не подлежат на институционен или служебен контрол, тъй като с тези актове процесът се придвижва напред. Всъщност, постановлението за образуване на досъдебно производство е от същата категория, като единствената разлика е в това, че с него се поставя началото на наказателния процес, то което започва и придвижването му насетне. Разбира се, че вътрешното убеждение на отделните прокурори не би могло да бъде напълно идентично, поради което няма пречка при извършване на служебен или институционен контрол горестоящият прокурор да образува наказателно производство, ако намери че данните по проверяваната преписка да достатъчни по смисъла на чл.211 НПК, въпреки че прокурорът от долустоящата прокуратура е застъпил противоположното становище, но би било не само законосъобразно, но и целесъобразно образуващият досъдебното производство прокурор да продължи и ръководството и надзора по разследването до неговото приключване. Подобно законодателно разрешение не би било в разрез с разпоредбите за функционална компетентност, тъй като поначало философията на закона почива на принципа, че горестоящият прокурор разполага с пълна функционална компетентност, вкл. и относно престъпленията, включени в компетентността за разследване, предоставена на долустоящата прокуратура, заради което именно е възможно и да осъществява институционен/служебен контрол. Да се приеме обратното, би означавало, че при осъществяването на институционен/служебен контрол горестоящият прокурор взема решение при липса на необходимата функционална компетентност. Освен това, такава възможност е предвидена и в чл.46 ал.3

НПК, макар и индиректно. Затова предлагаме в чл.213 НПК да бъде създадена нова алинея, която да предвижда изрично, че когато горестоящият прокурор намери, че наличните по проверяваната преписка данни са достатъчни за образуване на досъдебно производство, да образува такава, като разследването се провежда под негово ръководство и надзор от компетентния разследващ орган.

7.Констатира се и очевиден технически пропуск на законодателя при приемането на последната редакция на чл.355 НК, като в ал.2 на посочената разпоредба наред с наказанието лишаване от свобода е предвидена и глоба в размер „от десет до петдесет хиляди лева“. С посочената формулировка волята на законодателя не би могла да се счита за изяснена в достатъчна степен по отношение на минималния размер на това наказание. Ако се възприеме, че волята на законодателя е била минималния размер на това наказание да е „десет“ лева, то очевидно е, че това би било в противоречие с разпоредбата на чл.47 ал.1 НК, в която е предвиден минимален размер за този вид наказание от 100 /сто/ лева. В същото време е недопустимо разширително тълкуване, ако волята на законодателя е била минимално предвидения размер на глобата в чл.355 ал.2 НК да е „десет хиляди лева“, като е повече от очевидно, че такова разбиране би било резултат от разширително тълкуване, когато се съпостави текста на този престъпен състав с текста на престъплението по чл.354в ал.1 ал.2 и ал.3 НК.

## **РАЗДЕЛ II**

### **ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРАТА**

#### **I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА**

В Районна прокуратура гр. Перник е създадена и утвърдена изключително добра организация на работата по преписки и разследване на досъдебните производства.

Със заповед на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Перник е създадена организация по разпределяне на преписките и делата на принципа на случайния подбор, съобразно поредността на постъпването им. Повторно разпределение се извършва само в случаите, когато се налага замяна на наблюдаващия прокурор.

От разпределението на постъпилата преписка или досъдебно производство на конкретен прокурор започва непосредственото ръководство и надзор, осъществявано от него до решаването им по същество. В случаите на изготвяне и внасяне на обвинителен акт, наблюдаващият прокурор участва лично и в съдебното производство до

приключването му пред първа инстанция. И през 2021 г., преписките и делата в Районна прокуратура Перник се разпределяха чрез модула за случайно разпределение към УИС-3.

В резултат от упражнявания контрол от страна на наблюдаващите прокурори, не е допуснато извършване на разследване извън процесуалния срок. По всички преписки и досъдебни производства прокурорите са се произнесли в законоустановения срок.

След промените в ЗСВ /обн. в ДВ бр.62/2016г., в сила от 09.08.2016г./ в Районна прокуратура Перник беше създадена организация по контрол върху сročността по осъществяване на проверки по преписките – ежемесечен контрол от страна на административния ръководител. Въведе се регистър на извършваните проверки по преписките. Предвид предприетите мерки, през отчетния период няма осъществяване на проверки извън законоустановения срок.

### **1. Преписки. Проверки по чл. 145 ЗСВ – сročност, резултати, мерки.**

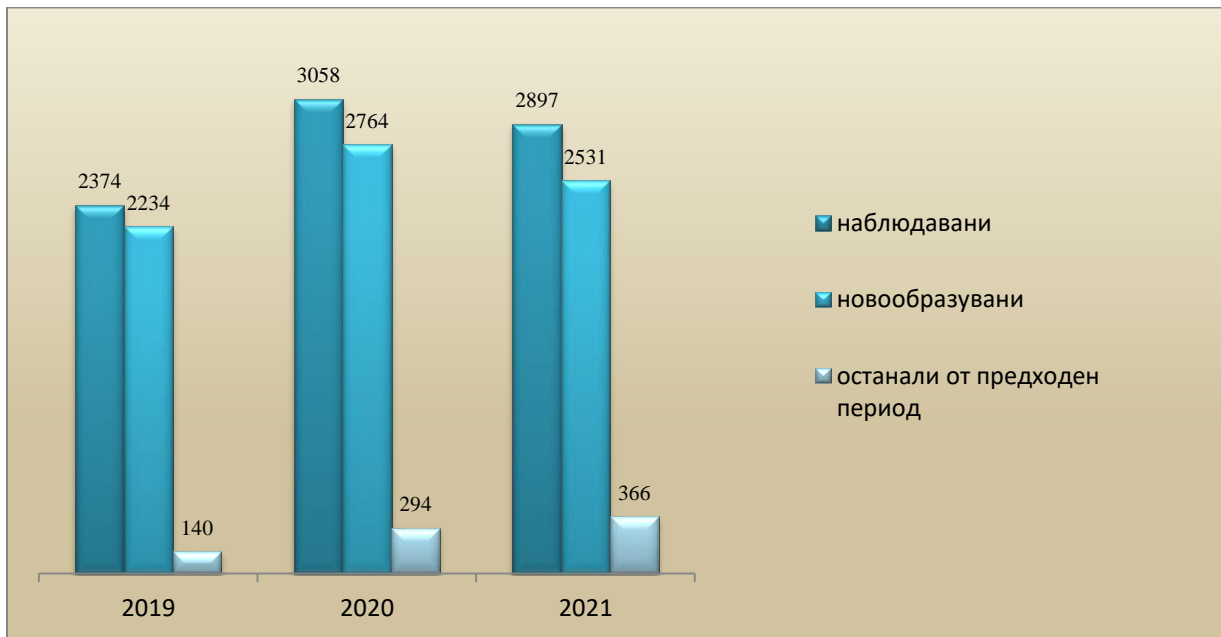
През 2021 г. Районна прокуратура гр.Перник е работила общо по 2897 преписки, като новообразуваните преписки през периода са 2531.

	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
Общо преписки	2897	3058	2374
Новообразувани преписки	2531	2764	2234
Общ брой решени преписки	2795	2958	2318
Решени с отказ за образуване на ДП	1734	1913	1542
Решени с образуване на ДП	522	567	529
Нерешени в края на отчетния период	102	133	75

Наблюдава се тенденция на намаляване броя, както на общо наблюдаваните, така и на новообразуваните преписки спрямо предходната 2020 година и повишаване спрямо 2019г..

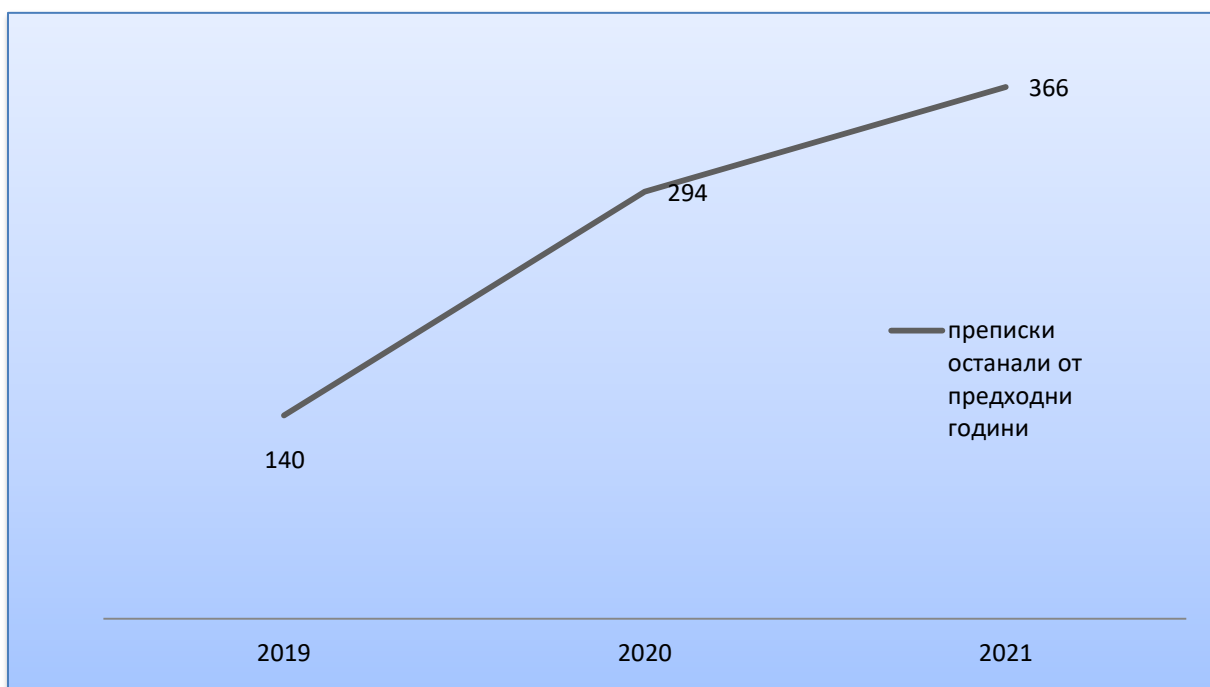
Общият брой на наблюдаваните преписки през 2021 г., в сравнение с 2020г. е намалял със 161 броя или 5,3 %, броят на новообразуваните преписки също е намалял със 233 броя или 8,43 %.

В сравнение с 2019 г. общо наблюдаваните преписки са със 523 броя повече или 18,05 %, а броят на новообразуваните преписки е увеличин със 297 или 11,73 %.



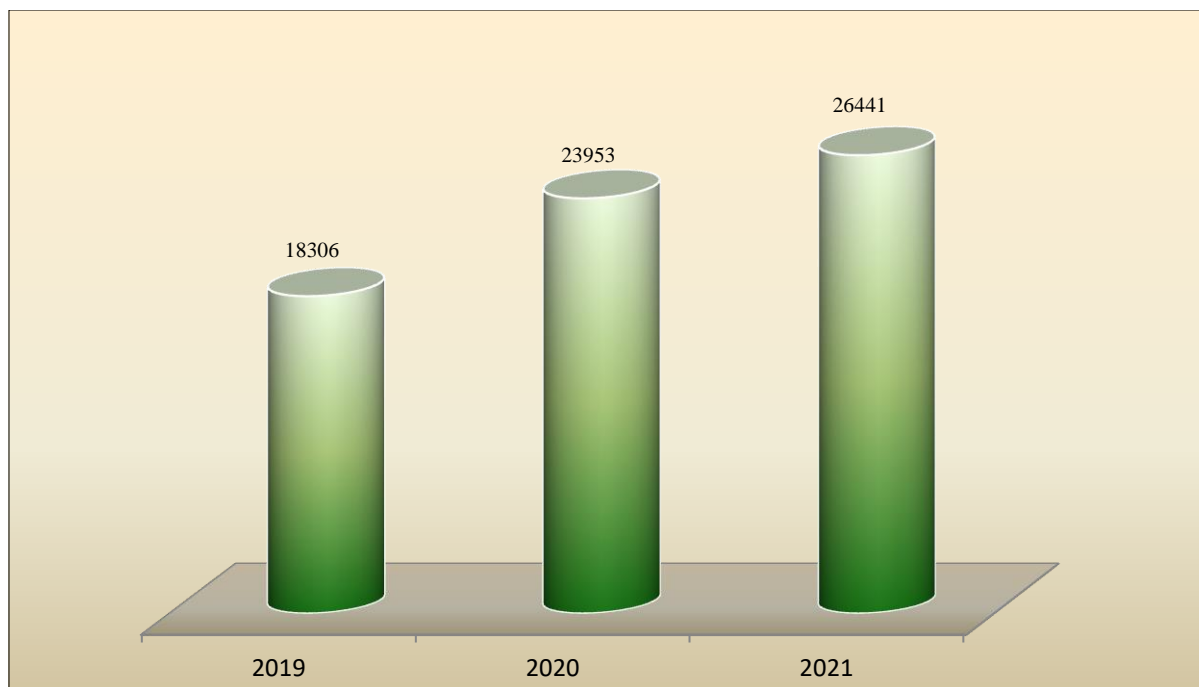
Фиг.2. Преписки – наблюдавани, новообразувани и останали от предходен период

През отчетния период се наблюдава леко завишаване в броя на преписките, останали от предходната година – 366 за 2021г., при 294 за 2020 г. и при 140 за 2019 г. Всички преписки са били при прокурора в законоустановения срок за неговото произнасяне. Няма възложени на ОДМВР -гр. Перник проверки, които да са били извършени извън дадения от наблюдаващия прокурор срок. Проверката по преписките е възлагана почти незабавно – по 2/3 от тях е била възложена в 3-дневен срок.



Фиг.3. Бой преписки останали от предходна година

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура- Перник имат общо 26441 произнасяния /в тази цифра са включени и участията на прокурорите в съдебни заседания/, при 23953 за 2020 г. 18306 за 2019г. Този показател, сочи за висока натовареност на прокурорите от Районна прокуратура- Перник. Въпреки тази висока натовареност, всички прокурорски произнасяния за периода са били в законоустановения им срок и с необходимото качество.



фиг.4.Брой на прокурорските произнасяния по години, в това число и участия в съдебни заседания

За отчетния период са постановени общо 1734 отказа да се образува наказателно производство, при 1913 за 2020г. и при 1536 за 2019г. През отчетната година се наблюдава леко намаляване на постановените откази от прокурор, като същите са със 179 по-малко в сравнение с постановените през 2020г. и със 198 бр. повече от 2019г.

От постановените откази общо 122 броя са били атакувани пред погорестояща прокуратура, като са били отменени само 29 броя от тях, което в процентно отношение спрямо общо постановените такива актове от прокурорите 1734 през отчетния период е 1,67%.

През 2020г. са били обжалвани 124 откази от образуване на наказателно производство, от които 27 са били отменени, което в процентно отношение спрямо общо постановените такива актове от прокурорите 1913 през отчетния период е 0,84%, съответно през 2019г. са били обжалвани 87 от постановените 1536, от които 13 отменени или 0,7 %.

Този показател е един изключително добър атестат за високото качество на постановяваните от прокурорите при Районна прокуратура-Перник актове, установено като трайна тенденция.

Най-активен контролен орган в региона и през отчетния период са били НАП, в прокуратурата през отчетната година са наблюдавани 21 сигнала, като по три от тях са постановени откази, а по 19 от тях са образувани досъдебни производства, като едно от тях е внесено с обвинителен акт в съда, четири са изпратени по компетентност, четири броя са били прекратени, а две са били спрени.

В сравнение през 2020г. са постъпили 9 сигнала, като по всички са били образувани досъдебни производства, от които едно е изпратено по компетентност на ОП-Перник.

През отчетния период от РДНСК няма постъпили сигнали. През 2020 също няма постъпили сигнали, а през 2019 са постъпили 4 такива, по един от тях е образувано досъдебно производство, а по останалите е постановен отказ от образуване на досъдебно производство.

През отчетната година Районна прокуратура- Перник е наблюдава едно досъдебно производство, разследвано от митнически инспектор, което е внесено в РС-Перник със споразумение. През 2020 година Районна прокуратура- Перник е наблюдавала едно новообразувано и едно останало неприключено от 2019г. досъдебно производство, разследвани от митнически инспектор. От наблюдаваните, към края на 2020г. едно е останало неприключено, което е решено през 2021г. и едно е било прекратено. Съответно през 2019 г. Районна прокуратура- Перник е наблюдавала три производства.

През отчетния период от ДАНС няма постъпили сигнали, както и през 2020г. и 2019г.

През отчетния период има една образувана преписка след самосезиране на прокурор. През 2020г. няма такива преписки, а през 2019 г. са образувани 4 броя, от които две са изпратени по компетентност, а по другите две са постановени крайни актове от прокурора.

През отчетния период са наблюдавани общо 8 преписки, образувани по сигнали от Д "ВС" при МВР. От тях по 4 бр. са образувани досъдебни производства, две от които са прекратени, а останалите две са неприключени към края на отчетния период. По останалите четири преписки по две са поставени откази от образуване на ДП, едната от тях е изпратена по компетентност на ОП-Перник, а по последната е възложена допълнителна проверка. За 2020г. са постъпили пет такива сигнали, от които по един от тях е образувано следствено дело, неприключено към края на отчетния период, а по останалите четири са били постановени откази от образуване на досъдебно производство.

В резултат на положените усилия от страна на ръководството на Районна прокуратура-гр. Перник, през отчетната година бе преодолян проблемът, свързан с качеството и сročността на възложените на ОДМВР-Перник и Първо РУ при ОДМВР- Перник проверки, които започнаха да се извършват в предвидения срок и с необходимото качество. Значително малка част са случаите, при които извършваните проверки от служители на МВР са непълни, с неизяснена фактическа обстановка, без да са искани обяснения от установени по преписките лица или да не е изискана

информация от значение за решаването им, които пропуски налагаха връщане на преписките от страна на прокурорите за извършване на допълнителна проверка.

За повишаване ефективността на прокурорската дейност по преписките е необходим надзор и контрол, както от страна на наблюдаващите прокурори, така и от съответните началници на органите, на които са възложени. Създадена е необходимата организация, като всеки понеделник на прокурорите се докладват приписките, по които предстои изтичане на срока за извършване на проверките, с оглед осъществяване на съответната проверка и изискване на преписката, а при необходимост удължаване на срока за извършване на проверката. Това доведе до извършване на проверките в дадените срокове, като от общо възложените за годината 1050 няма постъпили при прокурор за решаване след изтичане на определения срок.

И през отчетната година, с оглед стриктно спазване на сроковете съгласно Указанието на Главен прокурор на Р.България относно прилагането на чл.145, ал.2 от ЗСВ, се провеждаха ежемесечни работни срещи с началниците на петте РУ-та при ОДМВР- Перник и началниците на секторите „ИП“, „КП“ и „ПП“ при ОДМВР-Перник, за набелязване на конкретни мерки за извършване на пълни и всестрани проверовъчни действия, в указания от прокурора срок съобразен с разпоредбата на чл.145, ал.2 от ЗСВ. Предвид спазване на противоепидемичните мерки по-голявата част от срещите се осъществяваха в електронна среда.

В Районна прокуратура- Перник е разработена система за отчетност и контрол на сроковете. Създаден е електронен регистър, който да подпомага работата на административното ръководство, прокурорите и съдебните служители в Районна прокуратура – Перник при спазване сроковете по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ.

През отчетната година бяха проведени три избора, съответно два за народни представители и един за народни представители и президент. В тази връзка в Районна прокуратура- Перник са образувани общо 35 бр. преписки и 7 досъдебни производства, с оглед извършени престъпления против политическите права на гражданите /чл. 167 – чл. 169г от НК/. От образуваните общо 35 бр. преписки са постановени 33 бр. откази за образуване на досъдебно производство и 2 броя са изпратени по компетентност. От образуваните 7 бр. досъдебни производства, едно е внесено в РС-Трън със споразумение, което е одобрено, четири са прекратени и две са останали неприключени към края на отчетния период.



## **2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР**

### **2.1. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ПО ВИДОВЕ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА И СЪОБРАЗНО СИСТЕМАТИКАТА НА НК, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПОСТРАДАЛИТЕ ЛИЦА И НА ОЩЕТЕНИТЕ ЮЛ ОТ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ.**

През 2021 г. прокурорите от Районна прокуратура- Перник са наблюдавали общо 3259 производства /в тази цифра са включени и водените бързи производства, както и следствия/, от които 578 броя дела са останали несвършени до началото на отчетния период /като в тази цифра не се включват делата производството по които е било спряно срещу неизвестен извършител, които през отчетната година са били възобновени -1374 дела/.

В сравнение през 2020 г. прокурорите от Районна прокуратура- Перник са наблюдавали общо 2865 производства /в тази цифра са включени и водените бързи производства, както и следствия/, от които 609 броя дела са останали несвършени до началото на отчетния период /като в тази цифра не се включват делата срещу неизвестен извършител, които през отчетната година са били възобновени -792 дела/.

За 2019г. наблюдаваните производства са били 2 523 , при 1 169 останали несвършени от предходен период.

През отчетния период се наблюдава увеличаване на общия брой наблюдавани производства в сравнение с предходната година.

През 2021г. новообразуваните производства са 1209, от които 262 - бързи полицейски производства и 36 броя следствени дела.

През предходния период новообразуваните са 1413, от които 272 - бързи полицейски производства и 26 броя следствени дела.

За 2019г. новообразуваните са 1 249, от които 183 броя – бързи полицейски производства и 25 броя следствени дела.

Увеличен е броят на образуваните и наблюдавани от РП- Перник следствени дела, което вероятно се дължи както на наличието на констатирана усложнена фактическа обстановка и правна квалификация на деянията, така и на повишеното ни доверие в работата на следователите.

От новообразуваните 1249 дела, 687 броя са били започнати по реда на чл.212, ал.2 НПК, при 846 броя за 2020г. и при 722 за 2019г.

От новообразуваните производства 522 са били образувани от прокурор, от които 13 са следствени дела, при 567 броя / от които 7 сл. дела/ за 2020г. и при 527 броя /от тях 25 са сл.дела/ дела за 2019г.

И през 2021г. преимуществено бе запазена установената традиция относно класификацията и броя на основните дялове на престъпленията по отделните групи в структурата на престъпността, по които има внесени актове.

За поредна година най-много са тези по глава XI-та - общоопасни престъпления. За отчетния период новообразувани са общо 413, при 478 за

2020г. и при 333 за 2019г. , т.е. през годината са били образувани със 65 дела по- малко за престъпления по тази глава от НК спрямо предходната година. Наблюдава се тенденция за значително повишаване на броя на внесените в районните съдилища актове за престъпления от тази глава – 281 / при 238 за 2020г. и при 220 за 2019г. /. Актовете са внесени срещу 285 обвиняеми лица при 241 за 2020г.

За поредна година най-голям е броят на актовете за извършени престъпления по чл.343б НК- 151 акта при 139 за 2020 г. и при 131 за 2019г.

На следващо място в тази група са престъпленията по чл.354а НК, като за такива деяния са внесени общо 56 акта срещу 57 обвиняеми лица, при 32 акта срещу 34 обвиняеми лица за предходния период, а общият брой новообразувани и водени дела по този текст за отчетния период са били 105. Налице е увеличаване броя внесени в съда актове за деяния по чл.354а от НК /за 2020г. са били внесени в съда общо 32 акта срещу 34 обвиняеми лица, а за 2019г. са били внесени в съда общо 32 акта срещу 33 обвиняеми лица/, така и на новообразувани производства –34 за отчетния период при 32 за 2020г.

Съотношението между броя на наблюдаваните производства и внесените в съда дела практически е увеличено, като същото е изключително добър показател за качеството ни на работа. Отново се наблюдава разлика между водените дела и внесени актове за такива престъпления, което бе налице и в предходните години и се дължи най-вече на два факта - обикновено след проведено разследване се установява, че се касае за разпространение на наркотични вещества, т.е. престъпление от компетентността на Окръжна прокуратура. Второто обстоятелство е и основния ни проблем при работата по подобни дела – изготвянето на назначените по тези дела експертизи в НИК, макар и в по- кратки срокове, в сравнение с предходните години, все още е продължително, което води до липса на възможност за приключване на подобни дела в отчетната година.

През отчетния период са били внесени шест акта за деяние по чл.354в НК – за предходната година са внесени два акта и за 2019г. - също два акта. За престъпления по чл.343 от НК са били внесени общо 11 акта срещу 11 обвиняеми лица. За 2020г. са били внесени общо 9 срещу 9 обвиняеми лица и 2019г. - 8 акта срещу 8 обвиняеми лица. 20 акта са били внесени за деяния по чл.343в НК /при 32 акта за 2020г. и при 23 за 2019г. /. Леко намален е броят на внесените актове и за деяния по чл.345 НК – 23 акта срещу 23 обвиняеми лица, като за 2020г. актовете са 31 срещу 31 обвиняеми лица, а за 2019г. актовете са били 19. През отчетната година са внесени в съда 3 акта за престъпление по чл.339 от НК - незаконно притежаване или държане на огнестрелно оръжие и взривни материали. За 2020г. са внесени 2 акта срещу две обвиняеми лица, а за 2019г. няма внесени такива. През отчетния период значително е намалял броят на водените дела за престъпления по чл.346 и чл.346б от НК - противозаконно отнемане на МПС или проникване в него, в сравнение с предходните години. Новообразувани са общо 7 дела, а в съда са внесени 3 бр. актове по чл.346 НК. За сравнение през 2020г. са били образувани 17 дела, от които две са

внесени в съда, а през 2019г. са били образувани 16 дела.

На второ място по численост и относителен дял в структурата на престъпността отново са престъпленията по глава V-та от НК - престъпления против собствеността, като е налице леко намаляване на внесените актове и броят на обвиняемите по тях. За извършени престъпления против собствеността през отчетната година са внесени в съда 58 акта срещу 65 обвиняеми лица. За предходната година актовете са били съответно 62 срещу 74 лица, а за 2019г.- 67 акта срещу 95 лица. Това се дължи на тенденцията за намаляване броя на новообразуваните досъдебни производства за престъпления от тази глава -479 бр. или точно със 109 броя по-малко, в сравнение с 2020г. когато новообразуваните дела са 588 бр., а за 2019г. са били 637 броя.

Водещо място тук имат кражбите по чл.194 - 197 от НК, като точно тук е основният брой внесени актове от тази глава. В съда са внесени общо 54 броя / при 41 броя за 2020г. и при 48 за 2019г. / акта. Традиционно най-значителен е броят на актовете за извършени квалифицирани кражби по чл.195 НК – 18 /при 20 за 2020г. и при 23 за 2019г./. Висок е и броят на внесените актове за кражби в условията на опасен рецидив- 9, при 16 за 2020г. и 13-2019г. Внесени са още девет акта по чл.194 НК, 9 акта по чл.196 и 8 по чл.197 НК.

В сравнение с предходната година, значително намален е броят на внесените актове по едно от най- тежките престъпления от компетентност на Районна прокуратура - грабежите по чл.198 ал.1 от НК. През периода са били внесени два акта срещу две лица, при 6 акта срещу 7 лица за 2020г. и при 2 акта срещу 2 лица за 2019г. Следва да се посочи, че по чл.198 НК са водени значително по- малко дела в сравнение с предходната година- 8 новообразувани при 17 за 2020г., като процентът на тяхната разкриваемост остава нисък.

Измамите - чл.209 – 212б от НК заемат своето място с общо 6 внесени акта срещу 6 лица, при 4 внесени акта срещу 4 лица за 2020г. и при 7 внесени актове в съда срещу 9 лица за 2019г. Следва обаче да се отбележи, че се увеличава ръстът на внесените в съда актове, при намаляване броя на новообразувани дела - през отчетната година за този вид престъпления са били 17, при 27 дела за предходната година.

През отчетния период за престъпления по чл.201-205 от НК в съда няма внесени обвинителни актове, при новообразувано едно производство, което към края на отчетния период е неприключено. През 2020г. също няма внесени актове в съда за такива престъпления, а през 2019г. са били внесени 3 актове срещу 3 лица.

По чл.206 НК са били внесени два акта срещу две лица, при внесен един акт срещу едно лице за 2020г. и при внесени 4 акта срещу 5 лица за 2019г.

За престъпление по чл.207 НК има внесен един акт срещу едно лице, за 2020г. няма внесени актове,а за 2019г. актовете са два.

По чл.216 НК има намаление на внесените актове- 3 бр. срещу 4 лица, при внесени 5 бр. срещу пет лица за 2020г. и при само 1 акт за 2019г.

На трето място по брой актове, внесени в съда, са тези за престъпления по глава IV-та от НК - против брака, семейството и младежта.

Внесени са били 21 акта , срещу 21 лица /почти два пъти повече в сравнение с 2020г.- 12 акта срещу 12 лица. През 2021г. най-много актове са внесени за престъпления по чл.183 от НК- 19 срещу 19 лица, като броят се увеличава, в сравнение с предходния отчетен период- 11 акта за 2020г. срещу 11 лица, а през 2019г. са внесени 35 акта срещу 35 лица.

За отчетния период са внесени два акта срещу две лица за престъпление по чл.191 НК, като през 2020г. е внесен един акт, а през 2019г.- 7 акта.

На четвърто място по брой актове, внесени в съда, са тези за престъпления по глава II-ра от НК - против личността.

Внесени са били общо 19 акта срещу 19 лица, като през 2020г. са внесени 28 акта, срещу 28 лица, а през 2019г.- 12 акта срещу 14 лица. През 2021г. най-много актове са внесени за престъпления по чл.144 НК- 6 срещу 6 лица. На следващо място са внесените актове за престъпление по чл.129 от НК- 5 броя срещу 5 лица, като броят им намалява в сравнение с предходната година- 11 срещу 11 лица, а през 2019г. – внесените акта също са 5 акта срещу 7 лица. Актовете за деяния по чл.131 от НК са намалели в сравнение с предходния отчетен период – 4 бр. срещу четири лица за 2021г., при 8 броя срещу осем лица за 2020г. и само 2 срещу 2 лица и при за 2019г.

За престъпление по чл.128 НК няма внесени актове, за разлика от предходните отчетни периоди, когато са били внесени по един за 2020г. и 2019 г.

За разлика от 2019г., когато не са били внасяни актове по чл.149 от НК, а през 2020г. е бил внесен 1 такъв акт в съда, през отчетния период са внесени два акта срещу две лица.

За престъпления по чл.143 НК в отчетния период има внесени два акта срещу две лица, за разлика от предходните два периода, когато не е имало внесени актове по този състав.

Общия брой новообразувани производства за престъпления срещу личността през отчетния период е бил 113 броя и практически е увеличен в сравнение с предходните години, когато са били внесени 106 за 2020г. и 93 броя за 2019 г.

Запазва се тенденцията за относително висок брой новообразувани производства за престъпления срещу личността – 113 бр. за отчетния период, от които са внесени 19 акта в съда, за 2020г. новообразуваните производства са били 106 броя /от които 28 са внесени в съда/.

През отчетния период на пето място по брой внесени в съда актове са тези за престъпленията по глава IX-та от НК - документни престъпления. Внесени са били общо 13 акта срещу 13 лица, за сравнение през 2020г. са внесени 15 акта срещу 15 обвиняеми лица и за 2019г. - 10 акта срещу 11 обвиняеми лица, като се запазва броят на внесените в съда актове от прокуратурата за отчетния период. По особеното е, че се увеличава броят

на новообразуваните производства за тези престъпления- през 2021г. те са 50 броя, при 29 за 2020 г. и 18 за 2019г.

Най-много актове са били внесени за деяния по чл.316 НК , като за отчетния период те са 9 и техният брой се запазил в сравнение с предходните периоди- 13 за 2020г. и 7 за 2019г.

На същата позиция по брой внесени актове са тези за престъпления по глава VIII от НК - против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции. За отчетния период те са 13, през 2020г.- 9, а през 2019г. са 12 акта.

Запазва се броят на новообразуваните производства за престъпление по чл.270 от НК, като през отчетния период е образувано само едно такова дело при едно за 2020г. и 2019г. Най-висок е броят на внесените актове именно по този състав. На следващо място са внесените актове по чл.296 НК за отчетния период – 2 акта при 5 акта срещу 5 обвиняеми лица за 2020г. и 4 за 2019г. Два са били внесени по чл.290 НК.

На шесто място се нареждат и актовете, внесени престъпления по глава X-та от НК - против реда и общественото спокойствие. През отчетния период новообразувани са общо 33 дела, срещу същия брой производства за 2020г., и при 27 за 2019г. Внесените актове са 9, за предходния период са също 9, а 2019г.- 5.

На същото място са актовете, внесени за престъпления по глава III-та от НК - против правата на гражданите - за отчетния период са били новообразувани 15 дела, от които 9 са внесени в съда. През 2020г. новообразуваните са били 9 производства, от които седем са били внесени с акт в съда. Осем акта са били внесени за престъпление по чл.172б от НК. За предходния период са били внесени 6 производства, а през 2019г.- две дела. През отчетния период ема един внесен акт за престъпление по чл.167, ал.2 НК, за сравнение през 2020г. не е имало внесени такива, а през 2019г. е внесен също един акт.

Седмо място заемат престъпленията по глава VI-та от НК - престъпления против стопанството, с внесени 7 внесени акта, като броят им намалява в сравнение с предходния отчетен период- 20 акта срещу 20 лица и 11 акта срещу 13 лица за 2019 г. Значително е намалял броят на внесените актове за престъпления по чл.234в НК- 3 за отчетния период, при 17 за 2020г. и 2 акта за 2019г. За деяние по чл.234 НК са внесени общо 3 бр. актове в съда, срещу внесен един акт за 2020 г. и 7 за 2019г., както и един акт за престъпление по чл.227б НК, като за 2020г. са 2 бр. и 1 бр. за 2019г.

За разлика от 2020г. и 2019г., когато не са били изготвяни искания за използване на СРС, през отчетния период са били изготвени пет искания. Няма дела, по които да са използвани защитени свидетели или доверителни сделки.

През 2021 г. Районна прокуратура-Перник е изготвила 24 искания до Районните съдилища за вземане на мярка за неотклонение “задържане под стража”. От внесените искания 18 са били уважени, а в три от случаите съдът е взел мярка „домашен арест”. Прокурорите са участвали общо в 31

заседания, свързани с вземане на първоначална мярка за неотклонение или последващ неин контрол.

По три дела първоначалното “задържане под стража” е било изменено по реда на чл.63, ал.6 НПК от страна на наблюдаващия прокурор.

За 2020г. са били изготвени 31 искания до Районните съдилища за вземане на мярка за неотклонение “задържане под стража”, от които 24 са били уважени от Районен съд-Перник, а в три от случаите съдът е взел мярка „домашен арест”. През 2019г. са били изготвени 22 искания, от които 20 са били уважени и по две от тях е взет „домашен арест“.

В края на отчетния период са останали само 3 лица с взета мярка за неотклонение “задържане под стража”. Наблюдаващите прокурори не са допуснали надвишаване на предвидените в НПК максимални срокове за тази мярка.

През отчетната година прокурорите са изготвили 7 искания до Районен съд-Перник за разкриване на банкова тайна, като всички са били уважени. За предходната година броя им е бил 7, а за 2019г.- 25 броя.

Броят на отправените до Районен съд-Перник искания за справки с данни по чл.159а, ал. 1 от НПК, вр. чл. 250в, ал.4, вр. чл. 250, ал. 1 от ЗЕС, през отчетния период е 250 бр., за 2020г.- 366 броя и за 2019г. са 341 броя.

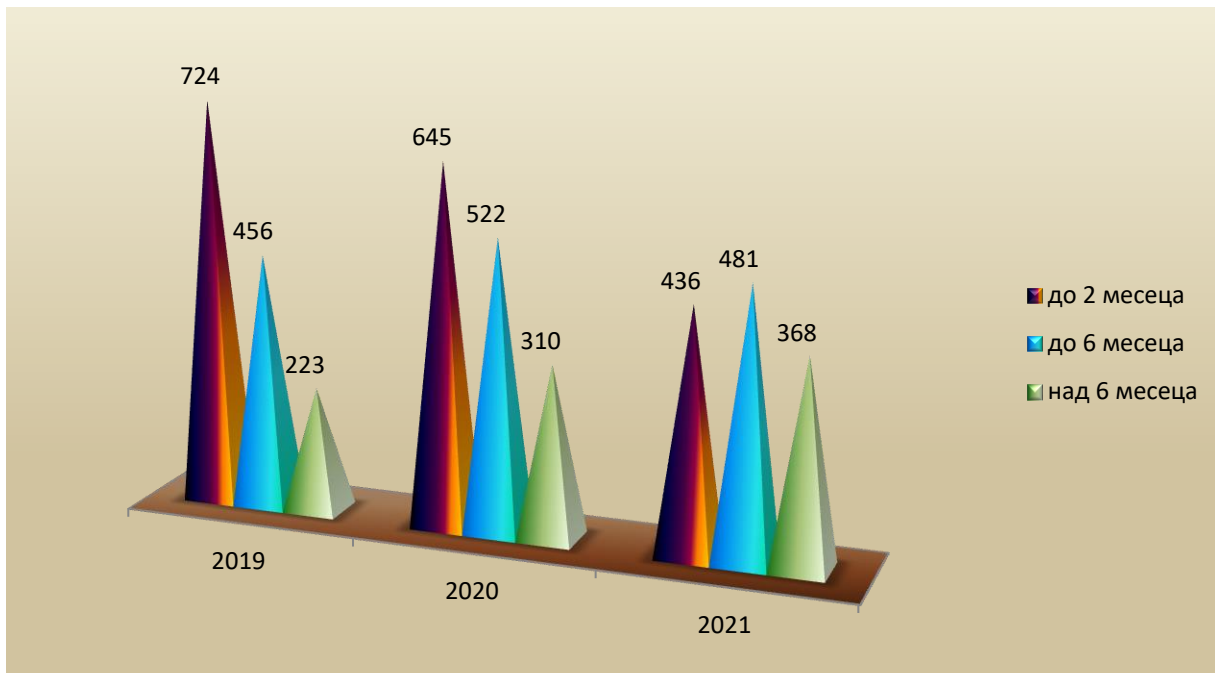
Изготвени са 32 искания по реда на чл.72 НПК – обезпечителни мерки, които не са били уважени.

## **2.2. СРОЧНОСТ НА РАЗСЛЕДВАНЕТО**

От приключените и изпратени в РП-Перник общо 1280 досъдебни производства в срок до 60 дни са били приключени 436, при 645 за 2020г. и при 724 за 2019г. Наблюдава се намаляване на броя на производствата, разследването по които е приключено в двумесечния срок, но това се дължи на по- малкия брой новообразувани досъдебни производства. Продължава непрестанния контрол на наблюдаващите прокурори, съчетан с желание от страна на водещите разследването, съкращаване на неговото времетраене.

В срок до 6 месеца разследващите полицаи са приключили още 481 дела при 522 дела за 2020 г. и при 456 дела за 2019г. По 368 дела водещите разследването са работили над 6 месеци - в срока, продължен от Административния ръководител на Районна прокуратура - Перник, като за 2020г. са били 310 броя, а през 2019 г. тези дела са били 223 броя. Най-честа причина за необходимост от отправяне на искане за удължаване на сроковете от Административния ръководител на Районна прокуратура-Перник е забавянето на възложените по делата експертизи и основно на възложените съдебно-психиатрични и автотехнически такива.

През отчетния период се констатира запазване на броя на делата, по които разследването е продължило над 6 месеца в сравнение с предходните години.



Фиг.5. Продължителност на досъдебната фаза по приключените досъдебни производства

Наблюдаващите прокурори стриктно следят за сроковете на разследване, като през отчетната година се наблюдава намаляване на случаите, в които не се изпращат своевременно предложения за продължаване на срока на разследване, при наличие на фактическа и правна сложност. Въпреки наличието на такива случаи, наблюдаващите прокурори не са допуснали просрочване по наблюдаваните дела.

И през настоящата отчетна година, както и за предходните няма дела, които да са останали неприключени извън законоустановения срок. Това е показателно, че прокурорите от Районна прокуратура- Перник, въпреки посочените по-горе налични проблеми, стриктно следят извършването на качествено и срочно разследване на наблюдаваните дела.

### **2.3. РЕШЕНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА ОТ ПРОКУРОР. ВИДОВЕ РЕШЕНИЯ**

През 2021 г. Районна прокуратура-Перник е наблюдавала общо 3259 дела, при 2 865 производства за 2020г. и при 2 523 за 2019г., като са били приключени общо 1280 производства.

При разследващ орган са останали неприключени 459 бр. / при 542 бр. за 2020г. и при 403 за 2019г. / дела, като всички те са в законовия срок за тяхното разследване. Налице е намаляване броя дела, останали при разследващ орган, което основно се дължи на по- малкия брой новообразувани дела.

За 2020 г. са приключени 1477 производства, а за 2019г. са били приключени общо 2 163 производства.

Броят на решенията досъдебни производства обхваща внесените в съда с обвинителен акт, споразумение или предложение по чл.78а НК, спрените, прекратените и изпратените по компетентност досъдебни производства.

От всички постъпили в РП- Перник производства от прокурора са били решени 2814 дела, като към края на отчетния период са останали нерешени само 34 производства, които се намират при съответния прокурор. От тях 33 са в законоустановения срок за тяхното решаване, а само едно извън него. За 2020 г. решенията са 2 287 дела, като към края на отчетния период са останали 36 нерешени производства, а за 2019г. към края на отчетния период са останали неприключили 31 дела.

Изключително добър показател за работата на прокурорите от Районна прокуратура- Перник е, че за поредна година актовете на прокурорите се постановяват в срок и всички те са и с необходимото качество.

### **2.3.1. ВНЕСЕНИ В СЪДА ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА:**

През отчетния период със заключително постановление с мнение за съд в РП-Перник са постъпили общо 416 производства, от които 9 - сл.дела. Наблюдава се увеличаване на броя на изпратените с това мнение дела спрямо предходните две години, когато с такова мнение в прокуратурата са постъпили съответно 407 и 382 производства. Това е и основната причина за увеличаване на общия брой внесени прокурорски актове в съда.

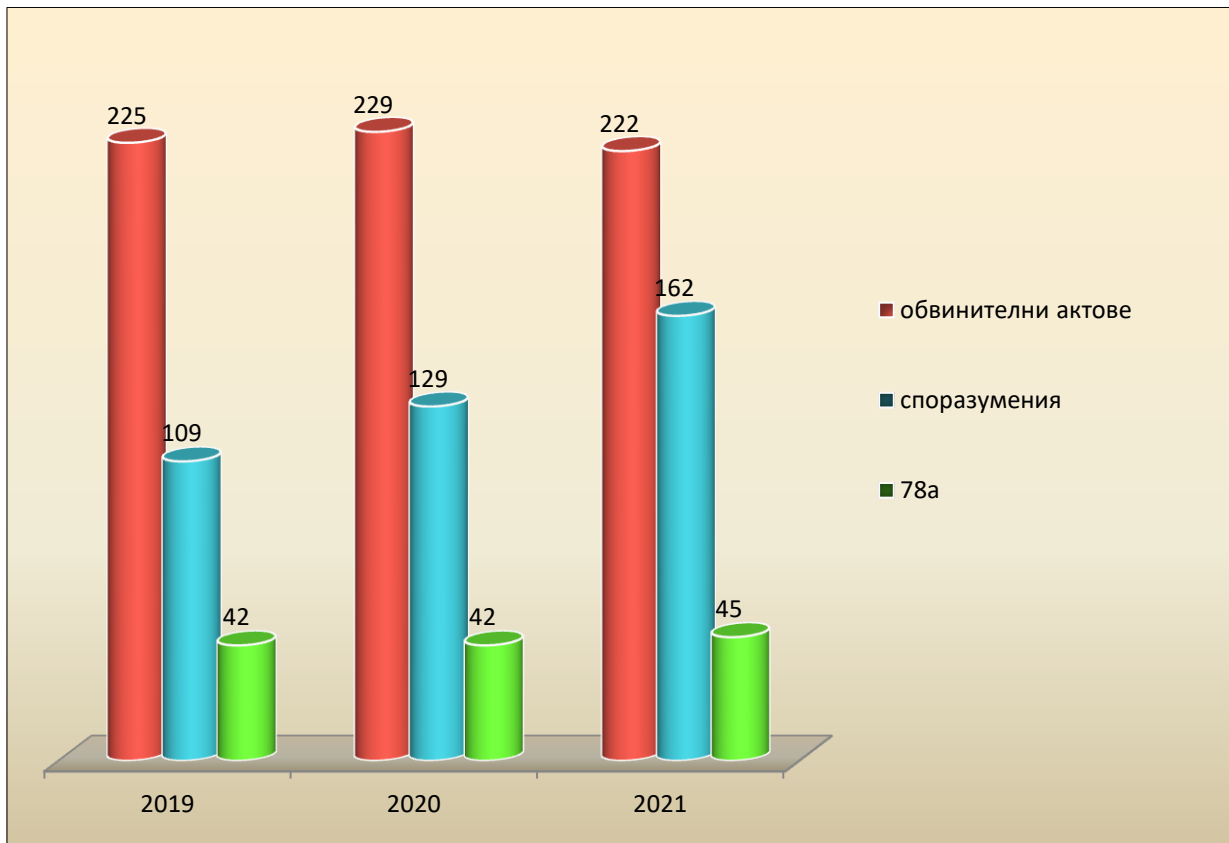
От така изпратените дела с различни прокурорски актове в съда са внесени общо 429 дела при 400 за 2020г. и 376 за 2019г., т.е. отново е налице сериозно нарастване на броя на прокурорските актове, което е пореден отличен показател за изключително добра работа на прокуратите от Районна прокуратура-перник.

От внесените актове общо 222 са били обвинителни актове /при 229 за 2020г. и 225 бр. за 2019г./.

Предложенията за споразумение са общо 162, при 129 за 2020г. и при 109 за 2019г., т.е., налице е сериозно нарастване на броя на внесените споразумения в сравнение с предходните отчетни периоди.

През годината са внесени общо 45 предложения по реда на чл.78а НК, като през 2020г. и 2019г. са внесени по 42 такива.





Фиг.б. Прокурорски актове внесени в съда по видове и години

С разширяването на обхвата на приложението на чл.218б от НК, множество ефективно проведени разследвания, по които е бил разкрит извършителят на престъплението, приключват с постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган /за 2021г. с прекратяване са приключили 32 досъдебни производства от категорията/. По същия начин приключват и наказателни производства за престъпления, за които в НК е предвидена възможност по искане на пострадалото лице, деецът да не бъде наказван /за 2021 г. са прекратени 7 досъдебни производства на това основание/, както и наказателни производства, по които в хода на разследването се установява, че разкритият извършител е непълнолетен /чл.61 от НК – 13 досъдебни производства от категорията/ или лице, действало в състояние на невменяемост /5 досъдебни производства от категорията/. По тези категории досъдебни производства се полага труд, напълно съизмерим с този по досъдебни производства, приключващи с внесен обвинителен акт. За 2021 г. на някои от посочените основания са били прекратени общо 57 досъдебни производства, при 42 досъдебни производства за 2020г. и 37 ДП за 2019г. Същевременно, следва и да се посочи, че на същото основание е бил постановен отказ да се образува досъдебно производство по още 127 преписки, след което те са били изпратени на съответния компетентен орган за налагане на административно наказание.

Леко увеличения процент на разкриваемост, практически запазения брой регистрирани престъпления, както и увеличения брой на изпратените дела с мнение „за предаване на съд” неизбежно са рефлектирали на общия

брой внесени актове, който сериозно се е увеличил в сравнение с предходната година – в Районен съд – Перник са били внесени общо 429 или с 29 броя повече от внесените актове за 2020 г., които са 400 броя.

През 2019 г. прокурорите в Районна прокуратура-Перник са внесели общо 376 броя акта в районните съдилища срещу 411 лица.

По внесените в съда досъдебни производства щетите са в размер на 505 139,85 лева, от които възстановени 11 375 лева.

### **2.3.2. СПРЕНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА :**

През годината с мнение за спиране в Районна прокуратура-Перник са постъпили общо 491 производства, от които 11 сл.дела, при 698 за 2020г. и 691 за 2019 г.

През същия период от прокурора са били спрени общо 530 производства, от които само 7 срещу известен извършител, при 9 за 2020г. и 8 спрени срещу известен извършител за 2019г. От спрените срещу известен извършител в края на отчетния период са останали 4 дела. За предходната година спрени срещу неизвестен извършител са били общо 642 за 2020г. и 644 за 2019г. дела, т.е. налице е сравнително намаляване на броя на спрените през годината производства, водени срещу неизвестен извършител. Положителен факт е, че броят на спрените дела, водени срещу известен извършител продължава да е изключително малък. Към края на отчетния период са останали са само 4 дела, производството по които е спряно на това основание.

В настоящия отчет е отразена и друга категория спрени дела – промяната на разпоредбите на чл.25, ал.1, т.6 и чл.50 от НПК, съобразно които при констатиране в хода на разследването, че деянието е от частен характер производството се спира, а пострадалото лице се уведомява за неговите права, свързани с възможността му да депозира тъжба.

През отчетния период са били възобновени общо 1472 дела при 843 за 2020г. и при 803 за 2019г.

Наложително е през 2022 г. още повече да се активизира дейността по спрените досъдебни производства срещу неизвестен извършител, като основно се изисква от компетентните органи – МВР многократно да завишат работата си по установяването и издирването на извършителите. В тази връзка на всеки четири месеца се изискват справки от ОД-МВР-Перник и четирите РУ – та за резултатите от издирването по спрените досъдебни производства срещу неизвестен извършител.

### **2.3.3. ПРЕКРАТЕНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА:**

С мнение за прекратяване в Районна прокуратура- Перник са постъпили общо 359 дела, от които 17 – сл. дела. За 2020г. съответно са били 36, а за 2019г.- 296 дела.

Същевременно, през отчетния период са били прекратени общо 1813 производства, при 1174 и 1164 за предходните два периода/, като няма прекратени дела, по които преди това е била взета мярка за неотклонение ”задържане под стража” или „домашен арест”.

Не са бил прекратявани поради изтекла давност досъдебни производства, които са били водени срещу известен извършител.

Видове досъдебни производства :

През отчетния период се е запазил броят на водените бързи полицейски производства и се е доближил спрямо предходните два периода – през 2021г. са били образувани 262, при 272 за 2020г. и при 183 за 2019г. От така образуваните производства по 242 е било разпоредено разследване по общия ред, като основната причина за това е била необходимостта от извършване на допълнителни процесуално-следствени действия или невъзможност да бъдат приобщени в срока на разследване изискани материали и назначени експертизи. Бързите досъдебни производства се решават от прокурора в законоустановения срок.

През отчетния период са наблюдавани 65 /при 56 и 36 за предходната година/ следствени дела, от които новообразувани –36 при 26 за 2020г. и 25 за 2019г. През годината са били решени общо 42 следствени дела, при 34 за 2020г. и при 19 за 2019 г. От решенията за годината сл. дела 8 от тях са били внесени с акт в Районните съдилища, 19 са прекратени, 5 сл.дела са изпратени покомпетентност, а производството по 10 сл.дела е било спряно.

От години в Районна прокуратура-Перник е утвърдена ролята на наблюдаващия прокурор. По всяка една преписка или дело на принципа на случайно разпределение се определя наблюдаващ прокурор, който следи и носи отговорност за тяхното срочно и законосъобразно приключване. Това води до липса на приключени дела извън законоустановения срок или произнасяне на прокурора извън неговия срок за решаване на съответното производство.

През отчетната година екип от разследващи полицаи е бил създаден по шест досъдебни производства :

1. ДП № 20/2021г. по описа на ОД МВР - Перник, преписка № 655/2021г., водено за престъпление 167 ал.2 от НК- и впоследствие разследването по него е било прекратено.

2. ДП № 21/2021г. по описа на ОД МВР - Перник, преписка № 656/2021г., водено за престъпление 167 ал.2 от НК- и впоследствие разследването по него е било прекратено.

3. ДП № 22/2021г. по описа на ОД МВР - Перник, преписка № 657/2021г., водено за престъпление 167 ал.2 от НК- и впоследствие разследването по него е било прекратено.

4. ДП № 408/2021г. по описа на ОД РУ - Перник, преписка № 2379/2021 г. – делото е водено за извършено деяние по чл.170, ал.2, вр. с ал.1 от НК – което към края на отчетния период е неприключено.

5. ДП № 50/2021г. по описа на Следствен отдел при ОП град Перник, преписка № 2053/2021 г. – делото е водено за извършени деяния по чл.343,

ал.1, буква „а”, вр. чл. 342, ал. 1 от НК, по чл. 270, ал. 1 от НК, чл. 131, ал. 2, пр. 4, т. 4, вр. чл. 130, ал. 2 от НК, чл. 325, ал. 3, вр. ал. 2 НК и престъпление по чл. 345, ал.1 от НК, което е изпратено по компетентност на ОП Перник.

6. ДП № 57/2021г. по описа на Следствен отдел при ОП град Перник, преписка № 2532/2021 г. – делото е водено за извършено деяние по чл.172б, ал.1 от НК – което към края на отчетния период е неприключено.

Практически няма проблеми при взаимодействието с разследващите органи, въпреки че по голяма част от делата наблюдаващите прокурори се налага да полагат огромни усилия за да могат делата да приключват в законоустановения срок.

Всички прокурори ефективно упражняват своите правомощия, свързани с ръководството и надзор върху разследването.

Наблюдаващите прокурори са дали общо 4461 указания на съответния разследващ да извърши определени следствени действия, по други 176 дела наблюдаващия прокурор се е произнесъл по направени искания при предявяване на производството, а по 130 дела се е наложило прокурора сам да извършва определени следствени действия. Това се дължи най-вече на липсата на достатъчно опит и рутина у разследващите полицаи, както и на значителния брой дела, наблюдавани от всеки прокурор, което пречи на констатирането на отделни пропуски при докладването на съответните дела.

По 479 дела са били възложени отделни действия на служители на МВР.

За постигането на още по-добри резултати в нашата работа е необходимо през 2022 година прокурорите от Районна прокуратура - Перник да продължат да полагат усилия за оказване на методическа помощ спрямо разследващите органи. Да продължат да вземат участие в обучението на разследващите органи както при организирани обучителни мероприятия, провеждане на периодични срещи за унифициране на изискванията към тях за работа по разследването, така и посредством практическо ефективно осъществяване на ръководство и надзор върху разследването.

## **II. СЪДЕБНА ФАЗА**

### **1. НАКАЗАТЕЛНО – СЪДЕБЕН НАДЗОР**

1. През 2021 г. в Районните съдилища на съдебен регион Перник са внесени от Районна прокуратура – Перник общо 429 броя прокурорски актове.

През 2021 г. общия брой на разгледаните и решени от Районните съдилища на съдебен регион Перник дела по внесени прокурорски актове

е 449 броя, техният относителен дял спрямо внесените прокурорски актове – 429 бр. е 95,54 %.

Видове актове внесени от Районна прокуратура-Перник в Районните съдилища на съдебен регион Перник през 2021 г., са както следва:

- 222 бр. обвинителни акта
- 162 бр. предложения за одобряване на споразумение
- 45 бр. предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

От внесените през 2021 година и останалите нерешени от минал период, внесени в Районните съдилища на съдебен регион Перник обвинителни актове, решенията за отчетния период от съда са общо 241 бр., като от тях:

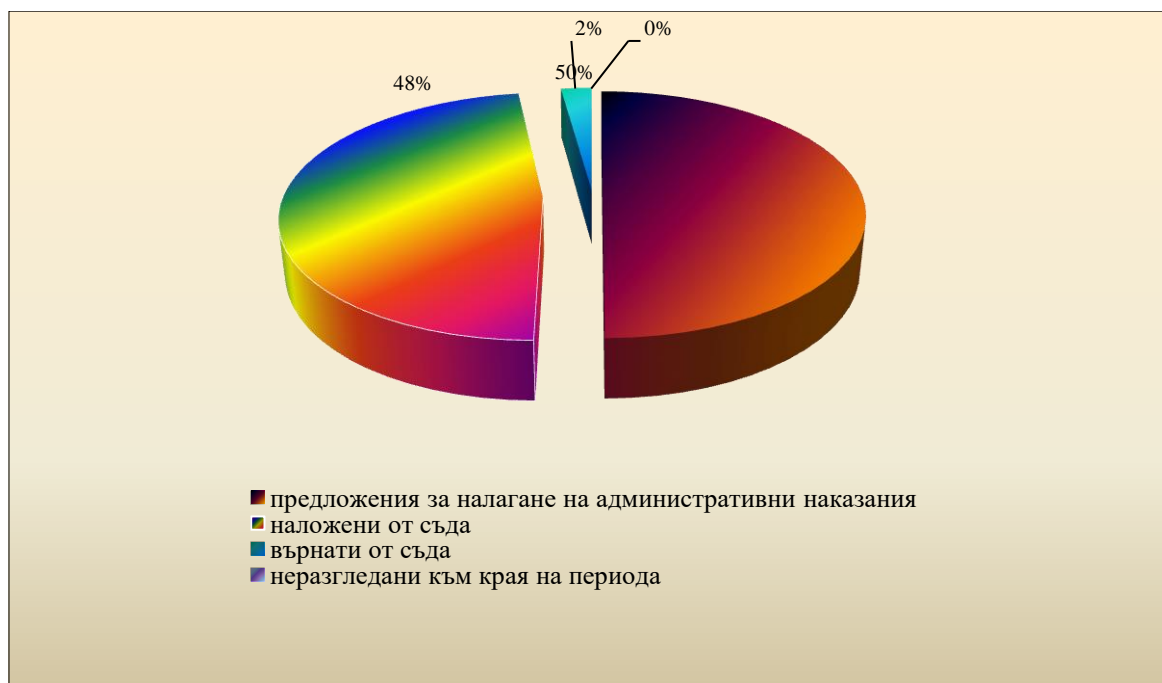
- 65 бр. са приключили с осъдителна присъда
- 149 бр. са приключили със споразумение
- 3 бр. са върнати на РП-Перник
- 8 бр. са приключили с оправдателна присъда.
- 14 бр. са приключили с освобождаване от наказателна отговорност с налагане на адм. наказание
- 2 броя са били прекратени.



Фиг.7.Решения по внесени в съда обвинителни актове

Изготвени и внесени в съда за отчетния период са общо 45 броя предложения по реда на чл. 78а от НК, а решенията от Районните съдилища на съдебен регион Перник са 45 бр.:

- 43 бр. са приключили с освобождаване от наказателна отговорност и с налагане на административно наказание.
- 2 бр. са върнати на РП-Перник.



Фиг.8.Внесени в съда предложения за налагане на административни наказания

В Районните съдилища на съдебен регион Перник са внесени общо 162 броя споразумения, 161 броя от които са били одобрени от съда и 1 бр. внесено от Районна прокуратура гр. Перник споразумение не е било одобрено и е върнато на прокурора.

Общия брой на внесените през предходните две години в съда прокурорски актове е бил съответно:

За 2020 г. този брой е бил 400

За 2019 г. този брой е бил 376

Изложените сравнителни данни сочат, че през 2021 г. е налице значително увеличаване броя на изготвените и внесени в съда прокурорски актове в сравнение с 2020г. и 2019 г.

**От изготвените актове в законоустановения месечен срок са били внесени 429 броя или 100 %.**

През 2020 г. показателите са били съответно: внесени 400 броя – всички в законоустановения месечен срок.

През 2019 г. показателите са били съответно: внесени 376 броя – всички в законоустановения месечен срок.

Статистиката показва, че и през 2021 г. се запазва трайната тенденция всички прокурорски актове да бъдат изготвяни и внасяни в Районните съдилища на съдебен регион Перник в срок.

През отчетния период от постановените от Районните съдилища на съдебен регион Перник осъдителни и санкционни съдебни решения - 416

бр. са влезли в сила. Техният относителен дял спрямо решенията от РС дела, чийто брой е 449 е – 92,6 %. Относителният дял на влезлите в сила осъдителни и санкционни съдебни решения спрямо внесените прокурорски актове, чийто брой е 429 е – 97 %.

**Осъдени и санкционирани лица, от тях с влязъл в сила съдебен акт:**

През годината общо осъдените и санкционирани лица са 452 лица, от които с влязла в сила присъда са осъдени общо 434 лица. През 2021 г. са предадени на съд общо 442 лица. Относителният дял на осъдените и санкционирани лица, спрямо предадените на съд, които са 442 лица е 102.2%.

За 2020 г. осъдени и санкционирани са били 381 лица.

За 2019 г. осъдени и санкционирани са били 408 лица.

През 2021г. няма постановени осъдителни и санкционни решения на съда срещу народни представители, членове на МС и други лица заемащи висши, държавни и обществени длъжности, тъй като няма водени производства срещу такива лица и съответно няма внесени актове в съда.

През 2021г. от внесените в Районните съдилища на съдебен регион Перник общо 222 бр. обвинителни актове – 10 бр. са приключили по реда на съкратеното съдебно следствие. По приключените по този ред наказателни производства с влязъл в сила съдебен акт, по реда на чл. 371-чл. 374 от НПК са осъдени и санкционирани общо 10 лица. Относителният дял на осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица по този ред спрямо общо осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица за периода, чийто брой е 434 – 2,3 %.

През 2020г. по внесени от РП-Перник обвинителни актове са били осъдени с влязъл в сила съдебен акт по реда на чл.371-чл.374 от НПК -18 лица.

През 2019г. по внесени от РП-Перник обвинителни актове са били осъдени с влязъл в сила съдебен акт по реда на чл.371-чл.374 от НПК 25 лица.

Статистиката сочи, че през 2021 г. в сравнение предходните години броя на съдебните производства, образувани по внесени от Районна прокуратура – Перник актове в Районните съдилища на съдебен регион Перник, които са разгледани и приключени по реда на съкратеното съдебно следствие, че е налице намаляване спрямо 2020г. и 2019 г. на броя на лицата, които са осъдени по този ред с влязъл в сила съдебен акт. С натрупването на опит и съдебна практика вече няма практически проблеми по приложението на съкратеното съдебно следствие, като единствената критика към законодателя е обвързващата сила на изявлението на подсъдимия, която не дава право на мнение на прокурора и право на преценка на съда.

През 2021г. няма прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК.

През 2020г. е имало прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК.

През 2019г. не е имало прекратени от съда дела по чл. 250 и чл. 289 от НПК.

## **Протести**

През отчетната година срещу постановените присъди от Районните съдилища на съдебен регион Перник са били подадени общо 19 протеста, а за същия период са били разгледани 15 протеста, от които:

- два протеста са били уважени, а тринадесет не са били уважени. Седем не са били разгледани към края на отчетния период.

И през 2021 г. няма подадени протести от РП-Перник, които да не отговарят на изискванията на НПК.

От подадените от Районна прокуратура – гр.Перник през 2021г. общо 19 бр. протеста:

- 10 бр. протести са били подадени срещу изцяло оправдателни присъди. От тях 7бр. протести не са били уважени, а останалите три не са били разгледани към края на отчетния период.

- 2 бр. протеста са били подадени срещу частично оправдателна присъда. Единият от тях е бил неуважен, а другия не е бил разгледан към края на отчетния период.

- 7 бр. протести са били подадени срещу осъдителни присъди. От тях 1бр. протест е бил уважен, 3 бр. протести не са уважени и 3 бр. протести не са били разгледани към края на отчетния период.

През 2021 г. няма върнати протести на основание чл. 323 от НПК.

За сравнение:

През 2020г. от Районна прокуратура – гр.Перник са били подадени общо 13 бр. протеста:

- 3 бр. протести са били подадени срещу изцяло оправдателни присъди. От тях 2бр. протести не са били уважени, а останалият един не е бил разгледан към края на отчетния период.

- 1 бр. протест е бил подаден срещу частично оправдателна присъда. Същият не бил разгледан към края на отчетния период.

- 5 бр. протести са били подадени срещу осъдителни присъди. От тях 1бр. протест не е бил уважен, а 4 бр. протести не са били разгледани към края на отчетния период.

През 2019 г. са били подадени общо 13 протеста, от които два протеста са били уважени, четири не са били уважени. Шест не са били разгледани към края на отчетния период и един е бил оставен без разглеждане.

## **2. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА И ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ**

За отчетния период от внесените от Районна прокуратура гр.Перник в Районните съдилища на съдебен регион Перник прокурорски актове /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл.78а от НК/ за



доразследване са върнати общо 6 /шест/ дела, от тях 3 /три / дела по чл.249 от НПК, 1 /едно/ по чл.382, ал.8 от НПК и 2 /две/ дела по чл. 377, ал. 1 от НПК.

Относителният дял на общо върнатите дела спрямо общо внесените прокурорски актове - 429 бр. е 1,4 %.

През отчетната 2021 г. от върнатите за доразследване общо 6 /шест/ от внесените от Районна прокуратура – Перник акта няма такива по дела с особен обществен интерес.

За отчетния период по внесените от Районна прокуратура гр.Перник в Районните съдилища на съдебен регион Перник обвинителни актове са постановени 8 оправдателни присъди, от които влезли в сила са 6 оправдателни присъди.

Относителният дял на постановените и влезли в сила оправдателни присъди спрямо общо внесените обвинителни актове - 222 бр. е 2,7 %.

## **2.1 Върнати дела за допълнително разследване на прокуратурата по внесените прокурорски актове.**

За отчетния период от внесените от Районна прокуратура гр.Перник в Районните съдилища на съдебен регион Перник прокурорски актове /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл.78а от НК/ за доразследване са върнати общо 6 /шест/ дела, от тях 3 /три / дела по чл.249 от НПК, 1 /едно/ по чл.382, ал.8 от НПК и 2 /две/ дела по чл. 377, ал. 1 от НПК.

Относителният дял на общо върнатите дела спрямо общо внесените прокурорски актове - 429 бр., е 1,4 %.

За отчетната година в сравнение с миналия отчетен период се забелязва значително намаляване в процента на върнатите дела от съда.

През отчетната 2020 г. процента на общо върнатите дела спрямо общо внесените прокурорски актове е бил 2,24 %.

През отчетната 2019 г. процента на общо върнатите дела спрямо общо внесените прокурорски актове е бил 1,8 %.

По върнатите дела за отчетния период дела по реда на чл. 249 от НПК са били подадени два протеста, които не са били уважени. По върнатото с определение на съда по чл. 382, ал.8 от НПК не е подаван протест, а по върнатите две дела на основание чл. 377, ал. 1 от НПК е бил подаден един протест, който не е бил уважен от съда.

## **АНАЛИЗ НА ВЪРНАТИТЕ ДЕЛА**

Част от делата, които Районните съдилища на съдебен регион Перник са върнали на РП-Перник за допълнително разследване са били върнати основателно, поради допуснати съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното производство, довели до ограничаване

правото на защита на обвиняемия или на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт.

Допусканите процесуални нарушения сочат, че за подобряване на работата по този показател, е необходимо прокурорите да упражняват постоянен контрол върху работата на разследващите органи, да дават указания за своевременно отстраняване на допуснати процесуални нарушения при провеждане на процесуално-следствените действия.

При изготвяне на обвинителните актове, прокурорите следва да извършват задълбочена проверка на събраните доказателства, да преценяват събрани ли са такива в пълен обем и при спазване на изискванията на НПК, да посочват всички факти и обстоятелства, обосноваващи фактическия състав на престъплението, участието на обвиняемия в него, квалифициращите признаци, да излагат правна аргументация в подкрепа на обвинителната теза.

От внесените в Районните съдилища на съдебен регион Перник 222 бр. обвинителни актове, 45 бр. предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание и 162 бр. споразумения за решаване на делото по реда на Глава 29 от НПК за допълнително разследване са били върнати следните дела:

Съобразно методиката за анализиране на причините описаните върнатите през отчетния период на прокурора актове от съда са в следните групи:

**По първа група причини:** Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем, пострадал или неговите наследници през отчетния период са били върнати две дела, както следва:

-Пр.пр. № 2531/2020 г. по описа на РП – Перник – Внесен ОА на 04.21.2020 г. срещу М.М.Т за престъпление по чл.343, ал. 1, б. „а“, вр. чл. 342, ал. 1 от НК. Върнат на 25.03.2021 г. за констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, тъй като според съда повдигнатото с обвинителния акт обвинение е неясно и непълно, тъй като не са описани причинените имуществени вреди на двете увредени вследствие на настъпилото ПТП МПС – та, поради което и правото на защита на обвиняемия било нарушено.

Пр.пр. № 2458/2018 г. по описа на РП – Перник – Внесен ОА на 03.02.2021 г. срещу М.А.М за престъпление по чл. 172б, ал. 2, вр. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Върнат на 12.05.2021 г. за допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата. Въз основа на внесения от РП – Перник обвинителен акт е било образувано НОХД № 00218/2021 г. по описа на РС – Перник. В хода на проведеното по същото разпоредително заседание защитника на подсъдимата е направила възражение, че

непредявяването на веществените доказателства по делото е довело до съществено нарушаване на правото на защита на подзащитната ѝ и е направила искане за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на РП – Перник. С определение РС – Перник искането на защита е било оставено без уважение. С Определение № 84/12.05.2021 г. по ВЧНД № 00165/2021 г. по описа на ОС – Перник, образувано по жалба, ОС – Перник е намерил, че нарушаването на разпоредбите на чл. 227 от НПК винаги представлява отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, поради което и на основание чл. 249, ал.1, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК е върнал делото на РП – Перник за отстраняване на констатираното отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване правата на обвиняемата.

**По втора група причини:** Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора за периода е било върнато есна дело:

-Пр.пр. № ТОБ-00070/2018 г. по описа на РП – Перник – На 16.09.2020 г. прокурор при Районна прокуратура гр. Перник, ТО - Брезник е внесъл обвинителен акт, с който е повдигнал обвинение на И.В.И. за извършено от него в гр. Брезник престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 2, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 81/2020 г. по описа на Районен съд гр. Брезник. В проведено по същото разпоредително заседание при обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК съдът е приел, че е налице съществено отстранимо процесуално нарушение по смисъла на чл. 249, ал. 4 от НПК, изразяващо се в това, че внесения от Районна прокуратура – Перник обвинителен акт не отговаря на изискванията на чл. 246, ал. 2 от НПК относно съставомерните признаци на престъплението и конкретно в непосочване в обвинителния акт на предишни осъждания, които квалифицират деянието като извършено в условията на опасен рецидив по смисъла на чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ от НК. Съдът се аргументирал с посочване на задължителната съдебна практика, а именно ТР № 2/07.10.2002 г. на ВКС по т.н.д. № 2/2002 г. на ОСНК, съгласно което в обстоятелствената част на обвинителния акт, прокурорът задължително трябва да посочи всички факти, които обуславят обективните и субективните признаци на престъплението, както и участието на обвиняемия в осъществяването му. Съдът се е позовал и на Решение № 519/22.12.2014 г. по дело № 1631/2014 г. на ВКС, I н.о., съгласно което съдът няма възможност за първи път с евентуална осъдителна присъда да посочи осъждания, обуславящи квалификацията „опасен рецидив“, които са различни от тези посочени в обвинителния акт, без да е приложена процедурата по чл. 287 от НПК, т.е. посочването на конкретните осъждания е от съществено значение за очертаване на предмета на доказване по чл. 102 от НПК, респ. и фактите, по което обвиняемия следва да се защитава. Така аргументирайки се, съдът е приел, че посоченото нарушение, а именно непосочването на

конкретните осъждания, обуславящи извършеното престъпление като такова, извършено в условията на опасен рецидив, пречи както на съда, така и обвиняемия да разберат фактическите рамки на обвинението, респ. обвиняемия да се защитава, поради което същото е от категорията на съществените. По подаден от наблюдаващия прокурор частен протест е било образувано ВЧНД № 285/2020 г. по описа на ОС – Перник. В мотивите въззивния съд изцяло е приел становището на РС – Брезник, поради и което е потвърдил протоколното определение на РС – гр. Брезник с Решение № 47 от 18.12.2020 г. и е върнал делото на РП – Перник за отстраняване на констатираното съществено отстранимо процесуално нарушение.

**По четвърта група причини:** Връщането на делото се дължи на неодобро от съда споразумение, внесено по реда на чл. 282 от НПК през периода е върнато една дело:

- Пр.пр. № ТОР-809/2019 г. по описа на РП – Перник, ТО – Радомир – на 15.07.2021 г. Районна прокуратура гр. Перник, ТО – Радомир е внесла в Районен съд гр. Радомир сключено на основание чл. 381, ал. 1 от НПК споразумение между представителя на прокуратурата и защитника на обв. В. Й.В, по силата на което последния се признава за виновен за извършено от него в с. Друган, общ. Радомир, обл. Перник престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр.2, т. 1, пр. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК. Въз основа на същото е било образувано НОХД № 172/2021 г. по описа на РС – Радомир като в проведено на 08.07.2021 г. съдебно заседание, съдът е намерил, че не са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, тъй като в Районен съд гр. Радомир спрямо същото лице за инкриминирано деяние с правна квалификация по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр.2, т. 1, пр. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК, извършено на същата дата, при същата фактическа обстановка и при еднородност на вината има образувано а.н.дело, прекратено с разпореждане по чл. 377, ал. 1 от НПК, което към внасяне на споразумението все още не е било влязло в сила.

**По пета група причини:** Връщане на делото се дължи на липса на основанията по чл. 78а НК (чл.377, ал.1 НПК), през периода са били върнати две дела:

-Пр.пр. № 3947/20220 г. по описа на РП – Перник – на 31.03.2021 г. Районна прокуратура гр. Перник е внесла в Районен съд гр. Трън предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК на обв. З.М.З за извършено от него в с. П., общ. Трън, обл. Перник престъпление по чл. 325б, ал. 1 от НК. Въз основа на същото е било образувано НАХД № 19/2021 г. по описа на РС – Трън като в проведено на 22.04.2021 г. съдебно заседание, съдът е намерил, че не са налице основанията на чл. 78а от НК, тъй като престъплението по чл. 325б от НК е резултатно такова и за съставомерността му е необходимо настъпването на предвидения в същата разпоредба престъпен резултат – смърт, тежко или трайно увреждане на гръбначно животно, вследствие на проявена от дееца жестокост, поради

което и престъпния резултат е съпроводен с настъпването на вреди от имуществен характер, съответно ако същите не са възстановени, то не са изпълнени изискванията на чл. 78а от НК. Поради тези мотиви съдът на основание чл. 377, ал. 1, пр. 1 от НПК е прекратил делото и е върнал същото на РП – Перник. По подаден от представителя на РП – Перник частен протест е било образувано ВЧНД № 214/2021 г. по описа на ОС – Перник. ОС – Перник е намерил, че когато от деянието са настъпили имуществени вреди и същите са установени по основание и размер, то следва да бъдат възстановени, в противен случай чл. 78а от НК е неприложим. Поради това с протоколно определение № 118 от 23.07.21 г. ОС- Перник е потвърдил изцяло определението на РП – Трън.

-Пр.пр. № 2036/2020 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник – Внесено предложение по реда на чл. 375 и сл. от НПК, вр. чл. 78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на обвиняемия по ДП № 296/2020 г. по описа на Второ РУ – Перник, пр.пр. № 2036/2020 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник, а именно В.К.Д за извършено от него в периода от месец юли 2019 г. до месец септември 2020 г. в гр. Перник престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК. Връщането на делото се дължи на липса на основанията на чл. 78а от НК, тъй като съдът е установил, че деянието, предмет на разглеждане по НАХД № 1908/2020 г. по описа на Районен съд гр. Перник и деянието, за което е било образувано НОХД № 1981/2020 г. по описа на РС – Перник са били извършени в условията на реална съвкупност, т.е. налице е визираната в чл. 78а, ал. 7 от НК забрана, поради което не може да се проведе диференцираната процедура за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК, поради и което е прекратил съдебното производство и е върнал делото на Районна прокуратура гр. Перник.

**Взети мерки за отстраняване на слабостите, допуснати от прокурорите.**

И през 2021 г. в Районна прокуратура гр.Перник продължава утвърдената с годините практиката за периодичен контрол и анализиране на причините, довели до връщане на внесените прокурорски актове. През 2021г. на всеки три месеца са се провеждали работни съвещания на прокурорите от РП-Перник, на които всеки прокурор, който има върнато или върнати от Районните съдилища на съдебен регион Перник дела, както и постановени оправдателни присъди, докладва причините, довели до връщане на делото или оправдаване на лица. Тези причини съвместно се обсъждат, набелязват се мерки и се предприемат такива за недопускането им в бъдеще, което води до повишаване качеството на внесените актове и недопускане на връщане на дела от съда, по причини които вече са били обсъдени. Очевидно предприетите мерки дават резултат. Независимо от постигнатите резултати е необходимо всеки един от прокурорите да прояви повишено внимание при проверка на досъдебните производства, за да бъдат отстранени своевременно всички допуснати от разследващите органи процесуални нарушения, а така също и да се обърне особено

внимание на качеството на изготвяните прокурорски актове, тъй като установени от съда пороци в прокурорския акт са причина за връщане на едно от внесените в съда през отчетния период дела.

### **2.3.2. ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ**

**През 2021г. по внесените в съдилищата обвинителни актове от Районна прокуратура-Перник са били постановени 8 оправдателни присъди, а именно:**

1.Пр. пр. № 678/2017 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник. С обвинителен акт Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу В.Д.Г за престъпление по по чл.195, ал.1,т.4 ,вр. с чл.194, ал.1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 956/2019 г. по описа на Районен съд гр. Перник. С Присъда № 26019 от 21.04.2021 г. подсъдимият В.Д.Г. е бил признат за невиновен по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съда е посочил, че обвинението не е доказано а именно, липсват доказателства подсъдимият да е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението съобразно заключението на извършената техническа експертиза. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, въз основа на който е било образувано ВНОХД № 00273/2021 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, по което с Решение № 68/21.10.2021 г. въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани, поради което е потвърдил изцяло присъдата на РС – Перник.

2.Пр. пр. № 965/2020 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник. С обвинителен акт Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу Р.Г.П. за престъпление по чл. 343б, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 41/2020 г. по описа на Районен съд гр. Перник. С Присъда № 9 от 09.04.2021 г. подсъдимият е бил признат за невиновен по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съда и посочил, че обвинението не е доказано по изискуемия се несъмнен и безспорен начин от обективна страна, така както го изисква нормата на чл. 303 от НПК, а именно, че не е установена съставомерната концентрация на алкохол в кръвта на подсъдимият при управление на моторно превозно средство, тъй като не са били установени свидетели – очевидци, които да потвърдят, че подсъдимия е управлявал моторното превозно средство, а и същия е тестван след 20 мин. след настъпването на ПТП – то с негово участие. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, въз основа на който е било образувано ВНОХД № 00176/2021 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, по което с Решение № 48/13.07.2021 г. въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани, поради което е потвърдил изцяло присъдата на РС – Перник.

3.Пр. пр. № 2228/2018 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник. С обвинителен акт Районна прокуратура – гр. Перник е повдигнала обвинение срещу П.Г.Г. за престъпление по чл.316, вр. чл.308, ал.2,вр. ал.1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД №

596/2020 г. по описа на Районен съд гр. Перник, по което подсъдимият е бил признат за невиновен по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съда е посочил, че обвинението не е доказано по изискуемия се несъмнен и безспорен начин от субективна страна, така както го изисква нормата на чл. 303 от НПК, а именно, че не е доказан умисъл у подсъдимия, включващ съзнание за неверността в удостовереното в неистинския официален документ при ползването му. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, въз основа на който е било образувано ВНОХД № 00149/2021г. по описа на Окръжен съд гр. Перник по което с Решение № 50/16.07.2021 г. въззивният съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани, поради което е потвърдил изцяло присъдата на РС - Перник.

4.Пр. пр. № 2788/2020 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник. С обвинителен акт ТО Трън при Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу А.И.Б за престъпление по чл. 281,ал.2,т.1 и т.5,вр. ал.1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 7/2021 г. по описа на Районен съд гр. Трън, по което подсъдимият е бил признат за невиновен по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съда е посочил, че обвинението не е доказано по изискуемия се несъмнен и безспорен начин от субективна страна, така както го изисква нормата на чл. 303 от НПК, а именно, че не е доказан умисъл у подсъдимия, включващ съзнание за това, че превозваните от него лица – чужди граждани не са притежавали редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, въз основа на който е било образувано ВНОХД № 00221/2021 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, по което с Решение № 63/11.10.2021 г. въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани, поради което е потвърдил изцяло присъдата на РС – Трън

5.Пр. пр. № 2813/2019 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник. С обвинителен акт ТО Трън при Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу К.В.М. чл.195 ал. 1, т. 4, предл. 2-ро, вр. чл. 194, ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 34/2020 г. по описа на Районен съд гр. Трън, по което подсъдимият е бил признат за невиновен по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съдът е приел, че обвинението не е доказано, поради което го е оправдал. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, въз основа на който е било образувано ВНОХД № 104/2021 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, по което с Решение № 61/2021 г. въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани, поради което е потвърдил изцяло присъдата на РС – Трън.

6.Пр. пр. № 2962/2018 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник. С обвинителен акт Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу Н.Б.Б за извършено престъпление по чл. 286, ал. 1 във вр. чл. 26, ал. 1 НК. С Присъда по НОХД №1192/2020 г. Районен съд – гр. Перник е признал подсъдимия за невиновен за извършено от него

престъпление по чл. 286, ал. 1 във вр. чл. 26, ал. 1 НК, като го оправда изцяло по повдигнатото и поддържано от Районна прокуратура – гр. Перник обвинение. Със същия съдебен акт съдът призна за изцяло невиновен подсъдимия Н.Б.Б. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, който към края на отчетния период не е разгледан.

7.Пр. пр. № 3136/2016 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник. С обвинителен акт Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу М.Й.К и М.П.С. за престъпление по чл. 330,ал.1,вр. чл.20,ал.2,вр. чл.18,ал.1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 00270/2020 г. по описа на Районен съд гр. Перник, по което подсъдимите са били признати за невиновни по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съда е посочил, че обвинението не е доказано по категоричен начин. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, въз основа на който е било образувано ВНОХД № 00322/2021 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, по което с Решение № 80/16.12.2021 г. въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани, поради което е потвърдил изцяло присъдата на РС – Перник.

8.Пр. пр. № 3736/2020 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник. С обвинителен акт ТО Трън при Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу С.И.Ц за извършено престъпление по чл.195 ал. 1, т. 4, предл. 1-ро, вр. чл. 194, ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 16/2021 г. по описа на Районен съд гр. Трън, по което подсъдимият е бил признат за невиновен по повдигнатото обвинение, като в съдът го е оправдал. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, който към края на отчетния период не е разгледан.

## **ВЛЕЗЛИ В СИЛА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ.**

### **През 2021г. са влезли в сила 9 оправдателни присъди,а именно:**

1.Пр. пр. № 678/2017 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник. С обвинителен акт Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу В.Д.Г за престъпление по по чл.195, ал.1,т.4 ,вр. с чл.194, ал.1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 956/2019 г. по описа на Районен съд гр. Перник. С Присъда № 26019 от 21.04.2021 г. подсъдимият В.Д.Г. е бил признат за невиновен по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съда е посочил, че обвинението не е доказано а именно, липсват доказателства подсъдимият да е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението съобразно заключението на извършената техническа експертиза. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, въз основа на който е било образувано ВНОХД № 00273/2021 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, по което с Решение № 68/21.10.2021 г. въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани, поради



което е потвърдил изцяло присъдата на РС – Перник. Присъдата е влязла в сила.

2.Пр. пр. № 965/2020 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник. С обвинителен акт Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу Р.Г.П за престъпление по чл. 343б, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 41/2020 г. по описа на Районен съд гр. Перник. С Присъда № 9 от 09.04.2021 г. подсъдимият Павлов е бил признат за невиновен по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съда и посочил, че обвинението не е доказано по изискуемия се несъмнен и безспорен начин от обективна страна, така както го изисква нормата на чл. 303 от НПК, а именно, че не е установена съставомерната концентрация на алкохол в кръвта на подсъдимият при управление на моторно превозно средство, тъй като не са били установени свидетели – очевидци, които да потвърдят, че подсъдимия е управлявал моторното превозно средство, а и същия е тестван след 20 мин. след настъпването на ПТП – то с негово участие. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, въз основа на който е било образувано ВНОХД № 00176/2021 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, по което с Решение № 48/13.07.2021 г. въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани, поради което е потвърдил изцяло присъдата на РС – Перник.

3.Пр. пр. № 853/2018 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник – внесен ОА срещу И.Н.П и С.Б.К за престъпление по чл.234, ал. 1, пр. 2, вр. чл. 20, ал. 2 от НК. С присъда № 419/26.06.2019 г. по НОХД № 1333/2018 г. по описа на РС – Перник подсъдимите са признати за виновни по повдигнатите обвинения. С Присъда № 18/17.09.2020 г. по ВНОХД № 136/2020 г. по описа на ОС – Перник първоинстанционната присъда е отменена поради недоказаност на обвинението. Със същата присъда като И.Н.П е изцяло оправдан по повдигнатото обвинение, а С.Б.К е оправдана в частта за съучастието. С Решение № 16 от 03.02.2021 г. на ВКС присъдата на ОС – Перник е потвърдена. Причината за постановяване на оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство.

4.Пр. пр. № 1539/2020 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник – с обвинителен акт Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу Д.С.Л. за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 1025/2020 г. по описа на Районен съд гр. Перник. При проведеното по същото дело съдебното следствие голяма част от свидетелите са дали показания съществено, отклоняващи се и противоречащи на тези, дадени в хода на досъдебното производство. Поради и това с Присъда № 260021 от 16.12.2020 г. подсъдимата е била призната за невиновна по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съда и посочил, че обвинението не е доказано по изискуемия се несъмнен и категоричен начин, тъй като нормата на чл. 343б, ал.1 от НК криминализира управление на моторно

превозно средство с наличие на алкохол в кръвта над 1,2 промила на хиляда и въпреки установената концентрация на алкохол в кръвта на подсъдимата, не се доказало чрез наличието на доказателства, които да създават несъмнена увереност, твърдения от прокуратурата факт, че Лефтерова е **управлявала** процесния автомобил на 17.05.2020 г., около 02:20 часа, поради което е намерил осъществено от подсъдимата деяние за обективно несъставомерно. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, въз основа на който е било образувано ВНОХД № 95/2021 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, по което с Решение № 37/17.05.2021 г. въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани и се базират на обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото, след направен съвкупен и обстоен анализ на всички събрани доказателства.

5.Пр. пр. № 2228/2018 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник. С обвинителен акт Районна прокуратура – гр. Перник е повдигнала обвинение срещу П.Г.Г. за престъпление по чл.316, вр. чл.308, ал.2,вр. ал.1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 596/2020 г. по описа на Районен съд гр. Перник, по което подсъдимия е бил признат за невиновен по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съда е посочил, че обвинението не е доказано по изискуемия се несъмнен и безспорен начин от субективна страна, така както го изисква нормата на чл. 303 от НПК, а именно, че не е доказан умисъл у подсъдимия, включващ съзнание за неверността в удостовереното в неистинския официален документ при ползването му. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, въз основа на който е било образувано ВНОХД № 00149/2021г. по описа на Окръжен съд гр. Перник по което с Решение № 50/16.07.2021 г. въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани, поради което е потвърдил изцяло присъдата на РС - Перник.

6.Пр. пр. № 2788/2020 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник. С обвинителен акт ТО Трън при Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу А.И.Б. за престъпление по чл. 281,ал.2,т.1 и т.5,вр. ал.1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 7/2021 г. по описа на Районен съд гр. Трън, по което подсъдимият е бил признат за невиновен по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съда е посочил, че обвинението не е доказано по изискуемия се несъмнен и безспорен начин от субективна страна, така както го изисква нормата на чл. 303 от НПК, а именно, че не е доказан умисъл у подсъдимия, включващ съзнание за това, че превозваните от него лица – чужди граждани не са притежавали редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, въз основа на който е било образувано ВНОХД № 00221/2021 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, по което с Решение № 63/11.10.2021 г. въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани, поради което е потвърдил изцяло присъдата на РС – Трън.

7. Пр. пр. № 2813/2019 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник. С обвинителен акт ТО Трън при Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу К.В.М. чл.195 ал. 1, т. 4, предл. 2-ро, вр. чл. 194, ал. 1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 34/2020 г. по описа на Районен съд гр. Трън, по което подсъдимият е бил признат за невиновен по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съдят е приел, че обвинението не е доказано, поради което го е оправдал. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, въз основа на който е било образувано ВНОХД № 104/2021 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, по което с Решение № 61/2021 г. въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани, поради което е потвърдил изцяло присъдата на РС – Трън.

8.Пр. пр. № 3136/2016 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник.С обвинителен акт Районна прокуратура – гр.Перник е повдигнала обвинение срещу М.Й.К. и М.П.С. за престъпление по чл. 330,ал.1,вр. чл.20,ал.2,вр. чл.18,ал.1 от НК. Въз основа на същия е било образувано НОХД № 00270/2020 г. по описа на Районен съд гр. Перник, по което подсъдимите са били признати за невиновни по повдигнатото обвинение, като в мотивите си съда е посочил, че обвинението не е доказано по категоричен начин. Срещу така постановената присъда е бил подаден протест, въз основа на който е било образувано ВНОХД № 00322/2021 г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, по което с Решение № 80/16.12.2021г. въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са правилни и обосновани, поради което е потвърдил изцяло присъдата на РС – Перник.

9.Пр. пр. № 2908/2019 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник. Районна прокуратура – гр.Перник е внесла мотивирано постановление по реда на чл.375 от НПК, с което е било направено предложение обв. Г.Й.Й. да бъде признат за виновен за извършено престъпление по чл.316, вр. чл.309, ал.1 от НК и да бъде освободен от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК с налагане на административно наказание. Въз основа на същото е било образувано НАХД № 01197/2020 г. по описа на Районен съд гр. Перник, по което обвиняемият Йорданов е бил признат за виновен по повдигнатото обвинение. Срещу така постановеното решение е била подадена жалба, въз основа на която е било образувано ВНАХД № 00142/2021г. по описа на Окръжен съд гр. Перник, като в мотивите си съда е посочил, че обвинението не е доказано по изискуемия се несъмнен и безспорен начин от субективна страна, така както го изисква нормата на чл. 303 от НПК, а именно, че не е доказан умисъл у обвиняемия, включващ съзнание за ползването на неистинския частен документ. С Решение № 56/17.09.2021 г. въззивния съд е намерил, че изводите на първоинстанционния съд са необосновани, поради което е отменил изцяло решението на РС – Перник, като е оправдал обвиняемия по повдигнатото му и поддържано обвинение и признал същия за невиновен.

През 2021г. е влязла в сила и една частично оправдателна присъда:

Пр. пр. № СП-2539/2015 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник – внесен ОА срещу Н.Д. Н. за престъпление по чл. 346, ал. 3, вр. ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК и И.И.П. за престъпление по чл. 346, ал. 3, вр. ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. С присъда № 1/08.01.2020 г. по НОХД № 00706/2019 г. по описа на РС – Перник подсъдимите са признати за виновни по повдигнатите обвинения. Срещу така постановената присъда в законоустановения срок е подаден въззивен протест, с който е било поискано увеличаване размера на наложените на двамата подсъдими наказания „лишаване от свобода“ и „лишаване от право да управлява МПС“. Срещу присъдата са подадени и жалби от двамата подсъдими, чрез упълномощените им защитници, с които са поискали отмяна на първоинстанционната присъда и постановяване на оправдателна присъда. С Присъда № 14/30.09.2020 г. по ВНОХД № 126/2020 г. по описа на ОС – Перник първоинстанционната присъда е отменена по отношение на осъждането на подс. И.И.П. поради недоказаност на обвинението срещу същия. Със същата присъда като И.И.П е изцяло оправдан по повдигнатото обвинение, а Н.Д.Н е оправдан в частта за съучастието. При преценката на доказателствата Окръжният съд е намерил, че са налице основания за промяна на възприетата от Районния съд фактическа обстановка, тъй като част от свидетелските показания следва да бъдат ценени по различен начин, а друга част не следва да бъдат кредитирани. По подаден касационен протест е било образувано КНД № 96/2021 г. по описа на ВКС и Решение № 46 от 05.04.2021 г. на ВКС присъдата на ОС – Перник е потвърдена.

## **АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА ПРЕЗ 2021г. ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ**

През 2021 г. има постановени и влезли в сила 9 оправдателни присъди, от които три са били постановени в предходен период, останалите шест през 2021 г. Съобразно методиката за анализиране на причините описаните влезли в законова сила през 2021 г. оправдателни присъди, същите попадат в следните групи:

**По втора група причини** – Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство. В тази група причини попадат три оправдателни присъди, а именно по пр. пр. № 678/2017 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник, по пр. пр. № 853/2018 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник и по пр. пр. № 2813/2019 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник.

**По четвърта група причини** – Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство: В тази група причини попадат пет оправдателни присъди, а именно пр. пр. № 965/2020 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник, пр. пр. № 1539/2020 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник, пр. пр. № 2228/2018 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник, пр. пр. № 2788/2020 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник, пр. пр. № 2908/2019 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник, пр. пр. № 3136/2016 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник.

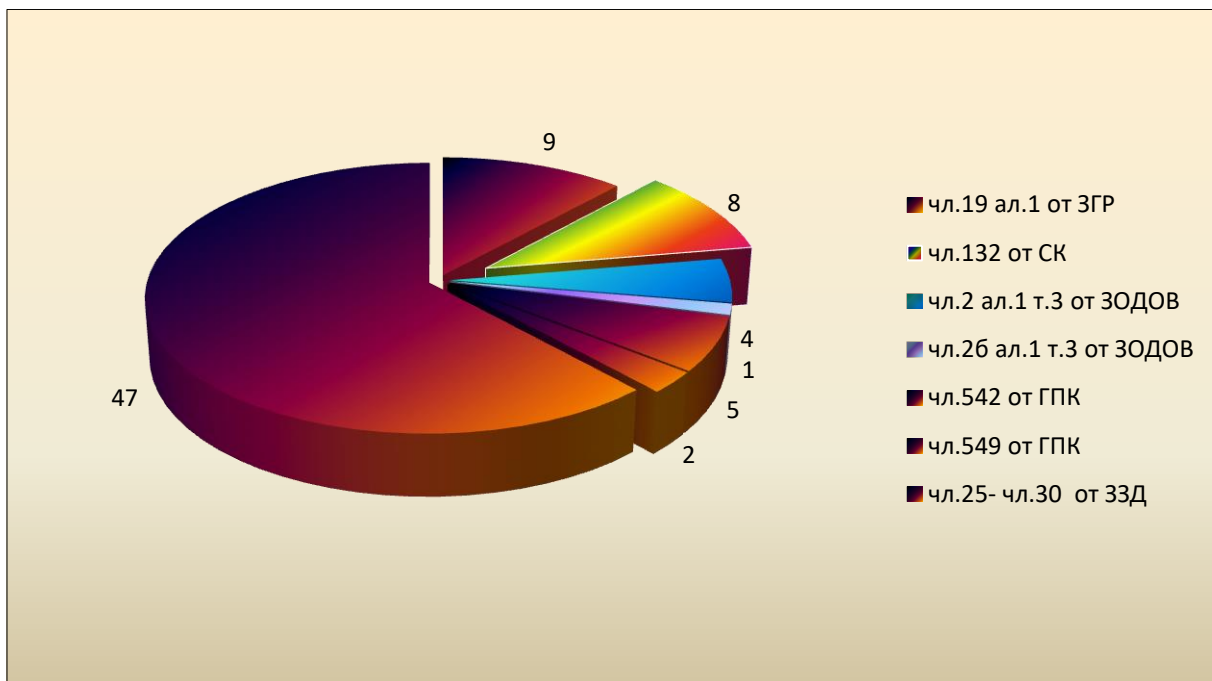
**По пета група причини** – Оправдателната присъда се дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението. В тази група причини попада единствено влязлата в сила през 2021 г. частично оправдателна присъда по НОХД № 00706/2019 г., постановена по пр. пр. № СП-2539/2015 г. по описа на Районна прокуратура гр. Перник.

### **3.ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР**

През отчетния период прокурорите от РП – гр. Перник са участвали общо в 76 /седемдесет и шест/ граждански дела, разгледани общо в 114 /сто и четиринадесет/ съдебни заседания.

От тях:

- 47 дела по чл.25 - чл.30 от ЗЗДет.;
- 9 дела по чл.19, ал. 1 от ЗГР;
- 8 дела по чл. 132 от СК;
- 5 дела по чл. 542 от ГПК;
- 2 дела по чл. 549 от ГПК;
- 1 дело по чл.2б, ал.1,т.3 от ЗОДОВ;
- 4 дела по чл. 2, ал. 1, т.3 от ЗОДОВ.



Фиг.9.Брой разгледани граждански дела

Общият брой на граждански дела, в които са участвали прокурорите от РП – гр. Перник през предходните години е бил съответно:

За 2020 г. – 66 броя

За 2019 г. – 41 броя

За 2018 г. – 35 броя

Изложените сравнителни данни сочат, че през 2021 г. е увеличен броят на граждански дела, в които са участвали прокурорите от РП – гр. Перник в сравнение с 2020 г.

През отчетния период прокурорите от РП – гр. Перник са участвали в пет граждански дела по ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на Република България.

През отчетния период в Районна прокуратура – гр. Перник са изготвени две жалби по първоинстанционни решения на Районен съд – гр. Радомир - по гр. дело № 384/20г. и на Районен съд-гр. Перник- по гр. дело № 648/2021г.

През отчетния период не са налице случаи на солидарна отговорност на Прокуратурата и Съда по дела за обезщетение за наложена мярка „Задържане под стража”.

По ЗПКОНПИ прокурорите от РП – гр. Перник са изпратили 8 /осем/ броя уведомления.

По дела на РП – гр. Перник не са налагани имуществени санкции на юридически лица във връзка с чл.83а – чл.83е от ЗАНН.

#### **4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРЪ НА ОСНОВАНИЕ ЗАКОНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА НА ДЪРЖАВАТА И ОБЩИНИТЕ ЗА ВРЕДИ. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНДИВИДУАЛНИТЕ И ОБЩИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕШЕНИЯТА НА ЕС ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА ПО ДЕЛА СРЕЩУ БЪЛГАРИЯ.**

През отчетния период няма влезли в сила осъдителни решения срещу Прокуратурата на Р. България .

През 2020 г. са влезли в сила 2 бр. осъдителни решения срещу Прокуратурата на Р. България – по гр.д. № 7225/2018 г. по описа на РС-Перник и гр.дело №1305/2019 г., по описа на РС-Радомир.

През 2019 г. са влезли в сила 2 бр. осъдителни решение срещу Прокуратурата на Р. България – по гр.д. № 3490/2018 г. по описа на РС-Перник и гр.дело №8005/2017 г., както и 1 бр. осъдително решение, което не е влязло в сила - по гр.д.№ 7225/2018 г., всичките по описа на РС-Перник.

#### **5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ**

За отчетната 2021г. надзорът на прокурорите върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки се е осъществявал в съответствие с разпоредбите на НПК, ЗИНЗС, ЗЗ, подзаконовни актове, Указания на ВКП и ОП-Перник, Инструкция относно издаване на Европейска заповед за арест в РБ и изпълнение на Европейска заповед за арест, издадена в друга държава – членка на Европейския съюз, както и Указание за дейността на прокуратурата по надзора за изпълнение на наказанията и други принудителни мерки. Приоритетна цел е било своевременното и законосъобразно изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки. За постигането на тази цел продължи засиления контрол върху дейността по привеждане на присъдите в изпълнение.

В Районна прокуратура-Перник през периода от 01.01.2021 г. до 31.12.2021г. са постъпили за привеждане в изпълнение **общо 296 броя** присъди и одобрени споразумения.

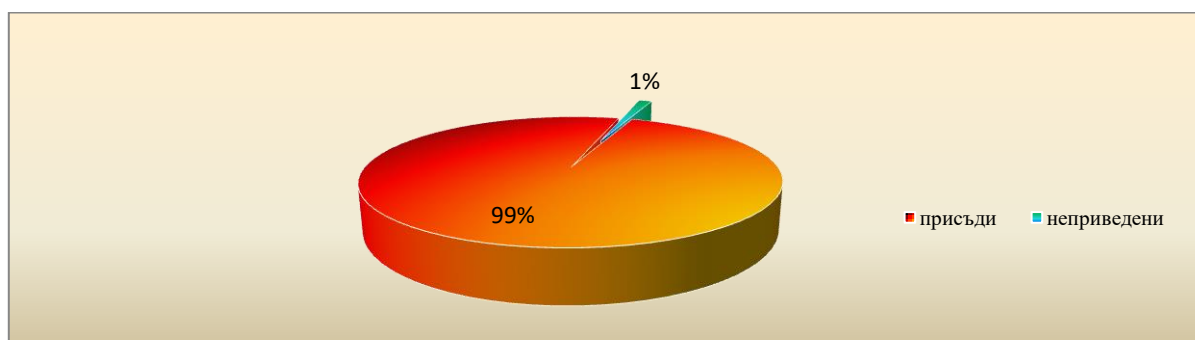
От тях **290 броя** присъди и одобрени споразумения са били изпратени за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение.

От получените през отчетния период общо 296 броя присъди и одобрени споразумения, само **6 броя** присъди са останали неприведени в изпълнение, т.е. неизпратени от прокурора до съответния орган за изпълнение до края на отчетния период. Причините за това са обективни. По-конкретно, по 2 броя от присъдите са били налице основания за налагане на общо най-тежко наказание по чл. 25 вр. чл. 23 от НК, като при произнасяне на съда по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК и прилагането на чл. 25, ал.2 от НК наказанието по тях би се погълнало от определеното общо най-тежко наказание и не би подлежало на привеждане в изпълнение, поради което присъдите не са изпратени за изпълнение, а се

изчаква произнасянето на съда. По 1 брой от тях наказанието не е подлежало на изтърпяване след произнасяне на съда по реда на чл.306, ал.1,т.1 от НПК. По 2 броя присъди след приспадане по реда на чл.417 от НПК наказанието се е явявало изтърпяно. По 1 брой присъда има подаден сигнал за възобновяване на наказателното производство, поради наличието, на който присъдата не е изпратена за изпълнение.

От изпратените за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение общо 290 присъди и одобрени споразумения, **реално приведените в изпълнение присъди и одобрени споразумения, т.е. тези, за които до края на отчетния период е получено уведомление за начало на изпълнение на наказанието са общо 267 броя**. До края на отчетния период не е получено уведомление за начало на изтърпяване на наказанието по 23 броя изпратени за изпълнение присъди и споразумения.

От **предходни периоди** са останали неизпълнени 25 броя присъди и споразумения, т.е. през 2020г. реално са наблюдавани и изпълнявани общо 321 броя присъди и споразумения.

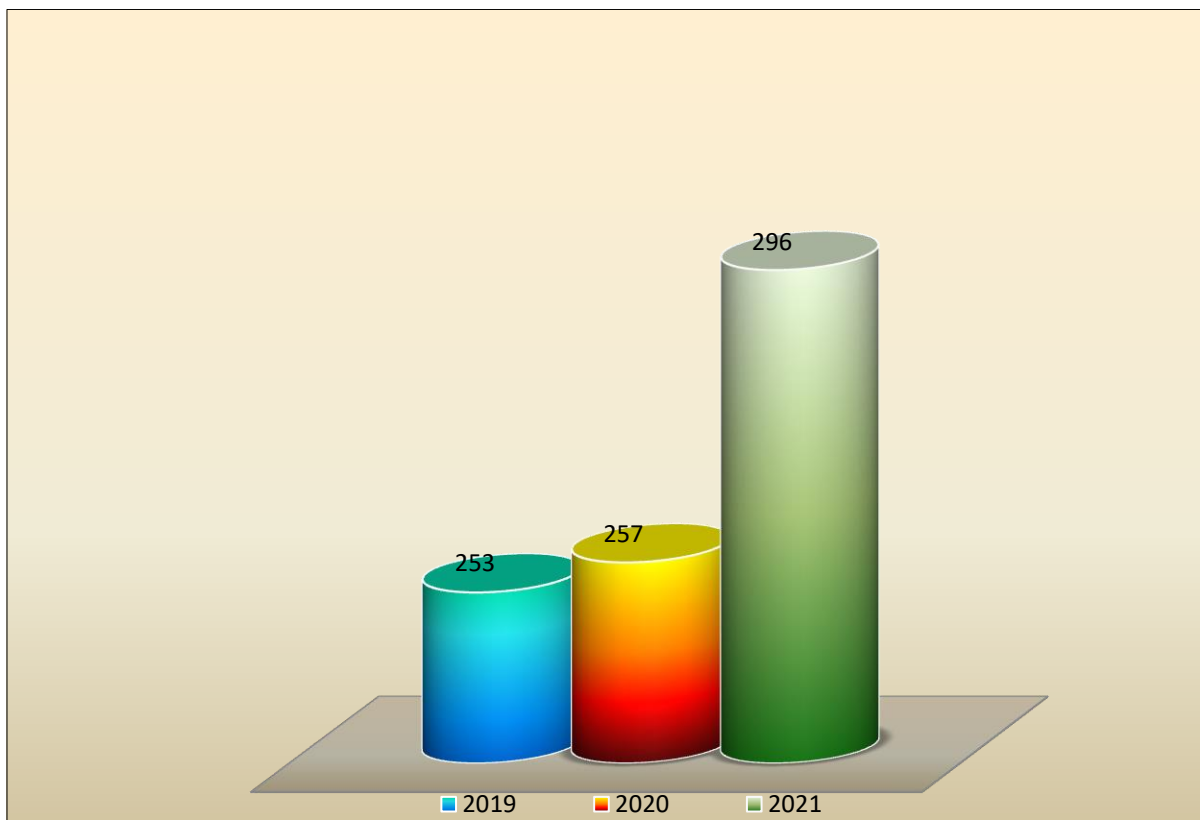


Фиг.10. Получени и неприведени присъди за изпълнение през 2021 г.

**В Районна прокуратура-Перник няма несвоевременно изпратени за изпълнение присъди от прокурор.**

В сравнение с отчетната 2021 година, когато са постъпили общо **296 броя** присъди и споразумения за изпълнение, през предходната 2020г. в Районна прокуратура – Перник са получени за привеждане в изпълнение **257 броя** присъди и одобрени споразумения, а през 2019г. в Районна прокуратура – Перник са получени за привеждане в изпълнение **253 броя** присъди и одобрени споразумения, т.е. броят на осъдителните присъди през 2021г. се е увеличил в сравнение с предходните 2020г. и 2019 година.





Фиг.11.Брой получени присъди за изпълнение по години

От общия брой постъпили за изпълнение присъди и одобрени споразумения през отчетния период **общо 84 броя** присъди и одобрени споразумения са били с наказание **"Лишаване от свобода"**.

От тях 83 броя присъди и одобрени споразумения са били изпратени за изпълнение до края на отчетния период от прокурор до органа за изпълнение. Само 1 брой от тях не е изпратена за изпълнение, тъй като в резултат на извършено приспадане по реда на чл.417 от НПК наказанието се явява изтърпяно.

От изпратените за изпълнение от прокурор до органа по изпълнение общо 83 броя присъди и одобрени споразумения с наказание „лишаване от свобода“, реално приведените в изпълнение, т.е. с получено уведомление за начало на изпълнение на наказанието до края на отчетния период са общо 75 броя присъди и одобрени споразумения.

Изпратени за изпълнение, но без постъпило насрещно уведомление за начало на наказанието до края на отчетния период са само 8 броя присъди и одобрени споразумения, като това се дължи на обстоятелството, че лицето търпи друго наказание, поради което следва да бъде спазена предвидената в закона и поднормативните актове поредност за изтърпяване на наказанията или присъдата е постъпила в прокуратурата, респективно изпратена до органа за изпълнение в края на отчетния период.

За сравнение, през предходната 2020г. присъдите и одобрените споразумения с наказание „лишаване от свобода“ са били 71 броя, а през

2019г. са били 66 броя, т.е. броя на присъдите с наказание лишаване от свобода се е увеличил.

Неизпълнени присъди с наказание „лишаване от свобода”, поради невъзможност осъдените лица да бъдат издирени и задържани са общо 7 /седем/ броя присъди /по лица/ като всички са от предходни години. Причина за неизпълнението се явява движението на осъдените лица в страната и в чужбина, както и трудното им установяване предвид укриването им от органите на реда. Продължава съвместната дейност с органите на МВР по ежемесечното издирване на лицата. Лицата са обявени за издирване. Издадени са европейски заповеди за арест в случаите, в които са налице основанията за това.



Фиг.12.Брой получени присъди за изпълнение по години с наложено наказание „Лишаване от свобода“

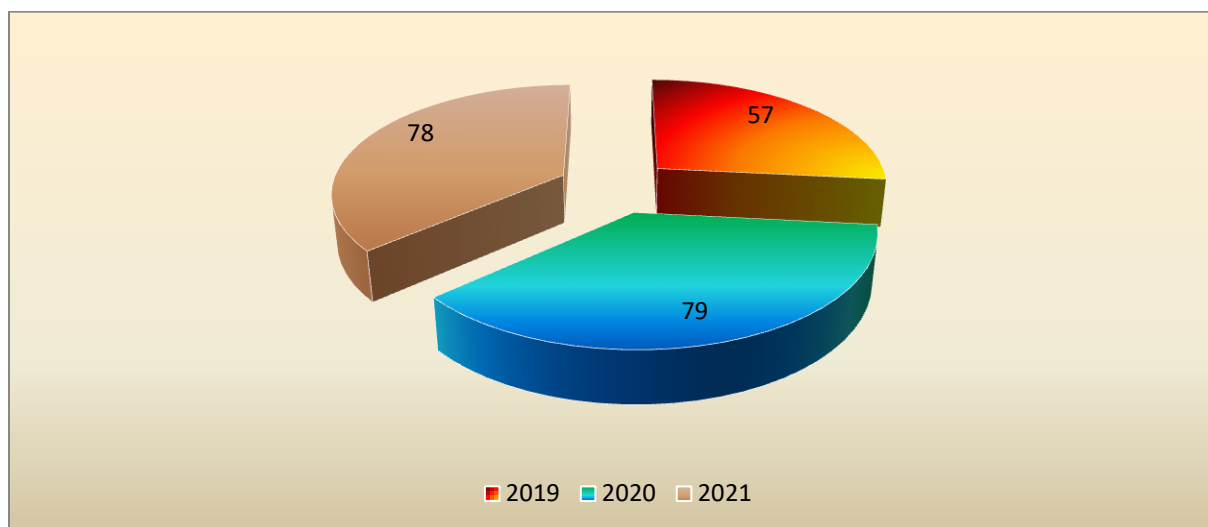
През отчетния период в Районна прокуратура гр.Перник са постъпили **общо 78 броя** присъди и одобрени от съда споразумения с наказание "**Пробация**".

От тях 75 броя присъди и одобрени споразумения са били изпратени за изпълнение до края на отчетния период, а 3 броя присъди с наказание пробация са останали неизпратени до края на отчетния период. Причина за неизпращането на тези три присъди са обективни - по 2 броя от тях са били налице основания за налагане на общо най-тежко наказание по чл.25 вр. чл. 23 от НК, като при произнасяне на съда по реда на чл.306, ал.1,т.1 от НПК и прилагането на чл. 25, ал.2 от НК наказанието по тях би се погълнало от определеното общо най-тежко наказание и не би подлежало на привеждане в изпълнение, а по 1 брой от тях наказанието

не е подлежало на изтърпяване след произнасянето на съда по реда на чл.306, ал.1,т.1 от НПК.

От изпратените за изпълнение общо 75 броя присъди и одобрени споразумения с наказание „пробация“, реално приведени в изпълнение, т.е. с получено уведомление за начало на изпълнение на наказанието до края на отчетния период са общо 67 броя присъди и одобрени споразумения. Изпратени за изпълнение, но без получено насрещно уведомление за начало на наказанието до края на отчетния период са 8 броя присъди и одобрени споразумения.

За сравнение, през предходната 2020г. са получени общо 79 броя присъди и одобрени от съда споразумения с наказание "Пробация", а през 2019г. са получени общо 57 броя, т.е. почти еднакъв е броя на присъдите с това наказание през 2021г. и предходната 2020г., а сравнение с 2019г. е налице увеличение.



Фиг.13.Брой получени за изпълнение присъди по години с наложено наказание „Пробация“

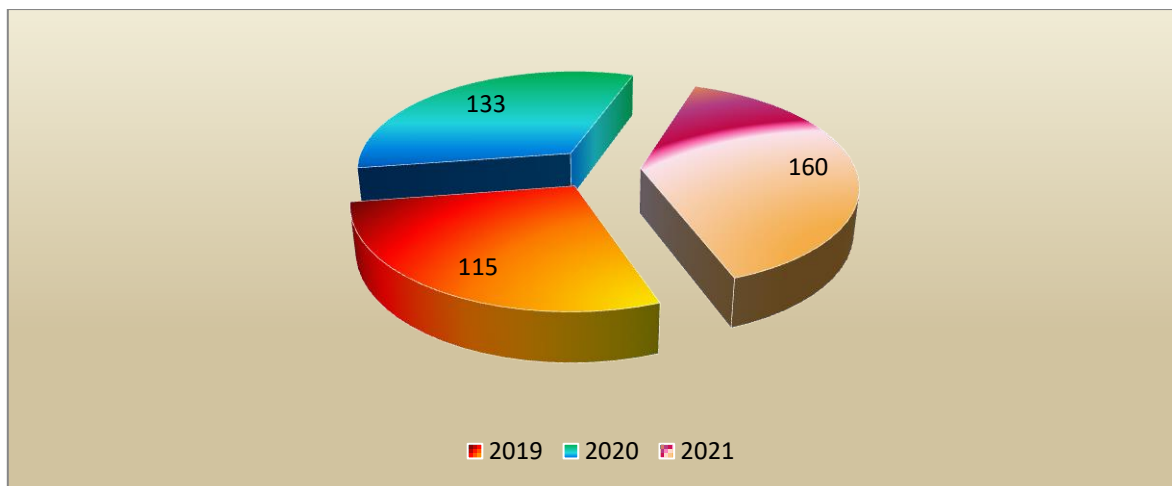
През отчетния период в Районна прокуратура- гр.Перник са постъпили **общо 160 броя** присъди и одобрени от съда споразумения с наказание **"Лишаване от права по чл. 37, ал.1, т.6-10 от НК"**.

От тях 158 броя са изпратени за изпълнение, а 2 броя не са изпратени за изпълнение до края на отчетния период. Причината за неизпращането на тези две присъди в единия случай е подаден сигнал за възобновяване на наказателното производство, а в другия случай обстоятелството, че след извършено приспадане по реда на чл.417 от НПК наказанието се явява изтърпяно.

Реално приведени в изпълнение присъди и одобрени споразумения с наказание „лишаване от права по чл.37, ал.1,т.6-10 от НК“, т.е. такива с получено потвърждение за начало на изпълнение на наказанието до края на отчетния период са 151 броя присъди и одобрени споразумения. Изпратени за изпълнение, но без насрещно уведомление за начало на

наказанието до края на отчетния период са 7 броя присъди и одобрени споразумения.

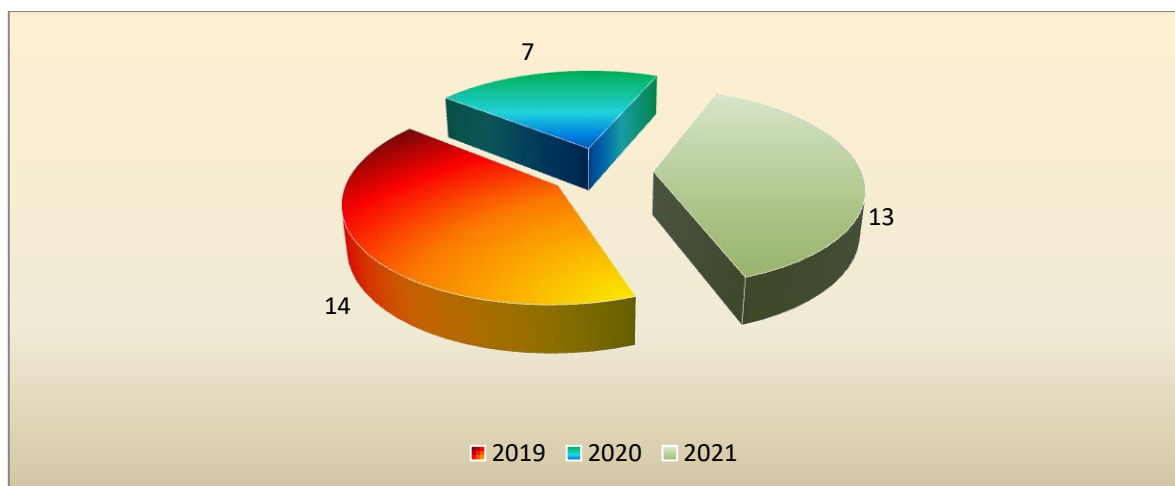
За сравнение, през предходната 2020г. са получени общо 133 броя присъди и одобрени от съда споразумения с наказание "Лишаване от права по чл.37, ал.1, т.6-10", а през 2018г. - 115 броя, т.е. налице е увеличение.



Фиг.14.Брой получени за изпълнение присъди по години с наложено наказание „Лишаване от право да управлява МПС“

През отчетния период в Районна прокуратура-Перник са постъпили **7 броя** присъди и одобрени от съда споразумения с наказание "**Обществено порицание**". Всички са изпратени за изпълнение. Реално приведени в изпълнение, т.е. такива с получено потвърждение за начало на изпълнение на наказанието до края на отчетния период са всичките **7 броя** присъди и одобрени споразумения. Изпратени за изпълнение, но без насрещно уведомление за начало на наказанието няма.

За сравнение – през предходната 2020г. са получени общо 7 броя присъди и одобрени от съда споразумения с наказание "Обществено порицание", а през 2019г. - 14 броя, т.е. през 2021г. и 2020г. няма разлика, а сравнение с 2019г. се наблюдава увеличение.



Фиг.15. Брой получени за изпълнение присъди по години с наложено наказание „Обществено порицание“

През отчетния период няма случаи на отлагане изтърпяването на наказание лишаване от свобода или пробация по чл.415 от НПК.

В сравнение с предходната 2020г. броят на присъдите с наказание „лишаване от свобода“ и „лишаване от права по чл.37, ал.1, т.6-10 от НК“ е увеличен. При останалите наказания не се наблюдават броят или е еднакъв или няма разлики.

През отчетния период Районна прокуратура-Перник е внесла общо 21 броя предложения по реда на чл.306 от НПК, от които са уважени 14 броя, а неразгледани до края на отчетния период са 7 броя. Прокурорите от Районна прокуратура – Перник са участвали в съдебни заседания по производства във връзка с изпълнение на наказанията по **43 броя дела** и в **65 броя** съдебни заседания. За сравнение, през 2020г. са внесени 20 предложение по реда на чл.306 от НПК, а през 2019г. са внесени 34 броя предложения.

През отчетния период са налице общо **112 броя** произнасяния по реда на чл.417 от НПК на прокурорите от надзора по изпълнение на наказанията. За сравнение, през 2020г. произнасянията по реда на чл.417 от НПК са били 94 броя, а през 2019г. - 112 броя.

През периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г. в Районна прокуратура гр.Перник са новообразувани общо **70 броя** преписки за налагане на принудителни мерки, като от тях:

- 69 бр. преписки по чл.155 от ЗЗ.

- 1 бр. преписка с предложение по чл.89 от НК и чл.427, ал.1 от НПК.

**10 броя** преписки са останали от предходната 2020г. или общо наблюдавани през 2021г. са **80 броя**.

Внесените предложения и искания в ПРС са общо **48 броя**, от тях 31 броя – разгледани, уважени - 17 броя и прекратени - 7 броя. По **27 броя** преписки Районна прокуратура – Перник е отказала да изготви предложения за задължително лечение по Закона за здравето.

В сравнение, през предходната 2020г. са били наблюдавани общо 87 броя преписки с принудителни мерки, а през 2019г. - 70 броя.

Прокурорите от Районна прокуратура – Перник са участвали в **104 броя съдебни заседания** по предложения и искания по посочения надзор /в това число и такива по инициатива на друг орган/.

### **III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕЧКА И НА МЕХАНИЗМА ЗА ВЪРХОВЕНСТВОТО НА ЗАКОНА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗОВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.**

#### **1. Специален надзор**

През 2021 година в Районна прокуратура - гр. Перник от наблюдаваните досъдебни производства 59 са били взети на специален надзор.

През 2020 година в Районна прокуратура - гр. Перник от наблюдаваните досъдебни производства 18 са били взети на специален надзор.

През 2019г. в Районна прокуратура - гр. Перник не са наблюдавани досъдебни производства, взети на специален надзор.

През 2021г. Районна прокуратура-Перник е наблюдавала общо 59 бр. наказателни производства, взети на специален надзор, от които 48 са били новообразувани. Наблюдаваните досъдебни производства, взети на специален надзор са били за извършени престъпления, както следва:

1. За престъпления по чл. 355 ал.2 от НК са били наблюдавани 53 досъдебни производства, взети на специален надзор от тях 42 са били новообразувани. Към края на отчетния период са били решени с краен прокурорски акт 45 дела, от цитираната категория, като следва – 13 бр. внесени в съда, срещу 15 лица, 21 дела са били прекратени и 6 дела са били изпратени по компетентност. За произнасяне от прокурор в законоустановения срок, в края на отчетния период са 2 дела; 10 дела са с неприключено разследване в края на 2021 г.

2. За престъпления по чл. 167 ал.2 от НК са били наблюдавани 4 досъдебни производства, взети на специален надзор, като всички са били образувани през отчетния период. Към края на отчетния период всички дела са били решени с краен прокурорски акт, като следва – едно дело срещу 1 лице е внесено в съда и 3 дела са били прекратени.

3. За престъпления по чл. 172а, ал.1 от НК е било наблюдавано едно досъдебно производство, взето на специален надзор. Делото е новообразувано и към края на отчетния период същото е неприключено.

4. За престъпления по чл. 201 от НК е било наблюдавано едно досъдебно производство, взето на специален надзор. Делото е новообразувано и към края на отчетния период същото е неприключено.

## **2. Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от значим обществен интерес.**

През 2021г. Районна прокуратура-Перник е наблюдавала и приключила следните наказателни производства от някои категории тежки престъпления:

1. ДП №267/2020г. по описа на 01 РУ-Перник, пр.пр.№ 1379/2020г., е образувано за престъпление по чл.209,ал.1 от НК.

На 05.05.2021г. Районна прокуратура – гр. Перник е внесла обвинителен акт в Районен съд – гр. Перник, против А.В.А. за това, че на 27.06.2016г. в гр.Перник, като сключил и подписал предварителен договор за покупко-продажба на наследствен недвижим имот, представляващ изключителна собственост на майка му К.М.В., находящ се в местността Л., община Поморие, състоящ се от 1000/хиляда/ квадратни метра, с цел да набави за себе си имотна облага, възбудил у С.А.Н. заблуждение, че ще му продаде наследствения недвижим имот, представляващ изключителна собственост на майка му К.М.В, находящ се в местността Л., община П., състоящ се от 1000/хиляда/квадратни метра и с това му причинил имотна вреда в размер на девет хиляди лева - престъпление по чл.209 ал.1 от НК

В хода на разследването е установено, че на 27.06.2016г. обвиняемият А. и св.Н. се срещнали и подписали Предварителен договор за покупко-продажба на наследствен недвижим имот, представляващ изключителна собственост на майката на обвиняемия находящ се в местността Л., община П., състоящ се от 1000/хиляда/квадратни метра като пострадалия заплатил на обвиняемия сумата от 9000 лв. Имотът бил изключителна собственост на майката на обвиняемия, която към инкриминираната дата, обаче, била жива, а по силата на подписания предварителен договор, обвиняемият се задължавал да прехвърли собствеността върху имота на пострадалия в срок до 31.12.2016г. Установено е също, че майката на обвиняемия е починала на 02.06.2020г. /акт за смърт 0593/02.06.2020г./, т.е. към датата на сключване на предварителния договор обвиняемият не е разполагал с възможност да извършва каквито и да било разпоредителни действия с горепосочения имот. Установено е също, че след смъртта на майката на обвиняемия като наследници на имота са се явили още 4 лица.

В Районен съд – гр. Перник е било образувано НОХД , по което съдебната фаза на процеса е протекла по общия ред. А.В.А.е признат за виновен и е осъден на ЛС за срок от 1 година и 6 месеца, като изпълнението на наказанието е отложено за срок от 3 години.

2. ДП № 541/2020г. по описа на 01 РУ-Перник, пр.3328/2020г., е образувано за престъпление по чл.209,ал.1 от НК. На 05.05.2021г. РП-Перник е внесла в РС-Перник обвинителен акт против Н.Б.Б. за това, че на

28.08.2020г. в гр. П., в ж.к.“\*\*\*\*“, с цел да набави за себе си имотна облага, възбудил у И.Г.В. от гр.Перник, заблуждение, че ще му продаде на цена от 3 100/три хиляди и сто/лв. лек автомобил марка „\*\*\*\*“, модел “ДР 5“ с рег.№ \*\*\*\*, собственост на баба му Н.Б.С. и майка му Б.Н.С., и с това му причинил имотна вреда в размер на 2 500/две хиляди и петстотин/лв. - престъпление по чл.209,ал.1 от НК.

В хода на разследването е било установено, че на 28.08.2020г.около 11.30ч. св.И.Г.В, св.Р.К.М. и св.Г.Г.К се намирили на паркинг в гр.П., жк.“\*\*\*\*“ и разговаряли помежду си. Към тях се присъединил и обвиняемият Б., но без лекият автомобил, като в присъствието на св.М. и на св.К. заявил пред св.В., че бил „намалил“ цената на автомобила от 4.000лв.на 3.100лв. и можел да му го продаде за тази сума. Св.В. отговорил на обвиняемия Б., че нямал 3.100лв., а само 2.500лв., които били в дома му. Обвиняемият Б. се съгласил и изчакал св.В да донесе парите на пакинга, а след като ги взел му казал, че ще получи автомобила по-късно същия ден, когато майка му св.Б.С. щяла да докара автомобила на паркинга и да му го предаде. Св.В. чакална паркинга в уреченото време, но нито обвиняемият Б., нито св.С. се появили, за да му предадат автомобила. За дадената от св. Около 17.30ч. на 28.08.2020г. св.В. отишъл до кафе, в близост до бл.1, кв.“\*\*\*\*“, гр.П. и видял обвиняемия. Попитал го за автомобила, но обвиняемият му отговорил, че се бил повредил и затова не му го предали.Тогавя св.В. си поискал обратно парите, които бил платил за него по-рано същия ден. Обвиняемият Б. му отговорил, че щял да му върне парите на 29.08.2020г.сутринта, когато щяла да дойде майка му. На 29.08.2020г., около 08.30ч., св.В. и съпругата му отишли пред жилището на обвиняемия, причакали го и го попитали кога щяла да дойде майка му като обвиняемият Б. отговорил, че я очаквал всеки момент. Св.В. чакал до 11.00ч., но св.С. не се появила. Платената сума за автомобилас в.В. така и не успял да си върне и разбрал, че бил измамен.

В Районен съд – гр. Перник е било образувано НОХД , по което към 14.01.2022г. съдебното следствие продължава по общия ред.

**3.** Досъдебно производство № 7/2020г. по описа на ОСЛО – гр. Перник, пр.преписка № 434/2020г. по описа на Районна прокуратура – гр. Перник, е водено за престъпление по чл. 198, ал. 1 НК.

По делото е бил привлечен като обвиняем В.С.О. за престъпление по чл. 198, ал. 1 НК за това, че на 07.02.2020г., в гр. П., пл. „\*\*\*\*“ № \*\*, в игрална зала, отнел чужди движими вещи /чанта, съдържаща: парична сума в размер 1930 лв. и 30бр. специални ключове в комплект с кей-системи за пускане на игрални машини – всичко на обща стойност 2915.50лв. – собственост на ТД „\*\*\*\*“ ООД – гр. П./ от владението на Н.С.Г., с намерение противозаконно да ги присвои, като употребил за това сила /издърпал чантата от Н.С.Г. / и заплашване /насочване на пистолет към Н.С.Г. и П.С.П., както и отправяне на заплашителни реплики към Н.С.Г. и П.С.П.: „Това е обир!“, „Дай парите!“ и „Стой, а мръдна, а те утепах!“/



Спрямо обв.В.С.О. е била взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, която е била изменена от Окръжен съд – гр. Перник в „Домашен арест“. Впоследствие обвиняемият е възстановил причинените от престъплението имуществени вреди и е направил пълни самопризнания.

На дата 05.10.2020г. в Районен съд – гр. Перник е било внесено споразумение за решаване на делото, което е било одобрено в същия вид. Съгласно клаузите на това споразумение на В.С.О. е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 2 /две/ години, чието изтърпяване е било отложено за срок от 3 /три/ години на осн. чл.66 ал.1 НК.

4. Досъдебно производство № 225/2021 г. по описа на 01 РУ – Перник, пр. преписка № 1021/2021 г. по описа на Районна прокуратура – Перник е отделено от ДП № 106/2021 г. по описа на 01 РУ – Перник, пр. преписка № 340/2021 г., по описа на Районна прокуратура – Перник, за това, че на неустановена дата през месец декември 2020 г. в гр. Б., обл.П., на ул. „\*\*\*\*“ е подбуждан Ц. А. П. към престъпление по чл. 290, ал. 1 НК – пред надлежен орган на властта – разследващ полицаи към 01 РУ – Перник към ОД на МВР – Перник, като свидетел по досъдебно производство № 106/2021 г. по описа на 01 РУ – Перник, пр. преписка № 340/ 2021 г. по описа на Районна прокуратура – Перник, устно и писмено съзнателно да потвърди неистина, а именно, че на 11.12.2020 г. в гр. Б., обл.П., С. П. С. нанесъл удар на В. П. Й. – **престъпление по чл. 293, ал. 1, вр. чл. 290, ал. 1 от Наказателния кодекс (НК).**

С постановление на разследващия орган от 29.09.2021 г. В. П. Й. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 293, ал. 1, вр. чл. 290, ал. 1 НК. На 16.11.2021 г. Районна прокуратура – Перник е внесла постановление на основание чл. 375 НПК, с което е предложила на Районен съд – Перник, да признае обвиняемия за виновен и освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание за това, че на неустановена дата през месец декември 2020 г., в гр. Б., на ул. „\*\*\*\*“, подбуждал Ц. А. П. към престъпление по чл. 290, ал. 1 от Наказателния кодекс – пред надлежен орган на властта – разследващ полицаи от 01 РУ при ОДМВР – гр. Перник, като свидетел по досъдебно производство № 106/2021 г. по описа на 01 РУ – Перник, пр. преписка № 340/ 2021 г. по описа на Районна прокуратура – Перник, устно и писмено съзнателно да потвърди неистина – че на 11.12.2020 г. в гр. Б., обл.П., пред читалище „\*\*\*\*“, С. П. С. нанесъл удар на В. П. Й. – **престъпление по чл. 293, ал. 1, вр. чл. 290, ал. 1 от НК.**

С Решение на Районен съд – Перник от 14.12.2021 г. по НАХД № 1857/2021 г., влязло в сила на 30.12.2021 г., обвиняемият е бил признат за виновен, като е бил освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание глоба в размер на 1100 лв..

5. Досъдебно производство № 4/2020 г. по описа на ГПУ – Трън, пр. преписка № 2964/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Перник, е било образувано на 06.09.2020 г. по реда на чл. 212, ал. 2 НПК, за това, че на 06.09.2020 г., в община Т. с. П. е направен опит да се преведат през

границата на страната групи от хора без разрешение на надлежните органи на властта, като част от лицата не са навършили 16-годишна възраст и преведените не са български граждани – **престъпление по чл. 280, ал. 2, т. 1, т. 3, вр. ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 НК.**

С постановления на разследващия орган от 07.09.2020 г. и 17.09.2020 г. в качеството на обвиняеми са привлечени лицата Р. И. С. и Г. И. Ц. за престъпления по чл. 280, ал. 2, т. 1, т. 3, вр. ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, пр. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК.

На 27.04.2021 г. РП-Перник е внесла обвинителен акт срещу обвиняемите лица за това, че на 06.09.2020 г. в землището на с. П., община Т., област П., на около 1000 метра източно от 317 ГП, на около 1100 метра югоизточно от 316 ГП и на 400 метра южно от центъра на с. П. в съучастие като съизвършители помежду си направили опит да преведат през границата на страната от Република България в Република Сърбия, група от хора – 30 (тридесет) лица, афганистански граждани, без документи, по техни данни, които не са български граждани, и лица ненавършили шестнадесетгодишна възраст, без разрешение на надлежните органи на властта – граничните власти на Република България, и деянието останало недовършено, поради независещи от обвиняемите причини – **престъпление по чл. 280, ал. 2, т. 1, т. 3, вр. ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, пр. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК.**

По внесения обвинителен акт в Районен съд – Трън е образувано НОХД № 29/2021 г., като по отношение на подсъдимия Р. И. С. наказателното производство е прекратено в хода на съдебното следствие, тъй като е починал. По отношение на Г. И. Ц. все още не е приключило с краен съдебен акт.

6. ДП № 77/2018г. по описа на ОДМВР– гр. Перник, пр. рег. № 3026/2018г. по описа на Районна прокуратура – Перник е образувано на 30.11.2018г. по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК за **престъпление по чл. 172б, ал. 2 вр. ал. 1 от НК.**

В качеството на обвиняем е бил привлечен Б.Г.Г. за престъпление по чл. 172б, ал. 2, за това, че:

На 30.11.2018г., в гр. П., кв. „.....“, в търговски обект, представляващ помещение, стопанисван от дружеството „Е.С.“ ЕООД, ЕИК ....., без съгласието на притежателите на изключителните права по чл. 13, ал. 1 от ЗМГО, е използвал в търговската си дейност */по смисъла на чл. 13, ал.2, т.2 от Закона за марките и географските означения – "Използване в търговската дейност по смисъла на ал.1 е: предлагането на стоките с този знак за продажба или пускането им на пазара, или съхраняването им с тези цели, както и предлагането или предоставянето на услуги с този знак"/*, **без правно основание /по смисъла на чл. 13, ал.1, т. 2 от Закона за марките и географските означения – "Правото върху марка включва правото на притежателя ѝ да я използва, да се разпорежда с нея и да забрани на трети лица без негово съгласие да използват в търговската дейност знак, който съгласно т.2,**

*поради неговата идентичност или сходство с марката и идентичността или сходството на стоките или услугите на марката и знака съществува вероятност за объркване на потребителите, която включва възможност за свързване на знака с марката"/* **марки, обекти на това изключително право, като е съхранявал с цел продажба стоки, носещи знаци - идентични или сходни на регистрираните марки, за които поради идентичността или сходството си с марките - обекти на това изключително право, съществува вероятност за объркване на потребителите, която включва възможност за свързване на знаците с марките, като всички артикули, включени в обвинението са на обща стойност, като оригинали в размер на 566 949,44 лева, като с деянието са причинени значителни вредни последици**

На 02.08.2021г. Районна прокуратура – гр. Перник е внесла в Районен съд – гр. Перник обвинителен акт спрямо Б.Г.Г. за извършеното от него престъпно деяние.

Образувано е НОХД № 1233/2021г. на ПРС, което към настоящия момент не е приключило.

7. Досъдебно производство № 47/2018г. по описа на ОД МВР – гр. Перник, пр.преписка № 1795/2018г. по описа на Районна прокуратура – Перник, е водено за престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 1 и т. 4 във вр. чл. 209, ал. 1 във вр. чл. 28, ал. 1 във вр. чл. 26, ал. 1 НК.

По делото е бил привлечен като обвиняем Д.Д.Д за престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 1 и т. 4 във вр. чл. 209, ал. 1 във вр. чл. 28, ал. 1 във вр. чл. 26, ал. 1 НК.

Делото е било образувано през март 2015г. по реда на чл. 212, ал. 2 НПК и първоначално е било наблюдавано от Районна прокуратура – гр. Б.. През юли 2018г. същото е било изпратено с нарочно постановление по териториална компетентност на Районна прокуратура – гр. Перник.

В хода на разследването по делото са събрани голям обем от доказателствени материали – общо 22 тома:

Спрямо Д.Д.Д е било повдигнато и предявено обвинение за това, че в периода от 10.12.2014г. до 27.02.2015г., в градовете Ихтиман, Стара Загора, Русе, Варна, Бургас, Плевен, Димитровград, София, Габрово, Велико Търново, Видин, Гоце Делчев, Смолян, Пловдив, Пазарджик, Свищов, Асеновград, Завет, Златоград, Самоков и Перник, в условията на продължавано престъпление, с цел да набави за себе си имотна облага, възбудил /публикувал обяви за работа в чужбина в различни интернет сайтове/ и поддържал заблуждение у лицата ..... /че ще им осигури работа в чужбина/, като се е представил за длъжностно лице, и с това причинил имотна вреда на ....., на обща легова равностойност 18 982,07 лева /реализирано с близо 35 деяния/ - престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 1 и т. 4 във вр. чл. 209, ал. 1 във вр. чл. 28, ал. 1 във вр. чл. 26, ал. 1 НК.

Тъй като са били събрани доказателства, установяващи по категоричен начин изложената по-горе фактическа обстановка, през август 2020г. Д.Д.Д е бил привлечен като обвиняем и спрямо него е била взета

мярка за неотклонение „Задържане под стража“ от Районен съд–Перник.

През м.април, 2021г. е бил внесен обвинителен акт от Районна прокуратура – гр. Перник в Районен съд – гр. Перник против Д.Д.Д за горепосоченото престъпление.

Съдебното следствие е протекло по реда на чл. 371, т. 2 НПК. Д.Д е бил признат за виновен по предявените му обвинения, като му е наложено наказание /определено по реда на чл. 58а НК/ „Лишаване от свобода“ за срок от 2 /две/ години и 2 /два/ месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим.

Присъдата е била протестирана с искане да бъде увеличен размерът на така наложеното наказание. С решение от 06.10.2021г. на ОС-Перник присъдата на първоинстанционния съд е изменена, като наложеното на Д.Д наказание е било увеличено.

### **3. Корупционни престъпления**

През 2021 година са наблюдавани 16 наказателни производства, образувани за корупционни престъпления, от които 10 са новообразувани през периода.

Разпределението на тези дела, съгласно въведения Единен каталог на корупционните престъпления е, както следва:

1. Досъдебни производства, образувани за същински корупционни престъпления – Районна прокуратура-Перник не е наблюдавала дела от тази категория.

2. Досъдебни производства, образувани срещу длъжностни лица с вероятен корупционен мотив : През 2021 година са наблюдавани общо 4 досъдебни производства, от които 2 новообразувани. Три наблюдавани производства от тази категория са по чл. 311 ал. 1 от НК, от които едно е новообразувано. Едно наблюдавано досъдебно производство, образувано през отчетния период за престъпление по чл. 294, ал.4 от НК. Към края на отчетния период три от делата са неприключени. Едно е било с приключено разследване, в срока на прокурора за произнасяне.

3. Досъдебни производства, свързани със злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив : През 2021 година са наблюдавани общо 12 досъдебни производства, от които 8 са новообразувани. В края на отчетния период са приключени осем от тях, от които 6 са прекратени и 1 е внесено в съда с прокурорски акт и едно е спряно. Към края на отчетния период четири от делата са били неприключени.

Наблюдава се тенденция на леко завишаване на броя наблюдавани дела по този показател спрямо предходните две години.

В Районна прокуратура гр. Перник е създадена организация за приоритетна работа по досъдебни производства, образувани за корупционни престъпления, съобразно Единния каталог за корупционните престъпления, и повишена активност при осъществяване на функциите по

ръководство и надзор на посочените производства. Води се електронен регистър на корупционните престъпления.

#### **4. Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондовете, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава.**

Районна прокуратура гр. Перник няма наблюдавани досъдебни производства за престъпления с предмет - имущество и средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава.

#### **5. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС. Данъчни престъпления**

През 2021 година в Районна прокуратура - гр. Перник са наблюдавани общо 16 досъдебни производства за извършени престъпления по чл. 234 от НК, което не е същинско данъчно престъпление, но попада в изследваната категория, от тях 8 са новообразувани през периода.

От разследващ орган са приключени 9 досъдебни производства, а 7 са останали неприключени в края на отчетния период. Приключените досъдебни производства са решени от прокурор, както следва: три са внесени в съда с прокурорски акт и шест са прекратени.

Наблюдава се тенденция на относителна устойчивост и по този показател спрямопредходните две години.

#### **Престъпления с предмет ДДС**

През 2021 година в Районна прокуратура - гр. Перник няма образувани и водени наказателни производства за престъпления с предмет ДДС.

През 2020 година в Районна прокуратура гр. Перник няма образувани и водени наказателни производства за престъпления с предмет ДДС.

През 2019 година в Районна прокуратура гр. Перник няма образувани и водени наказателни производства за престъпления с предмет ДДС.

#### **6. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.**

През 2021 година прокурорите от Районна прокуратура-Перник са наблюдавани общо 120 досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, като 43 от тях са новообразувани през отчетната година.

От разследващ орган са приключени 101 досъдебни производства, а 19 са останали неприключени към края на отчетния период. От приключените досъдебни производства 100 са решени от прокурор, както следва: спрени – 10 досъдебни производства; прекратени – 29 досъдебни производства, 62 внесени в съда с прокурорски актове срещу 64 лица. Към края на отчетния период едно дело е останало нерешо от прокурора в срока му за произнасяне.

Преобладаващата част от тези дела – 78 броя, са водени за извършени престъпления по чл. 354а ал. 3 от НК, като от тях 34 са новообразувани през 2021 г. От разследващ орган са приключени 64 досъдебни производства, а 14 са неприключени. От приключените досъдебни производства 64 са решени от прокурор, както следва: спрени – 7; прекратени – 27 и 31 внесени в съда с прокурорски актове срещу 32 лица.

По чл. 354а ал. 5 от НК са наблюдавани общо 27 досъдебни производства, като през отчетния период няма новообразувани дела от тази категория. От разследващ орган са приключени 27 досъдебни производства, неприключени – няма. От приключените досъдебни производства 26 са решени от прокурор, както следва: прекратени – 1 дело и 25 внесени в съда с прокурорски актове срещу 25 лица. Към края на отчетния период едно дело е останало нерешено в срока за произнасяне на прокурора.

По чл. 354в ал. 1 от НК са наблюдавани 15 досъдебни производства, от които 9 са новообразувани и 6 останали от минал период. От разследващ орган са приключени 10 досъдебни производства, а неприключени към края на отчетния период са останали пет досъдебни производства.

Всички приключени от разследващ орган общо 10 броя досъдебни производства са били решени от прокурор, съответно 3 спрени, 1 прекратено и 6 внесени в съдилищата.

През 2020 година прокурорите от Районна прокуратура-Перник са наблюдавали общо 123 досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, като от тях 71 са били новообразувани.

През 2019 година са наблюдавани общо 95 досъдебни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори, като от тях 52 са новообразувани през отчетната година.

Налице е тенденция на запазване броя на делата с предмет наркотични вещества, което се дължи на провежданите и през 2021 г. годината СПО съвместно с ОДМВР-Перник за противодействие на този вид престъпления.

#### **7. Престъпления, свързани с незаконен трафик на хора.**

През 2021 г. РП-Перник е наблюдавала едно дело за трафик на хора, което към края на отчетния период е било спряно.

През 2020 г. РП-Перник не е наблюдавала дела за трафик на хора.

През 2019 г. РП-Перник не е наблюдавала дела за трафик на хора.

#### **8. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.**

През отчетната 2021 година са наблюдавани общо 24 досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, като 8 от тях са новообразувани през отчетния период. Приключени са 23 досъдебни производства, а едно е останало неприключено в края на отчетния период. От решените 23 досъдебни производства, 13 броя са прекратени, като всички са изпратени на Местната комисия за борба с противообществените

прояви на малолетните и непълнолетните към Община Перник за налагане на възпитателни мерки. В съда са внесени 7 прокурорски акта срещу 13 лица непълнолетни лица. За отчетния период са влезли в сила 11 присъди срещу 11 непълнолетни лица. Няма оправдани от съда непълнолетни лица.

През 2020 година са били наблюдавани общо 21 досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, като 7 от тях са новообразувани. Приключени са били 17 досъдебни производства, а 4 са останали неприключени в края на периода. От решенията 12 досъдебни производства, 1 е било прекратено, като е изпратено на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към Община Перник за налагане на възпитателни мерки. В съда са внесени 11 прокурорски акта срещу 11 лица непълнолетни лица. В сила се влезли 14 присъди срещу 14 непълнолетни лица, като не са постановени оправдателни присъди спрямо непълнолетни лица.

През 2019 година са били наблюдавани общо 20 досъдебни производства за престъпления, извършени от непълнолетни, като 11 от тях са били новообразувани. Приключени са били 19 досъдебни производства, а 1 е останало неприключено към края на 2019 г. От решенията 18 досъдебни производства, 8 са били прекратени, като всички те са изпратени на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към Община Перник за налагане на възпитателни мерки. Внесени с прокурорски актове в съда са били 10 наказателни производства срещу 18 лица. Влезли в сила са били влезли в 12 присъди срещу 12 непълнолетни лица. Няма оправдани от съда непълнолетни лица.

Данните сочат, че е налице постепенно повишаване в последните три години в броя на водени производства срещу непълнолетни лица.

Изводът, който следва е, че се наблюдава трайно повишаване и устойчивост през последните години на проявите и деянията, извършени и непълнолетни, което на фона на демографската картина в България е много обезпокоително. Същевременно се наблюдава лек спад при деянията извършени от малолетни лица, което е добра тенденция.

Съпоставяйки броя на извършените престъпления с броя на водените на отчет към ДПС лица, които за 2021 г. са 129, през 2020 г. са били 122, и 119 за 2019 година се стига неминуемо до извода, че в много случаи непълнолетните извършват противоправни деяния отдалечени от живеенето им райони и най-често съпроводени и в съучастие с пълнолетни лица. В много случаи малолетни и непълнолетни поемат вината като осигуряват ненаказаност на пълнолетния участник в деянието.

През отчетния период няма направено искане от РП-Перник за вземане мярка за неотклонение „задържане под стража“ по отношение на непълнолетни извършители.

### **9. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в места за лишаване от свобода и следствените арести.**

През 2021 година няма образувани такива досъдебни производства.

През 2020 година няма образувани такива досъдебни производства.

През 2019 година няма образувани такива досъдебни производства.

#### **10. Престъпления, извършени от служители на МВР.**

През 2021 г. са били образувани две досъдебни производства срещу служители на МВР и е наблюдавано едно останало от минал период. Към края на отчетния период делата са неприключени.

През 2020 г. е било образувано едно досъдебно производство срещу служител на МВР и е наблюдавано едно останало от минал период. Едно от тях е било приключено, като производство е било прекратено, а другото е останало неприключено към края на периода.

През 2019 г. са били образувани три следствени дела, по които извършители са били служители на МВР, едното от делото е било прекратено, а другото спряно на основание чл.25, ал.1, т.6 от НК, а последното е останало неприключено към края на отчетния период.

### **IV.МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУНАРОДНО СЪТРУДНИЧЕСТВО ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

За периода от 01.01.2021 г. до 31.12.2021 г. Районна прокуратура – Перник е извършила следната дейност с международноправен елемент, както следва:

#### **1. ЕВРОПЕЙСКА ЗАПОВЕД ЗА РАЗСЛЕДВАНЕ (ЕЗР)**

През 2021 г. Районна прокуратура – Перник е издала и изпратила 2 (два) броя ЕЗР.

#### **2. ЕВРОПЕЙСКА ЗАПОВЕД ЗА АРЕСТ (ЕЗА)**

През горепосочения едногодишен период е издирено и задържано едно лице по една ЕЗА.

#### **3. МОЛБИ ЗА МЕЖДУНАРОДНА ПРАВНА ПОМОЩ**

През 2021 г. Районна прокуратура – Перник е получила за изпълнение 7 (седем) броя молби за международна правна помощ, като всички са изпълнени. Същевременно прокурорите от Районна прокуратура – Перник не са отправяли предложения за международна правна помощ през отчетната година.



Прокурорите от Районна прокуратура – Перник през 2021 г. са взели участие в 4 (четири) съдебни заседания, свързани с международното сътрудничество по наказателни дела.

Данните показват, че през 2021 г. две лица са задържани по реда на международното правно сътрудничество.

Анализът на данните показва, че и през 2021 г. прокурорите са продължили да прилагат в пълна степен инструментариума на предоставените от специалния закон (ЗЕЗР) механизми за събиране на доказателства в други държави членки от Европейския съюз, като по този начин в пълна степен са следили за извършването на разследванията в разумни срокове и срочното приключване на делата.

Видно от данните за 2020 г., когато Районна прокуратура – Перник, прокурорите са издали 7 броя ЕЗР и 1 брой ЕЗА, като постъпили за изпълнение в прокуратура молби за международна правна помощ са били 8 на брой. За посочения период прокурорите от този надзор са взели участие в 12 съдебни заседания. За 2019 г. данните са обосנוвали следната натовареност на прокурорите – 10 ЕЗР, 3 ЕЗА, 2 броя трансфер на наказателни производства, както и 5 съдебни заседания, получени са 5 молби за изпълнение на международна правна помощ.

Обобщеният анализ на данните, посочени по-горе, показва, че прилагането на инструментариума през отчетните години по-скоро се запазва, като следва да бъде отчетен лек спад, който се дължи вероятно на ограничената възможност на свободно пътуване на гражданите, предвид пандемията от коронавирусната инфекция.

## **V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ**

### **Кадрово обезпечаване на прокуратурата**

Утвърденият към 01.01.2021 г. щат на Районна прокуратура Перник е бил 53 щатни бройки, от които - 21 щатни бройки за прокурори и 32 щатни бройки за съдебни служители.

Разпределението на щата на магистратите към края на 2021 г. е, както следва:

-Административни ръководители и техните заместници - 3 щатни бройки -Административен ръководител - Районен прокурор и две за Заместник на административния ръководител - Заместник - районен прокурор.

Магистратски длъжности - 16 щатни бройки за прокурори и 2 щатни бройки за „младши прокурор". През отчетния период средния брой работили прокурори е 16: Аделина Алексиева - „Административен

ръководител-районен прокурор“ /съгласно Решение по Протокол №1 от 20.01.2021 г. на Прокурорската колегия на ВСС/, Албена Терзийска „Заместник на административния ръководител – Заместник районен прокурор; Мирослава Чифчиева-„Заместник на административния ръководител – Заместник районен прокурор, Цветелина Евтимова, Росица Ранкова /със Заповед № 45 от 13.01.2020 г. на Административния ръководител - Апелативен прокурор на АП-София е командирована да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Перник, считано от 20.01.2020 г./, Бисер Ковачки /със Заповед № РД-07-167 от 10.02.2020 г. на Главния прокурор на РБ е командирован да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Перник, считано от 12.02.2020 г./, Даниела Банкова, Гергана Малиновска /със Заповед № 926 от 15.10.2021 г. на Административния ръководител- Апелативен прокурор на АП-София е командирована да изпълнява функциите на прокурор в Софийска градска прокуратура, считано от 18.10.2021 г./, Станислав Страшимиров, Красимира Минчева, Емилия Ганева, Елза Митева, Йордан Ченков / с Решение по протокол № 19/26.05.2021 г. на Прокурорската колегия на ВСС, преместен на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ на длъжност прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, считано от 03.06.2021 г./; София Димитрова, Красимир Първанов, Весела Младенова, Стиляна Георгиева, Теодор Николов; Райна Бачева /с Решение по протокол № 19/26.05.2021 г. на Прокурорската колегия на ВСС, преместена на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ на длъжност прокурор в Районна прокуратура - Перник, считано от 03.06.2021 г./; Христофор Рачев /встъпил в изпълнение на длъжността „Прокурор“ в РП-Перник на 02.07.2021 г., съгл. Протокол № 23 от 23.06.2021 г. на ПК на ВСС/ и Радослав Ценков-младши прокурор / Съгласно решение по Протокол №28 от 28.07.2021 г. на ПК на ВСС, считано от 30.08.2021 г./

И през отчетната година упражняването на надзорите от прокурорите в Районна прокуратура Перник бе осъществявана съобразно създадената в тази връзка от Административния ръководител на РП-Перник организация и е както следва:

1.Албена Терзийска- „Следствен надзор”-/дейност по ръководство и надзор за изпълнение на законите от разследващите органи , при отсъствие на титуляря заместващ прокурори Мирослава Чифчиева и Красимир Първанов.

2.Цветелина Евтимова - „Наказателно- съдебен надзор“- /дейност по участието и правомощията на прокурора при разглеждане на делата от съдилищата за изпълнение на закона”/, при отсъствие на титуляря заместващи прокурори, Мирослава Чифчиева, Албена Терзийска и Теодор Николов.

3.Даниела Банкова - „Надзор за изпълнение на наказанията и други принудителни мерки“- /дейност по изпълнение на законите по привеждането в изпълнение на влезлите в сила присъди, определения и решения на съдилищата и по изпълнение на наказанията / и прокурори , Емилия Ганева, Станислав Страшимиров, Елза Митева, Гергана

Малиновска и Теодор Николов.

4.Мирослава Чифчиева - „Административен надзор за законност”-/ дейност по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите/ , при отсъствие на титуляра заместващи прокурори Йордан Ченков, Елза Митева, Красимира Минчева, Станислав Страшимиров и София Димитрова, Цветелина Евтимова.

5.Емилия Ганева- „Надзор за законност и закрила на малолетните и непълнолетните” - /дейност по приложението на законите по отношение на непълнолетните и участието в местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни/., при отсъствие на титуляра заместващ прокурор Цветелина Евтимова.

6.Цветелина Евтимова-„Надзор по преписки, свързани със задължителни лечения и принудителни медицински мерки”/ дейност по изпълнение на принудителните медицински мерки по НК и Закона за здравето/, при отсъствие на титуляра заместващи прокурори - Елза Митева, Красимира Минчева, Албена Терзийска, Станислав Страшимиров, София Димитрова, Христофор Рачев и Теодор Николов.

7.София Димитрова- „Гражданско-съдебен надзор”-/ дейност по участието и правомощията на прокурора при разглеждането на граждански дела в Районен съд- гр. Перник, при отсъствие на титуляря заместващи прокурори Албена Терзийска, Даниела Банкова, Красимира Минчева, Емилия Ганева , София Димитрова и Христофор Рачев.

8.Красимир Първанов и Райна Бачева - „Административен надзор за законност”-/ дейност по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите/ за ТО Брезник и ТО Трън.

9.Красимир Първанов и Райна Бачева - „Надзор по преписки, свързани със задължителни лечения и принудителни медицински мерки”/ дейност по изпълнение на принудителните медицински мерки по НК и Закона за здравето/ за ТО Брезник и ТО Трън.

10.Красимир Първанов и Райна Бачева - „Гражданско-съдебен надзор”- дейност по участието и правомощията на прокурора при разглеждането на граждански дела в Районен съд- гр. Брезник и гр.Трън / за ТО Брезник и ТО Трън.

11.Георги Балков, Весела Младенова и Стиляна Георгиева- „Административен надзор за законност”-/ дейност по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите/ за ТО Радомир.

12.Георги Балков, Весела Младенова и Стиляна Георгиева - „Надзор по преписки, свързани със задължителни лечения и принудителни медицински мерки”/ дейност по изпълнение на принудителните медицински мерки по НК и Закона за здравето/ за ТО Радомир.

13. Георги Балков, Весела Младенова и Стиляна Георгиева - „Гражданско-съдебен надзор”- дейност по участието и правомощията на прокурора при разглеждането на граждански дела в Районен съд- гр. Радомир / за ТО Радомир.

При кадрова промяна в състава на Районна прокуратура гр. Перник със заповед на Административния ръководител на Районна прокуратура

гр. Перник се определят промените, свързани с осъществяването на надзорите, както в прокуратурата в областния град, така и в териториалните отделения.

Всеки от прокурорите е спазвал указанията на горестоящите прокуратури и е работел по годишния план, съобразно надзора, за който е отговарял.

В Районна прокуратура-Перник стриктно се прилага принципа за „случайното разпределение” на новопостъпилите преписки и дела, като разпределението на преписките и делата се осъществява чрез УИС-3, съобразно групите определени със заповед на Административния ръководител на Районна прокуратура гр. Перник.

Щатната численост на съдебните служители в Районна прокуратура – гр. Перник към края на отчетния период е 32 бр. служители: Съдебен администратор; Обща администрация, включваща две звена - “Финансово-счетоводна и административна дейност” – включващо щатните бройки за длъжностите „Главен счетоводител“, „Старши специалист - счетоводител и касиер“, „Главен специалист – човешки ресурси“ и „Главен специалист – административна дейност“ и Звено „Информационно и техническо обслужване“, включващо щатните бройки за длъжностите: „Системен администратор“; „Работник, поддръжка сгради“, „Шофьор-призовкар“, „Шофьор-куриер“ и „Чистач“. Специализирана администрация, включваща Служба „Регистратура, деловодство и архив“ с един „Завеждащ служба“, 18 съдебни деловодители, един съдебен секретар, един съдебен архивар и един призовкар, той и чистач.

С решение по Протокол №45 от 21.12.2021 г. на ПК на ВСС е разкрита една щатна бройка за длъжността „Прокурорски помощник“ в щата на Районна прокуратура гр. Перник.

Служителите притежават необходимото образование и квалификация, отговорно изпълняват задълженията си съобразно утвърдените им длъжностни характеристики, Правилника за вътрешния трудов ред в Районна прокуратура Перник, Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България и Етичния кодекс на съдебните служители.

Деловодствата на Районна прокуратура-Перник и трите териториални отделения имат непрекъснат работен ден за работа с граждани.

Съдебните служители в Районна прокуратура-Перник изпълняват стриктно своите задължения. Утвърденото в годините често докладване на „наблюдателните” и „чакащите” преписки на наблюдаващите прокурори води до по-добър контрол и липса на просрочени преписки и дела.

За по-добра работа във връзка със сигнали, жалби и молби от граждани и организации със заповед се определят прокурори, даващи дежурства през работни дни и през почивни дни.

През отчетната година срещу прокурори от Районна прокуратура гр. Перник бяха образувани две дисциплинарни проверки и три дисциплинарни производства, едното от които към края на отчетния

период не е било приключило. През 2021 г. няма образувани дисциплинарни производства срещу съдебни служители от Районна прокуратура-Перник.

Що се касае до материалната база и техническата обезпеченост въпреки, че след извършено разпределение на помещенията на третия етаж от Съдебната палата между Окръжна и Районна прокуратура-Перник, Районна прокуратура-Перник получи кабинети, които бяха ремонтирани, бяха подобрени условията, но помещенията са крайно недостатъчни особено след окрупняването на Районна прокуратура-Перник, поради което служителите работят по четирима-петима в кабинет, а прокурорите работят по двама в кабинет.

Работните места на прокурорите и служителите са обезпечени с компютърна и комуникационна техника, както и със съответните програмни продукти – правно-информационни, счетоводни и други.

Връзката с медиите и гражданите през 2021 г. се осъществяваше преимуществено чрез собствената интернет страница на Районна прокуратура-Перник, която се обновява непрекъснато. За нуждите на гражданите е изградена секция „Прием на граждани“, в която са посочени условията за прием, актуален график и др. В условията на създадената епидемична обстановка с цел ограничаване разпространението на COVID-19 в същата секция са на разположение и бланки на различни документи, които гражданите могат да ползват. Активна дейност в насока информиране на обществеността за дейността на Районна прокуратура-Перник осъществява и административния ръководител при стриктно спазване на правила за медийна комуникация в системата на ПРБ, утвърдени със Заповед № РД-02-9 от 24.03.2015г. на Главен прокурор на Р.България, изменени и допълнени със Заповед № РД-02-08/12.04.2019 г. –

С оглед провеждане на по-добро взаимодействие с медиите и представяне на своевременна и балансирана информация за работата на Районна прокуратура гр. Перник и териториялните ѝ отделения със Заповед № 647 от 02.07.2021 г. на Административния ръководител на РП-Перник бе определен Христофор Рачев – за говорител на РП-Перник.

### **Квалификация - състояние, проведени обучителни мероприятия, необходими мерки за повишаването ѝ.**

През отчетния период повишаването на квалификацията на прокурорите и съдебните служители е основен приоритет за административното ръководство на Районна прокуратура Перник, като условие за ефективно осъществяване на правомощията им. Динамиката в изменението на нормативната уредба налага постоянно усъвършенстване на магистратите за успешно изпълняване на функциите им. Членството на

България в Европейския съюз и все по-голямото влияние на обществените актове върху вътрешното ни право, особено след подписването на Лисабонския договор, обуславят участието в обучителни мероприятия като задължително условие за качествено изпълнение на прокурорската дейност. Магистратите и съдебните служители са уведомявани своевременно за предстоящото провеждане на професионални обучения, снабдявани са със съответните обучителни календари - на Националния институт на правосъдието, Прокуратурата на Република България и др. Всеки представител на професионалния екип на Районна прокуратура Перник е насърчаван да взема участие в професионални обучения и семинари.

През отчетната година, предвид епидемичната обстановка в страната прокурорите от Районна прокуратура Перник са участвали предимно в електронни, дистанционни обучения, организирани от Националния институт на правосъдието. Прокурорите са участвали в различни форми на самоподготовка и самообучение.

Зам. районен прокурор Мирослава Чифчиева е взела участие в краткосрочен стаж за административни ръководители на съдилища и прокуратури в гр. Тренто, Република Италия. Стажът е част от Програма за обмен 2021 г., организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение.

Всички магистрати и служители имат достъп до правно-информационната система АПИС чрез ведомствения сайт на Прокуратурата на Република България.

Предвид необходимостта от повишаване квалификацията на съдебните служители и все по-честите изменения и нововъведения в прокурорската дейност, деловодната дейност, документооборота и отчетността в прокуратурата, усилията на административното ръководство в насока участия в професионални обучения ще продължат.

### **Финансово-счетоводна дейност.**

Районна прокуратура – Перник е самостоятелен разпоредител с бюджетни кредити от 01.01.2012г., съгласно решение на ВСС по протокол № 27/28.07.2011г. за обособяването на нови третостепенни разпоредители с бюджетни кредити в ПРБ.

На основание чл.57а, т.1 от ПАПРБ, издаден от ВСС, обн. ДВ бр.106/10.12.2013г., изм.ДВ бр.12/06.02.2018г., изм.ДВ бр.33/17.04.2018 г. в Районна прокуратура - Перник се осъществява финансово – счетоводно обслужване, което обхваща:

- извършване на плащанията във връзка с разходите: за възнаграждения и приравнените към тях; командировки;
- извършване на плащания, свързани с досъдебни производства: възнаграждения за експертизи, пътни разходи за свидетели, гаранции, иззети парични средства и др.;

Финансово-счетоводната дейност на Районна прокуратура-Перник се осъществява в съответствие със Закона за счетоводството, Закона за

финансовото управление и контрол в публичния сектор, Закона за съдебната власт, Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Р.България, решения и указания на Висшия съдебен съвет, Счетоводната политика на Прокуратурата на Р.България, Инструкцията за документооборота на счетоводната дейност в ПРБ и Плана за документооборота на счетоводната дейност в РП гр.Перник.

Средствата по бюджета на Районна прокуратура - Перник се изразходват целево, законосъобразно и в срок, след одобряване на поисканите лимити по параграфи от Дирекция „БСДУП“ на Администрацията на Главния прокурор. Изпълнението на бюджета на Районна прокуратура – Перник към 31.12.2021г. е 99,86%.

В края на отчетния период няма неразплатени разходи, както и просрочени вземания и задължения.

Финансово – стопанската дейност на Районна прокуратура – Перник се извършва от Окръжна прокуратура – Перник и обхваща:

- извършване на плащанията във връзка с разходите за необходимата издръжка;
- осъществяване на материално-техническото снабдяване с инвентар, техника, консумативи и обзавеждане извън случаите на централизирано снабдяване.

Необходимите потребности от материали, стоки, услуги и други на Районна прокуратура – Перник и присъединените териториални отделения се заявяват ежемесечно в Звено „Финансово-счетоводна и административна дейност“ в Районна прокуратура – Перник. След обобщаване и остойностяване се изготвят заявки до Окръжна прокуратура – Перник за планиране на средства. Координацията с Окръжна прокуратура – Перник е много добра и заявените потребности се изпълняват, но въпреки това отнемането на финансово – стопанската дейност, води до множество затруднения в дейността на Районна прокуратура – Перник и присъединените териториални отделения.

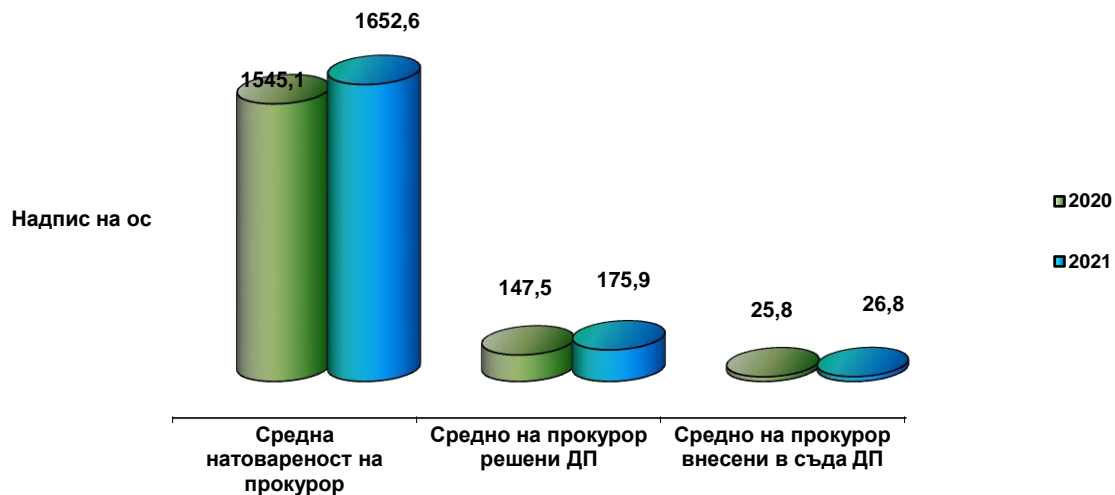
## VI.НАТОВАРЕНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ПЕРНИК.

През отчетния период в Районна прокуратура – Перник са осъществени 26 441 прокурорски произнасяния /в тази цифра са включени и участията на прокурорите в съдебни заседания /- показател за изключително висока натовареност, тъй като прокурор от Районна прокуратура-Перник за отчетния период има средно по 1 652,6 бр. произнасяния.

### Обем на прокурорската дейност

	2021	2020	2019
Средно-списъчен състав на реално работилите прокурори	16	15,5	13
Средната натовареност на един прокурор	1652,6	1545,1	1405,1
1. Общо наблюдавани преписки	2897	3058	2374
-средно на прокурор наблюдавани преписки	181	197,3	182,6
2. Общ брой решени преписки	2795	2958	2318
-средно на прокурор решени преписки	174,7	190,8	178,3
3.Наблюдавани досъдебни производства	3259	2865	2523
-средно на прокурор наблюдавани ДП	203,7	184,8	199
4.Решени досъдебни производства	2814	2287	2101
-средно на прокурор решени ДП	175,9	147,5	161,6
5.Участия в съдебни заседания	1545	1186	1242
-средно на прокурор участия	96,6	76,5	94,8
6.Прокурорски актове внесени в съда	429	400	376
-средно на прокурор внесени прокурорски актове	26,8	25,8	28,9





Общият обем на прокурорската дейност през 2021 г. е 26 441, за сравнение през 2020 г. е била 23 949, а през 2019 г. - 18 285. Посоченият ръст се дължи на редица фактори: повишаване на прокурорската активност, нарасналият обем на актове, които прокурорите следва да изготвят в рамките на проверките по преписките и по досъдебните производства, увеличаващата се формалност на процеса и по-големият обем на действията, които, съгласно действащото законодателство, изискват съдебна санкция.

През 2021 г. се наблюдава тенденцията за повишаване средната натовареност на един прокурор в Районна прокуратура гр.Перник, определена съгласно Указание за организация на информационната дейност на ПРБ /Указанието/ в сравнение с предните две години – 2020 г. и 2019 г.

Увеличен е броят на наблюдаваните ДП, съответно и на решените ДП, спрямо 2020 година и 2019 година.

Анализът на данните за броя участия в съдебни заседания сочи, че през 2021 г. се наблюдава значително увеличение на броя участия на прокурорите от Районна прокуратура гр. Перник в съдебни заседания, в сравнение с предишните две години когато техният брой е както следва 2020 г. – 1178 бр., а през 2019 г. – 1242 бр.

През 2021 г. е налице увеличение на броя на общо внесените прокурорски актове в съда спрямо предходните отчетни периоди, както следва: 2021 г. – 429 броя, за сравнение през 2020 г. техният брой е 400, а през 2019 г. - 376 бр.

Наблюдава се запазване в абсолютните стойности на общия брой наблюдавани преписки и на решени преписки, спрямо 2020 и 2019 година.

Общият обем на прокурорската дейност през отчетния период е 26 441 акта, от които общо 429 бр. внесени в съд прокурорски актове, 1 545 бр. участия в съдебни заседания и общо 24 467 бр. други прокурорски актове и дейности по всички надзори. От последните прокурорите от състава на РП гр.Перник са издали общо 15 769 бр. актове по следствия

надзор; 30 бр. актове по наказателно-съдебния надзор; 429 бр. актове по изпълнение на наказанията; 13 бр. актове по гражданско-съдебния надзор; 229 бр. актове по административния надзор за законност и общо 7 997 бр. актове по други дейности.

За сравнение през 2020 г. общият обем на прокурорската дейност е 23 949 акта, от които общо 400 бр. внесени в съд прокурорски актове, 1 186 бр. участия в съдебни заседания и общо 22 363 бр. други прокурорски актове и дейности по всички надзори. От последните прокурорите от състава на РП гр.Перник са издали общо 14 731 бр. актове по следствения надзор; 17 бр. актове по наказателно-съдебния надзор; 359 бр. актове по изпълнение на наказанията; 15 бр. актове по гражданско-съдебния надзор; 227 бр. актове по административния надзор за законност и общо 7014 бр. актове по други дейности.

През 2019 г. общият обем на прокурорската дейност през отчетния период е 18 285 акта, от които общо 376 бр. внесени в съд прокурорски актове, 1 242 бр. участия в съдебни заседания и общо 16 667 бр. други прокурорски актове и дейности по всички надзори. От последните прокурорите от състава на РП гр.Перник са издали общо 11 149 бр. актове по следствения надзор; 20 бр. актове по наказателно-съдебния надзор; 412 бр. актове по изпълнение на наказанията; 8 бр. актове по гражданско-съдебния надзор; 167 бр. актове по административния надзор за законност и общо 4 911 бр. актове по други дейности.

Общата натовареност /общ брой актове/ за РП гр. Перник за 2021г., съобразно Правилата на ВСС, е 11 563,6 точки / 16 418 акта/. Съответно средно-дневната натовареност на 1 прокурор от състава на РП гр. Перник през 2021 г. е била 3,16 точки. Нормата за натовареност по правилата за 1 работен ден за един прокурор е актове с обща тежест 2 точки, т.е. през 2021 г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Перник са работили с натовареност над нормата, която в процентно съотношение е 58%.

За сравнение общата натовареност /общ брой актове/ за Районна прокуратура гр. Перник през 2020г., съобразно Правилата на ВСС, е 9 310,2 точки / 14 056 акта/. Съответно средно-дневната натовареност на 1 прокурор от състава на РП гр. Перник през 2020 г. е била 2,7 точки. Нормата за натовареност по правилата за 1 работен ден за един прокурор е актове с обща тежест 2 точки, т.е. през 2020 г. прокурорите от РП гр.Перник са били с натовареност над нормата – с 35% увеличена над нормата натовареност.

Общата натовареност /общ брой актове/ за РП гр. Перник за 2019г., съобразно Правилата на ВСС, е 8298,6 точки / 11 732 акта/. Съответно средно-дневната натовареност на 1 прокурор от състава на РП гр. Перник през 2019 г. е била 2,97 точки. Нормата за натовареност по правилата за 1 работен ден за един прокурор е актове с обща тежест 2 точки, т.е. през 2019 г. прокурорите от РП гр.Перник са били с натовареност над нормата – с 48% увеличена над нормата натовареност.

Следва да се отбележи, че след окрупняването на Районна прокуратура - Перник, считано от 01.01.2019 г. с присъединяването към

нея на две териториални отделения и считано от 01.01.2020 г. с още едно териториално отделение документооборота се усложни значително, а обема на деловодната дейност и дейностите свързани с администрирането се увеличиха многократно. Същевременно нарастна и деловодния и отчетнически натиск върху специализираната администрация и прокурорите, което от своя страна би било предпоставка допускане на множество грешки. Общо становище на състава на Районна прокуратура Перник е, че усилията на прокурорите следва да бъдат насочени по-скоро към същинската прокурорска дейност, а не към отчитане, изготвяне на справки, набавяне, анализиране и систематизиране на статистическа информация. В тази насока положително за прокурорската дейност би се отразило едно съществено опростяване на отчетността.

### **РАЗДЕЛ III.**

#### **ДЕЙНОСТ ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ**

Във връзка с дейността по Надзора за законност и в изпълнение на предвидените в закона функции, през 2021 г. Районна прокуратура – гр. Перник е извършила множество обстойни проверки по реда на чл. 145, ал. 1 и ал. 2 от Закона за съдебната власт.

Съгласно Заповед № 259/09.03.2020 г., Заповед № 599/03.07.2020 г., Заповед № 604/03.07.2020 г., Заповед № 41/2021 г. на И. Ф. Районния прокурор на Районна прокуратура – гр. Перник, Заповед № 846/20.08.2021 г. Заповед № 844/20.08.2021 г., Заповед № 837/20.08.2021 г. и Заповед № 1012/01.10.2021 г. Районния прокурор на Районна прокуратура – гр. Перник упражняването на дейността по Надзора за законност в РП – гр. Перник и трите ѝ териториални отделения – ТО – гр. Брезник, ТО – гр. Трън и ТО- гр. Радомир е възложено на прокурорите Мирослава Чифчиева, Станислав Страшимиров, Елза Митева, Красимира Минчева, София Димитрова, Цветелина Евтимова, Радослав Ценков, Весела Младенова, Георги Балков, Стиляна Георгиева, Красимир Първанов и Райна Бачева.

След получаване на годишните планове за работа по Надзора за законност от Апелативна прокуратура – гр. София и Окръжна прокуратура – гр. Перник, Районна прокуратура – гр. Перник е изработила план за работата по този надзор, който е сведен до знанието на съответните прокурори.

Прокурорите от Административния надзор за законност при Районна прокуратура – гр. Перник за отчетната 2021 г. са проверили общо 1182 броя административни актове /индивидуални, общи и нормативни/. Извършени са планови проверки съгласно дадени от Върховна

административна прокуратура и Окръжна прокуратура – гр. Перник указания.

Общият брой на проверените от Районна прокуратура – гр. Перник административни актове за 2020 г. е бил 1342, а за 2019 г. - 736 броя.

През отчетната година 2021 г. Районна прокуратура – гр. Перник е проверила и всички издадени от Общинските съвети в гр. Перник, Радомир, Земен, Ковачевци, Брезник и Трън решения, обективирани в Протоколи от проведените през 2021 г. редовни и извънредни сесии.

За някои от решенията Районна прокуратура – гр. Перник е преценила, че следва да се извършат допълнителни и много по – обстойни проверки, поради което последните са отделени и заведени в самостоятелни преписки под нови номера по описа на Районна прокуратура – гр. Перник.

За отчетната 2021 г. по Надзора за законност са образувани 102 броя преписки - всички, образувани по инициатива на прокурор. 6 броя преписки са останали от предходна година. За сравнение през 2020 г. са образувани 100 броя преписки - всички по инициатива на прокурор, като останалите от предходна година преписки са били 12 на брой.

За 2019 г. по Надзора за законност са образувани 67 броя преписки. Всички те са били по инициатива на прокурор, а останалите от предходна година преписки са били 8 на брой.

В края на отчетния период 102 преписки са решени по същество, 4 са висящи и 2 – чакащи /възложена е проверка, която все още не е приключила/.

При проверката на административните актове, както и след внимателна преценка на нормативната уредба касателно процедурата по приемане на всеки един от тях, Районна прокуратура – гр. Перник преимуществено е констатирала, че издадените и проверени от нея през 2021 г. административни актове са законосъобразни – издадени от компетентни органи, в законоустановената форма, в съответствие с материалните разпоредби, административно – производствените правила и целта на закона.

Касателно актовете, които според РП – гр. Перник не отговарят на изискванията за законност по чл. 146 АПК, в законоустановените срокове са изготвени предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ.

През отчетната 2021 г. Районна прокуратура – гр. Перник е изготвила 3 предложения съгласно правомощията ѝ по чл. 145, ал. 1, т. 6 ЗСВ.

През 2020 г. Районна прокуратура – гр. Перник е изготвила 2 предложения. През 2019 г. не са били изготвени предложения.

През отчетната 2021 г. Районна прокуратура – гр. Перник е изготвила 1 протест до Районен съд – гр. Перник на основание чл. 59 ЗАНН. Производството пред РС – гр. Перник е било инициатирано по повод отделени материали от ДП, в хода на което е констатирано, че са налице предпоставките за отмяна на издадено от ОДМВР – гр. Перник

наказателно постановление за административно нарушение по чл. 5, ал. 3, т. 1 ЗДвП, издадено от ОДМВР – гр. Перник, тъй като е установено, че извършеното деяние субсумира състав на престъпление по чл. 343, ал. 2, вр. ал. 1 НК. Подаденият протест е уважен от РС – гр. Перник.

През 2020 г. Районна прокуратура – гр. Перник е изготвила 1 протест до ВАС. През 2019 г. са били депозираны 4 броя протести.

През 2021 г. Районна прокуратура – гр. Перник е изготвила 2 искания за възобновяване на приключили административно - наказателни производства по издаване на наказателни постановления, влезли в законна сила, с оглед спазване принципа *ne bis in idem*, на основание чл. 70, б. „д“ ЗАНН.

В изпълнение на плана, през 2021 г. освен плановите проверки, обективирани в Плана за дейността на Районна прокуратура – гр. Перник по Надзора за законност за 2021 г., Районна прокуратура – гр. Перник е осъществила постоянен текущ надзор за законност върху дейността на Общините Перник, Брезник, Трън, Радомир, Земен и Ковачевци и съответните общински органи по спазване на издадените от тях наредби.

Проверени са всички решения, взети през 2021 г. от органите на местното самоуправление в Общините Перник, Брезник, Трън, Радомир, Земен и Ковачевци, а именно Общински съвет – гр. Перник, Общински съвет – гр. Брезник, Общински съвет – гр. Трън, Общински съвет – гр. Радомир, Общински съвет – гр. Земен, Общински съвет – гр. Ковачевци.

За отчетния период – 2021 г. Районна прокуратура – гр. Перник е извършила общо 117 броя проверки по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1 – 3 от ЗСВ, като от тях:

- по т. 1 /изискани документи/ – 29 броя;
- по т. 2 /лични проверки/ – 63 броя;
- по т. 3 /възлагателни проверки / – 25 броя.

За сравнение през 2020 г. Районна прокуратура – гр. Перник е извършила общо 112 броя проверки по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1 – 3 от ЗСВ, като от тях:

- по т. 1 /изискани документи/ – 30 броя;
- по т. 2 /лични проверки/ – 68 броя;
- по т. 3 /възлагателни проверки / – 14 броя.

През 2019 г. Районна прокуратура – гр. Перник е извършила общо 87 броя проверки по реда на чл. 145, ал. 1, т. 1 – 3 от ЗСВ, като от тях:

- по т. 1 /изискани документи/ – 41 броя;
- по т. 2 /лични проверки/ – 33 броя;
- по т. 3 /възлагателни проверки / – 13 броя.

През 2021 г. във връзка с дейността по Надзора за законност прокурорите са работили с редица контролни органи на територията на общините Перник, Брезник, Трън, Радомир, Земен и Ковачевци. Най – засилено взаимодействие и сътрудничество се забелязва с органите на ОДМВР - Перник; Общините Перник, Брезник, Трън, Радомир, Земен и

Ковачевци, както и Общински съвет – гр. Перник, Общински съвет – гр. Брезник и Общински съвет – гр. Трън, Общински съвет – гр. Радомир, Общински съвет – гр. Земен, Общински съвет – гр. Ковачевци, РЗИ – гр. Перник, което е произтичало от характера и предмета на извършваните проверки.

Анализ на резултатите.

След цялостен преглед и анализ на извършената през отчетната 2021 г. работа на прокурорите по Надзора за законност се установява, че дейността по Надзора е изключително интензивна и тенденцията за завишаването ѝ в последните години се запазва. Последното се дължи не само на настъпилото окрупняване на РП – гр. Перник, но и на изключителната активност на прокурорите по Надзора и доброто взаимодействие между прокуратурата и контролните органи в системата на изпълнителната власт на местно ниво. Значително се е увеличила продуктивността и всеобхватността на извършените проверки, като всички те, са били съобразени с материалната, териториалната и компетентността по степен.

Възложени и извършени са множество проверки с цел подобряване ефективността на работа и по – голяма прецизност на издаваните от компетентните административни органи актове по същество.

Активните действия, започнали през 2020 г., във връзка с обявеното през месец март 2020 г. извънредно положение, впоследствие извънредна обстановка, по повод вируса COVID – 19, продължиха и през 2021 г.

Предвид правомощията си по реда на Надзора за законност и с цел предотвратяване разпространението на COVID – 19 РП – гр. Перник продължи предприемането на активни действия по контрол на изпълнението на територията на съответните ѝ общини на издадените от министъра на здравеопазването заповеди.

По реда на надзора за законност РП – гр. Перник се самосезира по повод издадена от Министъра на здравеопазването Заповед №РД-01-856/19.10.2021г. Изготвено е предложение до ВАП.

С оглед превенция разпространението на COVID – 19 на територията на област Перник РП – гр. Перник през отчетния период продължи съвместната работа с ОДМВР-Перник и РЗИ-Перник по извършване на ежедневни съвместни проверки във връзка със спазването на заповедите на министъра на здравеопазването от гражданите на област Перник.

Несъмнено тенденцията по активизиране дейността на РП – гр. Перник по Надзора за законност занапред следва да бъде запазена не само с оглед подобряване качеството на работата на административните органи на територията на Общините Перник, Брезник, Трън, Радомир, Земен и Ковачевци, но и с оглед своевременната, а когато е необходимо и превантивна защита, на правата и интересите на гражданите.

Подробни статистически данни за тази работа се съдържа в таблица 7.1 и таблица 7.2.

През отчетната 2021 г. няма образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

## РАЗДЕЛ IV

### **Преоритети в дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2022 г. и дългосрочно.**

Настоящият отчетен период се характеризира с подчертан стремеж към усъвършенстване на организационното и административно управление на окупнената Районна прокуратура-гр. Перник.

Криминогенната обстановка в региона през отчетния период не се измени съществено в сравнение с предходните 2020 г. и 2019 г. Промените в законодателството и постановяването на тълкувателни решения на върховната съдебна инстанция продължават да оказват значително влияние върху дейността на правоприлагащите и правосъдните органи - дори по-голямо отколкото измененията в обществено-икономическата система.

Основните приоритети в дейността на Районна прокуратура –гр. Перник за 2021г., заложи при изготвянето на предходния отчетен доклад, са изпълнени в пълна степен.

Основните приоритети в дейността на Районна прокуратура – гр. Перник за 2022 година и дългосрочно са:

- Постигане на по-висока ефективност на прокурорската работа в борбата с битовата престъпност;
- Динамична работа по делата срещу лица с две и повече висящи производства, както и досъдебни производства с продължителност на разследването над една година;
- Оптимизиране на пряката прокурорска работа, в която основна фигура е наблюдаващият прокурор, ръководещ разследването и участващ активно в съдебното производство по наказателни дела като държавен обвинител;
- Усъвършенстване на екипния принцип на разследване;
- Съкращаване продължителността на разследване в досъдебната фаза и повишаване качеството на разследването, чрез максимално оптимизиране дейността на разследващите органи и по-голяма активност от страна на наблюдаващите прокурори при упражняването на контрол над разследването, с оглед провеждане на разследването във възможно най-кратки срокове.;
- Повишаване професионалната квалификация на магистратите и служителите, респективно на разследващите полицаи;
- Преодоляване на причините, довели до връщане от страна на съда на дела за допълнително разследване и на влезли в сила оправдателни присъди;

- Анализ на мотивите на съдебните решения срещу Прокуратура на Република България по ЗОДОВ с цел минимизиране на случаите, в които увредените лица да търсят обезщетения по този ред;

- Продължаване на практиката по реализиране на съвместни срещи и работни съвещания с разследващите органи и със съда по повод възникнали проблеми в хода на съвместната работа (най – често допускани грешки от страна на разследващите органи или създадена противоречива съдебна практика);

- Повишаване на качеството на координацията и на взаимодействието на прокуратурата с другите разследващи органи, с контролните органи,;

- Осъществяване на засилен надзор за законност върху актовете, действията и бездействията на контролните органи, с оглед активизиране на дейността им и гарантиране на своевременното и качествено изпълнение на възложените им със специалните закони функции;

- Утвърждаване на атмосфера на професионализъм, толерантност, отчетност и публичност в прокурорската дейност при повишаване на личната отговорност и принос на всеки един прокурор при решаването на поставените задачи;

- Надграждане на добрите практики в медийната политика. Своевременно и коректно отразяване в медиите на случаите от обществена значимост за региона. Поддържане на добра комуникация с медиите от национално и местно ниво и проактивна медийна политика, изцяло съобразена с медийната стратегия на ПРБ. Осъществяване на медийни изяви по конкретни наказателни производства, представляващи обществен интерес, при стриктно спазване на Правилата за медийна комуникация. Продължаване на утвърдената вече практика по дела със засилен медиен и обществен интерес, административния ръководител, заедно с наблюдаващия прокурор, да участват в съвместни брифинги с представители на ОДМВР - Перник.

- Увеличаване на броя на водените бързите производства, тъй като ефективността на постановените осъдителни съдебни актове по този вид особени производства е най- осезаема и резултатна за обществото.

- Засилване на разяснителната и превантивна дейност сред подрастващите, за изграждане на добрите нрави и отговорност за спазването на закона и добрите морални и правни норми.

- Подобряване на имиджа и повишаване на общественото доверие в Районна прокуратура - Перник и в Прокуратурата на Република България като цяло.

И през отчетната 2021 година се запазва тенденцията за висока натовареност на магистратите в Районна прокуратура гр. Перник, независимо от това колективът на Районна прокуратура гр. Перник в следствие на високото ниво на организация на работния процес и трудовата дисциплина успява като цяло да се справи с проблемите и да постигне добри количествени параметри на свършената работа.



Изложените в настоящия доклад резултати сочат за добра работа на прокурорите от Районна прокуратура-Перник и през 2021 г. Наблюдавани и решени огромен брой преписки и дела, като заедно с участията ни в съдени заседания броя произнасянията възлиза на 26 441. Въпреки тази висока натовареност всички актове са изготвени в законоустановен срок и с необходимото качество. За качеството на изготвяните от прокурорите актове е показателен факта на сравнително ниския брой на постановени и влезли в сила оправдателни актове, върнати от съда дела, както и актове отменени от горестояща прокуратура.

В прокуратурата в годините са изградени правила на работа , които са спомагнали за достигане на едно изключително добро качество в работата, което следва да бъде запазено и надградено.

Изключително важно е обезпечаването на прокуратурата с квалифицирани и мотивирани кадри – магистрати и служители, което е един от основните фактори за изпълнението на конституционно определените функции и за доброто управление на всички, свързани с него дейности. Затова и занапред следва да продължи работата за повишаване и поддържане на професионалната квалификация.

В заключение може да се обобщи, че в Районна прокуратура гр. Перник, както през изтеклата 2021 год., така и за в бъдеще ще бъдат полагани максимални усилия за реализиране на генералната и индивидуалната превенция на престъпността, за подвеждане под наказателна отговорност на виновните лица, чрез използване на всички предоставени ни по закон правомощия, включително за срочно и стриктно изпълнение на постановените и влезли в сила осъдителни съдебни актове. В тази насока ще продължат усилията по осъществяване на стриктен контрол над разследващите полицаи. Първоначалните действия по разследването и събирането на доказателства в най-ранен етап след извършване на престъплението са определящи за успешното провеждане на разследването.

Визираните приоритети в работата на Районна прокуратура гр. Перник за 2022 г. ще бъдат осъществени в условията на подходяща атмосфера на работа и мотивация на магистратите и съдебните служители, при изцяло съобразена дейност със задачите, поставени в плановете на ВКП, ВАП, Апелативна прокуратура- гр.София и Окръжна прокуратура- гр. Перник.

гр. Перник  
25.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**  
**РАЙОНЕН ПРОКУРОР: .....**  
/Аделина Алексиева/