



**ПРОКУРАТУРА**

**ДОКЛАД**

**ЗА ДЕЙНОСТТА НА**

**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР.БЛАГОЕВГРАД**

**И РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР.БЛАГОЕВГРАД**

**ПРЕЗ 2023 Г.**

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

# СЪДЪРЖАНИЕ

СЪДЪРЖАНИЕ.....	1
РАЗДЕЛ I ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ .....	2
1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА. ФАКТОРИ С АКТУАЛНО И ДЪЛГОСРОЧНО ЗНАЧЕНИЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОРГАНИТЕ НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО И ДРУГИТЕ ПРАВОПРИЛАГАЩИ ОРГАНИ, АНГАЖИРАНИ С ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА.....	2
2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ. ....	14
РАЗДЕЛ II ДОСЪДЕБНА ФАЗА.....	17
1. ПРЕПИСКИ. ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ.145 ЗСВ – СРОЧНОСТ, РЕЗУЛТАТИ, МЕРКИ.....	17
2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР. ....	22
2.1. <i>Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл.         по отношение на пострадалите лица и на оцетените юридически лица от престъпления.</i> ....	22
2.2 <i>Срочност на разследването.</i> .....	26
РАЗДЕЛ III СЪДЕБНА ФАЗА.....	35
1. НАКАЗАТЕЛНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР. ....	35
2. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА И ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ. ....	39
3. ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР (ГСН).....	45
4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРБ НА ОСНОВАНИЕ ЗОДОВ. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ И ОБЩИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕШЕНИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪД ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА ПО ДЕЛА СРЕЩУ БЪЛГАРИЯ.....	46
5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ. ....	46
РАЗДЕЛ IV ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА ВЪРХОВЕНСТВОТО НА ПРАВОТО. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС. ....	50
РАЗДЕЛ V МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО. ....	63
РАЗДЕЛ VI ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРИТЕ ПО АДМИНИСТРАТИВНО-СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ.....	65
1. <i>Състояние и организация на дейността по административно-съдебния надзор и надзора за     законност по прилагането на закона.</i> .....	65
2. <i>Дейност по административно-съдебния надзор за законност на административните актове.</i> .....	66
3. <i>Дейност на ОП Благоевград и на РП гр.Благоевград по надзора за законност.</i> .....	68
РАЗДЕЛ VII АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ .....	72
РАЗДЕЛ VIII НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ .....	84
РАЗДЕЛ IX ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР.БЛАГОЕВГРАД, НА СЪСТАВНИТЕ ѝ РАЙОННИ ПРОКУРАТУРИ, И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ.....	93
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	97
Приложение № 1 .....	97

# РАЗДЕЛ I

## ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

**1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА. ФАКТОРИ С АКТУАЛНО И ДЪЛГОСРОЧНО ЗНАЧЕНИЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОРГАНИТЕ НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО И ДРУГИТЕ ПРАВОПРИЛАГАЩИ ОРГАНИ, АНГАЖИРАНИ С ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА.**

### *Състояние, динамика и структура на престъпността.*

Показателите, които характеризират престъпността са анализирани по данни предоставени от ОД на МВР гр.Благоевград за регистрираните и разкрити престъпления и по статистическите данни на ПРБ.

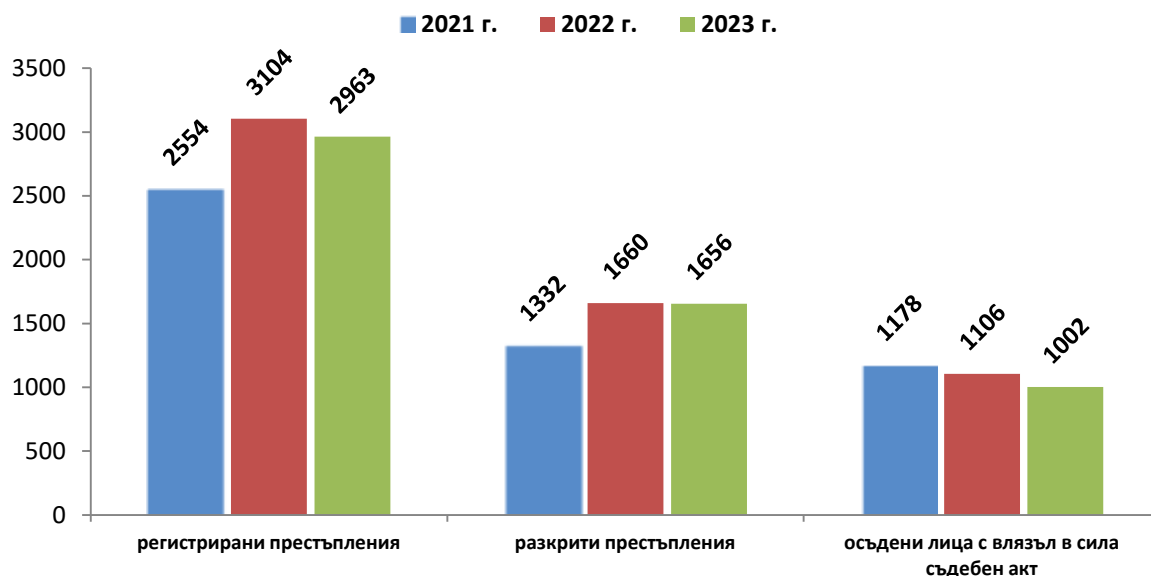
#### *А. Регистрирана престъпност.*

Отчита се **увеличаване** на общия брой на регистрираните престъпления. Те са **2 963** (3 104; 2 554) или с **4,54%** по-малко в сравнение с 2022 г. и с **16,01%** повече спрямо 2021 г.

През 2023 г. криминалните престъпления са **2 539** (2 564; 2 209), което сочи на спад с **0,98%** по отношение на 2022 г. и ръст с **14,94%** - сравнимо с 2021 г. Те съставляват **85,69%** (82,60%; 86,49%) от всички регистрирани престъпления.

Икономически престъпления са **424** (540; 345) или с **21,48%** по-малко от предходната година и с **22,90%** повече от 2021 г. Те съставляват **14,31%** (**17,40%**; 13,51%) от регистрираните престъпления.

Регистрирана, разкрита и наказана престъпност в последните три години



#### *Б. Разкрита престъпност.*

Броят на разкритите криминални престъпления през 2023 г. възлиза на **1 505** (1 520; 1 223), сочещ на **59,28%** (**59,28%**; 55,36%) разкриваемост, а на икономическите престъпления – на **151** (140; 109) или **35,61%** (25,93%; 31,59%) разкриваемост.

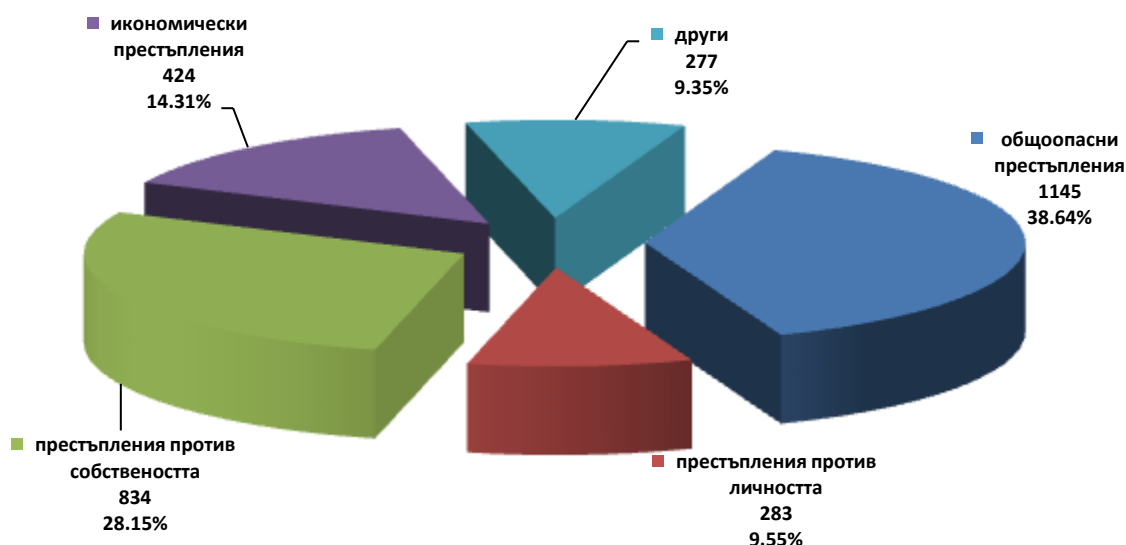
Общата разкриваемост през 2023 г. е **55,89%** (53,48%; 52,15%) – ръст с **2,41%** спрямо 2022 г. и с **3,74%** в сравнение с 2021 г.

Броят на предадените на съд лица през отчетния период лица е **1 073** (1 227; 1 258), а на осъдените с влязъл в сила съдебен акт - **1 002** (1 106; 1 178).

### ***В. Структура на престъпността.***

Структурата разкрива вътрешния строеж на престъпността, а също и съотношението между съставните ѝ части (отделните видове престъпност).

**Структура на регистрираната престъпност**

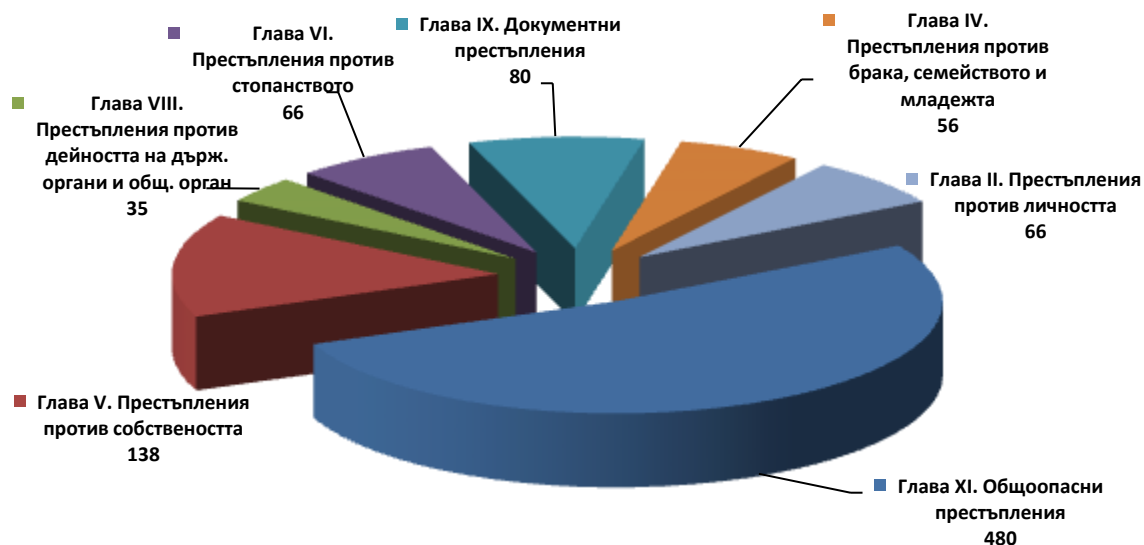


Доминиращи за периода, както и през предходните две години са **общоопасните престъпления** – **1 145 бр.** (1 196; 910), съставляващи **38,64%** (38,53%; 35,63%) от всички регистрирани, следвани от престъпленията против **собствеността** – **834** (880; 844) или **28,15%** (28,35%; 33,05%). На трето място в структурата на криминалната престъпност са престъпленията против **личността** – **283** (193; 182) или **9,55%** (6,22%; 7,13%) от всички регистрирани деяния.

Иначе, трето място в структурата на общата престъпност заемат икономическите престъпления с относителен дял от **14,31%** (17,40%; 13,51%).

Най-много прокурорски актове са внесени срещу извършители на **общоопасните престъпления** (глава XI от Особената част НК) - **480** (614; 577) или **50%** (52,89%; 50%) от внесените в съда **960** (1 161; 1 154) прокурорски актове.

### Структура на престъпността по внесените в съда прокурорски актове по видове престъпления от НК



Основният дял (както и през предходните две години), се формира от тези за деяния по чл.343“б“ от НК – **279** (378; 315); по чл.343“в“ - **25** (28; 24); по чл.345 от НК - **20** (31; 44); по чл.354“а“ и чл.354“в“ от НК – общо **107** (116; 133) или това са **89,79%** (90,07%; 89,43%) от внесените актове за престъпления по тази глава.

Прокурорските актове за престъпления по чл.343“б“, чл.343“в“ и чл.345 от НК съставляват **67,50%** (71,17%; 66,38%) от внесените такива за деяния по глава XI или над два от всеки три, и **33,75%** (37,64%; 33,19%) от всички внесени в съда прокурорски актове или над един от всеки три.

Следващо място в структурата заемат прокурорските актове за извършени престъпления против **собствеността** (глава V от Особената част НК) - **138** (127; 120) или **14,38%** (10,94%; 10,40%). С най-голям относителен дял са тези за извършени престъпления по чл.194-197 от НК – **60,14%** (61,42%; 56,67%).

На **трето** място са внесените прокурорски актове за извършени **документни престъпления** (глава IX) - общо **80** броя или **8,33%**.

На трето място през 2022 г. бяха актовете за осъществени престъпления против **дейността на държавни органи, обществени организации и лица** изпълняващи **публични функции** (глава VIII) с относителен дял от 7,49%, като четири от всеки пет от тях бяха за престъпления по чл.279 от НК.

Четвърто място през 2023 г. си „поделят“ внесените прокурорски актове за извършени престъпления против **личността** (глава II) - **66** или **6,88%** и за престъпления против **стопанството** (глава VI) - **66** или **6,88%**. С най-голям относителен дял от първата група актове са тези за извършени престъпления по чл.128-131 от НК – **51,51%**, а структуроопределящи при

посегателствата против стопанството са прокурорските актове за престъпления по чл.227“б“ от НК съставляващи **51,51%**.

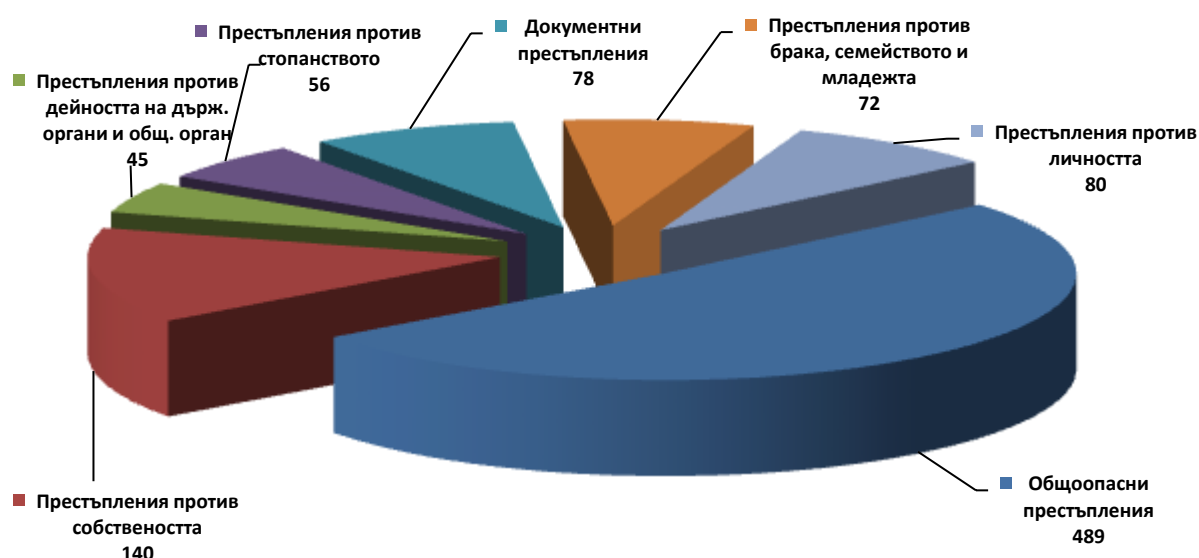
Най-много лица са **осъдени** за извършени от тях **общоопасни** престъпления – **489** (604; 593) съставляващи **48,80%** (54,61%; 50,34%) от всичките **1 002** (1 106; 1 178) лица санкционирани с влязъл в сила съдебен акт. Лицата извършили престъпление по чл.343“б“ от НК съставляват **57,87%** (61,42%; 54,30%) от осъдените за деяния по тази глава и **28,24%** (33,54%; 27,33%) от всички осъдени с влязъл в сила съдебен акт лица.

На следващо място са осъдените извършители на престъпления против **собствеността** – **140** (127; 148) или **13,97%** (11,48%; 12,56%) от всички.

На **трето** място в структурата на наказаната престъпност с относителен дял от **7,98%** са лицата извършили престъпления против **личността** (глава II), които са **80**.

На трето място през 2022 г. бяха осъдените за престъпления против **дейността на държавни органи, обществени организации и лица изпълняващи публични функции** (глава VIII) съставляващи 7,69% от всички санкционирани с влязъл в сила съдебен акт лица.

Структура на осъдените и санкционирани лица по влезли в сила осъдителни и санкционни решения по видове престъпления, съобразно систематиката на НК



## Г. Основни тенденции и изводи за работата по преписки и ДП.

### 1. Преписки.

Продължава **положителната тенденция** за **трайно висок относителен дял на решените** от наблюдаваните преписки – **96,60%** (93,35%; 95,82%).

1.1 От **решените с възлагане на друг орган** съгласно Указанието, в **законовия срок** по чл.145 ал.2 от ЗСВ е приключила проверката по **2 830** (2 612; 2 615) преписки, като **няма** такива извън него. Относителният дял на просрочените проверки за **трета поредна година** е **0%**.

В края на отчетния период **не е приключила** проверката по **449** (417; 339) преписки, като за **трета поредна година няма** такава извършвана извън срока по чл.145, ал.2 от ЗСВ.

### *1.2 Срочност на произнасяне на прокурора по решените преписки.*

В едномесечен срок прокурорите са се произнесли по **99,80%** (99,13%; 99,63%) от всички решени преписки. Запазва се традиционно изключително висока стойност на този показател през тригодишния период.

*1.3 Решени с постановление за отказ да се образува ДП са 5 061 (4 252; 4 202) преписки. Броят им расте с около 19,03% спрямо 2022 г., респ. с 20,44% - в сравнение с 2021 г. Такъв прокурорски акт е постановен по 61,85% (55,89%; 59%) от наблюдаваните, респ. по 64,02% (59,87%; 61,58%) от решените през последните три години преписки. Относителното „тегло“ на този вид решение по преписка нараства спрямо всяка една от предходните две години.*

*1.4 С постановление за образуване на ДП са решени 1 494 (1 671; 1 377) преписки или тези актове са с 10,59% по-малко от 2022 г. и с 8,50% повече от тези през 2021 г.*

Такъв прокурорски акт е постановен по **18,26%** (21,96%; 19,33%) от наблюдаваните, респ. по **18,90%** (23,53%; 20,18%) от решените преписки или средно по **около всяка пета** от наблюдаваните, съответно от решените през последните три години преписки. През 2023 г. е налице **ръст в абсолютни данни** и като **относителен дял** на постановленията за **отказ** да се образува ДП спрямо предходните два отчетни периода.

### *1.5 Инстанционни преписки.*

Прокурорите от ОП Благоевград са решили **434** (340; 429) инстанционни преписки с общо **541** (401; 542) прокурорски актове. Спрямо предходните две години е налице **ръст с 27,65%**, респ. с **1,17%** на решените **преписки** и с **34,91%** на **актовете** в сравнение с 2022 г., съответно изравняване на броя им с тези през 2021 г.

Общо потвърдени са **420** (353; 451) актове или **77,63%** (88,03%; 83,21%) от всички проверени, а отменени – **121** (48; 91) или **22,37%** (11,97%; 16,79%) от тях.

При осъществен инстанционен или служебен контрол са потвърдени **168** (163; 200) постановления за отказ да се образува ДП, а **64** (29; 39) са отменени. Относителният дял на **потвърдените** такива актове на прокурори в РП гр.Благоевград е **72,41%** (84,90%; 83,68%), а на **отменените** – **27,59%** (15,10%; 16,32%) от всички проверени.

Само **едно** постановление на РП гр.Благоевград за отказ да се образува ДП е отменено от съда /РС гр.Гоце Делчев/ по реда на новата процедура за обжалване на тази категория прокурорски актове, регламентирана в чл.213“а“, ал.4-ал.6 от НПК, в редакцията обнародвана в ДВ бр.48/02.06.2023 г. Няма отменено от ОС гр.Благоевград такова постановление на прокурор в окръжната прокуратура.

### *Заключение:*

*Налице е преустановяване на трайно оформената през предходните отчетни периоди тенденция за намаляване както на общо отменените прокурорски актове, така и на отменените постановленията за отказ да се образува ДП в абсолютни данни и като относителен дял.*

Отчита се **съществен ръст** на **отменените постановления за отказ** да се образува ДП /с над 120% спрямо 2022 г. и с над 64% сравнено с 2021 г./.

## **2. Досъдебни производства.**

**2.1** През 2023 г. прокурорите в ОП Благоевград и в РП гр.Благоевград са **наблюдавали общо 7 618 ДП** (7 723; 7 037), в които се включват разследваните по общия ред (ДПОР), бързите производства (БП) и прекратените поради изтекла давност наказателни производства. Налице е **спад с 1,36%** спрямо 2022 г. и **ръст с 8,26%** сравнено с 2021 г.

**2.2 Делата на производство** са **5 216 ДП** (5 467; 5 078). Налице е сравнителна **стабилност** на статистическите данни за последните три години, като се отчита незначителен **спад с 4,59%** спрямо 2022 г. и **неголям ръст – с 2,72%** в сравнение с 2021 г.

## **2.3 Новообразувани ДП.**

През 2023 г. са образувани/започнати общо **2 917** (3 188; 2 890) ДП, от които **2 680** (2 735; 2 453) ДПОР и **237** (453; 437) БП. **Спадът** на новите дела спрямо тези през 2022 г. възлиза на **8,50%**, а в сравнение с 2021 г. е налице незначителен **ръст – в размер на 0,93%**. Новообразуваните ДП са **38,29%** (41,28%; 41,07%) от всички наблюдавани и **55,92%** (58,31%; 56,91%) от делата на производство.

## **2.4 Бързи производства (БП).**

Наблюдавани като разследвани по диференцираната ускорена процедура са общо **241 БП** (460; 442), от които **71** (120; 89) са преобразувани в ДПОР по разпореждане на прокурора, поради фактическа и правна сложност.

Следователно реалният им брой е **170** (340; 353). Относителният им дял възлиза на **3,26%** (6,22%; 6,95%) от всички дела на производство и е **значително малко по-малък** в сравнение с предходните два отчетни периода.

През 2023 г. прокурорите са наблюдавали **237** (453; 437) новообразувани БП, които съставляват **8,12%** (14,21%; 15,12%) от всички новообразувани ДП.

Бързите производства, по които прокурорът е разпоредил разследването да се извърши по общия ред са **71** (120; 89) или **29,46%** (26,09%; 20,14%) от всички дела от тази категория или по почти **всяко трето**.

Дадената със ЗИДНПК (ДВ, бр. 63/17 г.) възможност, прокурорът да разпореди образуване на БП при предпоставките по чл.356, ал.2 от НПК не е използвана през 2023 г., както и през предходните два отчетни периода.

## **Отрицателни тенденции:**

За **седма поредна** отчетна година се наблюдава **спад** на **реално наблюдаваните БП** след период на тригодишен ръст (до 2016 г. вкл.), както и **ръст като относителен дял** на БП преобразувани в ДПОР в сравнение с 2022 г. и 2021 г.

Съществено намалява относителният дял на БП от всички дела на производство – с **47,59%** в сравнение с 2022 г. и с **53,09%** - с 2021 г.



## 2.5 ДП разследвани по общия ред (ДПОР).

Наблюдавани са общо **5 046** (5 127; 4 725) ДПОР, от които новообразувани - **2 680** (2 735; 2 453).

Констатира се леко **намаляване** на наблюдаваните ДПОР с **1,58%** спрямо 2022 г., но те са с **6,79%** повече от тези през 2021 г. Сходна е картината при **новообразуваните** дела от тази категория – **спад с 2,01%** сравнено с 2022 г., но те са с **6,79%** повече от тези през 2021 г.

## 2.6 Разследвани/наблюдавани дела по видове разследващи органи.

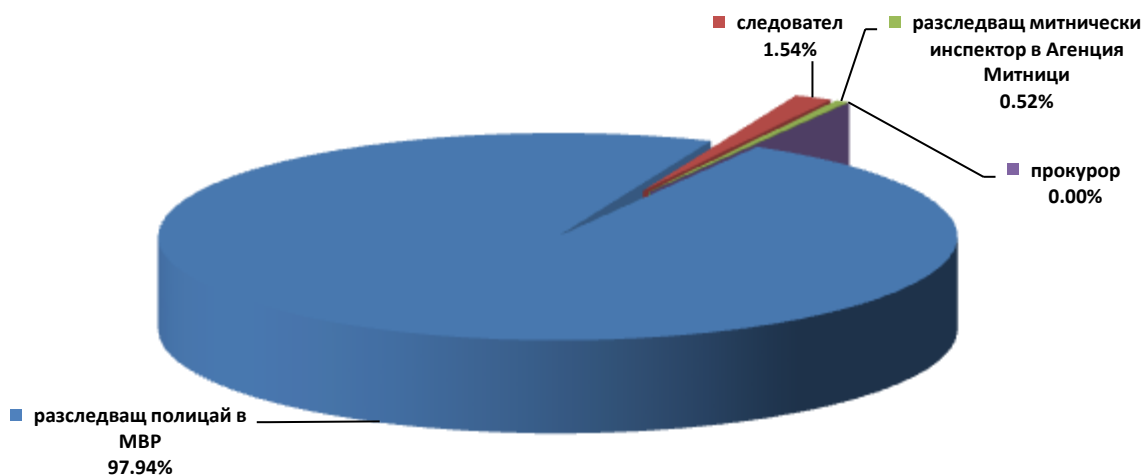
Запазва се тенденцията от предходните години **разследващите полицаи** да са основен разследващ орган. Те работят по **93,06%** (92,67%; 93,09%) от делата на производство и съответно - по **97,94%** (98,37%; 98,65%) от новообразуваните ДП. Този дял е обясним с обширния предметен обхват на компетентност.

Разследваните от **следовател 339** ДП съставляват **6,50%** (7,17%; 6,72%) от делата на производство, от които само 45 ДП са нови или едва **1,54%** (1,41%; 1,28%) от всички новообразувани дела.

На **разследващите митнически инспектори** се падат едва **0,44%** (0,16%; 0,14%) от делата на производство или **0,52%** (0,22%; 0,07%) от новообразуваните, което се обуславя от специфичната им ограничена компетентност по чл.194, ал.3 от НПК.

**Няма** дела на производство разследвани от **прокурор** (0%; 0,05%).

Относителен дял на новообразуваните дела по видове разследващи органи



### Изводи:

Разследващите полицаи работят по около **93% от делата на производство** и около **98% от новообразуваните ДП** през наблюдавания тригодишен период.

Участието на **разследващите митнически инспектори** в разследването е **незначително** и не се характеризира с динамика.

**2.7 Приключени са 55,18%** (76,64%; 61,93%) **от делата на производство**, всички - в законовия срок за разследване (за осма поредна година).

В сравнение с 2022 г. броят на ДП с приключено разследване **намалява съществено** - с **31,31%**, а спрямо 2021 г. – с **8,49%**, като **значителен спад** бележи и **относителният** им дял в структурата на делата на производство – с 21,46%, съответно – с 6,75%.

От друга страна има „завръщане“ към **отрицателната тенденция** за „натрупване“ на ДП с неприключено разследване. Към 31.12.2023 г. делата с неприключено разследване са със **7,07% повече** от тези в края на 2022 г., респ. с **32,78%** - от тези към 31.12.2021 г. Тези „застаряващи“ производства съставляват **41,24%** от делата на производство през 2023 г. (36,75%; 31,99%). Всичките дела от тази категория са в законов срок.

#### ***Изводи и тенденции:***

Налице е **значителен спад** на досъдебните производства с **приключено разследване** в сравнение с предходната година като **абсолютни данни** (с 31,31%) и **относителното тегло** на **приключените ДП** в делата на производство (с 21,46%).

**Нараства броя** на ДП с **неприключено разследване** в края на отчетния период - със 7,07% спрямо 2022 г., респ. с 32,78% сравнено с 2021 г.

#### ***2.8 Срочност на решаване на досъдебните производства от прокурор.***

В **едномесечен срок** са решени от прокурорите **5 207** (5 411; 5 248) или **97,80%** (97,87%; 98,37%) от общо решените 5 324 ДП. **Няма** дела (22; 18), които са решени извън месечния срок, без удължаването му от административния ръководител.

В **двумесечен срок** (след удължаване от административния ръководител) са решени **107** (86; 67) ДП или **2,01%** (1,55%; 1,25%). **Десет** (10; 2) ДП или **0,19%** (0,18%; 0,04%) са решени от прокурори над двумесечния срок (след удължаването му от административния ръководител). Шест от тези дела са просрочени от прокурори в ОП гр.Благоевград.

#### ***Изводи:***

**Не се отчита системен проблем** свързан със срочността на решаване на делата от прокурор.

**Просрочени са само 0,19%** от всички произнасяния по решените дела.

**Изпълнена е дадената** в предходните три отчетни доклада на административният ръководител на РП гр.Благоевград **препоръка** да не допуска просрочени произнасяния с оглед наличието на процесуалната възможност по чл.242, ал.5 от НПК.

#### ***2.9 Решени ДП.***

През отчетната година са решени от прокурорите **5 324** (5 529; 5 335) ДП при наблюдавани **7 618** (7 723; 7 037) такива (вкл. прекратените по давност), т.е. решени са **69,89%** (71,59%; 75,81%) от всички наблюдавани наказателни производства или седем от всеки десет.

Относителният дял на **решените по същество 1 956 ДП** възлиза на **37,50%** от общо **5 216 дела на производство** (38,21%; 42,18%).

**2.9.1** Общият брой на **спрените наказателни производства** през отчетния период е **975** (856; 1 084). Спрените представляват **18,31%** от всички-

те 5 324 решени дела (15,48%; 20,32%), като **84,10%** (87,73%; 88,28%) от наказателните производства са спрени на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК, поради неразкриване на извършителя, а **15,90%** (12,27%; 11,72%) – на друго основание.

*Преустановена е положителната тенденция на спад на броя на спрениите наказателни производства и на относителния им дял в структурата на общо решените от прокурор дела, която беше характерна за предходните три отчетни периода.*

### **2.9.2 Прекратени наказателни производства.**

Броят на всички прекратени досъдебни производства през отчетния период е **3 403** (3 192; 2 951). Ръстът спрямо предходните години се дължи основно на по-големия брой прекратени поради изтекла давност дела – **2 402** (2 256; 1 959). Прекратените наказателни производства съставляват **63,92%** от всички решени общо 5 324 ДП (57,73%; 55,31%).

Постановления за прекратяване на наказателното производство (с изключване на тези по давност) са издадени по **51,18%** (44,81%; 46,31%) от решените по същество дела.

Прекратени поради изтекла давност дела са **2 402** (2 256; 1 959) или **70,58%** (70,68%; 66,38%) от всички прекратени наказателни производства. Само **3** (0; 1) или **0,12%** от прекратените дела са били водени срещу лица привлечени като обвиняеми.

#### **Изводи:**

*Няма системен проблем свързан с прекратяване по давност на делата с привлечени обвиняеми (за последните три години са прекратени общо само четири такива дела).*

Налице е *спад* както на *абсолютния брой* на прекратените на друго основание производства водени срещу лица привлечени като обвиняеми (с 9,21% спрямо 2022 г. и с 23,33% сравнимо с 2021 г.) , така и на *относителния им дял* в структурата на прекратените дела. Тази тенденция е положителна с оглед правилността на преценката при образуване/започване на наказателно производство и през призмата на отговорността на ПРБ по ЗОДОВ

### **2.9.3 Внесени в съда ДП и прокурорски актове.**

Внесените в съда **955** (1 153; 1 150) дела представляват **48,82%** от решените по същество **1 956** ДП (55,19%; 53,69%) и **18,31%** от **5 216** дела на производство (21,09%; 22,71%).

Внесените в съда *прокурорски актове* бележат *спад* със **17,31%** сравнимо с предходната година и с **16,81%** спрямо 2021 г.

#### **Изводи:**

Статистическите данни сочат, че през 2023 г. както през предходните две години, с *най-голям относителен дял са обвинителните актове*, съставляващи **66,67%** (62,36%; 52,34%) от всички внесени в съда прокурорски актове. Относителното тегло на ОА продължава да нараства спрямо предходните две години.

Налице е *спад* на *всеки един от видовете прокурорски актове* за внасяне на досъдебните производства в съда.

Причини за сравнително ниския относителен дял на внесените в съда ДП от делата на производство (средно почти **едно от всеки пет**) са както **недостатъчно** високата **разкриваемост**, водеща първоначално до спиране на много наказателни производства поради неразкриване на извършителя, а след това и до прекратяването им по давност, така и **недостатъчната процесуална активност** на полицейските и разследващите органи при събиране на доказателствата **непосредствено след извършване** на престъплението.

**2.10 Продължителността на досъдебната фаза на решенията по същество ДП** (с прекратяване, без тези поради изтекла давност или внасяне в съда) в абсолютни числа и като относителен дял.

През 2023 г. от общо **1 956** (2 089; 2 142) ДП, **51,07%** (59,41%; 61,02%) са решени до **8 м.** от образуването им; **24,08%** (18,91%; 11,21%) - до 1 година; **18,51%** (14,69%; 18,25%) - над 1 година и **6,34%** (6,99%; 9,52%) - над 2 години.

#### **Изводи и тенденции:**

През настоящия отчетен период се наблюдава известно **влошаване** на сročността на приключване на делата над една година спрямо 2022 г.- тази категория производства съставлява **24,85%** (21,68%) от решенията по същество ДП или това е около **едно от всеки четири** дела.

За **седми пореден отчетен период** е налице **спад** на относителния дял на решенията по същество в най-краткия срок (до 8 месеца) дела.

Налице е **положителна** тенденция на **намаляване** на решенията по същество дела с продължителност на досъдебната фаза **над 2 години** (като абсолютни и относителни данни).

#### **Д. Съдебна фаза.**

##### **1. Върнати от съда дела с влезли в сила актове.**

От внесените общо **960** (1 161; 1 154) прокурорски актове са върнати от съдилищата в региона общо **25** (24; 36), от които **19** (20; 22) обвинителни актове; **5** (3; 8) постановления по чл.375 от НПК и **1** (1; 6) предложение за споразумение (поради нарушения на закона и процесуалните правила).

Относителният дял на **върнатите** от общо внесените в съда **прокурорски актове** **2,60%** (2,07%; 3,12%).

##### **Заключение:**

Макар и незначително **намалява** броят на върнатите от съда дела в сравнение с предходните две години.

Налице е известно **влошаване** на резултатите спрямо предходните две години в окръжната прокуратура (особено по отношение на 2022 г.).

##### **2. Осъдени/санкционирани с влязъл в сила съдебен акт лица.**

**Осъдените и санкционирани с влязла в сила присъда/решение** през отчетната година **лица са 1 002** (1 106; 1 178). Относителният им дял от всичките предадени на съд **1 073** (1 227; 1 258) лица възлиза на **93,38%** (90,14%; 93,64%).

Налице е трайна тенденция за запазване на **високия относителен дял на осъдените и санкционирани лица – 95,52%** (96,51%; 98%) от всички лица с постановен и **влязъл в сила съдебен акт**.

### **3. *Оправдани с влязъл в сила съдебен акт лица.***

С влезли в сила присъди и решения са оправдани **49** (40; 24) лица, които съставляват **4,66%** (3,49%; 2%) от общо **1 051** (1 146; 1 202) лица с влезли в сила съдебни актове.

#### ***Заключение:***

Като **отрицателен резултат** следва да се отчете **увеличаването на абсолютния брой на оправданите** с влязъл в сила съдебен акт лица, както и на **относителния им дял** в структурата на всички лица с постановен влязъл в сила съдебен акт в ОП и в РП гр.Благоевград, като по-сериозен е ръстът в окръжната прокуратура.

**4. Протести – въззивни, касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.**

Изготвени са общо **55** протеста (59; 55), от които **50** (57; 49) въззивни и **5** (2; 6) касационни.

От разгледаните **56 въззивни** протести, в това число и внесени през предходен период, са **уважени 22** или **39,29%** (40,48%; 41,30%). През последните три години около **два** от всеки **пет** разгледани от съда въззивни протести са **уважени**.

Срещу **изцяло или частично оправдателни присъди/решения** са подадени **33** въззивни протеста. Разгледаните са **43**, в това число и от внесени в предходен период, от които са уважени **16** или **37,21%** (34,48%; 37,50%). През последните три години около **един** от всеки **три** такива протести е **успешен**.

**Въззивните протести** (извън тези срещу оправдателни присъди и решения) са **17**, като от разгледаните **13** (в това число и внесени в предходен период) са уважени **6**, т.е. **46,15%** (53,85%; 50%). През последните три години **всеки втори такъв протест е уважен**.

Подадените от ОП Благоевград **касационни протести** са **5** (2; 6), като **всичките**, както през предходните две години са срещу изцяло или частично оправдателни присъди/решения. **Никой от тях не е разгледан**. През 2022 г. и 2021 г. **няма уважени** касационни протести.

**5. Отговорност на прокуратурата по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).**

През 2023 г. в района на ОП Благоевград са решени общо **7** (9; 6) първоинстанционни и въззивни граждански дела по ЗОДОВ. От тях с осъждане на ПРБ са приключили **5** (9; 6) дела.

За отчетния период **са влезли в сила 3** (2; 0) **осъдителни решения срещу ПРБ**. Общият размер на присъдените обезщетения по ЗОДОВ срещу ПРБ по влезлите в законна сила съдебни актове през настоящата година е **21 046 лв.** (28 500 лв.; 0лв.).

#### ***Извод:***

**През последните три години бе преустановена тенденцията на постоянен ръст на размера на присъдените обезщетения по ЗОДОВ.**

**б. Привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди.**

През 2023 г. са **приведени в изпълнение 512** (634; 565) съдебни актове, което е **96,97%** (97,69%; 96,58%) от общо получените **528** (649; 585) такива.

През отчетния период **реално са изпълнени** (с получаване на потвърждение за начало на изпълнение на наказанията) **533** (618; 591) актове, което е **над 100%** (97,48%; над 100%) от приведените в изпълнение. Разликата над 100% за 2023 г. и 2021 г. се дължи на получени през тях потвърждения по присъди приведени в изпълнение през 2022 г., съответно през 2020 г.

*Няма постановено отлагане на изпълнение на наказанието* на основание чл.415 от НПК, за разлика от предходните две години, когато това е направено по отношение на съответно (7; 2) лица.

Към края на отчетния период са останали **неприведени в изпълнение 4** (2; 9) съдебни актове, което съставлява **0,76%** (0,31%; 1,54%) от общо получените. **Причина** тези съдебни актове да не бъдат приведени в изпълнение от прокурора е **предстоящо групиране на деянията** и определяне на общо наказание на осъдените лица.

**Е. Международно правно сътрудничество.**

**Изпратени** са за изпълнение общо **125** (73; 86) **МПП и ЕЗР**, а са **получени** общо **189** (113; 161) **МПП и ЕЗР**.

През 2023 г. в ОП гр.Благоевград са **получени за изпълнение 11** (12; 19) **ЕЗА**.

Издадена е само **една ЕЗА** (1; 0) от прокурор в ОП гр.Благоевград, като тази пасивност се дължи основно на издадени от ЕСПЧОС редица решения. **Общо 10** (9; 10) **лица са задържани по дела по ЗЕЕЗА**.

През отчетния период в ОС гр.Благоевград има образувано **едно** (1; 2) **производство за екстрадиция**. Съдът първоначално е задържал исканото лице, но тъй като материалите по случая не са постъпили в нормативно определени срок, същото е било освободено. През предходните два отчетни периода е **допуснато изпълнението** на молбите чрез **предаване** на исканите лица – по едно за всяка от годините.

**Получени са 3 молби за трансфер на наказателни производства** (две от които в РП гр.Благоевград). Наблюдаващите прокурори от районната прокуратура са прели молбите за основателни, а този от окръжната прокуратура е изпратил материалите на Министерство на правосъдието, по компетентност. През предходните два отчетни периода няма входящи такива молби.

**Не са правени искания** до ВКП за **трансфер на наказателни производства** и **няма провеждани консултации** по чл.483-чл.484 от НПК, както през предходните две години. Прокурор от ОП гр.Благоевград е участвал в **пет** (5; 3) **производства по признаване и изпълнение на присъда на чужд съд**, в които процедури са признати актове по отношение на **3** (4; 3) осъдени лица. По **две** **производства** (0; 0) е отказано признаване на присъдите на чуждите съдилища.

**Изводи:**

Двете прокуратури продължават да бъдат **„нетни донори“** при МПП/ЕЗР и най-вече при ЕЗА. През 2023 г. входящите МПП/ЕЗР са с **51,20%**

повече от изходящите (54,79%; два пъти повече през 2021 г.). При **ЕЗА диспропорцията е драстична**, особено през последните три години – **на общо двете издадени се падат четиридесет и две получени**.

Отчита се **ръст на участието в съдебни заседания по дела с международен елемент** – с **62,62%** в сравнение с 2022 г. и с **22,97%** спрямо 2021 г.

**2. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.**

Криминогенната обстановка се определя от различни фактори.

**Географско местоположение.** Територията на Благоевградска област е разположена между две граници, като се явява **външна и вътрешна граница на Европейския съюз** - външна - с Р.Северна Македония и вътрешна - с Р.Гърция, поради което на нея има **четири действащи ГКПП** – Кулата, Златарево, Илинден и Станке Лисичково.

**Климатичните условия** са благоприятни за отглеждане на растението индийски коноп. Съчетани с **липсата на поминък** за все по-значителна част от населението от региона и **наличието на граница/ГКПП**, те водят до ръст както на престъпленията по чл.354“а“ и чл.354“в“, така и на тези по чл.242, ал.2 от НК.

Характерно за района е **преминаването на основната железопътна и шосейна връзка с Република Гърция** и големият **търговски и туристически поток** на български и чуждестранни граждани.

Тези фактори ще се запазят, поради което криминогенната обстановка няма да се промени съществено. За успешното противодействие е необходимо увеличение на полицейското присъствие и поставяне на системи за видео наблюдение в по-големите населени места, вкл. на туристическите центрове; засилване на превантивната и разяснителна дейност сред подрастващите и възпитанието им към спазване на законите и добрите нрави в обществото; запълване на свободните щатове в ОД на МВР гр.Благоевград, в т.ч. тези за разследващи полицаи.

Създаването на правилна организация на работата от административните ръководители на двете прокуратури е безспорно условие за ефективността, но най-сериозен фактор са самите магистрати, тяхната професионална компетентност, мотивираност и отговорност, както и осигуряването на необходимия брой професионално подготвени и мотивирани разследващи полицаи.

## **2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ.**

За подобряване на ефективността в работата на прокурорите и разследващите органи е необходимо МВР да предприеме нужните мерки насочени към увеличаване на разкриваемостта на регистрираните престъпления. Друга част от усилията трябва да бъдат съсредоточени в: недопускане на необоснована забава на хода на разследването; осигуряване на кадрова стабилност; разумно управление на бюджета. Необходимо е подходящо планиране и осъществяване на обучителни мероприятия насочени към повишава-

не на квалификацията на полицейските органи и разследващите полицаи. Това се отнася и до продължаване на активното участие на прокурорите в програмата за вътрешноведомствено обучение в ПРБ.

### ***Предложения за законодателни промени.***

Предложенията за законодателни промени, отразени в предходния отчетен доклад ще бъдат посочени и в настоящия, тъй като не са намерили законодателно разрешение.

Въпреки новата редакция на чл.377 от НПК, обнародвана в ДВ бр.7/2019 г., е необходимо ***допълване*** на разпоредбата ***на чл.378, ал.3 от НПК***, като се предвиди възможност за атакуване на определението, с което съдът връща делото поради констатирани нови фактически положения. Така формулирана, тя дава възможност на съда да върне делото, без да изложи мотиви или с мотиви, които по същество следва да са част от оправдателно решение.

Следва да настъпи и исканата досега ***законодателна промяна*** и в разпоредбата ***на чл.245, ал.3 от НПК***, а именно при възобновяване на спряно производство да започне да тече нов срок за разследване.

Все още продължава ***при одобряване на споразумения***, с които се налагат наказание лишаване от свобода, изпълнението на което е отложено на основание чл.66 от НК да ***не се посочва*** на кого да се възложи ***възпитателната работа*** по смисъла на чл.67, ал.2 от НК, каквото е изискването на чл.381, ал.5, т.4 от НПК. В разпоредбата на чл.67, ал.6 от НК е посочено, че ***редът и начинът*** за прилагане разпоредбите на предните алинеи ***се урежда със закон***, но такъв ***не е приет***, респ. обнародван. Тази непълнота създава изключително много трудности в работата.

Да бъде предвидена ***възможност прокурорът***, който ***привежда в изпълнение влезли в сила присъди*** да постановява ***задържане, напр. до 72 часа***, с цел да се предотврати възможността осъдените лица да се укрият. От датата на влизане в сила на присъдата до фактическото задържане на осъденото лице от органите на ОЗ“Охрана“ изтича определен период от време, който макар и не толкова дълъг понякога дава възможност на осъдените лица да се укрият.

Следва да се потърсят механизми за ***законодателна промяна*** в разпоредбата ***на чл.145, ал.2 от ЗСВ***, като същата бъде отменена в частта определяща максимални срокове за приключване на предварителната проверка, или поне този срок бъде увеличен до 6 месеца. Установеният максимален 3-месечен срок, често се явява абсолютно недостатъчен за събиране на достатъчно данни въз основа на които да се извърши обоснована преценка дали има достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер, особено по случаи отличаващи се с фактическа и правна сложност – напр. при повечето икономически престъпления. По този начин наблюдаващият прокурор е изправен пред един от двата еднакво неблагоприятни избора – необосновано да откаже образуване на ДП или незаконосъобразно да образува ДП.

***Създаване на нов престъпен състав*** в раздел I, глава VIII от Особената част на НК чрез който ***да се криминализира противозаконното уни-***



*щожаване или повреждане на територия, която не е защитена или местообитания, които не са предмет на опазване в защитена зона*, за да се предпазят речните корита. Установените от контролните органи случаи на повреждане или унищожаване на речни корита, извън посочените в чл.278“в“ от НК територии и местообитания, могат да доведат до човешки жертви и/или до значителни имуществени вреди.

Необходима е **законодателна промяна**, която да предвижда възможност за прокурора да задържи извършителя на престъплението, до приключване на процедурата по Глава тридесет и четвърта, раздел I от НК „Прилагане на принудителни медицински мерки“ (ПММ), **при прекратяване на наказателно производство**, поради **невменяемост** на обвиняемия. При прекратяване на наказателното производство прокурорът е длъжен да се произнесе по взетите мерки за процесуални принуди, респ. да отмени взета мярка „задържане под стража“. Процедурата за прилагане на ПММ отнема време през което лицето, чието поведение представлява опасност за околните е на свобода и има реална опасност да извърши друго тежко умишлено престъпление.

Предоставяне на **възможност за изготвяне на искане до съда** по реда на чл.159“а“ от НПК (предоставяне на данни от предприятия, представляващи обществени електронни съобщителни мрежи и услуги) **и за всички състави на компютърните престъпления** по чл.319“а“–чл.319“е“ от НК. В момента разкриването на извършителите е изключително затруднено, поради липсата на законова възможност за предоставяне на такава информация, защото преобладаващата част от престъпните състави по глава IX“а“ не са тежки, по смисъла на чл.93, т.7 от НК.

**Разпоредбата на чл.111, ал.5 от НПК следва да бъде допълнена чрез предвиждане на възможност за унищожаване и на отпадъците**, които са предмет на престъпленията по чл.353“б“–чл.353“д“ от НК, тъй като те са потенциални замърсители и съхраняването им до окончателното приключване на наказателното производство е изключително трудно и опасно.

Нужна е **законодателна промяна на чл.242, ал.8 от НК**, с оглед постановеното **решение на Съда на Европейския съюз** от 14.01.2021 г. по дело С-393/2019, постановено по повод преюдициално запитване от Апелативен съд гр.Пловдив.

## РАЗДЕЛ II ДОСЪДЕБНА ФАЗА.

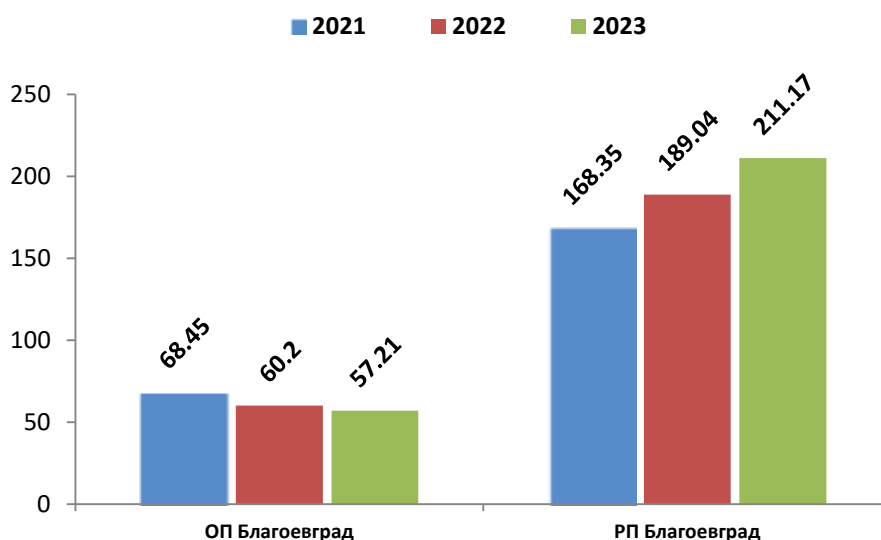
### 1. ПРЕПИСКИ. ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ.145 ЗСВ – СРОЧНОСТ, РЕЗУЛТАТИ, МЕРКИ.

Показател за ОП и РП	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Наблюдавани преписки	7122	7608	8183
Новообразувани преписки	6441	6705	7504
Решени преписки	6824	7102	7905
Решени инстанционни преписки	429	340	434
<i>Съотношение на общо решени към наблюдавани преписки</i>	<i>95,82%</i>	<i>93,35%</i>	<i>96,60%</i>

#### 1.1 Наблюдавани преписки.

Броят на наблюдаваните преписки се увеличава със **7,56%** спрямо предходната година и с **14,90%** сравнено с 2021 г. Това се дължи основно на ръста на **новообразуваните преписки** – с **11,92%**, респ. с **16,50%**, следващ преустановяване на тенденцията на спад на регистрираната престъпност.

**Среден брой преписки, наблюдавани от един прокурор от РП и ОП през последните три години**



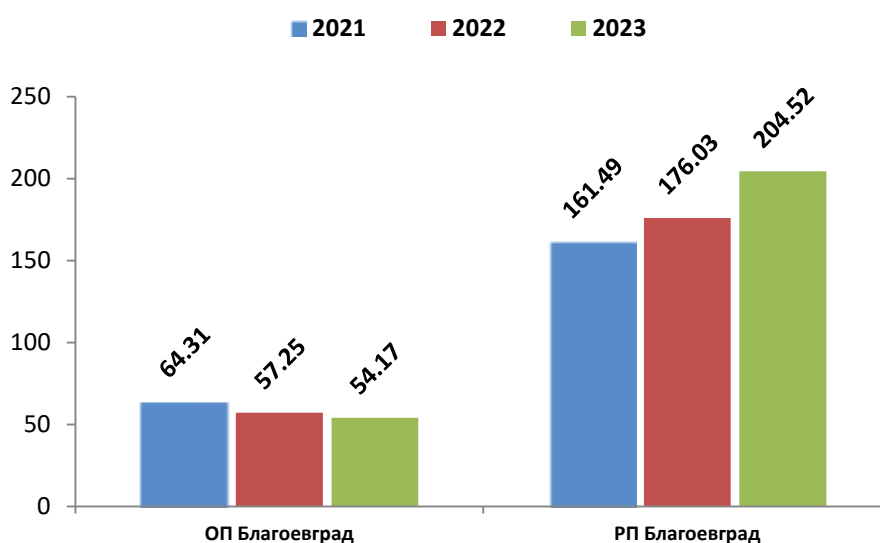
Налице е ясно оформена тенденция на **спад** по този статистически показател в ОП гр.Благоевград – с **4,97%** сравнено с предходната година и с **16,42%** спрямо 2021 г. при **ръст** с **11,71%** сравнено с 2022 г. и с **25,44%** спрямо 2021 г. - в РП гр.Благоевград.

## 1.2 Относителен дял на решените преписки и средна натовареност на по показателя решени преписки от един прокурор.

Продължава положителната тенденция на трайно висок дял на решените от всички наблюдавани преписки – **96,60%** (93,35%; 95,82%).

В ОП гр.Благоевград относителният им дял възлиза на **94,68%** (95,09%; 94,22%), а в РП гр.Благоевград – на **96,85%** (93,12%; 96,06%). Налице е несъществено влошаване на резултатите на окръжната прокуратура спрямо предходната година и подобряване на тези в РП гр.Благоевград.

Среден брой решени преписки от един прокурор в РП и ОП



В ОП гр.Благоевград е налице тенденция на **намалвяване** на средния брой решени от един прокурор преписки – с **5,38%** спрямо 2022 г. и с **15,77%** в сравнение с 2021 г., дължаща се на спада на средно наблюдаваните от един прокурор преписки, а в РП гр.Благоевград е налице ръст с **16,18%** спрямо предходната и с **26,65%** сравнено с 2021 г. съответстваща на увеличаването на средно наблюдаваните от един прокурор преписки.

### 1.3 Видове решения по преписките. Срочност.

Решени с *постановление за отказ да се образува ДП* са **5 061** (4 252; 4 202) преписки. Броят им **расте** с около **19,03%** спрямо 2022 г., респ. с **20,44%** - в сравнение с 2021 г.

Такъв прокурорски акт е постановен по **61,85%** (55,89%; 59%) от наблюдаваните, респ. по **64,02%** (59,87%; 61,58%) от решените през последните три години преписки. Относителното „тегло“ на този вид решение по преписка нараства спрямо всяка една от предходните две години.

С *постановление за образуване на ДП* са решени **1 494** (1 671; 1 377) преписки или тези актове са с **10,59%** по-малко от 2022 г. и с **8,50%** повече от тези през 2021 г.

Такъв прокурорски акт е постановен по **18,26%** (21,96%; 19,33%) от наблюдаваните, респ. по **18,90%** (23,53%; 20,18%) от решените преписки или средно по **около всяка пета** от наблюдаваните, съответно от решените през

последните три години преписки. През 2023 г. е налице **ръст в абсолютни данни** и като **относителен дял** на постановленията за **отказ** да се образува ДП спрямо предходните два отчетни периода.

**Преписки, решени с възлагане на друг орган/лично извършване на проверка от прокурор.**

Общият брой преписки решени с възложена проверка от прокурор на друг орган е **3 278** (3 029; 2 952), от които са решени с образуване на ДП – **657** (612; 414), а с отказ да се образува ДП – **2 303** (1 582; 1 594). На всяко постановление за образуване на ДП се падат средно по около и над **три отказа**.

Броят на преписките със започната/извършена лична проверка от прокурор е **9** (11; 13). Постановени са **6** (7; 6) постановления за отказ да се образува ДП и **едно** (2; 1) постановление за образуване на ДП.

**Срочност на проверките по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ.**

Наблюдаващите прокурори правят необходимото, за да могат проверяващите органи да извършат възложените им действия в предвидения максимален двумесечен срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ. Последният, при необходимост се удължава еднократно от административния ръководител на съответната прокуратура с един месец, при спазване на Указание за приложението на чл.145 ал.2 от ЗСВ утвърдено със заповед № РД-02-30/01.11.2016 г. на главния прокурор (Указанието). В ОП гр.Благоевград е издадена и заповед № 1010/09.11.2016 г. на административния ръководител. В изпълнение на същата, ежеседмично се осъществява проверка относно спазване на сроковете за извършване на проверките и за произнасянията на прокурорите по всички преписки, наблюдавани в ОП Благоевград. На административния ръководител на РП гр.Благоевград и на директора на ОД на МВР Благоевград са вменени конкретни задължения. Отделно от изложеното, в ОП гр.Благоевград ежедневно се следи за коректността на данните въведени в УИС, вкл. чрез справки в Електронния регистър за срочността на разследването и на произнасянето на прокурор достъпен на ВИС на ПРБ.

От решенията с **възлагане на друг орган** съгласно Указанието, в **законовия срок** по чл.145 ал.2 от ЗСВ е приключила проверката по **2 830** (2 612; 2 615) преписки, като **няма** (0; 0) такива извън него. Относителният дял на просрочените проверки за **трета поредна година** е **0%**.

От лично извършваните проверки от прокурор, няма такива с продължителност несъобразена с нормата на чл.145, ал.2 от ЗСВ.

В края на отчетния период **не е приключила** проверката по **449** (417; 339) преписки, като **няма** (0; 0) такава извършвана извън срока по чл.145, ал.2 от ЗСВ.

**1.4 Срочност на произнасяне на прокурора по решенията преписки.**

В **едномесечен срок** прокурорите са се произнесли по **99,80%** (99,13%; 99,63%) от всички решени преписки. Запазва се традиционно изключително висока стойност на този показател през тригодишния период.

По общо **16** (62; 25) от всички **7 905** (7 102; 6 824) решени преписки или по **0,20%** (0,87%; 0,37%) от тях са постановени актове извън месечния срок.

В ОП гр.Благоевград са решени извън месечния срок общо **16** (4; 12) преписки, а в РП гр.Благоевград **няма** просрочени произнасяния (62; 21).

### **Срочност на нерешените преписки.**

Към 31.12.2023 г. не са решени общо **278** (433; 298) преписки, като **13** от тях са извън месечния срок (10 от преписките се наблюдават в ОП гр.Благоевград, а три – в РП гр.Благоевград). В края на всеки от предходните два отчетни периода **няма останали нерешени преписки**, по които прокурорският акт не е бил изготвен в месечен срок.

### **1.5 Инстанционни преписки.**

Прокурорите от ОП Благоевград са решили **434** (340; 429) инстанционни преписки с общо **541** (401; 542) прокурорски актове. Спрямо предходните две години е налице **ръст с 27,65%**, респ. с **1,17%** на решените **преписки** и с **34,91%** на **актовете** в сравнение с 2022 г., съответно изравняване на броя им с тези през 2021 г.

Общо потвърдени са **420** (353; 451) актове или **77,63%** (88,03%; 83,21%) от всички проверени, а отменени – **121** (48; 91) или **22,37%** (11,97%; 16,79%) от тях.

При осъществен инстанционен или служебен контрол са потвърдени **168** (163; 200) постановления за отказ да се образува ДП, а **64** (29; 39) са отменени. Относителният дял на **потвърдените** такива актове на прокурори в РП гр.Благоевград е **72,41%** (84,90%; 83,68%), а на **отменените** – **27,59%** (15,10%; 16,32%) от всички проверени.

Само **едно** постановление на РП гр.Благоевград за отказ да се образува ДП е отменено от съда /РС гр.Гоце Делчев/ по реда на новата процедура за обжалване на тази категория прокурорски актове, регламентирана в чл.213“а“, ал.4-ал.6 от НПК, в редакцията обнародвана в ДВ бр.48/02.06.2023 г. Няма отменено от ОС гр.Благоевград такова постановление на прокурор в окръжната прокуратура.

### **Заклучения:**

Налице е **преустановяване** на трайно оформената през предходните отчетни периоди **тенденция за намаляване** както на **общо отменените прокурорски актове**, така и на отменените **постановленията за отказ да се образува ДП в абсолютни данни и като относителен дял**.

Налице е **съществен ръст** на **отменените постановления за отказ да се образува ДП /с над 120% спрямо 2022 г. и с над 64% сравнимо с 2021 г./**.

**Преписки и наказателни производства образувани след самосезиране.**

Преписките образувани след самосезиране от прокурор са **3** (5; 6), **една** (2; 4) от които наблюдавана в ОП гр.Благоевград и **две** (3; 2) – в РП гр.Благоевград. **Една** (5; 3) от тях е решена с постановление за образуване на ДП. Наблюдавани са през годината общо **6** (10; 4) такива наказателни производства, като **едно** (0; 0) от тях е внесено в съда от РП гр.Благоевград. Няма осъдено с влязъл в сила съдебен акт лице, както и през предходните две години.

## **Преписки по сигнали на контролни органи, ДАНС и Дирекция „Вътрешна сигурност“ на МВР.**

Наблюдавани са **74** (103; 143) преписки, образувани по сигнали на контролни органи (без ДА“НС“ и Д“ВС“ в МВР).

Решени с постановление за образуване на ДП са **62** (98; 120), които са **4,15%** (5,86%; 8,71%) от всички преписки решени с такъв прокурорски акт.

През годината са наблюдавани общо **181** (216; 220) такива ДП.

В съда са внесени **36** (31; 23) прокурорски актове, като са осъдени с влязъл в сила съдебен акт общо **31** (23; 23) лица.

Всички тези преписки и ДП през 2023 г., както и през предходните две години са наблюдавани, респ. решени от прокурори в РП гр.Благоевград. Техни са и актовете внесени в съда, съответно всички осъдени лица са подсъдимы по дела образувани в районните съдилища от региона.

Най-много преписки традиционно са образувани по уведомление от НАП – **60** (102; 143) или над 80% от всички наблюдавани преписки от тази категория през отчетната година. Останалите **14** (1; 0) преписки са заведени въз основа на сигнали от Агенция „Митници“.

За последните **четири** години **няма** образувана **преписка** по сигнал от АДФИ, Сметна палата, Д“НСК“ и АСК.

По материали на ДАНС са наблюдавани **2** (6; 5) преписки и **2** (3; 1) ДП с неприключено разследване (всичките - от прокурори в ОП гр.Благоевград). През последните три години няма внесени в съда прокурорски актове.

По материали на Д„ВС“ в МВР са наблюдавани **4** (7; 21) преписки и **1** (2; 5) ДП. Един прокурорски акт е внесен от окръжната прокуратура в съда, при липса на такъв през предходната година и **два** – през 2021 г.

### **Заклучение:**

От **наблюдаваните** през отчетния период общо **184** (221; 226) ДП от тази категория, **174** (210; 215) дела са образувани по уведомления от **НАП**; **7** (6; 5) – по сигнали от **Агенция „Митници“**; **2** (3; 1) – по материали от **ДАНС** и **1** (2; 5) – по такива от **Д„ВС“ в МВР**.

От **общо внесените** в съдилищата **37** (31; 25) **прокурорски актове**, **34** (29; 20) са постановени по ДП образувани по сигнали от **НАП**, **2** (2; 3) – по такива на **Агенция „Митници“** и **1** (0; 2) – по материали от **Д„ВС“ в МВР**.

От **осъдените с влязъл в сила съдебен акт** общо **31** (23; 23) лица, **30** (21; 21) са по дела образувани по уведомления от **НАП** и **1** (2; 2) – по ДП заведено по сигнал на **Агенция „Митници“**.

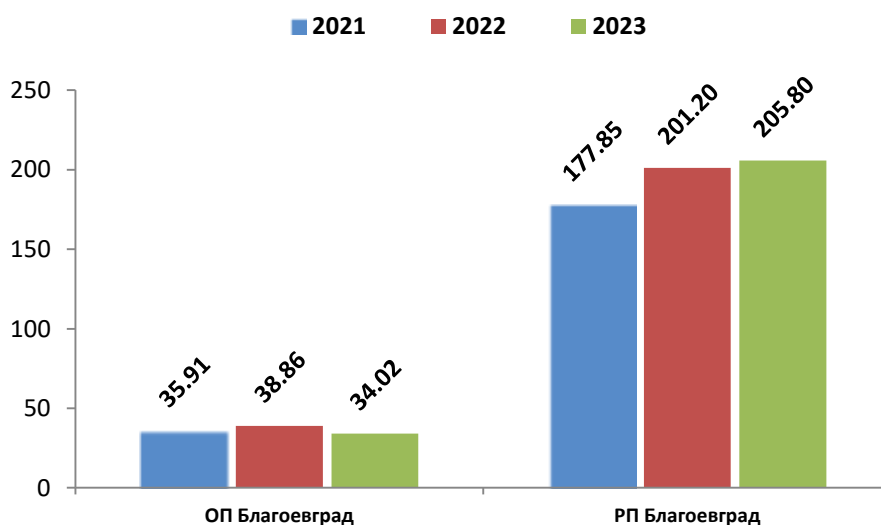
За поредна, но едва ли за последна година, се отчита **необходимост от повишаване на активността на контролните органи**, с оглед широкия обхват на дейности и правомощия, с които те разполагат. Това в най-пълна степен се отнася за АДФИ, Сметна палата, Д“НСК“ и АСК.

## 2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР.

### 2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.

През 2023 г. прокурорите в ОП Благоевград и в РП гр.Благоевград са наблюдавали общо **7 618** ДП (7 723; 7 037), в които се включват разследваните по общия ред (ДПОР), бързите производства (БП) и прекратените поради изтекла давност наказателни производства. Налице е **спад** с **1,36%** спрямо 2022 г. и **ръст** с **8,26%** сравнено с 2021 г.

Среден брой наблюдавани ДП от един прокурор от РП и ОП /вкл. и прекратените по давност/ през последните три години



За тригодишния период е налице **относителна стабилност** на данните за наблюдаваните ДП в ОП гр.Благоевград, в която максималното колебание е в рамките на 4 ДП средно на прокурор. В РП гр.Благоевград е налице **увеличаване** на средната натовареност по този показател с 2,29% спрямо 2022 г. и с 15,72% в сравнение с 2021 г.

Броят на наблюдаваните ДП се влияе силно от динамиката на прекратените поради изтекла давност производства. По-точна и обективна картина дават статистическите данни за **делата на производство**, в които не се включват прекратените поради изтекла давност наказателни производства.

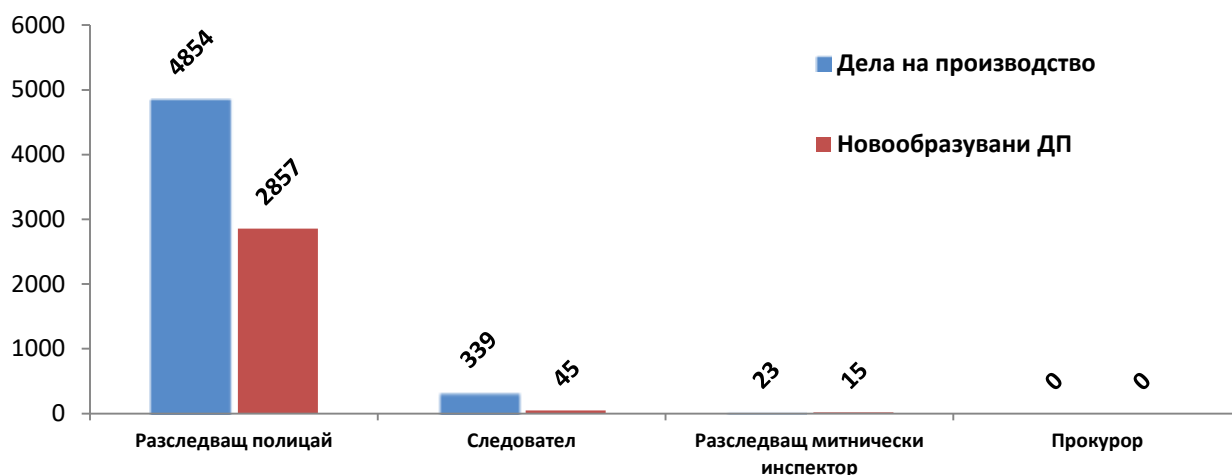
**Делата на производство** са **5 216** ДП (5 467; 5 078). Налице е сравнителна **стабилност** на статистическите данни за последните три години, като се отчита незначителен **спад** с **4,59%** спрямо 2022 г. и неголям **ръст** – с **2,72%** в сравнение с 2021 г.

#### Новообразувани ДП.

През 2023 г. са образувани/започнати общо **2 917** (3 188; 2 890) ДП, от които **2 680** (2 735; 2 453) ДПОР и **237** (453; 437) БП. **Спадът** на новите дела спрямо тези през 2022 г. възлиза на **8,50%**, а в сравнение с 2021 г. е налице незначителен **ръст** – в размер на **0,93%**. Новообразуваните ДП са **38,29%** (41,28%; 41,07%) от всички наблюдавани и **55,92%** (58,31%; 56,91%) от делата на производство.

## Разследвани/наблюдавани дела по видове разследващи органи.

### брой ДП по видове разследващи органи



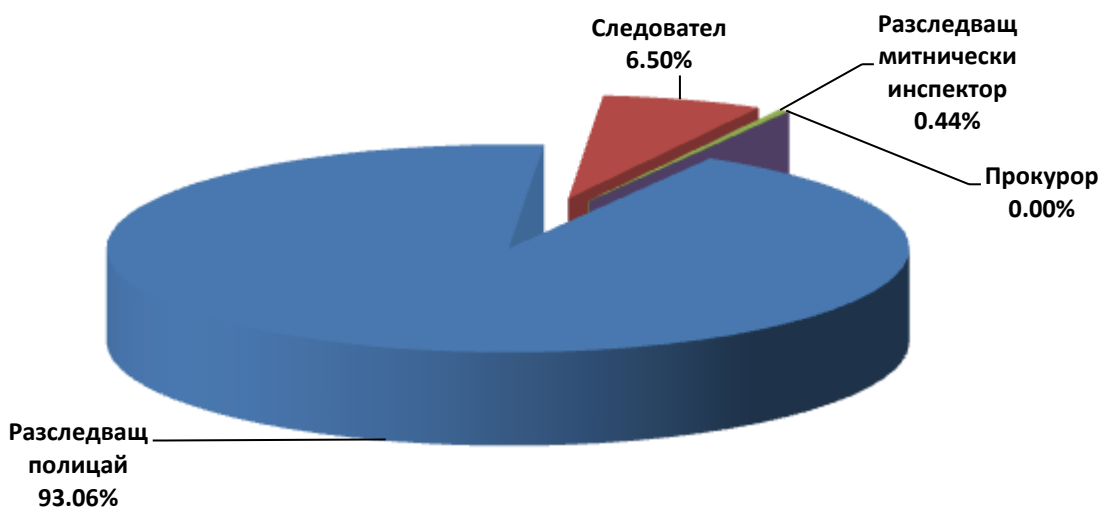
Запазва се тенденцията от предходните години **разследващите полицаи** да са основен разследващ орган. Те работят по **93,06%** (92,67%; 93,09%) от делата на производство и съответно - по **97,94%** (98,37%; 98,65%) от новообразуваните ДП. Този дял е обясним с широката им компетентност.

Разследваните от **следовател 339** ДП съставляват **6,50%** (7,17%; 6,72%) от делата на производство, от които само 45 ДП са нови или едва **1,54%** (1,41%; 1,28%) от всички новообразувани дела. Ниският дял на разследваните от следовател ДП се дължи на тясната им процесуална предметна компетентност произтичаща от разпоредбите на чл.194, ал.1 и ал.2 от НПК. През отчетната година са възложени за разследване на следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград общо **71 ДП** по реда на чл.194, ал.1, т.4 НПК.

На **разследващите митнически инспектори** се падат едва **0,44%** (0,16%; 0,14%) от делата на производство или **0,52%** (0,22%; 0,07%) от новообразуваните, което се обуславя от специфичната им ограничена компетентност по чл.194, ал.3 от НПК.



### Относителен дял на делата на производство по видове разследващи органи



#### Изводи:

Разследващите полицаи работят по около **93%** от делата на производство и около **98%** от новообразуваните ДП през наблюдавания тригодишен период.

Участието на разследващите митнически инспектори в разследването е **незначително** и не се характеризира с динамика.

През отчетния период прокурорите от региона са внесли в съда **56** (23; 57) искания с правно основание чл.72 от НПК за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата, като са уважени **47** (13; 5) от тях. Няма направено искане по реда на чл.19, ал.1 от ЗПИПАО-ИД.

#### Пострадали от извършени престъпления ФЛ и оцетени ЮЛ.

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните дела са **1 652** (1 530; 1 560), от които **978** (952; 941) са мъже, а **674** (578; 619) - жени.

Най-голям традиционно продължава да е броят на пострадалите лица от престъпленията против **собствеността** – **777** (798; 748), следвани от пострадалите от престъпления против **личността** – **423** (286; 309) и от тези от извършените **общоопасни** престъпления - **248** (239; 240).

На четвърто място по брой са пострадалите от престъпления **против брака и семейството** - **127** (141; 169) лица.

От тези четири групи престъпления претърпяват имуществени и нематериални вреди общо **95,34%** (95,69%; 93,97%) от всички пострадали ФЛ.

През 2023 г. броят на пострадалите **непълнолетни лица** е **104** (95; 115), от които **38** (30; 38) са младежи, а **66** (65; 77) - девойки.

Пострадалите **малолетни лица** са **76** (88; 103), като **33** (46; 42) от тях са момчета, а **43** (42; 61) - момичета.

Общият брой на пряко **пострадалите** от престъпления **деца** през годината е **180** (183; 218).

Най-много от децата са жертви на престъпления против **брака и семейството** - **79 (115; 134)**, като 49,37% от тях са пострадали от престъпления по чл.183 от НК, а 44,30% - от такива по чл.191 от НК.

На следващо място са пострадалите от престъпленията против **личността** деца - **63 (38; 44)**, от които **26 (22; 24)** или 41,27% са станали жертва на престъпления по глава втора, раздел VIII от Особената част на НК /“Разврат“/, а останалите непълнолетни и малолетни лица са претърпели други посегателства срещу здравето или различни форми на принуда.

На трето място през този отчетен период са децата жертви на общоопасните престъпления – общо **19 (13; 20)**, като всички те са пострадали от престъпления по чл.343 от НК.

На четвърто място са престъпленията против **собствеността** – с пострадали от тях **17 (14; 18)** деца.

От тези четири групи престъпления претърпяват имуществени и неимуществени вреди **98,89%** (98,35%; 99,08%) от всички пострадали деца.

#### **Изводи:**

Налице е **спад на пострадалите** от престъпни деяния деца с **1,10%** спрямо 2022 г., съответно - с **17,43%** в сравнение с 2021 г.

**Намаляват пострадалите малолетни лица** - с **12,64%** спрямо 2022 г. и с **26,21%** сравнено с 2021 г.

Налице е тревожен **ръст** на пострадалите от престъпления против **личността** деца – с над **70%**, съответно – над **43%** спрямо 2022 г. и 2021 г.

Ощетените юридически лица /ЮЛ/ са общо **98** броя (111; 126). Най-много от тях са претърпели вреди от престъпления против **собствеността** – **74 (88; 86)**, а **22 (23; 19)** - от **общоопасни** престъпления. От тези престъпления търпят имуществени вреди **97,96%** (100%; 83,33%) от всички ЮЛ. През 2023 г. са ошетенени от посегателства срещу стопанството само **две** ЮЛ.

В ретроспекция от 2014 г. насам остават непроменени по вид престъпленията, от които има най-много пострадали физически лица и ошетенени юридически лица. **Това са престъпленията против собствеността, общоопасните престъпления и тези против личността.**

#### **ВИДОВЕ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА**

##### **Бързи производства (БП).**

Наблюдавани като разследвани по диференцираната ускорена процедура са общо **241 БП (460; 442)**, от които **71 (120; 89)** са преобразувани в ДПОР по разпореждане на прокурора, поради фактическа и правна сложност.

Следователно реалният им брой е **170 (340; 353)**. Относителният им дял възлиза на **3,26%** (6,22%; 6,95%) от всички дела на производство и е **значително малко по-малък** в сравнение с предходните два отчетни периода.

През 2023 г. прокурорите са наблюдавали **237 (453; 437)** новообразувани БП, които съставляват **8,12%** (14,21%; 15,12%) от всички новообразувани ДП.

Бързите производства, по които прокурорът е разпоредил разследването да се извърши по общия ред са **71 (120; 89)** или **29,46%** (26,09%; 20,14%) от всички дела от тази категория или по почти **всяко трето**.

Дадената със ЗИДНПК (ДВ, бр. 63/17 г.) възможност, прокурорът да разпорежи образуване на БП при предпоставките по чл.356, ал.2 от НПК не е използвана през 2023 г., както и през предходните два отчетни периода.

#### **Отрицателни тенденции:**

За седма поредна отчетна година се наблюдава **спад на реално наблюдаваните БП** след период на тригодишен ръст (до 2016 г. вкл.), както и **ръст като относителен дял на БП преобразувани в ДПОР** в сравнение с 2022 г. и 2021 г.

**Съществено намалява относителният дял на БП** от всички дела на производство – с **47,59%** в сравнение с 2022 г. и с **53,09%** - с 2021 г.

#### **ДП разследвани по общия ред (ДПОР).**

Наблюдавани са общо **5 046** (5 127; 4 725) ДПОР, от които новообразувани - **2 680** (2 735; 2 453).

Констатира се леко **намаляване на наблюдаваните ДПОР с 1,58%** спрямо 2022 г., но те са с **6,79%** повече от тези през 2021 г. Сходна е картината при **новообразуваните** дела от тази категория – **спад с 2,01%** сравнено с 2022 г., но те са с **6,79%** повече от тези през 2021 г.

#### **2.2 Срочност на разследването.**

##### **ДП на производство с приключено разследване.**

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Приключени ДП	3 145	4190	<b>2878</b>
Приключени в законов срок	3 145	4190	<b>2878</b>
Приключени извън законов срок	0	0	<b>0</b>
Неприключени ДП	1 620	2009	<b>2151</b>
Неприключени в законов срок	1 620	2009	<b>2151</b>
Неприключени извън законов срок	0	0	<b>0</b>

Приключени са **55,18%** (76,64%; 61,93%) от делата на производство, всички - в законовия срок за разследване (за осма поредна година).

В сравнение с 2022 г. броят на ДП с приключено разследване **намалява съществено** - с **31,31%**, а спрямо 2021 г. – с **8,49%**, като **значителен спад** бележи и **относителният** им дял в структурата на делата на производство – с 21,46%, съответно – с 6,75%.

Към 31.12.2023 г. делата с неприключено разследване са със **7,07% повече** от тези в края на 2022 г., респ. с **32,78%** - от тези към 31.12.2021 г. Тези „застаряващи“ производства съставляват **41,24%** от делата на производство през 2023 г. (36,75%; 31,99%). Всичките дела от тази категория са в законов срок.

#### **Изводи и тенденции:**

Налице е **значителен спад на досъдебните производства с приключено разследване** в сравнение с предходната година като абсолютни дан-

ни (с 31,31%) и относителното тегло на приключените ДП в делата на производство (с 21,46%).

**Нараства броя на ДП с неприключено разследване в края на отчетния период - със 7,07% спрямо 2022 г., респ. с 32,78% сравнено с 2021 г.**

**Продължителност на досъдебната фаза по делата на производство с приключено разследване.**

Под продължителност на досъдебната фаза се разбира периодът **от образуването на делото до решаването му от прокурора по същество** – с прокурорски акт за внасяне на делото в съда (обвинителен акт, писмено споразумение, предложение по чл.78“а“ от НК) или с постановление за прекратяване (без тези поради изтекла давност). Продължителността на досъдебната фаза за отчетния период е следната:

- с продължителност до 8 месеца – **999** (1 241; 1 307) дела или **51,07%** (59,41%; 61,02%) от решенията по същество ДП.

- с продължителност до 1 година – **471** (395; 240) дела или **24,08%** (18,91%; 11,21%) от решенията по същество ДП.

- с продължителност над 1 година – **362** (307; 391) дела или **18,51%** (14,69%; 18,25%) от решенията по същество ДП;

- с продължителност над 2 години – **124** (146; 204) дела или **6,34%** (6,99%; 9,52%) от решенията по същество ДП.

Основните **обективни** причини за продължителното разследване на делата, както и в предходните години са: забавяне изготвянето на заключения по назначени експертизи; забавено изпращане на изискани от разследващите органи материали; кадрови проблеми на разследващите органи включени в състава на МВР и недостатъчно добрата им материално–техническа база. **Нов фактор**, най-вече за част от делата наблюдавани в ОП гр.Благоевград е закриването на Специализираната прокуратура, считано от 28.07.2022 г. и приемането по подследственост на много ДП със значително продължило във времето разследване (след СГП, най-много дела от тази категория постъпиха в ОП гр.Благоевград).

**Субективни** фактори: неоправдана пасивност на разследващите органи; несвоевременно и неритмично извършване на действия по разследването в рамките на двумесечния или в удължения срок; липса на мотивация; методиката за изчисляване на разкриваемостта в МВР, заради която се приоритизира работата по делата започнати през текущата година.

Прави впечатление, че голяма част от разследващите органи предоставят изцяло на прокурора решаването на почти всички въпроси, свързани с материално-правните и процесуални аспекти на разследването, което води и до формално изпълнение на дадените указания, налагащо извършването на допълнителни действия по разследването или коригиране на допуснати нарушения при некачествено извършени такива.

Назначаването на щатни бройки във всяко РУ на МВР от състава на ОД на МВР гр.Благоевград на секторни отговорници по разследването, продължава да **продължава да не дава очакваните положителни резултати.**

### Изводи и тенденции:

Наблюдава се известно **влошаване на** срочността на приключване на делата спрямо предходната година. Над една година е продължила досъдебната фаза по общо **24,85%** (21,68%; 27,77%) от решенията по същество ДП или по около **едно от всеки четири** дела, а до една – по **75,15 %** (78,32 %; 72,23%) от тях - около **три от всеки четири**.

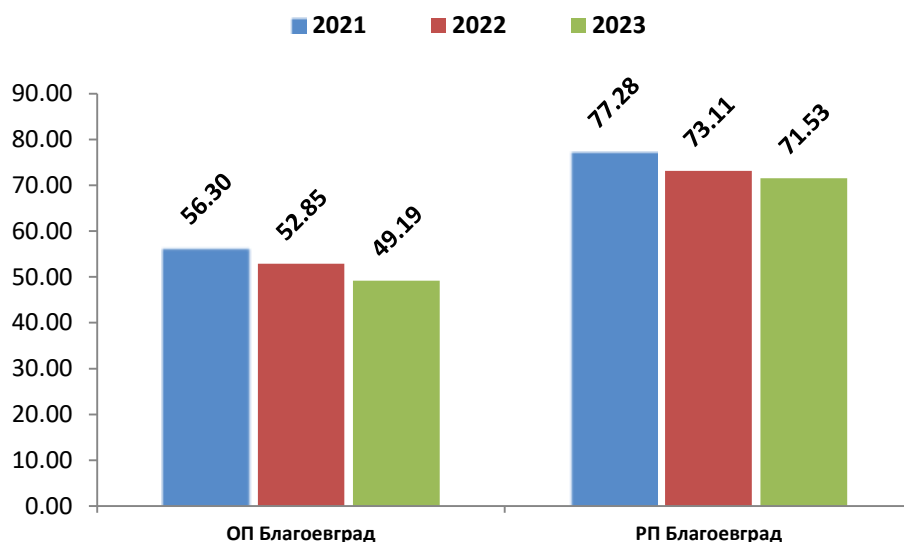
За **седми пореден отчетен период** е налице **спад** на относителния дял на решенията по същество в най-краткия срок (до 8 месеца) дела.

Налице е **положителна** тенденция на **намаляване** на решенията по същество дела с продължителност на досъдебната фаза **над 2 години** – като абсолютни и относителни данни.

### 2.3 Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

В следващата графика е показан относителният дял на решенията ДП от всички наблюдавани (с прекратените по давност) дела.

Относителен дял на решенията от всички наблюдавани ДП през последните три години вкл. с прекратените по давност

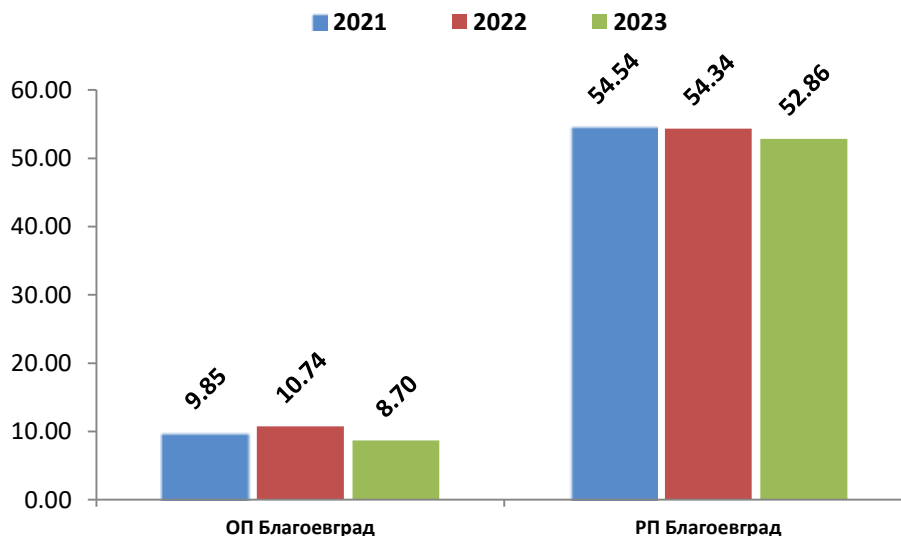


Налице е несъществен спад в „ликвидността“ в ОП гр.Благоевград и РП гр.Благоевград. Данните са в силна зависимост от броя на прекратените поради изтекла давност дела. В окръжната прокуратура на това основание са прекратени **45** (68; 53) наказателни производства, при **2 357** (2 188; 1 906) в РП гр.Благоевград.

През отчетната година са решени от прокурорите **5 324** (5 529; 5 335) ДП при наблюдавани **7 618** (**7 723**; 7 037) такива (вкл. прекратените по давност), т.е. решени са **69,89%** (71,59%; 75,81%) от всички наблюдавани наказателни производства или **седем от всеки десет**.

Относителният дял на решенията по същество **1 956** ДП възлиза на **37,50%** от общо **5 216** дела на производство (38,21%; 42,18%).

## Среден брой решени по същество ДП от един прокурор в РП и ОП



В двете прокуратури се наблюдава сравнителна стабилност на данните за средната натовареност по този показател през последните три години.

### Срочност на решаване на досъдебните производства от прокурор

В *едномесечен срок* са решени от прокурорите **5 207** (5 411; 5 248) или **97,80%** (97,87%; 98,37%) от общо решените 5 324 ДП. Няма дела (22; 18), които са решени извън месечния срок, без удължаването му от административния ръководител.

В *двумесечен срок* (след удължаване от административния ръководител) са решени **107** (86; 67) ДП или **2,01%** (1,55%; 1,25%). **Десет** (10; 2) ДП или **0,19%** (0,18%; 0,04%) са решени от прокурори над двумесечния срок (след удължаването му от административния ръководител). Шест от тези дела са просрочени от прокурори в ОП гр.Благоевград.

Всичките **143 нерешени ДП са в законовия срок** за произнасяне (129 от тях - в месечен, а 14 – в двумесечен такъв).

### Изводи:

**Не се отчита системен проблем** свързан със срочността на решаване на делата от прокурор.

**Просрочени** са само **0,19%** от всички произнасяния по решените дела.

**Изпълнена е дадената** в предходните три отчетни доклада на административният ръководител на РП гр.Благоевград **препоръка** да не допуска просрочени произнасяния с оглед наличието на процесуалната възможност по чл.242, ал.5 от НПК.

### Прокурорски актове, внесени в съда

Внесените в съда **960** (1 153; 1 150) дела представляват **49,08%** от решените по същество **1 956 ДП** (55,19%; 53,69%) и **18,40%** от **5 216** дела на производство (21,09%; 22,71%).

Причини за сравнително ниския относителен дял на внесените в съда ДП от делата на производство (средно почти **едно от всеки пет**) са както не-

**достатъчно** високата **разкриваемост**, водеща първоначално до спиране на много наказателни производства поради неразкриване на извършителя, а след това и до прекратяването им по давност, така и **недостатъчната процесуална активност** на полицейските и разследващите органи при събиране на доказателствата **непосредствено след извършване** на престъплението.

**Изводи:** Преустановена е положителната тенденция на ръст на носителния дял на внесените в съдилищата дела от решенията по същество ДП характерна за предходния тригодишен период.

Внесените в съда актове бележат **спад** с над **16%** сравнено с предходните две години.

Видове прокурорски актове, внесени в съда	2021 г.	2022 г.	2023 г.
обвинителни актове	604	724	<b>640</b>
споразумения	428	312	<b>208</b>
предложения по чл.78а НК	122	125	<b>112</b>
<i>общо</i>	<i>1 154</i>	<i>1161</i>	<b>960</b>

#### **Обвинителни актове (ОА).**

Общият им брой **намалява** с **11,60%** спрямо 2022 г., но е с **5,96%** повече от внесените през 2021 г.

В ОП гр.Благоевград обвинителните актове съставляват **58,54%** (49,50%; 52,22%) от внесените в съда прокурорски актове, а в РП гр.Благоевград – **67,43%** (63,58%; 52,35%).

#### **Писмени споразумения (ПС).**

Налице е **съществен спад** на ПС - с **33,33%** в сравнение с 2022 г. и с **51,40%** - спрямо 2021 г.

В ОП гр.Благоевград споразуменията съставляват **41,46%** от внесените в съда прокурорски актове (49,50%; 47,78%), а в РП гр.Благоевград – **19,82%** (24,72%; 36,18%).

#### **Предложения по чл.78“а“ от НК.**

Предложенията по чл.78“а“ от НК също бележат спад – с **10,40%** спрямо 2022 г. и с **8,20%** сравнено с 2021 г.

Всичките **112** постановления съдържащи предложения за прилагане на чл.78“а“ от НК са внесени от прокурори в РП гр.Благоевград. Относителното им тегло в структурата на внесените в съда актове от прокурорите в РП гр.Благоевград възлиза на **12,75%**.

ОП гр.Благоевград няма изготвен такъв прокурорски акт, както е било през 2021 г. при един - за 2022 г.

#### **Изводи:**

Статистическите данни сочат, че през 2023 г. както през предходните две години, с **най-голям относителен дял** са **обвинителните актове**, съставляващи **66,67%** (62,36%; 52,34%) от всички внесени в съда прокурорски

актове. Относителното тегло на ОА продължава да нараства спрямо предходните две години.

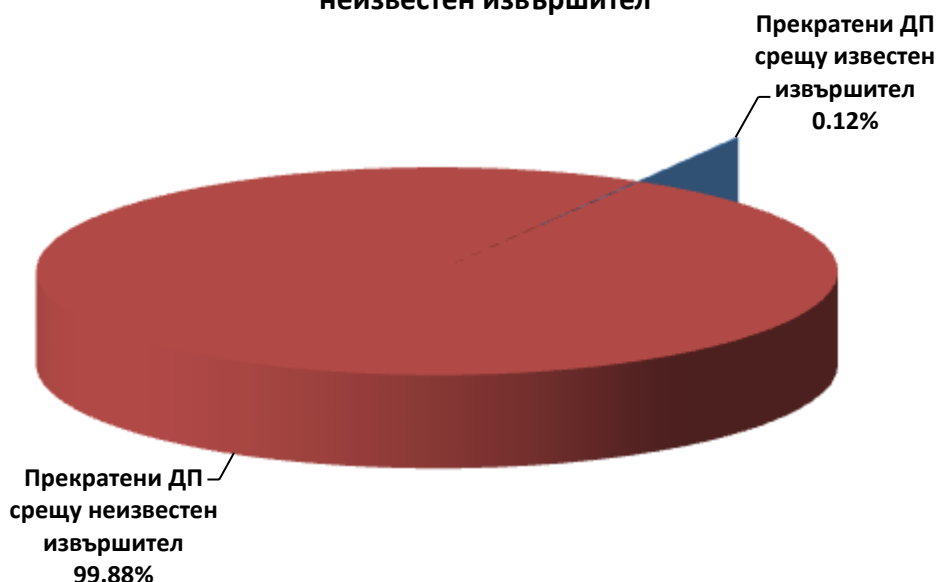
Налице е спад на всеки един от видовете прокурорски актове за внасяне на досъдебните производства в съда.

### **Прекратени досъдебни производства.**

Броят на всички прекратени досъдебни производства през отчетния период е **3 403** (3 192; 2 951). Ръстът спрямо предходните години се дължи основно на по-големия брой прекратени поради изтекла давност дела – **2 402** (2 256; 1 959). Прекратените наказателни производства съставляват **63,92%** (57,73%; 55,31%) от всички решени общо 5 324 ДП.

Постановления за прекратяване на наказателното производство (с изключване на тези по давност) са издадени по **51,18%** (44,81%; 46,31%) от решените по същество дела.

### **Относителен дял на прекратените ДП по давност срещу известен и неизвестен извършител**



Прекратени поради изтекла давност дела са **2 402** (2 256; 1 959) или **70,58%** (**70,68%**; 66,38%) от всички прекратени наказателни производства.

**Само 3** (0; 1) или **0,12%** от прекратените дела са били водени срещу лица привлечени като обвиняеми. Причина за големия брой прекратени поради изтекла давност производства не може и не бива да се търси в прокуратурата, защото разкриването на извършителите на престъпленията е отговорност/задължение на МВР.

На други основания са прекратени общо **1 001** (936; 992) дела, от които 62 (64; 49) - от прокурори в ОП гр.Благоевград и 939 (872; 943) – от такива в РП гр.Благоевград. Общо **69** (76; 90) от тези наказателни производства или **6,89%** (8,12%; 9,07%) са били водени срещу лица привлечени като обвиняеми. **Шест** от делата (3; 3) са прекратени от наблюдаващите прокурори в ОП гр.Благоевград, а **63** (73; 87) – от такива в РП гр.Благоевград.

През отчетния период отново **няма** прекратени ДП внесени в съда по искане на обвиняемия на основание чл.368–чл.369 от НПК.



### Изводи:

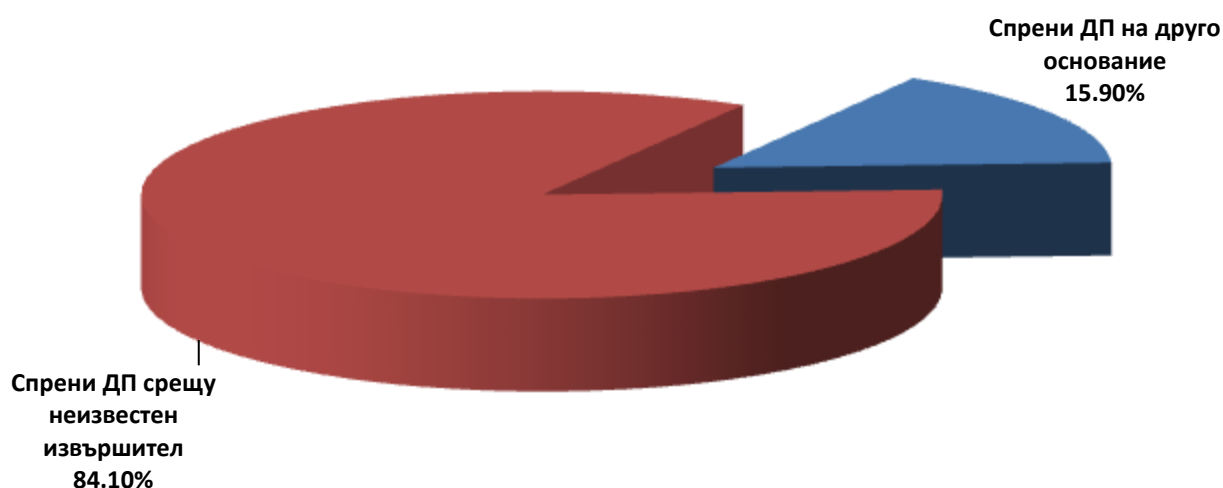
**Няма системен проблем** свързан с прекратяване по давност на делата с привлечени обвиняеми (за последните три години са прекратени общо само **четири** такива дела).

Налице е **спад** както на **абсолютния брой** на прекратените на друго основание производства водени срещу лица привлечени като обвиняеми (с 9,21% спрямо 2022 г. и с 23,33% сравнено с 2021 г.) , така и на **относителния им дял** в структурата на прекратените дела. Тази тенденция е положителна с оглед правилността на преценката при образуване/започване на наказателно производство и през призмата на отговорността на ПРБ по ЗОДОВ.

### Спрени наказателни производства.

Общият брой на спрените наказателни производства през отчетния период е **975** (856; 1 084). Спрените представляват **18,31%** (15,48%; 20,32%) от всичките 5 324 решени дела.

#### Относителен дял на спрените ДП поради неразкриване на извършителя и на друго основание



**84,10%** (87,73%; 88,28%) от наказателните производства са спрени на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК, поради неразкриване на извършителя, а **15,90%** (12,27%; 11,72%) – на друго основание.

Преустановена е **положителната тенденция на спад** на **броя** на спрените наказателни производства и на **относителния им дял** в структурата на общо решените от прокурор дела, която беше характерна за предходните три отчетни периода.

### 2.4 Специални разузнавателни средства.

През 2023 г. прокурорите са изготвили общо **58** (33; 2) искания до съда за прилагане на СРС по образувани/започнати ДП, от които са **уважени 46** (20; 0). **Не са уважени 12** (13; 2) искания.

### Извод:

Отчита се **съществен ръст** както на **исканията** за прилагане на СРС спрямо предходните две години, така и на **уважените** от съда такива.

Изготвени са общо **619** броя (628; 441) искания за справки по ЗЕС, от които от прокурори в ОП гр.Благоевград – 41 (35; 21), а от такива в РП гр.Благоевград – 578 (593; 420).

**Извод:**

Налице е несъществено **намаляване** на тази категория искания с **1,43%** спрямо 2022 г., но те са с **40,36%** повече от тези през 2021 г.

**2.5 Контрол на мярката за неотклонение „Задържане под стража“ и други мерки на процесуална принуда.**

През 2023 г. са изготвени **207** (205; 217) искания по чл.64 от НПК.

**Уважени са 170** (139; 111) искания или **82,13%** (67,81%; 51,15%).

**Не са уважени 26** (22; 34) или **12,56%** (10,73%; 15,67%) от исканията, внесени от прокурори в РП и в ОП гр.Благоевград.

В **13** (8; 6) или точно 50% от случаите е взета мярка за неотклонение „домашен арест“, а в **12** от тях (14; 28) – друга мярка за неотклонение.

Следователно по **12,08%** (10,73%; 15,67%) от всички искания, съдилищата са взели мярка за неотклонение различна от предложената от прокурорите.

**Едно** искане, внесено от прокурор в окръжната прокуратура и **2** такива на прокурори в РП гр.Благоевград **не са разгледани** към 31.12.2023 г. Осем от съдебните производства образувани по искания на районната прокуратура са прекратени.

Протестиран са **6** (8; 27) определения за отказ да бъде взета МН „ЗС“ или срещу определената по-лека такава, от които няма уважени (4; 10), или **0%** (50%; 37,04%). Не са уважени **6** (4; 17) протеста.

През отчетния период са подадени на основание чл.65, ал.7 от НПК общо **4** протеста (5; 8). От тях са уважени **2** (3; 5) или **50%** (60%; 62,50%). Не е уважен само **1** (2; 3).

Лицата, спрямо които е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ са **170** (170; 132). Разпределението по прокуратури е следното.

Прокуратура	Лица с мярка за неотклонение „задържане под стража“
ОП Благоевград	47
РП Благоевград	123

В края на отчетния период, с мярка за неотклонение „задържане под стража“ са **44** (29; 31) обвиняеми по неприключени ДП, от които в срок до 2 месеца – **24** (22; 16), до 8 месеца – **20** (7; 12), до 18 месеца – **0** (0; 3).

През годината е наложена мярка за неотклонение „домашен арест“ на общо **26** (11; 18) обвиняеми.

ОП гр.Благоевград отчита **1** (3; 1), а РП гр.Благоевград - **3** (2; 3) постановления за освобождаване и вземане на друг вид по-лека мярка на задържани лица, на основание чл.63, ал.5 от НПК.

По реда на чл.63, ал.6 от НПК, ОП гр.Благоевград има издадено **1** (2; 0) постановление, а прокурори в РП гр.Благоевград са се произнесли с **6** (2; 23) такива акта.

При условията на чл.234, ал.8 от НПК прокурорите са отменили взетите мерки за процесуална принуда по отношение на **11** (12; 9) обвиняеми.

За поредна година **няма отменена от съда мярка** за процесуална принуда, на основание чл.234, ал.9 от НПК.

Тези данни доказват, че прокурорите упражняват непрекъснат и стриктен контрол за предотвратяване на случаи на незаконосъобразно просрочване на мерките за процесуална принуда.

**2.6 Дейност по чл.83“а“–чл.83“е“ ЗАНН за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица (ЮЛ), които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.**

През 2023 г. няма внесено **предложение** по чл.83“б“ от ЗАНН (1; 0). Внесеното през 2022 г. такова от прокурор в РП гр.Благоевград е уважено от съда.

За последните три години не са правени искания от прокурор за налагане на обезпечителни мерки по реда на чл.83“в“ от ЗАНН.

**2.7 Действия за разрешаване на конкуренция на административно - наказателна и наказателна отговорност.**

Със заповед № РД-02-22/02.11.2017 г. на главния прокурор е утвърдено Указание за правилното прилагане новите нормативни положения в ЗИДНПК (ДВ, бр. 63/2017 г.). Въведени са и промени в отчетността на прокуратурата за събиране на данни по това направление.

През 2023 г. са изготвени **5** (3; 4) предложения по чл.72, ал.1 вр. чл.70, б."д" от ЗАНН, всички от наблюдаващи прокурори в РП гр.Благоевград.

Разгледани от съда са **3** (1; 4) предложения, които са уважени (1; 4). **Няма** неуважени предложения, както през предходните два отчетни периода.

## РАЗДЕЛ III СЪДЕБНА ФАЗА.

### 1. НАКАЗАТЕЛНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР.

#### Образувани, разгледани и решени дела.

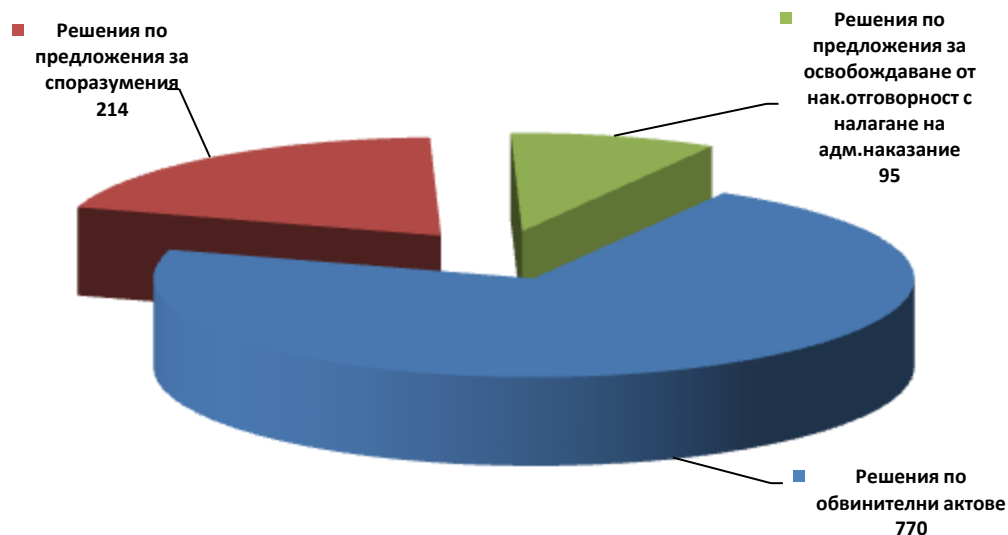
По внесените в съда през 2023 г. общо **960** прокурорски актове (1 161; 1 154;) са образувани **966** дела (**1 178**; 1 182), в които се включват и дела, образувани по прокурорски актове, внесени в края на предходния отчетен период. Налице е спад на образуваните дела спрямо предходните две години, който се дължи на намаляването на внесените в съда актове.

През отчетния период съдът е решил **1 079** дела (1 174; 1 250) по внесени обвинителни актове (ОА), предложения за споразумения (ПС) и постановления/предложения по чл.78“а“ от НК, част от които са образувани през предходни години.

Прокурорите от региона са взели участие в общо **1 616** (1 749; 1 754) наказателни дела с проведени **4 354** (4 317; 4 348) съдебни заседания, от които **647** (651; 608) - разпоредителни.

От образуваните въз основа на ОА дела са решени **770** (742; 687) дела; по предложение за споразумение - **214** (317; 432) и по постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78“а“ от НК - **95** (115; 131).

Решения по внесени в съда прокурорски актове



#### Решения по обвинителните актове.

По решенията от образуваните по внесен **обвинителен акт** дела са постановени **297 осъдителни присъди** (248; 259;), които представляват **38,57%** (33,42%; 37,76%) от решенията по ОА.

През настоящия отчетен период **70** (37; 46) или **23,57%** (14,92%; 17,76%) от тези присъди са издадени по реда на чл.373, ал.3, вр. чл.372, ал.4, вр. чл.371, т.2 от НПК. Налице е ръст с над **89%** на броя на тази категория съдебни актове спрямо 2022 г. и с над **52%** - сравнимо с 2021 г.

През 2023 г. около **едно от всеки три** решени от ОС гр.Благоевград дела, образувани по внесени ОА, приключва след провеждане на тази облекчена процедура в „чистия“ ѝ вид, докато в районните съдилища е така по отношение на почти **едно от всеки четири**.

**С определения за одобряване на споразумение** (по лица) за прекратяване на наказателното производство са приключени **376** (400; 333) дела, образувани по внесен ОА или **48,83%** (53,91%; 48,54%) от решените. Констатира се **преустановяване** на тенденцията за постоянно **увеличение** на броя и на **относителния дял** на тази категория съдебни актове. По такъв начин са решени **50,56%** (55,70%; 51,27%) от делата в районните съдилища и **26,79%** (35,82%; 17,86%) - от тези в ОС гр.Благоевград.

От образуваните по ОА дела, със съдебни решения за освобождаване от наказателна отговорност и **налагане на административно наказание по реда на чл.78“а“ от НК** (по лица) са приключени общо **43** (38; 34) или **5,58%** (5,12%; 4,96%). Налице е ръст на **броя** и на **относителния дял** на тази категория съдебни актове в структурата на делата образувани по внесени ОА.

Следователно с осъдителни съдебни актове са решени **92,98%** (92,45%; 91,25%) от всички приключени дела образувани по внесен ОА.

Оправдателните присъди по обвинителни актове са **32** (32; 31) или **4,16%** (4,31%; 4,52%) от решенията по ОА. Налице е **стабилност** като абсолютни и относителни данни за последните три години.

На основание чл.250 и чл.289 от НПК, наказателното производство е прекратено по **1** дело (4; 8) или по **0,13%** (0,54%; 1,17%) от решенията по образуваните въз основа на ОА дела. **Едно** съдебно наказателно производство е прекратено на основание чл.248“а“, ал.2, предл.2 вр. ал.1 от НПК, а **друго** – на основание чл.288, ал.1 от НПК. Тези две дела са с общо относително тегло **0,26%**.

От внесените с ОА дела са **върнати** на прокурора **19** (20; 22) ДП или **2,47%** (2,70%; 3,06%) от решените дела. Налице е известен **спад** като **абсолютни** и **относителни** данни в проследявания **тригодишен период**.

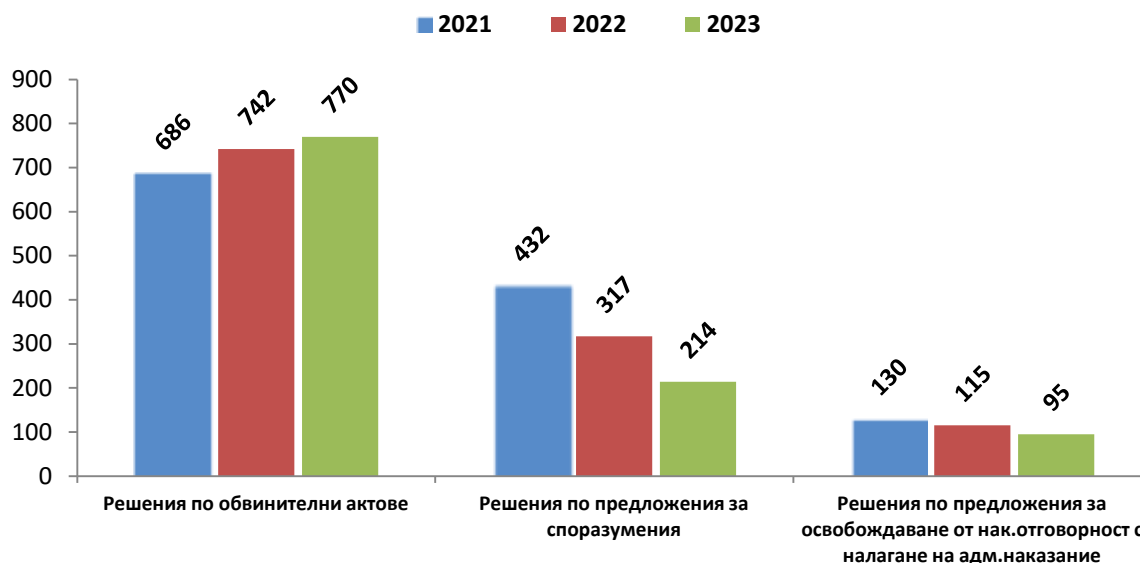
#### **Решения по внесените ПС и постановления по чл.78“а“ от НК.**

От разгледаните и решени от съда **214** (317; 432) дела образувани по **предложения за споразумение** са одобрени **210** (314; 426) ПС или **98,13%** (99,05%; 98,61%). Не са одобрени - **4** (3; 6) ПС или **1,87%** (0,95%; 1,39%) от внесените. Констатира се относителна **стабилност** по този показател.

По решените от съда **95** (115; 131) дела образувани по внесените **постановления за освобождаване от наказателна отговорност** са постановени **89** (105; 116) санкционни решения и **1** оправдателно (7; 6). Относителният дял на осъдителните решения по този вид прокурорски актове е **93,69%** (91,30%; 88,55%), а на оправдателните - **1,05%** (6,09%; 4,58%). Върнати на

прокурора са **5** (3; 8) или **5,26%** (2,61%; 6,11%) от тази категория дела. Няма (0; 1) **прекратено** наказателното производство.

#### Решения по внесени в съда прокурорски актове от РП и ОП



#### Изводи:

##### Положителни тенденции:

Налице е **увеличаване** на **броя** и на **относителния дял** на **осъдителните** съдебни актове, съчетано със **спад** на **броя** и на **относителния дял** на **върнатите** от съда дела, образувани по внесен от прокурора ОА спрямо 2022 г. и 2021 г.

Повече от **два пъти** намалява в сравнение с 2021 г. **броят** и **относителният дял** на **прекратените** от съда наказателни производства по дела образувани по внесени ОА, като **спада** и на относителния дял на **оправдателните** присъди спрямо предходните два отчетни периода.

**Всяка четвърта** осъдителна присъда по дела образувани по внесен ОА е постановена по реда на чл.373, ал.3, вр. чл.372, ал.4, вр. чл.371, т.2 от НПК, което води до значително съкращаване на продължителността на съдебната фаза.

Налице е **ръст** на **относителния дял** на **санкционните** решения по делата, образувани по внесени **постановления** с предложение за **освобождаване от наказателна** отговорност в сравнение с предходните две години.

**Оправдателните** съдебни **актове** по делата, образувани по внесени **постановления** с предложение за **освобождаване от наказателна** отговорност **намаляват шест пъти** спрямо 2022 г. и **седем пъти** сравнимо с 2021 г.

##### Неутрални тенденции:

Постановените **оправдателни** присъди по дела образувани по внесен ОА се задържат на нивото от 2021 г.

**Продължава да е висок** относителният дял на **решенията** с ПС дела от образуванията по внесен ОА. През последните три години така приключват от 48,54% до 53,91% от всички тези дела в региона и от 50,56% до 55,70% от тях

- на ниво районни съдилища. На този фон е необяснима тенденцията за спад на решенията със сключване на ПС досъдебни производства от прокурорите в РП гр.Благоевград. Внасянето с ОА на ДП, които в съдебна фаза се решават с определения за одобряване на споразумения за прекратяване на наказателното производство, води до повишаване на риска от връщане на делото и до забавяне на наказателния процес.

#### **Отрицателни тенденции:**

Решенията от съдилищата наказателни дела **намаляват** спрямо предходните два отчетни периода.

Има **ръст** на броя и на **относителния дял** на съдебните актове за връщане на досъдебните производства внесени с **постановления** с предложение за **освобождение от наказателна отговорност** по реда на чл.78“а“ от НК.

#### **Осъдителни и санкционни решения, осъдени и санкционирани лица.**

През отчетния период са **постановени 1 015** (1 105; 1 168) **осъдителни и санкционни решения** спрямо **1 053** (1 120; 1 224) **лица**, които съставляват **96,16%** (96,47%; 96,91%) от всичките **1 095** (1 161; 1 263) лица с постановени през годината осъдителни и оправдателни съдебни актове.

**Осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт** през отчетната 2023 г. **лица са 1 002** (1 106; 1 178). Относителният им дял от всичките предадени на съд **1 073** (1 227; 1 258) лица възлиза на **93,38%** (90,14%; 93,64%).

Налице е трайна тенденция за запазване на **високия относителен дял** на **осъдените и санкционирани лица – 95,52%** (96,51%; 98%) от всички лица с постановен и **влязъл в сила съдебен акт**.

#### **Въззивни и касационни протести.**

Изготвени са общо **55** протеста (59; 55), от които **50** (57; 49) въззивни и **5** (2; 6) касационни.

От разгледаните **56** въззивни протести, в това число и внесени през предходен период, са уважени **22** или **39,29%** (40,48%; 41,30%). През последните три години около **два** от всеки **пет** разгледани от съда въззивни протести са **уважени**.

Срещу изцяло или частично оправдателни присъди/решения са подадени **33** въззивни протеста. Разгледаните са **43**, в това число и от внесени в предходен период, от които са уважени **16** или **37,21%** (34,48%; 37,50%). През последните три години около **един** от всеки **три** такива протести е **успешен**.

Въззивните протести (извън тези срещу оправдателни присъди и решения) са **17**, като от разгледаните **13** (в това число и внесени в предходен период) са уважени **6**, т.е. **46,15%** (53,85%; 50%). През последните три години **всеки втори такъв протест е уважен**.

Подадените от ОП Благоевград касационни протести са **5** (2; 6), като **всичките**, както през предходните две години са срещу изцяло или частично оправдателни присъди/решения. Никой от тях не е разгледан. През 2022 г. и 2021 г. **няма уважени касационни протести**.

## 2. ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА И ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ.

От внесените общо **960** (1 161; 1 154) прокурорски актове са върнати от съдилищата в региона общо **25** (24; 36). Относителният дял на върнатите дела от общо внесените в съда актове е **2,60%** (2,07%; 3,12%).

Върнати от съда са общо **19** (20; 22) обвинителни актове; **5** (3; 8) постановления по чл.375 от НПК и **1** (1; 6) предложение за споразумение (поради нарушения на закона и процесуалните правила).



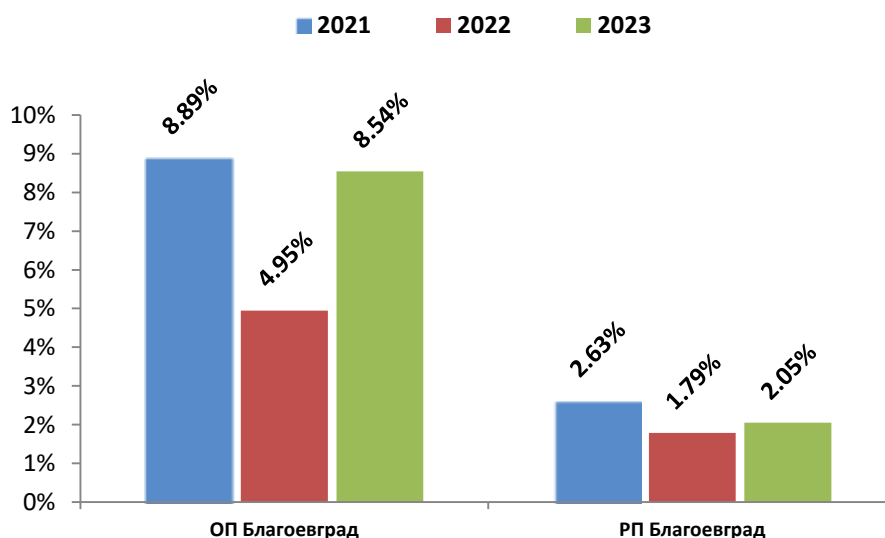
По прокуратури броят на върнатите от съда дела се разпределя както следва:

На **ОП Благоевград** са върнати общо **7** (5; 8) прокурорски акта (всички те са ОА) от внесените в съда общо **82** (101; 90) такива, което съставлява **8,54%** (4,95%; 8,89%).

**РП гр.Благоевград** отчита **18** (19; 28) върнати прокурорски актове (12 ОА, 1 ПС и 5 постановления по чл.78“а“ от НК) при внесени в съда общо **878** (1 060; 1 064), което съставлява **2,05%** (1,79%; 2,63%).



### Относителен дял на върнатите дела спрямо внесените в съда прокурорски актове по прокуратури



#### Заклучения:

Макар и незначително **намалява** броят на върнатите от съда дела в сравнение с предходните две години.

Налице е известно **влошаване** на резултатите спрямо предходните две години в окръжната прокуратура (особено по отношение на 2022 г.) – расте относителният дял на върнатите дела. В РП гр.Благоевград има несъществен ръст на относителния дял на върнатите дела сравнено с 2022 г.

#### Върнати от съда дела по видове внесени прокурорски актове.

Най-много са върнатите от съда дела, образувани по внесени **обвинителни актове** – **19** (20; 22), което съставлява **76%** (83,33%; 61,11%) от върнатите общо **25** (24; 36) дела.

На ОП гр.Благоевград са върнати **7** (5; 6) от внесените **48** (50; 47) **ОА** или **14,58%** (10%; 12,77%), а на РП гр.Благоевград – **12** (15; 16) от внесените **592** (674; 557) **ОА** или **2,03%** (2,23%; 2,87%). От общо внесените във всички съдилища **640** (724; 604) **ОА** са върнати **19** (20; 22) или **2,97%** (2,76%; 3,64%).

От разпоредително заседание, на основание чл.249, ал.2 вр. чл.248, ал.1, т.3 от НПК, са върнати от съда **19** (16; 22) или **100%** (80%; 100%) от всички върнати дела, образувани по внесени в съда **ОА**.

Съдът установява наличие на очевидна фактическа грешка в обвинителния акт (чл.248“а“ от НПК) по **8** (7; 9) дела. **По едно дело** (0; 0) съдебното производство е прекратено на основание чл.248“а“, ал.2, пр.1 от НПК. Няма дело с неотстранена констатирана явна фактическа грешка, по което съдебното производство е прекратено, както и през предходните две години.

Предвидената процесуална възможност с измененията в НПК (ДВ, бр.63/2017 г.) за отстраняване на очевидна фактическа грешка в **ОА**, както и провеждането на разпоредително заседание с участие на страните спомагат за намаляване на върнатите от съда дела.

**Върнати дела образувани по постановления/предложения по чл.78“а“ от НК и предложения за одобряване на писмени споразумения.**

Върнатите от съда дела, образувани по **предложение за освобождаване от наказателна отговорност** с налагане на административно наказание по чл.78“а“ от НК са **5** (3; 8), които съставляват **20%** (12,50%; 22,22%) от върнатите дела.

От съдилищата не са одобрени **4** (3; 6) **предложения за одобряване на ПС**. От тях **1** (1; 6) дело е върнато поради допуснати нарушения на процесуалните правила, което представлява **4%** (4,17%; 16,67%; 0%) от върнатите дела.

Прокурорите са подали общо **15** протеста срещу определения и разпореждания за връщане на дела, **1** (5; 3) от които е изготвен от РП гр.Благоевград срещу съдебен акт за връщане на ДП внесени с постановления с предложение за прилагане на чл.78“а“ от НК.

От въззивни съдилища са разгледани **15** (22; 23) от подадените **15** (27; 25) протеста, като са уважени **7** (12; 15) или **46,67%** (54,55%; 65,22%). Относителният дял на уважените протести остава сравнително висок.

#### **Причини за връщане на делата.**

**По делата наблюдавани от прокурори в РП гр.Благоевград:**

През отчетния период, общият брой влезли в сила съдебни актове за **връщане на дела** на прокурора е **18** (**19**; 28), от които **12** (15; 16) бр. са по дела образувани по ОА; **5** (3; 8) бр. – по предложения за прилагане на чл.78“а“ от НК и **1** (1; 4) – по ПС. Видове **причини** довели до връщане на делото от съда, съгласно посочените в раздел III на Приложение 5 към УНСН:

По т.1 Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем/пострадал. Върнатите дела по този критерий са общо **7** (15; 12) или **38,89%** (78,95%; 42,86%) от всички върнати дела.

По т.2 Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора. По този критерий са върнати общо **7** (3; 8) дела или **38,89%** (15,79%; 28,57%).

По т.3 Връщането на делото се дължи на неотстраняване на допуснати ОФГ или неспазване на седмодневния срок. По този критерий е върнато **едно** дело (0; 0) или **5,56%** (0%; 0%).

По т.4 Връщането на делото се дължи на неодобрено от съда споразумение, внесено по реда на чл.382 от НПК. По този критерий е върнато **едно** дело (1; 4) или **5,56%** (5,26%; 14,29%).

По т.5 Връщането на делото се дължи на липса на основанията по чл.78“а“ от НК. По този критерий са върнати **2** дела (0; 0) или **11,10%** (0%; 0%).

**По делата наблюдавани от прокурори в ОП гр.Благоевград:**

През отчетния период са върнати **7** (5; 8) дела, всички образувани по внесен в съда ОА. Видове причини довели до връщане на делото от съда, съгласно посочените в раздел III на **Приложение 5** към УНСН:

По т.1 Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем/пострадал. Върнати по този критерий са общо **3** (3; 3) или **42,86%** (60%; 37,50%) от всички дела.

По т.2 Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора. По този критерий са върнати **4** (2; 3) дела или **57,14%** (40%; 37,50%).

По т. 4 Връщането на делото се дължи на неодоброено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 от НПК. **Няма** върнато дело по този критерий. Предходната година също не е имало, а през 2021 г. са били 2 или 25,00% от върнатите дела.

#### **Заключение:**

Обобщаването на данните за двете прокуратури сочи, че основните причини за връщане на делата са:

- допуснати във фазата на разследването съществени процесуални нарушения довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия (т.1 от Приложение № 5) – на това основание са върнати **40%** (79,17%; 41,67%) и
- пропуски при изготвяне на ОА и/или на постановлението по чл.78“а“ от НК (т.2 от Приложение № 5) – на това основание са върнати **44%** (16,67%; 30,56%).

**Оправдателни присъди - влезли и невлезли в сила присъди през отчетния период. Относителен дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт. Анализ на причините за постановяване на оправдателните присъди. Дял на оправданите лица по дела от особен обществен интерес спрямо общо оправданите.**

През 2023 г. са постановени общо **33** (39; 37) оправдателни присъди и решения. Относителният им дял спрямо броя на внесените прокурорски актове, съставлява **3,44%** (3,36%; 3,21%), което сочи на **устойчивост** на данните през последните три години – с максимално колебание в рамките на 0,23%.

Оправдателните присъди по делата образувани по внесен ОА са **32** (32; 31), или **4,34%** (4,31%; 4,66%) от постановените решения по тази категория дела. Наблюдава се стабилизиране на абсолютните и относителните статистически данни по този показател през последните три години – с максимално колебание в рамките на 1 присъда или 0,35%. Разпределението на броя им по прокуратури е, както следва:

*Окръжна прокуратура гр.Благоевград – 6* (5; 5);

*Районна прокуратура гр.Благоевград – 26* (27; 26).

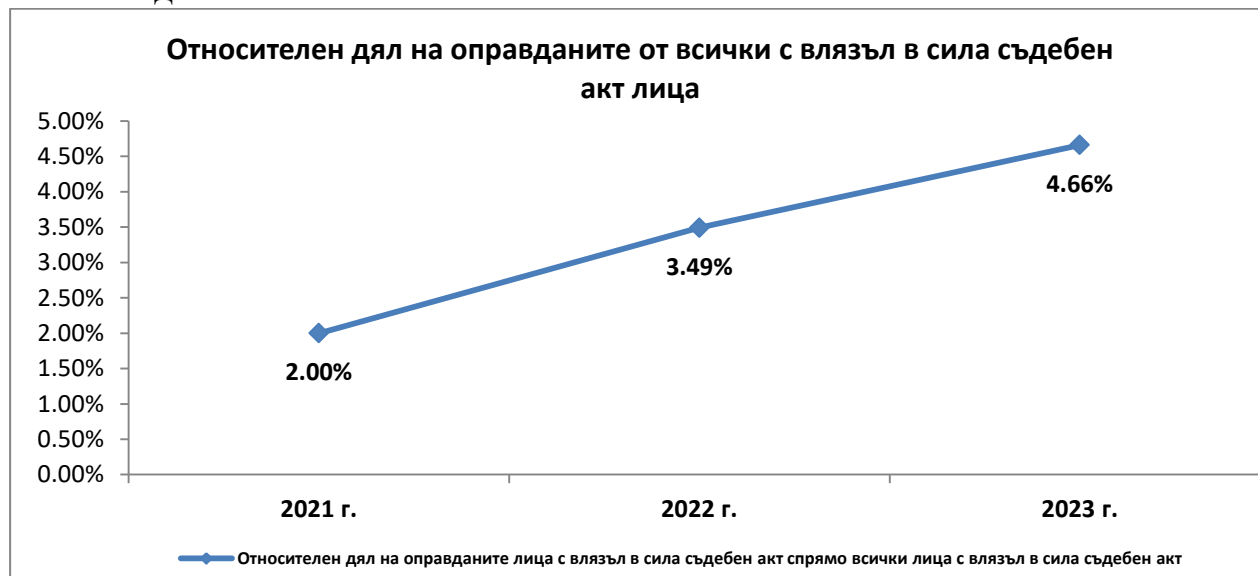
Решението, с което се **оправдава** предаденото на съд лице по внесените **постановления за освобождаване** от наказателна отговорност с налагане на административно наказание е **1** (7; 6) постановено по дело внесено от прокурор в РП гр.Благоевград, както през предходните две години. То съставлява **1,05%** (6,09%; 4,62%) от всички решения по предложенията по чл.78“а“ от

НК. Забелязва се значителен **спад** в абсолютна и относителна стойност в сравнение с предходните две отчетни години.

#### **Оправдани лица.**

Оправданите общо **42** (41; 39) лица са **3,84%** (3,53%; 3,09%) от всичките **1 095** (1 161; 1 263) лица с постановен през годината съдебен акт. Това сочи на сравнителна устойчивост на данните през последните три години – максималното колебание е в рамките на 3 лица или 0,75%.

**С влезли в сила** присъди и решения са оправдани **49** (40; 24) лица, които съставляват **4,66%** (3,49%; 2%) от общо **1 051** (1 146; 1 202) лица с влезли в сила съдебни актове.



#### **Причини за постановяване на влезлите в сила оправдателни съдебни актове.**

По делата **наблюдавани** от прокурори в РП гр.Благоевград:

През отчетния период **оправданите с влезли в сила съдебни актове** по внесени ОА и предложения по чл.78“а“ от НК лица са общо **40** (38; 21), като **27** (35; 18) от тях са предадени на съд с ОА, а **13** (3; 3) – с постановления по чл.78“а“ от НК.

Причините за постановяване на оправдателните съдебни актове по видове причини (съгласно тези, посочени в раздел II от Приложение 5 на УНСН) се разпределят условно в следните групи:

По т.1. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт. По този критерий са оправдани **7** (6; 2) лица или **17,50%** (15,79%; 9,53%) от всички.

По т.2. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство. По този критерий е оправдано **2** (1; 1) лица или **5%** (2,63%; 4,76%).

По т.4. Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство. По този критерий е оправдано **4** (1; 1) лица или **10%** (2,63%; 4,76%).

По т.5. Оправдателната присъда се дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението. По този критерий са оправдани общо **27 (30; 17) лица** или **67,50% (78,95%; 80,95%)**.

#### **Извод:**

Причините за оправдаване на около **две от всеки три** с влязъл в сила съдебен акт **лица** от районните съдилища са посочените в предходната точка.

#### **По делата наблюдавани от прокурори в ОП гр.Благоевград:**

През отчетния период **оправданите с влезли в сила съдебни актове** по внесени ОА **лица** са общо **9 (2; 3)**,

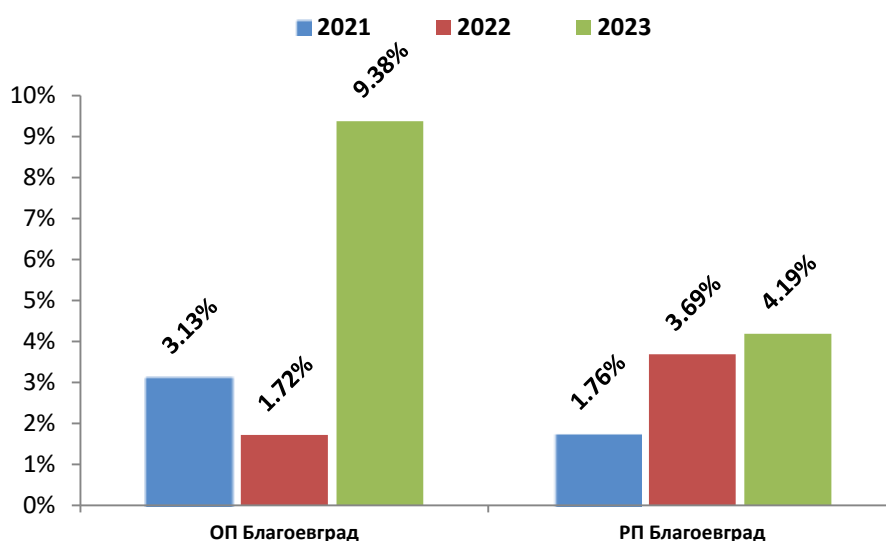
По т.1 Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт. По този критерий са оправдани **2 (0; 1) лица** или **22,22% (0%; 33,33%)**.от всички оправдани.

По т.2. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство. По този критерий са оправдани **2 (1; 2) лица** или **22,22% (50%; 66,67%)**.

По т.4. Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство. По този критерий са оправдани **3 (1; 0) лица** или **33,34%(50%; 0%)**.

По т.5. Оправдателната присъда се дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението. По този критерий са оправдани общо **2 (0; 0) лица** или **22,22% (0%; 0%)**.

**Относителен дял на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт от всички лица с влязъл в сила съдебен акт по прокуратури**



**Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт за престъпления от особен обществен интерес:**

През 2023 г. са оправдани **2** (15; 0) лица по дело наблюдавано в ОП гр.Благоевград.

**Заключение:**

Като отрицателен резултат следва да се отчете **увеличаването на абсолютния брой на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица**, както и на **относителния им дял** в структурата на всички лица с постановен влязъл в сила съдебен акт в ОП и в РП гр.Благоевград, като по-сериозен е ръстът в окръжната прокуратура.

**3. ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР (ГСН).**

Организацията на работата по този надзор е основана на принципа на случайно разпределение на постъпващите нови материали (налице е отделна група ГСН) и се изразява основно в изготвяне и предявяване на искиви молби; изготвяне на писмени отговори по ГПК и участие в съдебно заседание по граждански дела. Няма определени прокурори, които приоритетно да работят по ГСН. За обема и обхвата на дейността на прокуратурата по гражданско-съдебния надзор сочат следните данни:

**Предявени искиве от прокурор.Уважени и неуважени искиве.**

През 2023 г. са предявени общо **14** (14; 14) иска по СК, ГПК, ТЗ и др., всички – от прокурори в ОП Благоевград. От тях са разгледани **3** (10; 8), от които **2** (9; 7) са уважени. **Един иск** е отхвърлен, както е било и през предходните две години. По останалите искиви молби няма постановени решения. Както и през предходните години основната част от предявените от ОП Благоевград искиве са с правно основание чл.155, т.3 от ТЗ и чл.5 от ЗЛС.

**Участие на прокурорите в граждански дела. Изготвени жалби.**

През отчетната година прокурорите от региона са участвали в общо **280** (302; 283) съдебни заседания, проведени по **198** (214; 211) първоинстанционни и въззивни граждански дела. Прокурорите в РП гр.Благоевград са участвали в **180** (198; 177) заседания по **128** (140; 138) дела, а тези в ОП гр.Благоевград – в **100** (104; 106) заседания по **70** (74; 73) дела.

Общият брой на жалбите депозирани срещу първоинстанционни решения е **7** (**8**; 12), от които 4 (6; 10) са подадени от ОП гр.Благоевград и 3 (2; 2) - от РП гр.Благоевград. Разгледана е една жалба подадена от прокурор в окръжната прокуратура, която не е уважена.

През отчетния период прокурорите от ОП Благоевград са участвали по **5** (6; 5) въззивни граждански дела, като всички те са решени. През последните три години няма подадени касационни жалби.

**Дейност по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ), а от 06.10.2023 г. - Закона за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗОНПИ).**

В изпълнение на задълженията произтичащи от ЗПКОНПИ/ЗОНПИ, през отчетната година прокурорите от ОП Благоевград и РП гр.Благоевград са изпратили общо **786** (898; 626) уведомления по чл.25 вр. чл.108 от ЗПКОНПИ/ЗОНПИ.

Прокурорите изпълняват задълженията си по приетите в края на м.11.2019 г. Правила за взаимодействие между ПРБ и КПКОНПИ при прилагане на чл.72“а“ от НПК и по Инструкция № 1/08.04.2020 г. за условията, реда и сроковете за осъществяване на взаимодействието между КПКОНПИ и ПРБ, МФ, МВР, ДАНС, АНС и ИВСС.

#### **4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРБ НА ОСНОВАНИЕ ЗОДОВ. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ И ОБЩИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕШЕНИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪД ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА ПО ДЕЛА СРЕЩУ БЪЛГАРИЯ.**

През 2023 г. в района на ОП Благоевград са решени общо **7** (9; 6) първоинстанционни и въззивни граждански дела по ЗОДОВ. От тях с осъждане на ПРБ са приключили **5** (9; 6) дела.

За отчетния период **са влезли в сила 3** (2; 0) **осъдителни решения** срещу ПРБ. Общият размер на присъдените обезщетения по ЗОДОВ срещу ПРБ по влезлите в законна сила съдебни актове през настоящата година е **21 046 лв.** (28 500 лв.; 0лв.).

По исковете с правно основание чл.2 от ЗОДОВ, по които ПРБ е ответник, прокурорите от района на ОП Благоевград проявяват необходимата процесуална активност. Стремят се да защитят обществения интерес в максимален обем като посочват всички факти, на които основават исканията си и представят доказателства за тях. В изпълнение на задълженията си и разпоредбите на ГПК, всички прокурори са депозирали своевременно отговори на исковите молби, с изложени възражения както по основание, така и по размер на иска, представени са доказателства и са направени доказателствени искания. **Срещу всички осъдителни първоинстанционни съдебни актове са подадени въззивни жалби.**

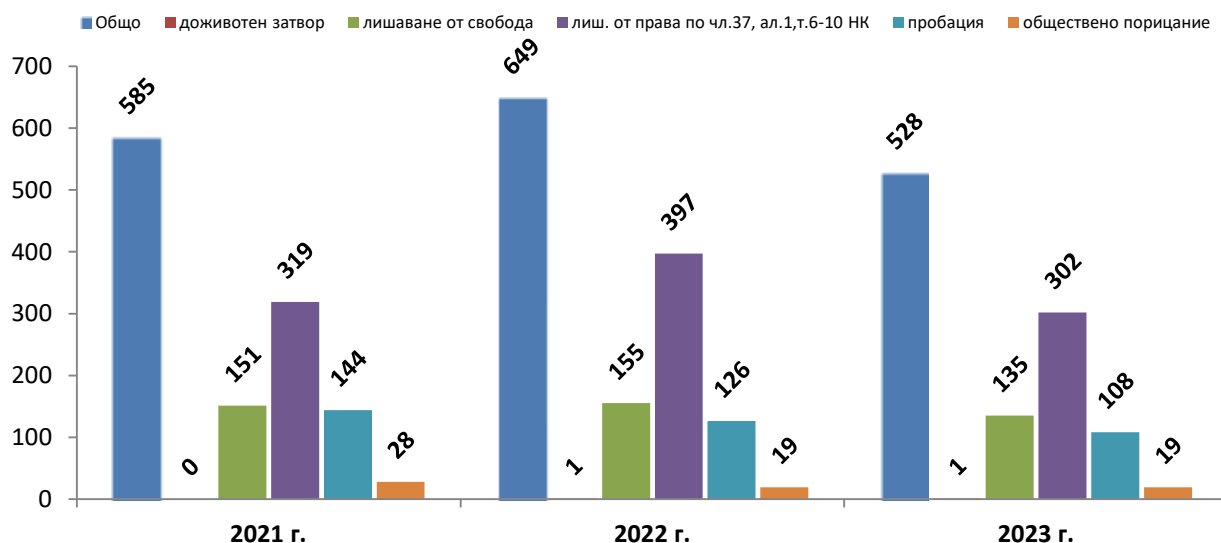
#### **5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ.**

##### **Привеждане в изпълнение на влезлите в сила съдебни актове.**

През отчетния период в ОП и РП гр.Благоевград са получени за привеждане в изпълнение **528** (649; 585) влезли в сила съдебни актове (присъди, споразумения, решения и определения – по лица) с наложени наказания по НК. По видове същите са разпределени както следва:

- наказание „доживотен затвор” – **1** (1; 0);
- наказание „лишаване от свобода” – **135** (155; 151);
- наказание „лишаване от права по чл.37, ал.1, т.6 – 10 от НК – **302** (397; 319);
- наказание „пробация” – **108** (126; 144);
- наказание „обществено порицание” – **19** (19; 28).

### Присъди и споразумения, получени за изпълнение (по лица)

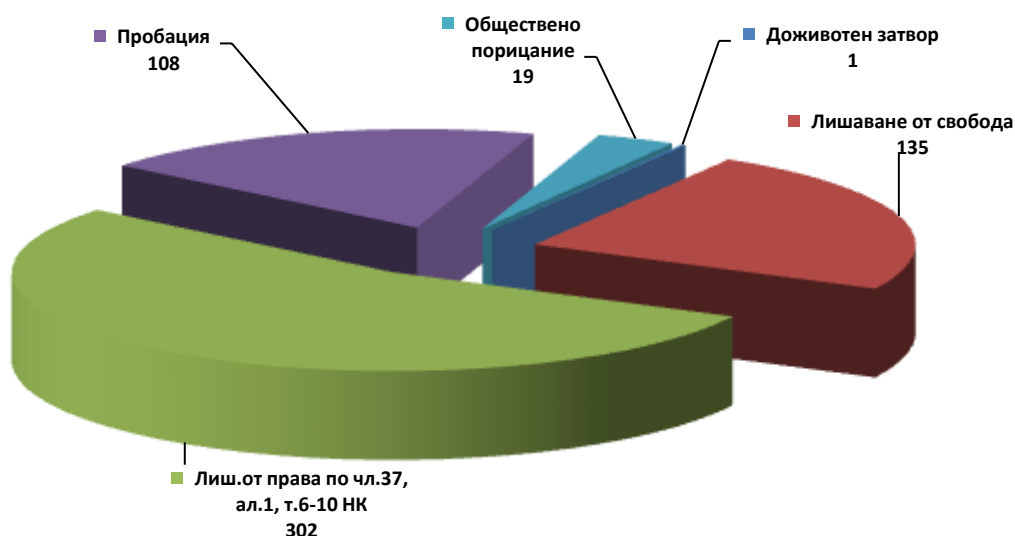


Налице е **спад с 18,64%** спрямо 2022 г. на получените за изпълнение съдебни актове и с **9,74%** - в сравнение с 2021 г.

През 2023 г. са **приведени в изпълнение 512** (634; 565) съдебни актове, което е **96,97%** (97,69%; 96,58%) от общо получените **528** (649; 585) такива.

През отчетния период **реално са изпълнени** (с получаване на потвърждение за начало на изпълнение на наказанията) **533** (618; 591) акта, което е **над 100%** (97,48%; над 100%) от приведените в изпълнение. Разликата над 100% за 2023 г. и 2021 г. се дължи на получени през тях потвърждения по присъди приведени в изпълнение през 2022 г., съответно през 2020 г.

### Видове наказания





Няма постановено **отлагане на изпълнение** на наказанието на основание чл.415 от НПК, за разлика от предходните две години, когато това е направено по отношение на съответно (7; 2) **лица**.

Към края на отчетния период са останали неприведени в изпълнение **4** (2; 9) съдебни актове, което е **0,76%** (0,31%; 1,54%) от общо получените. Тези четири присъдни преписки са на районната прокуратура. С три от влезлите в сила съдебни актове е наложено наказание „пробация“ (1; 5), а с четвъртия - „лишаване от свобода“ (1; 1). Причините тези съдебни актове да не бъдат приведени в изпълнение от прокурора е предстоящо групиране на деянията и определяне на общо наказание. Чакащите групиране на деянията актове са общо **3** (2; 7).

#### **Контрол по изпълнение на присъдите.**

През 2023 г.от прокурори в ОП и РП гр.Благоевград са внесени **56** (52; 62) предложения за групиране на деянията по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК. От тях са уважени **38** (29; 34), което е **100%** (100%; 89,47%) от всички разгледани. Няма (0; 4) неуважени предложения. В края на отчетния период **18** (23; 24) предложения са останали неразгледани. Запазва се тенденцията на много висок относителен дял на уважените предложения, а за последните две години той е максимално възможният.

Статистическите данни дават основание да се направи извод, че в ОП и РП гр.Благоевград продължава стриктно да се спазва Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки (Указанието), утвърдено със заповед № 5306/24.11.2014 г. на главния прокурор.

Изпълнението на задълженията на прокурорите, осъществяващи дейност по изпълнение на наказанията по внасяне на предложения за групиране по реда на чл.306 НПК и участие в съдебни заседания по такъв род производства е от съществено значение за недопускане на неоснователно задържане над срока на лишаване от свобода по определените от съда наказания.

Общият брой на незадържаните лица по изпратените за изпълнение присъди „лишаване от свобода“ към 31.12.2023 г. е **16** (15; 17). Основна причина за това е укриването на осъдените лица в страната и в чужбина. За всички незадържани лица, за които са налице основанията на чл. 36, ал. 1 от ЗЕЕ-ЗА са издадени ЕЗА.

Ежемесечно в ОП Благоевград се получава обобщена справка от ОД на МВР Благоевград за оперативно-издирвателните мероприятия, които са извършени от съответните служители в РУ на МВР, във връзка с установяване местонахождението на осъдените незадържани лица.

Съгласно утвърдените със заповед № РД-04-71/19.02.2018 г. на главния прокурор изменения и допълнения в т.21 от Указанието отпадна задължението за изпращане на обобщени справки относно неизпълнените присъди с наложено наказание лишаване от свобода и доживотен затвор. Същото бе заменено със задължение за периодично ежемесечно актуализиране на данните в електронния Регистър на осъдените лица с неприведени в изпълнение присъди с наложено ефективно наказание лишаване от свобода или доживотен зат-

вор, поради невъзможност да бъдат издирени и задържани. В тази връзка ежесечно се извършва проверка в Регистъра за коректност на въведените данни.

За отчетния период не са изготвени предложения по чл.70 и чл.71 НК, както и по чл.437 и сл. от НПК.

Няма постановено прекъсване изпълнение на наказанието „пробация” от окръжния прокурор по реда на чл.448 от НПК.

През отчетния период прокурорите са участвали в **193** (222; 207) съдебни заседания по **117** (126; 135) дела свързани с изпълнение на наказанията.

**Надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода”, „доживотен затвор” и „пробация”.**

В изпълнение на т.73 б.“г” от Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, административният ръководител на РП гр.Благоевград и негови заместници са извършвали планови и внезапни проверки в сектор „Арест“ Благоевград и сектор „Арест“ Сандански.

През 2023 г. са извършени **54** (48; 47) проверки в ареста в гр.Сандански и **53** (52; 52) в ареста в гр.Благоевград. През 2022 г. е открит нов арест в гр.Благоевград, отговарящ на съвременните нормативни изисквания.

Не са констатирани случаи на неоснователно задържане, нерегламентирани контакти, бягство, обстановка, застрашаваща сигурността в ареста, живота на задържаните лица или на служителите там, не са констатирани случаи на починало лице. Няма установени нарушения на правата на задържаните и на лишените от свобода лица.

#### **Принудителни мерки.**

През 2023 г. в региона на ОП гр.Благоевград са наблюдавани общо **76** (49; 82) преписки за налагане на принудителни мерки, от които **68** (46; 68) са новообразувани.

Внесени са **43** (24; 48) предложения и искания в съда, от които са разгледани **33** (19; 32) и уважени общо **21** (13; 17) или **63,64%** (68,42%; 53,13%) от разгледаните.

Прекратени са **7** (5; 12) дела като причините за това основно са, че по време на съдебното заседание лицето е изявило желание доброволно да постъпи за лечение в съответното медицинско заведение или се подлага на амбулаторно лечение със заявена гаранция за грижи от неговите близки, които не във всички случаи успяват да се справят с поетия ангажимент.

Осигурено е участие на прокурор в **177** (163; 185) съдебни заседания проведени по тази категория дела.

**Извод:** Налице е **съществен ръст** на наблюдаваните преписки (с над 55%) и на внесените в съда предложения и искания (с над 79%) спрямо предходната година.

**РАЗДЕЛ IV**  
**ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА**  
**ВЪРХОВЕНСТВОТО НА ПРАВОТО. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКА-**  
**ЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА**  
**НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ**  
**ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.**

**Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и дела от особен обществен интерес (ДООИ)**

Тези дела са свързани с организирана престъпност, незаконен трафик на хора и наркотици, изпиране на пари, корупция, данъчни престъпления, подправяне на парични знаци и платежни инструменти, злоупотреби със средства на ЕС.

Резултати по ДООИ по видове престъпления:

**Организирана престъпност**

Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (обн., ДВ, бр.32 от 26.04.2022 г.) бяха получени в ОП гр.Благоевград, по компетентност неприключени производства и преписки свързани с организираната престъпност, наблюдавани до 28.07.2022 г. от закритата Специализирана прокуратура. Данните по основни показатели за 2023 г. са, както следва:

Показатели	2022 г.	2023 г.
Наблюдавани ДП	24	26
Новообразувани ДП	0	5
Решени ДП	6	10
Прокурорски актове, внесени в съда	6	2
Лица по внесените в съда прокурорски актове	13	5
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	5	5
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0

През 2023 г. се наблюдавани **26** (24) ДП, като са решени **10** (6) от тях, а по **16** (18) разследването продължава към края на отчетния период.

Внесените в съда дела през 2023 г. са **2** (2), с **2** (6) прокурорски акта (2 ПС), като няма върнати такива.

Осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са **5** (5) лица (с определения за одобряване на ПС). На всички тях са наложени наказания „лишаване от свобода“ (по отношение на две лица - с ефективно изтърпяване), както и „глоба“ (в размер общо на 35 000лв.) .

През 2023 г. броят на **наблюдаваните ДП** свързани с организираната престъпност се увеличава с **8,33%** спрямо 2022 г., който се дължи на новообразуваните ДП, които са **5 (0)**.

### Корупционни престъпления

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Наблюдавани ДП	128	144	133
Новообразувани ДП	38	30	52
Решени ДП	51	77	60
Прокурорски актове, внесени в съда	12	20	8
Лица по внесените в съда прокурорски актове	14	22	8
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	11	18	5
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	1	17	6

През 2023 г. броят на наблюдаваните ДП за корупционни престъпления намалял с **7,64%** спрямо 2022 г. и се е увеличил с **3,91%** сравнено с 2021 г. При новообразуваните ДП е налице увеличение с **73,33%** спрямо 2022 г и с **36,84%** сравнено с 2021 г.

Приключено е разследването по **51 (78; 52) ДП**, а по **70 (62; 69) ДП** – същото продължава към края на отчетния период.

Прекратено е производството по **41 (44; 28) ДП**, а в съда са внесени - **8 (19; 12)**.

Решени от прокурор са **45,11%** (53,47%; 39,84%) от наблюдаваните дела, като те са с **22,08%** по-малко от решените през 2022 г. ДП и със **17,65%** повече от тези през 2021 г.

Внесените в съда прокурорски актове съставляват **13,33%** (25,97%; 23,53%) от решените дела, като има **намаление** на внесените актове с **60%** сравнено с 2022 г. и с **33,33%** - с 2021 г.

През 2023 г. са върнати от съда **2 (1; 1) дела**.

Броят на предадените на съд лица е с **63,64%** по-малко от тези през 2022 г. с и съответно - с **42,86%** сравнено с 2021 г.

Осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт са по-малко със **72,22%** спрямо 2022 г. и с **54,55%** сравнено с 2021 г.

Наблюдава се **намаляване** на броя на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица на годишна база – те са с 11 по-малко спрямо 2022 г.

Със заповед № ЛС – 726/18.03.2014 г. на главния прокурор бе въведен Единен каталог на корупционните престъпления (Каталога), като престъпните деяния са структурирани в три групи съобразно съществуващите дефиниции за корупция в международни актове и породените от тях задължения за Р

България. С последващи заповеди на главния прокурор Каталогът бе изменен и допълнен.

Първа група включва *същинските корупционни престъпления*, кореспондиращи с определението по Гражданската конвенция против корупцията и неподлежащите на резерви задължения за инкриминиране по Наказателната конвенция против корупцията.

Втора група включва състави, свързани с по-широко понятие за корупция, които се отнасят до *незаконни действия на длъжностни лица с вероятен мотив корупционно въздействие* от външни фактори и чужд интерес.

Трета група включва състави, инкриминиращи поведение на длъжностни и други лица, неповлияни непременно от външни фактори или чужд интерес, но представляващи по същество *злоупотреба със служебно положение*.

Спецификата на делата водени за корупционните престъпления по отделните групи съгласно Каталога, може да се види в следващата таблица.

Корупционни престъпления по сегменти	Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Внесени в съда прокурорски актове	Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	Оправдан и лица с влязъл в сила съдебен акт
Същински корупционни престъпления	6	0	2	1	0
Престъпления на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив	65	19	3	1	5
Злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив	62	33	3	3	1
<b>Общо</b>	<b>133</b>	<b>52</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>6</b>

През 2023 г. най-голям е делът на наблюдаваните ДП за *престъпления, извършени от длъжностни лица с вероятен корупционен мотив* – 65 (80; 69), от които 19 (14; 23) новообразувани. В съда са внесени 3 (9; 4) прокурорски акта. Осъдени/санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са общо 1 (6; 8) лица, като оправдани са 5 (0; 1) лица.

От тях, най-характерни са документните престъпления по **чл.311, ал.1** от НК – общо наблюдавани 35 (37; 40) и 13 (9; 15) новообразувани ДП. На второ място са престъпленията по служба по **чл.282-285** от НК – 17 (25; 13) наблюдавани, от които 4 (3; 2) новообразувани, следвани от престъпленията по **чл.219-220** от НК – 9 (9; 3) наблюдавани, от които 2 (0; 2) новообразувани.

**Внесените в съда дела** за престъпление по **чл.311, ал.1** от НК са **3** (6; 2), като има **едно** (5; 4) осъдено и **5** (0; 1) оправдани с влязъл в сила съдебен акт лица. **Няма** (0; 0) внесено в съда ДП за деяния по **чл.282-285** от НК, **няма** и **осъдено** (0; 1) лице. Както предходните две години **няма оправдано** с влязъл в сила съдебен акт лице.

Следват делата за **злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпленията на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив** - **62** (58; 53) наблюдавани, от които **33** (13; 15) новообразувани. В съда са внесени **3** (11; 7) прокурорски акта. Осъдени/санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са общо **3** (12; 1) лица, а **едно** (17; 0) - оправдано.

Най-характерни са присвояванията по чл.201-203 от НК – общо са наблюдавани **37** (43; 41) ДП, от които **12** (9; 7) - новообразувани. Внесените в съда прокурорски актове по чл.201-203 от НК са общо **3** (8; 6), като са осъдени **2** (11; 1) и са оправдани **0** (17; 0) лица с влязъл в сила съдебен акт.

На последно място са **същинските корупционни престъпления** с общо **6** (6; 6) наблюдавани ДП, всички за престъпление по чл.301-307 от НК (**подкуп**), както през предните две години. **Няма** (3; 0) новообразувани дела. **Има** **2** (0; 1) внесени в съда дела по чл.301-307 от НК, като има **едно** (0; 2) осъдено лице и **няма оправдано** с влязъл в сила съдебен акт лице, както през предходните две години.

В голямата си част корупционните престъпления се характеризират с правна и фактическа сложност, изискват продължително разследване във времето със събиране на значителен по обем и сложност доказателствен материал.

Прави впечатление сравнително големият брой на делата, водени за престъпления по служба (по чл.282, чл.283“а“ и чл.284 от НК) – общо **17**, от които **няма** внесено в съда, което потвърждава извода за наличие на сериозни трудности при установяване на включените в предмета на доказване обстоятелства при тези престъпни състави.

Същинските корупционни престъпления са с най-малък дял от всички корупционни престъпления, което може да се обясни с високата латентност на този вид престъпления, извършвани от лица, желаещи уреждане на даден проблем не по законен ред.

#### **Изводи:**

**Негативни тенденции** са: **спад** на ДП с **приключено разследване** и на **решените от прокурор дела** (само спрямо 2022 г.), **съчетан с ръст** на **неприключените наказателни производства**; **намаляване** на броя на **внесените в съда прокурорски актове** и на **осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт лица** спрямо 2022 г. и 2021 г.

**Положителна тенденция** е **намаляване** на броя на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица на годишна база – с 11 по-малко спрямо предходната година.

### Изпиране на пари

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Наблюдавани ДП	7	12	11
Новообразувани ДП	1	5	1
Решени ДП	1	5	2
Прокурорски актове, внесени в съда	1	0	0
Лица по внесените в съда прокурорски актове	1	0	0
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	1	0	0
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

През 2023 г. броят на наблюдаваните ДП за престъпления, свързани с изпиране на пари бележи спад с **8,33%** спрямо 2022 г. и ръст с **57,14%** сравнено с 2021 г., като има **1** (5; 1) новообразувани ДП.

Приключило е разследването по **1** (3; 1) ДП, а на производство в края на отчетния период са останали **9** (7; 6) ДП. Прекратено е **1** (2; 0) наказателно производство, като **няма** внесено в съда (0; 1) ДП.

Решени от прокурор са **18,18%** (41,67%; 14,29%) от наблюдаваните ДП.

През 2023 г. **няма** върнато от съда на прокуратурата (0; 1) ДП. **Няма** и предадено на съд лице (0; 1), нито осъдено с влязъл в сила съдебен акт лице (0; 1). Няма и оправдани с влязла в сила присъда лица, както е било и през предходните две години.

Разследването по тази категория дела се отличава с изключителна фактическа и правна сложност.

### Злоупотреба със средства на ЕС

През 2023 г. се отчита спад на наблюдаваните ДП за престъпления, свързани със **злоупотреби със средства на ЕС** с **35,29%** спрямо 2022 г. и с **50%** сравнено с 2021 г. Новообразувани са **1** (2; 1) ДП.

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Наблюдавани ДП	22	17	11
Новообразувани ДП	1	2	1
Решени ДП	11	9	8
Прокурорски актове, внесени в съда	8	8	1
Лица по внесените в съда прокурорски актове	9	8	1
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	1	10	0
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

От наблюдаваните **11** (17; 22) ДП, най-характерни, както предходните два периода са водени за извършени престъпления по чл.248“а“ от НК - **10** (17; 22).

Приключило е разследването по **5** (10; 10) ДП, а **3** (7; 11) ДП са останали неприключени в края на отчетния период.

Решени са от прокурор **8** (9; 11) ДП, като **6** (0; 2) са прекратените наказателни производства.

Внесен е в съда **един** (8; 8) прокурорски акт от тази категория престъпления, като **няма** (10; 1) осъдени с влязла в сила присъда лица.

**Има върнато** от съда **едно** (1; 1) дело.

**Няма оправдано** с влязъл в сила съдебен акт **лице**, както е било и през предходните две години.

Обективни трудности при разследването на тази категория ДП: значителен обем и сложност на събраните доказателства, вкл. документи; нерядко широкия кръг лица, за чиято дейност се събират доказателства; затруднения при разкриването на банковата и на данъчната и осигурителна тайна; доказването на престъпния състав от субективна страна.

**Изводи:**

**Негативни тенденции са: спад на ДП с приключено разследване и на решените от прокурор дела; съществено намаляване на броя на внесените в съда прокурорски актове и на осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт лица спрямо 2022 г. и 2021 г.**

**Престъпления против паричната и кредитната системи – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти**

През отчетната година е налице спад на наблюдаваните ДП с почти **23%** спрямо 2022 г. и с **8,22%** сравнено с 2021 г. Новообразуваните дела са с **18,75%** по-малко от 2022 г. и идентични на тези през 2021 г.

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Наблюдавани ДП	73	87	67
Новообразувани ДП	26	32	26
Решени ДП	58	63	45
Прокурорски актове, внесени в съда	4	8	11
Лица по внесените в съда прокурорски актове	6	8	12
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	8	8	7
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0



Приключило е разследването по **30** (65; 60) ДП, а не е приключило по **19** (21; 13) в края на отчетния период.

Решените през 2023 г. дела са намалели с **28,57%** спрямо 2022 г. и с **22,41%** сравнено с 2021 г.

Прекратени са **17** (40; 32) наказателни производства, а в съда са внесени **11** (8; 4) ДП.

Данните за осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт лица за последните три години са стабилни.

И през настоящата година **няма върнато дело и оправдано** с влязла в сила присъда **лица**, както е и през предходните две години.

**Заключение:** като **положителна тенденция** се отчита увеличението на внесените в съда прокурорски актове спрямо предходните две години.

### Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС.

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Наблюдавани ДП	147	161	181
Новообразувани ДП	39	50	47
Решени ДП	73	68	81
Прокурорски актове, внесени в съда	16	11	13
Лица по внесените в съда прокурорски актове	21	19	17
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	18	16	14
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	3	2	2

През отчетната година е налице увеличение на наблюдаваните ДП с **12,42%** спрямо 2022 г. и с **23,13%** сравнено с 2021 г.

Новообразуваните дела намаляват с **6%** спрямо 2022 г. и са с **20,51%** повече от тези през 2021 г.

Приключено е разследването по **63** (63; 63) ДП, а по **93** (89; 73) то продължава към края на отчетния период.

Прекратени са **41** (35; 33) дела, а в съда са внесени **13** (11; 16).

Има **две** (2; 1) върнати **дела** за данъчни престъпления.

По отношение на осъдените с влязла в сила присъда лица се отчита намаление с **12,50%** спрямо 2022 г. и с **22,22%** сравнено с 2021 г.

**Има 2** (2; 3) **оправдани** с влязла в сила присъда **лица**.

#### Изводи:

През 2023 г. се наблюдава **увеличаване** на наблюдаваните, решените и внесените в съда (само спрямо 2022 г.) ДП от тази категория и **спад** на осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица, само спрямо предходните две години.

## Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Наблюдавани ДП	601	544	523
Новообразувани ДП	270	295	247
Решени ДП	472	370	341
Прокурорски актове, внесени в съда	138	123	111
Лица по внесените в съда прокурорски актове	164	132	131
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	149	131	125
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	5

Отчита се спад на наблюдаваните ДП с **3,86%** спрямо 2022 г. и с **12,98%** сравнено с 2021 г. Броят на новообразуваните също е намалял с **16,27%** спрямо 2022 г. и с **8,52%** сравнено с 2021 г.

Приключено е разследването по **235** (344; 454) ДП, а по **171** (143; 118) то продължава към края на отчетния период.

Прекратени са **103** (124; 131) наказателни производства, а в съда са внесени **108** (134; 137) ДП.

**Върнати** са от съда **две дела** (1; 3).

Осъдени с влязъл в сила съдебен акт са **125** (131; 149) лица, а **оправдани** - **5** (0; 0).

За извършени общоопасни престъпления по чл.354б.“а” – б.“в” от НК са наблюдавани **505** (537; 590) ДП, от които **236** (291; 263) новообразувани.

Най-голям е броят на делата по чл.354“а” от НК – **325** (350; 336), от които за: придобиване, държане и всички др. форми на изпълнителното деяние по ал.1 – **70** (63; 55); по ал.2 – **14** (28; 14); придобиване/държане по ал.3 – **179** (187; 187) и маловажен случай по ал.5 - **62** (72; 80).

Следват наблюдавани ДП за престъпления по чл.354“в” от НК – **180** (187; 254).

Наблюдавани са **18** (7; 11) дела за контрабанда на наркотични вещества.

И през тази отчетна година продължава да стои открит проблемът по разкриването на извършителите на престъпленията с предмет наркотични вещества – най-вече на такива по чл.354“в” от НК. Затрудненията произтичат от това, че иззетите от полицейските органи наркотични вещества се откриват в селскостопански постройки или в помещения от жилища, които се обитават от цели семейства или повече от две домакинства и доказването на отглеждането и фактическото държане от конкретно лице е трудно. Понастоящем индийският коноп/канабисът се отглежда в труднодостъпни имоти или местности от ДГФ и това затруднява доказването на авторството на деянията.

### Изводи:

И през 2023 г. се отчита **спад** на наблюдаваните ДП, както и на предадените на съд, респ. и на осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица, спрямо предходните две години. Има **ръст** на наблюдаваните ДП за контрабанда на наркотични вещества.

### Трафик на хора

Наблюдаваните ДП за престъпления, свързани с трафик на хора през 2023 г. намалява с **7,69%** спрямо 2022 г. и с **42,86%** сравнено с 2021 г., а на новообразуваните се е увеличил **три пъти** сравнено с 2022 г. и със **80%** спрямо 2021 г.

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Наблюдавани ДП	21	13	12
Новообразувани ДП	5	3	9
Решени ДП	12	10	4
Прокурорски актове, внесени в съда	3	3	2
Лица по внесените в съда прокурорски актове	4	3	3
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	3	6	1
Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

Приключено е разследването по **2** (10; 11) ДП, а по **8** (3; 9) то продължава към края на отчетния период.

През 2023 г. са внесени в съда **2** (3; 3) ДП.

Осъдени с влязъл в сила съдебен акт са общо **1** (6; 3) лица.

Има **едно** (0; 0) **върнато дело** от съда, като **няма** оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, както през предходните две години.

Пострадалите лица по наблюдаваните през 2023 г. дела за незаконен трафик на хора са общо **14** (7; 15), от които няма (0; 1) мъже, а всички (7; 14) са жени – като от тях 4 (0; 2) са непълнолетни и няма малолетни (0; 1) девойки. Няма защитени свидетели по реда на НПК по делата за престъпления, свързани с незаконен трафик на хора през последните три години.

**Структурно разпределение на наблюдаваните ДП, съобразно съставите на престъпленията по НК:**

- по чл.155 от НК – **5** (6; 12), като всички са с цел развратни действия;
- по чл.159“а“ от НК – **7** (5; 6), като всички са с цел развратни действия;
- по чл.159“б“ от НК – **няма** (0; 1), с цел развратни действия;
- по чл.159“в“ от НК – **няма** (1; 1) с цел развратни действия;
- по чл.159“г“, предл.1 от НК – **няма** (0; 0).
- по чл.182“б“, предл.1 от НК – **няма** (1; 1).

### Изводи:

През 2023 г. се наблюдава лек спад на наблюдаваните ДП, но ръст на новообразуваните ДП и задържане броя на предадените на съд лица спрямо предходната година.

Ясно очертана е тригодишна тенденция за липса на оправдани с влязла в сила присъда лица.

### Наказателни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Наблюдавани ДП	31	28	47
Новообразувани ДП	13	14	20
Решени ДП	23	17	31
Прокурорски актове, внесени в съда	21	12	20
Върнати от съда дела	0	0	1
Лица по внесените в съда прокурорски актове	21	12	23
Осъдени лица, с влязъл в сила съдебен акт	23	14	24
Оправдани лица, с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

Налице е увеличаване на наблюдаваните дела, водени срещу непълнолетни извършители на престъпления от общ характер – с **67,86%** спрямо 2022 г. и с **51,61%** в сравнение с 2021 г.

Новообразуваните ДП са със **42,86%** повече от предходната година и с **53,85%** сравнено с 2021 г.

Отчита се увеличение с **66,67%** спрямо 2022 г. на внесените в съда актове и спад с **4,76%** сравнено с 2021 г., като данните са **почти идентични** с тези за предадените на съд лица.

През 2023 г. има **едно (0; 0) върнато** от съда дело водено за престъпление извършено от непълнолетно лице.

Броят на осъдените с влязъл в сила съдебен акт непълнолетни лица се е увеличил със **71,43%** сравнено с 2022 г. и с **4,35%** - спрямо 2021 г.

Както през предходните два отчетни периода, **няма оправдан** с влязла в сила присъда **непълнолетен деец**.

Данните по основни показатели в тригодишния период са, както следва:

Прекратените наказателни производства са **11 (4; 2)**, като материалите по **1 (3; 0)** от тях са изпратени на компетентната Комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните за налагане на възпитателни мерки по ЗБППМН, т.е. делата са прекратени на основание чл.243, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.1, т.8 вр. чл.61 от НК.

**Структурно разпределение** на наказателните производства, съобразно систематиката на НК.

През 2023 г. най-голям е относителният дял на делата за извършени от непълнолетни престъпления по глава пета от Особената част на НК „Престъпления против собствеността“, които съставляват **48,94%** (64,29%; 67,74%) от наблюдаваните ДП от тази категория. На тях се падат **55%** (58,33%; 71,43%) от внесените в съда прокурорски актове, с които са предадени на съд **56,52%** (58,33%; 77,78%) от всички непълнолетни извършители. За такива деяния са осъдени с влязъл в сила съдебен акт **41,67%** (71,43%; 73,92%) от непълнолетните подсъдими.

Следват делата за престъпления по глава втора „Престъпления против личността“, които съставляват **25,53%** (14,29%; 19,36%) от наблюдаваните ДП. На тях се падат **10%** (8,33%; 19,05%) от внесените в съда прокурорски актове, с които са предадени на съд **8,70%** (8,33%; 14,81%) от непълнолетните извършители. За такива деяния са осъдени с влязъл в сила съдебен акт **25%** (7,14%; 13,04%) от непълнолетните подсъдими.

На трето място са ДП за престъпления по глава единадесета „Общопасни престъпления“, които съставляват **23,40%** (21,43%; 12,90%) от наблюдаваните ДП. На тях се падат **30%** (33,33%; 9,52%) от внесените в съда прокурорски актове, с които са предадени на съд **30,43%** (33,33%; 7,41%) от непълнолетните извършители. За такива деяния са осъдени с влязъл в сила съдебен акт **29,17%** (21,43%; 13,04%) от непълнолетните подсъдими.

През 2023 г. има **едно** внесено в съда дело за престъпления по глава осма „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“, като е осъдено с влязъл в сила съдебен акт **едно** лице.

### **Обобщени изводи, мерки и предложения**

Основните фактори, обуславящи престъпността сред непълнолетните през 2023 г., продължават да са преди всичко нисък жизнен стандарт, безработица, бедност, нездрава семейна среда, занижен родителски контрол, трудова неангажираност, ниско ниво на образование на непълнолетните, което води до липса на възпиращи фактори.

В работата по преписки и дела, водени срещу непълнолетни, не се наблюдават сериозни проблеми и затруднения. Налице е много добро взаимодействие между разследващи органи и наблюдаващи прокурори, както и с местните комисии за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни и с инспекторите от детските педагогически стаи.

Спецификата на тази категория преписки и дела се обуславя най-вече от субекта на престъплението. Това налага проверките и разследванията да се провеждат по-бързо. Бързината включително при постановяване на прокурорския акт, осигурява навременна реакция на държавата, независимо дали тя се изразява в отказ да се възбуди наказателно преследване, възпитателна мярка по ЗБППНП или като крайна мярка – налагане на наказание по НК. Качеството на провежданите проверки и разследвания следва задължително да се обвързва с проява на особена грижа към личността на непълнолетните.

Училищната и социална ангажираност са част от основните функции на същинската дейност за ограничаване на престъпността сред непълнолетните.

Предприемането на конкретни превантивни мерки е задължение на всички институции, както и на неправителствените организации. Съвместните им усилия имат решаващо значение за постигане на успех. Наказателното преследване и осъждането на подрастващите е приложимо само като крайна мярка.

#### **Извод:**

Наблюдават се редица положителни резултати в работата по тази категория дела. Най-важните от тях са наличието само на **едно върнато** от съда дело и липсата на **оправдани** с влязъл в сила съдебен акт непълнолетни **извършители** (след 2017 г.).

#### **Престъпления, извършени от служители на МВР**

През 2023 г. общият брой на наблюдаваните преписки, образувани за полицейско насилие от служители на МВР е **9** (1; 1), като **2** (1; 1) **не са решени** към края на отчетният период.

Наблюдавано през отчетния период е **1** (2; 2) ДП от тази категория. **Няма** прекратени (0; 0) и спрени (0; 0) наказателни производства. През отчетния период е решено **едно** ДП, което е внесено в съда с обвинителен акт срещу едно лице, но наказателното производство не е приключило.

Както и през предходните две години няма върнати на прокурора дела и/или оправдани с влезли в сила съдебни актове лица.

#### **Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и задържане под стража.**

Няма образувани преписки за насилие в местата за лишаване от свобода, нито е наблюдавано такова ДП, както и през предходните два отчетни периода

През последните три години не са внасяни в съда дела от тази категория, респ. няма осъдени и оправдани лица.

Както и в предишните два отчетни периода няма образувани наказателни производства за престъпления против държавната тайна и за неправомерно използване на СРС.

#### **Престъпленията извършени при условията на домашно насилие.**

От 2022 г. **се отчитат** статистически данни относно **престъпленията** извършени при условията на **домашно насилие** (таблица 4.8).

През 2023 г. общият брой на наблюдаваните преписки, образувани за престъпления свързани с домашно насилие е **74** (63), от които **67** (56) – новообразувани. Решени са **62** (57) от тях.

Наблюдаваните ДП са **65** (41), от които **47** (27) – новообразувани. Решените дела са **21** (24), от които **12** (14) са прекратени. В съда са внесени общо **8** (8) прокурорски актове, с които са предадени на съд **8** (8) лица. С влезли в сила съдебни актове са осъдени **8** (7) лица, а **едно** (1) е оправдано.

От тази категория престъпления са пострадали общо **55** (29) лица, от които **8** (3) мъже, всички пълнолетни и **47** (26) жени – от тях **3** (1) **непълнолетни** девойки и **едно** (0) **малолетно** момиче.

#### **Престъпления с дискриминационен елемент.**

От 2022 г. за **първи път се отчитат** статистически данни относно **престъпления с дискриминационен елемент** (таблица 4.9).

През отчетния период **няма** (2) наблюдавани преписки, образувани за престъпления с дискриминационен елемент, както и новообразувани (1).

Наблюдаваните ДП са **3** (3), от които **няма** (2) – новообразувани. Решените дела за **2** (0), като едно от наказателните производства е прекратено, а другото - спряно. Няма внесени в съда прокурорски актове, нито осъдени и/или оправдани с влезли в сила съдебни актове лица.

## РАЗДЕЛ V МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО.

Прокурорите от региона на ОП Благоевград са работили по общо **315** (190; 226) преписки/дела с международен елемент и са участвали в **348** (214; 283) съдебни заседания по НПК и ЗЕЕЗА. РП гр.Благоевград няма такива участия (2; 0).

### **МОЛБИ ЗА ПРАВНА ПОМОЩ (МПП) и ЕВРОПЕЙСКИ ЗАПОВЕДИ ЗА РАЗСЛЕДВАНЕ (ЕЗР)**

**Изпратени** са за изпълнение общо **125** (73; 86) МПП и ЕЗР, от които от ОП гр.Благоевград - **39** (23; 34), а от РП гр.Благоевград – **86** (50; 52).

За изпълнение са **получени** общо **189** (113; 161) МПП и ЕЗР, от които в ОП гр.Благоевград – **111** (67; 97), а в РП гр. Благоевград – **78** (46; 64).

### **ЕВРОПЕЙСКИ ЗАПОВЕДИ ЗА АРЕСТ (ЕЗА)**

През 2023 г. в ОП гр.Благоевград са получени за изпълнение **11** (12; 19) **ЕЗА**.

Издадена е само **една** ЕЗА (1; 0) от прокурор в ОП гр.Благоевград, като тази пасивност се дължи основно на издадени от ЕСПЧОС редица решения. Общо **10** (9; 10) лица са задържани по дела по ЗЕЕЗА.

### **ЕКСТРАДИЦИЯ, ТРАНСФЕР НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА И ТРАНСФЕР НА НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА**

През отчетния период в ОС гр.Благоевград има образувано **едно** (1; 2) производство за екстрадиция. Съдът първоначално е задържал исканото лице, но тъй като материалите по случая не са постъпили в нормативно определени срок, същото е било освободено. През предходните два отчетни периода е **допуснато изпълнението** на молбите чрез **предаване** на исканите лица – по едно за всяка от годините.

**Получени са 3** молби за трансфер на наказателни производства (две от които в РП гр.Благоевград). Наблюдаващите прокурори от районната прокуратура са прели молбите за основателни, а този от окръжната прокуратура е изпратил материалите на Министерство на правосъдието, по компетентност. През предходните два отчетни периода няма входящи такива молби.

**Не са правени искания** до ВКП за трансфер на наказателни производства и **няма** провеждани консултации по чл.483-чл.484 от НПК, както през предходните две години. Прокурор от ОП гр.Благоевград е участвал в **пет** (5; 3) производства по признаване и изпълнение на присъда на чужд съд, в които процедури са признати актове по отношение на **3** (4; 3) осъдени лица. По **две** производства (0; 0) е отказано признаване на присъдите на чуждите съдилища.

### **Изводи:**

1. Прокуратурите от региона продължават да бъдат „нетни донори“ при МПП/ЕЗР и най-вече при ЕЗА. През 2023 г. входящите МПП/ЕЗР са с **51,20% повече** от изходящите (54,79%; два пъти повече през 2021 г.). При **ЕЗА диспропорцията е драстична**, особено през последните три години – на общо



двете издадени се падат **четиридесет и две** получени. През настоящата 2024 г. ще може да се прецени дали новата законодателна уредба ще допринесе за увеличаване на изходящите ЕЗА.

2. Най-натоварени с преписки и с участия в съдебни заседания по международно правно сътрудничество през последните три години са прокурорите от ОП гр.Благоевград. Отново се отчита **ръст** на участието в **съдебни заседания** по дела с международен елемент – с **62,62%** в сравнение с 2022 г. и с **22,97%** спрямо 2021 г. През предишната година бе констатирано преустановяване на тази тенденция, което обаче се оказва временно явление.

## РАЗДЕЛ VI ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРИТЕ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

### **1. Състояние и организация на дейността по административно-съдебния надзор и надзора за законност по прилагането на закона.**

Административно-съдебният надзор (АСН) и надзора за законност във връзка със защитата на обществения интерес и правата на гражданите (НЗ) са две от съществените направления в дейността на прокуратурата, които непрекъснато разширяват своето значение и обхват. Същите очертават онзи комплекс от правомощия и задачи, които утвърждават ролята, мястото и функцията на прокуратурата като една от най-значимите държавни институции, гарантираща еднаквото и правилно прилагане на закона по отношение на всички лица. Ефективното осъществяване на тези правомощия на прокурора е пряко обусловено от кадровото обезпечаване, квалификацията на прокурорите, тяхната натовареност, нормативната уредба и взаимодействието с отделните специализирани държавни контролни органи.

Дейността по АСН и НЗ в ОП гр.Благоевград и РП гр. Благоевград се осъществява от обособен административен отдел в окръжната прокуратура и прокурорите от районна прокуратура. Тези прокурори се ръководят от разбирането, че ефективното упражняване на правомощията им по АСН и НЗ допринася за утвърждаване ролята на прокуратурата за правилното прилагане на закона и отстояване принципите на законността.

#### ***1.1 Кадрово обезпечаване, квалификацията на прокурорите, натовареността по видове надзори и средно на един прокурор.***

През 2023 г. за работа по НЗ и АСН са определени **2** прокурори от ОП гр. Благоевград и **0** от РП гр. Благоевград, вкл. съставните ѝ териториални отделения. Реално работилите обаче са **6**, тъй като **4** от РП са осъществявали инцидентно такава дейност.

Административният отдел при ОП гр. Благоевград се състои от **двама** прокурори по щат, работещи преимуществено по административно-съдебния и общия надзор за законност. През първото шестмесечие в тези надзори е включен трети прокурор с **50%** натовареност.

Натовареността на прокурорите по административно-съдебния надзор в голяма степен е предопределена от тази на регионалния административен съд. По-голяма част от делата са от касационно наказателно-административен характер, със задължително участие на прокурор.

Извън участие в съдебно заседание по административни дела, при отчитане на натовареността на прокурорите от отдела, следва да се включи и дейността им по решаване на преписки, извършване на общонадзорни проверки, възложени от по-горна прокуратура, по самоинициатива след самосезиране по материали от средствата за масова информация и по сигнали на граждани и организации.

По повечето преписки е извършена лична проверка от прокурорите чрез изискване на становища и документи от административни органи.

Въпреки обема на осъществена дейност по надзора за законност работата на прокурорите не е отчитана адекватно поради липса на критерии за оценка. По преписки, по които е осъществена лична проверка, проверени са множество административни актове, проведена е кореспонденция с различни органи и като краен резултат е постановена резолюция коефициента на натовареност в УИС е нула. След приемане на новите правила за натовареност от ВСС /в сила от 01.01.2024г./ този проблем в голяма степен е решен.

Наред с тази дейност на прокурорите от отдела през отчетната година са възлагани за довършване преписки и наказателни производства по следствия надзор, известен процент новообразувани и образувани в предходен период, по които са били определени за наблюдаващи прокурори. Освен това прокурорите от отдела са участвали в съдебни заседания по н.о.х.дела при разглеждане на внесените от тях обвинителни актове.

В РП гр. Благоевград няма обособен административен отдел. Прокурорите, определени да работят по АСН и НЗ, освен тази дейност участват с всички останали прокурори и по другите дейности на съответната прокуратура. Поради тази причина натовареността им е голяма.

### ***1.2. Проблеми при прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба и предложения за законодателни промени.***

Прокурорите от административния отдел осъществяват постоянно наблюдение и анализират съдебната практика по административни дела на ВАС и на АС гр. Благоевград. При подготовката и участието в съдебно заседание по административни дела затрудненията на прокурорите произтичат от динамичната, често променяща се законова и подзаконова нормативна уредба, както и противоречивата съдебна практика.

## **2. Дейност по административно-съдебния надзор за законност на административните актове.**

В ОП гр.Благоевград и РП гр.Благоевград и съставните ѝ териториални отделения през 2023 г. дейността по АСН се осъществява от 2 прокурори по щат и реално работещи 6, разпределени по следния начин:

ОП гр.Благоевград – 2 по щат; реално работили 2

РП гр.Благоевград – 0 по щат; реално работили 4

В НЗ в ОП гр.Благоевград са 2 прокурори .В РП гр.Благоевград по щат са 24 , но реално работили по надзора за 22.9 . Или общо за двете прокуратури по щат са 26 ,а реално работили 24,9 прокурори.

За натовареността на прокурорите по АСН са показателни цифровите данни за:

Година	Общ брой адм. дела	Общ брой съд. заседания	Адм. дела по закон	По Указание на главния прокурор	По лична преценка
2023 г.	762	983	739	22	1
2022 г.	611	782	590	20	0
2021 г.	614	703	607	7	0

Натовареност на прокурорите по АСН:

При **административните дела** с участие на прокурор е налице ръст с 24,71% спрямо 2022 г. и с 24,10% в сравнение с 2021 г.

При **съдебните заседания по административни дела** с участие на прокурор се отчита значителен ръст – с 25,70% сравнено с 2022 г. и увеличение с 39.82% спрямо 2021 г.

**Решените преписки по АСН** са 896 (708 – 2022г.; 664- 2021г.) или със 26,55 % повече от 2022 г., респ. с 34,94% - спрямо 2021 г.

**Средната натовареност на прокурор по АСН** е 276,3 (46 ; 47,5) . Големата разлика се обяснява с това , че предходните години РП е посочила , че всички прокурори участват в надзора и процентно дейността е разпределена между тях , а сега реално работилите по АСН там са само 4. Фактически дейността почти изцяло е на прокурорите от ОП ,които участват по закон в административни дела .

### ***2.1 Участие по закон в съдебни заседания по административни дела.***

От образуваните административни дела, с участието на прокурор са 70 (68; 74) първоинстанционни дела или с **2,94% повече** от 2022 г. и съответно - с **4 дела по-малко** от 2021 г.

От тях: 3 (17; 23) дела са образувано по внесени протести срещу подзаконови нормативни актове и 3 (5; 9) по предложения за възобновяване по ЗАНН. Следователно налице е съществен спад на внесените в съда прокурорски актове от посочените категории.

Значително по-малкият брой протести срещу нормативни актове на ОбС през отчетния период може да се обясни с обстоятелствата предходните години имаше анализ на същите и усилено оспорване на незаконосъобразни норми в подзаконови нормативни актове. Това мотивира общинските съвети и те започнаха сами да ги изменят или отменят и да ги привеждат в съответствие със закона. Най-често това става след сезиране от прокурора в хода на извършвана проверка. По този начин се постига бърз ефект, без да се стига до съдебно производство, като ефективността в никакъв случай не е по-малка.

Продължава тенденцията за намаляване на делата, образувани по ЗО-ДОВ. Но за сметка на това образуваните са в повечето случаи са с висока цена на иска , докато преди се претендираха основно неприсъдени адвокатс-

ки възнаграждения по административно-наказателни производства. Това води до множество заседания по тях с изслушване на свидетели и експертизи с различна материя в зависимост от спора.

Касационните административни дела са 689 (538; 531) или с **28.06%** повече от 2022 г. и съответно с **29.75%**, сравнено с 2021 г.

Прокурорите от РП гр.Благоевград са взели участие в **4** (4 ; 9) дела , по които са проведени **4** (10 ; 11) **съдебни заседания**.

Прокурорите от ОП-Благоевград са взели участие в **758** (607 ; 605) дела, по които са проведени **979** (772 ;692;) **съдебни заседания**. Ръстът на делата спрямо предходните две години е с **24.87%**, респ. с и **25,28%**, а на участията в заседания – с **26,81%** и съответно – с **41,47%**.

**2.2 Участие по преценка в дела, представляващи важен държавен или обществен интерес съгласно указание № 4496/13.10.2014 г. на главния прокурор и по лична преценка на прокурора.**

През 2023 г. прокурорите от ОП гр.Благоевград са участвали в **22** (20; 7) дела по Указание на главния прокурор. Това са основно производства по обжалване на ДРА. През отчетната година прокурор от ОП-Благоевград е участвал в **1** дело по лична преценка. През 2022 година също по **1** ,а 2021г. няма такива участия.

**2.3 Подадени прокурорски актове до съда и резултатите по тях.**

През 2023 г. са внесени **3** протеста. От тях два са уважени, а един - **неуважен**, като е подаден касационен протест срещу съдебния акт, който е оставен без уважение.

През 2022г. протестите също са били **3** .От тях **2** са уважени и **1** частично уважен.

През 2021 г. няма внесени протести и предложения. От разгледаните общо **5** от предходни години са уважени **4**, а един - не е уважен.

През 2023 г. са образувани **3** (5 ; 9) дела по предложения за възобновяване по чл.70 и сл. от ЗАНН. Всички са уважени.

**3. Дейност на ОП Благоевград и на РП гр.Благоевград по надзора за законност.**

Дейността на ОП гр.Благоевград и РП гр.Благоевград по НЗ през отчетната година се осъществяваше в съответствие с предоставените на прокуратурата правомощия от Конституцията на Република България, ЗСВ, АПК. Прокурорите извършиха проверки освен по указания от ВАП и такива по повод на излъчени или публикувани материали по местните и национални медии, проверки по жалби и сигнали на граждани и при самосезиране след отделяне на материали от преписки и досъдебни наказателни производства. Обикновено те се осъществяват лично от прокурора чрез изискване на информация и становища от различни институции. Проверки са възлагани и на административни органи.

### ***3.1 Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2023 г. и сравнение с предходните две години.***

В ОП гр. Благоевград тази дейност се осъществява от 2 прокурори /през първото шестмесечие, подпомагани от трети с 50% натовареност по НЗ/.

В РП гр. Благоевград те са 24 по щат при реално работили 22,9. Не са били освободени от разпределение и решаване на преписки и дела по останалите надзори.

Средната натовареност на прокурор по НЗ през отчетния период е 42,2 (43,6 ; 27,6) преписки. За ОП гр.Благоевград тя е 108 (127,1 ; 140,5), а за РП гр.Благоевград - 36,5 (36,2 ; 18,9).

Общонадзорната дейност през отчетния период се е изразила в няколко насоки: разкриване на правонарушения и предприемане на мерки за отстраняването им, възстановяване на нарушени права и предотвратяване извършването на престъпления. Продължи проверката по реда на НЗ върху административните актове, издавани от местната изпълнителна власт (областна и общински администрации), съобразно правомощията им по ЗА, ЗМСМА, ЗОБС, ЗДС, ЗОП и съответните подзаконовни нормативни актове по прилагането им.

В много случаи, когато при изискване на копия от документи от ОбС се посочва в каква връзка са необходими и в кратък срок местният законодател сам отменя или изменя незаконосъобразните норми. Тогава прокурорът се произнася с резолюция за прекратяване на преписката, но в резултат именно на намесата на прокуратурата се стига до желания резултат.

Често в самото постановление за възлагане на проверка на административен орган се указва и предприемане на мерки за отстраняване на нарушение или за произнасяне в определена насока. В този случай прокурорският акт инкорпорира в себе си и предложението, макар да не се отчита като такова статистически и крайният акт по преписката е резолюция.

От прокурорите са извършени проверки в различни области от дейността на държавни и общински органи и издадените административни актове.

Общонадзорните преписки през 2023 г. са 1050 (1 204 ; 771). Налице е спад с 12.79 % спрямо 2022 г. и ръст с 36,18% в сравнение с 2021 г.

Новообразуваните преписки са 913 (1119; 738), а останалите от предходен период – 137 (85; 33) преписки. Налице е спад с 69 бр. на новите преписки спрямо 2022 г. и ръст с 23,71,% , сравнено с 2021 г.

Преписките, образувани по искане на граждани и организации са 182 (332 ; 203), а по инициатива на прокурор - 868 (872; 568).

Към 31.12.2023 г. са останали неприключени 64 преписки, от които 35 са на етап проверка и 29 са за решаване при прокурор. Само една преписка на ОП гр.Благоевград е извън срока за решаване.

Прокурорите са решили 986 (1100; 686; ) преписки от общо образувани 1050 (1204; 771). От тях 983 (1091 ; 665;) са решени по същество, а 3 (9 ; 21) са изпратени по компетентност.

### ***3.2 Планирани и извършени проверки за законност (примери) - ефективност на проверките, в т.ч. на различните способности за проверка, проблеми по прилагането на закона.***

ОП гр.Благоевград и РП гр.Благоевград извършиха проверки в различни области и направления, с оглед защита на обществения интерес.

През отчетната година при осъществяване правомощията си по чл.145 ал.1 т.1-3 от ЗСВ, ОП гр. Благоевград и РП гр. Благоевград са извършили общо 1551 (1 987 ;1 240) проверки. Отчита се намаление на проверките с 21,94%, сравнено с 2022 г. и увеличение с 25,08%, спрямо 2021 г. Прокурорите използват всички способности за проверка, предвидени по чл.145 от ЗСВ.

През отчетния период по реда на чл.145 ал.1 т.1 от ЗСВ са извършени 148 (334;256) проверки. По този на чл.145 ал.1 т.2 от ЗСВ – 1123 (1328 ;756). Проверки по реда на чл.145 ал.1 т.3 от ЗСВ – 280 (325 ;228). Всички те са приключени в законов срок.

При НЗ почти винаги е използван комбиниран подход на проверка – лично от прокурора, с изискване на документи и възлагане, но липсва такава колона в таблица 7.1.

### ***3.3 Взаимодействие със специализираните контролни органи (централни и териториални) и с други държавни и общински органи с контролни функции – форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и по-дългосрочен план.***

При осъществяване на НЗ през отчетната година прокурорите от региона са поддържали добро взаимодействие със специализираните контролни органи. Не е констатиран отказ на контролен орган да извърши възложена проверка, експертна справка или да предостави информация, материали и сведения.

### ***3.4 Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове (уважени, неуважени)-протести срещу незаконосъобразни административни актове, предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл. 102 във вр. с чл. 99, т. 1 от АПК. Образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.***

Дейността по надзора за законност обхваща проверка за законосъобразност на издадените административни актове, установените закононарушения и предприетите действия от прокурорите за отстраняването им.

Проверени са 5978 (5408 ; 5 851) административни актове (нормативни, общи, вътрешнослужебни). Установени са 12 (24 ; 52) нарушения.

През 2023 г. в съда са разгледани 3 протеста по АПК. Тенденцията е към намаляване ,сравнено с предходни години.

Изготвени са 17 (19;48) предложения. Отчита се спад в сравнение с предходните отчетни периоди.Уважените предложения са 8 (15 ;32), а 9 - не са разгледани до края на отчетния период..

Запазва се тенденцията за уважаване на подадените протести и предложения, което сочи на осъществяван ефективен контрол върху дейността на административните органи и издаваните от тях актове.

Няма образувани досъдебни производства по преписка по НЗ.

### **Приоритети, проблеми и предложения за преодоляването им.**

Прокурорите от РП гр.Благоевград, отговарящи за НЗ не са освободени изцяло от решаване от преписки и дела по другите видове надзори. Натова-реността им ги затруднява при извършването на проверките по НЗ, тъй се сблъскват с недостиг на време като ресурс, необходим за запознаване с приложимата правна уредба от административното законодателство, което търпи чести законодателни промени. Въпреки това се полагат усилия за извършване на проверките в кратък срок .

Като приоритетни в дейността по надзора за законност следва да останат проверките, свързани с упражнявания постоянен надзор за законност върху актовете (ИАА, ОАА и ПНА) на органите на местната власт и управление, както и тези на регионалните структури на специализираните контролни органи. Препоръчително е избягване на дублиращи проверки, извършвани от прокуратурата и от специализиран контролен орган. При констатации за престъпление или на предпоставки за намеса на прокуратурата, с оглед компетентността ѝ администрацията винаги може да ни сезира и да се вземе адекватно отношение.



## РАЗДЕЛ VII

### АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

#### **1. Кадрово обезпечаване на прокурорите и служителите.**

През 2023 г. в ОП гр.Благоевград и РП гр.Благоевград са работили реално **50,73** прокурори при **67** щатни бройки в края на отчетния период.

Те са разпределени по следния начин:

**1.1 ОП гр.Благоевград** – реално работили **16,43** прокурори при **19** длъжности по щат към 31.12.2023 г., включващи административен ръководител - окръжен прокурор (незаета от 01.08.2023 г. до края на отчетния период), двама заместници на административния ръководител и **16** прокурори (15 заети и 1 незаета щатни бройки).

Със заповед № РД-07-578/23.05.2022 г. на главния прокурор на Р България един прокурор от ОП гр.Благоевград е командирован да изпълнява функциите на прокурор в ОП гр.Сливен, считано от 25.05.2022 г. Със заповед № РД-07-1261/24.11.2023 г. на главния прокурор на РБ, считано от 01.12.2023 г. е прекратено командироването му, тъй като с решение по протокол № 42/15.11.2023 г. на ПК на ВСС, на основание чл. 160, във вр. с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, той е назначен на длъжност „заместник на административния ръководител-заместник окръжен прокурор“ на ОП гр.Сливен.

Поради служебна необходимост и с цел преодоляване на значителната натовареност на прокурорите в ОП гр.Благоевград със заповед № РД-07-109/02.06.2022 г. на административния ръководител на ОП гр.Благоевград един прокурор от РП гр.Благоевград е командирован да изпълнява функциите на прокурор в ОП гр. Благоевград, считано от 13.06.2022 г. за срок не повече от 12 месеца, на мястото на продължително отсъстващ от работа прокурор. Със заповед № РД-07-606/26.05.2023 г. на главния прокурор на РБ той е командирован да изпълнява функциите на прокурор в ОП гр.Благоевград на свободна щатна длъжност, до заемането ѝ чрез конкурс, считано от 13.06.2023 г. Във връзка с влязло в сила решение на ПК на ВСС по т.7.1 от протокол № 27/19.07.2023 г., със заповед № РД-07-795/01.08.2023 г. на главния прокурор на РБ е прекратена командироването му.

С решение на ПК на ВСС по т.7.1 от протокол № 27/19.07.2023 г., на основание чл. 169, ал. от ЗСВ, административният ръководител на ОП гр. Благоевград, поради изтичащ на 31.07.2023 г. втори мандат и е преназначен на длъжност „прокурор“ в ОП гр.Благоевград, считано от 01.08.2023 г. Със същото решение на ПК на ВСС по т. 7.2 един от заместник административните ръководители е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител-окръжен прокурор“ на ОП гр.Благоевград, считано от 01.08.2023 г.

Със заповед РД-07-126/02.10.2023 г. на и. ф. административен ръководител на ОП гр. Благоевград един прокурор от РП гр. Благоевград е командирован да изпълнява функциите на прокурор в ОП гр.Благоевград, на мяс-

тото на мястото на продължително отсъстващ от работа прокурор, за срок от 6 месеца, считано от 30.10.2023 г.

Съдебните служители през 2023 г. по щат са 44.

На 20.12.2022 г. бяха обявени конкурси за заемането на една свободна бройка за длъжността „младши специалист-счетоводител“ и две бройки за длъжността „съдебен деловодител“ по заместване. На 17.08.2023 г. беше обявен конкурс за заемането на една бройка за длъжността „съдебен деловодител“ по заместване, а на 24.11.2023 г. – за заемането на една свободна бройка за длъжността „системен администратор“.

С трудови договори № 11/09.03.2023 г., № 12/09.03.2023 г., № 13/09.03.2023 г. и № 135/31.10.2023 г. са назначени трима служители на длъжност „съдебен деловодител“, считано от 10.03.2023 г. и 01.11.2023 г. по заместване и един съдебен служител на длъжност „младши специалист-счетоводител“, на свободна щатна бройка, считано от 10.03.2023 г.

Със заповед № 34/04.08.2023 г., заповед № 121/24.08.2023 г. и заповед № 137/29.11.2023 г., считано от 09.08.2023 г., 05.09.2023 г. и 01.01.2024 г., са прекратени трудовите правоотношения с трима служители (назначени на длъжност „системен администратор и двама съдебни деловодители), на основание чл. 325, ал. 1, т. 1 от КТ, а със заповед № 138/04.12.2023 г., считано от 29.11.2023 г. е прекратено трудовото правоотношение на един съдебен служител на длъжност "експерт, обществени поръчки“, на основание чл. 325, ал. 1, т. 11 от КТ.

**1.2 В ОСЛО при ОП гр.Благоевград** – реално са работили **8** следователи при **13** по щат - от тях **11** заети (**9** щатни бройки за длъжността следовател) и **2** незаети (за младши следовател).

Към 01.01.2023 г. следователите по щат са **12**, има **1** незаета – за младши следовател.

С решение на ПК на ВСС по протокол № 3 от 26.01.2022 г. (обн. ДВ бр.9 от 01.02.2022 г.), една щатна бройка за младши следовател е обявена за заемане чрез конкурс. След приключване на задължителното обучение в Националния институт на правосъдието, с решение по протокол № 24, т. 8.3 от заседание на ПН на ВСС от 28.06.2023 г., на основание чл. 258, ал. 3 от ЗСВ е назначен и встъпи в длъжност младши следовател, считано от 03.07.2023 г.

С решение по т. 3.2.1 от протокол № 34 от заседание на ПК на ВСС, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ е разкрита една щатна длъжност „следовател“ в ОСЛО при ОП гр. Благоевград.

С решение по т. 6.1 от протокол № 44 от заседание на ПК на ВСС, проведено на 29.11.2023 г., на основание чл. 160, във вр. с чл. 243 от ЗСВ, един от младши следователите в ОСЛО при ОП гр. Благоевград е назначен на длъжност „следовател“ в ОСЛО при ОП гр. Благоевград, а с решение по т. 6.10.1 от същия протокол, вторият младши следовател е назначен на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в СГП, считано от датата на вземане на решението.

С решение на ПК на ВСС по протокол № 2 от 23.01.2023 г. (обн. ДВ бр.12 от 03.02.2023 г.), две щатни бройки за младши следовател са обявени за

заемане чрез конкурс. След приключване на конкурсната процедура, с решение № 27/19.07.2023 г. на ПК на ВСС е приет окончателният списък на одобрените кандидати. След приключване на задължително обучение в Националния институт на правосъдието, в началото на м.юли 2024 г. предстои встъпване в длъжност на двама младши следователи.

Считано от 01.04.2021 г. един следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград е командирован да изпълнява функциите на следовател в НСлС със заповед № РД-07-302/29.03.2021 г., изменена със заповед № РД-07-740/26.08.2021 г. на главния прокурор на РБ и към края на отчетния период продължава да бъде командирован там.

Със заповед № РД-07-898/01.08.2022 г., изменена със заповед № РД-07-1413/01.11.2022 г. на главния прокурор на РБ, следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград е командирован да изпълнява функциите на следовател в СЛО на СГП, на свободна щатна длъжност, считано от 01.08.2022 г., а със заповед № РД-07-708/10.07.2023 г. на и. ф. главен прокурор на РБ е прекратено неговото командироване, считано от 10.07.2023 г.

С решение по протокол № 36 от заседание на ПК на ВСС, проведено на 11.10.2023 г. и протокол № 39 от заседание на ПК на ВСС, проведено на 25.10.2023 г., на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ двама следователи са придобили статут на несменяемост, с оценки от атестирането „много добра“.

Със заповед № РД-07-819/11.08.2023 г. на и. ф. главен прокурор на РБ, един следовател от ОСЛО при ОП гр. Благоевград е командирован да изпълнява функциите на следовател в Следствения отдел в СГП, за срок от 6 месеца, считано от 01.09.2023 г.

Към 31.12.2023 г. следователите по щат са **13**, има **2** незаети длъжности за младши следовател.

Общият брой на прокурорите и следователите в ОП гр.Благоевград към 31.12.2023 г. по щатно разписание е **32**, а на служителите – **44**. Съотношението между магистрати и служители е **1/1,37**.

**1.3 РП гр.Благоевград** – реално работили през годината са **34,3** прокурори, при **48** по щат, включващ административен ръководител, шестима заместник районни прокурори, **35** щатни длъжности „прокурор“ (**30** заети и **5** незаети) и **6** длъжности „младши прокурор“ (**3** заети и **3** незаети). Част от прокурорите изпълняват длъжността си в териториалните отделения в гр.Гоце Делчев, гр.Разлог, гр. Сандански и гр.Петрич.

Със заповед № 853/10.08.2022 г. на АП гр.София прокурор от РП гр.Благоевград е командирован да изпълнява функциите на прокурор в СРП, считано от 15.08.2022 г. Със заповед № 74/24.01.2023 г. на АП гр.София е прекратено неговото командироване, считано от 01.02.2023 г.

Със заповед № РД-07-606/26.05.2023 г. на главния прокурор на РБ, прокурор от РП гр.Благоевград е командирован да изпълнява функциите на прокурор в ОП гр.Благоевград, считано от 13.06.2023 г. Със заповед № РД-07-795/01.08.2023 г. на и. ф. главен прокурор на РБ неговото командироване е прекратено.

Със заповед № 825/04.08.2022 г. на АП гр.София, прокурор от РП гр.Благоевград е командирован да изпълнява функциите на прокурор в СРП, считано от 15.08.2022 г. Със заповед № 922/10.08.2023 г. на АП гр.София е прекратено неговото командироване, считано от 16.08.2023 г.

Със заповед № РД-07-126/02.10.2023 г. на ОП гр.Благоевград, прокурор от РП гл. Благоевград е командирован да изпълнява функциите на прокурор в ОП гр. Благоевград, за срок от 6 месеца, считано от 30.10.2023 г.

С решение по протокол № 27 от заседание на ПК на ВСС, проведено на 19.07.2023 г., двама младши прокурори от РП гр.Благоевград са назначени на длъжност „прокурор“ в РП гр. Благоевград.

С решение на ПК на ВСС по протокол № 3 от 26.01.2022 г. (обн. ДВ бр.9 от 01.02.2022 г.), две щатни бройки за младши прокурори са обявени за заемане чрез конкурс. След приключване на задължителното обучение в Националния институт на правосъдието, с решение по протокол № 24, т. 7.25 и т. 7.29 от заседание на ПК на ВСС от 28.06.2023 г., на основание чл. 258, ал. 3 от ЗСВ двама колеги бяха назначени и встъпиха в длъжност „младши прокурор“, считано от 03.07.2023 г.

През 2023 г. двама прокурори от РП гр.Благоевград са повишени в ранг „прокурор в ОП“, трима са повишени в ранг „прокурор в АП“, а други двама – в ранг „прокурор във ВКП“.

С решение по протокол № 2 от заседание на ПК на ВСС, проведено на 25.01.2023 г., на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ е извършено извънредно атестиране на един прокурор, с оценка от атестирането „много добра“.

Кадровата обезпеченост към края на отчетния период е недостатъчна за качественото изпълнение на професионалните задължения на прокурорите от РП гр.Благоевград.

Към 31.12.2023 г. щатът за съдебни служители в РП гр. Благоевград е **58,5** щатни бройки“.

Съотношението между прокурори и служители е **1/1,65**.

## **2. Професионална квалификация на магистратите и служителите.**

Необходимостта от повишаване на професионалната квалификация на магистратите и съдебните служители е обоснована от динамиката на промени в нормативната база, увеличаващото се разнообразие на формите на престъпна дейност и постоянно повишаващите се очаквания и изисквания към работата на магистрати и администрация (обща и специализирана).

### **2.1 Обучение на магистрати.**

През отчетния период са проведени общо **37** обучителни мероприятия, в които вземат участие магистрати от ОП гр. Благоевград, РП гр. Благоевград и съставните ѝ териториални отделения. Семинарите бяха организирани: по линия на ВКП (6 бр.), по линия на НИП (9 бр.) и от други институции и организации (общо 22 бр.). Подробни данни за организаторите, темите и участващите магистрати са отразени в Приложение № 1 към този раздел.

### **2.2 Обучение на съдебни служители.**

Служителите от региона са взели участие в общо **19** обучителни мероприятия, в които вземат участие служителите от ОП гр. Благоевград, РП

гр.Благоевград и съставните ѝ териториални отделения. Подробни данни за организаторите, темите и участващите служители се съдържат в Приложения № 1 към този раздел.

**3. Отношение към професионалната квалификация на магистратите** имат провежданите през отчетния период работни съвещания с различни участници и предметен обхват – 4 бр., както и резултатите от проведените атестационни процедури – за извънредно атестиране на прокурор от РП гр. Благоевград и атестиране за придобиване статут на несменяемост на следователи от ОСЛО при ОП гр. Благоевград с „много добра” комплексна оценка.

#### **4. Кадрово обезпечаване на разследващите органи.**

##### **4.1 Окръжен следствен отдел при ОП гр.Благоевград**

Към 31.12.2023 г. щатът на следователите в ОСЛО при ОП гр.Благоевград е **13**, включващ завеждащ ОСЛО при ОП гр.Благоевград, **9** следователи и **3** младши следователи (**2** незаети).

Реално работилите следователи през годината са **8**.

Няма необходимост от увеличаване на щата.

**4.2 Областна дирекция на МВР гр.Благоевград, сектор БОП, граничните полицейски управления в региона на ОП гр.Благоевград, Териториална дирекция Митница София, обслужваща района на област Благоевград.**

4.2.1 По данни на **ОД на МВР гр.Благоевград** през 2023 г. в отдел „Разследване” са изпълнявали служебните си задължения **1** началник на отдел „Разследване“ и **64** по щат като разследващи полицаи общо от различни категории (**62** заети и **3** свободни щатни бройки). От тях **1** началник на отдел „Разследване“ (главен разследващ полицай), главен разследващ полицай в отдел „Разследване“ - **2**, началник на сектор/главен разследващ полицай – **6** и **56** младши-старши разследващи полицаи. Реално работили през 2023 г. са **51** разследващи полицаи. Не се сочи необходимост от увеличаване на щата на разследващите полицаи през 2023 г.

4.2.2 В **сектор БОП гр.Благоевград** през отчетния период са работили **3** разследващи полицаи от отдел 07 „Разследване“ при ГДБОП-МВР, колкото е щата на сектора. Не се сочи необходимост от увеличаване на щата на разследващите полицаи през 2023 г.

4.2.3 В **ГПУ Благоевград** при РДГП гр.Кюстендил има назначен със заповед **1** разследващ полицай. Не е необходимо увеличаване на щата на разследващите полицаи през 2024 г.

4.2.4 В **ГПУ Гоце Делчев** при РДГП гр.Смолян през 2023 г. е изпълнявал служебните си задължения един разследващ полицай. Сочи се, че към настоящият момент, не е необходимо да се увеличава щата на разследващите полицаи през 2024 г.

4.2.5 В **ГПУ Златарево** при РДГП гр.Кюстендил през 2023 г. са работили двама разследващи полицаи. Няма необходимост от увеличаване на щата на разследващите полицаи през 2024 г.

4.2.6 В ГПУ **Петрич** при РДГП гр.Смолян са назначени трима разследващи полицаи. Сочи се, че не съществува необходимост от увеличаване на щата на разследващи полицаи през 2024 г.

4.2.7 В отдел „Митническо разузнаване и разследване“ към **Териториална дирекция Митница София** (правоприемник на ТД Митница Югозападна), през 2023 г. трима разследващи митнически инспектори са разследвали както ДП, наблюдавани от ОП гр.Благоевград и РП гр.Благоевград, така и такива от компетентност на ОП гр.Кюстендил и РП гр.Кюстендил. Към настоящия момент утвърдените щатни бройки на разследващи митнически инспектори в ТД Митница София с определено работно място в МБ гр.Благоевград са достатъчни.

## **5. Контролно-ревизионна дейност.**

**I. Контролно-ревизионна дейност** извършена от прокурорите в **ОП гр.Благоевград**:

1. В изпълнение т.1 от раздел VI от плана за дейността на ОП гр.Благоевград за 2023 г., през м. юли 2023 г. е извършена периодична проверка на работата по ДП с неприключено разследване, образувани преди 01.01.2020 г. и наблюдавани от прокурори в РП гр.Благоевград и съставните ѝ териториални отделения.

Докладът е изпратен на административния ръководител на РП гр.Благоевград за запознаване, евентуални възражения срещу констатациите и уведомяване за предприетите в изпълнение на препоръките действия – относно формалното изготвяне на докладите по чл.203, ал. 4 от НПК и чл. 219, ал. 1 от НПК и единични пропуски в работата по конкретни дела на някои от наблюдаващите прокурори. Дадените препоръки са изпълнени.

В изпълнение на т.1 от раздел VI от плана за дейността на ОП гр.Благоевград за 2023 г., през м. декември 2023 г. е извършена периодична проверка на работата по ДП с неприключено разследване, образувани преди 01.01.2020 г. и наблюдавани от прокурори от РП гр.Благоевград и съставните ѝ териториални отделения. Докладът от извършената проверка е изпратен на РП гр.Благоевград с препоръки за актуализиране на заповеди на административния ръководител РП гр.Благоевград, които са изпълнени.

2. В изпълнение на т.2 от раздел VI от плана за дейността на ОП гр.Благоевград за 2023 г., през м. декември 2023 г. е извършена проверка на делата и анализ на причините, довели до осъждане с влезли в сила съдебни актове на ПРБ по ЗОДОВ през 2023 г. по дела наблюдавани от прокурори в ОП гр.Благоевград и РП гр. Благоевград.

3. В изпълнение на т.3 от раздел VI от плана за дейността на ОП гр.Благоевград за 2023 г., през м. ноември 2023 г. е извършена проверка на всички ДП, наблюдавани от прокурори в РП гр.Благоевград и съставните ѝ териториални отделения, по които през 2022 г. има издадени постановления за задържане на обвиняемия на основание чл.64, ал.2 от НПК, но в рамките на 72 часовия срок не са внесени исканията за вземане на МН „Задържане под стража“. Няма дадени препоръки.

4. В изпълнение на т.4 от раздел VI от плана за дейността на ОП гр.Благоевград за 2023 г., през м. ноември 2023 г. е извършена комплексна ревизия на дейността на РП гр. Благоевград и съставните ѝ териториални отделения през 2022 г.

Докладът от извършената ревизия и издадените, въз основа на препоръките писма и заповеди са изпратен на всички прокурори от РП гр.Благоевград, за отстраняване на констатираните пропуски. Изпратени са и 4 бр. ДП за извършване на служебен контрол върху съответните прокурорски актове. По повод констатациите за занижени наказания при сключването на споразумения от прокурори в ТО гр.Разлог и ТО гр.Гоце Делчев са проведени редица работни срещи, на които са набелязани мерки за преодоляване на допуснатите слабости.

5. В изпълнение на т.5 от раздел VI от плана за дейността на ОП гр.Благоевград за 2023 г., през м. ноември 2023 г. е извършена тематична проверка на РП гр.Благоевград и съставните ѝ териториални отделения с предмет дали са отстранени констатираните пропуски в работата установени от ОП гр.Благоевград при осъществяване на контролно-ревизионната дейност през 2022 г., респ. какви мерки са предприети и има ли положителен резултат от тях. В изготвения доклад е отразено, че са отстранени констатираните пропуски в работата.

6. В изпълнение на т.7 от раздел VI от плана за дейността на ОП гр.София за 2023 г., през м. септември 2023 г. прокурори от ОП гр.Благоевград извършиха тематична проверка на преписките и ДП за трафик на хора, наблюдавани от прокурори в РП гр.Благоевград и съставните ѝ териториални отделения за периода от 18.10.2022 г. до 30.06.2023 г.

Изводите в изготвения доклад сочат следното: административният ръководител на РП гр. Благоевград е създал необходимата организация за точно изпълнение на Указанието за организация на работа в ПРБ по преписки и досъдебни производства, образувани за трафик на хора, утвърдено със заповед № РД-02-22/18.10.2022 г. на главния прокурор на РБ; наблюдаващите прокурори са упражнявали своевременно правомощията си по чл.196 от НПК, като са давали конкретни указания по хода на разследването, което системно е докладвано от съответните разследващи органи; всички действия по разследването са извършени в законовия срок; по всички проверени дела исканията на наблюдаващите прокурори по чл.234, ал.3 от НПК са мотивирани и своевременно изготвени; по всички ДП с обвиняеми лица, са направени искания от наблюдаващите прокурори с правно основание чл.64 от НПК за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“, които са уважени.

7. В изпълнение на точка от раздел V „Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“ от плана за дейността на ОП гр.Благоевград за 2023 г., през м. ноември 2023 г. е извършена тематична проверка на дейността на прокурорите в РП гр. Благоевград и съставните ѝ териториални отделения при изпълнение на присъди по делегация през 2021 г. и 2022 г..

Констатирано е, че са предприети адекватни и своевременни действия от наблюдаващите прокурори от РП гр. Благоевград, в резултат на които няма неприведено в изпълнение наказание.

8. В изпълнение на заповед № РД-04-234 от 13.07.2023 г. на и. ф. главен прокурор на РБ, прокурори от ОП гр.Благоевград извършиха проверка на делата наблюдавани от прокурори в районната прокуратура попадащи в следните категории: неприключени и нерешени досъдебни производства, образувани преди повече от пет години – независимо от наличието на постановление за привличане на обвиняем; неприключени и нерешени досъдебни производства, образувани преди повече от три години, ако е налице привличане на обвиняем; спрени досъдебни производства, по които има привлечен обвиняем – независимо от датата на образуване. За приоритетно приключване на досъдебни производства, от чието образуване е изминал значителен период и с цел подобряване ефективността на разследването по досъдебни производства, наблюдавани в РП гр.Благоевград, е издадена заповед № 853/01.08.2023 г. от нейния административен ръководител.

**II. Контролно-ревизионна дейност** извършвана по отношение на **ОП гр.Благоевград и РП гр.Благоевград от Инспектората на ВСС.**

През отчетния период не са извършвани проверки от ИВСС.

**III. Контролно-ревизионна дейност** извършена по отношение на **ОП гр.Благоевград и РП гр.Благоевград от АП гр.София:**

1. Със заповед № 503/09.05.2023 г. на АП гр. София е извършена тематична ревизия на РП гр.Благоевград на неприключените преписки и досъдебни производства, както и спрените досъдебни производства, образувани по съобщения за осъществено домашно насилие, както и за неизпълнение на заповед за защита от домашно насилие. След отправени препоръки е издадена заповед № 1073/2023 г. на районния прокурор, с която е създадена организация на работа по преписки и ДП с домашно насилие.

2. Със заповед № 241/10.03.2023 г. на АП гр. София и в изпълнение на заповед № РД-04-70/02.03.2022 г. на главния прокурор на РБ, АП гр.София извърши тематична ревизия на дейността на прокурорите по спрени и неприключени досъдебни производства за престъпления по чл.346, чл.194-196 и чл.215 НК, с предмет МПС или части от тях. В доклада е посочено, че няма основание да се направят препоръки за сформиране на екипи от прокурори, вземане на специален надзор на дела или предприемане на по-специфични мерки за подобряване на дейността на отделни магистрати или районната прокуратура като цяло. Не са направени предложения за поощряване или налагане на дисциплинарни наказания. Препоръчано е упражняване на контрол по отношение на дейността на оперативно-издирвателните органи, имащи отношение към разкриване на авторството на инкриминираните деяния, в това число и да се изискват и прилагат регулярно справките за проведени ОИМ по спрените ДП. Докладът е изпратен на всички прокурори от РП гр.Благоевград. Издадена е заповед № 497/10.05.2023 г. на административния ръководител за подобряване на организацията на работа по спрените производства.



3. В изпълнение на планова задача по плана за дейността на АП гр.София за 2023 г., през м. юли 2023 г. е извършена проверка в ОП гр. Благоевград и РП гр.Благоевград относно спазването на сроковете по чл.145 ал.2 от ЗСВ. Няма отправени препоръки и предложения за подобряване на дейността.

4. В изпълнение т.2 от раздел VI от плана за дейността на АП гр.София за 2023 г., през м. септември 2023 г. е извършена проверка на делата, по които е осъдена Прокуратурата на Р.България по ЗОДОВ през 2022 г. по дела наблюдавани от прокурори в ОП гр.Благоевград и РП гр.Благоевград.

Обобщеният доклад от извършената проверка за района на АП гр.София е получен в ОП гр. Благоевград през м. декември 2023 г., за запознаване на прокурорите от ОП гр. Благоевград и изпълнение на предложенията в него, като: преосмисляне на въпроса дали винаги, когато е постановена оправдателна присъда от наказателния съд, да се подава протест срещу нея; да се провеждат обучителни семинари относно приложението на ЗОДОВ и другите нормативни актове от гражданско-правен характер.

5. В изпълнение на заповед № 1127/05.09.2023 г. АП гр.София, през м. септември 2023 г. е извършена проверка на преписките и ДП, имащи за предмет пране на пари и финансиране на тероризъм за тригодишен период, обхващащ 2020, 2021 и 2022 г.

До края на отчетния период докладът от проверката не е получен в ОП гр. Благоевград.

6. Със заповеди № 1523/20.12.2022 г. и № 669/12.06.2023 г. на АП гр.София се извърши тематична проверка в ОП гр.Благоевград, РП гр.Благоевград и съставните ѝ териториални отделения, в изпълнение на т.2.2 от заповед № РД-04-22/21.01.2020 г., изменена със заповед № РД-04-70/16.03.2022 г. на главния прокурор на РБ по прилагане на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключили наказателни производства от 2010 г. и на Споразумение между ПРБ и МВР за взаимодействие при разследването на две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем.

С доклада от извършената проверка са запознати прокурорите от ОП гр.Благоевград, изпратен е и на административния ръководител на РП гр.Благоевград за запознаване на всички прокурори. Няма предложения за подобряване на работата, тъй като взетите мерки дават нужните резултати.

7. Със заповед № 262/15.03.2023 г. на АП гр.София е извършена проверка на образуваните преди 01.01.2020 г. преписки и дела, които не са приключени в ОП гр.Благоевград и РП гр.Благоевград, вкл. съставните ѝ териториални отделения.

До края на отчетния период докладът от извършената проверка не е получен в ОП гр.Благоевград.

8. Със заповед № 1175/18.09.2023 г. на АП гр.София и в изпълнение на заповед № РД-04-234/13.07.2022 г. на и. ф. главен прокурор на РБ, АП гр.София извърши преглед на делата наблюдавани в ОП гр.Благоевград, вкл.

на представителна извадка от тях или регистърни данни, по следните критерии:

- всички неприключени и нерешени досъдебни производства, както и спрените досъдебни производства, чието наблюдение е било поето от ОП гр.Благоевград след закриването на Сп.П;

- неприключените и нерешените досъдебни производства, образувани преди повече от пет години – независимо от наличието на постановление за привличане на обвиняем;

- неприключените и нерешените досъдебни производства, образувани преди повече от три години, ако е налице привличане на обвиняем;

- спрените досъдебни наказателни производства, по които има привлечен обвиняем – независимо от датата на образуването им;

Докладът е изпратен по електронната поща на прокурорите от ОП гр. Благоевград. В него се посочва, че в ОП гр.Благоевград е създадена необходимата организация на работа и са предприети адекватни мерки за осигуряване на приоритетно приключване на съответните категории досъдебни производства, получени по компетентност от закритата Сп.П, както и за образуваните преди повече от 3 години и за спрените производства. В тази връзка са били издадени съответни заповеди от административния ръководител на ОП гр. Благоевград.

9. Със заповед № 1415/06.11.2023 г. на АП гр. София, в съответствие с т. 6, раздел VI – Контролно-ревизионна дейност“ от Плана за дейността на АП гр.София за 2023 г., се извърши тематична ревизия относно работата на всеки един от следователите в ОСЛО при ОП гр.Благоевград по неприключените ДП относно срочност на разследването, ритмичност на действията по разследване, изпълнение на указанията на наблюдаващите прокурори по чл.196 от НПК, причини за забавяне на разследването.

Докладът е изпратен по електронната поща на прокурорите и следователите от ОП гр. Благоевград. В него се посочват изводи и препоръки.

Изводи:

Дейността на ОСЛО при ОП гр. Благоевград и работата на следователите при същият през проверявания период се осъществява в съответствие с изискванията и в рамките на правомощията определени от Конституцията и законите на страната. Като цяло по неприключените ДП се работи ритмично, като действията по разследването са съобразени с необходимостта от събиране на доказателства за пълното и всестранно разкриване на фактическата обстановка и обективната истина. Не са констатирани случаи на забавяне на разследването по неоправдани причини или на извършване на ПСД извън процесуалните срокове.

Препоръки:

Да се извършва по-честа проверка и преценка за изтичане на погасителната давност за разследване по делата и по-настоятелни действия и контрол за срочност на изпълнение по изпратените поръчки и възложените експертизи.

Предвид отдалечеността на населените места в Благоевградски съдебен район от гр.Благоевград и ежедневните пътувания на следователи и служители към гр.Благоевград, следва да се предприемат действия по организиране на изнесени работни места в близост до най-отдалечените райони в областта и в по-голяма близост до местоживеенето на конкретните следователи и служители.

По повод първата препоръка - в ОП гр.Благоевград непрекъснато се предприемат разнообразни мерки за подобряване на организацията на работа във връзка със забавянето изпълнението на поръчки и възложените експертизи, както и по ДП с продължителност на разследване над 3 години.

По повод втората препоръка – закриването на изнесените работни места през 2019 г. е реализирано с цел оптимизиране структурата и дейността на ОСЛО при ОП гр.Благоевград, както и с оглед намаляване бюджетните разходи на прокуратурата. Към настоящия момент няма необходимост от възстановяването им, тъй като това би довело до неоправдани разходи и риск от нерегламентиран достъп и компрометиране сигурността на комуникационната мрежа на ПРБ.

#### **6. Образуване дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.**

*Окръжна прокуратура гр.Благоевград*

През 2023 г. няма наложени дисциплинарни наказания на магистрати и съдебни служители от ОП гр.Благоевград.

*Районна прокуратура гр.Благоевград*

На 15.12.2022 г. до ПК на ВСС е изпратено предложение от административния ръководител на РП гр.Благоевград за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на прокурор от РП гр.Благоевград. Образувано е дисциплинарно дело № 3/2023 г. на ВСС, по което все още няма решение.

През 2023 г. няма наложени дисциплинарни наказания на съдебни служители от РП гр. Благоевград.

#### **7. Поощрения.**

Със заповеди №№ РД-08-1695/07.12.2023 г., РД-08-1696/07.12.2023 г., РД-08-1750/07.12.2023 г. и РД-08-1782/07.12.2023 г. на и. ф. главен прокурор на РБ, за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения, трима прокурори от ОП гр.Благоевград и един следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград са поощрени с грамота и с парична награда в размер на основното месечно възнаграждение за заеманата длъжност.

Със заповед № РД-08-1702/07.12.2023 г. и РД-08-1703/07.12.2023 г. на и. ф. главен прокурор на РБ, за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения, двама прокурори от РП гр.Благоевград са поощрени с грамота и с парична награда в размер на основното месечно възнаграждение за заеманата длъжност.

По предложение на административния ръководител на РП гр.Благоевград, със заповед на и. ф. главен прокурор на РБ, двама прокурори от РП гр. Благоевград са поощрени с отличие „Служебна благодарност“.

По предложение на административния ръководител на РП гр. Благоевград, със заповед на главния прокурор на РБ, трима служители на РП гр. Благоевград са поощрени с парична награда в размер на основното месечно възнаграждение за заеманата длъжност.

## РАЗДЕЛ VIII

### НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

Данните за натовареността са изведени изцяло от УИС. Акцентът е поставен върху средната натовареност на един прокурор от региона на ОП гр.Благоевград по основните показатели, характеризиращи неговата компетентност, както и върху средната натовареност на един следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград.

**I. Натовареност на прокурорите и следователите съгласно данните от статистическите таблици по Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ (Указанието).**

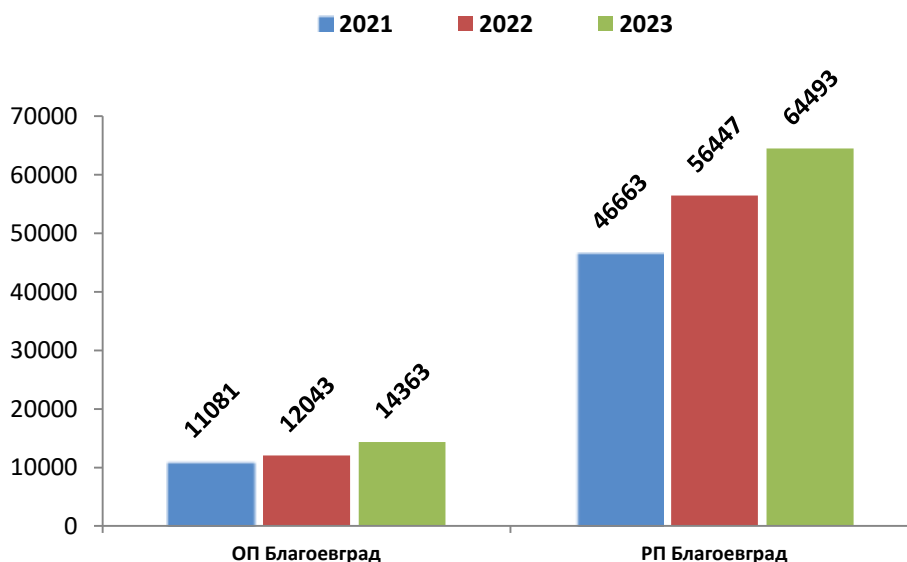
Данните за „Актуализиран обем на дейността на прокуратурите и следователите” са отразени в статистическа таблица 5.1.

**A. Обем на дейност на прокуратурите (колона 2).**

Обемът на прокурорската дейност в **РП гр.Благоевград** възлиза на **64 493** (56 447; 46 663), в **ОП гр. Благоевград** – на **14 363** (12 043; 11 081).

През 2023 г. сборният актуализиран обем на прокурорската дейност в ОП и РП гр.Благоевград възлиза на **78 856** (68 490; 57 744) прокурорски актове, участия в съдебни заседания и други дейности. Спрямо 2022 г. той расте с **15,14%**, а в сравнение с 2021 г. - с **36,56%**.

**Обем на прокурорската дейност**



Основните показатели, характеризиращи обема на прокурорската дейност в абсолютни данни няма да бъдат разглеждани, тъй като те не дават реална представа за средната натовареност на един прокурор в съответната прокуратура. Ще се акцентира само върху относителното им „тегло“, за да се прецени каква част от обема на дейност, вкл. на отчитания ръст се дължи на **същинската прокурорска работа**.

**1.** Показателят внесени в съда **прокурорски актове** (колона 3) е с **относително тегло** от **1,22%** (1,70%; 2%) при отчитане на **актуализирания обем** на прокурорската дейност, като се отчита спад спрямо предходните две години.

**2.** **Участието в съдебни заседания** по всички видове надзори (колона 4) е с **относително тегло 9,41%** (10,21%; 12,14%) – сравнителна стабилност на резултатите за последните две години.

**3. Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори** (колона 5 от таблица 5.1). Този показател е с **най-голямо относително тегло – 89,37%** (88,10%; 85,86%) при отчитане на **актуализирания обем** на прокурорската дейност. В него са включени:

3.1 общ брой на произнасянията и актовете по следствения надзор (колона 7) с относителен дял **80,23%** (76,55%; 74,68%) - продължава ръстът на относителния дял при тази категория актове и дейности;

3.2 общ брой на актовете по НСН (колона 32) – **0,10%** (0,12%; 0,14%);

3.3 общ брой на актовете свързани с изпълнение на наказанията (колона 38) – **1,44%** (1,88%; 1,57%);

3.4 общ брой на актовете по ГСН (колона 49) – **1,14%** (1,53%; 1,31%);

3.5 общ брой на актовете и проверките по административния надзор за законност (колона 54) – **3,46%** (4,77%; 3,78%) и

3.6 общо други дейности (колона 61) – **13,63%** (15,12%; 18,39%) - продължава трайната тенденция на спад.

#### **Заклучения:**

Относителното тегло на показателите **внесени прокурорски актове и участие в съдебни заседания** по всички надзори бележи **спад** на тригодишна база.

Относителният дял на общия брой актове и дейности по **следствения надзор** бележи **непрекъснато увеличаване** през последните три години.

Обратна е тенденцията при относителното тегло на **общо други дейности** – то **намалява** от 18,39% за 2021 г. на 15,12% през 2022 г. до 13,63% за 2023 г.

Следователно същинската прокурорска работа съставлява вече **87,82%** (86,68%; 84,21%) от отчитания актуализиран обем на дейност. Данните въз основа, на които се изчислява натовареността стават все по-коректни и достоверни. Не се „напомпва“ изкуствено натовареност чрез „раздуване“ на цифровите данни от таблица 5.1 (например в колони 66-68).

#### **Б. Натовареност на прокурорите съгласно Указанието.**

През отчетния период един прокурор в ОП гр.Благоевград е със средна натовареност **874,2** (811; 811,3), а един – в РП гр.Благоевград – **1 880,3** (1 592,3; 1 269,7).

#### **В. Натовареност на следователите съгласно Указанието.**

Следователите от ОСЛО при ОП гр.Благоевград са със средна натовареност на един следовател – **82,6** (70; 69,4).

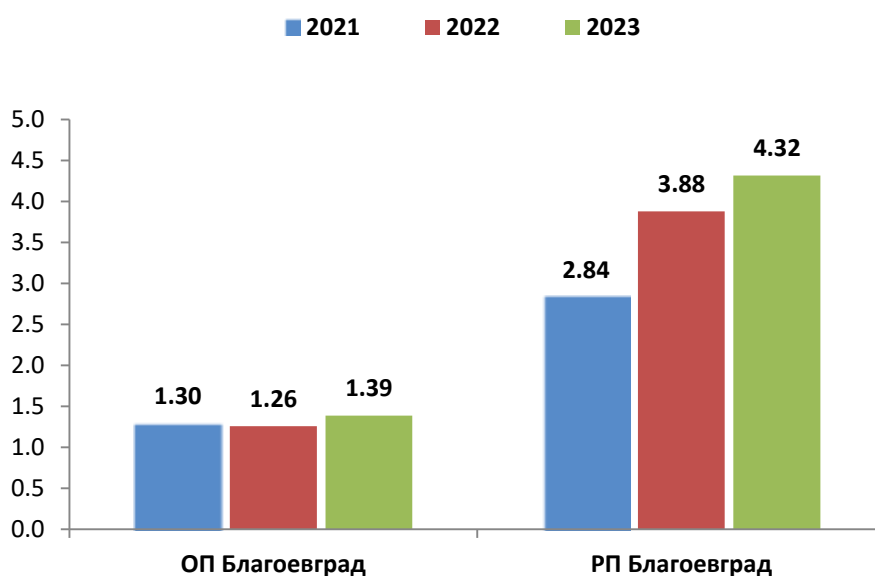
#### **II. Натовареност на прокурорите съгласно показателите по Правилата на ВСС.**

Средната дневна норма на натовареност за прокурор, определена по Правилата е **2 акта/действия с тежест единица**.

1. През настоящия отчетен период, прокурорите в РП гр.Благоевград са със средна дневна натовареност **над** нормативно зададената от ВСС, а **именно – 4,32** (3,88; 2,84), при реално работили **34,30 (35,50; 36,80)** прокурори. Средната натовареност при районните прокуратури за 2023 г. възлиза на 3,78. По натовареност прокурорите от РП гр.Благоевград са на **трето място** в страната.

2. Прокурорите от **ОП гр.Благоевград** са със **средна дневна натовареност 1,39** (1,26; 1,30), при реално работили през отчетния период **16,43** (14,90; 13,70) прокурори. Средната натовареност при окръжните прокуратури за 2023 г. възлиза на 1,25. По натовареност прокурорите от ОП гр.Благоевград са на **четвърто място** в страната сред общите ОП.

Среднодневна натовареност на един прокурор /точки/



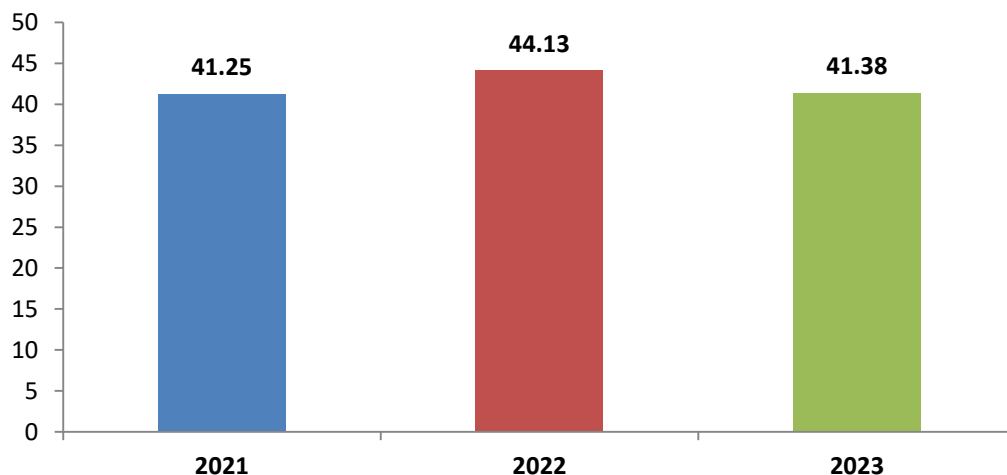
### III. Средна годишна натовареност на един следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград.

През 2023 г. в ОП гр.Благоевград реално са работили **8** следователи (8; 8) при 13 по щат в края на отчетния период.

Съгласно **Правилата** дневната норма за натовареност на следовател е от 2,8 акта/действия с тежест единица.

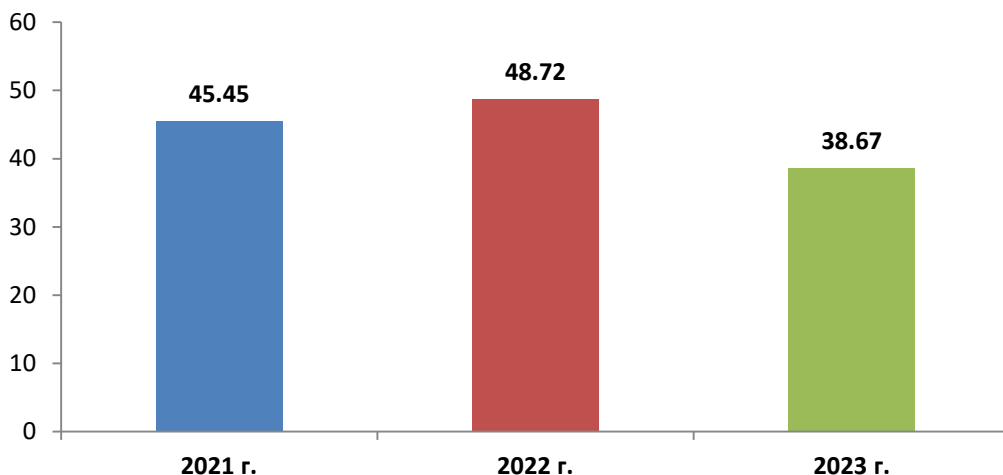
Следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград е с коефициент на средна дневна натовареност **2,16** (2,45; 1,94) при **1,23** (1,22; 1,35) на един следовател в страната, т.е трайно и значително над средната. По натовареност следователите от ОСЛО при ОП гр.Благоевград са на **първо място** в страната.

Среден брой разследвани досъдебни производства от един следовател в  
ОСЛО при ОП гр.Благоевград



Налице е **спад** на разследваните от един следовател в ОСЛО при ОП гр.Благоевград ДП с **6,23%** спрямо предходната година и „връщане“ на нивата от 2021 г. Въпреки това, по този показател следователите са с **най-висока средна натовареност** в страната по статистически данни на НСлСл.

Относителен дял на приключените досъдебни производства  
спрямо разследваните от следователите  
в ОСЛО при ОП гр.Благоевград

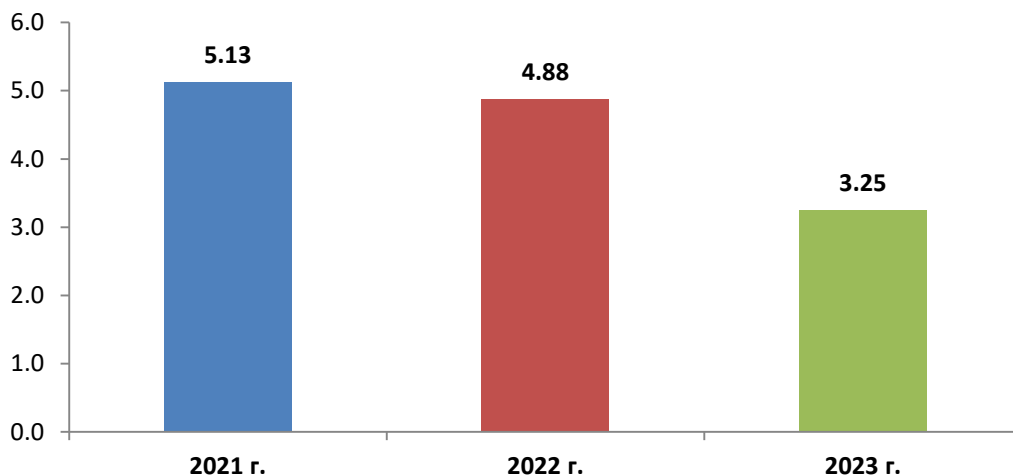


Относителният дял на приключените спрямо **разследваните ДП намалява с 20,63%** сравнено с 2022 г. и с **14,92%** спрямо 2021 г. Тези данни сочат на известно влошаване на ефективността в работата на следователите, което води до натрупване на неприключени ДП. В края на отчетния период те са **203** (181; 180).

През 2023 г. един следовател в ОСЛО при ОП е приключил средно по **3,25** ДП с мнение за съд (4,88; 5,13). Налице е спад с **33,40%** спрямо предходната година и с **36,65%** в сравнение с 2021 г. По този показател следователите са на **шесто място** в страната по статистически данни на НСлСл.



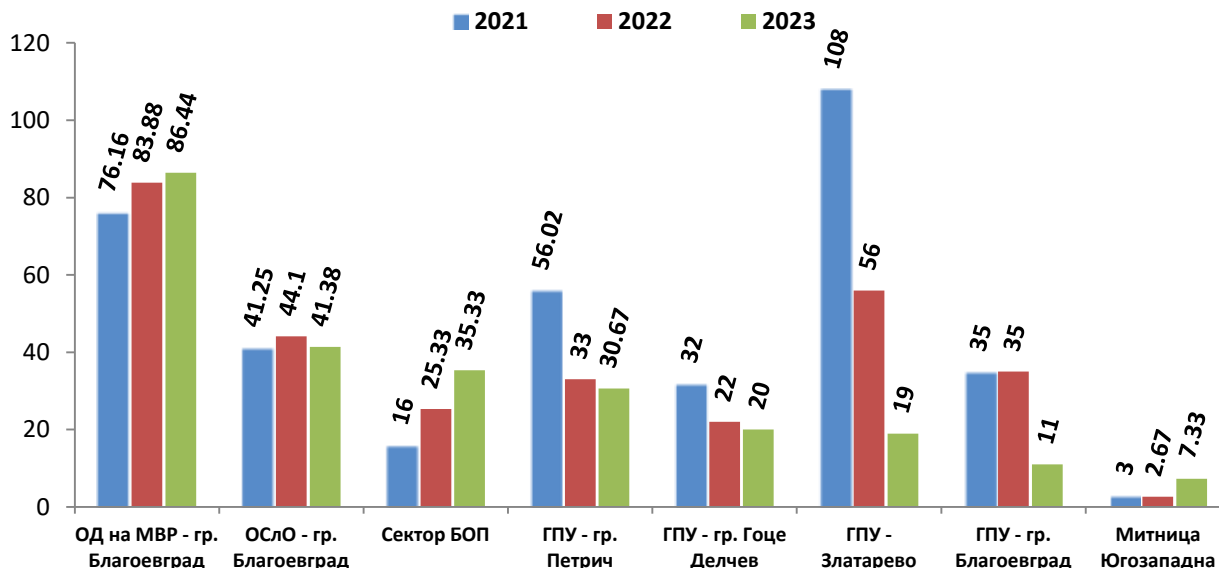
**Среден брой на приключените ДП с мнение за съд на един следовател в  
ОСЛО при ОП гр.Благоевград**



Възложени са средно по **41,25** поръчки и молби за правна помощ на един следовател (38,38; 28,13) или със 7,48% повече от 2022 г. и с 46,64% - от 2021 г.

**IV. Средна натовареност на отделните разследващи органи в региона на ОП Благоевград.**

**Средна натовареност на разследващите органи  
по брой разследвани дела от един разследващ  
(в данните за следователите не са включени следствените поръчки)**



В таблицата са отразени данните за средната натовареност на един разследващ орган в съответните звена на МВР, АМ и ОП гр.Благоевград през 2021 г., 2022 г. и 2023 г. по показателя среден брой разследвани ДП.

През 2023 г. най-много ДП е разследвал един **разследващ полицай в ОДМВР Благоевград** (по данни на областната дирекция реално работилите разследващи полицаи са 52). Коректността на информацията на ОДМВР Благоевград за реално работилите през годината разследващи полицаи е дискуссион-

на, тъй като не се води точна статистика по критериите възприети в ПРБ, а тези данни са от съществено значение при изчисляване на средната натовареност.

На **второ място** вече е един следовател в **ОСЛО при ОП Благоевград**, а на **трето** - един разследващ полицаи в **Сектор /С/ „БОП“ Благоевград** (три заети щата).

На четвърто място е един разследващ полицаи в **ГПУ Петрич** към РДГП Смолян (три заети щата), а на следващите пето и шесто място - **ГПУ Гоце Делчев** при РДГП Смолян (един зает щат) и съответно **ГПУ Златарево** при РДГП Кюстендил (два заети щата).

Най-ниска е натовареността на разследващите органи в **ГПУ Благоевград** при РДГП Кюстендил (един зает щат) и в **отдел „МРР Югозападна“ при ГД „МРР“ в АМ** (3 заети щатни бройки за разследващ митнически инспектор).

За разследващите полицаи в **С“БОП“ Благоевград не са отчетени ДП**, които са били наблюдавани от прокуратури извън ОП и РП гр.Благоевград, а за разследващите митнически инспектори – делата наблюдавани от ОП и РП гр.Кюстендил.

За тригодишен период **ръст** в натовареността по този показател се отчита в ОД на МВР Благоевград, С“БОП“ Благоевград и отдел „МРР Югозападна“ при ГД „МРР“ в АМ, а **спад** – във всички ГПУ. Налице е сравнителна **стабилност** на статистическите данни в ОСЛО при ОП Благоевград.

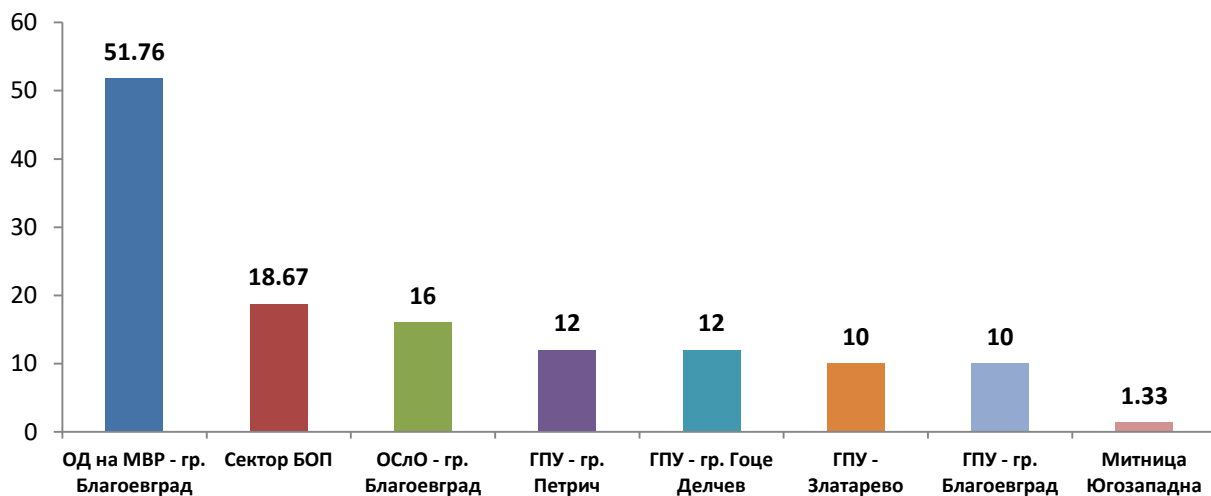
По-смислена за изследване е ефективността на разследващите органи, която се извежда от данните в графиките за: **средно приключени ДП; относителен дял на приключените спрямо разследваните дела и за приключените разследвания с отчитане на вида на писменото мнение на разследващия орган.**

Най-много ДП са приключени от един разследващ полицаи в **ОДМВР гр.Благоевград** – средно по **51,76** (53,60; 53,05), а на следващо място е **Сектор „БОП“ Благоевград** – с по **18,67** (12; 9; 4,33) на разследващ полицаи.

Средната стойност на този показател за осемте разследващи структурни звена в региона възлиза на **16,47 ДП** (25,06; 34,87; 22).

Макар и малко под нея са резултатите в **ОСЛО при ОП гр.Благоевград** – **16** (21,50; 18,75). Останалите разследващи органи се подреждат по следния начин: **ГПУ Петрич** – **12** (27,67; 48,41); **ГПУ Гоце Делчев** – **12** (12; 25); **ГПУ Златарево** - **10** (41; 41); **ГПУ Благоевград** – **10** (32; 23) и **отдел „МРР Югозападна“ при ГД „МРР“ в АМ**, чиито разследващи митнически инспектори са приключили средно по **1,33 ДП** (0,67; 2,67).

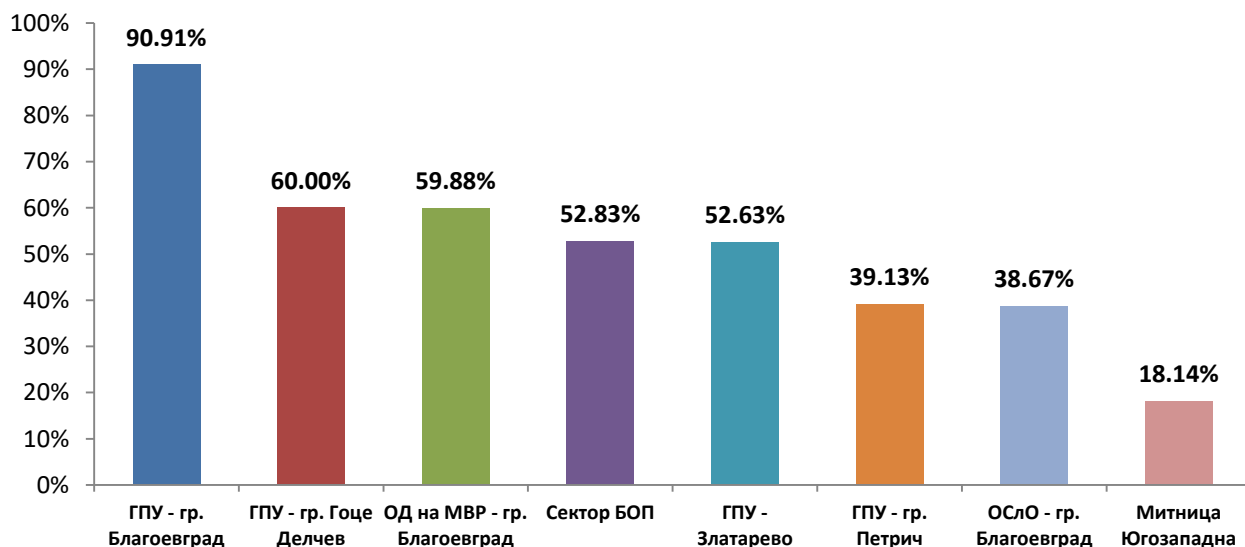
**Средна натовареност на разследващите органи  
по брой приключени дела от един разследващ**



Увеличаване на средния брой ДП с приключено разследване от един разследващ за последните три години има само в **Сектор „БОП“ Благоевград**.

Налице е **стабилност** на статистическите данни по този показател в **ОДМВР Благоевград**. В останалите структурни звена натовареността по този показател намалява на тригодишна база, с изключение на **ГПУ Гоце Делчев** и **отдел „МРР Югозападна“ при ГД „МРР“ в АМ – спадът е спрямо 2021 г.**

**Относителен дял на приключените  
спрямо разследваните дела от един разследващ**



По този показател убедително начело, както през предходните две години е **ГПУ Благоевград – с 90,91%** (91,43%; 91,43%) следвано от **ГПУ Гоце Делчев - с 60%** (54,55%; 78,12%) и **ОД на МВР гр.Благоевград – с 59,88%** (63,89%; 69,66%).

На четвърто място е **С“БОП“ Благоевград – 52,83%** (47,37%; 56,25%), следвани от: **ГПУ Златарево - с 52,63%** (73,21%; 83,33%) „ликвидност“; **ГПУ Петрич – с 39,1%** (83,84%; 86,56%); **ОСЛО при ОП Благоевград – 38,67%**

(48,73%; 45,45%) и отдел „МРР Югозападна“ при ГД „МРР“ в АМ – с **18,14%** (25%; 89%).

**Средната стойност** на показателя за осемте структури е над **51%** (почти **61%**; почти 75%), което говори за спад спрямо предходните две години, като особено съществен е той в ГПУ Петрич, ГПУ Златарево и отдел „МРР Югозападна“ при ГД „МРР“ в АМ.

Необходимо е запълване на всичките вакантни щатове за разследващи полицаи в ОД на МВР гр.Благоевград (към края на 2023 г. са свободни 3 щатни бройки).

В останалите структури от региона няма обективна нужда от увеличаване на щатовете за разследващи.

Причините за все още не съвсем пълното използване на капацитета на следствените органи са комплексни. Основната е сравнително тясната им разследваща компетентност по чл.194, ал.1, т.1-3 от НПК (въпреки законодателните промени през 2015 г.). Тя много трудно може да бъде „преодоляна“ с възлагане на разследвания по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК, въпреки създадената много добра организация на работа. По-голямата част от наблюдаващите прокурори в РП гр.Благоевград не са особено активни в изготвянето на предложения до административния ръководител на ОП гр.Благоевград, тъй като предпочитат да работят с разследващи полицаи.

През 2022 г. по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК са възложени на следовател общо **71** (86; 102) ДП.

Сравнение между средната натовареност на един разследващ полицай, работещ в отдел „ДП“ на ОД на МВР гр.Благоевград и тази на един следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград **по показателя неприключени ДП** за последните три години:

Към 31.12.2021 г. натовареността на един следовател представлява **97,36%** от тази на един разследващ полицай от ОД на МВР гр.Благоевград; към към 31.12.2022 г. – **74,71%**, а към 31.12.2023 г – **66,61%**.

Статистическите данни за средната натовареност **по показателя приключени ДП** за последните три години са следните:

През **2021 г.** един разследващ полицай от ОД на МВР гр.Благоевград е приключил средно по **53,05 бр.** ДП, докато един следовател – по **18,75** ДП. Средната натовареност по този показател на един следовател представлява **35,34%** или над една трета от тази на един разследващ полицай.

През **2022 г.** един разследващ полицай от ОД на МВР гр.Благоевград е приключил средно по **53,60 бр.** ДП, докато един следовател – по **21,50 бр.** ДП. Средната натовареност по този показател на един следовател представлява **40,11%** от тази на един разследващ полицай.

През **2023 г.** един разследващ полицай от ОД на МВР гр.Благоевград е приключил средно по **51,76 бр.** ДП, докато един следовател – по **16 бр.** ДП. Средната натовареност по този показател на един следовател представлява **30,91%** от тази на един разследващ полицай.

**Изводи:**

По показателя **неприключени ДП**, средната натовареност на следователите е **сравнително близка до** тази на разследващите полицаи в ОД на МВР гр.Благоевград, като през последните три години тя се колебае в интервал от **66,61%** до **107,43%**.

По критерия **среден брой приключени ДП** средната натовареност на един следовател **постъпателно растеше** до 2022 г., но през 2023 г. е налице известно отстъпление. На тригодишна база тя се колебае в интервал от **30,91%** до **40,11%** от тази на един разследващ полицай от ОД на МВР гр.Благоевград.

Налице е постепенно сближаване на средната натовареност на следователите с тази на разследващите полицаи в ОД на МВР гр.Благоевград, особено като се съобрази, че следователите работят най-вече по дела с **фактическа и правна сложност** и „**позастарели**“ наказателни производства, включително и такива наблюдавани от СпП до закриването ѝ.

**РАЗДЕЛ IX**  
**ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА**  
**ГР.БЛАГОЕВГРАД, НА СЪСТАВНИТЕ ѝ РАЙОННИ ПРОКУРАТУ-**  
**РИ, И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ**

**I. Напредък по приоритетите за периода 2013 г. – 2023 г.**

**1. Увеличаване на броя на бързите производства.**

Липсва напредък по този приоритетен показател.

**Оформени трайни отрицателни тенденции:**

За седма поредна отчетна година се наблюдава спад на реално наблюдаваните БП след период на тригодишен ръст (до 2016 г. вкл.), както и ръст като относителен дял на БП преобразувани в ДПОР в сравнение с 2022 г. и 2021 г. БП, по които прокурорът е разпоредил разследването да се извърши по общия ред през 2023 г. са **71** (120; 89) или **29,46%** (26,09%; 20,14%) от всички дела от тази категория или по почти **всяко трето**. Съществено намалява относителният дял на БП от всички дела на производство (с **47,59%** в сравнение с 2022 г. и с **53,09%** спрямо 2021 г. ).

**2. Намаляване на броя на прекратените поради изтекла давност досъдебни производства водени срещу лице привлечено като обвиняем.**

През 2023 г. са прекратени поради изтекла давност общо **2 402** наказателни производства (2 256; 1 959; 1 546; 1 914; 3 131 ; 1 264; 803; 1 189; 1 279; 2 864), от които **3** водени срещу лице привлечено като обвиняем (0; 1; 3; 1; 6; 1; 12; 15; 10; 20). Налице е известно отстъпление спрямо предходните два отчетни периода и „връщане“ към резултатите от 2020 г.

**3. Намаляване на броя на върнатите от съда дела.**

Общият брой на върнатите от съда дела поради допуснати съществени процесуални нарушения е **25** (24; 36; 13; 37; 39; 48; 43; 53; 62; 77), от които **19** ДП са били внесени с обвинителни актове (20; 22; 8; 30; 33; 36; 37; 40; 54; 58); **1** ДП – с предложение за одобряване на писмено споразумение за прекратяване на наказателното производство (1; 6; 0; 3; 0; 1; 0; 0; 0; 1) и **5** ДП – с предложения за прилагане на чл.78“а“ от НК (3; 8; 5; 4; 6; 11; 6; 13; 8; 18).

Относителният дял на **върнатите дела** от общо **внесените в съда ДП** е **2,60%** (2,07%; 3,12%; 1,23%; 3%; 2,76%; 3,10%; 2,36%; 2,76%; 3,66%; 3,95 %).

Въпреки слабото влошаване на резултатите спрямо 2022 г., все още е налице изразената трайна тенденция за **намаляване на абсолютния брой и на относителния дял на върнатите на прокурора дела**.

**4. Намаляване на оправданите с влезли в сила съдебни актове лица.**

През отчетния период са оправдани с влязъл в сила съдебен акт общо **49** лица (40; 24; 27; 39; 52; 52; 55; 36; 58; 64).

Тук е налице влошаване на резултатите в сравнение с предходните четири години. Причините следва да бъдат предмет на сериозен анализ.

**5. Намаляване на продължителността на досъдебната фаза по решени- те по същество ДП (с прекратяване, без тези поради изтекла давност или внасяне в съда) в абсолютни числа и като относителен дял.**

През 2013 г. от общо 5 523 решени по същество дела, **35,11%** са реше- ни до 7 м. от образуването им; **5,76%** - до 1 година и **59,13%** - над 1 година.

През 2014 г. от общо 2 925 ДП, **71,50%** са решени до 7 м. от образува- нето им; **13,30%** - до 1 година и **15,20%** - над 1 година.

През 2015 г. от общо 2 977 ДП, **74,80%** са решени до 7 м. от образува- нето им; **15,10%** - до 1 година и **10,10%** - над 1 година.

През 2016 г. от общо 3 051 ДП, **76,43%** са решени до 7 м. от образува- нето им; **14,29%** - до 1 година и **9,28%** - над 1 година.

През 2017 г. от общо **2 547** ДП, **70,83%** са решени до **8 м.** от образува- нето им; **15%** - до 1 година; **9,70%** - над 1 година и **4,47%** - над 2 години.

През 2018 г. от общо **2 494** ДП, **67,40%** са решени до **8 м.** от образува- нето им; **13,60%** - до 1 година; **13,91%** - над 1 година и **5,09%** - над 2 години.

През 2019 г. от общо 2 368 ДП, **65,16%** са решени до **8 м.** от образува- нето им; **13,94%** - до 1 година; **14,91%** - над 1 година и **5,99%** - над 2 години.

През 2020 г. от общо **2 146** ДП, **61,93%** са решени до **8 м.** от образува- нето им; **15,33%** - до 1 година; **15,56%** - над 1 година и **7,18%** - над 2 години.

През 2021 г. от общо **2 142** ДП, **61,02%** са решени до **8 м.** от образува- нето им; **11,21%** - до 1 година; **18,25%** - над 1 година и **9,52%** - над 2 годи- ни.

През 2022 г. от общо **2 089** ДП, **59,41%** са решени до **8 м.** от образува- нето им; **18,91%** - до 1 година; **14,69%** - над 1 година и **6,99%** - над 2 години.

През 2023 г. от общо **1 956** ДП, **51,07%** са решени до **8 м.** от образува- нето им; **24,08%** - до 1 година; **18,51%** - над 1 година и **6,34%** - над 2 години.

През настоящия отчетен период се наблюдава известно **влошаване на** срочността на приключване на делата над една година спрямо 2022 г.- тази категория производства съставлява **24,85%** (21,68%) от решените по същест- во ДП или това е около **едно от всеки четири** дела.

За **седми пореден отчетен период** е налице **спад** на относителния дял на решените по същество в най-краткия срок (до 8 месеца) дела.

Налице е **положителна** тенденция на **намаляване** на решените по съ- щество дела с продължителност на досъдебната фаза **над 2 години** (като аб- солютни и относителни данни).

**6. Активизиране на наблюдаващите прокурори** при изготвяне на предложения до административния ръководител на ОП гр.Благоевград за **възлагане на разследването на следовател по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК.**

През 2023 г. по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК са възложени на следо- вател общо **71 ДП** (86; 102; 85; 97; 89; 96; 71; 53; 72; 30). За **първа година** се отчита **реален спад** /през 2022 г. бе налице ръст спрямо предходната година с оглед получените в следствения отдел дела, които до 28.07.2022 г. са разс- ледвани в СЛО на СпП/.

## **II. Приоритети през 2024 г. и дългосрочно.**

Приоритетите през 2024 г. и в дългосрочна перспектива, са свързани с продължаване на реформите в прокуратурата като част от съдебната власт.

1. Усъвършенстване на организационното и административно управление на ОП гр.Благоевград и особено на РП гр.Благоевград, в контекста на въведената считано от 01.01.2021 г. реформа на съдебната карта, изразяваща се в закриване на районните прокуратури в градовете Сандански, Петрич, Разлог и Гоце Делчев и създаването на териториални отделения към районната прокуратура в областния център.

1.1 Административният ръководител на РП гр.Благоевград е необходимо постоянно да анализира необходимостта от промени в организацията на работа с цел постигане на по-висока ефективност. Усилията му трябва да бъдат насочени към възлагане на адекватни правомощия на заместниците му с месторабота - териториалните отделения; изравняване на натовареността на прокурорите; повишаване на професионалната им квалификация, а по възможност и към специализация на прокурорите и съдебните служители.

1.2 Необходим е постоянен стремеж към оптимизиране на работата на съдебната администрация. Поддържане и повишаване на квалификацията на съдебните служители чрез участието им в обучителни програми за адекватно подпомагане на труда на магистратите. Това е особено наложително за служителите, които не са участвали в обучения през 2023 г., а особено по отношение на ново назначените и на тези от общата администрация на закритите районни прокуратури на които е възложено да изпълняват нови функции. При ежегодното атестиране на съдебни служители е нужна все по-обективна, обоснована и справедлива преценка за качеството на полагания труд от всеки един от тях, която пряко да се отразява на кариерното му развитие. Все по-голямо практическо значение трябва да имат плановете за професионално развитие на съдебните служители, изготвяни и изпълнявани в процеса на ежегодното атестиране.

2. Повишаване на професионалната квалификация и ефективността в дейността на прокурорите и разследващите органи.

2.1 Оптимизиране на дейността на наблюдаващия прокурор при ръководене на разследването и участие в съдебното производство по наказателни дела.

2.2 Подобряване и усъвършенстване на екипния принцип на провеждане на разследванията (наблюдаващ прокурор-разследващ орган-оперативен работник).

2.3 Повишаване на качеството на координацията и взаимодействието с разследващите и контролните органи, както и с КОНПИ за подобряване на резултатите, вкл. за изземване на активите придобити чрез престъпна дейност.

2.4 Запазване на активността на наблюдаващите прокурори и допълнителното ѝ развитие, при изготвяне на предложения до административния ръководител на ОП гр.Благоевград за възлагане на дела на следовател по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК.



2.5 Непрекъснато повишаване на професионалната квалификация на прокурорите и разследващите органи чрез използване на всички форми за обучение (вкл. вътрешно за региона и дистанционно).

2.6 Постоянен мониторинг върху прокурорската практика в рамките на региона. Преодоляване на противоречивите произнасяния по сходни казуси в актове на прокурорите в РП гр.Благоевград и/или тези на колеги в съставните ѝ териториални отделения, включително чрез механизмите на тематично правилно насочена контролно-ревизионната дейност.

2.7 Подобряване на ефективността на работа по показателите: продължителност на досъдебната фаза на решенията по същество дела (вкл. чрез последващо намаляване в абсолютни числа и като относителен дял на делата над 1 година); намаляване на върнатите от съда дела в абсолютни данни и като относителен дял, както и на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица.

2.8 Концентриране на работата на прокурорите по делата за корупционни престъпления, прилагайки въведения през м.март 2014 г. единен стандарт за наблюдение, отчитане и анализ на тази категория дела.

2.9 Продължаване на позитивната практика за активно сезиране на отдел „Аналитичен” при ВКП при констатиране на противоречива съдебна практика, с цел изготвяне от главния прокурор на искания до ВКС и ВАС за приемане на тълкувателни актове.

2.10 Съобразяване с установената практика на ЕСПЧОС и с решенията на българските съдилища по ЗОДОВ, в случаите на осъждане на страната и на ПРБ за неспазване на човешките права.

2.11 Предприемане на постоянни адекватни мерки препятстващи прекратяването на наказателни производства на основание чл.24, ал.1, т.6 от НПК (вкл. чрез механизмите съгласно указанията на главния прокурор за приложение на измененията и допълненията в НПК).

2.12 Постоянно подобряване на качеството на работата на съдебните служители при работа с УИС-3.

3. Инициране на законодателни промени, необходими за повишаване на резултатността и ефективността в работата на прокуратурата и на разследващите органи.

4. Материално-техническо обезпечаване на дейността.

През месец януари 2024 г., след допуснатото значително просрочие, най-после колегите прокурори и съдебни служители от РП гр.Благоевград се настаниха в „новия си дом“.

Водещ принцип в дейността на магистратите от региона на ОП гр.Благоевград и на разследващите органи следва да бъде върховенството на закона, с приоритет спазване на човешките права.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение № 1

#### Проведени квалификационни мероприятия за магистрати и съдебни служители през 2023 г.

##### А. Обучение на магистрати:

###### I. Семинари, организирани от Върховна прокуратура:

1. Обучение на тема: "Ефективни комуникационни практики за говорители на прокуратури" – прокурор от ОП гр. Благоевград, УЦ „Трендафила“, п.п. Витоша, гр. София;

2. Обучение на тема: "Контрол на законосъобразност на актовете на органи на местна власт и местно самоуправление съобразно КРБ, АПК, ЗСВ – същност, характерни проявления, добри практики" – трима прокурори от ОП гр.Благоевград, гр. София;

3. Национално съвещание на тема: „Мандата на младшия следовател – начало и професионално развитие“ – двама следователи и двама младши следователи от ОСЛО при ОП гр.Благоевград, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

4. Три обучения от цикъла „Противодействие на организираната престъпност“ – двама прокурори от ОП гр.Благоевград, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

5. Участие във Втора работна среща на ръководството на ПРБ с представители на медиите – прокурор от ОП гр. Благоевград, УБ „Цигов чарк“, гр. Батак;

6. Семинар на тема „Борба с корупцията, пране на пари и антитероризъм“ – прокурор от ОП гр.Благоевград и следовател от ОСЛО при ОП гр. Благоевград, УБ „Цигов чарк“, гр.Батак;

###### II. Семинари, организирани от НИП:

1. Обучение на тема: "Организираната престъпна група – характеристика. Специфики при разследването и доказването на престъпните състави по чл. 321 от НК. Актуални проблеми и предизвикателства в производствата с предмет ОПГ" – младши следовател и следовател от ОСЛО при ОП гр.Благоевград, гр. София;

2. Обучение на тема: "Финансово разследване на трафик на хора" – прокурор от ОП гр.Благоевград, гр. София;

3. Задължителна квалификация на прокурори при повишаване от районно на окръжно ниво – Наказателно право и Наказателен процес – двама прокурори от ОП гр.Благоевград и прокурори от РП гр. Благоевград, гр.София;

4. Обучение на тема: „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ. Европейска прокуратура“ – един прокурор от ОП гр.Благоевград, гр. София;

5. Семинар на тема: „Съдебен контрол върху досъдебното производство. Финансови престъпления“ – девет прокурора от ОП гр.Благоевград, гр. Благоевград;

6. Обучение на тема „Превенция и противодействие на трафика на жени с цел тяхната експлоатация. Междуинституционално взаимодействие и обмен на добри практики“ – прокурор от РП гр. Благоевград, гр. София;

7. Дистанционен самообучителен курс на тема „Въведение в правосъдието за деца. Актуални наказателноправни аспекти“ – двама прокурор от ОП гр.Благоевград и прокурори от РП гр. Благоевград;

8. Обучение на тема „Съставомерна стопанска дейност: Престъпно незавявяване на неплатежоспособност и данъчни престъпления“ – прокурори от РП гр.Благоевград, гр. Благоевград;

9. Форум по права на човека, посветен на професионалната етика и етичните предизвикателства, организиран от НИП и Норвежката съдебна администрация в гр. София – прокурор от РП гр. Благоевград, гр. София;

### **III. Семинари, организирани от други институции и организации:**

1. Участие в кръгла маса на тема „Представяне на опита на българските магистрати, преминали стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека“, - прокурор организирана от ВСС в гр. София на 20.04.2023 г.;

2. Семинар на тема „Подобряване на взаимодействието между органите в борбата с трансграничната организирана престъпност, при използване на способа „Служител под прикритие“, организирано от ГДБОП-МВР – прокурор от ОП гр.Благоевград, к.к. Златни пясъци, гр. Варна;

3. Обучение на тема: „Европейска заповед за разследване – практическо обучение за напреднали“, организирано от ЕМСО – прокурор от ОП гр.Благоевград, гр. Лайпциг, ФРГ;

4. Работна среща с органите по чл. 13, чл. 15 и чл. 20 от Закона за специалните разузнавателни средства, организирана от Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства – прокурор от ОП гр. Благоевград, гр. София;

5. Семинар, по покана на Фондация „Рисърч & Трейнинг пойнт“, по проект на тема „Подкрепа на противодействието срещу измами и организирана престъпност“, финансиран от фондация „Америка за България“ – двама прокурори от ОП гр. Благоевград и трима младши следователи от ОСЛО при ОП гр. Благоевград, гр. Сандански;

6. Участие в обмен на магистрати, организиран от ЕМСО – младши следовател от ОСЛО при ОП гр. Благоевград, гр. Рим, Италианска република;

7. Обучение, за работа по случаи, свързани с деца в досег с наказателното производство, свидетели или в риск от насилие, организирано от АПБ в сътрудничество с Фондация „Развитие на Северозападна България“, реализиран проект „Детска пътека“ по Норвежкия финансов механизъм – прокурори

от ОП гр. Благоевград, следовател от ОСЛО при ОП гр. Благоевград и прокурори от РП гр. Благоевград, гр. Благоевград;

8. Обучение на тема „Оглед на пътнотранспортно произшествие“, организирано от ЮЗУ „Неофит Рилски“ гр. Благоевград – прокурор от ОП гр. Благоевград, гр. Благоевград;

9. Участие на прокурор от ОП гр. Благоевград и следовател от ОСЛО при ОП гр. Благоевград като лектори в семинар на теми, свързани с разкриване на престъпления, попадащи в обхвата на Единния каталог на корупционните престъпления – Сегмент 1 „Същински корупционни престъпления“ и Сегмент 2 „Престъпления на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив“ организиран от Главна дирекция „Национална полиция“, по проект на тема „Превенция и противодействие на корупцията“, финансиран по програма „Вътрешни работи“ на Норвежки финансов механизъм 2014-2021 г.

10. Участие във втори етап на обучение на Управителния съвет на Асоциация на прокурорите в България за развитие на управленската им компетентност и лидерски потенциал, организирано от Асоциация на прокурорите и фондация „Развитие на правосъдието“ – един прокурор от РП гр. Благоевград, УЦ „Трендафила“, п.п.Витоша, гр. София;

11. Участие на прокурор от РП гр. Благоевград като лектор в обучителен семинар на тема „Противодействие на трафика на хора чрез медии и обществени комуникации. Разследвания и добри практики“, организиран от Национална комисия за борба с трафика на хора и Местна комисия за борба с трафика на хора Благоевград;

12. Прокурори от РП гр. Благоевград организираха и взеха участие в обучение на разследващи полицаи на тема „Поддръждане и оформяне на делото“, гр.Благоевград;

13. Регионална експертна работна среща на тема „Адресиране на рисковете, заплахите и формите на трафик на хора, причинени от войната в Украйна“, организирана от Националния координатор за борба с трафика на хора, Службата по наркотиците и престъпността на ООН – прокурор от РП гр.Благоевград, Букурещ, Република Румъния;

14. Среща на европейски магистрати по Програмата за обмен на Европейската мрежа за съдебно обучение – прокурори от РП гр. Благоевград, гр. Благоевград;

15. Международна среща – обучение на тема „Умения за стратегическо планиране“, организирано от Асоциацията на прокурорите в България – прокурор от РП гр. Благоевград, гр. Хасково;

16. Обучение за обучители за въвеждане на услугата „Детска пътека“ при случаи на деца - свидетели или в риск от насилие, организирано от Асоциация на прокурорите в България – прокурор от РП гр. Благоевград, гр.София и гр. Пазарджик;

17. Участие на прокурор като лектор в шестдневен тренинг на ученици на тема „Трафик на хора. Актуални тенденции и превенция сред деца и младежи в условия на криза“, който се проведе в Професионална гимназия по туризъм и лека промишленост гр.Благоевград;

18. Прокурор участва като лектор в обучение на тема „Проблеми и фактори, влияещи върху разследването на престъпления, извършени от служители на МВР“, организирано от Дирекция „Вътрешна сигурност“, гр.Кюстендил;

19. Семинар, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение /EMCO/ на тема „EMSO-CEPOL Възстановяване на активи от престъпна дейност“ – прокурор от РП гр. Благоевград, гр. Рим, Република Италия;

20. Прокурор от РП гр. Благоевград участва като учител на служители от Дирекция „Вътрешна сигурност“, организирано от „Център за професионално обучение и ориентиране“ ЕООД, гр. Пловдив;

21. Обучение по проект „Информирание-разследване-защита: противодействие на насилието срещу жени“, организирано от АПБ – прокурор от РП гр. Благоевград, гр. Банско;

22. Прокурори от ОП гр. Благоевград и РП гр. Благоевград взеха участие като лектори в образователната програма „Съдебна власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, като представиха лекции в редица училища в Благоевград.

#### **Б. Обучение на съдебни служители:**

**През 2023 г. и служителите от ОП гр.Благоевград и от РП гр. Благоевград вкл. и териториалните отделения, взеха участие в следните обучителни мероприятия:**

1. Обучение на тема „Практическо приложение на основните правила за работа на новоназначени служители“ – съдебен деловодител от ОП гр.Благоевград и съдебен деловодител от РП гр. Благоевград, гр. София;

2. Обучение на тема: „Управление на съдебната администрация в ПРБ“ – гл. специалист-административна дейност в ОП гр.Благоевград, гр. Пловдив;

3. Дистанционно обучение на съдебни служители от общата администрация в ПРБ относно „Управление на човешките ресурси. Обществени поръчки. Стопанисване на сградния фонд и управление на имуществото. Финансово-стопански дейности. Прилагане на системите за финансово управление и контрол в ПРБ“ – съдебен администратор, главен счетоводител, експерт, обществени поръчки и главен специалист-административна дейност от ОП гр. Благоевград и съдебен администратор и главен счетоводител от РП гр. Благоевград;

4. Обучение по Проект на тема: „Въвеждане на програмно бюджетирание в органите на съдебната власт“ – съдебен администратор и главен счетоводител от ОП гр.Благоевград и съдебен администратор и главен счетоводител от РП гр. Благоевград, организирано от ВСС в гр. Баня;

5. Дистанционно обучение „Работа с УИС-3 и справочния модул „Oracle-VI“ електронни регистри, справки, работа с програмите за случайно разпределение на преписки и досъдебни производства, грешки при работа и отстраняването им“ – четирима служители от ОП гр. Благоевград и деветнадесет служители от РП гр. Благоевград;

6. Във връзка с изпълнявания от ПРБ проект – обучение по сключения договор за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка и инсталация на система за изтичане/загуба на данни от крайни точки и от мрежата“, в изпълнение на проект „Трансформация на съществуващата в ПРБ информационна и комуникационна инфраструктура в нов тип – отказоустойчива, резервирана, производителна и защитена“, изпълняван от ПРБ, част от националния план за възстановяване на устойчивост на РБ“ – системен администратор от ОП гр. Благоевград и двама системни администратори от РП гр. Благоевград, гр. София;

7. Дистанционно обучение на тема: „Подобряване на статистическата отчетност – Ефективно прилагане на указанията за информационна дейност в ПРБ /УОИД/ за полугодие и на годишна база; Работа и отчетност по тематични справки; Дейност за ефективно подаване на статистическата отчетност при тримесечни и ежемесечни справки“ – двама служители от ОП гр.Благоевград и десет служители от РП гр. Благоевград;

8. Работна среща с членовете от организационните секции към Апелативен район Велико Търново – двама служители от ОП гр. Благоевград, УБ „Цигов чарк“, гр. Батак;

9. Обучение на тема: „Анализ на проблеми при интегриране на информацията между ЦИССС и ядрото на ЕИСПП“ – двама служители от ОСЛО при ОП гр. Благоевград, УЦ „Трендафила“, п.п. Витоша, гр. София;

10. Дистанционно обучение по защита на класифицираната информация за служители по сигурността на информацията и за завеждащите регистри за класифицирана информация – двама служители от ОП гр. Благоевград;

11. Уебинар на тема „Видове атаки с компютърни вируси“ /микроуебинар/ - съдебен администратор на ОП гр. Благоевград;

12. Дистанционно обучение на тема „Практически аспекти на прилагането на Наредбата за работното време, почивките и отпуските“ – служител от ОП гр. Благоевград и служители от РП гр. Благоевград;

13. Курс по безопасност и здраве при работа – съгласно изискванията на Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. на МТСП за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на ЗБУТ, организиран от СТМ „Анимакс“ ООД – служители от ОП гр. Благоевград и служители от РП гр.Благоевград;

14. Уебинар на тема „Актуални промени в Кодекса на труда и практическите им измерения“, организиран от НИП – служители от РП гр.Благоевград;

15. Уебинар „Езикът на Темида“, организиран от НИП – служител от РП гр. Благоевград;

16. Уебинар „Microsoft Word – съвети за пестене на време и за повишаване на производителността“, организиран от НИП – служители от РП гр. Благоевград;

17. Курс за придобита Трета квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУТЦЕМ, организиран от „Алфа контрол-2002“ ООД – служител от ОП гр. Благоевград и РП гр. Благоевград;

18. Семинар на тема „Лидерство“, организиран от НИП – служител от РП гр. Благоевград, гр. София;

19. Обучение за работа с внедрена система „DLP“ Защита от изтичане/загуба на данни от крайни точки и от мрежата, организирано от „Контракс“ АД – гр. София – служител от РП гр. Благоевград.