

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
САНДАНСКИ

ГОДИШЕН ДОКЛАД



2018 г.

гр. Сандански
23.01.2019 год.

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

Района на компетентност на Районна прокуратура гр.Сандански обхваща територията на три общини разположени в югозападна България – Сандански, Кресна и Струмяни, с население от около 48 193 жители разпределени в 82 населени места. Само три от тези населени места са градове – Сандански, Мелник и Кресна. Останалите 79 бр. населени места са села, като голяма част от тях са отдалечени на повече от 20 км. от съответните общински центрове. На юг този район е ограничен от държавната ни граница с РГърция, а на запад с РМакедония. През територията на Районна прокуратура гр. Сандански преминават важни пътни артерии с международно значение – главен път Е-79 и развиват дейността си множество смесени и чуждестранни /предимно гръцки/ търговски дружества от областта на текстилната и преработващата промишленост. Същевременно гр. Сандански и гр. Мелник представляват курортни центрове с общонационално значение, които са широко посещавани през цялата година, както от български така и от чужди граждани. Горепосочените обстоятелства се явяват обективна предпоставка за засиленото движение на хора и стоки. Непосредствената близост до 2 държавни граници, туристическия поток, оживения автомобилен трафик по преминаващите международни пътища и климатично-географските особености на този район до голяма степен обуславят и специфичните особености на състоянието, структурата и динамиката на престъпността в региона.

1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА. ФАКТОРИ С АКТУАЛНО И ДЪЛГОСРОЧНО ЗНАЧЕНИЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОРГАНИТЕ НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО И ДРУГИТЕ ПРАВОПРИЛАГАЩИ ОРГАНИ АНГАЖИРАНИ С ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА

1.1. Регистрирани и разкрити престъпления – по данни на МВР.

По данни на РУП-Сандански в периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. в цитираното полицейско управление са регистрирани общо **568 бр. престъпления (от които 507 - криминални и 61 икономически)**, при общо регистрирани 697 бр. за 2017 г. и 630 бр. за 2016 г.. Налице е съществен спад в броя на регистрираните престъпления през 2018 г., които са с **18,50%** по-малко спрямо нивото на този показател през 2017 г. (697 бр.) и с **9,84%** по-малко в сравнение с 2016 г. когато са били регистрирани общо 630 бр. престъпления. Този спад се дължи основно на значителното намаление на броя на новорегистрираните през 2018 г. престъпления по гл.5 от НК, както и на тези по чл.343в от НК, спрямо предходните две години.

През 2018 г. органите на РУП-Сандански са разкрили извършителите на **295 бр.** от регистрираните през тази година криминални престъпления и **34 бр.** от икономическите такива. От посочените цифри е видно че през 2018 г. процента на разкритите криминални престъпления е **51,94%** от общия брой на регистрираните такива през отчетната година, при 48,98 % за 2017 г. и 55,11 % за 2016 г. Налице е незначителен ръст в нивото на този показател спрямо 2017 г., но въпреки това същия е останал с 3,17% под равнището си за 2016 г.

Малко по-висока е разкриваемостта при икономическите престъпления, където са установени извършителите **на 34 бр.** от общо регистрираните през 2018 г. - 61 бр. такива деяния. Това бележи разкриваемост за 2018 г. **от 55,74%**, при 50% за 2017 г. и 39,39% за 2016 г. което продължава положителната тенденция от последните две години за ръст в нивото на този показател.

През 2018 г. органите на ГПУ-Петрич са регистрирали общо **5 бр.** престъпления от общ характер (при 4 за 2017 г. и 3 за 2016 г.) свързани с нарушаването на държавната граница или осъществени в зоната за граничен контрол влизаща в района на компетентност на РП-Сандански. И петте престъпления са за деяния по чл.354В от НК, като извършителите на всички тях са неизвестни. Това бележи разкриваемост от 0% за 2018 г., при 50% за 2017 г. и 66,67% за 2017 г., което е най-лошия постигнат резултат от ГПУ-Петрич за последните 5 години изобщо.

През 2018 г. органите на ГПУ-Златарево са регистрирали общо **4 бр.** престъпления от общ характер в зоната за граничен контрол в рамките на територията обслужвана от РП-Сандански (2 по чл.234 НК, 1 по чл.354а ал.3 и 1 по чл.354в ал.1 от НК). Извършителите **на 3** от тях са установени, което сочи разкриваемост **от 75%**. Броя на регистрираните престъпления от ГПУ-Златарево през 2018 г. бележи двукратен спад спрямо 2017 г.(8 бр), като същия е и с 2 бр. по малък спрямо 2016 г. (6 бр.). Разкриваемостта на регистрираните през 2018 г. престъпления обаче е равна на тази от 2017 г. (75%), като същата бележи съществен ръст спрямо нивото си от 2016 г. (66,67%). Следователно, налице е трайна положителна тенденция за повишаване на този показател през последните 3 години.

През 2018 г., както и през предходната година, органите на ГПУ-Благоевград – не са регистрирали извършени престъпления в частта от територията на РП-Сандански която обслужват.

1.2. Структуроопределящи престъпления.

Най-много като относителен дял сред регистрираните през 2018 г. престъпления на територията на РП-Сандански са групата на **общоопасните престъпления по гл.11 от НК – 223 бр.** представляващи общо **39,96 %** от общия обем на всички регистрирани през 2018 г. престъпления, за които има новообразувани досъдебни производства. Последните за трета поредна година продължават да бележат съществен спад с **цели 20,64%** спрямо 2017 г. /281 бр./ и с **26,40%** по малко в сравнение 2016 г. (303 бр.). Въпреки този спад обаче, групата на общоопасните престъпления продължава за пета поредна година да заемат първото място в структурата на новорегистрираните престъпни деяния на територията на община Сандански, трайно измествайки от

там - престъпленията против собствеността на гражданите които преди това традиционно бяха структуроопределящи за региона.

Второ място като относителен дял сред новорегистрираните престъпления през 2018 г. заемат **престъпленията против собствеността на гражданите по гл.5 от НК – общо 197 бр., които представляват 35,30%** от всички извършени в региона престъпления за които има новообразувани досъдебни производства през настоящия отчетен период. Същите бележат значителен спад с цели **81 бр./29,13%/ по-малко** спрямо 2017 г. (278 бр.) и с **цели 28,88%** по-малко в сравнение с 2016 г. /277 бр./.

На трето място като относителен дял следва да поставим групата на **престъпленията по гл.2 от НК – 48 бр.** представляващи общо **8,60%** от всички извършени в региона престъпления за които има новообразувани досъдебни производства през 2018 г.. За трета поредна година броя на този вид престъпления бележи съществен ръст с **8 бр. (20%)** в сравнение с 2017 г. (40 бр.) и с **18 бр. (60%)** повече спрямо 2016 г. (30 бр.). В тази група традиционно най-много са престъпленията по чл.129 НК, които представляват 1/3 от всички деяния включени в нея.

1.3. Тенденции. Проблеми. Предприети конкретни мерки.

- На първо място сериозно внимание заслужава ниската разкриваемост от органите на МВР на престъпленията против собствеността на гражданите по гл.5 от НК, особено на фона на наблюдаваното през 2018 г. значително намаляване на броя на новорегистрираните дела от този вид, които са с **29,13% по малко в сравнение с 2017 г. (278 бр.)** и с **28,88%** по малко в сравнение с 2016 г. /277 бр./.

Намаляването на този вид дела обаче, вместо да доведе до повишаване на разкриваемостта им, тъй като оперативните работници би трябвало да имат значително повече време за работа по всяко едно от тях, то извършителите на едва **13,20%** от всички новообразувани през 2018 г. досъдебни производства от този вид - са били разкрити от органите на МВР и предадени на съд. Този показател бележи съществен спад в нивото си спрямо 2017 г. (**17,62%**) и 2016 г. (**17,33%**). В тази връзка считам че е налице необходимост от активизиране на работата на органите на МВР, особено в сферата на оперативно–издирвателната дейност и разширяване на каналите за набиране на своевременна, точна и достатъчна по обем оперативна информация за готвени, или вече осъществени криминални деяния и самоличността на техните автори, респективно за местонахождението на откраднатите вещи или други следи и предмети свързани със съответното престъпление. Без такава информация очевидно много трудно би могло да се противодейства ефективно на престъпността, още по малко съществено да се подобри разкриваемостта на извършените криминални престъпления. Положителен ефект в тази насока според мен би имало снабдяването на полицейските органи с модерни технически средства и инструменти – камери, детектори за движение с дистанционно предаване, фотокапани и др. които биха могли да подпомогнат тяхната работа, включително при разкриване и на така характерните за района престъпления по чл.354А и чл.354В чрез осигуряване на своєвременна и обективна информация за

извършителите на подобни деяния особено в райони с трудна проходимост където полицейските органи не разполагат с необходимия човешки ресурс или време за осигоряване на постоянно присъствие, наблюдение и противодействие на съответната престъпна дейност.

- Внимание заслужава и наблюдаваната вече трета поредна година трайна тенденция за съществено намаляване на броя на новорегистрираните общоопасни престъпления по гл.11 от НК и в частност тези по чл.345 и чл.343В от НК. Този спад е резултат от съвместното действие на множество фактори. Сред тях основно значение имат изчистването на натрупаните стари преписки касаещи случаи от този вид, приетите законодателни промени в разпоредбата на чл.343В от НК която предвижда минимум в предвиденото наказание, а това наред с все по често налаганите ефективни наказания лишаване от свобода - автоматично засили превантивния ефект по отношение на потенциалните автори на този тип престъпни деяния и допълнително ограничи тяхното извършване в бъдеще. Предприетите активни мерки за противодействие на този вид престъпления от страна на РУП-Сандански обаче следва да продължат и в за напред, като превантивна мярка срещу недопускане настъпването на тежки пътнотранспортни произшествия с неправооспособни шофьори.

- На трето място сериозен проблем продължава да създава и противоречивата съдебна практика относно приложението на разпоредбата на чл.9 ал.2 от НК по отношение на престъпленията по чл.345 ал.2 от НК и чл.324 от НК и разграничението на същите от идентичните като вид и състав административни нарушение по ЗДВП. Последното значително ограничи възможността за разглеждане на този вид случаи като бързи полицейски производства и налага предприемане на необходимите мерки за уеднаквяване на съдебната практика в тази насока включително и по реда на тълкувателната дейност на ВКС.

- На четвърто място изключително внимателен анализ от страна на органите на РУП-Сандански и прокуратурата заслужава и негативния според мен процес наблюдаван през 2018 г. на съществено намаляване на броя на новообразуваните бързи полицейски производства, които са едва 85 бр., при 145 за 2017 г. и 143 за 2016 г. . Броя на този вид дела е намалял значително с цели 1,68 пъти спрямо 2017 г. /145 бр./ и с 1,66 пъти по малко в сравнение с 2016 г. (143 бр.). Посочените цифри бележат край на наблюдаваната през последните 3 години тенденция за постепенно ежегодно увеличаване на броя на новообразуваните бързи полицейски производства, което се дължи основно на намаляването на делата за престъпления по чл.345 ал.2 от НК, както и тези по чл.324 и чл.343в ал.2 от НК. Основната причина за спада на делата по чл.324 от НК и по чл.345 ал.2 от НК пък е промяната в нагласата на съда по отношение обществената опасност на извършителите на този тип престъпления и влезлите в сила през 2017-2018 г. няколко оправдателни присъди по този текст от НК мотивирани с приложението на чл.9 ал.2 от НК. В резултат на тези обстоятелства през 2018 г. голяма част от случаите съдържащи данни за престъпления по чл.345 ал.2 от НК, приключват на преписка с отказ да се образува наказателно производство на основание чл.9 ал.2 от НК обусловени от мотивите изложени от

съда по аналогични казуси, което автоматично намалява както броя на новообразуваните бързи полицейски производства.

- На 5-то място следва да продължи активната политика на органите на МВР по отношение борбата с престъпленията свързани с отглеждане на наркотични растения и държане на наркотични вещества. Последните бележат съществен ръст спрямо предходните две години – общо 79 бр. за 2018 г., спрямо **47 бр** за 2017 г. и **66 бр.** за 2016 г.. Акцента в работата по тази група дела би следвало да се насочи спрямо разпространителите на такива вещества и лицата отглеждащи наркотични растения, а не толкова по отношение на наркозависимите държатели на незначителни количества наркотични вещества. Сериозен проблем в противодействието на този вид деяния продължава да създава липсата на конкретни обективни критерии в пратиката на съда за границите на приложимост на хипотезата на чл.9 ал.2 от НК и разграничението между чл.354А ал.3 и ал.5 от НК, което води до противоречиви съдебни решения при сходни казуси, особено когато държаното наркотично вещество е в сравнително малко количество.

- Съществен проблем при взаимодействието между органите на МВР и прокуратурата продължават да създават и приетите изменения в чл.145 ал.2 от ЗСВ в сила от 06.08.2016 г. касаещи сроковете за приключване на предварителните проверки. Установения в закона максимален 3-месечен срок за приключване на проверките - често се явява абсолютно недостатъчен, особено по случаи отличаващи се с фактическа и правна сложност в сферата на на икономическите престъпления. Снемането на обяснения от множество лица, когато те живеят в други краища на страната, изискването на документи от различни общински, държавни органи, юридически лица или институции, изготвянето на необходимите експертни справки – обикновено „изяждат” напълно 3-месечния срок по чл.145 ал.2 от ЗСВ, като на практика принуждават прокурора да образува досъдебно производство без изобщо да е изяснено дали е обосновано предположение за извършено престъпление или не. Това на практика се явява и единствената възможност неизяснените при проверката обстоятелства – да бъдат установени впоследствие макар и в хода на наказателно производство, тъй като в противен случай ще се допусне нарушение на срока по чл.145 ал.2 от ЗСВ или постановлението му за отказ ще бъде отменено поради неизяснена фактическа обстановка.

- През 2018 г. с оглед подобряване на организацията в работата между прокурорите при РП-Сандански и разследващите органи от РУП-Сандански, са проведени множество работни срещи по между им, на които са обсъждани възникналите проблеми и са набелязани конкретни действия за тяхното решаване. Предмет на такова обсъждане са били например въпросите за спазването на сроковете по чл.234 от НК и чл.145 ал.2 от ЗСВ, докладването на делата, работата по досъдебни производства срещу лица с две и повече неприключени наказателни дела, въпросите свързани с изземването, приобщаването и съхранението на веществените доказателства и т.н. С оглед подобряване на качеството в работата на разследващите органи от РУП-Сандански през 2018 г. са проведени четири обучителни мероприятия на същите с лектор – прокурор от РП-Сандански.

1.4. Образуван и приключени досъдебни производства, внесени прокурорски актове в съда:

През 2018 година в Районна прокуратура гр. Сандански са били наблюдавани общо **1547 бр.** досъдебни производства (включително прекратените по давност), което бележи значителен ръст в нивото на този показател с цели **281 бр. (22,19%)** спрямо 2017 г. (1266 бр.) и с цели **291 бр. /23,17%/** повече в сравнение с броя на наблюдаваните дела през 2016 г. /1256 бр./. Последното е резултат преди всичко на наблюдаваното през 2018 г. значително увеличение на броя на прекратените по давност дела спрямо предходните две години които са **663 бр. през 2018 г., спрямо 234 бр.** за 2017 г. и 217 бр. за 2016 г.

В потвърждение на този извод е и факта че през 2018 г. в РП-Сандански са **образувани общо 558 бр. нови** досъдебни производства, при **682 бр.** - за 2017 г. и **704 бр.** за 2016 г. Налице е трайна тенденция през последните 3 години за намаляване на броя на новообразуваните дела, като през 2018 г. този показател бележи съществен спад с цели **124 бр. /18,18%/** спрямо 2017 г. и с **146 бр. (26,16%)** по-малко в сравнение с 2016 г. Посочения спад на новообразуваните дела през 2018 г. спрямо предходната година се дължи основно на две причини. Първата от тях е свързана с намаляването на броя на новообразуваните дела за престъпления по гл.5 от НК, а втората причина - намаляването на делата за престъпления по гл.11 от НК - в частност на престъпленията по чл.343в и чл.345 ал.2 от НК, които за трета поредна година бележат съществено намаление очертавайки трайна тенденция в тази насока.

От наблюдаваните през отчетния период общо **1547** дела – **884 бр.** са били такива на производство, което представлява **57,14%** от всички наблюдавани през 2018 г. дела, (при 81,52% за 2017г. и 87,72% за 2016 г.). Това се дължи на почти трикратното увеличаване на броя на прекратените по давност дела през 2018 г. спрямо предходните две години.

Броя на новообразуваните дела представлява **36,07%** от всички наблюдавани през 2018 година дела, като **21,07%** от наблюдаваните дела на производство са такива останали от предходен период, а **42,86%** са дела които са били прекратени поради изтекла давност. За сравнение през 2017 г. броя на новообразуваните дела е бил **53,87%** от общия брой наблюдавани досъдебни производства, а през 2016 г. - **56,05%**. От горепосочените цифри е видно че през 2018 г. е налице съществено намаление на делът на новообразуваните дела сред общия брой наблюдаваните такива, което се дължи на значителното увеличаване на делът на прекратените по давност досъдебни производства спрямо предходните две години.

Добро впечатление прави факта че от новообразуваните през 2018 г. **общо 558 бр.** дела – само **238 бр.(42,65%)** са били образувани от прокурор, а **320 бр.(57,35%)** са били започнати от разследващ орган при условията на чл.212 ал.2 от НПК или чл.356 ал.1 от НПК. За сравнение през 2017 г. броя на образуваните от прокурор дела е бил **268 бр.**, а през 2016 г – 301 бр. - което бележи трайна тенденция на намаление в нивото на този показател. По този начин се цели от една страна - скъсяване на времето от извършване на

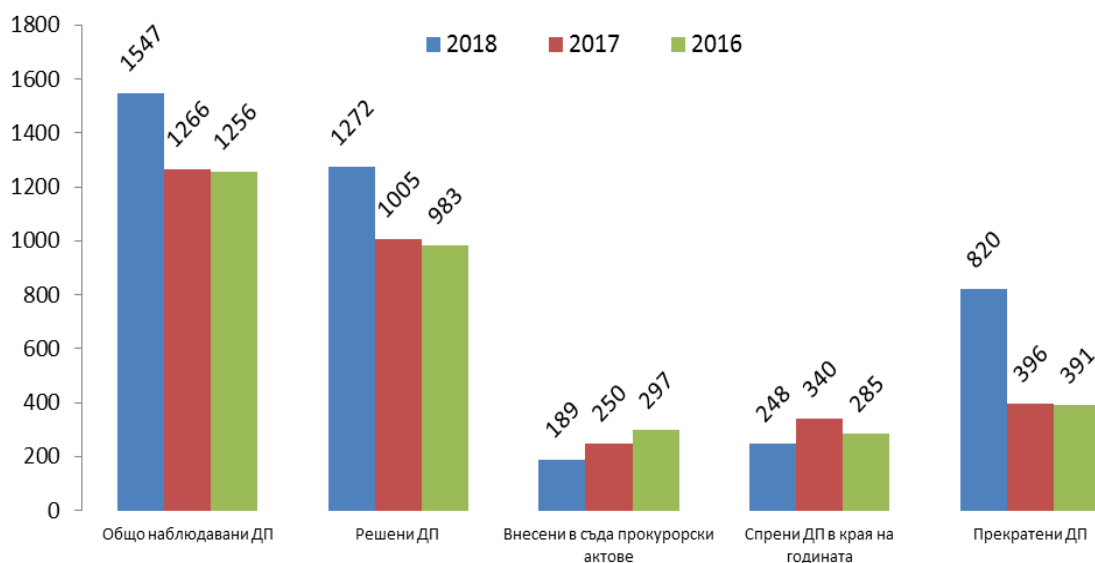
престъплението до стартирането на наказателното производство за разкриване на неговия извършител, а от друга страна - съществено се намалява риска от изгубване или разпиляване на доказателствата, тъй като всички знаем че колкото повече време е изминало от извършването на дадено деяние до момента на неговото установяване, толкова по труден е процеса на доказване на същото и значително по голяма е вероятността ценни улики да бъдат заличени, а свидетелите да забравят важни подробности от съществено значение за доказване състава на престъплението.

Подробни данни относно структурата на новообразуваните досъдебни производства по глави от НК и тенденциите в тяхното развитие през последните 3 години са изложени в раздел 2 – Досъдебна фаза.

Конкретни обобщени данни относно броя на наблюдаваните, решени, внесени в съда, спрени и прекратени досъдебни производства през 2018 г. и предходните 2 се съдържат и в следната таблица ведно с приложената към нея диаграма.

Година	Прокуратура	Общо наблюдавани ДП	Решени ДП	Внесени в съда прокурорски актове	Спрени ДП в края на годината	Прекратени ДП
2018	ОП Благоевград					
	РП Благоевград					
	РП Гоце Делчев					
	РП Петрич					
	РП Разлог					
	РП Сандански	1547	1272	189	248	820
	2018	1547	1272	189	248	820
2017	ОП Благоевград					
	РП Благоевград					
	РП Гоце Делчев					
	РП Петрич					
	РП Разлог					
	РП Сандански	1266	1005	250	340	396
	2017	1266	1005	250	340	396
2016	ОП Благоевград					
	РП Благоевград					
	РП Гоце Делчев					
	РП Петрич					
	РП Разлог					
	РП Сандански	1256	983	297	285	391
	2016	1256	983	297	285	391

Решени ДП



В периода 01.01.2018 г. - 31.12.2018 г., разследващите органи от РУП-Сандански, ОД на МВР-Благоевград, ГПУ-Петрич, ГПУ-Златарево, ГПУ-Благоевград и ОСО при ОП-Благоевград, са приключили **общо 584 бр.** досъдебни производства наблюдавани от РП-Сандански. Налице е съществено намаление в нивото на този показател с **183 бр. /23,86%/** спрямо 2017 г./767 бр./ и с **201 бр. /25,60%/** по-малко в сравнение с броя на приключените от разследващите органи дела през 2016 г./785 бр./Това се дължи основно на намаляването на броя на новообразуваните досъдебни производства през 2018 г. и особено на бързите такива, което автоматично води до намаляване на броя на приключените през годината дела от разследващите органи.

Всички приключени през 2018 г. досъдебни производства - са приключени в рамките на законоустановения срок, включително удължения такъв по реда на чл.234 ал.3 НПК, като по този показател не са допускани изключения както през настоящия отчетен период, така и през предходните години.

В края на 2018 г., при разследващите органи са останали не приключени общо **242 бр.** досъдебни производства наблюдавани от РП-Сандански. Техния брой е с **21 бр./9,50%/** по-голям в сравнение с края на 2017 г.(221 бр.), но въпреки това нивото на този показател остава с **2 бр./0,82%/** по-малък в сравнение с края на 2016 г. (244 бр.). Всички неприключени досъдебни производства в края на 2018 г. са в рамките на законоустановения срок.

През 2018 г., прокурорите при РП-Сандански, са решили общо **1272 бр.** досъдебни производства, което представлява **82,22%** от общия брой на наблюдаваните през годината **1547 бр.** дела. Броя на решените през отчетната година дела се е увеличил значително с **цели 269 бр./26,77%/** спрямо 2017 г.(1005 бр.) и с **цели 289 бр. (29,40%)** повече в сравнение с нивото на този показател за 2016 г. (983 бр.). Този значителен ръст спрямо предходните две години се дължи

на множество причини. Най важната от тях, която има решаващо значение е свързана с увеличаването през 2018 г. на броя на прекратените по давност стари спрени досъдебни производства водени срещу неизвестен извършител, които бележат ръст с **2,83 пъти** спрямо 2017 г.(234 бр.) и с **цели 3,05 пъти** повече в сравнение с броя им през 2016 г. (217 бр.).

От общо решенията от прокурорите през 2018 г. - 1272 бр. досъдебни производства – **1252 бр.** са решени в срок до 1 месец, което представлява **98,43%** от всички решени през отчетния период дела, **при 98,31%** за 2017 г. и **95,32%** за 2016 г., като само **8** дела са решени в срок над 1 месец, при 17 за 2017 г. и 46 дела за 2016 г.. Налице е трайна тенденция за подобряване на сročността при решаването на делата, като просрочените такива са намалели с **2,12 пъти** в сравнение с предходната година и с **5,75 пъти** по малко спрямо 2016 г., което се дължи на реалното попълване на свободните щатните бройки за прокурори при РП-Сандански.

В края на 2018 г. в РП-Сандански са останали нерешени при прокурор общо **33 бр.** досъдебни производства, при 25 бр. за 2017 г. и 29 бр. за 2016 г., което бележи леко увеличение в нивото на този показател спрямо предходните две години. Причината за допуснатите просрочия е натрупването на по голям брой дела по време на ползване на годишните платени отпуски, болнични или по време на дежурство, което в съчетание, със значителния брой съдебни заседания и преписки по следствения надзор, понякога обективно не позволява своевременното решаване на възложените дела и преписки в законоустановения 30-дневен срок.

Общия брой на прекратените (без тези по давност) и внесени в съда дела през 2018 г. - е **346 бр.**, което бележи спад с **66 бр.(16,02%)** спрямо нивото на този показател за 2017 г. (412 бр.) и с **цели 125 бр. (26,54%)** по малко в сравнение с 2016 г. (471 бр.), като това се дължи основно на намаляването на броя на новообразуваните досъдебни производства като цяло през настоящата отчетна година.

С оглед продължителността на досъдебната им фаза - **254 бр. /73,41%/** от решенията през 2018 г. с прекратяване или внасяне в съда дела са приключили в срок до 8 месеца считано от датата на образуването им, **при 80,34%** за 2017 г. и **79,83%** за 2016 г.

През 2018 г. по **30 бр./8,67%/** дела – разследването е приключило в срок до 1 година, при 52 бр. за 2017 г. и 61 бр. за 2016 г., а по отношение на **43 бр. /12,42%/** досъдебни производства, разследването е било с продължителност над 1 година, при **24** за 2017 г. и **34** бр. за 2016 г.

От горепосочените цифри е видно че през 2018 г. е налице тенденция за намаляване на броя на делата решени в срок до 8 месеца и до 1 година в сравнение с 2017 г., но за сметка на това пък ръст бележи броя на делата решени в срок над 1 година спрямо предходните два отчетни периода. Основен фактор за движението на този показател е тежестта сред разследващите полицаи при РУП-Сандански и излизането на някои от тях в продължителен отпуск, което пряко влияе върху продължителността на досъдебната фаза, тъй като за новия разследващ орган е необходимо допълнително време за да навлезе в разследването и ефективно да приключи същото.

През 2018 г. прокурорите при РП-Сандански са прекратили общо **820** бр. досъдебни производства, което бележи значителен ръст в нивото на този показател с цели **2,07 пъти повече** спрямо 2017 г. /396 бр./ и с **2,09 пъти** повече в сравнение с броя на прекратените дела през 2016 г. (391 бр.). Основна причина за увеличението на този показател спрямо предходните две години – е промяната в броя на прекратените по давност дела, които представляват пробладаващата част от всички прекратени дела като цяло през отчетния период. В потвърждение на този извод е и факта че от прекратените през 2018 г. общо 820 бр. дела – **663 бр. (80,85%)** са прекратени поради изтекла давност (при 234 бр. за 2017 г. и 217 бр. за 2016 г.), като **едва 157 бр.** – са прекратени на друго основание /при 162 бр. за 2016 г. и 174 бр. за 2016 г./ Основната част от прекратените дела през 2018 г. представляват стари спрени през предходни години досъдебни производства водени срещу неизвестен извършител за престъпления против собствеността на гражданите, по които в определения от закона давностен срок, органите на МВР, не са успели да разкрият автора на инкриминираното деяние, нито да съберат достатъчно доказателства относно виновността на конкретно лице, поради което единствената обективна възможност която е имал съответния наблюдаващ прокурор е била да прекрати производството.

През 2018 г. както и през предходните две години, няма прекратени по давност дела водени срещу известен извършител. Няма и прекратени досъдебни производства внесени в съда по искане на обвиняемия съгласно чл.368-369 НПК.

От прекратените през 2018 г. на друго основание извън давността - общо **157** досъдебни производства – **15 бр.** са били водени срещу известен извършител, **а 142 бр.** – срещу неизвестен извършител, като броя на последните сочи незначително намаление на този показател с 2 бр. спрямо предходната година, но въпреки това същия остава с цели 1,67 пъти повече спрямо 2016 г. (85 бр.).

В периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г., прокурорите при РП-Сандански са решили с постановления за спиране общо **248 бр.** досъдебни производства, което представлява едва **19,49%** от всички решени през отчетната година от прокурора дела (1272 бр.). Налице е значително намаление – с **92 бр./27,05%** на нивото този показател спрямо броя на спрените дела през 2017 г. /340 бр./ и с **37 бр. (12,98%) по-малко** в сравнение със спрените дела през 2016 г. (285 бр). По този начин е прекъсната започналата през 2016 г. тенденция за постепенно увеличаване на броя на делата решени с постановление за спиране на наказателното производство поради неразкриване извършителя на престъплението. Последното е резултат преди всичко на намаляването през 2018 г. на броя на новообразуваните досъдебни производства и особено на тези по гл. 5 от НК, където органите на МВР значително по-трудно успяват да установят автора на престъплението или да съберат достатъчно доказателства за виновността на конкретно лице, за разлика от престъпленията по чл.343б - чл.345 от НК например. Това автоматично води и до намаляване на броя на спрените досъдебни производства от този вид, които представляват основната маса от всички спрени производства като цяло.

От спрените през 2018 г. общо 248 бр. досъдебни производства - **218 бр.** са спрени поради неразкриване на извършителя на престъплението (при 291 бр. за 2017 г. и 272 бр. за 2016 г.), **а 30 бр.** – са спрени на друго основание.

През 2018 г. в РП-Сандански са наблюдавани **общо 86 бр.** бързи полицейски производства, от които **85 бр.** са новообразувани такива. Броя на новообразуваните бързи полицейски производства е намалял значително с цели **1,68 пъти** спрямо 2017 г. /145 бр./ и с **1,66 пъти** по малко в сравнение с нивото на този показател през 2016 г. (143 бр.). Посочените цифри бележат край на наблюдаваната през последните 3 години тенденция за постепенно ежегодно увеличаване на броя на новообразуваните бързи полицейски производства, което се дължи основно на намаляването на делата за престъпления по чл.345 ал.2 от НК и по чл.343в ал.2 от НК. Основната причина за спада на делата по чл.345 ал.2 от НК пък е промяната в нагласата на съда по отношение обществената опасност на извършителите на този тип престъпления и влезлите в сила през 2017-2018 г. няколко оправдателни присъди по този текст от НК мотивирани с приложението на чл.9 ал.2 от НК. В резултат на тези обстоятелства през 2018 г. голяма част от случаите съдържащи данни за престъпления по чл.345 ал.2 от НК, приключват на преписка с отказ да се образува наказателно производство на основание чл.9 ал.2 от НК обусловени от мотивите изложени от съда по аналогични казуси, което автоматично намалява както броя на новообразуваните бързи полицейски производства, така и броя на новообразуваните дела изобщо.

През 2018 г. прокурорите при РП-Сандански са внесли в съда общо **189 бр.** досъдебни производства. Този показател бележи съществен спад с **61 бр. (24,4%)** спрямо 2017 г. (250 бр.) и с цели **108 бр.(36,36%)** по-малко в сравнение с 2016 г. когато в съда са били внесени общо 297 дела. Този съществен спад спрямо предходната година е резултат от съвместното действие на множество фактори, сред които основно значение имат значителното намаляване на броя на новорегистрираните престъпления по чл.345 ал.2 от НК и чл.343В ал.2 от НК и съответно намаляването на броя на образуваните за тях досъдебни производства през 2018 г, спрямо предходните две години, както и ниската разкриваемост на делата за престъпления по гл.5 от НК.

Като относителен дял внесените в съда дела представляват **14,85%** от всички решени през 2018г. дела (при 24,88% за 2017 г. и 30,31% за 2016 г.), което сочи тенденция за спад на този показател спрямо предходните две години. Това се дължи на намаляването на броя на новообразуваните дела изобщо, както и поради същественото увеличаване през 2018 г. на броя на прекратените по давност дела срещу неизвестен извършител, което автоматично снижава дела на внесените в съда дела като цяло спрямо общия брой на решените през отчетната година досъдебни производства.

Структурата и динамиката на внесените в съда прокурорски актове през 2018 г. в сравнение с предходните 2 години нагледно могат да се видят от следната таблица:

Година	обвинителен акт	споразумение	чл.78А от НК	Общо внесени актове
2016 г.	230 срещу 245 лица	30 срещу 30 лица	37 срещу 38 лица	297 бр. с/у 313 лица
2017 г.	163 срещу 186 лица	21 срещу 25 лица	66 срещу 66 лица	250 бр. срещу 277 лица

2018 г.	137 срещу 150 лица	30 срещу 30 лица	22 срещу 23 лица	189 бр. срещу 203 лица
----------------	-------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------------

През 2018 г., прокурорите при Районна прокуратура-Сандански са внесли в съда общо **137 бр.** обвинителни акта, срещу **150 лица**. Броя на внесените в съда обвинителни актове бележи съществен спад с **26 бр. (15,95%)**, в сравнение с 2016 г. (163 бр.) и с **цели 93 бр. (40,43%)** по-малко спрямо 2016 г. (230 бр.). Основна причина за този спад е съвместното действие на 3 основни фактора. Първия от тях е свързан с намаляването на общия брой на новообразуваните досъдебни производства, а от там намаляването на приключените и внесените в съда дела изобщо, втория фактор касае значителното намаляване на делата за престъпления по чл.345 ал.2 от НК и чл.343В от НК, а третия фактор е свързан с ниската разкриваемост на делата за престъпления по гл.5 от НК от страна на полицейските органи, което пряко влияе върху броя на приключените с мнение за съд дела от тази категория, въпреки че същите са на второ място като относителен дял в структуратата на новообразуваните дела през 2018 г.

В периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. прокурорите при РП-Сандански са внесли в съда общо **30 бр.** споразумения срещу **30 лица**. Налице е съществен ръст в нивото на този показател с **9 бр. (42,86%)** спрямо 2017 г., когато в съдът са били внесени общо 21 бр. споразумения, като по този начин броя им се е изравнил с броя на внесените в съда споразумения през 2016 г. (30 бр.). Така за първи път през 2018 г. е прекъсната тенденцията наблюдавана през предходните 3 години за непрекъснато ежегодно намаляване на този показател който достигна най-ниското си равнище за последните 3 години именно през 2017 г. Причината за малкия дял на внесените в съда споразумения спрямо общия брой на внесените в съда дела е преди всичко непредсказуемостта на на съда при разглеждане на делата със споразумения по чл.381 от НПК. Така например ако съда намери че договореното в споразумението наказание е твърде ниско, или че в случая е налице друга правна квалификация, доказателствата не обосновават категорично вината на обвиняемия и т.н, или предложи увеличение на наказанието което подсъдимия откаже - последното автоматично би довело до неодобряване на споразумението и връщане на делото в прокуратурата. Именно за да избегнат подобен негативен развой, прокурорите често са принудени да внасят делото в съда с обвинителен акт и да търсят възможност за приключването на същото със споразумение при условията на чл.384 от НПК, което дори съда да не одобри, няма да доведе до връщане на делото в прокуратурата. Изготвянето на един обвинителен акт обаче изисква значително повече време и усилия от наблюдаващия прокурор, които при малкия числен състав на реално работещите прокурори води до допълнително повишаване на натовареността на същите.

През 2018 г. прокурорите при РП-Сандански са внесли в съда общо **22 бр.** дела с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78А от НК срещу **23 лица**. Техния брой бележи значителен спад с цели 3 пъти спрямо 2017 г. /66 бр./ и с цели **15 бр. (40,54%)** по-малко в сравнение с 2016 г. (37 бр.). Основна причина за значителния спад в нивото на този показател през 2018 г. - представлява

намаляването на броя на внесените в съда дела за престъпления по чл.345 ал.2 от НК и чл.343в ал.2 от НК - срещу лица които до този момент не били осъждани, които на практика се оказват преобладаващата част от делата внесяни по този ред в РС-Сандански през настоящата отчетна година, а тяхното намаляване или увеличение пряко рефлектира върху стойностите на този показател.

1.5. Структура и динамика на престъпността съобразно внесените в съда с прокурорски акт досъдебни производства.

През 2018 г. общо внесените в съда досъдебни производства /с обвинителен акт, споразумение и постановление по реда на чл.78А от НК/, класифицирани по глави и текстове от специалната част на наказателния кодекс и сравнени с данните за предходните 2 години се разпределят както следва:

Престъпления по глави от НК	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Глава I. Престъпления против републиката	0	0	0
Глава II – Престъпления против личността	16	7	11
Глава III – Престъпления против Правата на гражданите	1	1	0
Глава IV – Престъпления против брака и семейството	21	12	20
Глава V – Престъпления против собствеността	48	49	26
Глава VI – Престъпления против стопанството	8	6	5
Глава VII – Престъпления против Финансовата, данъчната и осигурителната системи	0	0	0
Глава VIII – Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	3	4	8
Глава VIIa – Престъпления против спорта	0	0	0
Глава IX – Документни престъпления	6	4	6
Глава IXa – Компютърни престъпления	0	0	0
Глава X – Престъпления против реда и общественото спокойствие	3	4	7
Глава XI – Общопасни престъпления	191	163	106
Глава XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката	0	0	0
Глава XIII – Военни престъпления	0	0	0
Глава XIV – Престъпления против мира и човечеството	0	0	0

Анализа на горепосочените цифри сочи, че традиционно за последните 3 години най-много досъдебни производства са внесени в съда със съответния прокурорски акт по гл.11 от НК - **106 бр.** представляващи **56,08%** от всички внесени в съда дела през 2018 г.. Броя на внесените в съда дела за престъпления по гл.11 от НК бележи съществен спад с **57 бр. /34,96%/** спрямо 2017 г. /163 бр./ и с **85 бр. (44,50%)** по малко в сравнение с 2016 г. (191 бр.). Този съществен спад се дължи основно на намаляването на броя на делата за престъпления по чл.345 ал.2 от НК и чл.343в от НК през настоящата отчетна година спрямо предходните 2 години.

На 2-ро място като относителен дял - са внесените през 2018 г. дела за престъпления по гл.5 от НК – **26 бр.** или общо **13,22%** от всички внесени в съда

дела. Същите бележат значителен спад с цели **23 бр. /46,94%/** спрямо 2017 г. /49 бр./ и с **22 бр. (45,83%) по-малко** в сравнение с 2016 г. (48 бр). Основните причини за тази спад са две. Първата е свързана с намаляването на броя на новообразуваните дела от тази категория през 2018 г., което автоматично оказва влияние и върху броя на приключени и внесени в съда дела от този вид. Втората причина е ниската разкриваемост на този вид престъпления от органите на МВР, която изобщо не отговаря на очакванията на обществото.

На 3 място като относителен дял сред внесените в съда дела през 2018 г. - са тези за престъпления по гл.4 от НК- **„Престъпления против брака и семейството – 20 бр.** представляващи **10,58%** от всички внесени през отчетната година дела. За разлика от горепосочените две групи обаче, внесените в съда дела за престъпления по гл.4 от НК бележат ръст през 2018 г. - **с цели 8 бр. /66,67%/ в сравнение с 2017 г. (12 бр.),** като почти се изравняват с нивото си от 2016 г. (**21 бр.**). Този съществен ръст спрямо предходната година се дължи основно на увеличаването на внесените в съда дела за престъпления по чл.183 от НК, които през настоящата отчетна година са 13 при едва 8 бр. за 2017 г. и 16 бр. за 2016 г.

От гореизложените цифри е видно че макар **35,30%** от всички новообразувани досъдебни производства през 2018 г. да са такива за престъпления по глава V от НК, същите заемат едва второ място като относителна тежест сред внесените в съда дела **с 13,22%**. Това на практика означава че извършителите на едва **13,20%** от всички новообразувани през 2018 г. досъдебни производства за престъпления против собствеността на гражданите - биват разкрити и внесени в съда. Този показател бележи спад спрямо нивото си от 2017 г. (**17,62%**) и от 2016 г. (**17,33%**). Това изисква и налага активизиране на работата на оперативните и разследващите органи в МВР по тази категория дела, тъй като те засягат изключително -широк кръг граждани и на практика създават впечатление за твърде високо ниво на престъпност.

Много по различно е положението при престъпленията по гл.11 от НК, където органите на МВР са успели да разкрият извършителите и да съберат достатъчно доказателства за виновността им-по **47,53%** от всички регистрирани престъпления по тази глава за които има новообразувани досъдебни производства през 2018 г.(223 бр.), при **58%** за 2017 г. и **63,04%** за 2016 г. Така независимо от спада на разкриваемостта и при тази категория дела, последните все пак запазват първото си място като относителна тежест сред делата внесени в съда. Причините за горепосочената разлика имат преди всичко обективен характер с оглед естеството на основната част от престъпленията включени във всяка от двете групи. За разлика от кражбите, извършителите на престъпленията по чл.345 от НК, чл.343Б, чл.343В от НК и чл.354А от НК обикновено се задържат при извършване на престъплението или непосредствено след него, което съществено улеснява разкриването на същите. Това обаче на свой ред би следвало още повече да мотивира органите на МВР да постигнат поне същата успеваемост и по отношенията престъпленията по гл.5 от НК.

Подробни данни относно структурата на внесените в съда дела и тенденциите в нейното развитие, включително според прокурорския акт с който делото е внесено в съда са изложени в раздел 2 (Досъдебна фаза) на доклада.

Отделно от това конкретни данни относно ефективността в работа на РП-Сандански през 2018 г., по основните показатели от дейността ѝ се съдържат и в приложената към доклада таблица – Приложение №2

1.6. Предадени на съд, осъдени и санкционирани лица. Оправдани лица.

1.6.1. Предадени на съд, осъдени и санкционирани лица.

През 2018 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Сандански са предали на съд общо **203 лица**. Налице е съществен спад в нивото на този показател с **74 лица /26,71%/** спрямо 2017 г./277/ и с цели **110 лица (35,14%)** по малко в сравнение с 2016 г.(313 лица). Причините за този спад се дължат на едновременното действие на няколко основни фактора. Първия от тези фактори касае намаляването на броя на новообразуваните досъдебни производства през 2018 г., което автоматично води до намаляване на броя на внесените в съда дела и осъдените по тях лица. Втория фактор е свързан със спада през 2018 г. на броя на някои от най-често срещаните престъпления против транспорта (по чл.345 ал.2 от НК и чл.343В от НК) в резултат на променената съдебна практика по отношение на първите от тях и утежняването на предвидените санкции за второто което имаше силен превантивен ефект и доведе до рязко намаляване на броя на регистрираните нови престъпления по чл.343в от НК, а от там и до по малък брой на предадените на съд, осъдени и санкционирани лица за тази категория деяния които са структуроопределящи за региона. Третия фактор пък е свързан с ниската разкриваемост на престъпленията против собствеността на гражданите – които представляват втората по големина група от всички престъпления извършени на територията на РП-Сандански през отчетната година, но едва 13,20% от техните извършители – са били разкрити от органите на МВР и са били предадени на съд.

През 2018 г., с влезли в сила присъди и решения са осъдени и санкционирани общо **200 лица**. Техния брой бележи съществен спад с **69 лица /25,65%/** по-малко спрямо осъдените и санкционирани лица през 2017 г. /269 лица/ и с **59 бр. (22,78%)** по-малко в сравнение с 2016 г. (259 бр.). Този спад се дължи на същите причини поради които намаляват и предадените на съд лица, тъй като спада на последните автоматично води и до намаляването на осъдените лица.

1.6.2. Видове наложени наказания с влязъл в сила съдебен акт.

Обективен израз на положените усилия в процеса на доказване и водената от РП-Сандански наказателна политика съдържат данните за наложените през 2018 г. с влязъл в сила съдебен акт - наказания спрямо осъдените и санкционирани лица по внесените прокурорски актове:

През 2018 г. по внесените в съда от РП-Сандански дела са наложени с влязъл в сила съдебен акт - **общо 291** броя наказания по лица. Същите бележат съществен спад с цели **93 бр./24,22%/** спрямо 2017 г./384 бр./ и с **87 бр.(23,01%)** по малко отколкото през 2016 г. (378 бр.). Този съществен спад спрямо

предходните две години е логична последица от по малкия брой на внесените в съда дела през 2018 г., особено за престъпления за които законът предвижда налагане на кумулативни наказания каквито например са тези по чл.343Б и чл.343В от НК.

В зависимост от вида им, наложените през 2018 г. наказания сравнени с данните за предходните 2 години могат да бъдат разпределени по следния начин:

Видове наложени наказания по лица	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Доживотен затвор	0	0	0
Лишаване от свобода - ефективно	41	51	28
Лишаване от свобода - условно	135	119	92
Пробация	27	30	23
Глоба	100	123	97
Други наказания	75	61	51
Общо	<u>Общо 378</u>	<u>Общо 384</u>	<u>Общо 291</u>

От анализа на горепосочените цифри е видно че през 2018 г., се очертават три основни тенденции в структурата на наложените наказания. Първата от тях е свързана с общото намаляване на броя на всички наложени видове наказания като цяло поради причините изложени по горе, касаещи намаляването на предадените на съд и осъдени лица. Втората тенденция касае запазването за втора поредна година на доминиращата позиция на наказанието „Глоба“ като относителен дял сред общия брой всички наложени наказания за 2018 г., а третата тенденция е свързана с продължаващия спад на броя на наложените наказания „Пробация“, което се дължи главно на промяната в нормативната уредба относно санкциите предвидени за извършени престъпления по чл.343б и чл.343в от НК, чийто извършители преди основно получаваха наказание „Пробация“, а понастоящем с оглед предвидения минимум на наказанието за този вид престъпления – задължително получават наказание „Лишаване от свобода“.

Така през 2018 г. групата на наказанието „Глоба“ за втори пореден път през последните 3 години заема доминираща позиция по относителен дял сред общия брой наложени наказания за отчетната година.

Второ място като относителен дял в структурата на наложените през 2018 г. наказания заема условното наказание „Лишаване от свобода“ – **92 бр.**. Тази група бележи спад с **22,68%** спрямо 2017 г.(119 бр.) и с **30,82%** по малко спрямо 2015 г. (135 бр.).

На трето място като относителна тежест е групата на „Другите наказания“ която включва „Лишаване от право“ и „обществено порицание“ – **51 бр.**, при 61 за 2017 г. и 75 за 2016 г.

1.6.3. Структура на осъдените лица по видове престъпления:

През периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г., общия брой на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт възлиза на **200 лица**. Разпределени с оглед вида на престъплението по глави и текстове от НК, и

сравнени с данните за предходните 2 години структурата на осъдените лица очертава следната картина на състоянието на наказаната престъпност в района на компетентност на РП-Сандански, както следва:

Престъпления по глави от НК	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Глава I. Престъпления против републиката	0	0	0
Глава II – Престъпления против личността	11	16	13
Глава III – Престъпления против Правата на гражданите	0	2	1
Глава IV – Престъпления против брака и семейството	6	21	12
Глава V – Престъпления против собствеността	44	61	43
Глава VI – Престъпления против стопанството	7	6	8
Глава VII – Престъпления против Финансовата, данъчната и осигурителната системи	0	0	0
Глава VIII – Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	4	2	9
Глава VIIIa – Престъпления против спорта	0	0	0
Глава IX – Документни престъпления	6	2	4
Глава IXa – Компютърни престъпления	0	0	0
Глава X – Престъпления против реда и общественото спокойствие	3	5	5
Глава XI – Общопасни престъпления	178	154	105
Глава XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката	0	0	0
Глава XIII – Военни престъпления	0	0	0
Глава XIV – Престъпления против мира и човечество	0	0	0

От анализа на горепосочените цифри е видно че през отчетния период, както и през предходните 2 години най-много са осъдените лица с влязла в сила присъда за престъпления по **гл.11 от НК – „Общопасни престъпления” – 105 лица**. Тези лица представляват **52,5 %** от всички осъдени през 2018 г. лица с влезли в сила присъди. Сред тях традиционно най-много са лицата осъдени за престъпления по чл.343б от НК – **48 бр.**, (при 55 за 2017 г. и 87 бр. за 2016 г.), следвани от лицата осъдени за престъпления по чл.354А от НК - **17 бр.** (при 18 бр. за 2016 и 2017 г.), по чл.345 от НК – 16 бр. (при 39 за 2017 г. и 8 за 2016 г.) и по чл.343в от НК – 14 бр. (при 26 бр. за 2017 г. и 59 за 2016 г.). Тук особено впечатление прави наблюдавания за трета поредна година значителен спад на осъдените лица по чл.343в от НК, които са с цели **1,86 пъти по-малко** спрямо 2017 г. и с **4,21% по малко** в сравнение с 2016 г. Последното е резултат от едновременното действие на два основни фактора. Първия от тях който има решаващо значение е свързан с приетите законодателни промени в санкцията на това престъпление което значително утежни правното положение на неговите автори и постигна значителен превантивен ефект. Втория фактор е свързан със предприетите активни мерки от органите на РУП-Сандански и прокуратурата за борба с този вид престъпления които създават предпоставки за настъпването на изключително тежки пътно-транспортни произшествия и поставят в опасност живота и здравето на всеки участник в движението по пътищата.

Внимание заслужава и факта че през 2018 г. продължава тенденцията от предходните 2 години за съществен спад в общия брой на лицата осъдени за общоопасни престъпления по гл.11 от НК които са с **49 бр /31,82%/** по малко спрямо 2017 г./154 бр./ и с **73 бр. (41,01%)** по-малко в сравнение с 2016 г. (178 бр.). Този спад спрямо предходните две години се дължи на едновременното действие на три основни фактора. Първия касае намаляването през 2018 г. на общия броя на извършените престъпления по чл.345 и особено по чл.343В от НК, които представляват основната част от деянията в тази група. Втория фактор е свързан с приетите законодателни промени утежняващи предвидената в закона санкция за престъпленията по чл.343Б и чл.343В от НК които имаха огромен превантивен ефект, а третия фактор касае намаляването на внесените в съда дела като цяло.

Традиционно на второ място, като относителен брой следва да бъде поставена групата на лицата осъдени за престъпления по глава 5 от НК – 43 лица, които представляват 21,5 % от всички осъдени лица с влезли в сила присъди през 2018 г. Сред тях най-много са лицата осъдени за престъпления по чл.195 от НК – 17 /при 26 бр. за 2017 г. и 18 бр. за 2016 г./, следвани от тези осъдени за престъпления по чл.196 от НК – 11 бр.(при 12 бр. за 2017 г. и 13 бр. за 2016 г.) и по чл.194 от НК - 3 бр. (при 12 бр. за 2017 г. и 2 бр. за 2016 г./.

През 2018 г., броя на осъдените лица по тази глава от НК, бележи съществен спад с **18 бр.(28,57%)** спрямо 2017 г. /61 бр./, като почти се е изравнил с броя на този показател от 2016 г. (**44 бр.**) Този се дължи на спада на разкриваемостта на този вид престъпления от органите на МВР през настоящата отчетна година, което е довело до намаляване на внесените в съда дела за този вид престъпления, а от там и до спад в броя на осъдените за такива деяния.

На трето място, като относителен брой следва да бъде поставена групата на лицата осъдени с влязла в сила присъда за престъпления по глава 2 от НК – 13 лица. Тази група бележи спад с 3 бр./18,75%/ спрямо 2017 г. (16 бр.), но въпреки това остава с 2 бр. (18,18%) повече в сравнение с 2016 г./11 лица/. По този начин през 2018 г. групата на осъдените лица за престъпления по гл.2 от НК изместиха от третата позиция като относителен дял в структурата на осъдените лица – тези осъдени за престъпления по гл.4 от НК които през 2017 г.. заемаха това трето място.

1.6.4. Върнати от съда дела

През 2018 г. съдът е върнал в прокуратурата с влязъл в сила акт – **общо 5 бр. дела.** Три от върнатите дела са по внесени в съда обвинителни актове, а останалите 2 бр. са неодобрен споразумения. Броя на върнатите дела през 2018 г. е равен на този от 2017 г. /5бр./, като същия бележи леко увеличение с **1 бр.** спрямо 2016 г. (4 дела). Въпреки това броя на върнатите дела през 2018 г. остава с **цели 4 бр.(44,44%)** по малък, от колкото върнатите дела през 2015 г. (9 бр.).

Броя на върнатите през 2018 г. дела представлява **едва 2,64%** от общия брой на внесените през година дела в съда (189 бр.), при 2 % за 2017 г. и 1,35% за 2016 г., което сочи леко увеличение спрямо предходната година на фона на трайна тенденция за подобряване на този негативен показател през последните 5 години, която е достигнала най-ниското си ниво именно през 2016 г..

1.6.5. Оправдани лица:

1.6.5.1. Постановени оправдателни присъди и оправдани по тях лица:

През 2018 г. съдът е **постановил общо 6** изцяло оправдателни присъди и **решения** (3 присъди и 3 решения) по внесените от прокурорите дела - с които е оправдал по повдигнатите спрямо тях обвинения – **общо 6 лица**.

За сравнение през 2017 г. броя на постановените изцяло оправдателни присъди и решения е общо 9 по които са оправдани общо 9 лица, а през 2016 г. – са постановени общо 7 оправдателни присъди и решения срещу общо 9 лица.

От анализа на посочените цифри е видно че през 2018 броя на постановените оправдателни присъди и решения бележи съществен спад с **3 бр. (33,33%)** спрямо 2017 г.(9 бр.) и с 1 бр. /14,28%/ по малко в сравнение с 2016 г. (7 бр.). Спадът на постановените оправдателни присъди през 2018 г. спрямо предходните 2 години е обективен израз на качеството на извършената от прокурорите и разследващите органи работа по наблюдаваните от тях дела и правилната оценка на събрания доказателствен материал.

През 2018 г. общия брой на оправданите лица с невлязла в сила присъда е намалял с 3 бр. /33,33%/ спрямо предходните 2 години когато са били оправдани по общо 9 лица, което бележи съществено подобрене на този показател.

Относителният дял на постановените оправдателни присъди и решения спрямо общия брой на разгледаните и решените от съда дела през 2018 г. (222 бр.) е **2,70%** при **3,07%** за 2017 г.(293 бр.) и **2,62%** за 2016 г. (267 бр.). Този показател бележи лек спад спрямо предходната година, като почти се изравнява с нивото си от 2016 г.

Относителният дял на постановените оправдателни присъди и решения спрямо внесените в съда прокурорски актове **през 2018 г./189 бр./ възлиза на 3,17%** при 3,6% за 2017 г. и **2,62%** за 2016 г. Следователно налице е лек спад в този показател спрямо предходната година, но въпреки това същия е останал с 0,55% по висок отколкото нивото си през 2016 г.. Основната причина за постановените оправдателни присъди през 2018 г., както и през предходните две години е различната правна оценка на едни и същи доказателства от страна на прокурора и съда. В потвърждение на този извод е и факта че преобладаващата част от постановените оправдателни присъди са обосновани от съда с приложението на разпоредбата на чл.9 ал.2 от НК, която винаги предполага различна субективна оценка на доказателствата. Всички постановени оправдателни присъди са протестирани, като по част от тях все още няма получена официална информация дали протеста е уважен или не, а при уважаване на последния - това съществено би подобрило гореизложената картина и тези оправдателни присъди изобщо няма да влязат в сила.

1.6.5.2. Влезли в сила оправдателни присъди и оправдани по тях лица.

През 2018 г. са влезли в сила – **7 изцяло** оправдателни присъди и решения, с които са оправдани **общо 7 лица**. Броя на влезлите в сила оправдателни присъди и решения бележи лек ръст с **2 бр.** спрямо 2017 г. /5 бр./ и

съществено увеличение с цели **3 бр.** спрямо 2016 г. (4 бр.). Особено впечатление прави факта че 6 от общо 7-те влезли в сила оправдателни присъди и решения през 2018 г. по дела наблюдавани от РП-Сандански са след приложение на разпоредбата на чл.9 ал.2 от НК от страна на съда, което е израз на субективна преценка и не би следвало да се отчита като негатив за прокурора.

Влезлите в сила оправдателни присъди и решения през 2018 г. представляват едва **3,15 %** от всички разгледани и решени от съда дела през 2018 г./222 бр./ и едва **3,70 %** от всички внесени в съда дела от прокурора през настоящата отчетна година /189 бр./.

Налице е значителен ръст в нивото на този показател спрямо 2017 г., когато влезлите в сила оправдателни присъди и решения са представлявали едва **1,71%** от всички разгледани и решени от съда дела (при 1,49% за 2016 г.), както и **2%** от всички внесени в съда дела от прокурора (при 1,345 за 2016 г.). Това сериозно повишение спрямо предходните две години се дължи не толкова на увеличението като абсолютен брой на влезлите в сила оправдателни присъди, колкото на спада на внесените в съда дела през последните две години, което автоматично увеличава относителната тежест на всяка една от оправдателните присъди..

В периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. съдът е оправдал с влязла в сила присъда **общо 7 лица** по внесените от РП-Сандански дела / при 6 за 2017 г. и 7 за 2016 г./ . Относителния дял на оправданите лица с влязла в сила присъда спрямо общия брой на предадените на съд лица през 2018 г./203/ е **3,45%** (при 1,80% за 2017 г. и 1,91% за 2016 г.). Следователно налице е съществено увеличаване на този показател спрямо предходните две години, което се дължи не толкова на увеличението като абсолютен брой на оправданите лица, колкото на спада на внесените в съда дела през последните две години, което автоматично намалява и броя на предадените на съд лица потях, а от там се увеличава относителния дял /тежест/ на всяко едно оправдано лице.

Относителния дял на оправданите лица с влязла в сила присъда спрямо общия брой на осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда през 2018 г. /200 бр./ - е **3,5%** при **1,86%** за 2017 г. и **2,31%** за 2016 г..

През 2018 г. броя на оправданите лица с влязла в сила присъда бележи лек ръст с **1 бр.** спрямо 2017 г. (6 лица), като същия се изравнява с нивото си от 2016 г. (6 бр.) което сочи стабилност на този показател. Основна причина за оправдаването на тези лица се явява различната правна оценка която прокурорите и съда са дали на едни и същи факти и доказателства, тъй като всички влезли в сила оправдателни присъди и решения през 2017 г., както и 6 от общо 7 те такива през 2018 г. - са именно след приложение на чл.9 ал.2 от НК от страна на съдът, и то при положение че по аналогични казуси със сходни доказателства преди това е имало осъдителни присъди и решения.

1.7.Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи ангажирани с противодействието на престъпността.

От анализа на горепосочените данни считам че факторите с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи ангажирани с противодействието на престъпността в района на компетентност на Районна прокуратура гр. Сандански са следните:

1.7.1. Обезпечаване на органите на МВР с необходимия брой професионално подготвени и мотивирани оперативни работници и районни инспектори които във взаимодействие по между си – отлично да познават криминалния контингент във всяко населено място от територията на съответното полицейско управление в което работят, като всеки от тях организира мрежа от свои сътрудници, информатори, или други подходящи канали за придобиване на оперативна информация. Тази информация своевременно да се докладва на специално обособено за целта аналитично звено в съответното полицейско управление, така че анализирайки същата, това звено чрез съответните ръководители да може правилно и точно да координира работата по установяването, неутрализирането и задържането на съответния престъпник или група такива и събирането на достатъчно доказателства за осъществената престъпна дейност, така че при една кражба например да може своевременно да се установи самоличността на нейния автор, местонахождението на откраднатите вещи, каналите по които същите са продадени и т.н.,

1.7.2. Осигоряване на необходимия брой професионално подготвени и мотивирани разследващи полицаи които да поемат образуватите досъдебни производства при едно нормално ниво на натоварване така че да се гарантира качествено и бързо разследване.

1.7.3. Подсигуряване на необходимия технически и финансов ресурс за нормалната работа на полицейските служители по горепосочените две точки.

1.7.4. Специфичен фактор с актуално значение за територията на РП-Сандански е наличието на две граници с РМакедония и РГърция които предвид наличието на голям брой бежанци в РГърция предполага съществуването на опасност от нелегално влизане на българска територия.

1.7.5. Близостта с РГърция и РМакедония и по ниските акцизни ставки за тютюневите изделия в последната от тях предполагат наличието на силен икономически интерес за нелегален внос на акцизни стоки през границата на страната ни, което налага предприемането на необходимите активни мерки за противодействие от страна на органите на МВР.

1.7.6. Специфичния топъл климат в района на Сандански и обедняването на населението особено в планинските села които не разполагат с добър пазар за отглежданите от тях традиционни селскостопански продукти, създава благоприятни условия за нарастване на броя на престъпленията по чл.354В от НК, което налага предприемане на активни мерки от органите на МВР за противодействие на същите.

1.7.7. Засиления целогодишен туристически поток в гр. Мелник и гр. Сандански, като курортни центрове с общонационално значение, преминаването през територията на РП-Сандански на важни пътни артерии с международно значение – главен път Е-79, както и съществуването в този район на множество действащи смесени и чуждестранни /предимно гръцки/ търговски дружества от

областта на текстилната и преработващата промишленост – създават предпоставки за активно движение на хора и стоки – предполага повишен риск от извършване на кражби, измами, престъпления против транспорта и трафик на хора.

2. Необходими мерки и законодателни промени за преодоляване на проблемните области и повишаване на ефективността в противодействието на престъпността.

- **На първо място** ръководството на РУП-Сандански следва да предприеме активни мерки за повишаване на разкриваемостта на извършените криминални престъпления и в частност на тези против собствеността на гражданите по гл.5 от НК, тъй като те представляват **35,30%** от всички извършени в региона престъпления за които има новообразувани досъдебни производства през настоящата отчетна година. Показателно в това отношение е обстоятелството, че през 2018 г. органите на РУП гр. Сандански са установили извършителя на престъплението и са събрали достатъчно доказателства за предаването им на съд по едва **13,20%** от всички новообразувани през 2018 г. досъдебни производства за престъпления против собствеността на гражданите. Този показател бележи съществен спад в нивото си спрямо 2017 г. (**17,62%**) и 2016 г. (**17,33%**), което бележи изключително негативна тенденция в тази насока през последните 3 години. Подобряването на тези резултати, според мен е неразривно свързано с повишаване на ефективността в работата на оперативно-издирвателните служби в МВР по своевременното набавяне, създаване и използване на необходимия агентурен апарат и осигуряване на достатъчно информация за лицата които са извършили съответната кражба, както и за лицата които осигуряват изкупуването и пласирането на откраднатите вещи. Липсата на такава годна оперативна информация, често води до невъзможност да се предприемат съответните изпреварващи действия за превенция и контрол върху престъпността в тази сфера. Особен приоритет в тази връзка следва да продължи да бъде взаимодействието с останалите полицейски управления от региона за упражняването на ефективен надзор върху дейността на пунктовете за изкупуване на метални отпадъци и заложените къщи, действащи на територията на цялата област Благоевград, които често имат ключова роля при пласирането на откраднатите вещи. Ефективното наблюдение и контрол върху тези обекти, на практика би ограничило значително възможния пазар за пласиране на откраднатите вещи, а без пазар ще спадне и стимула за извършването на подобни деяния у техните автори целещи получаването на лесна, макар и незаконна облага. Друга подходяща мярка според мен е да се създаде още по-голяма степен на заинтересованост, съдействие и участие на оперативно - издирвателни служби при РУП-Сандански, в хода на самия наказателен процес - с оглед осигуряване на максимално ефективно, бързо и успешно разследване от страна на разследващия полицай и събирането на доказателствата необходими за разкриване на обективната истина, под надзора на съответния наблюдаващ прокурор. Това взаимодействие не следва да се ограничава само до някои отделни по-съществени дела, а по всяко наказателно производство, от

установяване на престъплението – до приключването на дознанието и внасяне в съда на обвинителен акт. По този начин ще се избегне съществуващата сега макар и неформална нагласа в съзнанието на част от оперативните полицейски служители, че интерес от разкриването на едно престъпление, разобличаването на неговия автор и доказването на същото в съда с влязла в сила присъда има само съответния наблюдаващ прокурор, което често води до незаинтересованост от страна на част от полицейските служители при провеждането на съответните оперативно издирвателни мероприятия, формалното извършване на съответните следствени действия и липса на каквато и да е инициативност при събирането на доказателствения материал.

- **На второ място** – следва да продължи активната работата на органите на РУП-Сандански по отношение на извършителите на престъпления по чл.209 от НК . В преобладаващата си част това са измами извършвани по телефона от лица които са се специализирали в подобен тип криминални деяния, а техни основни жертви продължават да бъдат главно възрастни хора. Предприетите превантивни мерки в тази насока, както и широката гласност които подобен вид престъпления получават в медиите, очевидно все още не са достатъчни за да направят хората по предпазливи и те продължават да се поддават на въздействието на измамниците. В тази връзка положителен резултат според нас би имало забраната за продажба на сим карти регистрирани на името на друго физическо или юридическо лице извън търговските обекти на телекомуникационните оператори, като нарушаването на тази забрана следва да бъде скрепено с административно наказание, да се установи максимален брой на притежаваните от едно физическо лице сим карти до 3, а на юридическо лице – до 10 бр., да се промени ЗЕС по такъв начин че да се създаде улеснена възможност незабавно в реално време да се локализира местонахожданието на телефонния апарат от който е извършено обаждането чрез което пострадалия е въведен в заблуждение, за да може това лице незабавно да бъде установено и задържано от органите на МВР с телефона в него и др.

- **На трето място** - предлагаме да се потърсят механизми за законодателна промяна в разпоредбата на чл.145 ал.2 от НПК, като същата бъде отменена в частта определяща максимални срокове за приключване на предварителните проверки, или поне този срок бъде увеличен на 6 месеца. Установения в тази разпоредба максимален 3-месечен срок, често се явява абсолютно недостатъчен, особено по случаи отличаващи се с фактическа и правна сложност в сферата на икономическите престъпления. Снемането на обяснения от лица от други краища на страната, изискването на документи от различни общински, държавни органи, юридически лица или институции, изготвянето на необходимите експертни справки и т.н – обикновено „изяждат” напълно 3-месечния максимален срок визиран в чл.145 ал.2 от ЗСВ, като на практика принуждават прокурора да образува досъдебно производство без изобщо да е налице обосновано предположение за извършено престъпление, с цел изясняване на неустановените при проверката обстоятелства в хода на това наказателно производство за да не се допусне нарушение на чл.145 от ЗСВ. Това важи с особена сила когато се касае за документни престъпления, където в края на срока по ЗСВ поради несвоевременното получаване на необходимите документи

или неизготвянето на съответната експертна справка – прокурорът не е в състояние законосъобразно да реши преписката по друг начин освен да образува досъдебно производство, тъй като противното основателно би довело до отмяна на неговия отказ вследствие неизяснена фактическа обстановка.

- **На четвърто място** предлагаме чрез законодателна промяна, или по пътя на искане за издаване на тълкувателно решение от страна на ВКС, да се определят конкретни обективни критерии за приложимост на разпоредбата на чл.9 ал.2 от НК при държане на наркотични вещества в сравнително малки количества, тъй като противното води до постановяване на противоречиви съдебни решения в сходни по доказателства случаи.

- **На петто място** предлагаме да се потърси възможност за инициране на законодателна промяна за създаване на възможност за обжалване на определенията на съда с които се отказва да бъде одобрено споразумение по реда на чл.382 от НПК или чл.384 от НПК. Липсата на възможност за атакуване и проверка на тези съдебни актове от горестояща инстанция създава възможност за субективно превратно тълкуване на закона или морала от страна на съответния съдия, а от там и до връщане на делото в прокуратурата, което не е в интерес нито на пострадалия, нито на обществото като цяло.

- **На шесто място** проблем в работата ни продължават да създават и измененията в НПК, касаещи допуснатата промяна в подсъдността на делата за престъпления, извършени от служители на МВР. В тази връзка считаме, че ако на районно ниво се извършват проверки и разследване срещу служители на МВР съществува постоянно съмнение за предубеденост у прокурорите. Освен това недопустимо е да разследваме хора, с които работим ежедневно. На тези служители нерядко разчитаме като свидетели които да ни помагнат при разкриване на престъпленията и доказването им пред съда. Затова предлагаме този тип дела да се върнат в компетентността на Военна прокуратура, която разполага с необходимия ресурс за тяхното разследване, като същевременно има дългогодишен опит в борбата с този вид специфични престъпни деяния.

- **На седмо място** с оглед възможността за извършване на пълна и обективна проверка за наличието на предходни прекратени дела на територията на цялата страна спрямо конкретно лице на основание чл.343 ал.2 във вр. с ал.1 б. „А“ или б. „Б“ от НК или прекратени такива на основание чл.183 ал.3 от НК – предлагаме да се създадат единни централизирани електронни регистри във ВИС на ПРБ за прекратените дела на горепосочените основания които да черпят данни директно от УИС. По този начин при извършването на проверка за горепосочените обстоятелства прокурорът решаващ делото няма да се основа само на данни от прокуратурата в която работи и в която се води съответното дело, а на данни от цялата страна. По този начин ще се избегне възможността за допускане на грешки или неоснователно прекратяване.

- **На осмо място** предлагаме или да се декриминализира престъплението по чл.345 ал.2 от НПК, или да се внесе искане за постановяване на тълкувателно решение от ВКС с което ясно да се посочи при какви предпоставки деянието ще осъществява този текст на НК и когат аналогичното административно нарушение по ЗДвП тъй като двете са идентични, а това създава противоречива съдебна практика като при едни и същи обстоятелства лицата биват осъждани или

оправдавани на основание чл.9 ал.2 от НК, или съдебното производство спрямо тях се прекратява с аргумент че деянието им представлява само административно нарушение.

РАЗДЕЛ II

ЧАСТ I - ДОСЪДЕБНА ФАЗА

1. Преписки.Проверки по чл.145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки.

За периода време от 01.01.2018г. – 31.12.2018г. прокурорите при Районна прокуратура-Сандански са наблюдавали **общо1431** преписки **при 2284** преписки наблюдавани преписки през 2017г. и **1908 бр.** наблюдавани преписки през 2016г. Наблюдаваните преписки за 2018г. са с 853 бр. по-малко в сравнение с 2017г. Наблюдаваните преписки за 2017г. са били 376 бр. повече в сравнение с 2016г.,

Налице е намаление в броя на преписките за 2018г в сравнение с 2017г, като в процентно изражение той е с **37,35%**.Наблюдава се намаление на общия брой наблюдавани преписки в сравнение с последните четири години.

От наблюдаваните през 2018г. **общо 1431 бр.**, преписки – **1383 бр.** /96,65%/ са новообразувани такива, а **40бр.** (2,79%) са останали нерешени в края на периода.

За сравнение от наблюдаваните през 2017г. **общо 2284 бр.**, преписки – **1470 бр.** /64,36%/ са новообразувани такива, а **65 бр.** (2,84%) са останали нерешени в края на периода. През 2016 г от общо 1908 преписки - **1207 бр.** /63,25%/ са новообразувани такива, а **41 бр.** (2,14%) са останали нерешени, а през 2015г. от общо **2055 бр.** преписки – **1236 бр.** /60,15%/ са новообразувани такива, а **126 бр.** (6,13%) са останали нерешени в края на периода.

През 2018г. броя на новообразуваните преписки (**1383бр.**) е с **87 бр.(5,91%)** по- малко от новообразуваните през 2017г. и със 180 бр. (12,97%) повече от новообразуваните преписки през 2016 г. (**1207 бр.**) . Новообразуваните преписки през 2014г. (**1363 бр.**) също са били по- малко от новообразуваните през 2017 г., което води до извода ,че с изключение на 2017г е налице увеличаване на броя по този показател.

През 2018г. прокурорите при РП - Сандански са решили общо **1391бр.** преписки, което представлява **97,20%** от всички наблюдавани през този период преписки, като се наблюдава незначително намаляване под 1% и относителна стабилност на този показател за последните 3 години.

За сравнение през 2017г. прокурорите при РП - Сандански са решили общо 2239 бр. преписки, което представлява 98,02% от всички наблюдавани през този период преписки, а през 2016г са решени общо **1867бр.** преписки, което представлява 97,85% от всички наблюдавани през този период преписки. Налице е тенденция за повишаване на процесуалната бързина при решаване на преписките от прокурорите при РП- Сандански

Като абсолютен брой, решенията от прокурорите преписки е **1391бр.** . Този показател бележи съществен спад спрямо броя на решенията преписки през 2017г (**2239бр.**) и през 2016г. (**1867.бр.**) .

С оглед срочността на произнасяне по възложените им преписки, прокурорските актове могат да бъдат разпределени по следния начин:

- до 1 месец са постановени 1386 прокурорски акта, които представляват 96,85% от общо решенията през 2018г. преписки от прокурорите от РП – Сандански, като през 2017г са постановени 2217 прокурорски акта, които представляват 99,01%, а през 2016г са постановени 1629 прокурорски акта, които представляват 87,25% от общо решенията. Налице е относителна стабилност на този показател, което е знак за проявен професионализъм и критичност към работата и стриктно спазване на нормативната уредба от страна на прокурорите в РП- Сандански .

- над един месец са поставени само 5 прокурорски акта, които представляват 0,34% от общо решенията през 2018г. преписки от прокурорите от РП – Сандански, процент, който намалява но е допустим предвид голямата натовареност в сравнение с останалите прокурори работещи в районните прокуратури на ОП- Благоевград и в повечето случаи се касае за обективни пречки, за не решаването ,а не субективни такива.

За сравнение през 2017г преписките решени в едномесечния срок са представлявали 99,01% , през 2016г преписките решени в едномесечния срок са представлявали 87,25% от всички решени преписки.

От горните цифри е видно, че през 2018г. се наблюдава запазване на високия процент решени в едномесечен срок преписки, което е положителен атестат за свършената от прокурорите работа в тази насока.

Върнатите преписки за допълнителни проверки по реда на чл. 145 ал.1 т.3 от ЗСВ за отчетния период са 98 на брой, като това се дължи предимно на неизпълнени първоначални указания на прокуратурата от страна на проверяващите органите и не е могло да бъде предвидено от наблюдаващите прокурори. За сравнение през 2017г за допълнителна проверка по реда на чл. 145 ал.1 т.3 от ЗСВ, са върнати 77 бр. преписки..

През отчетния период има извършена една лична проверка от прокурор по ред на чл. 145 ал. 1т.2 от ЗСВ, а през предходните 2 години не са извършвани такива. Що се касае до резултатите от работата по преписките, то следва да се отбележи, че през 2018г. прокурорите при РП - Сандански са постановили общо **1005 бр.** постановления за отказ да се образува наказателно производство, за сравнение през 2017г. постановления за отказ са били **1227бр.**, а през 2016г. - **983бр.**, което бележи трайна тенденция за спад в този показател.

Същевременно през 2018 г. – 238 бр. преписки са били решени с постановление за образуване на наказателно производство , като за сравнение през 2017г техния брой е бил 370, а за 2016г. **301 бр.**, което също бележи спад в нивото на този показател дължащ се основно на по- малкия брой новообразувани преписки през настоящата отчетна година.

От анализа на горепосочените цифри е видно, че като относителен дял преписките приключени с постановление за отказ да се образува наказателно производство, представляват **72,25%** всички решени през 2018г .За сравнение

през 2017г относителния дял на приключените преписки с отказ да бъде образувано ДП е 2239 препискиот всички решени през 2017г. Техният брой се е намалил в сравнение с 2017г със 1234 бр. или с около 55,11%.

През 2018г. преписките решени с постановление за образуване на наказателно производство са **2386бр.**, Като същите бележат спад с 30броя в сравнение с 2017г , (**2686бр.**). в сравнение с 2016г / 3016бр/ а през 2015г(336 бр.). Това налага извода, че и през 2018г., се запазва тенденцията от предходните години за непрекъснато ежегодно намаляване на броя на преписките решени с постановление за образуване на наказателно производство.

Следва да се вземе под внимание и факта, че голяма част от преписките, приключващи с отказ да се образува наказателно производство, всъщност касаят частно правни спорове, гражданско правни такива или проблеми свързани с Закона за домашното насилие или Закона за здравето, чийто решаване е извън правомощията на прокуратурата и влизат в компетентността на определен държавен контролен орган или съда. В тази връзка смятам, че е нужно да се потърси механизъм за допълнително активизиране на работа на тези контролни органи, така че същите по ефективно и своевременно да осъществяват своите правомощия, като сезират прокуратурата само когато действително са налице конкретни данни за извършено престъпление от общ характер, а не да бягат от отговорност и да изпращат в прокуратурата всякакви материали заведени при тях във връзка с ежедневните им дейности. Само по този начин може да се избегне дублиране на функции, а прокуратурата ще бъде освободена от необходимостта да осъществява голяма част и то несвойствени за нея проверки, по отношение провеждането на които често не разполагаме нито с необходимото време, нито с достатъчно средства или специални технически познания и експертиза, за да ги осъществи ефективно.

В края на 2018г са останали нерешени общо 40бр преписки който представляват едва 2,79% от общия брой наблюдавани преписки, като броя им е с 25бр по-малко в сравнение с 2017г .(65бр) и с една по- малко от 2016г(41бр). Нерешените преписки са образувани предимно през последния месец на 2018 г. или са постъпили за решаване тогава и именно поради този обективен факт е било и невъзможно тяхното незабавно приключване.

2. Следствен надзор.

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.

2.1.1. Наблюдавани, приключени и неприключени досъдебни производства в края на отчетния период - обобщени данни по видове производства и съобразно систематиката на НПК.

2.1.1.1 Наблюдавани и новообразувани досъдебни производства:

През 2018 година в Районна прокуратура гр. Сандански са били наблюдавани общо **1547 бр.** досъдебни производства (включително прекратените по давност), което бележи значителен ръст в нивото на този показател с цели **281 бр. (22,19%)** спрямо 2017 г. (1266 бр.) и с цели **291 бр. /23,17%/** повече в сравнение с броя на наблюдаваните дела през 2016 г. /1256 бр./. Последното е резултат преди всичко на наблюдаваното през 2018 г. значително увеличение на броя на прекратените по давност дела спрямо предходните две години които са **663 бр. през 2018 г., спрямо 234 бр.** за 2017 г. и 217 бр. за 2016 г.

В потвърждение на този извод е и факта че през 2018 г. в РП-Сандански са **образувани общо 558 бр. нови** досъдебни производства, при **682 бр.** - за 2017 г. и **704 бр.** за 2016 г. Налице е трайна тенденция през последните 3 години за намаляване на броя на новообразуваните дела, като през 2018 г. този показател бележи съществен спад с цели **124 бр. /18,18%/** спрямо 2017 г. и с **146 бр. (26,16%)** по-малко в сравнение с 2016 г. Посочения спад на новообразуваните дела през 2018 г. спрямо предходната година се дължи основно на две причини. Първата от тях е свързана с намаляването на броя на новообразуваните дела за престъпления по гл.5 от НК, а втората причина - намаляването на делата за престъпления по гл.11 от НК - в частност на престъпленията по чл.343в и чл.345 ал.2 от НК, които за трета поредна година бележат съществено намаление очертавайки трайна тенденция в тази насока.

От наблюдаваните през отчетния период общо **1547** дела – **884 бр.** са били такива на производство, което представлява **57,14%** от всички наблюдавани през 2018 г. дела, (при 81,52% за 2017г. и 87,72% за 2016 г.). Това се дължи на почти трикратното увеличаване на броя на прекратените по давност дела през 2018 г. спрямо предходните две години.

Броя на новообразуваните дела през 2018 г. представлява **36,07%** от всички наблюдавани през 2018 година дела, като **21,07%** от наблюдаваните дела на производство са такива останали от предходен период, а **42,86%** са дела които са били прекратени поради изтекла давност. За сравнение през 2017 г. броя на новообразуваните дела е бил **53,87%** от общия брой наблюдавани досъдебни производства, а през 2016 г. - **56,05%**. От горепосочените цифри е видно че през 2018 г. е налице съществено намаление на делът на новообразуваните дела сред общия брой наблюдаваните такива, което се дължи на увеличаването на делът на прекратените по давност дела спрямо предходните две години.

Добро впечатление прави факта че от новообразуваните през 2018 г. **общо 558 бр.** дела – само **238 бр.(42,65%)** са били образувани от прокурор, а **320 бр.(57,35%)** са били започнати от разследващ орган при условията на чл.212 ал.2 от НПК или чл.356 ал.1 от НПК. За сравнение през 2017 г. броя на образуваните от прокурор дела е бил **268 бр.**, а през 2016 г – 301 бр. - което бележи трайна тенденция на намаление в нивото на този показател. По този начин се цели от една страна - скъсяване на времето от извършване на престъплението до стартирането на наказателното производство за разкриване на неговия извършител, а от друга страна - съществено се намалява риска от изгубване или разпиляване на доказателствата, тъй като всички знаем че

колкото повече време е изминало от извършването на дадено деяние до момента на неговото установяване, толкова по труден е процеса на доказване на същото и значително по голяма е вероятността ценни улики да бъдат заличени, а свидетелите да забравят важни подробности от съществено значение за доказване състава на престъплението.

2.1.1.2. Структура на образуваните досъдебните производства по текстове от Наказателния кодекс.

В периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. в Районна прокуратура гр. Сандански са образувани **общо 558 бр. нови** досъдебни производства, при 682 бр. - за 2017 г. и 704 бр. за 2016 г. Следователно броя на новообразуваните дела през 2018 г. бележи значителен спад **с 124 бр. /18,18%/** спрямо 2017 г. и **с 146 бр. (20,73%)** по-малко в сравнение с 2016 г., очертавайки трайна тенденция за намаляване на нивото на този показател през последните 3 години. Посочения спад на новообразуваните дела през 2018 г. спрямо предходните 2 години се дължи основно на намаляването на броя на новообразуваните дела по гл.11 от НК и в частност тези по чл.345 ал.2, чл.343Б и чл.343В от НК, както и тези по гл.5 от НК, които за трета поредна година бележат спад очертавайки наличието на трайна тенденция в тази насока.

Новообразуваните досъдебни производства през 2018 г. разпределени с оглед вида на престъплението за което се водят по глави и текстове от специалната част на Наказателния кодекс, сравнени с данните за предходните две години - очертават структурата на престъпността в следствия район на Районна прокуратура гр.Сандански както следва:

Престъпления по глави от НК	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Глава I. Престъпления против против републиката	0	0	0
Глава II – Престъпления против личността	30	40	48
Глава III – Престъпления против Правата на гражданите	5	7	5
Глава IV – Престъпления против брака и семейството	32	26	30
Глава V – Престъпления против собствеността	277	278	197
Глава VI – Престъпления против стопанството	16	17	9
Глава VII – Престъпления против Финансовата, данъчната и осигурителната системи	0	0	0
Глава VIII – Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	12	5	7
Глава VIIIa – Престъпления против спорта	0	0	0
Глава IX – Документни престъпления	19	19	20
Глава IXa – Компютърни престъпления	0	0	0
Глава X – Престъпления против реда и общественото спокойствие	10	9	19
Глава XI – Общопасни престъпления	303	281	223
Глава XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката	0	0	0
Глава XIII – Военни престъпления	0	0	0
Глава XIV – Престъпления против мира и човечество	0	0	0

- Структуроопределящи за района криминални престъпления и съответно образуваните за тях досъдебни производства през 2018 г. са тези - по гл.11 от НК – **Общопасни престъпления – 223 бр.** представляващи **39,96%** от всички новообразувани дела.

През 2018 г. обаче броя на този вид престъпления и образуваните за тях досъдебни производства бележат значителен спад с **58 бр. (26,24%)** спрямо 2017 г. /281 бр./ и с цели 80 бр. (26,40%) по малко в сравнение с 2016 г. (303 бр.). По този начин се запазва тенденция от предходните две години за траен ежегоден спад на тази група досъдебни производства. Този спад се дължи основно на намаляването през настоящата отчетна година на новообразуваните дела за престъпления по чл.345 от НК, които през 2018 г. са едва 24 бр. при 71 бр. за 2017 г.. Подобен спад се наблюдава и при делата за престъпленията по чл.343в от НК които през 2018 г. са само 16 бр. - при 32 за 2017 г. и 65 за 2016 г.. Последното е резултат преди всичко на променената практика на съда по отношение на делата по чл.345 ал.2 от НК и засиленото приложение на чл.9 ал.2 от НК по отношение на техните извършители, а за делата по чл.343в ал.2 от НК – намалението се дължи както на постепенното изчистване на натрупаните стари преписки касаещи случаи от този вид, така и на приетите законодателни промени които поставиха минимум в предвиденото наказание за този вид деяния, а това наред с все по често налаганите ефективни наказания лишаване от свобода за такива деяния - автоматично засили превантивния ефект по отношение на потенциалните автори на този тип престъпления и ограничи тяхното извършване в бъдеще.

Сред делата за престъпления по гл.11 от НК през 2018 г. - най-много са тези по **чл.343б от НК – 69 бр.** (при 62 бр. за 2017 г. и 93 бр. за 2016 г.) следвани от делата за престъпления по **чл.354а от НК – 58 бр.** (при 47 за 2017 г. и 66 бр. за 2016 г.) и делата за престъпления по **чл.345 от НК – 24 бр.** (при 71 бр. за 2017 г. и 15 за 2016 г.).

Особено впечатление прави факта че в рамките на тази група най-съществен спад спрямо предходната година бележат именно делата за престъпления по **чл.345 от НК**, които са с **цели 2,96 пъти по малко** в сравнение с броя им през 2017 г. /71 бр./. Причините за това намаление бяха изрично посочени по горе. Коренно различно е обаче положението при делата за престъпления по чл.354а от НК, където през 2018 г. се наблюдава ръст **от 23,40%** спрямо предходната година, като същите почти се изравняват с нивото си от 2016 г. /66 бр./, както и при престъпленията по чл.354в от НК които през 2018 г. бележат ръст с 6 бр./40%/ спрямо 2017 г. /15 бр./ и с 1 бр. /5 %./ повече в сравнение с 2016 г. /20 бр./.

- **На второ място като относителна тежест сред образуваните през 2018 г. досъдебни производства следва да поставим тези за престъпления по гл.V от НК – Престъпления против собствеността на гражданите - 197 бр.,** които представляват **35,30%** от всички извършени в региона престъпления за които има новообразувани дела.

Същите бележат значителен спад с **81 бр.. (29,14%)** спрямо 2017 г. /278 бр./ и с **80 бр. (28,88%)** по-малко в сравнение с 2016 г. (277 бр.). Този значителен спад спрямо предходните две години бележи устойчива тенденция за

намаляване на броя на регистрираните престъпления от този вид. Тъй като престъпленията против собствеността на практика засягат възможно най-широк от граждани, то именно противодействието на същите следва да остане приоритет пред органите на МВР и през 2019 г. Съществени затруднения в тази насока обаче продължава да създава въздействието на икономическата криза в която се намира страната ни, сред чийто проявления е трайната безработица в някои среди от населението, които са с ниско образование или изобщо нямат такова и не желаят да придобият трудова квалификация. Последното се явява мощен криминогенен фактор сред тази част от хората които често търсят възможност да компенсират липсата на средства по престъпен начин.

От тези **197 бр.** досъдебни производства, най-много – **77 бр.** са делата за престъпления по чл.195 от НК (при 88 за 2017 г. и 82 бр. за 2016 г.), следвани от тези за престъпления по чл.194 от НК – **74 бр.** (при 111 бр. за 2017 г. и 109 за 2016 г.) и по чл.216 от НК – **196р.** (при 34 за 2017 г. и 40 за 2016 г.).

От изложеното е видно, че сред престъпленията в тази група преобладават тези по чл.194 и чл.195 от НК – представляващи общо **76,64%** от всички престъпления по тази глава и **27,06 %** от всички противоправни деяния, за които има образувани дела през отчетния период. За съжаление разкриваемостта на този вид престъпления все още не е на нужното равнище, което налага активизиране действията на полицейските органи в тази насока, особено по отношение на спрените досъдебни производства. Положително внимание заслужава факта че през 2018 г. броя на престъпленията по чл.209 НК (8 бр.) бележи съществен спад с **2,5 пъти** спрямо предходната година когато същите са били 20 бр. и с точно 4 пъти по малко в сравнение с нивото си от 2016 г. /32 бр./ В преобладаващата си част това са дела за измами извършвани по телефона от лица които са се специализирали в подобен тип криминални деяния, а техни основни жертви продължават да бъдат главно възрастни хора. Предприетите превантивни мерки в тази насока, както и широката гласност която подобен вид престъпления получават в медиите, очевидно дават резултат, но все още не са достатъчни за да направят хората достатъчно внимателни и предпазливи и те продължават да се поддават на въздействието на измамниците.

- На трето място като относителна тежест сред образуваните през 2018 г. досъдебни производства следва да поставим тези за престъпления по гл.2 от НК – „Престъпления против личността” – 48 бр., представляващи 8,60 % от всички новообразувани дела.

Броя на този вид престъпления бележи съществен ръст с **8 бр. (20%)** спрямо 2017 г. (40 бр.) и с **18 бр. (60%)** повече в сравнение с 2016 г. (30 бр.) Сред тази група най-много са делата за престъпленията по чл.129 от НК (16 бр.) следвани от тези по чл.144 от НК (12 бр.) и тези по чл. 131 от НК (8 бр.).

2.1.1.3. Структура на пострадалите физически лица и на ощетените юридически лица от извършени престъпления по новообразувани досъдебни производства.

През периода 01.01.2018г. – 31.12.2018г. в Районна прокуратура-Сандански са били образувани общо **558** досъдебни производства. Общият брой на

пострадалите физически лица за периода от престъпленията предмет на разследване по тези новообразувани досъдебни производства е **310**, а броят на ощетените юридически лица е **27**.

Броят на пострадалите физически лица по новообразуваните досъдебни производства през 2018г. е с **766бр. /19,69 %/** по малко спрямо 2017г. и с **65 бр. /17,33 %/** по малко спрямо 2016 г., когато същите са били **375 бр.**

Броят на ощетените юридически лица през 2018г е по малко с **12 бр. /24,49 %/** спрямо 2017г., когато техния брой е бил **49** и с **36р. /12,5%/** повече спрямо 2016г., когато същите са били **24 бр.**

От пострадалите през 2018г. общо **310** физически лица – **14** са били непълнолетни, а **25** малолетни към датата на инкриминираното деяние. В преобладаващия случай тези деца са пострадали от престъпления по чл.183 НК.

През 2018г. - **67,1%** от пострадалите физически лица са били мъже – **208** човека, като **4 /1,29%/** от тях са били непълнолетни, т.е. на възраст между 14 и 18 години, а **11 /3,55%/** са били малолетни, на възраст до 14г.. Останалите **102 /32,9%/** пострадали физически лица са били жени, **10 /3,23%/**, от които непълнолетни и **14 /4,52%/** малолетни. Сходна като процентно отношение мъже-жени е била ситуацията и през предходните 2 години. Наблюдава се повишение на броя пострадали малолетни сравнение с 2017г., където пострадалите общо малолетни са били **11 /2,85%/**, от които **5 /1,3%/** мъже и **6 /1,55%/** жени..

С оглед вида и характера на престъпленията, от които са им причинени вредите по новообразуваните през 2018г. досъдебни производства, пострадалите лица могат да бъдат разпределени, както следва:

На първо място през 2018г., както и през предходните две години, най-много са пострадалите лица от престъпления по Глава пета от НК – общо **181 /58,39%/** физически лица. Същото се отнася и до ощетените юридически лица, които през тази година са **26 / 8,39%/**.

Това още веднъж потвърждава изводът, че престъпленията по тази глава на наказателния кодекс нанасят изключително сериозни вреди и засягат възможно най- широк кръг от граждани и юридически лица. Престъпленията против собствеността са разпространени в малките населени места, където има много къщи и помещения без постоянно живущи граждани.

На второ мястото физическите лица пострадали от престъпления по Глава 2 от НК - общо **51** физически лица, представляващи **16,45%** от всички пострадали физически лица

На трето място като абсолютен брой, следва да бъде поставена групата на лицата пострадали от престъпленията по Глава 4 от НК – общо **32** физически лица, които представляват **10.32%** от всички пострадали физически лица за периода.

2.1.1.4. Анализ на данните касаещи наблюдаваните през 2018 г. видове досъдебни производства с оглед реда за тяхното разследване и органа провеждащ същото:

През 2018г. прокурорите от РП-Сандански са наблюдавали общо **1547** ДП /вкл. прекратени по давност/. От тях **884** ДП са били реално на производство /т.е

без прекратените по давност/. През отчетния период **558** ДП са новообразувани, което представлява **36,07 %** от наблюдаваните общо **1547** ДП.

Налице е увеличение на общо наблюдаваните досъдебни производства през отчетния период, но се отчита спад на наблюдаваните дела на производство в сравнение с предходните два отчетни периода. През 2017г. прокурорите от РП-Сандански са наблюдавали общо **1246** ДП /вкл. прекратени по давност/ и от тях **1012** ДП са били реално на производство, а през 2016г. са наблюдавали общо **1256** ДП /вкл. прекратени по давност/, от които **1039** ДП са били реално на производство.

В периода 01.01.2018г. – 31.12.2018 г. общият брой на наблюдаваните от прокурорите от РП-Сандански досъдебни производства, разследвани по общия ред /без прекратените по давност/ възлиза на **812** бр. /вкл. преобразуваните НП и БП/. През годината **473** бр. са новообразуваните ДП, разследвани по общия ред.

През 2017г. общият брой на наблюдаваните от прокурорите от РП-Сандански досъдебни производства, разследвани по общия ред /без прекратените по давност/ възлиза на **882**бр /вкл. преобразуваните НП и БП/, а **538**бр. са новообразуваните ДП, разследвани по общия ред.

През 2016г. общия брой на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред /без прекратените по давност/ е бил **905** бр., а **561**бр. са били новообразуваните досъдебни производства, разследвани по общия ред.

2.1.1.5. Незабавни производства

През 2018г., както и през 2017г. /до 05.11.2017г./ прокурорите от РП-Сандански не са наблюдавали незабавни производство.

През 2016г. прокурорите от РП-Сандански са наблюдавали **1** незабавно производство, като **1** НП е било и новообразувано такова, не е имало незабавни производства, по които да е било постановено разследването по делото да бъде довършено по общия ред.

2.1.1.6. Бързи производства

През 2018г. прокурорите от РП - Сандански са наблюдавали общо **86** бр. бързи производства, от които **85** бр. са новообразувани такива.

За сравнение, през 2017г. прокурорите от РП-Сандански са наблюдавали **145** бр. бързи производства от които **144** бр. са новообразувани такива, а през 2016г. прокурорите от Района прокуратура - Сандански са наблюдавали **143** бр. бързи производства от които **142** бр. са новообразувани такива. През настоящата отчетна година се забелязва значителен спад на наблюдаваните бързи производства, които са с **59** бр. по малко в сравнение с 2017г. и с **57** бр. по малко в сравнение с 2016г. През отчетния период няма разпоредено БП от прокурор /чл.356, ал.2 от НПК/.

По отношение на **14** бр. от новообразуваните през 2018г. бързи производства е било постановено разследването по делото да бъде довършено по общия ред (при **15** за 2017 г. и **10** за 2016 г.) , тъй като в законоустановения срок не са били събрани доказателствата, необходими за разкриване на обективната истина. Независимо от това считаме, че и занапред следва да продължат усилията за по-ефективно и широко използване на бързите производства във

всеки конкретен случай, когато са налице предпоставките за това, тъй като чрез тях значително се скъсява дистанцията между момента на извършване на престъплението и санкционирането на неговия автор, постига се процесуална икономия и бързина, а това неминуемо води до утвърждаване в съзнанието на гражданите и обществото, че всеки който е извършил престъпление ще понесе предвиденото в закона наказание за това свое неправомерно поведение.

2.1.1.7. Досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицай

Както посочих по-горе, общият брой на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред /вкл. преобразуваните НП и БП, без прекратените по давност/ възлиза на **812**бр.

През 2018г. броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай /без прекратените по давност/ е **790**, което представлява **97,29%** от наблюдаваните общо **812**ДП, разследвани по общия ред. От тях новообразувани са **471**бр. досъдебни производства, представляващи **59,62%** от всички наблюдавани през периода дела от този вид, разследвани по общия ред от разследващ полицай.

През отчетната година се забелязва намаление на наблюдаваните от прокурорите от РП-Сандански досъдебни производства, разследвани от разследващ полицай по общия ред в сравнение с предходната 2017г. /с **68** броя/ и с тези през 2016г. /с **94** бр./.

2.1.1.8. Анализ на данните, касаещи досъдебни производства разследвани по общия ред от следовател.

През 2018г. прокурорите от РП – Сандански са наблюдавали общо **20** бр. досъдебни производства, разследвани от следовател по общия ред /без прекратени по давност/, което представлява **2,46%** от наблюдаваните **812** ДП, разследвани по общия ред.

За сравнение през 2017г. прокурорите от РП – Сандански са наблюдавали общо **22** бр. досъдебни производства, разследвани от следовател по общия ред /без прекратени по давност/, което е представлявало **2,49%** от наблюдаваните **882** ДП, а през 2016г. прокурорите от РП – Сандански са наблюдавани **21** бр. ДП, разследвани от следовател по общия ред /без прекратени по давност/, което е представлявало **2,32%** от наблюдаваните **905** ДП.

През 2018г. новообразуваните ДП, разследвани по общия ред от следовател са **2** при **4** ДП през 2017г. и **3** ДП през 2016г.

През 2018г. - **12** ДП са били разследвани от следовател след възлагане по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК, а през 2017г. този брой е бил **10** при **5** ДП за 2016г. От гореизложените данни е видно че през настоящата отчетна година капацитета на следователите от ОСО при ОП-Благоевград не е използван в пълен обем. Основна причина за това е изключително ограниченият кръг от престъпления, които според действащия НПК задължително се разследват от следовател. Същевременно прокурорите все още рядко се възползват от възможността да изготвят предложения до Окръжния прокурор за възлагане на дела на следователите по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК, освен в изключителни

случаи, когато делото наистина представлява особена фактическа и правна сложност. Причините за това имат както обективен, така и субективен характер. От една страна в повечето случаи става въпрос за дела по които разследването е в напреднала фаза и изземването на същото от разследващия полицаи с цел да бъде възложено на следовател само забавя същото предвид необходимостта новият разследващ орган да се запознае с материалите по делото, за да може да своевременно да продължи извършването на необходимите действия по разследването по него. Не рядко обаче мудността при извършване на разследването или формалното провеждане на същото от страна на някои от следователите мотивира самите прокурори да избягват възлагането на дела на същите. В тази връзка предлагаме да се разшири материалната компетентност на следователите по отношение кръга от престъпления, които същите задължително следва да разследват, като същевременно се стимулират онези от тях, които качествено и съвестно изпълняват своите задължения.

2.1.1.9. Досъдебни производства разследвани по общия ред от прокурор.

През 2018г. има **1** наблюдавано ДП, разследвано по общия ред от прокурор, което представлява **0,12 %** от наблюдаваните **812** ДП разследвани по общия ред /без прекратените по давност/. През периода не е имало новообразувано ДП, разследвано по общия ред от прокурор.

За сравнение през 2017г. отново е имало **1** наблюдавано ДП, разследвано по общия ред от прокурор, което е представлявало **0,11%** от наблюдаваните **882** ДП разследвани по общия ред /без прекратените по давност/, докато през 2016г. не е имало наблюдавани ДП разследвани от прокурор.

2.1.1.10. Анализ на данните касаещи досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор.

През 2018г. има наблюдавано **1** ДП, разследвано по общия ред от разследващ митнически инспектор, което представлява **0,12 %** от наблюдаваните **812** ДП разследвани по общия ред /без прекратените по давност/. През периода не е имало новообразувано ДП, разследвано по общия ред от разследващ митнически инспектор.

За сравнение през 2017г. отново е имало само **1** наблюдавано ДП, разследвано по общия ред от разследващ митнически инспектор, което е представлявало **0,11%** от наблюдаваните **882** ДП разследвани по общия ред /без прекратените по давност/ докато през 2016г. не е имало наблюдавани такива дела. Наблюдаваното през 2017г. ДП е новообразувано.

2.1.1.11. Досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ агент на ДАНС

През 2018г. не е имало наблюдавани дела, разследвани от разследващ агент в ДАНС, както е било и през предходните два отчетни периода.

2.1.1.12. Внесени от прокурор искания по чл.72 от НПК, искания за обезпечаване отнемането на вещи и конфискация, искания по чл.159 от НПК и ЗЕС. Произнасяния по тях от страна на съда.

През 2018г. прокурорите от РП-Сандански не са внасяли искания по чл.72 от НПК за обезпечаване на глобата, конфискацията и отнемането на вещи в полза на държавата, искания за вземане на мерки за обезпечаване на конфискация и отнемане на вещи в полза на държавата, които подлежат на признаване и изпълнение в друга държава, членка на ЕС, като няма и произнасяне на съда по такива искания. Така е било и през предходните два отчетни периода.

През 2018г има внесени **78** искания по чл.159, ал.1 от НПК, във вр. с чл.250в, ал.4, вр.чл.250а,ал.1 от ЗЕС. Толкова са били и внесените искания през 2017г. при **56** за 2016г.

2.1.1.13. Организация и дейност при използване на СРС

През 2018 г. прокурорите от РП- гр.Сандански не са наблюдавали ДП с използване на СРС, няма внесени в съда такива дела.

За сравнение през 2017г. прокурорите от РП- гр.Сандански са наблюдавали **3** ДП с използване на СРС, като и трите дела са внесени в съда.

През 2016г. пък прокурорите от РП-Сандански отново са наблюдавали **3** ДП с използване на СРС, но не е имало внасяни в съда дела.

2.1.1.14. Мерки за неотклонение – внесени искания в съда, от тях уважени. Задържани лица. Изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража” от прокурор. Констатирани случаи на просрочие, причини и действия на прокурора /чл. 63, ал.5 и чл. 234, ал. 8 НПК/.

През 2018 г. прокурорите от РП-Сандански са изготвили и внесли в съда общо **25** искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража” по реда на чл. 64 от НПК. За сравнение през 2017 са внесени 19 искания ,през 2016г са изготвени общо 27 искания, а през 2015 г. са изготвени 22 такива. Следователно през 2017 г. е налице увеличение в броя на исканията за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража” с 24% в сравнение предходната година.

От внесените през 2018г. общо 25искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража” **21 (84,00%)** са били уважени..

За сравнение през 2017г. общо **19** искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража” **17 (89,47%)** са били уважени. За 2016 г. (85.19%) , а за 2015 г. (77,27%), като е налице увеличение на внесените искания което е положителен критерий за качеството на работата на прокурорите при изпълнение на тази част от служебните им задължения и е доказателство за обосноваността и законосъобразността на внесените от тях искания, които са били подкрепени с нужните доказателства.

През 2018 г. съдът е отказал да уважи **4**искания на прокурора по чл. 64 от НПК, като е взел друга мярка за неотклонение в три от случаите, а едно е било прекратено.

Прави впечатление, че по този показател в процентно изражение уважените искания на Районна прокуратура за последните 4 години се запазват на относително еднакво ниво за 2018г (84,00%) , през 2017 г. (89,47%), за 2016 г. (85.19%) са били уважени, а през 2015 г. са изготвени и внесени общо 22искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража”, от които 17 (77,27%) са били уважени.

През 2018г няма нито един подаден протест срещу определение за невзета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по ред на чл. 64 ал. 6 от НПК. За сравнение през 2017 г. има 1 подаден протест, но същия не е уважен , а през 2016г. има 2 протестирани определения за невзета мярка „Задържане под стража” или срещу по-лека мярка за неотклонение, а през 2015 г. има 3 протестирани определения за невзета мярка „Задържане под стража” или срещу по-лека, като 1 от протестите е уважен, а 2 не са били уважени.

През 2018 г. няма подадени протест по чл. 65, ал. 7 НПК срещу изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража“ ,като за сравнение през 2017г е имало един подаден и уважен такъв.

През отчетния период за 2018 г. мярка за неотклонение „Задържане под стража“ е била взета по отношение на 23 лица, а спрямо 3 лица е взета друга мярка за неотклонение.

През 2017 г. мярка за неотклонение „Задържане под стража“ е била взета по отношение на 17 лица, а спрямо 2 лица е взета мярка за неотклонение „Домашен арест“. В края на този отчетен период 2 (две) са лицата с взета мярка за неотклонение „Задържане под стража” по неприключили досъдебни производства със срок на задържане към края на отчетния период до два месеца.

За сравнение през 2017г 17 лица са били с МНО“ Задържане под стража“ 2016г. 24 лица са били с мярка за неотклонение „Задържане под стража”, а през 2015 г. 19 лица са били с мярка за неотклонение „Задържане под стража”.

През 2018 г. общият брой на съдебните заседания, проведени във връзка с производства по мерки за неотклонение, е бил 29. За сравнение участията в съдебни заседания на прокурори от РП-Сандански през 2017г са били 30, през 2016 г. са били 43, а през 2015 г. – 29.

За отчетния период няма нито един случай на изменена мярка „Задържане по стража“ от прокурор по реда на чл. 63, ал. 5 НПК или чл. 63, ал. 6 НПК, като така е било и през 2017г.

За сравнение през 2016 г. в три от случаите е изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража” от прокурор на основание чл. 63 ал.5 от НПК,

Не са констатирани просрочване на срока на взетите мерки за неотклонение.

През 2018г , както и през 2017 г. няма случаи на отменени мерки за неотклонение по реда на чл. 234, ал. 8 НПК поради изтичане на заноустановения срок, в който могат да бъдат налагани. Такива случаи няма и през предходния отчетен период – 2016 г.

С оглед гореизложеното може да се направи извод, че през отчетния период в РП-Сандански се забелязва известно повишаване на направените искания на прокурор по чл.64 от НПК като абсолютно число, но в същото време

се запазва високия процент на уважените искания, а именно – 84% от направените искания на прокурори от РП-Сандански по реда на чл. 64 НПК са били уважени от съда.

Констатира се повишение както на броя на лицата, спрямо които е била взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, и запазване броя на проведените съдебни заседания по производства, свързани с мерки за неотклонение, в сравнение с предходния отчетен период.

2.2. Срочност на разследването.

2.2.1. Приключени и неприключени досъдебни производства.

В периода 01.01.2018 г. - 31.12.2018г. разследващите органи от РУ- гр. Сандански, ОДП-Благоевград, ГПУ-Петрич, ГПУ-Златарево, ГПУ-Благоевград и ОСО при ОП - Благоевград са приключили общо **584 бр.** досъдебни производства наблюдавани от РП-Сандански.

За сравнение през 2017г. са приключени **751** бр. ДП, а през 2016г. броят на приключени ДП е бил **785**.

Приключените от разследващите органи дела през отчетната 2018 година са намалели с **167 бр.** спрямо 2017 г. и с **201** бр. в сравнение с 2016 г.

Всички **584 бр.** досъдебни производства приключени през 2018 г. са приключени в рамките на законов срок, като по този показател не са допускани изключения и през предходните години.

В края на отчетната 2018г. неприключени са **242** ДП, докато в края на 2017г. броят е бил **221**, а в края на 2016г. броят на неприключените ДП е бил **244**. Всички неприключени досъдебни производства са в рамките на законов срок.

Посочените цифри отразяват утвърдената в Районна прокуратура гр. Сандански тенденция за приключване на делата в рамките на законоустановения срок и то преимуществено през съответната година, в която същите са образувани, тъй като проточването на разследването често крие рискове от загуба на доказателства или промяна в показанията на свидетелите поради липсата на спомени за важни обстоятелства касаещи състава на съответното престъпление за което е повдигнато обвинение.

2.2.2. Продължителност на досъдебната фаза. Конкретни мерки и резултати по ДП в изпълнение на задълженията на административния ръководител за контрол за спазване на сроковете.

През 2018 г. прокурорите при РП-Сандански, са решили общо **1272** бр. досъдебни производства, което представлява **82,22** % от общия брой на наблюдаваните през годината дела.

За сравнение през 2017 г. прокурорите при РП-Сандански, са решили общо **1005 бр.** досъдебни производства, което представлява **/80,66 %/** от общия брой на наблюдаваните през годината дела (1246 бр., вкл. прекратени по давност), а през 2016г. са решили **983** бр., което е представлявало **78,26 %/** от общия брой на наблюдаваните през годината дела. Наблюдава се увеличение на решените ДП през този отчетен период - с **267 бр.** спрямо 2017г. и с **289** бр. спрямо 2016г.

През 2018г. в срок до 1 месец от получаването на делата от прокурорите в РП - Сандански са решени **1252 бр.** досъдебни производства, а над 1 месец без удължаване на срока от адм. ръководител или от оправомощен от него прокурор – **8 бр.**, което представлява едва **0,63 %** от всички решени от прокурорите дела. **12 бр.** са решени в срок до 2 месеца с удължен от адм. ръководител или от оправомощен от него прокурор, няма решени дела в срок над 2 месеца.

Този показател показва подобрение в сравнение с предходните отчетни години, защото през 2017г. в срок до 1 месец от получаването на делата от прокурорите в РП - Сандански са решени **988 бр.** досъдебни производства, а над 1 месец без удължаване на срока от адм. ръководител или от оправомощен от него прокурор – **17 бр.**, което е представлявало **1,69%** от всички решени от прокурорите дела, а през 2016г. в срок до 1 месец от получаването на делата от прокурорите в РП- Сандански са били решени **937 бр.** досъдебни производства, а над 1 месец – **46 бр.**, което е представлявало **4,7%** от всички решени от прокурорите дела.

В края на 2018г. нерешени от прокурора са останали **33 ДП**, от които **30** са в срок до 1 месец и **3** са в срок над 1 месец без удължаване на срока от адм. ръководител или от оправомощен от него прокурор. За сравнение в края на 2017г. нерешени от прокурора са останали **25 ДП** и всички са били в срок до 1 месец, а в края на 2016 г. нерешени от прокурора са останали общо **29 ДП** /в срок до 1 месец/.

През годината няма мерки за ускоряване на производството по чл.368 и чл.369 от НПК. Същевременно през 2018г. -общо **346** досъдебни производства са прекратени и внесени в съда от прокурорите от РП-Сандански.

Досъдебната фаза на разследването /от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда/ по **254 ДП** /**73,41%**/ е приключила в срок до 8 месеца, по **30 ДП** /**8,67%**/ разследването е приключило в срок до 1 година, по отношение на **43 ДП** /**12,43%**/ разследването е било с продължителност над 1 година, а по **19 ДП** е било с продължителност над 2 години /**5,49%**/.

За сравнение през 2017г. общо **412** досъдебни производства са прекратени и внесени в съда от прокурорите от РП-Сандански. Досъдебната фаза на разследването /от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда/ по **331 ДП** /**80,34%**/ е приключила в срок до 8 месеца, по **52 ДП** /**12,62%**/ разследването е приключило в срок до 1 година, по отношение на **24 ДП** /**5,83%**/ досъдебни производства разследването е било с продължителност над 1 година, а по **5 ДП** е било с продължителност над 2 години /**1,21%**/.

През 2016 г. общо **471 бр.** досъдебни производства са били прекратени и внесени в съда от прокурорите. Досъдебната фаза на разследването по **376** /**79,8%**/ от тях е приключила в срок до 7 месеца, по **61 бр.** /**12,9%**/ разследването е приключило в срок до 1 година, а по отношение на **34 бр.** /**7,2%**/ досъдебни производства разследването е било с продължителност над 1 година.

В изпълнение на разпоредбите на чл.234 от НПК и указанията на Главния прокурор в РП-Сандански е създадена вътрешна организация за своевременното изготвяне и преценка на исканията за продължаване на срока на разследване по

наблюдаваните досъдебни производства в случаите когато са налице предпоставките за това. Съобразно разпоредбата на чл.234, ал.3 от НПК след удължаването на срока по ал.1 от наблюдаващия прокурор до 4 месеца при фактическа и правна сложност на делото, продължаването на срока и контрола върху тази дейност се извършва лично от Административния ръководител на РП-Сандански или оправомощен от него прокурор. Отделно от това периодично се провеждат работни срещи и телефонни разговори между Административния ръководител на РП-Сандански и разследващите полицаи и/или Началника на РУ-Сандански, на които се обсъждат конкретните проблеми, възникнали по отношение на срочното приключване на отделно дело, категории дела или на всички досъдебни производства като цяло, като се набелязват и конкретни задачи или мерки за решаването на тези проблеми.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

2.3.1. Решени досъдебни производства. Видове решения.

През 2018 г., прокурорите при РП-Сандански, са решили общо **1272 бр.** досъдебни производства, което представлява **82,22%** от общия брой на наблюдаваните през годината 1547 бр. дела. Броя на решените през отчетната година дела се е увеличил драстично с **267 бр./26,57%/** спрямо 2017 г.(1005 бр.) и с **319 бр. (32,45%)** повече в сравнение с нивото на този показател за 2016 г. (983 бр.). Този ръст спрямо предходните година има решаващо значение е свързана с увеличаването през 2018 г. на броя на прекратените по давност стари спрени досъдебни производства водени срещу неизвестен извършител, които бележат ръст с 234бр. спрямо 2017 г и с 446бр. спрямо 2016 г..

В срок до 1 месец са решени 1252 ДП представляващи **98,43%** от всички решени през отчетната година дела, а в срок над 1 месец са решени –едва 8 бр.при 17бр. за 2017 г. и 46 бр. за 2016 г.

В края на 2018 г. в РП-Сандански са останали нерешени при прокурор общо**33 бр.** досъдебни производства при 25 бр. за 2017 г. и 29 бр. за края на 2016

През 2018 г. прокурорите от РП-Сандански са прекратили (без тези по давност) и внесли в съда дела общо**346 бр. ДП**, което бележи спад с 66бр.(16,02%) спрямо нивото на този показател за 2017 г. (412 бр.) и с 125бр. (26,54%) по малко в сравнение с 2016 г. (471бр.), като това се дължи основно на намаляването на броя на внесените в съда дела през настоящата отчетна година, поради противоречивата практика на съда.

С оглед продължителността на досъдебната им фаза - **254 бр. /73,41 %/** от решените през 2018 г. с прекратяване или внасяне в съда дела са приключили в срок до 8 месеца считано от датата на образуването им, при 80,34% за 2017 г. и 79,83% за 2016г..

През 2018 г. по **30бр./8,67%/ дела** – разследването е приключило в срок до 1 година, при 52 бр. за 2017 г.,61 бр. за 2016 г., а по отношение на **43 бр. /12,43%/** досъдебни производства, разследването е било с продължителност над 1 година, при 24 за 2017 г. и 34 бр. за 2016 г.

От горепосочените цифри е видно че през 2018 г. е налице намаляване на броя на делата решени в срок до 1 и увеличение на делата решени в срок над 1 година в сравнение с 2017 г. и 2016г.. Основен фактор за движението на този показател е текучество сред разследващите полицаи при РУ-Сандански и излизането на някои от тях в продължителен отпуск по болест, което пряко влияе върху продължителността на досъдебната фаза, тъй като за новия разследващ орган е необходимо допълнително време за да навлезе в разследването и ефективно да го приключи.

През 2018 г. прокурорите при РП-Сандански са внесли в съда общо **189 бр.** досъдебни производства. Този показател бележи съществен спад с **61 бр.(24,4%)** спрямо 2017 г. (250 бр.) и с цели **108 бр.(36,36%)** по-малко в сравнение с 2016 г. когато в съда са били внесени общо 297 дела. Този съществен спад спрямо предходната година е резултат от съвместното действие на множество фактори, сред които основно значение имат значителното намаляване на броя на новорегистрираните престъпления по чл.343Б и чл.343В ал.2 от НК и съответно броя на новообразуваните въз основа на тях досъдебни производства през 2018 г, спрямо предходните две години, както и ниската разкриваемост на делата за престъпления по гл.5 от НК.

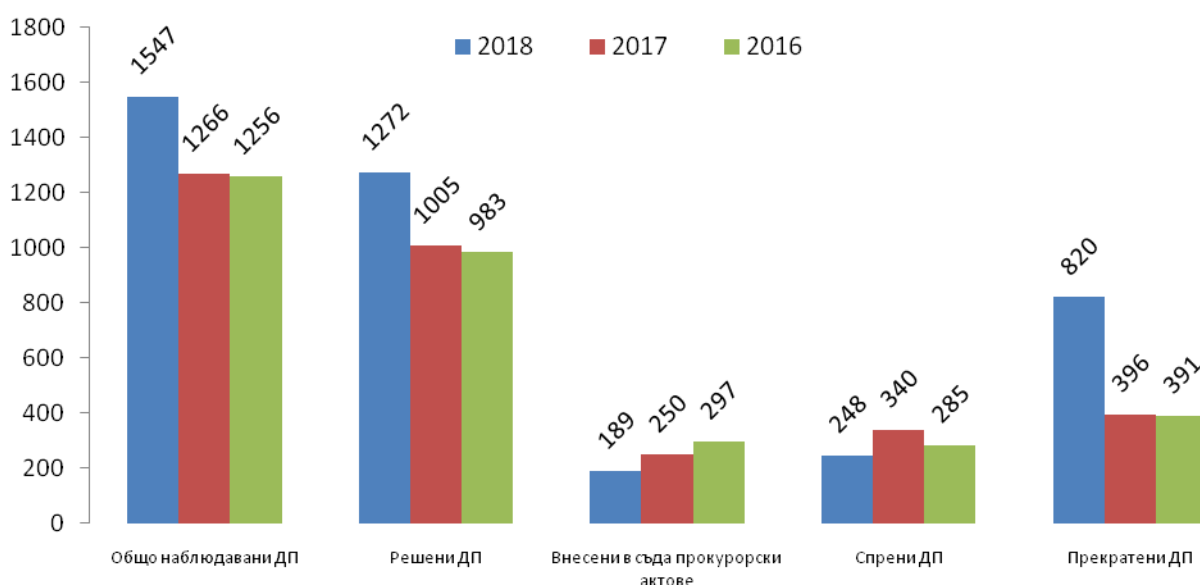
Като относителен дял внесените в съда дела представляват **14,86%** от всички решени през 2018 г. дела (при 24,88% за 2017г., 30,21% за 2016 г., 30,37% за 2015 г., 31,34 за 2014 г., 25,7% за 2013 г. и 21% за 2012 г.), което сочи тенденция за спад на този показател спрямо предходните години.

Конкретни данни за броя на решенията от прокурорите при РП-Сандански дела през 2018 г. в сравнение с предходните две години могат да се видят и от следната таблица:

Година	Прокуратура	Общо наблюдавани ДП	Решени ДП	Внесени в съда прокурорски актове	Спрени ДП	Прекратени ДП
2018	ОП Благоевград					
	РП Благоевград					
	РП Гоце Делчев					
	РП Петрич					
	РП Разлог					
	РП Сандански	1547	1272	189	248	820
2017		1547	1272	189	248	820
2017	ОП Благоевград					
	РП Благоевград					
	РП Гоце Делчев					
	РП Петрич					
	РП Разлог					

	РП Сандански	1266	1005	250	340	396
	2016	1266	1005	250	340	396
2016	ОП Благоевград					
	РП Благоевград					
	РП Гоце Делчев					
	РП Петрич					
	РП Разлог					
	РП Сандански	1256	983	297	285	391
	2016	1256	983	297	285	391

Решени ДП



Конкретни данни относно видовете решения по приключените досъдебни производства през 2018 г. И тенденциите в развитието на съответните показатели са изложени по долу както следва.

2.3.2. Спрени досъдебни производства.

През 2018г. прокурорите от РП-Сандански са спрени 248 ДП, което представлява 19,50 % от решените дела.

За сравнение, през 2017г. прокурорите от РП-Сандански са спрели 340 ДП, което е представлявало 33,83 % от решените дела, а през 2016г. са спрели 285 ДП, което е представлявало 28,99% от решените дела.

Налице е намаление на този показател в сравнение с предходните 2017г. /с 94 ДП/ и 2016г. /с 37 ДП/, като основната част от тези спрени дела касаят производства водени срещу неизвестен извършител за престъпления против собствеността на гражданите, където органите на МВР не са успели да установят автора на престъплението или да съберат достатъчно доказателства

по смисъла на чл.219 от НПК, спрямо конкретно лице за да може то да бъде привлечено в качеството на обвиняем.

От спрените през 2018г. общо 248 ДП 218 бр. /87,9%/ са спрени на основание неразкриване на извършителя чл.244, ал. 1, т. 2 от НПК, а 30 бр. /12,1%/ са спрени на друго основание .

От гореизложеното е видно, че спрените през отчетния период дела представляват **16,03%** от наблюдаваните в РП-Сандански досъдебни производства /1547 бр./, докато през 2017г. този процент е бил **27,29%** от наблюдаваните в РП-Сандански досъдебни производства /1256бр./, а през 2016г. този процент е бил **22,69%** .

Същевременно броят на спрените дела представлява съответно 19,5% от решенията през годината досъдебни производства /1272бр/, при 28,99% от решенията през 2017г. досъдебни производства /1005 бр./, и при 33,83% през 2016г. досъдебни производства /983 бр./ . Намаляването на този показател се дължи преди всичко на намаляването на общия брой на новообразуваните досъдебни производства и особено на тези за престъпления по глава 5 от НК.

За да се намали още броя на спрените дела, следва да продължават предприетите действия от страна на прокуратурата, за периодично изискване на справки от разследващите органи относно резултатите от издирвателните мероприятия, съответно изискване на делата, тяхна последваща лична проверка, а при наличието на предвидените в закона основания и възобновяването им. Независимо от това, причина за все още високия брой спрени досъдебни производства срещу неизвестен извършител и през 2018 г. остава недостатъчната работа на органите на МВР по установяване на извършителите на престъпления и при събирането на достатъчно доказателства относно обстоятелствата, включени в предмета на доказване които са от съществено значение за разобличаване на техните автори. Проблемите в тази насока могат да се обособят в 2 основни групи. На първо място все още недостатъчната активност на кадрите, извършващи оперативно издирвателната работа в МВР, вероятно обусловено от липсата на достатъчна, своевременна и точна оперативна информация или източници информатори от които тя да бъде получавана. На второ място, понякога несвоевременно и непълно проведените оперативно издирвателни мероприятия водят до неразкриване на извършителя в началния етап, докато производството по делото не е спрян, а след неговото спиране в повечето случаи действията им остават безплодни.

2.3.3. Прекратени досъдебни производства:

През 2018г. са прекратени общо **820** ДП /вкл. по давност/ при прекратени **396** ДП /вкл. по давност/ през 2017г. и прекратени **391** ДП /вкл. по давност/ през 2016г. Като относителен дял прекратените през 2018г. общо **396** бр. дела представляват **64,47 %** от всички решени през годината дела /общо **1272 бр./**.

За сравнение, през 2017г. общо прекратените **396** бр. дела са представлявали **39,40%** от всички решени през годината дела /общо 1005 бр./, а през 2016г. прекратените общо **391 бр.** дела са представлявали **39,78%** от всички решени през годината дела /общо **983 бр./**. Налице е драстично

увеличение на равнището на прекратените дела през 2018г. в сравнение с прекратените през 2016г. и 2015г.

През 2018 г. както и през предходните две години няма прекратени досъдебни производства внесени в съда по искане на обвиняемия съгласно чл.368-369 от НПК.

През отчетния период прекратените по давност досъдебни производства са **663 бр.**, което е **80,85%** от прекратените дела през годината, а **157 ДП** са прекратени на друго основание, което е **19.15%** от прекратените дела.

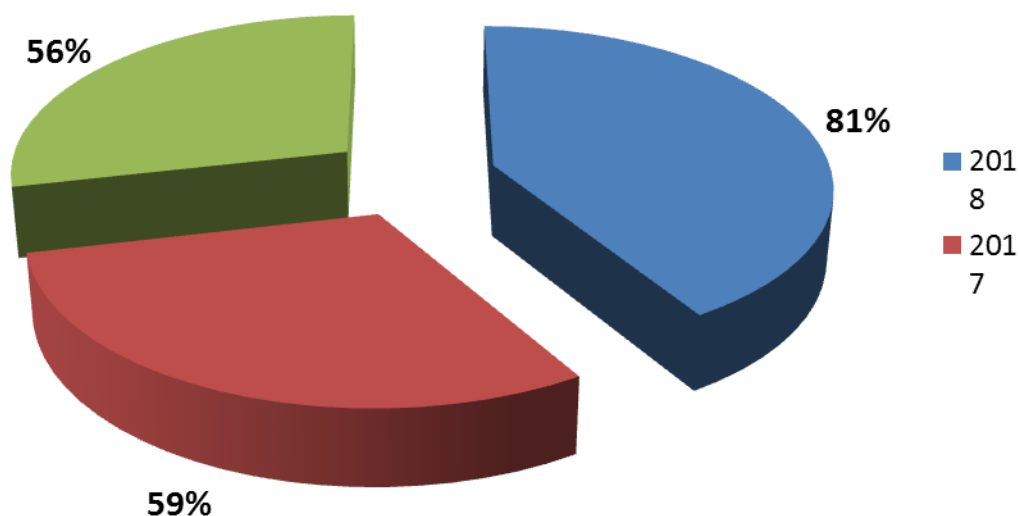
За сравнение през 2017г. прекратените по давност досъдебни производства са **234 бр.**, което е **59,10%** от прекратените дела през годината, а **162 ДП** са прекратени на друго основание, което е **40,90%** от прекратените дела, а през 2016г. прекратените по давност ДП са били **217 бр.**, което е представлявало **55,5%** от прекратените дела.

Съотношението между прекратените по давност дела спрямо общия брой прекратени дела през отчетния период и през предходните две години е видно и от следната таблица и графика към нея.

**Съотношение на прекратените по давност ДП спрямо всички прекратени ДП,
%**

Прокуратура	2018	2017	2016
ОП Благоевград			
РП Благоевград			
РП Гоце Делчев			
РП Петрич			
РП Разлог			
РП Сандански	81%	59%	56%
Общо	81%	59%	56%

Съотношение на прекратените по давност ДП спрямо всички прекратени ДП



Съотношение на прекратените по давност ДП спрямо всички прекратени ДП



От гореизложените цифри е видно че прекратените по давност дела през 2018г. представляват 81% от всички прекратени през тази година дела, при 59% за 2017г. и при 56% за 2016 г.

В преобладаващата си част прекратените дела през тези три години са били стари останали нерешени от предходни години досъдебни производства водени срещу неизвестен извършител по които в определения от закона

давностен срок, органите на МВР, не са успели да разкрият автора на инкриминираното деяние, нито да съберат достатъчно доказателства относно виновността на конкретно лице, поради което единствената обективна възможност която е имал съответния наблюдаващ прокурор е била да прекрати производството. Този резултат се е дължал на стриктното изпълнение указанията на горестоящите прокуратури за полагане на максимални усилия за изчистване на натрупаната в течение на много години маса от стари досъдебни производства, по-голяма част от които наказателното преследване е погасено поради изтичане на предвидената в закона давност. По този начин се създават обективни предпоставки за съсредоточаване усилията на прокурорите върху реалната, съвременна престъпност, с оглед осигуряване на необходимите ресурси, време и възможности за качествено й противодействие, както и за навременното и законосъобразно приключване на новообразуваните досъдебни производства. Същевременно са предприети необходимите мерки и създадена организация за ограничаване в максимална степен на случаите на прекратяване на дела поради изтичането на предвидената в закона давност- за в бъдеще, особено що се касае до производства, водени срещу известен извършител. За целта прокурорите при Районна прокуратура гр. Сандански периодично изискват информация от органите на МВР относно действията по издирването автора на престъпленията, както и предприетите мерки за неговото установяване, като същевременно дават указания относно извършването на съответните действия за тяхното установяване и ангажиране на наказателната им отговорност.

През 2018г. - **157** ДП са прекратени през годината от прокурорите от РП-Сандански /извън тези по давност – прекратени дела на производство/, което представлява **19,5%** от прекратените дела /вкл. тези по давност/. От тях **15** бр. са били срещу известен извършител /**9,55%**/, а **142** бр. са били срещу неизвестен извършител / **90,45** %/. За сравнение през 2017г. - **162** ДП са прекратени от прокурорите от РП-Сандански /извън тези по давност – прекратени дела на производство/, което представлява **40,90** % от прекратените дела /вкл. тези по давност/. От тях **18** бр. са били срещу известен извършител /**11,11%**/, а **144** бр. са срещу неизвестен извършител /**88,89%**/.

През 2016г. **174** ДП са прекратени от прокурорите от РП-Сандански /извън тези по давност – прекратени дела на производство/, което представлява **44,50** % от прекратените дела /вкл. тези по давност/. От тях **90** бр. са били срещу известен извършител /**51,72%**/, а **84** бр. са били срещу неизвестен извършител /**48,50%**/.

2.3.4. Прокурски актове внесени в съда и лица по тях, включително и структурно по НК.

През 2018 г. прокурорите при РП-Сандански са внесли в съда общо **189 бр.** досъдебни производства. Този показател бележи съществен спад с **61 бр. (24,4%)** спрямо 2017 г. (250 бр.) и с цели **108 бр.(36,36%)** по-малко в сравнение с 2016 г. когато в съда са били внесени общо 297 дела. Този съществен спад спрямо предходната година е резултат от съвместното действие на множество фактори, сред които основно значение имат значителното намаляване на броя на

новорегистрираните престъпления по чл.345 ал.2 и чл.343В ал.2 от НК и съответно броя на новообразуваните въз основа на тях досъдебни производства през 2018 г, спрямо предходните две години, както и ниската разкриваемост на делата за престъпления по гл.5 от НК.

Като относителен дял внесените в съда дела представляват **14,85%** от всички решени през 2018г. дела (при 24,88% за 2017 г. и 30,31% за 2016 г.), което сочи тенденция за спад на този показател спрямо предходните две години. Това се дължи от една страна на намаляването на броя на внесените в съда дела като цяло поради причините изложени по горе, а от друга страна – в същественото увеличаване през 2018 г. на броя на прекратените по давност дела срещу неизвестен извършител, което автоматично намалява относителния дял на внесените в съда дела като цяло спрямо общия брой на решенията през отчетната година досъдебни производства.

Структурата и динамиката на внесените в съда прокурорски актове през 2018 г. в сравнение с предходните 2 години нагледно могат да се видят от следната таблица:

Година	обвинителен акт	споразумение	чл.78А от НК	Общо внесени актове
2016 г.	230 срещу 245 лица	30 срещу 30 лица	37 срещу 38 лица	297 бр. с/у 313 лица
2017 г.	163 срещу 186 лица	21 срещу 25 лица	66 срещу 66 лица	250 бр. срещу 277 лица
2018 г.	137 срещу 150 лица	30 срещу 30 лица	22 срещу 23 лица	189 бр. срещу 203 лица

През 2018 г., прокурорите при Районна прокуратура-Сандански са внесли в съда общо **137 бр.** обвинителни акта, срещу **150 лица**. Броя на внесените в съда обвинителни актове бележи съществен спад с **26 бр. (15,95%)**, в сравнение с 2016 г. (163 бр.) и с **цели 93 бр. (40,43%)** по-малко в сравнение с 2016 г. (230 бр.). Основна причина за този спад е съвместното действие на 3 основни фактора. Първия от тях е свързан с намаляването на общия брой на новообразуваните досъдебни производства, а от там намаляването на приключените и внесените в съда дела изобщо, втория фактор касае значителното намаляване на делата за престъпления по чл.345 ал.2 от НК и чл.343В от НК, а третия фактор е свързан с ниската разкриваемост на делата за престъпления по гл.5 от НК от страна на полицейските органи, което пряко влияе върху броя на приключените с мнение за съд дела от тази категория, въпреки че този вид престъпления заемат второ място като относителен дял в структурата на новообразуваните ДП през 2018 г. като цяло.

В периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. прокурорите при РП-Сандански са внесли в съда общо **30 бр.** споразумения срещу **30 лица**. Налице е съществен ръст в нивото на този показател с **9 бр. (42,86%)** спрямо 2017 г., когато в съдът са били внесени общо 21 бр. споразумения, като нивото на този показател на практика се е изравнило с броя на внесените в съда споразумения през 2016 г.

(30 бр.). Така за първи път през 2018 г. е прекъсната тенденцията наблюдавана през предходните 3 години за непрекъснато ежегодно намаляване на този показател. Причината за малкия дял на внесените в съда споразумения спрямо общия брой на внесените в съда дела е преди всичко непредсказуемостта на произнасянията на съда при разглеждане на делата внесени със споразумения по реда на чл.381 от НПК. Така например ако съда намери че определеното в споразумението наказание е твърде ниско, или че в случая е налице друга правна квалификация, доказателствата не обосновават категорично вината на обвиняемия и т.н, или предложи увеличение на наказанието което подсъдимия откаже - последното автоматично би довело до неодобряване на споразумението и връщане на делото в прокуратурата. Именно за да избегнат подобен негативен развой, прокурорите често са принудени да внасят делото в съда с обвинителен акт и да търсят възможност за приключването на същото със споразумение при условията на чл.384 от НПК, което дори съда да не одобри, няма да доведе до връщане на делото в прокуратурата. Изготвянето на един обвинителен акт обаче изисква значително повече време и усилия от наблюдаващия прокурор, които при малкия числен състав на реално работещите прокурори води до допълнително повишаване на натовареността на същите.

През 2018 г. прокурорите при РП-Сандански са внесли в съда общо **22 бр.** дела с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78А от НК срещу **23 лица**. Техния брой бележи значителен спад с цели 3 пъти спрямо 2017 г. /66 бр./ и с цели **15 бр. (40,54%) по-малко** в сравнение с 2016 г. (37 бр.). Основна причина за значителния спад в нивото на този показател през 2018 г. - представлява намаляването на броя на внесените в съда дела за престъпления по чл.345 ал.2 от НК и чл.343в ал.2 от НК - срещу лица които до този момент не са извършвали други престъпления, които на практика се оказват преобладаващата част от делата внасяни по този ред в РС-Сандански през настоящата отчетна година и тяхното значително намаляване пряко рефлектира върху стойностите на този показател.

2.3.4.1. Структура и динамика на внесените в съда с прокурорски акт досъдебни производства съобразно систематиката на НК.

През 2018 г. общо внесените в съда досъдебни производства /с обвинителен акт, споразумение и постановление по реда на чл.78А от НК/, класифицирани по глави и текстове от специалната част на наказателния кодекс и сравнени с данните за предходните 2 години се разпределят както следва:

Престъпления по глави от НК	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Глава I. Престъпления против републиката	0	0	0
Глава II – Престъпления против личността	16	7	11
Глава III – Престъпления против Правата на гражданите	1	1	0
Глава IV – Престъпления против брака и семейството	21	12	20
Глава V – Престъпления против собствеността	48	49	26

Глава VI – Престъпления против стопанството	8	6	5
Глава VII – Престъпления против Финансовата, данъчната и осигурителната системи	0	0	0
Глава VIII – Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	3	4	8
Глава VIIa – Престъпления против спорта	0	0	0
Глава IX – Документни престъпления	6	4	6
Глава IXa – Компютърни престъпления	0	0	0
Глава X – Престъпления против реда и общественото спокойствие	3	4	7
Глава XI – Общопасни престъпления	191	163	106
Глава XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката	0	0	0
Глава XIII – Военни престъпления	0	0	0
Глава XIV – Престъпления против мира и човечеството	0	0	0

Анализа на горепосочените цифри сочи, че традиционно за последните 3 години най-много досъдебни производства са внесени в съда със съответния прокурорски акт по гл.11 от НК - **106 бр. /56,08%/** от всички внесени в съда дела през 2018 г.. Броя на внесените в съда дела за престъпления по гл.11 от НК през 2018 г, бележи съществен спад с **57 бр. /34,96%/** спрямо 2017 г. /163 бр./ и с **85 бр. (44,50%)** по малко отколкото нивото на този показател за 2016 г. (191 бр.). Този съществен спад се дължи главно на намаляването на броя на делата за престъпления по чл.345 ал.2 от НК, чл.343Б и чл.343в от НК през настоящата отчетна година спрямо предходните 2 години.

На 2-ро място като относителен дял - са внесените през 2018 г. дела за престъпления по гл.5 от НК – **26 бр.** или общо **13,22%** от всички внесени в съда дела. Същото бележат значителен спад с цели **23 бр. /46,94%/** спрямо 2017 г. /49 бр./ и с **22 бр. (45,83%)** по-малко в сравнение с 2016 г. (48 бр). Основните причини за тази значителен спад са две. Първата е свързана с намаляването на броя на новообразуваните дела от тази категория през 2018 г., което автоматично оказва влияние и върху броя на приключени и внесени в съда дела от този вид. Втората причина е ниската разкриваемост на този вид престъпления от органите на МВР, която е твърде ниска и не отговаря на очакванията на обществото.

На 3 място като относителен дял сред внесените в съда дела през 2018 г. - са тези за престъпления по гл.4 от НК- **„Престъпления против брака и семейството – 20 бр.** представляващи **10,58%** от всички внесени през отчетната година дела. За разлика от горепосочените две групи обаче, внесените в съда дела за престъпления по гл.4 от НК бележат съществен ръст през 2018 г. - с цели **8 бр. /66,67%/** в сравнение с 2017 г. (**12 бр.**), като почти се изравняват с нивото си от 2016 г. (**21 бр.**). Този съществен ръст спрямо предходната година се дължи основно на увеличаването на внесените в съда дела за престъпления по чл.183 от НК, които през настоящата отчетна година са 13 при едва 8 бр. за 2017 г. и 16 бр. за 2016 г. .

От гореизложените цифри е видно че макар **35,30%** от всички новообразувани досъдебни производства през 2018 г. да са такива за престъпления по глава V от НК, същите заемат едва второ място като относителна тежест сред внесените в съда дела с **13,22%**. Това на практика

означава че извършителите на едва **13,20%** от всички новообразувани през 2018 г. досъдебни производства за престъпления против собствеността на гражданите - биват разкрити и внесени в съда. Този показател бележи спад спрямо нивото си от 2017 г. (**17,62%**) и от 2016 г. (**17,33%**). Това изисква и налага активизиране на работата на оперативните и разследващите органи в МВР по тази категория дела, тъй като те засягат изключително -широк кръг граждани и на практика създават впечатление за твърде високо ниво на престъпност.

Много по различно е положението при престъпленията по гл.11 от НК, където органите на МВР са успели да разкрият извършителите и да съберат достатъчно доказателства за виновността им-по **47,53** от всички регистрирани престъпления по тази глава за които има новообразувани досъдебни производства през 2018 г.(223 бр.), при 58% за 2017 г. и **63,04%** за 2016 г. Така независимо от спада на разкриваемостта и при тази категория дела, последните все пак запазват първото си място като относителна тежест сред делата внесени в съда. Причините за това разбира си имат преди всичко обективен характер с оглед естеството на основната част от престъпленията включени във всяка от двете групи. За разлика от кражбите, извършителите на престъпленията по чл.345 от НК, чл.343Б, чл.343В от НК и чл.354А от НК обикновено се задържат при извършване на престъплението или непосредствено след него, което съществено улеснява разкриването на същите. Това обаче на свой ред би следвало още повече да мотивира органите на МВР да постигнат поне същата успеваемост и по отношенията престъпленията по гл.5 от НК.

2.3.4.2. Структура и динамика на престъпността съобразно внесените в съда с обвинителен акт досъдебни производства.

През 2018 г., прокурорите при Районна прокуратура-Сандански са внесли в съда общо **137 бр.** обвинителни акта, срещу **150 лица**. Броя на внесените в съда обвинителни актове бележи съществен спад с **26 бр. (15,95%)**, в сравнение с 2016 г. (163 бр.) и с **цели 93 бр. (40,43%)** по-малко в сравнение с 2016 г. (230 бр.). Основна причина за този спад е съвместното действие на 3 основни фактора. Първия от тях е свързан с намаляването на общия брой на новообразуваните досъдебни производства, а от там намаляването на приключените и внесените в съда дела изобщо, втория фактор касае значителното намаляване на делата за престъпления по чл.345 ал.2 от НК и чл.343В от НК, а третия фактор е свързан с ниската разкриваемост на делата за престъпления по гл.5 от НК от страна на полицейските органи, което пряко влияе върху броя на приключените с мнение за съд дела от тази категория, въпреки че този вид престъпления заемат второ място като относителен дял в структурата на новообразуваните досъдебни производства през 2018 г. като цяло. Разпределени с оглед вида на престъплението по глави и текстове от НК, структурата на внесените в съда с обвинителен акт досъдебни производства, сравнена с данните за предходните две години, очертава следната картина на състоянието и динамиката на престъпността в района на компетентност на РП-Сандански:

Престъпления по глави от НК	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Глава I. Престъпления против републиката	0	0	0
Глава II – Престъпления против личността	15	6	8
Глава III – Престъпления против Правата на гражданите	1	0	0
Глава IV – Престъпления против брака и семейството	18	9	17
Глава V – Престъпления против собствеността	42	42	20
Глава VI – Престъпления против стопанството	7	4	4
Глава VII – Престъпления против Финансовата, данъчната и осигурителната системи	0	0	0
Глава VIII – Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	1	3	3
Глава VIIIa – Престъпления против спорта	0	0	0
Глава IX – Документни престъпления	6	3	5
Глава IXa – Компютърни престъпления	0	0	0
Глава X – Престъпления против реда и общественото спокойствие	1	1	2
Глава XI – Общопасни престъпления	139	95	78
Глава XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката	0	0	0
Глава XIII – Военни престъпления	0	0	0
Глава XIV – Престъпления против мира и човечеството	0	0	0

От анализа на горепосочените цифри е видно, че през 2018 г. както и през предходните две години, **най-много са досъдебните производства внесени в съда с обвинителен акт за престъпления по гл.11 НК – „Общопасни престъпления” – 78 бр., които заемат 56,93%** от общия брой на внесените с обвинителен акт дела/137 бр./.

Техния брой бележи значителен спад с **17 бр./17,89%/** спрямо 2017 г./95 бр./ и с **61 бр. (43,88%)** по малко в сравнение с 2016 г./139 бр./ . Сред тази група традиционно най много са внесените в съда с обвинителен акт дела за престъпления по чл.343Б от НК – 40 бр. (при 48 за 2017 г. и 78 бр. за 2016 г.), следвани от делата за престъпления по чл.354а от НК – които са **15 бр.** (при 13 за 2017 г. и 17 за 2016 г.) и делата за престъпления по чл.345 от НК – 9 бр./при 10 бр. за 2017 г. и 1 бр. за 2016 г./

От анализа на тези цифри е видно че през 2018 г. в рамките на тази група дела, се забелязва значителен спад на обвинителните актове по дела за престъпления по чл.343в от НК /6 бр./ - които са с **цели 2,16 пъти** по малко спрямо 2017 г. /13 бр./ и с **5,5 пъти** по малко в сравнение с нивото им от 2016 г. (33 бр.). Последното е резултат от съвместното действие на няколко основни фактора – първо изчерпването на старите преписки за случаи от такъв характер, взетите активни мерки за противодействие на този вид криминални деяния и преди всичко приетите законодателни промени в размера на санкцията за този вид деяния, както и все по-честото налагане на ефективно лишаване от свобода за този вид престъпления което има изключително силен превантивен ефект по отношение на потенциалните автори на такива деяния и доведе до значително намаляване на новообразуваните досъдебни производства от тази категория, а от там и на внесените в съда дела по тях.

На второ място като относителна тежест сред внесените през 2018 г. в съда с обвинителен акт дела, следва да поставим тези за извършени престъпления по **Глава V от НК – „Престъпления против собствеността” – 20 бр.** което представлява **14,59%** от всички внесени в съда дела с обвинителен акт. Сред тях традиционно доминират тези за престъпления по чл.194-196 от НК – чийто сбор възлиза общо на 15 бр., следвани от тези за престъпленията по чл.216 от НК – 2 бр и тези по чл.209-210 от НК – по 1 бр.

Броя на внесените през 2018 г. с обвинителен акт дела по гл.5 от НК е намалял с 2,1 пъти спрямо 2016 г. и 2017 г., когато са бил внесени по 42 бр. Причината за този значителен спад е ниската разкриваемост на извършителите на този вид деяния от органите на МВР.

Третото място като относителна тежест сред делата внесени в съда с обвинителен акт през 2018 г. заемат делата за престъпления по **гл.4 от НК – „Престъпления против брака и семейството” – по 17 бр.**

Тази група бележи съществен ръст с **1,88 пъти** спрямо 2017 г. (9 бр.), като по този начин почти се изравнява с нивото си от 2016 г. /18 бр./ Особено впечатление прави факта че 13 от тези дела са за престъпления по чл.183 НК, което представлява 2/3 от всички дела в тази група. Сходно е било тяхното съотношение и през предходните 2 години.

2.3.4.3. Структура на делата внесени в съда със споразумение.

В периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. прокурорите при РП-Сандански са внесли в съда общо **30 бр.** споразумения срещу **30 лица.** Налице е съществен ръст в нивото на този показател с **9 бр. (42,86%)** спрямо 2017 г., когато в съдът са били внесени общо 21 бр. споразумения, като нивото на този показател на практика се е изравнило с броя на внесените в съда споразумения през 2016 г. (30 бр.). Така за първи път през 2018 г. е прекъсната тенденцията наблюдавана през предходните 3 години за непрекъснато ежегодно намаляване на този показател който достигна най-ниското си равнище за последните 5 години именно през 2017 г. Причината за относително малкия дял на внесените в съда споразумения спрямо общия брой на внесените в съда дела е преди всичко непредсказуемостта на произнасянията на съда при разглеждане на делата внесени със споразумения по реда на чл.381 от НПК.

Разпределени с оглед вида на престъплението по глави и текстове от НК, структурата на внесените в съда със споразумения досъдебни производства сравнени с данните за предходните 2 години очертава следната картина:

Престъпления по глави от НК	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Глава I. Престъпления против републиката	0	0	0
Глава II – Престъпления против личността	0	1	2
Глава III – Престъпления против Правата на гражданите	0	1	0
Глава IV – Престъпления против брака и семейството	0	0	0
Глава V – Престъпления против собствеността	5	6	6
Глава VI – Престъпления против	1	2	1

стопанството			
Глава VII – Престъпления против Финансовата, данъчната и осигурителната системи	0	0	0
Глава VIII – Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	0	0	2
Глава VIIa – Престъпления против спорта	0	0	0
Глава IX – Документни престъпления	0	0	0
Глава IXa – Компютърни престъпления	0	0	0
Глава X – Престъпления против реда и общественото спокойствие	0	0	1
Глава XI – Общопасни престъпления	24	11	18
Глава XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката	0	0	0
Глава XIII – Военни престъпления	0	0	0
Глава XIV – Престъпления против мира и човечеството	0	0	0

От горепосочените цифри е видно че през 2018 г. **най-голям брой са внесените в съда със споразумения** дела за престъпления **по глава 11 от НК – „Общопасни престъпления” - 18 бр.** представляващи **общо 60%** от всички внесени в съда дела с споразумения през отчетния период. Броя им бележи ръст **с 7 бр. /63,63%/** спрямо 2017 г./11 бр./, но въпреки това същите са останали с 6 бр. /25%/ по малко в сравнение с 2016 г. /25 бр./ Традиционно най много са споразуменията по дела за престъпления по чл.343Б от НК /11 бр./ и чл.354А от НК – 3 бр.

Второ място като относителна тежест сред делата внесени в съда със споразумения през 2018 г. заемат делата за престъпления **по глава 5 от НК – Престъпления против собствеността – 6 броя.** Същите представляват **20%** от всички внесени в съда със споразумения дела през отчетния период. Броя им е равен на този от 2017 г. , като същите са само с 1 повече спрямо 2016 г./5 бр./ което бележи стабилност в нивото на този показател.

Трето място като относителна тежест сред делата внесени в съда със споразумения през 2018 г. заемат делата за престъпления **по глава 2 и глава 8 от НК – по 2 броя.**

2.3.4.4. Структура на делата внесени в съда със предложения по реда на чл.78А от НК

През 2018 г. прокурорите при РП-Сандански са внесли в съда общо **22 бр.** дела с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78А от НК срещу **23 лица.** Техния брой бележи значителен спад с цели **3 пъти** спрямо 2017 г. /66 бр./ и с **15 бр. (40,54%) по-малко** в сравнение с 2016 г. (37 бр.). Основна причина за значителния спад в нивото на този показател през 2018 г. - представлява намаляването на броя на внесените в съда дела за престъпления по чл.345 ал.2 от НК и чл.343в ал.2 от НК - срещу лица които до този момент не са извършвали други престъпления, които на практика се оказват преобладаващата част от делата внасяни по този ред в РС-Сандански и тяхното значително намаляване пряко рефлектира върху стойностите на този показател.

РАЗДЕЛ II

ЧАСТ II - СЪДЕБНА ФАЗА

Организация на дейността и полезни практики при упражняването на надзора. Дейност по уеднаквяване на противоречива прокурорска и съдебна практика.

1. НАКАЗАТЕЛНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР.

1.1. Образувани и решени дела в съда по внесени прокурорски актове

През **2018** година прокурорите от Районна прокуратура гр.Сандански са изготвили и внесли за надлежно разглеждане в Районен съд гр. Сандански общо **189** акта, по които са образувани дела в съда, разпределени, както следва:

- **137** дела по обвинителни актове;
- **30** дела по писмени споразумения за решаване на делото;
- **22** дела по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК.

За сравнение През **2017** година прокурорите от Районна прокуратура гр.Сандански са изготвили и внесли за надлежно разглеждане в Районен съд гр. Сандански общо **250** акта, по които са образувани дела в съда, разпределени, както следва:

- **163** дела по обвинителни актове;
- **21** дела по писмени споразумения за решаване на делото;
- **66** дела по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК.

През **2016** година пък прокурорите от Районна прокуратура гр.Сандански са изготвили и внесли за надлежно разглеждане в Районен съд гр. Сандански общо **299** акта, по които са образувани дела в съда, разпределени, както следва:

- **203** дела по обвинителни актове;
- **29** дела по писмени споразумения за решаване на делото;
- **35** дела по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК.

От изложените данни е видно, че през **2018г.** се е запазила тенденцията за намаляване на броя на внесените в съда прокурорски актове, като в сравнение с внесените за разглеждане дела през **2017г.** е налице намаление с **61** дела и **110** дела по-малко в сравнения с **2016г.** Причините за намаляването на този показател са различни: от една страна запазващата се от предходните години тенденция за намаляване броя на образуваните от РГС гр. Кюстендил и РГС гр. Смолян досъдебни производства§ от друга страна е по-ниският процент на разкриваемост на престъпленията от страна на органите на МВР и не на последно място една от основните причини за намаляване броя на внесените в съда дела се дължи на обстоятелството, че в последните няколко години се утвърждава съдебна

практика на ниво Районен и Окръжен съд, относно приложимостта на чл.9 ал.2 НК за престъпленията по чл.339 ал.1 НК, чл.345 ал.2 НК, чл.354а ал.5 НК.

1.2. Влезли в сила осъдителни и санкционни съдебни решения – относителен дял спрямо решените дела и внесените прокурорски актове.

През **2018г.** съдът е разгледал и решил **192** дела, при решени за **2017г.** 291 дела и разгледани и решени за 2016г. **267** дела.

От общия брой решени дела за **2018г.** дела по внесени за разглеждане обвинителни актове са постановени **167** решения, при постановени за **2017г.** дела, **200** акта, а за **2016г.** са постановени **203** акта.

По внесените споразумения през **2018** година са решени **32** дела , при решени за **2017г.** **21** дела, при решени за 2016г. **29** дела.

По внесените предложения за освобождаване от наказателна отговорност през 2018г. са решени 23 дела, при решени за 2017г. **70** дела, при **35** дела за 2016г.

От горните данни е видно, че по този показател също е налице намаляване на общия брой решени дела от съда в сравнение с предходните години, като в сравнение с **2017г.** решените дела са **99**, а в сравнение с **2016г.** решените дела са **75** по-малко.

По обвинителните актове, внесени в съда са постановени **74** осъдителни присъди, като 6 от тях са постановени по реда на съкратено съдебно следствие, а през **2017г.** съдът **71**, осъдителни присъди, **26**, от които са постановени по реда на съкратеното съдебно следствие, за 2016г. са били постановени **48** осъдителни присъди, от тях по реда на съкратеното съдебно следствие **10**.

Налице е увеличение с **3** акта на постановените през **2018г.** осъдителни присъди по внесените за разглеждани обвинителни актове в сравнение с **2017г.** и с **26** акта в сравнение с **2016г.**

Със споразумение за решаване на делото в съдебното производство през 2018г. са приключени **66** дела, при приключении по този ред през **2017г.** **21** дела, при приключили по този ред за **2016г.** **133** дела.

Налице е увеличение по този показател с **45** дела в сравнение с **2017г.**, но същевременно е налице значително намаление на приключване на делото по този ред в сравнение с **2016г.**, когато постигнатите споразумения да решаване в съдебната фаза са били **67** повече.

С решение за освобождаване от наказателна отговорност по делата, образуванви по внесени обвинителни актове през **2018г.** са приключени **7** дела, при приключени през 2017г **6** дела, при **35** дела за **2016г.**

През 2018г. по внесените обвинителни актове са постановени **3** оправдателни присъди, като ните една не е по реда на съкратеното съдебно следствие, през **2017г.** броят на оправдателните присъди също е бил **3**, през 2016г. са били постановени **6** оправдателни присъди, като нито една от присъдите не постановено при разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие.

През отчетния период се запазва тенденцията на намаляване броя на постановените оправдателни присъди.

През 2018г. от общо внесените за разглеждане 137 ОА съдът е върнал на прокурора три дела, като и трите са след 5.11.2017г. , като и трите дела са върнати от съдебно заседание. За сравнение през 2017г. съдът е върнал на прокурора общо **3** дела по внесени за разглеждане обвинителни актове.

По внесените за разглеждане дела с обвинителни актове, съдът е върнал две дела преди измененията в НПК след 05.11.2017г., като едно от делата е върнато в разпоредително заседание и едно дело е върнато от съдебно заседание.

Едно дело е върнато от съда при проведено разпоредително заседание по реда на чл.248 НПК.

За 2016г. съдът е върнал на прокурора **4** дела, като две от делата са върнати от разпоредително заседание –по реда на чл.249 ал.2 НПК, едно дело е върнато по реда на чл.288 т.1 НПК и едно дело е върнато от въззивния съд.

През 2018г. няма прекратени от съда дела, като по този показател се е запазила тенденцията от 2017г.,когато също няма върнати дела, в сравнение с 2016 г., когато съдът е прекратил **6** дела по внесени обвинителни актове, като едното дело е прекратено на основание чл.289, ал.1 във вр.с чл.24, ал.1, т.4 от НПК, а именно поради настъпила смърт на подсъдимия, а другото дело е прекратено на основание чл.288, ал.1, т.2 от НПК.

От разгледаните от съда през **2018г. 32** предложения за споразумение съдът е одобрил 30 предложениия, 2017г. **21** предложения за споразумения няма нито неодоброено, каквато е била и тенденцията през 2016г., когато от **29** предложения за споразумение са одобрени всичките.

През **2018г.** по внесените **23** предложения по чл.78а НК с осъдително решение са приключили **20** дела, през 2017г. са внесени по този ред **64** дела, като със осъдителни решения са приключили 64 дела, а оправдателни **6** дела. През 2016г. по внесените 35 предложения по чл.78а НК, с осъдително решение са приключили 33 дела, едно дело е приключило с оправдателно решение, а едно дело е прекратено.

Няма върнати дела , образувани по внесено предлоение по чл.78а НК.

1.3. Осъдени и санкционирани лица, от тях с влязъл в сила съдебен акт. Съотношение спрямо предадените на съд лица.

Общият брой осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт по внесените в съда актове през **2018г. е 200**, при осъдени и санкционарин през 2017г. **269** лица, при осъдени и санкционирани лица за 2016г. **259** лица.

Оправданите лица с влязъл сила съдебен акт през **2018г. са 7**, през 2017г. са **5**, при **7** лица за 2016г.

Налице е увеличени на оправданите с влезли присъда лица в сравнение с 2017г. и запазване на броя на тези лица в сравнение с 2016г. намаление на на броя на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица в

И през 2018г. традиционно най-голям брой заемат осъдените лица по глава XI от НК *Общопасни престъпления* **105** лица, като от тях по чл.343б от НК са **48** лица, **39** лица по чл.345 от НК, по глава V *Престъпления против собствеността* са **43** лица, глава II *Престъпления против личността* **13** лица, глава IV *Престъпления против брака и семейството* – 12 лица, по глава VIII

Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции **9** лица, глава VI *Престъпления против стопанството* **8** лица, глава X *Престъпления против реда и общественото спокойствие* – **5** лица по глава IX *Документни престъпления* – **4** лица.

И през 2017г. традиционно най-голям брой заемат осъдените лица по глава XI от НК *Общопасни престъпления* **154** лица, като от тях по чл.343б от НК са **56** лица, **39** лица по чл.345 от НК, по глава V *Престъпления против собствеността* са **61** лица, глава IV *Престъпления против брака и семейството* – 21 лица, глава VI *Престъпления против стопанството* **6**лица, по глава IX *Документни престъпления* – **2** лица, глава II *Престъпления против личността* **16** лица, по глава VIII *Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции* **2** лица, глава X *Престъпления против реда и общественото спокойствие* – **5** лица .

През 2016г. осъдените лица по глава XI от НК *Общопасни престъпления* са **178** лица, като от тях по чл.343б от НК са **87** лица, **59** лица по чл.343в от НК, по глава V *Престъпления против собствеността* са **44** лица, глава IV *Престъпления против брака и семейството* – 6 лица, глава VI *Престъпления против стопанството* **7** лица, по глава IX *Документни престъпления* – **6** лица, глава II *Престъпления против личността* **11** лица, по глава VIII *Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции* **4** лица, глава X *Престъпления против реда и общественото спокойствие* – **3** лица .

Осъдените и санкционирани с влязъл сила съдебен акт лица през отчетния период са 200 , при осъдени и санкциониран и лица с влязъл в сила съдебен акт през 2017г. **269** лица и при осъдени и санкционрани с влязъл сила съдебен акт за 2016г. **259** лица .

От общо осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица, **12** са жени. Ефективно наказание Лишаване от свобода е наложено на **28** лица, при **51** лица за 2017г. и **41** лица за 2016г.

През отчетния период -01.01.-31.12.2018г. от осъдените с ефективно наказание лишаване от свобода 28 лица, на **3** от тях наказанието е наложено по реда на съкратеното съдебно следствие.

На 92 лица е наложено условно наказание лишаване от свобода, кат оза 2017г. такова наказание и било наложено на **119** лица, при осъдени с такъв вид наказание за 2016г. **135** лица.

От осъдените с условно наказание лишаване от свобода **92** лица, на **5** от тях наказанието е наложено по реда на съкратеното съдебно следствие.

Наказание Пробация е наложено на **23** лица, при **30** лица за 2017г. и при 27 лица за 2016г.

Нито едно от наказанията пробация не е постановено по реда на съкратено съдебно следствие.

През 2018г. са санкционирани с друг вид наказание 148 лица, при санкционирани с дзруг вид наказание за 2017г. **184** лица, при санкционирани с друг вид наказание за 2016 **175** лица.

През 2018 година от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК с влязъл в сила съдебен акт са освободени **25** лица.

1.4. Прекратени от съда дела по чл.250 ал.1 т.1 вр.с чл.24 ал.1 т.2-10, чл.250 ал.1 т.2 и чл.289 вр.с чл.24 ал.1 т.2-10 НПК.

През 2018г., както и през 2017г. няма прекратени от съда дела по посочените основания.

През 2016г. съдът е прекратил 6 дела от общо внесените за разглеждане 299 дела.

На основание чл.250 ал.1 т.1 вр. с чл.24 ал.1 т.6 НПК е прекратено едно дело.

На основание чл.288 ал.1 т.2 НПК е прекратено едно дело.

На основание чл.289 ал.1 вр. с чл.24 ал.1 т.4 НПК са прекратени 3 дела.

На основание чл.289 ал.1 вр. с чл.24 ал.1 т.6 НПК е прекратено едно дело.

На основание чл.250 ал.1 т.1 вр. с чл.24 ал.1 т.6 НПК е прекратено едно дело.

На основание чл.379 НПК е прекратено едно дело.

По три от делата са изготвени въззивни протести, които са разгледани, но не са уважени.

1.5. Възобновяване на наказателни дела.

През 2018г. прокурорите от Районна прокуратура гр.Сандански са изготвили три предложения за възобновяване на наказателни дела, а именно :

- предложение за възобновяване на нохд № 802/2016г. по описа на РС Санданки. С присъда постановена по горепосоченото дело подсъдимият е признат за невиновен в извършване на престъпление по чл.316 вр. с чл.308 ал.2 пр.7 НК.

Срещу оправдателната присъда е изготвен протест, който не е уважен. Присъдата е влязла в сила на 18.05.2018г.

Предложението на прокурора не е уважено, като прокурорът от ВКП е приел, че не са допуснати нарушения по смисъла на чл.422 ал.1 от НПК, които да представляват основание за изготвяне на искане за възобновяване на делото.

-предложение за възобновяване на анхд № 165/2018г. по описа на РС Сандански, образувано по внесено за разглеждане предложние от Районна прокуратура гр.Сандански . С решение 1088/2018г., постановено по делото, съдът е признал обвиняемия за невиновен в извършване на престъпление по чл.324 ал.1 НК , като е приел, че в случая следва да се приложи разпоредбата на чл.9 ал.2 НК.

Решението на съда е потвърдено с решение № 3589/24.07.2018г. на БОС е потвърдено решението на РС Сандански.

Предложението на прокурора за изготвяне на предложение за възобновяване на делото не е уважено, тъй като липсват законови предпоставки за това.

-предложение за възобновяване на нохд № 271/2017г. по описа на ОКръжен съд Благоевград. Предложението е уважено и Главният прокурор е изготвил и внесъл искане за възобновяване на делото.

През 2017 г., както и през 2016г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Сандански не са изготвяли предложения до Главния прокурор на Република България за възобновяване на наказателни дела.

1.6. Противоречива прокурорска и съдебна практика. Практическо приложение на съкратеното съдебно следствие.

И през 2018г., както и 2017г. за разлика от предходните 2016г., както се констатира противоречива съдебна практика, касаеща предимно преценката на съда за приложението на чл.9 ал.2 НК, относно престъпленията по чл.345 ал.2 НК, чл.354а ал.5 вр. с ал.3 НК и по чл.324 ал.1 НК .

Предложения за законодателни промени, за тълкувателни решения и други.

Необходимо е да продължат предприетите законодателни промени за преодоляване на изключителния формализъм на наказателния процес, особено в досъдебната фаза.

Практическо приложение на съкратеното съдебно следствие.

От общо решенията през отчетния период от съда 222 дела, по реда на съкратеното съдебно следствие са решение 6 дела или 2.70 %.

От общо решенията през 2017г. **290** дела, по реда на съкратеното съдебно следствие са решени **26** дела или **8.96 %**, през 2016г. от общо **267** дела по реда на съкратеното съдебно следствие са решени **10** дела .

Въпреки, че институтът на съкратеното съдебно следствие спестява време, средства и усилия при разглеждане на делата се забелязва, че този институт се прилага значително по-малко в сравнение с института на решаване на делото със споразумение. Основната причина за това е, прилагането на разпоредбата на чл.55 от НК при определяне вида и размера на наказанието при споразумението.

1.7 Протести-въззивни и касационни. Протест срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура Сандански са изготвили общо **14** въззивни протеста, при изготвени за 2017г.

18 въззивни протеста, при изготвени **22** въззивни протести за 2016г.

От изготвените общо **14** въззивни протеста, **6** протеста или **42.85 %** са срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения, като **8** от протестите (в това число останали неразгледани от предходен период) са разгледани от съда, а от тях **два са** уважени, а 6 са неуважени.

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура гр.Сандански са изготвили **един протест** срещу осъдителна присъда, който не е уважен.

Изготвен е един протест срещу определение по чл.306 от НПК, който е уважен.

През 2018г са изготвени **4** протеста срещу актове на съда за връщане на делото на прокурора, от които , като три от протестите са уважени, а един не е уважен.

През 2018г. е изготвен **един** протест срещу акт на съда за прекратяване на наказателното производство, който е уважен.

През периода е изготвен и един протест за проверка на определение по чл.243 ал.6 т.3 НПК, който е уважен.

За сравнение през 2017г. прокурорите от РП-Сандански са изготвили **4** протеста срещу актове на съда за връщане на делото, като от три от протестите са уважени, а един протест е останал неразгледан в края на отчетния период.

През периода е изготвен един протест срещу определение на съда по реда на чл.306 ал.1 т.1 НПК, който не е разгледан.

Изготвени са два протеста срещу определения на съда за вземане на мярка за неотклонение, като единият протест е уважен, а другият не е уважен.

През 2016г. е изготвен **1** протест срещу осъдителна присъда, който не е разгледан.

През 2016г. са изготвени **3** протеста срещу актове на съда за прекратяване на наказателното производство, като и трите протеста не са уважени.

През 2016г са изготвени **2** протеста срещу актове на съда за връщане на делото, като единият протест е уважен, а другият не е уважен.

През 2016г. е изготвен **1** протест срещу разпореждане на съда за връщане на искане на прокурора по Закона за здравето. Протестът е уважен.

За 2016г. е изготвен е **1** протест срещу определение на съда по чл.306 ал.1 т.1 НПК, като протестът е уважен.

Изготвени са **4** протеста срещу определения на съда за вземане или изменение на взета мярка за неотклонение, като един протест е уважен, а три протеста не са уважени.

През 2016г. са изготвени **4** протеста срещу разпореждания на съда за връщане на делото на прокурора, от които **3** протеста са уважени и **1** протест неуважен.

2.Върнати от съда дела и оправдателни присъди

2.1. Върнати от съда дела на прокуратурата. Относителен дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове. Тенденции в движението по този показател през последните три години.

От общо внесените през отчетния период общо **189** дела съдът е върнал на прокурора **3** дела, през 2017г. от внесените **250** дела съдът е върнал на прокурора общо **5** дела, а за 2016г. от внесените общо **267** дела съдът е върнал на прокурора **4** дела. Относителният дял на върнатите дела от общо внесените прокурорски актове за **2018г. е 1.59 %**, за 2017г. е **2 %** , за 2016г. е **1.50 %**. Налице е намаляване относителния дял на върнатите от съда дела в сравнение с предходната 2017г. година.

Основните причини за връщане на делата за допълнително разследване са следните:

Върнати дела, поради допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните правила на обвиняемия или негов защитник или пострадал, като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор.

По този показател през отчетния период съдът е върнал на прокуратурата 3 дела. Относителният дял в проценти на върнатите дела по тази причина спрямо общия брой върнати дела е **100 %**, а спрямо общия брой внесени дела е **1.59 %**.

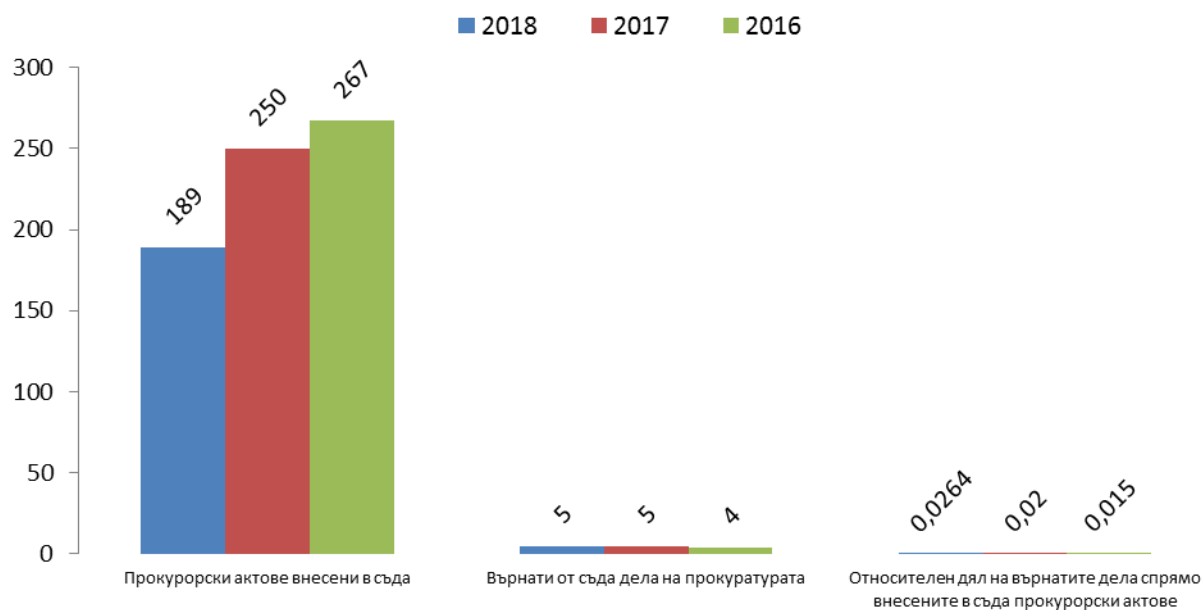
От внесените през отчетния период общо 32 споразумения за решаване на делото в досъдебното производство съдът е одобрил 30 споразумения, а две споразумения не са одобрени.

За да не одобри и двете споразумения съдът е счел, че същите противоречат на закона и морала.

Година	Прокуратура	Прокурорски актове внесени в съда	Върнати от съда дела на прокуратурата	Относителен дял на върнатите дела спрямо внесените в съда прокурорски актове
2018	ОП Благоевград			
	РП Благоевград			
	РП Гоце Делчев			
	РП Петрич			
	РП Разлог			
	РП Сандански	189	5	2,64%
	2018	189	5	0,0264
2017	ОП Благоевград			
	РП Благоевград			
	РП Гоце Делчев			
	РП Петрич			
	РП Разлог			
	РП Сандански	250	5	2,00%
	2017	250	5	0,02
2016	ОП Благоевград			
	РП Благоевград			
	РП Гоце Делчев			
	РП Петрич			
	РП Разлог			

РП Сандански	267	4	1,50%
2016	267	4	0,015

Внесени и върнати от съда дела



2.1. Протести срещу разпорежданията за връщане на делата. Анализ на причините за връщане на делата. Дял на върнатите дела от особен обществен интерес спрямо общия брой на върнатите дела.

През отчетния период е изготвен един протест срещу разпореждане на съда за връщане на делото на прокурора, който не е уважен.

През отчетния период няма върнати дела от тези, спадащи в категорията дела с висок обществен интерес.

2.1.1. Оправдателни присъди.

През 2018г. съдът е постановил общо **3** оправдателни присъди срещу **3** лица и **3** оправдателни решения по чл.78а НК срещу **3** лица.

Всички оправдателни присъди и решения са протестирани от наблюдаващите прокурори.

За сравнение през 2017г. съдът е постановил общо **3** оправдателни присъди срещу **3** лица и **6** оправдателни решения по чл.78а НК срещу **6** лица.

Всички оправдателни присъди и решения са протестирани от наблюдаващите прокурори.

През 2016г. съдът е постановил общо **6** оправдателни присъди срещу **8** лица и едно оправдателно решение по чл.78а НК **1** лице.

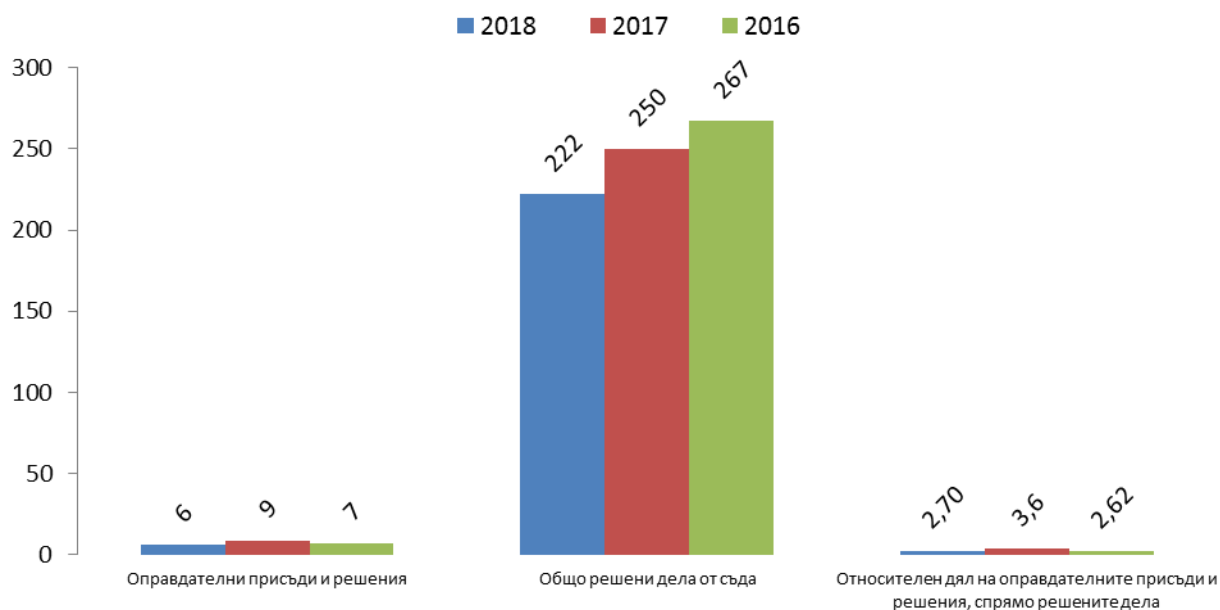
Относителният дял на постановените оправдателни присъди и решения от общо решените от съда дела е **2.70 %**, при **3.60 %** за **2017г.** и при относителен дял за 2016г. **2.62 %**.

От посочените цифрови данни е видно, че през през 2018г. е налице намаление на относителния дял на постановените оправдателни присъди и решения в сравнение с 2017г.

През 2018г., както и през предходните две години няма постановени оправдателни присъди в съгласие с прокурорско изявление за това.

Година	Прокуратура	Оправдателни присъди и решения	Общо решени дела от съда	Относителен дял на оправдателните присъди и решения, спрямо решените дела
2018	ОП Благоевград			
	РП Благоевград			
	РП Гоце Делчев			
	РП Петрич			
	РП Разлог			
	РП Сандански	6	222	2,70
	2018	6	222	2,70
2017	ОП Благоевград			
	РП Благоевград			
	РП Гоце Делчев			
	РП Петрич			
	РП Разлог			
	РП Сандански	9	250	3,6
	2017	9	250	3,6
2016	ОП Благоевград			
	РП Благоевград			
	РП Гоце Делчев			
	РП Петрич			
	РП Разлог			
	РП Сандански	7	267	2,62
	2016	7	267	2,62

Внесени и върнати от съда дела



2.1.2. Влезли в сила оправдателни присъди през отчетния период – обобщени данни и тенденция за последните три години.

През 2018г. са влезли в сила **2** оправдателни присъди срещу **2** лица и **5** оправдателни решения по чл.78а от НК срещу **5** лица.

През 2017г. са влезли в сила **2** оправдателни присъди срещу **2** лица и **3** оправдателни решения по чл.78а от НК срещу **3** лица.

През 2016г. са влезли в сила **4** оправдателни присъди срещу **5** лица и едно оправдателно решение по чл.78а НК срещу едно лице.

През периода няма влезли в сила оправдателни присъди и решения по дела от особен обществен интерес.

Причини за постановяване на влезлите в сила оправдателни присъди :
1.1.Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилното квалифициране на деянието с обвинителния акт – няма постановени оправдателни присъди по този показател.

1.2.Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски , грешки или пасивност при събиране на доказателства в хода на досъдебното производство – по този показател са постановени две оправдателни присъди.

1.3. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или неподаване на съответен протест - няма постановени оправдателни присъди по този показател.

1.4. *Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство- няма постановени оправдателни присъди по този показател-* няма постановени оправдателни присъди по този показател.

1.5. *Оправдателната присъда се дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства , свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението :* по този няма постановени оправдателни присъди.

През отчетния период са влезли в сила **5** оправдателни решения по чл.78а от НК срещу **5** лица.

В четири от случаите се касае за деяние по чл.345 ал.2 вр. с ал.1 НК, а петия случай касае деяние по чл.324 ал.1 НК. За да постанови решенията си и по петте дела съдът е счел, че се касае за малозначителни случай по смисъла на чл.9 ал.2 НК, поради което е признал обвиняемите лица за невиновни и ги е оправдал по повдигнатите им обвинения.

И петте решения са протестирани, но протестите не са уважени.

Предвид гореизложеното изразяваме становище, че може би следва да

Влезлите в сила оправдателни присъди и решения представляват **3.15 %** от всички разгледани и решени от съда дела, като за 2017г. този процент е **1.72 %** , а за **2016г. този процент е бил 2.24 %** .

Относителният дял на оправданите с влязла в сила присъда и решения **7** лица спрямо общо предадените на съд **203** лица е **3.44 %**, за 2017г. този дял е **1.78 %** , а за **2016г. този дял е бил 1.92 %**.

2.1.3. *Постановени, но не влезли в сила оправдателни присъди през отчетния период – обобщени данни и тенденции за последните три години.*

През 2018г. са постановени **3** оправдателна присъда срещу **3** лица и **3** оправдателни решения срещу **3** лица.

За сравнение през 2017г. са постановени **1** оправдателна присъда срещу **1** лице и **3** оправдателни решения срещу **3** лица.

През 2016г. пък са постановени, но не са влезли в сила три присъди срещу три лица и едно решение срещу едно лице.

През настоящия отчетен период не са постановени оправдателни присъди и решения по дела от особен обществен интерес.

През 2018г. относителният дял на невлезлите в сила оправдателни присъди и решения е **2.70 %** от общо решените от съда дела.

За сравнение През 2017г. относителният дял на невлезлите в сила оправдателни присъди и решения е **1.37 %** от общо решените от съда дела.

През 2016г. пък относителният дял на невлезлите в сила оправдателни присъди и решения е **1.50 %**, за 2015г. относителният дял на невлезлите в сила оправдателни присъди и решения спрямо разгледаните и решените от съда дела е **0.83 %**.

Относителният дял на невлезлите в сила оправдателни присъди и решения спрямо внесените прокурорски актове е **1.6 %**, а през 2016г. е **1.38 %**, за 2015г. е **0.90 %**.

2.1.4. Анализ на причините довели до постановяване на влезлите и невлезлите в сила оправдателни присъди. Относителен дял на оправданите лица по дела от висок обществен интерес.

Най често срещана причина за постановяване на оправдателните съдебни актове през 2018 г., както и през предходните години е различното разбиране на съдържанието на материално – правните разпоредби на НК и на различна съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда и прокурора, както и събиране на нови доказателства в хода на съдебното следствие, които са съществували към момента на разследването, но не са били установени от органите на досъдебното производство, вкл. и поради обективна невъзможност за това и които след установяването им в съдебната фаза са внесли съмнение в съда относно виновността на подсъдимия от обективна и субективна страна.

3. Гражданско съдебен надзор.

Дейността на Районна прокуратурата - Сандански по гражданско-съдебния надзор се изразява основно в решаване на преписки и участие в първоинстанционни граждански дела. Организацията на работата по този надзор почива на случайния принцип на разпределение на постъпващите материали в прокуратурата.

3.1. Предявени искиове от прокурор. Уважени и неуважени искиове.

През отчетния период Районна прокуратура гр. Сандански не е предявявала искиове по ГСН.

През периода прокурорите от Районна прокуратура гр. Сандански са взели участие в 3 граждански дела, по които са проведени 8 съдебни заседания. За сравнение през 2017 г. прокурорите при РП-Сандански са участвали в 19 съдебни заседания по 15 граждански дела, което сочи тенденция за намаляване на делата и на броя на заседания по тях.

Причините за ниската активност по този надзор се дължи на факта, че въпреки провежданите обективни, всеобхватни и пълни проверки по образуваните преписки не са установявани обстоятелства обуславящи намесата на прокуратурата по гражданско-правен ред.

3.1.1. Дейност по Закона за отнемане в полза на държавата на имущество придобито от престъпна дейност.

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура гр.Сандански са изготвили 7 уведомления до КОНПИ. До края на отчетния период в прокуратурата не е постъпила обратна информация за броя на образуваните от комисията производства.

За сравнение през същия период на 2017г са изготвени 11бр уведомления, а за 2016г. са изготвени 14бр. уведомления до КОНПИ.

3.1.2. Дейност на прокуратурата по прилагане на производството предвидено с разпоредбите на чл.83а-83е от ЗАНН, за налага от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления

През отчетния период прокурорите от РП-Сандански не са констатирани по наблюдаваните от тях досъдебни производства и преписки наличието на изискуемите по закона предпоставки за прилагане на разпоредбата по чл.83а от ЗАНН, поради което не са изготвили предложения в тази насока до ОП-Благоевград. Така е било и през 2017 и 2016г.

4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБългария, на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу РБългария.

4.1. Обобщени данни и анализ на причините за постановените осъдителни решения по ЗОДОВ през 2018 г.

През 2018г. в РП-Сандански няма постъпили иски молби на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди срещу Прокуратурата на Република България.

През 2017г. в РП-Сандански е постъпила **1** /една/ искова молба с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди срещу Прокуратурата по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, по която е изготвен писмен отговор, който е представен в РС-Сандански /гр.д.№1046/2016г. по описа на съда/.

През 2016г. е имало постъпили **3** /три/ иски молби срещу Прокуратурата в Районен съд-гр.Сандански по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, по които прокурорите са изготвили писмени отговори /гр.д.№940/2016г., гр.д.№941/2016г. и гр.д.№942/2016г. по описа на съда/.

4.2. Участие на прокурорите в производствата по ЗОДОВ. Изготвени протести /жалби/ - уважени и неуважени.

През 2018г. прокурорите от РП-Сандански не са участвали в граждански дела, заведени по иски молби по ЗОДОВ срещу Прокуратурата на Република България.

През отчетния период са влезли в сила **2** съдебни решения, с които Прокуратурата на Република България е осъдена по чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ, като общият размер на присъденото обезщетение по двете дела е **17 000 лева**. Двете решение са постановени от РС-гр.Сандански през 2017г., обжалвани са от РП-Сандански и през 2018г. са влезли в сила след произнасяне на горните съдебни инстанции, като по едно от делата присъденото обезщетение е намалено.

За сравнение, през 2017г. прокурорите от РП-Сандански са участвали в 4 граждански дела, заведени по искиви молби с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата, като и четирите дела са приключили на първа инстанция с осъждане на Прокуратурата на Република България. Постановените от РС-Сандански решения са обжалвани от прокурорите от РП-Сандански и през 2017г. са влезли в сила 2 от решенията, като и двете са потвърдени /с решение №5264/19.10.2017г. по въззивно гражданско дело №445/2017г. по описа на Окръжен съд-Благоевград, влязло в сила на 25.11.2017г., е потвърдено решение №1118/21.04.2017г. по гр.д.№942/2016г. по описа на РС-Сандански и с решение №4975/03.10.2017г. по въззивно гражданско дело №431/2017г. по описа на Окръжен съд-Благоевград, влязло в сила на 01.12.2017г., е потвърдено решение №674/14.03.2017г. по гр.д.№1046/2017г. по описа на РС-Сандански/. Размерът на присъдените обезщетения по ЗОДОВ срещу Прокуратурата по влезлите в сила съдебни решения през 2017г. е **12 000 лева**.

През 2016г. не е имало участие на прокурори от РП-Сандански в производства по ЗОДОВ, както и изготвени жалби, нито пък е имало влязло в сила осъдително решение срещу Прокуратурата на Република България на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Двете решения, които са влезли в сила през 2018г. са постановени по гр.д.№940/2016г. и гр.д.№941/2016г. по описа на РС-Сандански:

1/ Гражданско дело №940/2016г. по описа на Районен съд гр. Сандански, образувано по повод депозирана искова молба от И. А. Г. от гр. Сандански, насочена срещу Прокуратурата на Р.България с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/, с която се иска Прокуратурата на Р. България да бъде осъдена да му изплати обезщетение в размер на 25 000 лева за претърпените неимуществени щети, считано от 13.12.2007 г., когато е бил привлечен в качеството на обвиняем до 26.11.2011г. когато е влязла в сила оправдателната присъда спрямо него, ведно със законната лихва върху горесцитираната сума, считано от 13.12.2007 г. до нейното окончателно изплащане и направените по делото разноски.

С решение №1116/2017г. от 21.04.2017г. Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати на И. А. сумата от 12 000 лева (дванадесет хиляди лв.), представляваща обезщетение за причинените му неимуществени вреди в резултат на незаконно повдигнатите обвинения за извършени три престъпления по чл.311, ал.1, вр. с чл.20, ал.2 от НК, по което наказателно производство е бил оправдан с присъда №7357/10.10.2011г. по НОХД №458/2009г. по описа на РС - Благоевград, влязла в сила на 26.10.2011г., за периода от 13.12.2007г. до 25.10.2011г., ведно със законната лихва върху уважената част от иска, считано от 25.10.2013г. до окончателното й изплащане, както и направените по делото разноски в размер на 731 лева. Със съдебното решение е отхвърлен като неоснователен иска над уважения размер до претендираната сума от 25 000лв., иска за законна лихва върху отхвърлената част от иска и като погасено по давност искането за заплащане на лихва върху уважената част от иска за периода от 25.10.2011г. до 25.10.2013г.

Срещу постановеното решение е подадена въззивна жалба от РП-Сандански и въззивна жалба от ищеца.

С решение №6495/22.12.2017г. по в.гр.д.№538/2017г. Благоевградски окръжен съд е потвърдил решение №1116/21.04.2017г. по гр.д.№940/2016г. по описа на РС-Сандански.

С решение №231/12.11.2018г. по гр.д.№845/2018г. Върховен касационен съд, IV гр.отд. е отменил решение №6495/22.12.2017г. по В.гр.д.№538/2017г. на Благоевградски окръжен съд в частта, с която е уважен искът по чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ за разликата над 5000 лева до 12 000 лева обезщетение за неимуществени вреди, както и в частта за разноските и вместо него е постановил, че отхвърля иска на И. А. Г. против Прокуратура на Република България с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ за обезщетение за неимуществени вреди от незаконно обвинение в извършване на престъпление, приключило с оправдателна присъда, за 7000 лева /разликата над 5000 лева/, като с решението осъжда Прокуратура на Република България да заплати на И. А. Г. сумата от 555 лева разноски по делото за трите инстанции. Остава в сила решението в останалата обжалвана част. Решението е влязло в сила на 12.11.2018г.

2/Гражданско дело № 941/2016г., образувано по повод депозирана искова молба от С. К. И. от гр. Сандански, насочена срещу Прокуратурата на Република България, с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, с която иска Прокуратурата на Р. България да бъде осъдена да му заплати сумата от 25 000 лева, представляваща обезщетение за претърпените неимуществени щети за периода 13.12.2007 г. до 26.10.2011г.(от датата на привличането му като обвиняем до датата на влизане в силата на оправдателната присъда), като резултат от незаконосъобразно образуваното, водено и поддържано наказателно производство по дознание № 820/2006 г. по описа на РУП - Петрич, НОХД № 1257/2008г. на ПРС, НОХД № 85/2009 г. на ПРС и по НОХД № 458/2009 г. на Районен съд -Благоевград с обвинение за извършване на престъпления по чл. 311, ал. 1 във връзка с чл. 20, ал.2 от НК, за които е бил оправдан, ведно със законната лихва върху сумата, считано от датата на привличането му като обвиняем /13.12.2007 г./ до окончателното ѝ изплащане, както и направените по делото разноски.

С решение № 1117/21.04.2017г. Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати на С. К. И. сумата от 12 000 лева (дванадесет хиляди лв.), представляваща обезщетение за причинените му неимуществени вреди в резултат на незаконно повдигнатите обвинения за извършени три престъпления по чл.311, ал.1 вр. с чл.20, ал.2 от НК, по което наказателно производство е бил оправдан с присъда №7357/10.10.2011г. по НОХД №458/2009г. по описа на РС - Благоевград, влязла в сила на 26.10.2011г., за периода от 13.12.2007г. до 25.10.2011г., ведно със законната лихва върху уважената част от иска, считано от 25.10.2013г. до окончателното ѝ изплащане, както и направените по делото разноски в размер на 731 лева, както и по сметка на РС-Сандански сумата от 116.70 стотинки, представляващи сторени разноски за прилагане на препис от наказателните производства. С решението е отхвърлен като неоснователен иска над уважения размер до претендираната сума от 25 000 лева, иска за законна лихва върху отхвърлената част от иска и като погасено по давност искането за

заплащане на лихва върху уважената част от иска за периода от 25.10.2011г. до 25.10.2013г.

Срещу постановеното решение е подадена въззивна жалба от РП-Сандански и въззивна жалба от ищеца.

С решение №5727/13.11.2017г., постановено по в.гр.д.№ 539/2017г. Благоевградски окръжен съд е потвърдил решение № 1117/21.04.2017г. по гр.д.№ 941/2016г. по описа на РС-Сандански.

С определение № 679 от 23.07.2018г., постановено по гр.д.№ 241/2018г. Върховен касационен съд, IV гр. отд. не допуска касационно обжалване на решение №5727 от 13.11.2017г., постановено по в.гр.д.№539/2017г. по описа на ОС-Благоевград, като Прокуратура на Република България е осъдена да заплати на С. К. И. сумата от 600 лева разноски за касационното производство. Решението е влязло в сила на 23.07.2018г.

4.3. Случаи на солидарна отговорност на прокуратура и съда по дела за обезщетение за наложена мярка задържане под стража.

Няма установини такива случаи през 2018 г., както и през предходните 2 години.

5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

5.1. Привеждане на присъдите в изпълнение. Контрол по изпълнението на присъди. Дейност по чл.306 от НПК.

През 2018 г. в Районна прокуратура - Сандански са получени за изпълнение (по лица) 122 присъди и протоколни определения, при получени за 2017 г. 127 присъди и протоколни определения и 151 присъди и протоколни определения за 2016 г., т.е. налице е тенденция на намаляване на получените за изпълнение съдебни актове в сравнение с предходните две години.

Броят на наложените наказания (по лица) е, както следва:

- „Лишаване от свобода” – 38 лица (при 46 лица за 2017 и 41 за 2016);
- „Лишаване от права” по чл.37, ал.1, т.6 - 10 НК – 51 лица (през 2017 г. са били 60, а през 2016 г.- 80 лица);
- „Пробация”– 30 (през 2017 г. и 2016 г. броят е бил 34 лица, на които е наложено това наказание);
- „Обществено порицание” – 3 (при 6 лица за 2017г. и 4 лица за 2016г.).

През 2018 г. са приведени в изпълнение (по лица) 117 присъди при приведени през 2017 г. 124 присъди и приведени през 2016 г. са 151 присъди, което е с 7 присъди по-малко от предходния отчетен период (2017 г.), т.е. констатирано е намаление на получените за изпълнение присъди с 5,65% в сравнение с 2017 г.

Всички от посочените 117 присъди са приведени в изпълнение в срок до 5 дни, като следва да се отбележи, че почти в 100 % от случаите присъдите се привеждат в изпълнение в деня на получаването им в Районна прокуратура - Сандански.

Останали неприведени присъди и протоколни определения в края на отчетния период (по лица) са 2. По едната присъда наложеното наказание е „Лишаване от свобода” и лицето е обявено за общодържавно издирване. По

втората присъда наложено наказание „Лишаване от свобода” и също има внесено предложение по чл. 306 НПК за групиране на наказанията.

През 2018 г., както и през предходните две години, не са констатирани случаи на неоснователно задържане на лица.

През отчетния период броят на реално приведените присъди в изпълнение (получени потвърждения за начало на изпълнението по привеждане на присъдата – по лица) е 113, през 2017 г. е бил 89, а през 2016 г. - 145.

През отчетния период са внесени в Районен съд - Сандански общо 12 предложения за групиране на наказанията по реда на чл.306 НПК, от които:

- 10 предложения са уважени;
- 2 предложения не са били разгледани до края на отчетния период.

От изпратените 5 от присъди за изпълнение от Районна прокуратура - Сандански, касаещи общо 5 лица, съответните осъдени лица, на които е наложено наказание „Лишаване от свобода,” не са задържани повече от един месец, поради което тези наказания реално не са били приведени в изпълнение. Във връзка с изпълнението на горепосочените 5 присъди с нарочни писма на районния прокурор на РП-Сандански или неговия заместник периодично се изисква актуална информация от органите на МВР относно резултатите от проведеното издирване на осъдените лица с неprovedено в изпълнение наказание „Лишаване от свобода”.

Прокурорите при Районна прокуратура-Сандански нямат участия в съдебни заседания по производства във връзка с изпълнение на наказанията – по Глава 35 НПК, тъй като тези производства са от компетентност на окръжните прокуратури.

5.2. Дейност по надзора за законност в местата за задържане и при изтърпяване на наказанията «лишаване от свобода», «доживотен затвор» и «пробация».

Надзорът за законност в следствения арест в гр. Сандански и РУП - гр. Сандански се осъществява от административния ръководител-районен прокурор, а при неговото отсъствие - от зам.административния ръководител-зам.районен прокурор на РП-Сандански. През 2018 г. са извършени общо 92 проверки по надзора за законност, съответно - 47 проверки в ареста и 45 проверки в РУП - гр. Сандански, като всичките са отразени във водения за това дневник.

5.3. Принудителни мерки

През 2018 г. в Районна прокуратура - Сандански са наблюдавани общо 20 преписки за принудителни мерки, като 18 от тях са новообразувани такива. По 11 от преписките има внесени от РП-Сандански предложения и искания до съда – съответно направени са 2 предложения за прилагане на принудителни медицински мерки по чл. 89 НК(по реда на чл. 427 НПК) и са внесени 16 искания по чл. 157 от Закона за здравето в Районен съд – Сандански.

През отчетния период Районен съд - Сандански е разгледал 12 искания/предложения на Районна прокуратура-Сандански като 8 от исканията са уважени, 2 от исканията са неуважени, а в два от случаите съдът е прекратил делата. По образуваните 18 дела са проведени 20 съдебни заседания.

Раздел III.

Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

1.1.Особен /специален надзор. Организация и дейност на работата на прокуратурата по основните дела от значим обществен интерес в изпълнение на изискванията и конкретните задачи по Механизма за сътрудничество и оценка, Графика на неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт за изпълнение на показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност.

1.2. Дейност по изпълнение на Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ (Заповед №455/22.02.2011 г.)

През 2018г., както е било през 2017г. и 2016г., е наблюдавано 1 ДП, взето на специален надзор – пр.№1531/2007г. по описа на РП-Сандански, пр.№ 5207/2013г. на ВКП /по специалния надзор/, образувано на 13.03.2007г. и водено срещу И. Й. Д. за престъпление по чл.220, ал.1 от НК /склучена неизгодна сделка/. Разследващ орган е следовател при ОСлО при ОП-Благоевград.

1.3. Обобщени данни за движението и тенденциите по делата от особен обществен интерес.

С оглед на обстоятелството, че по-голямата част от делата, водени срещу някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес са от компетентността на окръжна прокуратура, Районна прокуратура-Сандански няма образувани дела във връзка с организирана престъпност, изпиране на пари, престъпления с предмет – имущество и /или средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от ЕС на българската държава, престъпления против паричната и кредитната система, престъпления с предмет ДДС, което се отнася не само за 2018г., но и за предходни отчетни периоди.

През 2018г. Районна прокуратура-Сандански е наблюдавала дела за престъпления с предмет наркотични вещества, дела за незаконен трафик на хора, корупционни и данъчни престъпления.

1.3.1. Организирана престъпност.

През 2018 година в Районна прокуратура гр. Сандански не са наблюдавани досъдебни производства за организирана престъпност, както е било и през предходните 2017г. и 2016г.

1.3.2.Корупционни престъпления.

През 2018 година прокурорите от Районна прокуратура гр. Сандански са наблюдавали **16** ДП за корупционни престъпления /**8** ДП по чл.311, ал.1 от НК и **8** ДП по чл.201 от НК/.

Наблюдаваните дела за корупционни престъпления през годината представляват **1,03 %** от наблюдаваните общо **1547** ДП /вкл. прекратените по давност/ и **1,81 %** от наблюдаваните **884** ДП на производство.

През 2017 година прокурорите от Районна прокуратура гр. Сандански са наблюдавали **21** ДП за корупционни престъпления, представляващи **1,69 %** от наблюдаваните общо **1246** ДП /вкл. прекратените по давност/ и **2,08 %** от наблюдаваните **1012** ДП на производство.

През 2016 година прокурорите от Районна прокуратура гр. Сандански са наблюдавали **17** ДП за корупционни престъпления, което е представлявало **1,35 %** от наблюдаваните общо **1256** ДП /вкл. прекратените по давност/ и **1,64 %** от наблюдаваните **1039** ДП на производство.

През 2018г. има **5** новообразувани ДП за корупционни престъпления при **7** новообразувани ДП през 2017г. и **4** новообразувани ДП през 2016г.

През 2018г. са приключени **4** ДП за корупционни престъпления, което е **25,00 %** от наблюдаваните дела за корупционни престъпления, а **10** ДП са останали неприключени. Общо **5** са решените от прокурор ДП за корупционни престъпления – **2** ДП са спрени, няма прекратени, **2** ДП са внесени в съда с **2** прокурорски акта /обвинителни актове/ срещу **2** лица.

През 2017г. са приключени **11** ДП за корупционни престъпления, което е **52,38 %** от наблюдаваните дела за корупционни престъпления, а **10** ДП са останали неприключени. Общо **10** са решените от прокурор ДП за корупционни престъпления – **4** ДП са спрени, **2** ДП са прекратени, **4** ДП са внесени в съда с **4** прокурорски акта /обвинителни актове/ срещу **4** лица.

През 2016г. отново са приключени **11** ДП за корупционни престъпления, което е представлявало **64,70%** от наблюдаваните дела за корупционни престъпления, а **6** са останали неприключени. Общо **9** ДП са решени от прокурор - **2** ДП са спрени, **5** ДП са прекратени и **2** ДП са внесени в съда срещу **2** лица с **2** прокурорски акта /обвинителни актове/.

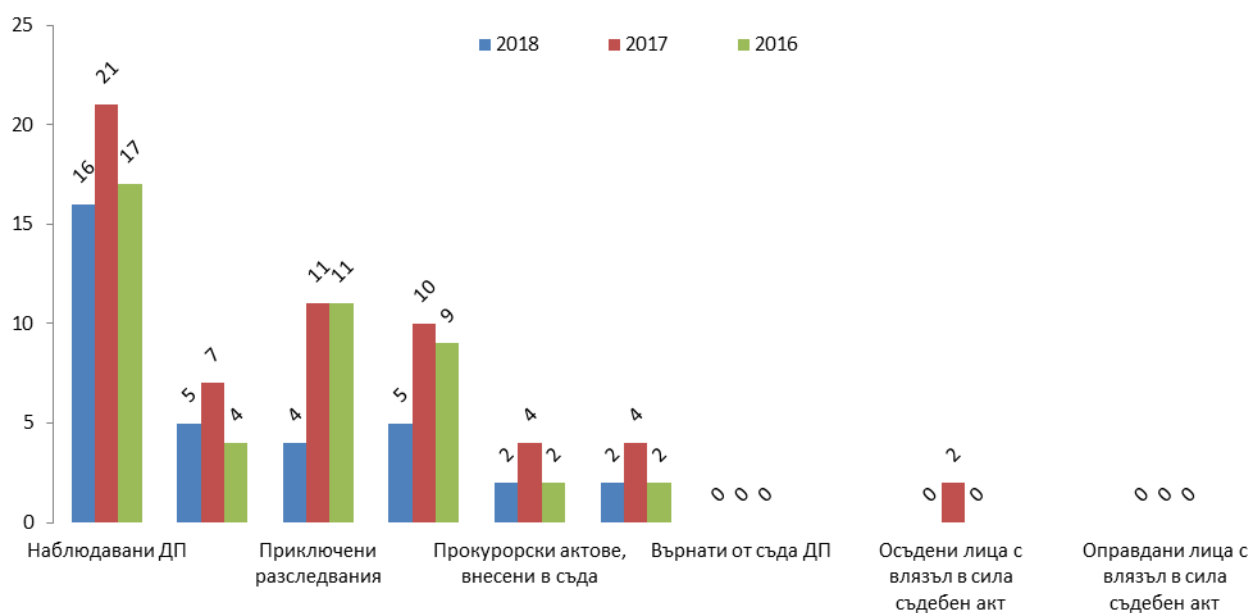
През 2018г. няма осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт за корупционни престъпления. Няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт. През годината няма наложени наказания.

През 2017г. **2** лица са осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт за корупционни престъпления. Няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт. Наложени са **2** наказания – **1** наказание „Лишаване от свобода“ условно и **1** наказание „Глоба“ с размер на глобата **1000** лева.

През 2016г. няма осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила акт за корупционни престъпления, няма налагани наказания. Няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

Корупционни престъпления											
Година	Прокуратура	Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Приключени разследвания	Решени ДП	Прокурорски актове, внесени в съда	Предадени на съд лица	Върнати от съда ДП	Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	
2018	ОП Благоевград										
	РП Благоевград										
	РП Гоце Делчев										
	РП Петрич										
	РП Разлог										
	РП Сандански	16	5	4	5	2	2	0	0	0	
	2018	16	5	4	5	2	2	0	0	0	
2017	ОП Благоевград										
	РП Благоевград										
	РП Гоце Делчев										
	РП Петрич										
	РП Разлог										
	РП Сандански	21	7	11	10	4	4	0	2	0	
	2017	21	7	11	10	4	4	0	2	0	
2016	ОП Благоевград										
	РП Благоевград										
	РП Гоце Делчев										
	РП Петрич										
	РП Разлог										
	РП Сандански	17	4	11	9	2	2	0	0	0	
	2016	17	4	11	9	2	2	0	0	0	

Мониторинг



1.3.3. Изпирание на пари.

През 2018г. в Районна прокуратура гр. Сандански не са наблюдавани досъдебни производства за изпирание на пари, както е било и през предходните 2017г. и 2016г.

1.3.4.Престъпления с предмет имущество и/или средства от фондове принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

През 2018г. в Районна прокуратура гр. Сандански не са наблюдавани досъдебни производства за престъпления с предмет – имущество и /или средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от ЕС на българската държава, както е било и през предходните 2017г. и 2016г.

1.3.5.Престъпления против паричната и кредитната система – изготвяне, прокарване в обръщение и изготвяне на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти.

През 2018г. в Районна прокуратура гр. Сандански не са наблюдавани досъдебни производства за престъпления против паричната и кредитната система – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти, както е било и през предходните 2017г. и 2016г.

1.3.6.Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС

През 2018 година в Районна прокуратура гр. Сандански не са наблюдавани досъдебни производства за престъпления с предмет ДДС, както е било и през предходните две години.

През 2018г. прокурорите от РП-Сандански са наблюдавани общо **17** дела за данъчни престъпления /2 ДП по чл.212 от НК, **2** ДП по чл. 212а от НК, **13** ДП по чл.234 от НК/, което представлява **1,10 %** от наблюдаваните 1547 ДП /вкл. прекратени по давност/ и **1,92 %** от наблюдаваните 884 ДП на производство.

През 2017г. прокурорите от РП-Сандански са наблюдавани общо **29** дела за данъчни престъпления /2 ДП по чл.212 от НК, **1** ДП по чл. 212а от НК, **12** ДП по чл.234 от НК, **5** ДП по чл.308 от НК и **9** ДП по чл.316 от НК/, което е представлявало **2,33 %** от наблюдаваните 1246 ДП /вкл. прекратени по давност/ и **2,87 %** от наблюдаваните 1012 ДП на производство.

През 2016г. прокурорите от РП-Сандански са наблюдавани общо **33** дела за данъчни престъпления /3 ДП по чл. 212 от НК, **14** ДП по чл.234 от НК, **3** ДП по чл.308 от НК и **13** ДП по чл.316 от НК/, което е представлявало **2,62 %** от наблюдаваните 1256 ДП /вкл. прекратени по давност/ и **3,18 %** от наблюдаваните 1039 ДП на производство.

През 2018г. са новообразувани **4** ДП за данъчни престъпление при **14** новообразувани през 2017г. и при **23** новообразуваните през 2016г.

През 2018г. прокурорите са приключили общо **16** дела за данъчни престъпления, а **1** е останало неприключено. Прокурорите при РП-Сандански са решили общо **16** ДП - **9** ДП са спрени, **4** ДП са прекратени и **3** ДП внесени в съда с **3** акта /2 обвинителни акта и 1 споразумение/ срещу **3** лица.

През 2017г. прокурорите са приключили общо **23** дела за данъчни престъпления, а **4** са останали неприключени. Прокурорите при РП-Сандански са решили общо **23** ДП - **9** ДП са спрени, **3** ДП са прекратени и **9** ДП внесени в съда с **9** акта /6 обвинителни акта, 2 споразумение, 1 предложение по чл.78а от НК/ срещу **10** лица.

През 2016г. прокурорите са приключили отново **23** дела за данъчни престъпления, а **9** са останали неприключени. Тогава са решени общо **24** ДП - **7** ДП са спрени, **3** ДП са прекратени и **13** ДП внесени в съда с **13** акта /12 ДП с обвинителен акт и 1 ДП със споразумение/ срещу **13** лица.

През 2018г. **7** са осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила акт за данъчни престъпления и няма лица, които са оправдани с влязъл в сила акт. През 2017г. **6** са осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила акт за данъчни престъпления и има **2** лица, които са оправдани с влязъл в сила акт. През 2016г. **11** са осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила акт за данъчни престъпления и има **1** лице, което е оправдано с влязъл в сила акт.

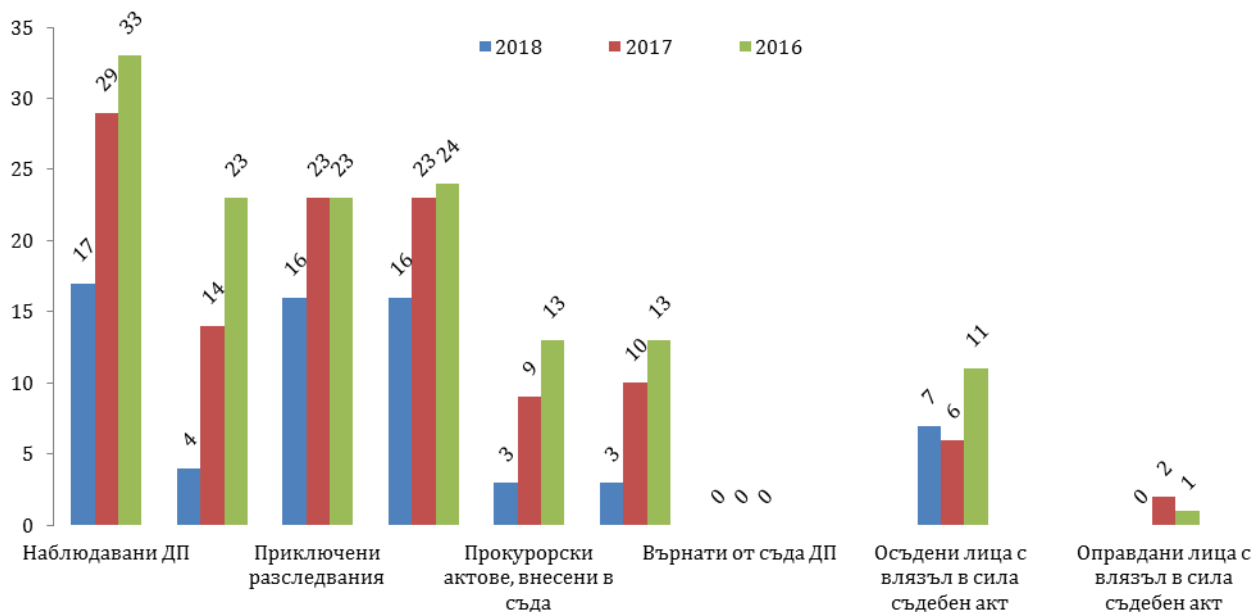
През отчетния период са наложени **8** наказания – **2** наказание „Лишаване от свобода“ ефективно, **5** наказания „Лишаване от свобода“ условно, **1** наказание „Глоба“ в размер 4804 лева.

През 2017г. са наложени **8** наказания – 1 наказание „Лишаване от свобода“ ефективно, 6 наказания „Лишаване от свобода“ условно, 1 наказание „Глоба“ в размер 1000 лева.

През 2016г. са наложени **13** наказания – **7** наказания „Лишаване от свобода“ условно, 4 наказания „Пробация“ и **2** наказания „Глоба“ с общ размер 2003 лева.

Година	Прокуратура	Данъчни престъпления									
		Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Приключени разследвания	Решени ДП	Прокурорски актове, внесени в съда	Предадени на съд лица	Върнати от съда ДП	Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	
2018	ОП Благоевград										
	РП Благоевград										
	РП Гоце Делчев										
	РП Петрич										
	РП Разлог										
	РП Сандански	17	4	16	16	3	3	0	7	0	
	2018	17	4	16	16	3	3	0	7	0	
2017	ОП Благоевград										
	РП Благоевград										
	РП Гоце Делчев										
	РП Петрич										
	РП Разлог										
	РП Сандански	29	14	23	23	9	10	0	6	2	
	2017	29	14	23	23	9	10	0	6	2	
2016	ОП Благоевград										
	РП Благоевград										
	РП Гоце Делчев										
	РП Петрич										
	РП Разлог										
	РП Сандански	33	23	23	24	13	13	0	11	1	
	2016	33	23	23	24	13	13	0	11	1	

Мониторинг



Престъпления по чл.234 от НК

През 2018г. прокурорите от РП-Сандански са наблюдавали **13** ДП за престъпления по чл. 234 от НК, от които новообразувани са били **3** ДП, което е **0,84 %** от всички наблюдавани ДП /вкл. прекратени по давност/ и **1,47 %** от всички наблюдавани дела на производство. Броят на приключените ДП за престъпление по чл.234 от НК е **13**, няма неприключени.

През 2017г. прокурорите от РП-Сандански са наблюдавали **12** ДП за престъпления по чл. 234 от НК, от които новообразувани са били **7** ДП, което е **0,96%** от всички наблюдавани ДП /вкл. прекратени по давност/ и **1,19 %** от всички наблюдавани дела на производство. Броят на приключените ДП за престъпление по чл.234 от НК е **10**, а **2** ДП са неприключени.

През 2016г. прокурорите от РП-Сандански са наблюдавали **14** ДП за престъпления по чл. 234 от НК, от които новообразувани са били **13** ДП, което е било **1,11%** от всички наблюдавани ДП /вкл. прекратени по давност/ и **1,35 %** от всички наблюдавани дела на производство. Броят на приключените ДП за престъпление по чл.234 от НК е **11**, а **3** ДП са неприключени.

През 2018г. са решени **13** ДП за престъпление по чл.234 от НК – **7** ДП са спрени, **3** ДП са прекратени, **3** ДП са внесени в съда с **3** прокурорски акта срещу **3** лица /2 обвинителни акта и 1 споразумение/.

През 2017г. са решени **9** ДП за престъпление по чл.234 от НК – **3** ДП са спрени, **1** ДП е прекратено, **5** ДП са внесени в съда с **5** прокурорски акта срещу **6** лица /3 обвинителни акта и 2 споразумения/.

Общо решенията от прокурор ДП през 2016г. за престъпление по чл.234 от НК са **11** на брой - 2 ДП са спрени, 2 ДП са прекратени и **7** ДП са внесени в съда със 7 прокурорски актове срещу 7 лица /6 ДП са внесени с обвинителен акт и 1 ДП е внесено със споразумение/.

През 2018г. за престъпление по чл.234 от НК с влязъл в сила акт са осъдени и санкционирани общо **7** лица. Няма оправдани лица с влязъл в сила акт за престъпление по чл.234 от НК. Общо **8** са наложените наказания - 2 наказание „Лишаване от свобода“ ефективно, 5 наказания „Лишаване от свобода“ условно, 1 наказание „Глоба“ в размер на 4804 лева.

През 2017г. за престъпление по чл.234 от НК с влязъл в сила акт са осъдени и санкционирани общо **6** лица. Няма оправдани лица с влязъл в сила акт за престъпление по чл.234 от НК. Общо **6** са наложените наказания - 1 наказание „Лишаване от свобода“ ефективно, 5 наказания „Лишаване от свобода“ условно.

През 2016г. за престъпление по чл.234 от НК с влязъл в сила акт са осъдени и санкционирани общо **6** лица. Няма оправдани лица с влязъл в сила акт за престъпление по чл.234 от НК. Общо **8** са наложените наказания - 6 наказания „Лишаване от свобода“ условно, 2 наказания „Глоба“ с общ размер 2003 лева.

1.3.7.Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.

За времето от 01.01.2018г. до 31.12.2018г. прокурорите от РП-гр.Сандански са наблюдавали **116** ДП образувани с предмет наркотични вещества, докато през 2017г. – **107** ДП, а през 2016г. този брой е бил **119**.

Може да се направи извод, че през последната година се забелязва повишаване на наблюдаваните дела, които са с **9** броя повече от тези през 2017г., но са с **3** броя по-малко от наблюдаваните през 2016г.

Като процентно съдържание наблюдаваните дела с предмет наркотични вещества са **7,50** % от общо наблюдаваните 1547 ДП /вкл. прекратени по давност/ и **13,12** % от общо наблюдаваните 884 ДП на производство.

От наблюдаваните през 2018г. **116** ДП **79** бр. са новообразувани през годината, което е **68,10** % от делата. За сравнение, от наблюдаваните през 2017г. **107** ДП **62** бр. са новообразувани през годината, което е **57,94** % от делата, а през 2016г. **119** ДП **87** бр. са били новообразувани, което е **73,11** % от делата.

През 2018г. прокурорите от РП-Сандански са приключили **70** ДП за незаконен трафик на наркотични вещества, а **32** досъдебни производства са останали неприключени. През 2017г. са приключили **76** ДП, а **29** досъдебни производства са останали неприключени. През 2016г. са приключили **88** ДП за незаконен трафик на наркотични вещества, а **31** досъдебни производства са останали неприключени.

През 2018г. са решени **76** бр.дела за незаконен трафик на наркотични вещества при **74** решени дела през 2017г. и **81** решени дела през 2016г.

През 2018г. **15** ДП са спрени, **31** ДП са прекратени и **23** ДП са внесени в съда с **23** акта срещу **26** лица. През отчетния период са внесени **18** обвинителни акта срещу **21** лица, **3** са споразуменията срещу **3** лица и **2** предложенията по чл.78а от НК срещу **2** лица.

През 2017г. **20** ДП са спрени, **32** ДП са прекратени и **19** ДП са внесени в съда с **19** акта срещу **20** лица /**15** обвинителни акта срещу **16** лица, **4** споразуменията срещу **4** лица и няма внесени предложенията по чл.78а от НК/.

През 2016г. **16** ДП са спрени, **36** ДП са прекратени и **27** ДП са внесени в съда с **27** акта срещу **31** лица / **22** обвинителни акта срещу **26** лица, **3** споразуменията срещу **3** лица и **2** предложенията по чл.78а от НК с **2** лица/.

През 2018г. **18** са осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт, няма оправдано лице с влязъл в сила съдебен акт. През отчетния период са наложени общо **29** наказания - **2** наказания „Лишаване от свобода“ ефективно, **10** наказания „Лишаване от свобода“ условно, **17** наказания глоба. Общият размер на глобата е **26 500** лева.

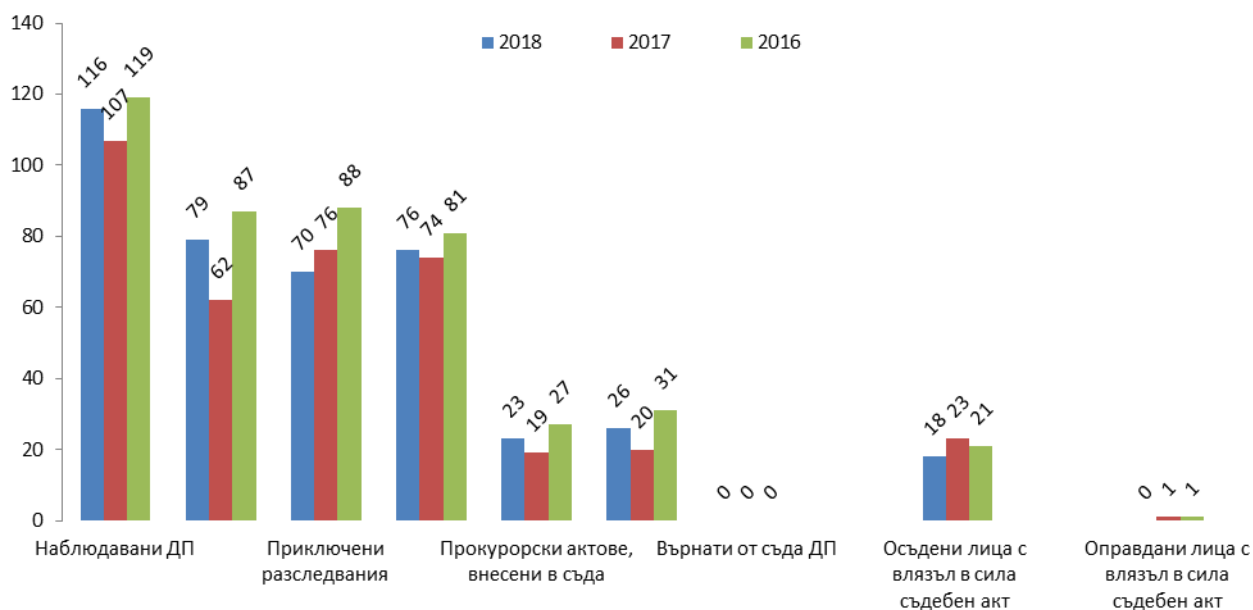
През 2017г. **23** са осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт, а **1** лице е оправдано с влязъл в сила съдебен акт. Тогава са наложени общо **30** наказания - **2** наказания „Лишаване от свобода“ ефективно, **18** наказания „Лишаване от свобода“ условно, **10** наказания глоба с общ размер **12 300** лева.

През 2016г. **21** са осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт, а **1** лице е оправдано с влязъл в сила съдебен акт. Наложени са общо **24** наказания - **4** наказания „Лишаване от свобода“ ефективно, **10** наказания „Лишаване от свобода“ условно, **10** наказания „Глоба“ с общ размер **11 700** лева.

Може да са направи извод, че през последната година в сравнение с предишния отчетен период се забелязва леко повишение на наблюдаваните и новообразувани дела за престъпления с предмет наркотични вещества, което се е отразило на приключените и решените дела. Броят на наблюдаваните дела през отчетната година се е доближил до този през 2016г., но броят на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт през настоящата година е най-малък. Няма оправдано лице с влязъл в сила съдебен акт за разлика от 2017г. и 2016г., когато е имало по едно оправдано лице с влязъл в сила акт.

Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори												
Година	Прокуратура	Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Приключени разследвания	Решени ДП	Прокурорски актове, внесени в съда	Предадени на съд лица	Върнати от съда ДП	Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт	
2018	ОП Благоевград											
	РП Благоевград											
	РП Гоце Делчев											
	РП Петрич											
	РП Разлог											
	РП Сандански	116	79	70	76	23	26	0	18	0		
	2018		116	79	70	76	23	26	0	18	0	
2017	ОП Благоевград											
	РП Благоевград											
	РП Гоце Делчев											
	РП Петрич											
	РП Разлог											
	РП Сандански	107	62	76	74	19	20	0	23	1		
	2017		107	62	76	74	19	20	0	23	1	
2016	ОП Благоевград											
	РП Благоевград											
	РП Гоце Делчев											
	РП Петрич											
	РП Разлог											
	РП Сандански	119	87	88	81	27	31	0	21	1		
	2016		119	87	88	81	27	31	0	21	1	

Мониторинг



Престъпления по чл.354а, ал.3 от НК

Пред 2018г. прокурорите от РП-Сандански са наблюдавали общо **64** ДП за престъпление по чл.354а, ал.3 от НК, а **41** ДП са новообразувани, което е 64,06 % от делата.

Пред 2017г. прокурорите от РП-Сандански са наблюдавали общо **59** ДП за престъпление по чл.354а, ал.3 от НК, а **30** ДП са новообразувани, което е 50,85 % от делата.

През 2016г. са наблюдавали общо **64** ДП за престъпление по чл.354а, ал.3 от НК, **51** ДП са новообразувани.

През 2018г. са приключени **36** ДП за това престъпление и **17** са останали неприключени. През 2017г. са приключени **36** ДП и **21** са неприключени, а през 2016г. са приключени **42** ДП и **22** са останали неприключени.

През 2018г. за престъпление по чл.354а, ал.3 от НК от решенията общо **43** досъдебни производства има **6** дела, които са спрени, **17** прекратени и **15** досъдебни производства внесени в съда /с **15** прокурорски актове, от които **13** обвинителни акта и **2** споразумения/. **17** са лицата по внесените прокурорски актове.

През 2017г. за престъпление по чл.354а, ал.3 от НК от решенията общо **36** досъдебни производства има **4** дела, които са спрени, **15** прекратени и **14** досъдебни производства внесени в съда /с **14** прокурорски актове, от които **10** обвинителни акта и **4** споразумения/. **15** са лицата по внесените прокурорски актове.

През 2016г. от решенията общо **40** досъдебни производства има **2** дела, които са спрени, **20** са прекратени, а **16** досъдебни производства са внесени в съда /с **16** прокурорски актове, от които **14** обвинителни акта и **2** споразумения/. **20** са лицата по внесените прокурорски актове.

През 2018г. за престъпление по чл. 354а, ал.3 от НК броят на осъдените лица с влязла в сила присъда е **12**, няма оправдано лице с влязла в сила присъда/решение. През 2018г. за престъпление по чл.354а, ал.3 от НК са наложени общо **22** наказания – **2** наказания „Лишаване от свобода“ ефективно, **9** наказания „Лишаване от свобода“ условно и **11** наказания „Глоба“.

През 2017г. за престъпление по чл. 354а, ал.3 от НК броят на осъдените лица с влязла в сила присъда е **15**, няма оправдано лице с влязла в сила присъда/решение. През 2017г. за престъпление по чл.354а, ал.3 от НК са наложени общо **22** наказания – **2** наказания „Лишаване от свобода“ ефективно, **13** наказания „Лишаване от свобода“ условно и **7** наказания „Глоба“ в общ размер **9900** лева.

През 2016г. за престъпление по чл. 354а, ал.3 от НК броят на осъдените лица с влязла в сила присъда е **13**, няма оправдано лице с влязла в сила присъда/решение. Тогава са наложени **16** наказания – **4** наказания „Лишаване от свобода“ ефективно, **7** наказания „Лишаване от свобода“ условно и **5** наказания „Глоба“ в общ размер **8 300** лева.

Престъпления по чл.354а, ал.5 от НК /маловажен случай/

През 2018г. са наблюдавани **24** дела за престъпление по чл.354а, ал.5 от НК /маловажен случай/ при **24** ДП за 2017г. и **27** ДП през 2016г.

През отчетния период новообразувани са **17** дела, а през 2017г. новообразувани са **17** ДП при **16** новообразувани ДП през 2016г.

През 2018г. са приключени **15** дела, а **6** са неприключени. През 2017г. са приключени **20** ДП за престъпление по чл.354а, ал.5 от НК, а през 2016г. са приключени **24** ДП.

През 2018г. броят на решенията от прокурор ДП за престъпление по чл.354а, ал.5 от НК е **17** - **10** ДП са прекратени и **5** ДП са внесени в съда с **5** прокурорски актове /2 обвинителни акта, 1 споразумение и 2 предложения по 78а от НК/ срещу **6** лица.

През 2017г. броят на решенията от прокурор ДП за престъпление по чл.354а, ал.5 от НК е **18** - **15** ДП са прекратени и **3** ДП са внесени в съда с **3** прокурорски актове /3 обвинителни акта/ срещу **3** лица.

През 2016г. броят на решенията от прокурор ДП за престъпление по чл.354а, ал.5 от НК е **21** - **14** ДП са прекратени и **7** ДП са внесени в съда с **7** прокурорски актове /4 обвинителни акта, 1 споразумение и 2 предложения по чл.78а от НК/ срещу **7** лица.

През 2018г. **5** лица са осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт. Няма оправдано лице с влязъл в сила съдебен акт. Съдът е наложил **5** наказания, като всички наказания са „Глоба“ с общ размер –**3700** лева.

През 2017г. **3** лица са осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт. **1** лице е оправдано с влязъл в сила съдебен акт. Съдът е наложил **3** наказания, като всички наказания са „Глоба“ с общ размер – **2400** лева.

През 2016г. **5** лица са осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт. Няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт. Съдът е наложил **5** наказания, като всички наказания са „Глоба“ с общ размер – **3400** лева.

Престъпления по чл. 354в, ал.1 от НК

За престъпление по чл. 354в, ал.1 от НК през 2018г. в РП-гр.Сандански са наблюдавани **27** ДП, като **20** ДП са новообразувани, което е **74,07 %**.

За престъпление по чл. 354в, ал.1 от НК през 2017г. в РП-гр.Сандански са наблюдавани **24** ДП, като **15** ДП са новообразувани, а през 2016г. в РП-гр.Сандански са наблюдавани **28** ДП, /**20** ДП са новообразувани/.

През 2018г. са приключени **18** ДП, а **9** са останали неприключени. През 2017г. са приключени **20** ДП, а през 2016г. - **22** ДП.

Решените дела през 2018г. за престъпление по чл.354в, ал.1 от НК са **16** - спрени са **9** ДП, **4** са прекратени и **3** ДП са внесени в съда с **3** прокурорски акта / обвинителни актове/ срещу **3** лица. През периода **1** лице е осъдено с влязъл в сила съдебен акт и няма оправдано с влязъл в сила съдебен акт. Съдът е наложил **2** наказания - наказание „Лишаване от свобода“ условно и „Глоба“ в размер на **2500** лева.

Решените дела през 2017г. за престъпление по чл.354в, ал.1 от НК са **20** - спрени са **16** ДП, **2** са прекратени и **2** ДП са внесени в съда с **2** прокурорски акта / обвинителни актове / срещу **2** лица. През периода **5** лица са осъдени с влязъл в сила съдебен акт и няма оправдано с влязъл в сила съдебен акт. Съдът е наложил **5** наказания, като всички са наказания „Лишаване от свобода“ условно.

Решените дела през 2016г. за престъпление по чл.354в, ал.1 от НК са **20** - спрени са **14** ДП, **2** са прекратени и **4** ДП са внесени в съда с 4 прокурорски акта / обвинителни актове / срещу **4** лица. През периода **3** лица са осъдени с влязъл в сила съдебен акт и има **1** лице, което е оправдано с влязъл в сила съдебен акт. Съдът е наложил **3** наказания, като всички са наказания „Лишаване от свобода“ условно.

През 2018г. има **1** наблюдавано ДП за престъпление по *престъпление по чл.354в, ал.5 от НК /маловажен случай/*, **1** ДП е новообразувано и **1** ДП е приключило. Няма решени ДП, нито пък осъдени и оправдани лица с влязъл в сила акт.

През 2017 и 2016г. не е имало наблюдавани, приключени и решени ДП за престъпление по чл.354в, ал.5 от НК, както и осъдени, оправдани лица.

1.3.8. Незаконен трафик на хора.

През 2018г. прокурорите от Районна прокуратура гр.Сандански са наблюдавали общо **4** досъдебни производства за незаконен трафик на хора, което е **0,26 %** от наблюдаваните общо 1547 ДП /вкл. прекратени по давност/ и **0,45 %** от наблюдаваните общо 884 дела на производство. През отчетния период няма новообразувани дела за незаконен трафик на хора. **3** ДП са приключени, няма неприключени.

През 2017г. прокурорите от Районна прокуратура гр.Сандански отново са наблюдавали **4** досъдебни производства за незаконен трафик на хора, което е **0,32%** от наблюдаваните общо 1246 ДП /вкл. прекратени по давност/ и **0,40%** от наблюдаваните общо 1012 дела на производство. През 2017г. има **3** новообразувани дела за незаконен трафик на хора, няма приключени досъдебни производства, **3** ДП са неприключени.

През 2016г. прокурорите от Районна прокуратура гр.Сандански са наблюдавали общо **5** досъдебни производства за незаконен трафик на хора, което е представлявало **0,40%** от наблюдаваните общо 1256 ДП /вкл. прекратени по давност/ и **0,48%** от наблюдаваните общо 1039 дела на производство. През 2016г. не е имало новообразуваните ДП, приключени са **4** досъдебни производства.

През 2018г. са решени **4** ДП за незаконен трафик на хора – **2** ДП са спрени, **1** ДП е прекратено и **1** ДП е внесено в съда с **1** прокурорски акт /споразумение/ срещу **1** лице. През отчетната година **1** лице е осъдено с влязъл в сила съдебен акт, няма оправдани лица с влязъл в сила акт. Наложено е **1** наказание – „Лишаване от свобода“ условно.

През 2017г. няма решени ДП за незаконен трафик на хора, **3** лица са осъдени с влязъл в сила съдебен акт, няма оправдани лица с влязъл в сила акт. Наложени са **6** наказание – **3** наказания „Лишаване от свобода“ ефективно и **3** наказания „Глоба“.

За сравнение, през 2016г. са решени **4** досъдебни производства за незаконен трафик на хора /**1** ДП е спряно, **2** ДП са прекратени и **1** ДП е внесено в съда с **1** прокурорски акт срещу **1** лице/. **1** лице е осъдено с влязъл в сила

съдебен акт, няма оправдани лица с влязъл в сила акт. Наложено е **1** наказание /**1** наказание „Лишаване от свобода“ ефективно/.

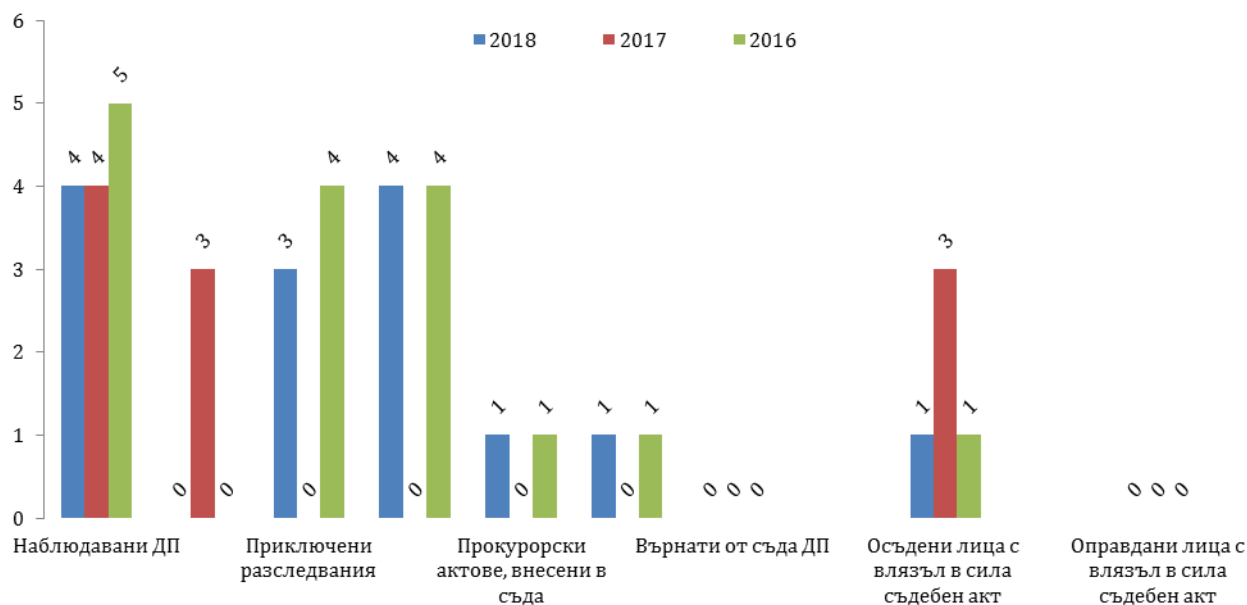
През 2018г. **5** са пострадалите лица от престъпления свързани с незаконен трафик на хора, всички пострадали лица са жени /**1** лице е пострадало от престъпление по чл. 159а, ал.1 от НК, **2** лица от престъпление по чл.159а, ал.2 от НК, **2** лица от престъпление по чл.159б, ал.1 от НК/. **2** от пострадалите лица са непълнолетни.

През 2017г. **5** са пострадалите лица от престъпления свързани с незаконен трафик на хора, няма пострадали непълнолетни лица, всички пострадали лица са жени /**2** лица са пострадали от престъпление по чл. 159а, ал.1 от НК, **1** лице е пострадало от престъпление по чл.159а, ал.2 от НК, **2** лица са пострадали от престъпление по чл.159б, ал.1 от НК/.

През 2016г. **8** са пострадалите лица от престъпления свързани с незаконен трафик на хора, **3** са непълнолетни лица, всички пострадали лица са жени /**4** лица са пострадали от престъпление по чл. 159а, ал.1 от НК, **3** са пострадали от престъпление по чл.159а, ал.2 от НК /**3** от лицата са непълнолетни/ и **1** лице от престъпление по чл.159б, ал.1 от НК/.

Незаконен трафик на хора											
Година	Прокуратура	Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Приключени разследвания	Решени ДП	Прокурорски актове, внесени в съда	Предадени на съд лица	Върнати от съда ДП	Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт		Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт
2018	ОП Благоевград										
	РП Благоевград										
	РП Гоце Делчев										
	РП Петрич										
	РП Разлог										
	РП Сандански	4	0	3	4	1	1	0	1		0
	2018	4	0	3	4	1	1	0	1		0
2017	ОП Благоевград										
	РП Благоевград										
	РП Гоце Делчев										
	РП Петрич										
	РП Разлог										
	РП Сандански	4	3	0	0	0	0	0	3		0
	2017	4	3	0	0	0	0	0	3		0
2016	ОП Благоевград										
	РП Благоевград										
	РП Гоце Делчев										
	РП Петрич										
	РП Разлог										
	РП Сандански	5	0	4	4	1	1	0	1		0
	2016	5	0	4	4	1	1	0	1		0

Мониторинг



Престъпления по чл. 159а, ал.1 от НК

За престъпление по чл. 159а, ал.1 от НК през 2018г. прокурорите от РП-Сандански са наблюдавали **1** дело /няма новообразувани/ при **1** наблюдавано /**1** новообразувано/ през 2017г. и **3** наблюдавани през 2016г. /няма новообразувани/.

През 2018г. **1** ДП е приключено и **1** ДП е решено от прокурора- същото е спряно. Няма осъдени лица с влязъл в сила акт, нито пък оправдани лица с влязъл в сила акт.

През 2017г. няма приключени и решени от прокурора ДП. Няма осъдени лица с влязъл в сила акт, няма оправдани лица с влязъл в сила акт.

През 2016г. **3** ДП са приключени и решени от прокурора /**1** досъдебно производство е спряно и **2** ДП са прекратени/. Няма осъдени лица с влязъл в сила акт, няма оправдани лица с влязъл в сила акт.

Престъпления по чл. 159а, ал.2 от НК

За престъпление по чл. 159а, ал.2 от НК през 2018г. са наблюдавани **2** ДП, няма новообразувано и **1** ДП е приключено. През годината **2** ДП са решени – **1** ДП е прекратено и **1** ДП е внесено в съда срещу **1** лице със споразумение. **1** лице е осъдено с влязъл в сила акт и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ условно, няма оправдани лица с влязъл в сила акт.

За престъпление по чл. 159а, ал.2 от НК през 2017г. е наблюдавано **1** ДП, **1** новообразувано и няма приключено, като **1** ДП е неприключено. През годината няма решено ДП. **3** лица са осъдени с влязъл в сила акт и им е наложено наказание „Лишаване от свобода“ ефективно и наказание „Глоба“, няма оправдани лица с влязъл в сила акт.

През 2016г. е наблюдавано 1 ДП /няма новообразувани/ и 1 ДП е приключено. Решено е 1 ДП като 1 ДП е внесено в съда с един прокурорски акт /обвинителен акт/ срещу 1 лице. 1 лице е осъдено с влязъл в сила акт и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ ефективно, няма оправдани лица с влязъл в сила акт.

Престъпление по чл. 159б, ал.1 от НК

За престъпление по чл. 159б, ал.1 от НК през 2018г. Районна прокуратура гр. Сандански е наблюдавала 1 досъдебни производства, няма новообразувано. 1 ДП е приключено, решено е 1 ДП, като същото е спряно. Няма осъдени и оправдани лица с влязъл в сила акт.

За престъпление по чл. 159б, ал.1 от НК през 2017г. Районна прокуратура гр. Сандански е наблюдавала 2 досъдебни производства, 1 ДП е новообразувано. Няма приключено ДП, 2 ДП са неприключени, няма решено ДП. Няма осъдени и оправдани лица с влязъл в сила акт.

През 2016г. Районна прокуратура гр. Сандански е наблюдавала 1 досъдебно производство /няма новообразувано/. Няма приключено ДП, няма решено ДП. Няма осъдени и оправдани лица с влязъл в сила акт.

Престъпления по чл. 159б, ал.2 от НК

За престъпление по чл. 159б, ал.2 от НК през отчетния период, както и през предходните две години Районна прокуратура гр. Сандански не е наблюдавала дела, няма новообразувани. Няма приключени и решени дела. Няма осъдени и оправдани лица през периода.

1.3.9. Наказателни производства срещу лица заемащи висши държавни длъжности и лица с имунитет.

През 2018 година в Районна прокуратура гр. Сандански не са наблюдавани досъдебни производства срещу лица заемащи висши държавни длъжности и лица с имунитет, както е било и през предходните 2017 г. и 2016г.

1.3.10 Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС. Постановени присъди.

През 2018г има две образувани преписки след самосезиране на прокурор от РП- Сандански , които са приключили в срок, са изготвени предложения до Общ. Сандански за извършване на конкретни дейности.

През 2017г има една образувана преписка след самосезиране на прокурор от РП- Сандански , която е приключила в срок.

През 2016г., както и през предходната година - в Районна прокуратура – Сандански няма наблюдавани и новообразувани преписки и наказателни производства след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали от ДАНС.

Проблемите свързани с решаването на преписките е несвоевременното изпращане на някои от тях в прокуратурата от страна на проверяващите органи и забавянето понякога с месеци на получаването на изисканите документи от различни държавни институции или юридически лица необходими за установяване на обективната истина и за законосъобразното им приключване. Тези случаи обаче са изключително малко. По тези преписки са изпращани многократни напомнителни писма и са провеждани разговори със служителите, на които е възложено извършването на възложените им проверки с цел своевременното им приключване .

1.3.11. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата на лишаване от свобода и следствените арести.

През 2018г в РП-Сандански няма образувани преписки за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.

За сравнение през 2017г в РП-Сандански са били образувани 2 преписки за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести, по които са постановени откази от образуване на досъдебни производства. За 2016г е имало само една преписка, която е приключила с постановление за отказа от образуване на досъдебно производство, а през 2015г. в Районна прокуратура– Сандански е няма наблюдавани и новообразувани преписки и досъдебни производства за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.

1.3.12. Престъпления, извършени от служители на МВР

През 2018г Районна прокуратура- Сандански е образувала и наблюдавала 3 преписки за престъпление извършени от служители на МВР, като две от тях са приключили с постановени откази за образуване на ДП, а по едно е образувано досъдебно производство по което прокурорите от РП-Сандански са отведени и то е възложено за решаване на РП-Благоевград.

За сравнение през 2017г Районна прокуратура- Сандански е образувала и наблюдавала 3 преписки за престъпление извършени от служители на МВР, които са приключили с постановени откази за образуване на ДП. През 2016г. пък прокурорите в РП-Сандански са образували и наблюдавали 2 преписки от тази категория, като по двете са постановени откази от образуване на ДП поради липса на достатъчно данни за извършено престъпление.

1.3.13. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица

През 2018 г. органите на РУ- Сандански са регистрирали общо 27 бр. престъпления, извършени от малолетни и непълнолетни лица при **53 бр.** през 2017 г. и **31** през 2016 г. Лицата, участвали в извършването на тези престъпления, са общо **36- 9** малолетни и **27** непълнолетни лица.

В началото на 2018 г. в Детска педагогическа стая (ДПС) са се водели на отчет общо **31** лица, от които **8** са били малолетни (пет момчета и три момичета), а **23** са били непълнолетни лица (20 момчета и три момичета). За периода са били взети на отчет **29** лица за извършени престъпления и противообществени

прояви. От общо регистрираните на отчет лица през 2018 г. са били снети общо **19** лица- **17** поради поправка и **2** поради навършване на пълнолетие и предаване на ОР.

В края на периода общият брой на от водещите се на отчет малолетни и непълнолетни деца в ДПС са били **41**, от които малолетни са **16** (**12** момчета и **4** момичета), а непълнолетни са **25** (**22** момчета и **три** момичета). От водещите се на отчет лица **40** се водят категория «проявен», а **1** лице- категория «утвърден».

През 2018 г. органите на РУ-Сандански са предоставили полицейска закрила на **11** малолетни и непълнолетни деца.

През отчетния период няма малолетни и непълнолетни лица, настанени в специализирани институции.

Прокурорите при РП-Сандански през изминалата 2018 г. са постановили откази за образуване на досъдебни производства по **19** преписки /при **18** за 2017 г. и **17**- за 2016 г. /, свързани с деяния, извършени от малолетни и непълнолетни, като всичките **19** преписки са били изпратени на МКБППМН за налагане на възпитателни мерки. Броят на лицата, изпратени на МКБППМН за налагане на възпитателни мерки по ЗБППМН през 2018 г. са общо **30** (**19** непълнолетни и **11** малолетни), при **23** общо за цялата 2018 г..

По видове престъпления наблюдаваните ДП срещу непълнолетни лица са преобладаващо престъпления против собствеността – общо **6 бр.** – като **пет** от тях са по чл.195 от НК и **едно** по чл.198, ал.1от НК.

Освен престъпленията против собствеността срещу непълнолетни е наблюдавано още едно престъпление- по чл.346, ал.1от НК.

В Районна прокуратура гр. Сандански през 2018 г. са наблюдавани общо **8бр.** досъдебни производства (за 2017 г. -**17бр.**, а за 2016 г.- **7бр.**) срещу непълнолетни лица, като от тях **2бр.** са новообразувани. От общо наблюдаваните досъдебни производства приключени са били **7 бр.**, а **едно** все още не е приключило.

През отчетния период от решенията общо **7 бр.** досъдебни производства водени срещу непълнолетни лица, няма прекратени. Всичките **7бр.** досъдебните производства са били внесени в съда с прокурорски актове(**7бр.** обвинителни актове) срещу **8** лица. За предходните два периода- за 2017 г. са били внесени също **8бр.** обвинителни актове, а през 2016 г. е бил внесен само **един** прокурорски акт в съда.

През 2018 год. в съда са постановени **10 бр.** осъдителни присъди (при **9 бр.** през 2017 г. и **1бр.** през 2016 г.). С тези **10 бр.** влезли в сила присъди са били наложени следните наказания: **две** от лицата са били осъдени на лишаване от свобода(ефективно), **четири** от тях са получили условна присъда лишаване от свобода(чл.69 във вр. с чл.66 НК), а на **четири** от лицата е било наложено наказание »Обществено порицание«. За отчетния период както и за предходните два(2017 г. и 2016 г.) няма постановени оправдателни присъди срещу непълнолетни лица.

Внесените в съда **7** обвинителни акта представляват **100 %** от общо решенията досъдебни производства срещу непълнолетни извършители.

Изводът, който може да бъде направен за статистиката е, че през отчетния период се наблюдава от една страна значителен спад на образуваните и

наблюдавани досъдебни производства срещу непълнолетни лица, а от друга-връщане към тенденциите от предишни периоди(без 2017 г.), в които преобладаваха извършените престъпления срещу собствеността. Макар да има вероятност това явление да е временно, през настоящия отчетен период като дял в детската престъпност отпаднаха посегателствата в други сфери на обществените отношения- държане на наркотични вещества, против реда и общественото спокойствие, общоопасни престъпления и престъпления против личността. Отпаднаха са не изобщо и като брой, а като размер и степен на обществена опасност. При анализа на всички тези данни, касаещи структурата на престъпленията от непълнолетни лица през отчетния период, може да се обобщи, че броят на наблюдаваните и новообразувани дела от тази категория в Районна прокуратура-гр.Сандански намалял с около 50% спрямо отчетния период за 2017 г. и се е доближил до нивата на 2016 г. и 2015 г. Рано е обаче да се обобщава, дали тези промени са се превърнали в трайна тенденция. Въпреки това усилията на прокурорите при РП- Сандански следва да продължат в посока подобряване работата с непълнолетните и малолетните извършители на престъпни деяния и най- вече чрез засилване връзката с ИДПС. От години устойчиво като показател е обстоятелството, че делата срещу непълнолетни лица се разследват и приключват приоритетно, при строго съблюдаване на особените правила за разглеждането им съгласно НПК; няма върнати от съда такива дела за допуснати процесуални нарушения, няма оправдани непълнолетни лица, няма отменени от горестоящата прокуратура актове по преписки и дела срещу непълнолетни.

Необходимо е да се отбележи и още нещо, което също е свързано с извършване на престъпни деяния от непълнолетни, но не намира табличен израз и по този начин пренебрегвайки го рискуваме да направим непълни изводи за структурата на престъпленията при непълнолетните. Такива са образуванията и наблюдавани досъдебни производства, при които в края на разследването прокурорът е установил, че са налице достатъчно доказателства по смисъла на чл.219, ал.1 от НПК за привличане на обвиняем, но след като е установил, че се касае за непълнолетен извършител и е преценил, че са налице обстоятелствата по чл.61, ал.1 НК, не е привлякъл извършителя като обвиняем, а досъдебното производство е било прекратено на основание чл.24, ал.1, т.8 НПК и материали по делото ведно с прокурорския акт са били изпратени на съответната комисия за БППМН за налагане на възпитателни мерки. Такива досъдебни производства през отчетния период в РП- Сандански са **7** на брой.

След техния преглед е необходимо да бъде допълнено следното:

Прекратените досъдебни производства за 2018 г. са общо 7 на брой, колкото са и извършителите, които са непълнолетни. Извършените престъпления са както следва:

- 3 бр. престъпления по чл.194, ал.1 НК;
- 2бр. престъпления по чл.154а, ал.5 във вр. с ал.3 от НК;
- едно престъпление по чл.133 във вр. с чл.129, ал.2 от НК;
- едно престъпление по чл.345, ал.2, вр. с ал.1 от НК.

Ето как изводите ни за липсата на престъпления за държане на наркотични вещества и срещу личността за отчетния период са разколебани и ни е подсказани, че структурата на детската престъпност не се е стеснила особено.

Раздел IV.

Международно правно сътрудничество.

Дейността на прокурорите от Районна прокуратура гр. Сандански в областта на международното правно сътрудничество е съобразена с Указание № И-274/23.10.2008 г. на прокурор завеждащ отдел „Международно правно сътрудничество” при Върховна касационна прокуратура, утвърдено от Главния прокурор на Република България.

В повечето случаи молбите за правна помощ са на основание чл. 7 от Европейската конвенция за взаимопомощ по наказателни дела (ЕКВНВ), а именно: правна помощ за връчване на книжа, преписи от съдебни документи, свързани с наказателни производства (например постановления за спиране и прекратяване, включително призовки и съдебни решения).

През 2018г. прокурорите от РП-Сандански са работили по общо **11** досъдебни производства/преписки с международен елемент.

За сравнение, през 2017 г. броят досъдебни производства/преписки с международен елемент е бил **14**, а през 2016 г. прокурорите при РП-Сандански са работили по общо **12** досъдебни производства/преписки с международен елемент.

Изходящи МПП

През 2018 г. в РП-Сандански са изготвени и изпратени **2** молби за правна помощ, и двете до Република Гърция.

През 2017 г. и 2016г. в РП- гр.Сандански е изготвена и изпратена по **1** молба за правна помощ.

Най-често изготвяните през последните години молби за правна помощ са изпращани до компетентните органи на Република Гърция и са относно връчване на призовки на лица в качеството на обвиняем или свидетел.

В края на отчетния период **1**от молбите за правна помощ е изпълнена, а по другата молба за правна помощ не е получен отговор.

Основен проблем при делата, по които има изготвени и изпратени съдебни поръчки, е необходимостта от удължаване срока на разследване, тъй като процедурата по изготвяне на молби за правна помощ, техният превод, изпращане и изпълнение изисква дълъг период от време, при това с несигурен резултат за изпълнението им. Именно поради тази причина прокурорите от РП-Сандански се стремят да ограничат необходимостта от молба за правна помощ.

Издадени ЕЗА

През 2018 г. в РП-Сандански са изготвени **3** европейски заповеди за арест и в края на отчетния период **2** са изпълнени, а **1** не е изпълнена.

През 2017 г. в РП-Сандански не са изготвени европейски заповеди за арест, а през 2016 г. прокурорите от РП-Сандански са изготвили **2** европейски заповеди за арест, които са били изпълнени.

Година	Прокуратура	Дейност по МПП, когато РБългария е моляща държава									
		Общо изходящи МПП	Към страни членки на ЕС по Конвенция 2000г.	Към страни по Конвенция 1959г.	Към други държави	Изпълнени	Неизпълнени	Издадени ЕЗА	От тях изпълнени ЕЗА	От тях неизпълнени ЕЗА	Изготвени предложения за международно издирване и екстрадиция
2018	ОП Благоевград										
	РП Благоевград										
	РП Гоце Делчев										
	РП Петрич										
	РП Разлог										
	РП Сандански	2	2	0	0	1	1	3	2	1	0
	2018	2	2	0	0	1	1	3	2	1	0
2017	ОП Благоевград										
	РП Благоевград										
	РП Гоце Делчев										
	РП Петрич										
	РП Разлог										
	РП Сандански	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	2017	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
2016	ОП Благоевград										
	РП Благоевград										
	РП Гоце Делчев										
	РП Петрич										
	РП Разлог										
	РП Сандански	1	0	1	0	1	0	2	2	0	0
	2016	1	0	1	0	1	0	2	2	0	0

Входящи съдебни поръчки

През 2018 г. в РП-Сандански са постъпили **6** молби за правна помощ и към края на отчетния период са изпълнени **4** от молбите. **1** молба за правна помощ не е изпълнена, защото не е установено лицето, на което е следвало да бъдат връчени съответни документи, а **1** от молбите е постъпила в края на 2018г. и предстои изпълнението ѝ. Всички молби за правна помощ са изпратени от Република Гърция.

През 2017 г. в РП-Сандански са постъпили **13** молби за правна помощ и в края на годината **6** от получените молби са изпълнени и е изпратен отговор до компетентните органи в молящата държава, **4** от входящите молби за правна

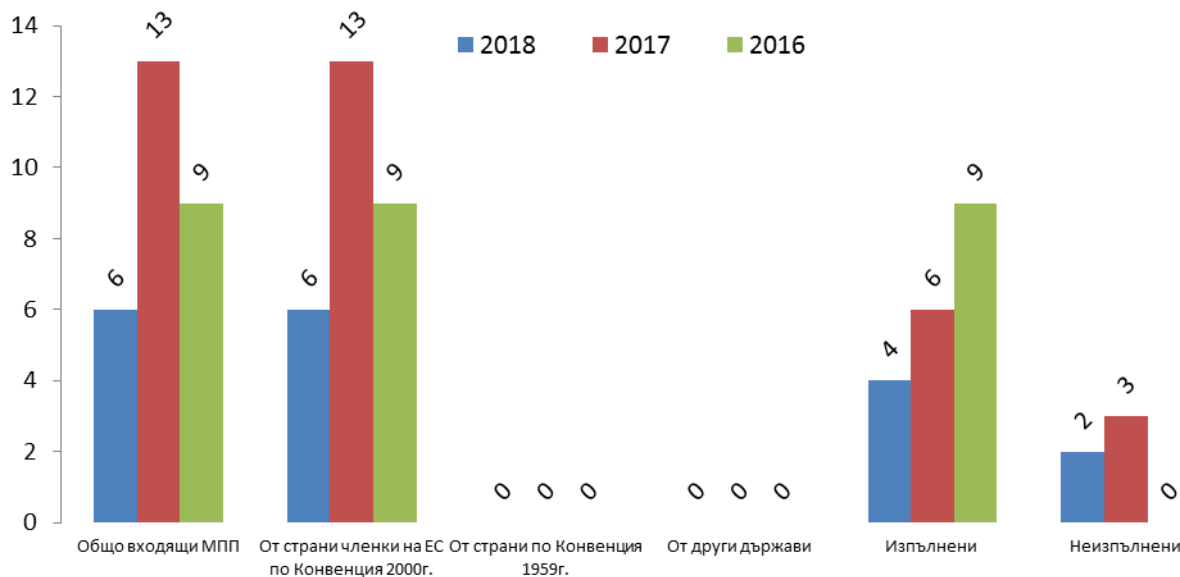
помощ са изпратени по компетентност, а **3** от тях не са изпълнени, тъй като лицата, на които е следвало да бъдат връчени съответните документи, не са открити.

През 2016 г. броят на постъпилите молби за правна помощ е **9** и всички молби са изпълнени.

Прокурорите от Районна прокуратура-гр.Сандански са изпълнявали молбите за правна помощ с приоритет и в кратки срокове.

Година	Прокуратура	Дейност по МПП, когато РБългария е замолена държава					
		Общо входящи МПП	От страни членки на ЕС по Конвенция 2000г.	От страни по Конвенция 1959г.	От други държави	Изпълнени	Неизпълнени
2018	ОП Благоевград						
	РП Благоевград						
	РП Гоце Делчев						
	РП Петрич						
	РП Разлог						
	РП Сандански	6	6	0	0	4	2
	2018	6	6	0	0	4	2
2017	ОП Благоевград						
	РП Благоевград						
	РП Гоце Делчев						
	РП Петрич						
	РП Разлог						
	РП Сандански	13	13	0	0	6	3
	2017	13	13	0	0	6	3
2016	ОП Благоевград						
	РП Благоевград						
	РП Гоце Делчев						
	РП Петрич						
	РП Разлог						
	РП Сандански	9	9	0	0	9	0
	2016	9	9	0	0	9	0

Дейност по МПП, когато РБългария е замолена държава



Трансфер на наказателни производства.

През 2018 г., както и през предходните две години, прокурорите при РП - гр.Сандански не са изпращали молби за трансфер на наказателни производства до Върховна касационна прокуратура или до Министерство на правосъдието.

РАЗДЕЛ V

АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

1.Кадрово обезпечаване на прокуратурата и разследващите органи.

Съгласно утвърденото щатно разписание, към 31.12.2018 г. в Районна прокуратура гр. Сандански следва да работят общо 7 прокурори и 6 служители, като понастоящем няма незаети щатни бройки. В посочените числа са включени не само специализираната администрация, но и служителя изпълняващ чисто технически функции – чистач/призовкар. Така по щат съотношението между прокурори и служители в РП-Сандански е 1/0,86.

На практика обаче през 2018 г. в РП-Сандански реално постоянно са работили **само 6,75** прокурори и 6 служители, тъй като със Заповед рег. №РД-07-1094/14.09.2018 г. на Главния прокурор на РБългария – млаши прокурор е командирована да изпълнява функциите на прокурор в Районна прокуратура гр. София считано от 30.10.2018 г., като тази командировка продължава и понастоящем. За сравнение през 2017 г., реално работилите прокурори в РП-Сандански изчислено на годишна база са били 6,05, а през 2016 г. - 5,08. В тази връзка следва да се има предвид, че работата в намален състав за дълъг период от

време, особено в случаите на ползване на платен годишен отпуск, болнични, командировка или друго отсъствие на някой от прокурорите значително повишава натовареността на останалите прокурори, което обективно създава условия и предпоставки за допускане на пропуски и грешки в тяхната работа и пречи на нейното нормално разпределяне и своевременно осъществяване на възложените задачи.

2. Участие на прокурори и служители от РП-Сандански в семинари и регионални обучения.

През 2018 г. прокурорите и служителите при РП-Сандански, са участвали в общо 13 бр. семинари на различни теми организирани съответно от НИП, ВКП и Окръжна прокуратура гр. Благоевград. Тези семинари са както следва:

- семинар организиран от НИП-София на тема „Криминалистични експертизи“ проведен в периода 07-09.02.2018 г. в гр. София в който участие взеха – г-н А. А. – прокурор при РП-Сандански и г-ца Т. Т. – мл. пр. при РП-Сандански.

- Практическо обучение на прокурори, следователи и разследващи полицаи организирано от САП-София и проведено в периода 13 - 15.06.2018 г. в с. Марково, общ. Пловдив на тема „Международен трафик на хора“, в което участие взеха г-н Н. З. – Административен ръководител на РП-Сандански и г-жа Ж. З. – Заместник административен ръководител на РП-Сандански.

- работна среща организирана от Националното бюро на България в Евроджъст проведено на 08.06.2018 г. в гр. Благоевград в което участие взеха Н. З. – Районен прокурор на РП-Сандански и г-ца Т. Т. – мл. пр. при РП-Сандански.

- учебно посещение на съда на ЕС в гр. Люксембург организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение, проведено в периода 18-21.03.2018 г. в гр. Люксембург, в което участие взе г-ца Т. Т. – мл. пр. при РП-Сандански.

- обучителен семинар за повишаване квалификацията на главните счетоводители, административните секретари изпълняващи счетоводни функции и съдебните администратори в структурата на ПРБ организиран от АГП в периода 12-14.03.2018 г. в ЕБ „Цигов чарк“ гр. Батак в който участие взе – г-жа Н. Б. – Главен счетоводител на РП-Сандански.

- обучение на младши прокурори една година след приключване на зъдължителното първоначално обучение организирано от НИП и проведено на 03.07.2018 г. в гр. София в което участие взе г-ца Т. Т. – мл. прокурор при РП-Сандански.

- семинар на тема „Документни престъпления“ организиран от АГП и проведен в периода 14.15.11.2018 г. в УБ „Цигов чарк“ гр. Батак в който участие взе – г-н А. А. – прокурор при РП-Сандански.

- семинар на тема „Европейска заповед за разследване“ организиран от ОП-Кюстендил и проведен на 09.11.2018 г. в гр. Кюстендил в който участие взеха – Н. З. – Районен прокурор на РП-Сандански, г-жа Ж. З. – Зам. районен прокурор на РП-Сандански и г-н А. А. – прокурор в РП-Сандански.

- 2 бр. задължително въвеждащо обучение за новоназначени прокурори в районните прокуратури на тема „Наказателен процес“ и на тема „Наказателно право“ организирани от НИП и проведени в периода 19 – 23.11.2018 г. и

съответно в периода 10-14.12.2018 г. в УБ „Трендафила“ гр. София, в които участие взе г-жа М. С. – прокурор в РП-Сандански.

- специализирано обучение на съдебни служители за работа с УИС-3 организирано от АГП и проведено 20-22.11.2018 г. в гр. София, в което участие взе г-жа Х. С. – деловодител в РП-Сандански.

- обучение на теми „Помощ при намиране и осигуряване на вещи лица“ „Обем на информация, координати и опит от съвместна работа със специалисти от дадена област“ организиран от ОП-Благоевград на 20.12.2018 г. в което участие взеха – прокурорите Н. З., Ж. З., А. А. и М. С.

- обучение на тема „Защита на личните данни в съдебната система“, „Анализ на проблеми при интегриране на информацията между УИС-2 и УИС-3“ организираното ОП-Благоевград в което участие взеха служителите при РП-Сандански – Н. Б., М. Я. и Х. С..

Предвид гореизложеното следва да отбележим че през 2018 г. – 2-ма прокурори и 3-ма служители от РП-Сандански, не са взели участие в нито една обучителна програма, за разлика от 2017 г. когато такова участие не са имали 2-ма прокурори и 4-ма служители и 2016 г. - когато такова участие не са взели 4 прокурори и 6-ма от служителите в РП-Сандански.

Що се касае до кадровото обезпечение на разследващите органи с които работят прокурорите при РП-Сандански, то следва да отбележа че през 2018 г., както и през предходната година, в РУП-Сандански реално постоянно са работили общо 8 разследващи полицаи, колкото е бил техния брой и през предходната година. Част от тях обаче ползваха продължителен отпуск по болест през настоящата отчетна година, което доведе до необходимост от временно преразпределяне на делата по между им за периодите на тези отсъствия. С оглед натовареността на същите, характера на разследваните от тях дела и тенденции в структурата и динамиката на наблюдаваните от РП-Сандански досъдебни производства - считам че този брой е напълно достатъчен, за да се обезпечи нормалното и ритмично приключване на досъдебните производства в разумни срокове.

3. Проверки и ревизии – тематика основни констатации и предложения. Образувани дисциплинарни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори.

През 2018 г. прокурорите при Окръжна прокуратура гр. Благоевград и Апелативна прокуратура гр. София в изпълнение на своя план за дейността си и по указание на горестоящите прокуратури са извършили редица проверки на отделни сфери от дейността на Районна прокуратура гр. Сандански както следва:

- в изпълнение на 3 бр. заповеди - рег. №59/19.01.2018 г., рег. №516/20.06.2016 г. и рег. №910/15.10.2016 г. на Административния ръководител на Апелативна прокуратура гр. София – през 2018 г. са извършени 3 бр. проверки на дейността на прокуратурите от района на АП-София относно изпълнение на задълженията им произтичащи от „Инструкция за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010 г. /Инструкция №1/ и на Инструкция за взаимодействието между ПРБ и МВР при разследване на две и повече ДП образувани и водени срещу едно и също лице“

/Инструкция №2/, съответно на „Споразумение между ПРБ и МВР за взаимодействие при разследване на две и повече досъдебни производства срещу един и същи обвиняем изх. №825/02.07.2018 г. – за периода месец октомври 2017 г. – месец октомври 2018 г. В хода на първата от тези проверки е дадена обща препоръка към административните ръководители на РП-Благоевград, РП-Гоце Делчев, РП-Петрич, РП-Разлог и РП-Сандански – да възложат извършване на проверка на пълнотата на въведените данни в УИС по отношение на част от делата водени срещу лица с 3 и повече неприключени наказателни производства на територията на цялата страна – предвид динамичния характер на тази категория дела и възможността за отпадане на част от същите поради приключване на някои от делата водени в други прокуратури. Препоръката е изпълнена. В доклада от следващите 2 проверки не са дадени препоръки по отношение на РП-Сандански.

- в изпълнение на 2 бр. заповеди рег. №РД-04-04/03.01.2018 г. и рег. №РД-04-137/27.06.2018 г. на Окръжния прокурор на ОП-Благоевград през месец януари 2018 г. и съответно на 05.07.2018 г. са извършени 2 бр. тематични проверки на дейността на Административния ръководител на РП-Сандански относно създадената организация по приложение на принципа за случайно разпределение на преписите и делата в РП-Сандански за периода 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г. и съответно за периода 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г. В хода на тези проверки не са установени пропуски или нарушения и няма дадени препоръки.

- в изпълнение на т.1 от раздел I- „Следствен надзор“ по Плана за дейността на АП-София, през месец юли и съответно през месец декември е извършена проверка на дейността на всички районни и окръжни прокуратури в Софийски апелативен район относно спазване на сроковете по чл.145 ал.2 от ЗСВ през първото и съответно през второто полугодие на 2018 г. От изготвените 2 бр. доклади рег. №А-298/2018/07.08.2018 г. и рег. №А-298/2018/21.12.2018 г. по описа на АП-София е видно че не са установени данни за търсене на дисциплинарен отговорност от прокурорите при РП-Сандански, а дадените препоръки които касаят всички прокуратури от региона са изпълнени.

- по повод жалба от А. Г. П. от гр. Сандански, през месец януари 2018 г. е извършена проверка от отдел „Административен“ направление „Инспекторат“ при ВКП-София – на всички преписки и досъдебни производства образувани по повод жалби на П., които са наблюдавани в РП-Сандански, РП-Благоевград и РП-Благоевград. Нарушения не са установени.

- в изпълнение на препоръките дадени в т.1.6 от протокол №21 от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет проведено на 19.07.2018 г. и Заповед №РД-04-163/01.08.2018 г. на Заместник Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура гр. Благоевград през месец септември 2018 г. е извършена проверка на спрените досъдебни производства наблюдавани от РП-Сандански с оглед преценка наличието на основания за тяхното възобновяване и приключване на разследването в разумен срок. След приключване на проверката е изготвена справка до ОП-Благоевград.

- в изпълнение на заповед рег. №РД-04-235/30.11.2018 г. на Окръжния прокурор на ОП-Благоевград на 18.12.2018 г., е извършена тематична проверка на дейността на РП-Сандански за периода 01.01.2017 г. – 30.11.2017 г. относно: 1.

„Причини за преобразуване на бързите полицейски производства“ и 2. Участие на прокурорите в съдебни заседания по дела образувани по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. Доклада за резултатите от тази проверка все още не са получени в РП-Сандански.

- отделно от гореизложеното ежемесечно се извършват проверки на неприведените в изпълнение присъди с наказание „Лишаване от свобода“, всяко тримесечие се проверява работата по делата образувани преди 01.01.2014 г., всяко шестмесечие се проверява работата по делата образувани за престъпления по чл.128 – чл.135 от НК образувани преди 01.01.2015 г. и др. проверки обхващащи различни сфери от дейността на РП-Сандански. За всяка от тях се изготвя съответна справка която се изпраща в ОП-Благоевград.

През отчетния период не са образувани дисциплинарни преписки срещу прокурори от РП-Сандански и не са налагани дисциплинарни наказания на прокурори.

РАЗДЕЛ VI

НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

1. Обем на прокурорската дейност.

Считано към 31.12.2018 г. в Районна прокуратура гр. Сандански по щат следва да работят общо 7 прокурори и 6-ма служители. От тях обаче реално през 2018 г. са работили 6,75 прокурори, тъй като със Заповед рег. №РД-07-1094/14.09.2018 г. на Главния прокурор на РБългария – млаши прокурор е командирована да изпълнява функциите на прокурор в Районна прокуратура гр. София считано от 01.10.2018 г., като тази командировка продължава и понастоящем. За сравнение през 2017 г., реално работилите прокурори в РП-Сандански изчислено на годишна база са били 6,05, а през 2016 г. - 5,08. Поради това заетост от 6,75 -ма прокурори през 2018 г., макар и да не представлява абсолютно пълна реална заетост, все пак е далеч от изключително тежкото положение в което бяхме изпаднали през 2014 г. - 2015 г., когато заетостта на щата ни е била едва 57,71% за 2015 г. и 57,14% за 2014 г.

Реална оценка относно общия обем на прокурорската дейност свършена през 2018 г. от прокурорите при РП-Сандански, както и средната натовареност на всеки един от тях може да се получи по два различни метода.

Първия от тях се базира върху анализ на данните съдържащи се в статистическа таблица 5.1 – 5.2 водени съгласно Указанието за информационната дейност на Прокуратурата на РБългария. Този метод се основава преди всичко върху количественото измерване на максимално широк кръг от общо 76 показателя свързани с ежедневната работата на прокурора. При него разликата във времето необходимо за изготвянето на отделните видове прокурорски актове или дейности, няма реално значение, тъй като се приема че структурата на

прокурорската работа е сходна в отделните прокуратури от един и същи ранг, поради което преценката за тяхната натовареност се базира преди всичко на количествените критерии основани върху сбора от постановените прокурорски актове и дейности, а не върху времето необходимо за тяхното осъществяване на отделните елементи от същите.

Втория метод се базира върху анализ на определена най-съществена част от показателите на прокурорската дейност и времето необходимо за тяхното осъществяване. Тези показатели са предварително изрично определени и за всеки от тях е определен съответен коефициент свързан с времето необходимо обикновено за тяхното осъществяване. Този метод е регламентиран в Правилата за измерване на натовареността приети от ВСС с решение по Протокол №60/11.12.2014 г. При него по сложните и по времеемки прокурорски актове и дейности образно казано носят по голям брой точки, за сметка на други такива, които изискват по-малко усилия, но обикновено са повече като количество. Така натовареността е функция не само на количеството както при първия метод, а на комбинация от количество и сложност, което би следвало да даде по-добра представа за реалната натовареност на съответния магистрат или орган на съдебната власт като цяло. Този метод обаче много зависи от правилното определяне на коефициентите за отделните свършени действия и показателите които ще подлежат на оценка, тъй като последното може съществено да промени крайната картина на натовареността.

Тъй като двата метода са доста различни ще си позволя да анализирам данните за свършената от прокурорите в РП-Сандански работа през 2018 г. по отделно по всеки от тях, като след това ще сравня резултатите по между им съобразно указанието в писмо на отдел „Аналитичен“ при ВКП от 22.01.2016 г.

1.1.Обем на прокурорската дейност съгласно данните от т.5.1 – 5.2. на Указанието за организация на информационната дейност на прокуратурата.

Обобщени изводи относно общата и средната натовареност на прокурорите при РП-Сандански през 2018 г. по редица основни ключови показатели от тяхната дейност, както и тенденциите за нейното развитие през последните 2 години могат нагледно да бъдат видени от следните две таблици:

Обща натовареност на РП-Сандански в периода 2016 – 2018 г.

показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Общ актуализиран обем на прокурорската дейност	7480	7597	8507
Общо наблюдавани преписки по сл. надзор	1908	2284	1431
Общо решени преписки по сл. надзор (включ. с възл. на проверка)	1867	2239	1391
Общо наблюдавани досъдебни производства	1256	1266	1547
Общо решени досъдебни производства	983	1005	1272
Общо прекратени досъдебни производства	391	396	820
Общо спрени досъдебни производства	285	340	248
Прокурорски актове внесени в съда	297	250	189
Общо участия в съдебни заседания	898	902	867

Брой реално работили прокурори	5,08	6,05	6,75
--------------------------------	------	------	------

Средна натовареност на РП-Сандански в периода 2016 – 2018 г.

показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания средно на 1 прокурор	1472,4	1255,70	1260,3
Наблюдавани преписки по сл. надзор	375,59	377,52	212
Решени преписки по сл. надзор	367,52	370,08	205,93
Наблюдавани досъдебни производства	247,24	209,26	229,18
Решени досъдебни производства	193,50	166,12	188,44
Прекратени досъдебни производства	76,97	65,45	121,48
Спрени досъдебни производства	56,10	56,19	36,74
Прокурорски актове внесени в съда	58,46	41,32	28
Участие в съдебни заседания	176,77	149,09	128,44
Брой реално работили прокурори	5,08	6,05	6,75

От анализа на данните изложени в горепосочените таблици, както и от останалите такива визирани в статистическа таблица **5.1**; е видно че през 2018 г. общата натовареност на РП-Сандански се е повишила **с 910 бр. (11,98%)** спрямо 2017 г. и **с 1027 бр. (13,73%)** повече в сравнение с 2016 г.

Средната натовареност на един прокурор в РП-Сандански през 2018 г. също е нараснала макар и незначително **с едва 0,37%** спрямо 2017 г., но въпреки това същата е останала с **цели 14,40%** по-ниска в сравнение с нивото на този показател през 2016 г.

Горепосочените факти се виждат особено ясно ако се сравни движението на двата най-обобщени показателя отразяващи обема и съдържанието като цяло на извършените от прокурорите актове и действия през 2018 г. спрямо предходните две години и се проследи тяхното отражение във всеки един от отделните компоненти включени в съдържанието им. Първия от тези показатели е т.нар – общ актуализиран обем на прокурорската дейност – включващ в съдържанието си максимално широк кръг /76 броя/ преброими показатели от ежедневната дейност на прокурорите - обвинителни актове, постановления по чл.78А от НК, споразумения, участие в съдебни заседания актове по преписки, изпълнение на присъди, искания, произнасяния по отвод и самоотвод, искания за продължаване на срока по чл.234 от НПК, назначаване на служебен защитник, проверки, становища, предложения по ЗСВ, атестации, заповеди и указания, дежурства и т.н, а втория показател е т.нар обобщена средна натовареност на един прокурор – който отразява съотношението между броя на реално работилите през годината прокурори спрямо общия актуализиран обем на прокурорската дейност за съответната година.

От анализа на същите е видно че през 2018 г. общия актуализиран обем на прокурорската дейност в РП-Сандански – се е увеличил **с 910 бр. (11,98%)** спрямо 2017 г. и **с 1027 бр. (13,73%)** повече в сравнение с 2016 г. Този съществен ръст спрямо предходните две години се дължи на едновременно действие на два основни фактора. Първия от тези фактори който има решаващо значение е свързан със значителното увеличаване през 2018 г. на броя на

прекратените дела поради изтекла давност които бележат ръст с цели 2,83 пъти спрямо 2017 г. /234 бр./ и с 3,05 пъти повече в сравнение с 2016 г. /217 бр./. Втория фактор е свързан с наблюдаваното през 2018 г. съществено увеличение спрямо предходната година на броя на извършените проверки и постановените актове в областта на надзора за законност, които бележат почти двукратен ръст спрямо предходната година /41 бр. извършени проверки през 2018 г. спрямо 18 бр. за 2017 г., изготвени 6 бр. предложения по реда на чл.145 ал.1 т.6 от ЗСВ през 2018 г., спрямо едва 2 бр. за 2017 г./.

Средната натовареност на един прокурор в РП-Сандански за 2018 г. (**1260,3 бр.**) на свой ред бележи незначителен ръст с **едва 0,37%** спрямо 2017 г., но въпреки това същата остава с **цели 14,4%** по ниска в сравнение с нивото на този показател през 2016 г. /1472,4 бр./. Това ръст спрямо предходната отчетна година се дължи основно на увеличаване на броя на прекратените по давност дела през 2018 г. спрямо предходните две години, както и повишаване на активността на прокурорите в областта на надзора за законност. Основната причина за този спад спрямо 2016 г. е увеличаването на броя на реално работилите прокурори в РП-Сандански които през 2018 г. са били 6,75 бр. при 5,08 за 2016 г. Разпределянето на общия обем на служебните задължения, преписки и досъдебни производства между повече работещи прокурори, автоматично води и до намаляването на средната лична натовареност на всеки един от тях.

През периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Сандански са наблюдавали **общо 1431 бр.** преписки. Техният брой е намалял съществено - с цели **853 бр. /37,35%/** в сравнение с 2017 г./**2284 бр./** и с **447 бр. (25 %) по-малко** в сравнение с 2016 г. (1908 бр.). Анализирайки този показател следва да отбележим, че през 2018 г. се забелязва прекратяване на тенденцията наблюдавана пред последните 5 години с изключение на 2016 г. – за непрекъснато ежегодно повишение на нивото на този показател. Това се дължи основно на намаляването на броя на преписките постъпващи от РУП-Сандански в които изначално не се съдържаха никакви данни за извършено престъпление от общ характер – например протокол за извършена проверка в частно жилище по реда на чл.83 от ЗМВР при която не е открито нищо, преписки за липсващи регистрационни табели на леки автомобил които са предадени за скраб заедно със самия автомобил и т.н.

През 2018 г. всеки прокурор при РП-Сандански е наблюдавал средно **по 212 бр.** преписки, при 377,52 бр. за 2017 г. и 379,59 бр. за 2016 г.. Този показател също бележи значителен спад с цели 43,84% спрямо 2017 г. и с цели 44,15% по-малко в сравнение с 2016 г. Този спад се дължи на едновременното действие на два основни фактора. Първия от тях е свързан с увеличаването на броя на реално работилите прокурори в РП-Сандански през 2018 г. спрямо предходните две години , а втория фактор е свързан с намаляването на броя на наблюдаваните преписки през 2018 г. като цяло вследствие на прекратяване на порчната практика за изпращане в прокуратурата на преписки за които изначално е ясно че няма дори съмнение за извършено престъпление от общ характер – например протокол за извършена проверка в частно жилище по реда на чл.83 от ЗМВР при

която не е открито нищо, преписки за липсващи регистрационни табели на леки автомобил които са предадени за скраб заедно със самия автомобил и т.н.

През 2018 г. прокурорите при РП-Сандански са решили **общо 1391 бр.** преписки. Техния брой бележи значителен спад **с 848 бр.(37,87%)** спрямо 2017 г. (2239 бр.) и с 476 бр. (25,49%) по-малко в сравнение с броя на решените преписки през 2016 г. (1867 бр.). Причина за този спад е намаляването на общия брой на наблюдаваните преписки през настоящата отчетна година, а от там и на решените такива. В подклепа на този извод е и факта решените преписки през 2018 г. представляват 97,20 % от всички наблюдавани през същата години преписки.

През 2018 г. един прокурор при РП-Сандански е решил средно **по 205,93 бр.** преписки, при 370,08 бр. за 2017 г. и 367,59 бр. за 2016 г., което бележи значителен спад в нивото на този показател **с 44,35%** спрямо 2017 г. и **с 43,97%** по малко в сравнение с 2016 г.. Основните причини за този спад са две. Първата от тях е свързана с намаляването на броя на общо наблюдаваните през 2018 г. преписки по следствения надзор, а втората причина е свързана с увеличаването на броя на реално работелите прокурори през 2018 г. спрямо предходните 2 години.

През 2018 година в Районна прокуратура гр. Сандански са били наблюдавани **общо 1547 бр.** досъдебни производства, което бележи значителен ръст в нивото на този показател **с 281 бр. (22,19%)** спрямо 2017 г. (1266 бр.) и **с 291 бр. (23,16%)** повече в сравнение с броя на наблюдаваните дела през 2016 г. /1256 бр./. Посочения значителен ръст спрямо предходните 2 години е резултат преди всичко на наблюдаването през 2018 г. съществено увеличение на прекратените по давност дела които бележат ръст с 2,83 пъти спрямо 2017 г. и с 3,05 пъти повече спрямо 2016 г.

В потвърждение на този извод е и факта че през 2018 г. един прокурор при РП-Сандански е наблюдавал средно по **229,18** дела, от които реално на производство (без прекратените по давност) са били – **по 130,96 дела**. За сравнение през 2017 г. един прокурор при РП-Сандански е наблюдавал средно по **209,26** дела, от които реално на производство (без прекратените по давност) са били – **по 170,58 дела, а през 2016 г. - средно по 247,24 дела,** от които реално на производство (без прекратените по давност) са били средно **по 204,53 дела**. От тези данни е видно че макар абсолютния брой дела наблюдавани средно от един прокурор през 2018 г. да бележи съществено увеличение спрямо предходните години заради увеличаването на броя на прекратените по давност дела, то в същото време броя на делата които реално са били на производство - бележат съществен спад **с 23,22%** спрямо 2017 г. и **с 35,97%** по малко спрямо 2016 г., което се дължи от една страна в намаляването на новообразуваните досъдебни производства, а от друга страна – на увеличаване на броя на реално работещите прокурори през настоящата отчетна година спрямо предишните две.

През 2018 г. прокурорите при РП-Сандански са решили **общо 1272 бр.** досъдебни производства, което представлява **82,22%** от общия брой на наблюдаваните през годината дела. Броя на решените дела се е увеличил значително **с 267 бр./26,56%/** спрямо 2017 г.(1005 бр.) и с цели **289 бр. (29,39%)** повече от колкото броя на решените дела през 2016 г. (983 бр.). Този ръст спрямо

предходните години се дължи основно на различния брой на прекратените по давност стари спрени досъдебни производства водени срещу неизвестен извършител през тези години.

През 2018 г. всеки прокурор при РП-Сандански е решил средно **по 188,44 бр.** досъдебни производства, **при 166,12** за 2017 г. и **193,50** за 2016 г. Следователно, налице е съществен ръст в нивото на този показател **с 22,32 бр. (13,43 %)** спрямо 2017 г., като същия почти се е изравнил с нивото си през 2016 г. Основната причина за този ръст спрямо предходната година е увеличаването на броя на прекратените по давност дела през 2018 г., а фаста че въпреки това нивото на този показател е останал по нисък в сравнение с 2016 г. се дължи на увеличаването на броя на реално работещите прокурори през 2018 г. спрямо предходните 2 години, което автоматично води до разпределяне на работата между повече хора, а от там и спад в средния брой на решенията от всеки от тях по отделно дела.

През 2018 г. прокурорите при РП- Сандански са прекратили общо **820 бр.** досъдебни производства, което сочи значителен ръст в нивото на този показател **с 2,07 пъти повече** спрямо 2017 г. /396 бр./ и **с 2,09 пъти повече** в сравнение с 2016 г. /391 бр./. Основната причината за движението на този показател се явява – броя на прекратените по давност стари спрени досъдебни производства водени срещу неизвестен извършител, които **са 663 бр.** за 2018 г. - спрямо **234 бр.** за 2017 г. и **217 бр.** за 2016 г.

През 2018 г. един прокурор при РП-Сандански е прекратил средно **по 121,48 бр.** дела, при **65,45 бр.** за 2017 г. и **76,97 бр.** за 2016 г. – което сочи съществено увеличение на този показател спрямо предходните две години. Тази промяна се дължи основно на промяната в броя на прекратените по давност дела през съответната година.

През 2018 г. прокурорите от РП-Сандански са спрели общо **248 бр. дела**, което представлява **едва 19,49%** от всички решени през годината дела /1272/. Налице е съществен спад – **с 92 бр./37,09%/** в нивото този показател спрямо 2017 г. /340 бр./ и **с 37 бр.(12,98%)** по-малко спрямо с 2016 г. (285 бр.) По този начин е прекъсната започналата през 2016 г. тенденцията за постепенно ежегодно евеличаване на броя на спрените дела поради неразкриване извършителя на престъплението, който показател достигна най-ниските си равнища именно през 2017 г.. за съжаление тази промяна се дължи основно на по-малкия брой на новообразуваните досъдебни производства, а не на по добрата разкриваемост на извършителите на престъпленията от страна на органите на МВР.

През 2018 г. всеки прокурор при РП-Сандански е спрял средно **по 36,74 бр.** дела, при **56,19** за 2017 г. и **56,10 бр.** за 2016 г., което сочи на съществен положителен спад в нивото на този показател. Това се дължи на два основни фактора. Първия от тях касае намаляването на общия брой на новообразуваните дела през 2018 г. а от там и на общия брой на спрените дела. Втория фактор пък е свързан с увеличаването на броя на реално работилите прокурори през 2018 г. спрямо предходните години, което допълнително намалява средния брой на спрените дела от един прокурор като цяло.

През периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. прокурорите при РП-Сандански са внесли в съда **общо 189 бр. дела**. Налице е спад на общия брой на внесените в

съда дела с **61 бр. (24,4%)** спрямо 2017 г. (250 бр.) и с цели **108 бр.(36,36%)** по малко в сравнение с 2016 г. когато в съда са били внесени общо 297 дела. Този спад спрямо предходните две години е резултат от съвместното действие на множество фактори, сред които основно значение имат намаляването на броя на новорегистрираните престъпления по чл.345 ал.2, по чл.343Б и по чл.343В ал.2 от НК, както и ниската разкриваемост на делата за престъпления по гл.5 от НК.

През 2018 г. всеки прокурор при РП-Сандански е внесъл за разглеждане в съда **средно по 28 дела**, при 41,32 за 2017 г. и 58,46 бр. за 2016 г. Налице е съществен спад в нивото на този показател с 13,32 бр.(32,23%) спрямо 2017 г. и с 2,08 пъти по малко в сравнение с 2016 г.(58,46 бр.). Последното се дължи на три основни фактора. Първия от тях касае намаляването на новообразуваните досъдебни производства през 2018 г. за престъпления по чл.345 ал.2, чл.343Б и чл.343В от НК които приключват в кратък срок с мнение за предаване на съд на обвиняемия. Втория фактор е свързан с ниската разкриваемост на делата за престъпления по гл.5 от НК, а третия фактор който има решаващо значение е свързан с увеличаването на броя на реално работещите прокурори през 2018 г., което автоматично води до намаляване на броя на внесените средно от един прокурор дела в съда, тъй като работата се разпределя между повече магистрати.

През периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. прокурорите при РП-Сандански са взели участие в общо **867 бр.** съдебни заседания, което бележи лек спад с **35 бр. /3,88%/** в сравнение с 2017 г. (902 бр.) и с **31 бр. (3,45%)** по малко в сравнение с нивото на този показател от 2016 г. (898 бр.). Този спад се дължи основно на намаляването на броя на внесени в съда дела през 2018 г. спрямо предишните две години.

През 2018 г. всеки прокурор при РП-Сандански е взел участие средно в **128,44 бр.** съдебни заседания, при 149,09 бр. за 2017 г. и 176,77 за 2016 г. Този показател бележи спад с **13,85%** спрямо 2017 г. и с цели **27,34%** по малко в сравнение с 2016 г. Този спад се дължи на действието на два основни фактора. Първия от тях е свързан с намаляването на броя на внесените в съда дела, а втория фактор касае увеличаването на броя на реално работилите прокурори в РП-Сандански през 2018 г. спрямо предходните две години, тъй като работата се разпределя между повече магистрати.

През 2018 г. прокурорите при РП-Сандански са постановили общо **6091 бр.** актове по следствения надзор, при 5141 бр. за 2017 г. и 4862 бр. за 2016 г. Налице е съществен ръст в нивото на този показател с **18,47%** спрямо 2017 г. и с цели **25,27** повече в сравнение с 2016 г. Този ръст спрямо предходните две години се дължи на два основни фактора. От една страна - увеличаването на броя на постановените искания, писма, справки по наблюдаваните преписки и досъдебни производства, а от друга в увеличаването на броя на прекратените по давност дела.

През отчетната година прокурорите при РП-Сандански са изготвили общо **1482 бр.** искания, писма и постановления за продължаване на срока на разследването, при 1253 за 2017 г. и 1122 за 2016 г., което бележи ръст в нивото на този показател спрямо предходните две години. Последното се дължи на тежестта в личния състав на разследващите полицаи част от които излизаха в продължителен отпуск по болест през 2018 г., както и на приетите изменения в

чл.145 ал.2 от ЗСВ установяващ кратки максимални срокове за извършване на предварителните проверки и възможността за тяхното продължаване, което пряко влияе върху равнището на горния показател.

През 2018 г. е налице съществен **спад с 25,17%** в броя на изготвените постановления и писма за даване на указания по разследването съгласно чл.196 от НПК които са **едва 318 бр.** при 425 за 2017 г. Този спад е особено изразителен с цели 2,20 пъти спрямо 2016 г. /700 бр./, което се дължи основно на по малкия брой на новообразуваните през настоящата отчетна година дела.

През 2018 г., както и през предходната година прокурорите при РП-Сандански са депозирали общо **18 бр.** въззивни и касационни протеста от които **4** срещу връщане на дело. За сравнение през 2016 г. броя на депозирани протести е намалял е бил 22 бр., което бележи лек спад с 4 бр., спрямо настоящата отчетна година. Посочените цифри са обективен израз на активната позиция на прокурорите при РП-Сандански в отстояването на приетата от тях теза въз основа на доказателствата по делото и закона.

В периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. прокурорите при РП - Сандански са изготвили общо **117 бр.** разпореждания за превеждане на присъди в изпълнение, при 124 бр. за 2017 г. и 151 бр. за 2016 г. Тези цифри сочат на леко намаление в нивото на този показател **с 5,64 %** спрямо 2017 г. и **с 22,51%** по-малко спрямо 2016 г. Това се дължи на главно на промяна в структурата на наложените наказания през настоящата година спрямо предходните 2 години, тъй като през 2018 г. броя на самостоятелно или кумулативно наложените наказания „Глоба” продължава да доминира в системата наказания за сметка на намаляването на наложените наказания „Пробация”, а това автоматично влече след себе си и по малко разпореждания за привеждане на присъди в изпълнение.

През периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. прокурорите при РП-Сандански са постановили **общо 85 бр.** проверки и актове по административния надзор за законност, при 33 за 2017 г. и 41 за 2016 г. Причината за това съществено увеличение спрямо предходните години се дължи както на увеличени брой указания на горестоящите прокуратури за извършване на проверки в тази област, така и на увеличената активност на прокурорите при РП-Сандански в тази сфера от дейността им през 2018 г.

През 2018 прокурорите при РП-Сандански са изготвили **25 бр.** становища (при 13 бр. за 2017 г. и 8 за 2016 г.), изготвени са **- 285 бр. справки** (при 324 за 2017 г. и 384 бр. за 2016 г.), 14 бр. анализи и доклади, както и 10 бр. предложения по реда на ЗСВ. Тези дейности макар и да не представляват същинска прокурорска работа, отнемат изключително много от времето на прокурорите и служителите, което допълнително повишава тяхното натоварване.

1.2. Обем на прокурорската дейност съгласно Правилата за измерване на натовареността приети от ВСС с решение по протокол №60/11.12.2014 г. Сравнение на данните по този метод с тези по т.1.1.

Както посочих по-горе този метод на определяне на натовареността се базира върху отчитане на определена най-съществена част от показателите на

прокурорската дейност и времето необходимо за тяхното осъществяване. При него по сложните и по времеемки прокурорски актове и дейности образно казано носят по голям брой точки, за сметка на други такива, които изискват по-малко усилия, но обикновено са повече като количество. Така натовареността е функция не само на количеството, а на комбинация от количество и сложност.

От анализа на данните за натовареността определени по Правилата на ВСС, е видно че през 2018 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Сандански са постановили **общо 5910 бр.** актове и действия от прокурорската си дейност подлежащи на оценка по този метод, като същите възлизат **на общо 4066,1 точки.**

Общия обем на постановените прокурорски актове и действия бележи лек спад с **376 бр.(5,98%)** спрямо 2017 г. когато този показател е възлизал на 6286 бр., но въпреки това същия е останал с 25 бр. (0,42%) по висок от колкото нивото си през 2016 г. (5885 бр.). Това спад спрямо предходната година се дължи преди всичко на намаляването на броя на наблюдаваните и решени преписки и на броя на внесените в съда дела през 2018 г. в сравнение с 2017 г.

Значително по голям е спада в точките за оценка на постановените прокурорски актове през 2018 г., които бележат намаление с **цели 683,9 точки (14,39%)** спрямо нивото им за 2017 г.(4750 точки) и с **365,5 точки (8,24%)** по-малко в сравнение с нивото на този показател през 2016 г. (4431,6 точки). Причините за този спад са аналогични на тези довели до намаляването на общия брой на постановените прокурорски актове през 2018 г. в тази връзка следва да се има предвид че постановленията за отказ и обвинителните актове например носят значително повече точки от едно постановление за прекратяване на дело поради изтекла давност, поради което последните не могат да бъдат изцяло компенсирани въпреки значително увеличения брой на прекратените по давност дела през настоящата отчетна година спрямо предходните две такива.

Прави впечатление обаче че общия обем на прокурорските актове изчислени по правилата за натовареност приети от ВСС - е с цели **2597 бр. (30,52%)** по-малко в сравнение с общия актуализиран обем на прокурорската дейност определен по к.2 на статистическа табл.5.1 съобразно действащото указание за информационната дейността на прокуратурата (първия метод на изчисляване на натовареността). Причината за това съществено разминаване, се дължи на едновременното действие на два основни фактора. Първия от тях е значително по-малкия брой показатели подлежащи на отчитане и сумиране по правилата на ВСС отколкото тези по т.5.1, а втория фактор е свързан със същественото намаляване на броя на наблюдаваните и решените преписки, както и броя на внесените в съда дела през 2018 г. спрямо предходните две години. За сравнение през 2017 г. това разминаване е било **17,26%**, а през 2016 г. – **21,39%**. Разбира се тук следва да имаме предвид и факта че в актовете за изчисляване на натовареността от прокурорската дейност по правилата на ВСС – не се включват актовете по административната дейност на Административния ръководител на РП-Сандански и неговия заместник през 2018 г., които актове пък участват в к.65 на т.5.1 при формиране на общия обем на прокурорската дейност по информационното указание отчитано в к.2 на същата таблица 5.1. Дори тези актове по администриране – общо 203 бр. да бъдат добавени към показателите от прокурорската дейност изчислявана по правилата на ВСС – те

отново не биха променили съществено горепосоченото съотношение между натовареността по информационното указание за дейността на прокуратурата и натовареността изчислена по правилата приети от ВСС.

Среднодневната натовареност на един прокурор при Районна прокуратура гр. Сандански през 2018 г. определена по правилата на ВСС е **4 акта и 3 точки**. За сравнение през 2017 г. среднодневната натовареност на един прокурор определена по правилата на ВСС е била **5 акта и 4 точки**, а през 2016 г. - **5,53 акта и 4,17 бр. точки**. Горепосочените цифри бележат трайна тенденция за спад в нивото на тези показатели през последните три години. Този спад се дължи на действието на два основни фактора. Първия от тях е свързан с намаляването през 2018 г. на наблюдаваните и решени преписки и внесените в съда дела, а втория фактор който има решаващо значение е увеличението брой реално работили прокурори в РП-Сандански през 2018 г. спрямо предходните две години.

За сравнение средната натовареност на един прокурор при Районна прокуратура гр. Сандански за цялата 2018 г. определена съгласно правилата на т.5.2 от Указанието за информационната дейност на прокуратурата възлиза общо на **1260,3 бр.** актове и действия. При общо 365 календарни дни през 2018 г., това прави среднодневна натовареност **от 3,45 акта**, (при 3,44 за 2017 г. и 4,03 за 2016 г.) Ако обаче вземем само работните дни през отчетната година (249 бр.) - то би се получила реална средно дневна натовареност на един прокурор по този метод **от 5,06 акта** (при 5,06 за 2017 г. и 5,84 за 2016 г.). Този показател обаче е малко по-висок като стойност спрямо показателя за реална средно дневна натовареност по брой актове на един прокурор през 2018 г. определен съгласно правилата на ВСС (4 бр.), което се дължи на различния брой показатели въз основа на които се изчисляват тези цифри.

Независимо от горепосочените разлики обаче следва да се има предвид, че и през настоящата отчетна година реалната средно дневна натовареност на един прокурор в РП-Сандански по брой точки определени съгласно правилата на ВСС която **възлиза на 3 бр. точки**, остава значително над средно дневната норма на натовареност на един прокурор определена съгласно т. III от правилата на ВСС – **2 точки** – което сочи превишение с **1/3** в нивото на този показател.

Спада в среднодневната натовареност по брой точки определени съобразно правилата за измерване на натовареността приети от ВСС през 2018 г. спрямо предходните две години е резултат от съвместното действие на множество фактори. Първия от тях който според мен има решаващо значение – е факта че през 2018 г. в РП-Сандански на практика реално са работили едва 6,75 от общо 7 прокурор по щат, при 6,05 за 2017 г. и 5,08 за 2016 г. което води до разпределяне на работата между повече магистрати, а това автоматично намалява и средното натоварване на всеки един от тях. Втория основен фактор е свързан със значителното намаляване на броя на наблюдаваните и решените преписки и внесените в съда дела през 2018 г. спрямо предходната година, които актове носят по голям брой точки в сравнение с едно постановление за прекратяване по давност например, а това неминуаемо се отразява и на средната натовареност по брой точки на отделния прокурор като цяло.

Раздел VII.

Дейност на Районна прокуратура гр.Сандански по Административно съдебния надзор и надзора за законност

1. Състояние и организация на дейността по административно-съдебния надзор и по надзора за законност по прилагането на закона.

Административно- съдебният надзор и надзорът за законност във връзка със защитата на обществения интерес и правата на гражданите са съществени направления в дейността на прокуратурата, които търсят по- широк обхват и значение. Наред с основната функция на прокурора– тази по повдигане и поддържане на обвинението в наказателния процес- административно- съдебният надзор и надзорът за законност защитата на обществения интерес и правата на гражданите обуславят онзи комплекс от правомощия, които трябва да утвърдят ролята на Прокуратурата като една от най- значимите държавни институции, гарантираща еднаквото и правилно прилагане на закона по отношение на всички лица. Ефективното осъществяване на тези правомощия на прокурора обаче, както не веднъж е било отбелязвано, е в пряка връзка с кадровото обезпечаване, с квалификацията на прокурорите, с тяхната натовареност, с познаването на нормативната уредба и с нивото на взаимодействие с отделните специализирани държавни контролни органи.

Пътят за повишаване ефективността на прокуратурата в направлението надзор за законност защитата на обществения интерес и правата на гражданите е обвързан с възможностите на прокурора да използва ресурсите на съществуващите контролни органи, които разполагат със специализирана администрация, с технически средства и с експерти. За съжаление това взаимодействие все още не е достигнало нивото, което обществото очаква, и все още не достигнало желаната степен на взаимовръзка. Рядко са случаите, при които контролен орган, извършил по своя собствена инициатива текуща проверка в рамките на своите правомощия и компетентност, е установил в хода на тази проверка нарушения, за които има съмнение, че се съдържат данни за престъпления, и изпраща тази част от материалите по компетентност в прокуратурата. Вместо това се по- често се наблюдава друго- Прокуратурата по своя инициатива възлага на контролния орган проверки в съответната област, изисква след това материалите от проверката, анализира постъпилите в прокуратурата данни с оглед установяване на достатъчно такива за извършени престъпления от общ характер, след което образува или отказва да образува досъдебни производства.

1.1. Кадрово обезпечаване, квалификация на прокурорите, натовареност по видове надзори и средно на един прокурор.

В периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. дейността по осъществяване на административно-съдебния надзор и надзора за законност по прилагането на закона в Районна прокуратура гр. Сандански се е осъществявал основно от един прокурор, като при изпълнението на конкретна задача неговата дейност е била подпомагана и от останалите прокурори. Този модел на организация е възприет отдавна по причина, че в по- малките прокуратури на определения прокурор по надзора се възлагат при равни условия с неговите колеги всички останали дейности- наблюдаване и решаване на преписки и досъдебни производства, свързани с повдигане и поддържане на обвинението в наказателния процес. Това е обстоятелството, което прави невъзможно този прокурор сам да осъществява ефективен надзор за законност. Пожеланията тази практика да бъде променена започна да се случва през този отчетен период в Районна прокуратура- Сандански- все повече преписки по реда на надзора за законност през 2018 г. бяха разпределяни на случайния принцип и по този начин възможност да възложат проверки и да извършат контрол върху дейността на органи и организации имаха всички прокурори. Следва да се отбележи, че при осъществяване на надзора за законност защита на обществения интерес и правата на гражданите от 7 броя прокурори по щат, включени в надзора за законност, реално работилите прокурори през 2018 година са **6,8** или коефициентът на средната натовареност на всеки един от тях за периода е **6,4**.

1.2. Проблеми при прилагането на законната и подзаконната нормативна уредба и предложения за законодателни промени.

Основните проблеми, пред които прокурорите при РП- Сандански са били изправени при осъществяване на дейността по надзора за законност, са излагани многократно. И през 2018 г. те бяха свързани преди всичко с изключителната динамика в правната уредба, регулираща съответните обществени отношения или дейността на проверяваните субекти. Този проблем е известен и неговото нерешаване много често води и до сериозни затруднения при правилно прилагане на тази правна уредба. Затрудненията също се добре известни- обществените отношения, свързани с определена обществена сфера, са динамични. Това е причината законите и подзаконните нормативни актове, регулиращи съответната сфера, да бъдат променяни със същото темпо. Прокурорът пък има задължения непрекъснато да следи промените в тези нормативни актове. При цялата си друга натовареност обаче, това е изключително трудно, а понякога направо е невъзможно. От друга страна прокурорът често се сблъсква с факта, че промяната в отделни правила не е съобразена с останалите разпоредби на съответния закон, другите нормативни актове от същата или по-висока степен- наредби правилници или инструкции за тяхното прилагане, имащи отношение към същия предмет на регулиране. Това пък създава противоречия и неясноти при тяхното изпълнение. За да бъде ефективна работата на всеки прокурор при осъществяване на дейността по надзора за законност, е необходимо както непрекъснато следене на промените в съответната сфера, така и вземането на решения, понякога при непълнота или противоречия на нормативната база, което пък може да доведе до пропуски в работата или до вземане на не най- добрите решения. Тази опасност отдавна е формулирана. Ситуацията би могла да бъде частично преодоляна както чрез

провеждането на допълнителни периодични курсове(семинари) за обучение на прокурорите, осъществяващи дейността по надзора за законност в отделни специфични области от тяхната работа, така и чрез тяхната специализация в определена сфера или осигуряване на по-широки възможности за ползване на експертна помощ при решаването на конкретни задачи. Това, разбира се, на ниво Районна прокуратура е доста трудно.

2.Дейност на Районна прокуратура гр. Сандански по осъществяване надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите .

2.1.Създадена организация на работа по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2018 г. и сравнение с предходните две години

През 2018 г. се наблюдава чувствителна промяна при осъществяване на административно-съдебния надзор и надзора за законност по прилагането на закона в РП-Сандански, сравнено с предходните две години. Докато досега организацията се осъществяваше предимно от един прокурор, през настоящия период бе въведена промяна, която се отрази положително. Както вече бе отбелязано по- горе организацията през настоящия период бе променена, като все повече преписки по реда на надзора за законност през 2018 г. бяха разпределяни на случайния принцип на различни прокурори и по този начин се даде възможност възлагането на проверки и извършването контрол върху дейността на органи и организации да се извършват от всички прокурори. С други думи промяната в организацията на работата по осъществяване надзора за законност през 2018 г. даде възможност работата в това направление да се разпредели равномерно и съответно да стане по- ефективна.

Така се увеличи както обема на проверките така и разширяването на областите, обект на проверките. Например обект на проверка и през настоящата година отново бяха дейността на органите на КАТ-ПП при РУ”Полиция”- гр.Сандански относно законосъобразното прилагане разпоредбата на чл.28 от ЗАНН и разпоредби по Закона за движение по пътищата, дейността на служба «КОС» при РУП- Сандански, относно контрола върху регистрацията на оръжие и боеприпаси, както и контрол върху неспазване на правилата при прехвърляне, носене и съхранение на огнестрелно оръжие, дейността на Дирекция „Социално подпомагане” отдел Закрила на детето гр.Сандански относно изпълнение разпоредбите на ППЗЗД, ЗСП, ППЗСП и НУРПИДНИКИТ, дейността на МКБППМН в общините Сандански, Кресна и Струмьяни, и др. Освен тези ежегодно провеждани периодични проверки обаче усилията на прокурорите при Районна прокуратура- Сандански бяха насочени и в други области. Такава всеобхватна проверка например бе извършена от прокурор при РП- Сандански, при която бяха изискани и проверявани всички приети от общинските съвети на общините Сандански, Кресна и Струмьяни подзаконови нормативни актове- нови и изменени и допълнени такива(наредби, правилници, инструкции и др.). Всеки един от тези подзаконови нормативни актове бе представян на прокурора, който

извършваше проверка неговата законосъобразност и непротиворечивост с нормите на нормативните актове от по- висок ранг както и на други разпоредби в съответната област. Очевидно е, че този прокурор положи големи усилия, тъй като резултат в този случай може да се получи само, ако бъде извършена огромна дейност по проучване на законодателството в съответната област, което най- често беше съвсем ново за този прокурор и далече от преките задължения по наказателно право и процес. А и изисква много време.

Особено висока през изминалия период бе активността на прокурорите, осъществявали контрол върху административните актове на кметовете и общинските съвети на трите общини Сандански, Кресна и Струмјани. Всяко решение на общинските съвети, за което имаше съмнение за неправомерно, бе проверявано и бе атакувано. Така прокурорът, осъществяващ контрол върху приетите административни актове от Общински съвет- Струмјани, извърши проверка относно решение, с което се одобряваше искане на кредит от община Струмјани с лихва, значително по- висока от обичайната. Такава проверка бе извършена и от прокурора, извършващ контрол на административните актове на община Кресна, на друго подобно решение.

Преписки бяха образувани отново по инициатива на прокурори при РП- Сандански и по повод подадени сигнали за извършени нарушения при строителството на обекти в съответните общини. В тази връзка бяха изготвени и предложения по реда на чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ.

А ето какви са резултатите предвид организационните промени:

През отчетния период в Районна прокуратура гр. Сандански са получени, образувани и наблюдавани общо **43 бр.** преписки по надзора за законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите – **38 бр.** са по инициатива на прокурор, а **5 бр.** по искане на граждани и организации. От горепосочените **43 бр.** преписки по надзора за законност, водени в РП-Сандански през 2018 г., новообразувани са **42 бр.**, а една преписка бе останала от предходния период. Като абсолютно число този вид преписки са се увеличили спрямо 2017 г. повече от два пъти- тогава са били **16 бр.** Показател, който смело сочи на повече извършена работа. И няма как да е иначе, след като активността на всички прокурори беше на високо ниво.

Продължава тенденцията значителна част от новообразуваните преписки да са образувани по инициатива на прокурор. Значително по- малък е броя на образуваните преписки по инициатива на гражданите.

До края на отчетния период всички наблюдавани **43 бр.** преписки са били решени по същество.

През 2018 г. при осъществяване на надзора за законност прокурорите при Районна прокуратура гр.Сандански са осъществили контрол по законосъобразността на общо **1011 бр.** административни акта, в това число, нормативни, индивидуални, общи и вътрешнослужебни такива. Те включват взетите решения от Общински съвет гр. Сандански, Общински съвет гр. Кресна и Общински съвет с. Струмјани, които за периода са **576** на брой. Тук се наблюдава текуща активност спрямо предходния едногодишен период. Контрол е бил осъществен и върху всички заповеди, съставени от началника на РУП- Сандански на основание чл.63, ал.1, т.1 от ЗМВР- общо **435** на брой.

2.2.Планирани и извършени проверки за законност /примери/ - ефективност на проверките, в т.ч. на различните способы за проверка, проблеми по прилагането на закона.

В периода 01.01.2018 г. 31.12.2018 г. Районна прокуратура гр. Сандански при осъществяване правомощията си по чл. 145 ЗСВ и в изпълнение на указанията и плановете задачи, възложени от Главния прокурор, Върховна Административна прокуратура, Върховна Касационна прокуратура, Апелативна прокуратура– гр.София и Окръжна прокуратура – гр. Благоевград, за упражняване на надзор за законност – прокурорите при Районна прокуратура гр.Сандански са извършили общо **41** проверки, като в тях е включен и броя проверки, при които са били изискани и проверени документи- **12 бр.** по реда на чл. 145, ал.1, т.1 от ЗСВ. Проверките, които са били възложени лично от прокурори при РП- Сандански, са **17 броя**, като същите по повод спазване изискванията и разпоредбите на ЗОБВВПИ, ЗМСМА, ЗОУ, ЗУТ, МКБППМН, ЗПУО, ЗАВП и относно законосъобразното приложение на чл. 28 от ЗАНН.

Тези проверки могат да бъдат формално групирани, така:

I. Проверки, възложени на Кметовете на Общините Сандански, Кресна и Струмяни:

През отчетния период на кметовете на трите общини са били възложени проверки по ЗПУО, по ЗОУ, по ЗУТ, по ЗАВП, по ЗВМД, ЗП и др. През 2018 г. особено мащабни бяха възложените проверки в общините Сандански, Кресна и Струмяни по спазване изискванията на Закона за пътищата, Закона за ветеринарно медицинската дейност, Закона за автомобилните превози. Направена бе детайлна проверка на новоприети разпоредби в Наредба за опазване обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите(НООРОЧСГ) на община Сандански, при която бяха открити незаконосъобразни текстове и такива противоречащи на нормативни актове от по- горна степен. Възложени и извършени бяха и проверки относно строителството на обекта »Огледалата» в парка на гр. Сандански и фонтана на площад «Алианц». В хода на тези проверки бяха установени административни нарушения и бяха изготвени предложения за отстраняване на незаконосъобразните действия. По инициатива на Районна прокуратура бяха възложени проверки по Закона за управление на отпадъците и НРИТДОЧЦМ във връзка с упражняване правомощията и задълженията на кметовете по чл. 19, ал.1, т.15 от ЗУО и почл.112 от ЗОУ. На 17.11.2015 г., бе възложена проверка на кметовете на общините Сандански, Кресна и Струмяни относно актуалното състояние на строежи, опасни за здравето и живота на техните обитателите, негодни за използване и застрашени от самосрутване (чл.196 от ЗУТ). Месец март 2018 г. бе възложена и извършена проверка по чл.8, вр. с чл.56 и чл.256, ал.1, т.2 и чл.347 от Закона за предучилищното и училищно образование.

Месец октомври 2018 г. бе извършена проверка на основание чл.145, ал.1, т.1 и т.2 ЗСВ относно дейността на общинските съвети и кметовете на общини по Закона за горите.

II. Проверки, възложени на Началника на РУ- Сандански:

През 2018 г. началника на на РУ- Сандански са били възложени както самостоятелни проверки, така и участие в други, такива, съвместно контролни органи. Отново е била проверена дейността на органите на „КАТ-ПП” при РУ гр. Сандански относно законосъобразното приложение на чл. 28 от ЗАНН, както и дейността на служба «КОС» при РУП- Сандански по чл.58, ал.1 и чл.60, ал.1, т.1 и т.2 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ). От отговарящия по надзора прокурор са проверени всички издадени административни актове от контролните органи, съставени в тази насока.

III. Проверки, възложени на контролни органи:

През отчетната 2018 г. не са били възлагани конкретни проверки на контролни органи.

Възложени са били проверки във връзка с всяка заповед за предоставяне на полицейска закрила на малолетен или непълнолетен са били възложени от прокурор проверки на Директора на Д»СП»- гр. Сандански и Д»СП»- гр. Петрич относно изясняване причините, поради които непълнолетните и малолетни деца са били оставени без надзор в зоната на компетентност на РУП-Сандански, както и дали същите не са били обект на престъпление и или не съществува непосредствена опасност за живота и здравето на тези лица..

През м. октомври 2018 г. бяха възложени две проверки:

- на основание чл.145, ал.1, т.1 и т.2 от ЗСВ относно дейността на Дирекция “Социално подпомагане”, гр. Сандански и на Отдела за “Закрила на детето” във връзка с изпълнение правомощията им по Закона за закрила на детето и ППЗЗД;

- за проверка за дейността и актовете на МКБППМН в общините Сандански, Кресна и Струмяни.

2.3. Взаимодействие със специализираните контролни органи /централни и териториални и с други държавни и общински органи с контролни функции - форми състояние, насоки надейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и в по-дългосрочен план.

И през 2018 г. при осъществяване на надзора за законност прокурорите при РП-Сандански са имали относително добро взаимодействие със съответните контролни органи и институции, макар в тази насока да предстои още много работа. При осъществяване на това взаимодействие обаче Прокуратурата все още не се е освободила от ролята си на инициатор, а след това и на анализатор на една или друга проверка, извършена от контролните органи. Във всички случаи инициативата е необходимо да остане в специализирания контролен орган, а до

Прокуратурата да се изпраща само тази част от проверката, която е свързана с установени нарушения, съдържащи данни за извършени престъпления от общ характер..

2.4. Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове. Протести срещу незаконосъобразни административни актове, предложения по чл.145 ал.1 т.6 от ЗСВ, предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл.102 във вр. с чл.99, ал.1 АПК. Образувани досъдебни производства в резултат на извършените проверки за законност.

През 2018 г. прокурорите при РП-Сандански не са изготвяли предложения по реда на чл.99-102 от АПК.

През отчетния период не са били образувани досъдебни производства в резултат на извършените проверки за законност, а са установени само нарушения, които имат административен характер, за което са били съставени актове или са били дадени са били дадени предписания.

През 2018 г. прокурорите при РП-Сандански са изготвили **6бр.** предложения по реда на чл.145 ал.1 т.6 от ЗСВ, като петте са били уважени изцяло, а едно е било частично уважено.

Изложените по горе цифри нагледно отразяват усилията положени от прокурорите и служителите при РП-Сандански през 2018 г. при осъществяване на възложените им от закона правомощия по упражняване на надзора за законност.

3.Приоритети в дейността на административно- съдебния надзор и надзора за законност през 2018 г. с оглед на направения анализ на ефективността и резултатността на работата на посочените прокурорски надзори, проблеми в дейността им, предложения за тяхното отстраняване.

Да продължат усилията в дейността на надзора за законност през 2018 г. за по пряк контакт с контролните органи, с оглед повишаване ефективността при възлагане на проверките, а също и при противодействие закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите, установени от тези органи при техни текущи проверки. Необходимо е обаче постепенно прокуратурата да излезе от ролята на инициатор за извършване на тези проверки, а дейността ѝ да се ограничава само до получаване на информация, дали и какви проверки съответния специализиран орган е провел текущо и налице ли са материали, в които се съдържат данни за евентуално извършени престъпления от общ характер, като при необходимост тези материали да бъдат изискани от прокурора за проверка и преценка.

Да продължат проверките на територията на трите общини- Сандански, Кресна и Струмяни, относно актуални въпроси на местното самоуправление, публичната общинска собственост, Закона за предучилищно и училищно образование и устройствените закони с оглед подобряване работата общинските администрации и другите звена, обслужващи инфраструктурата на съответната община.

РАЗДЕЛ VIII

Приоритети в дейността на Районна прокуратура – Сандански

1 Изпълнение на определените приоритети за 2018 г.

От анализа на гореизложените данни в доклада, е видно че през 2018 г. са постигнати редица конкретни положителни резултати по отношение на значителна част от приоритетните направления в работата на прокуратурата за тази година, както следва.

1. В резултат от положените от прокурорите при РП-Сандански усилия през изминалата отчетна година - не бе допуснато увеличаване на един от основните негативни показатели в работата на прокуратурата – а именно броя на върнатите от съда дела. През 2018 г. този показател запази непроменено равнището си от предходната година /5 бр./, като същия е само с 1 бр. повече от броя на върнатите дела през 2016 г. /4 бр./ Това бележи относителна стабилност в нивото на този показател за последните 3 години. Показателен в това отношение е факта че от депозираните през 2018 г. общо 4 протеста срещу акт на съда за връщане на дело в прокуратурата – 3 бр. са били уважени от въззивния съд.

2. Въпреки текучеството в личния състав на разследващите полицаи при РУП-Сандански и високата натовареност на прокурорите при РП-Сандански, през 2018 г. бе запазена тенденцията от предходните години за срочното приключване на досъдебните производства. Показателен в това отношение е факта че от общо прекратените (без тези по давност) и внесени в съда дела през 2018 г. – 346 бр. дела – досъдебната фаза на разследването по **254 бр. от тях (73,41%)** е приключила в срок до 8 месеца считано от датата на образуването му, по 30 бр. дела (8,67%) разследването е приключило в срок до 1 година, а по отношение само на 43 бр. (12,42%) досъдебни производства разследването е било с продължителност над 1 година. Горепосочените резултати обаче не следва да се приемат като основание за отпускане, а напротив същите би трябвало допълнително да стимулират както прокурорите така и разследващите органи да продължат полаганите от тях усилия за повишаване ефективността на работа си, намаляване на допуснатите пропуски или грешки и надграждане на постигнатите положителни резултати.

3. С оглед запазване на доброто взаимодействие между прокуратурата и разследващите органи от РУП-Сандански и повишаване на ефективността в работата ни, през 2018 г. РП-Сандански организира и проведе 4 бр. обучителни мероприятия на разследващите полицаи при РУП-Сандански по конкретни теми в областта на наказателното право и процес. Отделно от това ежесечно бяха провеждани работни срещи с ръководството на РУП-Сандански за решаване на възникнали конкретни проблеми и задачи.

4. Наред с горепосочените положителни резултати обаче следва да отбележа че през 2018 г. за съжаление не бе постигната една от основните проритетни цели заложи за 2018 г. а именно - по-широкото прилагане на института на бързите производства. През 2018 г. броят на този вид производства останаха едва 85 бр., при 145 за 2017 г. и 143 за 2016 г., което бележи спад с цели 1,68 пъти спрямо 2017 г. и с 1,66 пъти по малко от колкото нивото на този показател през 2016 г. (143 бр.). Това се дължи основно на намаляването на делата за престъпления по чл.345 ал.2 от НК, както и тези по чл.324 от НК в резултат на промяната в нагласата на съда по отношение обществената опасност на извършителите на този тип престъпления и влезлите в сила през 2017-2018 г. довели до постановяването на няколко оправдателни присъди по този текст от НК мотивирани с приложението на чл.9 ал.2 от НК. В резултат на тези обстоятелства през 2018 г. голяма част от случаите съдържащи данни за престъпления по чл.345 ал.2 от НК, приключват на преписка с отказ да се образува наказателно производство на основание чл.9 ал.2 от НК обусловени от мотивите изложени от съда по аналогични казуси, което автоматично намалява както броя на новообразуваните бързи полицейски производства, така и броя на новообразуваните дела изобщо.

5. Твърде ниска остава и разкриваемостта на престъпленията по глава 5 от НК. Показателен в това отношение е факта че макар делата за тази група престъпления да са на второ място като относителна тежест сред всички новообразувани дела през 2018 г., то едва извършителите на едва **13,20%** от същите биват разкрити от органите на МВР и за тях се събират достъчно доказателства позволяващи внасянето на съответното дело за разглеждане в съда. Този показател дори бележи спад спрямо нивото си от 2017 г. (**17,62%**) и от 2016 г. (**17,33%**). Това изисква и налага активизиране на работата на оперативните и разследващите органи в МВР по тази категория дела, тъй като те засягат изключително -широк кръг граждани и на практика създават впечатление за твърде високо ниво на престъпност.

6. Проблем в работата ни продължават да създават и измененията в НПК, касаещи допуснатата промяна в подсъдността на делата за престъпления, извършени от служители на МВР. В тази връзка считаме, че ако на районно ниво се извършват проверки и разследване срещу служители на МВР съществува постоянно съмнение за предубеденост у прокурорите. Освен това е недопустимо да разследваме хора, с които работим ежедневно. На тези служители нерядко разчитаме като свидетели да ни помагат при разкриване и доказване на престъпленията, разчитаме и на показанията им пред съда. Затова предлагаме да се допусне промяна в НПК, така че този тип дела да се разследват и решават от специализирано звено към окръжните прокуратури, или същите да се върнат в компетентността на Военна прокуратура, която разполага както с необходимия технически ресурс за тяхното разследване, но и същевременно има дългогодишен опит в борбата с този вид специфични престъпни деяния.

7. Проблем в ежедневната ни работа, създава и настоящата редакция на разпоредбата на чл.145 ал.2 от ЗСВ. В тази връзка предлагаме да се потърсят механизми за нейната законодателна промяна, като същата бъде отменена в частта определяща максимални срокове за приключване на предварителните

проверки, или поне този срок бъде увеличен на 6 месеца. В тази връзка следва да се вземе предвид че установения максимален 3-месечен срок, често се явява абсолютно недостатъчен за нормалното приключване на проверката, особено по случаи отличаващи се с фактическа и правна сложност или проверки в сферата на икономическите и документни престъпления. Снемането на обяснения от лица от други краища на страната, изискването на документи от различни общински, държавни органи, юридически лица или институции, изготвянето на необходимите експертни справки особено при преценка дали е извършено документно престъпление или не – обикновено „изяждат” напълно 3-месечния максимален срок визиран в чл.145 ал.2 от ЗСВ, като на практика принуждават прокурора да образува досъдебно производство без изобщо да е налице обосновано предположение за извършено престъпление, с цел изясняване на неустановените при проверката обстоятелства в хода на това наказателно производство за да не се допусне нарушение на чл.145 от ЗСВ. Това важи с особена сила когато се касае за документни престъпления, където в края на срока по ЗСВ поради несвоевременното получаване на необходимите документи или неизготвянето на съответната експертна справка – прокурорът не е в състояние законосъобразно да реши преписката по друг начин освен да образува досъдебно производство, тъй като противното основателно би довело до отмяна на неговия отказ вследствие неизяснена фактическа обстановка.

2. Приоритети в дейността на РП-Сандански и разследващите органи през 2019 г. и дългосрочно.

С оглед данните изложени в горепосочения доклад смятаме че през 2019 г. приоритетно следва се работи в следните насоки:

1. Продължаване на усилията за намаляване на броя на върнатите дела от съда на прокурора, чрез провеждане на съвместни съвещания между прокурорите и съдиите от РП- Сандански и РС-Сандански за отстраняване на съществуващите противоречия по между им, както и чрез полагане на усилия за максимално ограничаване на случаите на допускани от прокурорите технически грешки или пропуски при внасяне на делата в съда.

2. Да се запази тенденцията от предходните години за срочното приключване на делата и то в рамките на двумесечния срок по чл.234 ал.1 от НПК, респ. шестмесечен срок, като продължаването на срока от Районния прокурор над този срок да се използва в наистина изключителни случаи.

3. Да се полагат необходимите усилия за по-широкото прилагане на института на бързите полицейски производства, винаги когато са налице предпоставките за това. Чрез максимално широкото прилагане на този вид производства, ще се скъси времето от извършване на престъплението до санкционирането на неговия автор, а това ще допринесе за утвърждаване в съзнанието на хората на представата че всеки който извърши престъпление неминуемо ще бъде наказан.

4. Запазване на доброто взаимодействие между прокуратурата и разследващите органи от РУП-Сандански, като необходима мярка и гаранция за положителни резултати в противодействието на престъпността, качествено и срочно приключване на образуваните досъдебни производства.

5. Приоритет следва да бъде и активизиране на работата на издирвателните служби при РУП-Сандански с оглед повишаване разкриваемостта на извършените престъпления против собствеността на гражданите.

Работата по посочените насоки в дейността на прокуратурата, според мен ще доведе до повишаване на доверието на гражданите и ще отговори на високите обществени очаквания към правосъдната система, за да може тя да дава качествен продукт – независимо и ефективно правосъдие.

Приложение №2. Таблица за резултатите на РУП-Сандански по редица основни показатели от дейността ѝ в процентно отношение за последните 3 години

Резултати за последните три години в процентно съотношение						
Прокуратура	Решени преписки от наблюдаваните			Решени в едномесечен срок от общо решените преписки		
	2018 г.	2017 г.	2016	2018 г.	2017 г.	2016 г.
ОП Благоевград						
РУП Благоевград						
РУП Гоце Делчев						
РУП Петрич						
РУП Разлог						
РУП Сандански	97,20%	98,02%	97,85%	99,64%	99,19%	87,25
Общо за района	97,20%	98,02%	97,85%	99,64%	99,19%	87,25%
Прокуратура	Приключени от наблюдавани ДП на производство			Решени ДП от общо наблюдаваните		
	2018 г.	2017 г.	2016 г.	2018 г.	2017 г.	2016 г.
ОП Благоевград						
РУП Благоевград						
РУП Гоце Делчев						
РУП Петрич						
РУП Разлог						
РУП Сандански	66,06%	74,32%	75,55%	82,22%	79,38%	78,26%
Общо за района	66,06%	74,32%	75,55%	82,22%	79,38%	78,26%
Прокуратура	Прокурорски актове внесени от решените дела на производство			Осъдени и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове спрямо предадените на съд лица		
	2018 г.	2017 г.	2016 г.	2018 г.	2017 г.	2016 г.
ОП Благоевград						
РУП Благоевград						
РУП Гоце Делчев						
РУП Петрич						
РУП Разлог						
РУП Сандански	31,03%	24,87%	38,77%	98,52%	97,11%	82,75%
Общо за района	31,03%	24,87%	38,77%	98,52%	97,11%	82,75%

Прокуратура	Осъдени и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове от всички лица с постановен окончателен съдебен акт			Върнати от съда дела спрямо прокурорски актове внесени в съда		
	2018 г.	2017 г.	2016 г.	2018 г.	2017 г.	2016 г.
ОП Благоевград						
РП Благоевград						
РП Гоце Делчев						
РП Петрич						
РП Разлог						
РП Сандански	96,62%	98,17%	97,37%	2,64%	2%	1,34%
Общо за района	96,62%	98,17%	97,37%	2,64%	2%	1,34%
Прокуратура	Относителен дял на постановените оправдателните присъди и решения спрямо решенията от съда дела					
	2018 г.	2017 г.	2016 г.			
ОП Благоевград						
РП Благоевград						
РП Гоце Делчев						
РП Петрич						
РП Разлог						
РП Сандански	2,70%	3,07%	2,62%			
Общо за района	2,70%	3,07%	2,62%			
Забележка: При изчисляване на относителния дял на върнатите от съда дела спрямо прокурорските актове внесени в съда са взети предвид и неодобрените споразумения по к.24 от т.2.1.1., които са включени в общия брой на върнатите от съда дела.						