

# РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

## ДОКЛАД



**2018 г.**

Гоце Делчев  
23.01.2019 год.

## Съдържание

<b>РАЗДЕЛ I ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ .....</b>	<b>2</b>
1. <i>Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността. ....</i>	<i>2</i>
2. <i>Необходими мерки и законодателни промени .....</i>	<i>12</i>
<b>РАЗДЕЛ II ДОСЪДЕБНА ФАЗА.....</b>	<b>14</b>
1. <i>Преписки. Проверки по чл.145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки. ....</i>	<i>14</i>
2. <i>Следствен надзор .....</i>	<i>16</i>
<b>РАЗДЕЛ III СЪДЕБНА ФАЗА .....</b>	<b>24</b>
1. <i>Наказателно-съдебен надзор .....</i>	<i>24</i>
2. <i>Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.....</i>	<i>29</i>
3. <i>Гражданско-съдебен надзор.....</i>	<i>34</i>
4. <i>Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България. ....</i>	<i>35</i>
5. <i>Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.....</i>	<i>35</i>
<b>РАЗДЕЛ IV ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС .....</b>	<b>38</b>
<b>РАЗДЕЛ V МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО .....</b>	<b>44</b>
<b>РАЗДЕЛ VI ДЕЙНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ ПО АДМИНИСТРАТИВНО-СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ .....</b>	<b>47</b>
1. <i>Състояние и организация на дейността по надзора за законност по прилагането на закона .....</i>	<i>47</i>
2. <i>Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2018 г. и сравнение с предходните две години .....</i>	<i>48</i>
3. <i>Планирани и извършени проверки за законност - ефективност на проверките, в т.ч. на различните способности за проверка, проблеми по прилагането на закона .....</i>	<i>48</i>
<b>РАЗДЕЛ VII АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ .....</b>	<b>50</b>
<b>РАЗДЕЛ VIII НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ .....</b>	<b>55</b>
<b>РАЗДЕЛ IX ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ .....</b>	<b>63</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>65</b>
Приложение № 1 .....	65
Приложение № 2 .....	66
Приложение № 3 .....	67
Приложение № 4 .....	68

## РАЗДЕЛ I

### ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

**1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.**

#### **Състояние, динамика и структура на престъпността**

Показателите, които характеризират престъпността (състояние, динамика и структура) са анализирани по данни, предоставени от РУ на МВР- гр. Гоце Делчев и ГПУ –гр.Гоце Делчев за регистрираните и разкрити престъпления и по статистическите данни от Прокуратурата за осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт.

#### ***Регистрирана престъпност***

В абсолютни цифри се отчита намаление на регистрираните престъпления както от РУ на МВР- гр.Гоце Делчев, така и от ГПУ – гр.Гоце Делчев.

По данни на РУ на МВР – гр.Гоце Делчев, регистрираните престъпления през отчетния период са 419 (465; 445)<sup>1</sup>. Наблюдава се намаление на регистрираните престъпления спрямо предходната 2017г. с 44 престъпления, както и намаление спрямо 2016г. с 26 престъпления.

По данни на ГПУ – Гоце Делчев регистрираните престъпления през 2018г. са 38 (28; 70).<sup>1</sup>

#### ***Разкрита престъпност***

Броят на разкритите престъпления през 2018г. от РУ на МВР – Гоце Делчев е 239 (257; 270), или общият дял на разкритите спрямо регистрираните престъпления е 57,04% (58,06; 58,06%). Налице е намаление на разкритата престъпност спрямо 2017 г. и спрямо 2016г. – с по 1,00 %.

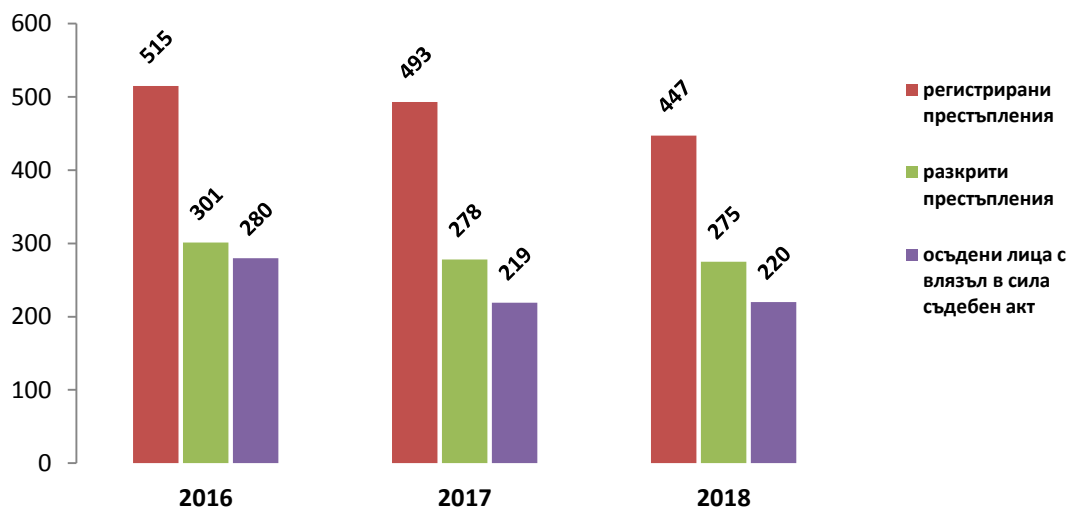
Разкритите престъпления през 2018г. от ГПУ – Гоце Делчев са 36 (8; 57).

Броят на предадените на съд лица през отчетния период е 220 (255, 285), осъдените с влязъл в сила съдебен акт са 220 (219, 280). Наблюдава се намаление на броя на предадените на съд лица спрямо предходните две години, както и на броя на осъдените лица през 2018г. в сравнение с предходните две години.

---

<sup>1</sup> Навсякъде в текста данните, посочени в скоби се отнасят съответно за 2017 г. и за 2016 г.

### Регистрирана, разкрита и наказана престъпност в последните три години



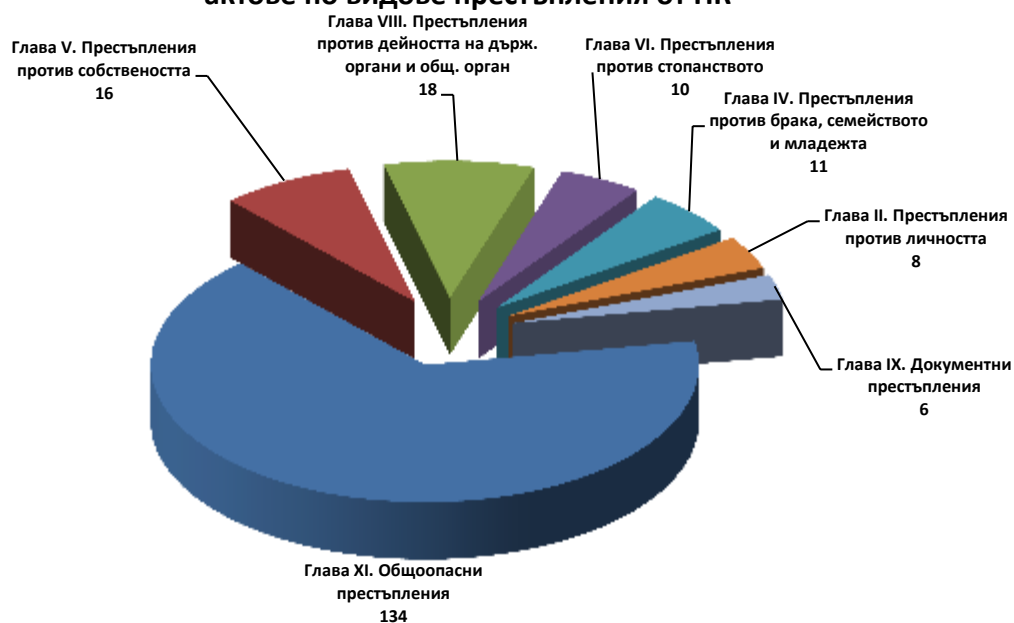
Фиг. 1. Регистрирана, разкрита и наказана престъпност в последните три години.

### **Структура на престъпността**

Структурата разкрива строежа на престъпността и съотношението между съставните ѝ части (отделните видове престъпност). Отделните видове престъпност са структурообразуващи елементи и основните проявни форми на престъпността.

При структурата на *регистрираната престъпност* за последните три години се наблюдава трайна устойчивост на определящите я престъпления. През 2018 г. най-много са извършените общоопасни престъпления, следвани от престъпленията против собствеността и на трето място – престъпления против брака и семейството.

## Структура на престъпността по внесените в съда прокурорски актове по видове престъпления от НК



Фиг. 2. Структура на престъпността по внесените в съда прокурорски актове по видове престъпления от НК

Видно от графиката е, че най-много прокурорски актове са внесени срещу извършители на престъпления по глава XI от НК „Общопасни престъпления“ са 134 (164 – за 2017г.). Основният дял на внесените в съда актове за тези престъпления се формира от актовете за престъпления по чл.343б НК 74 (98 – за 2017г.), по чл.343в НК - 12 (16 – за 2017г.) и по чл.354а НК 9 (11 – за 2017г.) Разкриването на извършителите при тези престъпления е непосредствено при или след извършване на престъплението, което от своя страна води до приключване на разследването в най-кратки срокове.

### Досъдебна фаза

**Обобщени данни за дейността на прокуратурата и на разследващите органи<sup>1</sup>**

### Общо за Районна прокуратура - гр.Гоце Делчев

Прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са работили общо по 1010 преписки (1005, 1221) и по 1092 (1195, 909) досъдебни производства (ДП). Участвали са в общо 944 (828, 846) съдебни заседания по наказателни, административни и граждански дела.

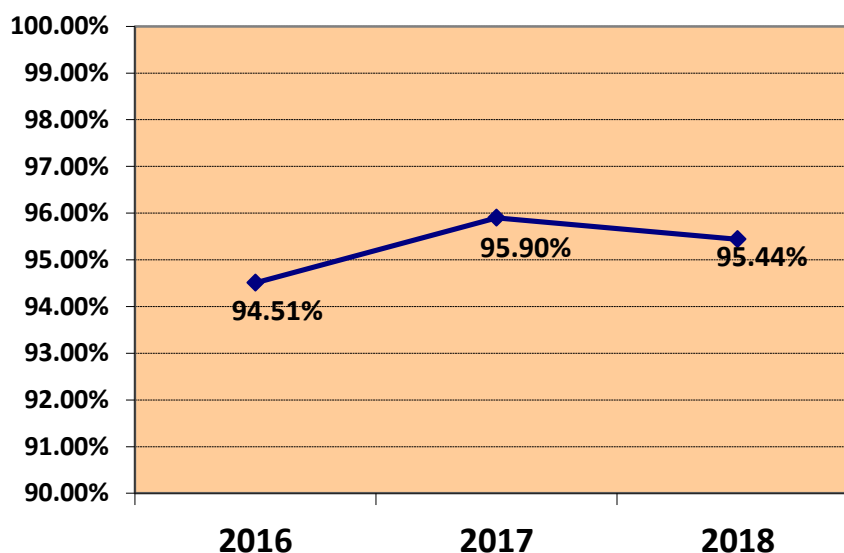
### Преписки

<sup>1</sup> Виж Приложения №№ 1, 2 и 3.

През 2018 г. делът на решенията спрямо наблюдаваните преписки е 95,44%, който е по-нисък от предходната година(95,90%) и по-висок от 2016г. ( 94,51%; ), както следва:

- през 2018 г. прокурорите от РП гр.Гоце Делчев са решили 964 преписки или 95,44% от постъпилите (1010);
- през 2017 г. прокурорите от РП гр.Гоце Делчев са решили 964 преписки или 95,90% от постъпилите (1005);
- през 2016 г. прокурорите от РП гр.Гоце Делчев са решили 1154 преписки или 94,51% от постъпилите (1221);

В тригодишния период е запазен относителният дял на решенията преписки спрямо наблюдаваните, което сочи на устойчивост по този показател на високо ниво-над 94 % .



Относителен дял на решенията спрямо наблюдаваните преписки

С образуване на ДП са решени 313 преписки (296,304). С отказ да се образува досъдебно производство са решени 521 преписки (563, 748). Високият дял на постановените откази да се образуват наказателни производства потвърждава изводите, че в прокурорите постъпват многобройни жалби, сигнали и молби доводите, в които остават непотвърдени в хода на проверка. В по-голямата част сигналите не съдържат твърдения за извършено престъпление.

С промените в чл.145 от ЗСВл. (доп. – ДВ, бр. 62 от 2016 г., в сила от 9.08.2016 г.) се въведе срочност за извършване на проверките по преписките. В Районна прокуратура гр.Гоце Делчев е създадена организация за следене на сроковете за извършване на проверките по всяка преписка. Със заповед са определени двама служители, които ежеседмично следят за предстоящото изтичане на сроковете по възложените от прокурора проверки. Една седмица пре-

ди изтичане на определения от прокурора срок, преписката се докладва на прокурора и той изпраща напомнително писмо на органа, извършващ проверката. В него се указва проверката да приключи в определения срок или да се поиска удължаване на този срок от прокурора или административния ръководител.

За 2018г. нямаме проверки (преписки), които да са приключили извън посочения в чл.145, ал.2 от ЗСВл. срок.

## Следствен надзор

### Обобщени данни по видове досъдебни производства

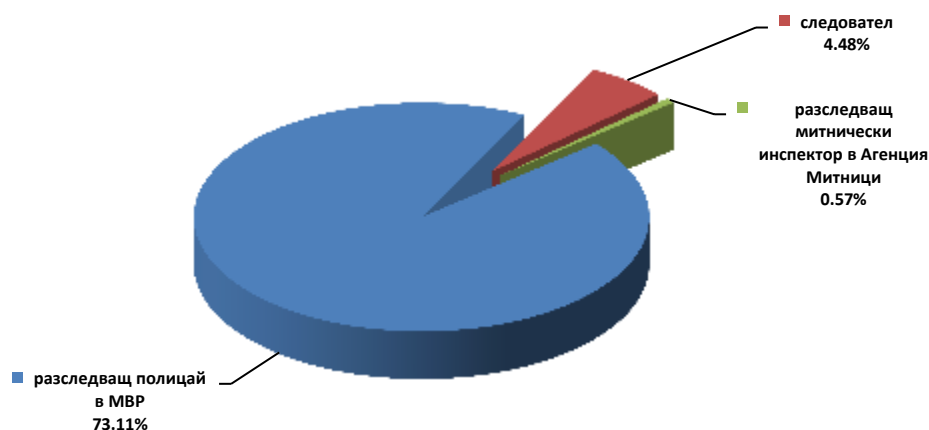
Останали неприключени дела в началото на отчетния период – 229 (212, 188).

### Новообразувани дела

Новообразуваните досъдебни производства през 2018г. са 539 (628; 623).

Относителният дял на новообразуваните дела по видове разследващи органи е илюстриран на следващата графика.

Относителен дял на новообразуваните дела по видове разследващи органи



Фиг. 3. Относителен дял на новообразуваните дела по видове разследващи органи.

Най-голям е делът на наблюдаваните производства, разследвани по общия ред от разследващи полицаи в МВР – общо 688 ДП (728 за 2017г.) Освен тях в РУ на МВР- гр.Гоце Делчев са били разследвани и 111 бързи и незабавни производства – 73,11% (159 за 2017г. или 95,1%).

През 2018 г. броят на наблюдаваните ДП, по които разследванията са водени от следователи са били 50 (24; 19) – 4,57% при 4,48% за 2017г.

През 2018г. прокурор от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев не е провеждал разследване по ДП. Не са провеждани разследвания от прокурор и през предходните две години (2017г. и 2016г.)

През 2018 г. броят на наблюдаваните досъдебни производства, по които разследванията са водени от инспектор в Агенция Митници са били 4 бр. – 0,36% (5бр. за 2017г. и 0,57%).

### **Срочност на разследването**

Броят на досъдебните производства с приключено разследване през отчетния период е 517 (602, 634). Разследването е приключило в законовите срокове по 517 (602, 634) ДП или по **100%** от общо приключените разследвания.

Останали неприключени дела **при разследващ орган** в края на отчетния период – 260 (229, 188).

### **Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.**

**Решенията** ДП от прокурор дела на производство<sup>1</sup> за отчетния период са 789 (928, 691).

**Спрените досъдебни производства** през 2018г. са 138 (171; 171), като намалението им спрямо 2017 г. е с 19,3 %. Делът на спрените ДП спрямо решените ДП е 16,84% (18,43%, 24,74%).

**Прекратените дела** на производство (без прекратените по давност) през 2018 г. са 169 (181, 206). Делът им спрямо приключените ДП е 32,68% (30%, 29,81%).

Прекратените по давност ДП са 265 дела при 325 дела за 2017г. и 30 дела за 2016г.

### **Внесени в съда прокурорски актове**

По внесените в съда през 2018 г. 205 бр. (246 бр. – 2017 г.) дела са образувани 207 съдебни дела (246 дела – 2017 г.) (2 от които са съдебни актове за връщане на дела на прокурора, при 14 за 2017г.) През 2016 г. броят на внесените актове е бил 272, въз основа на които са образувани 283 дела.

Видно от посочените стойности е, че се наблюдава намаление с 16,66 % на внесените прокурорски актове спрямо тези от 2017г. и намаление с 24,6% спрямо 2016 г.

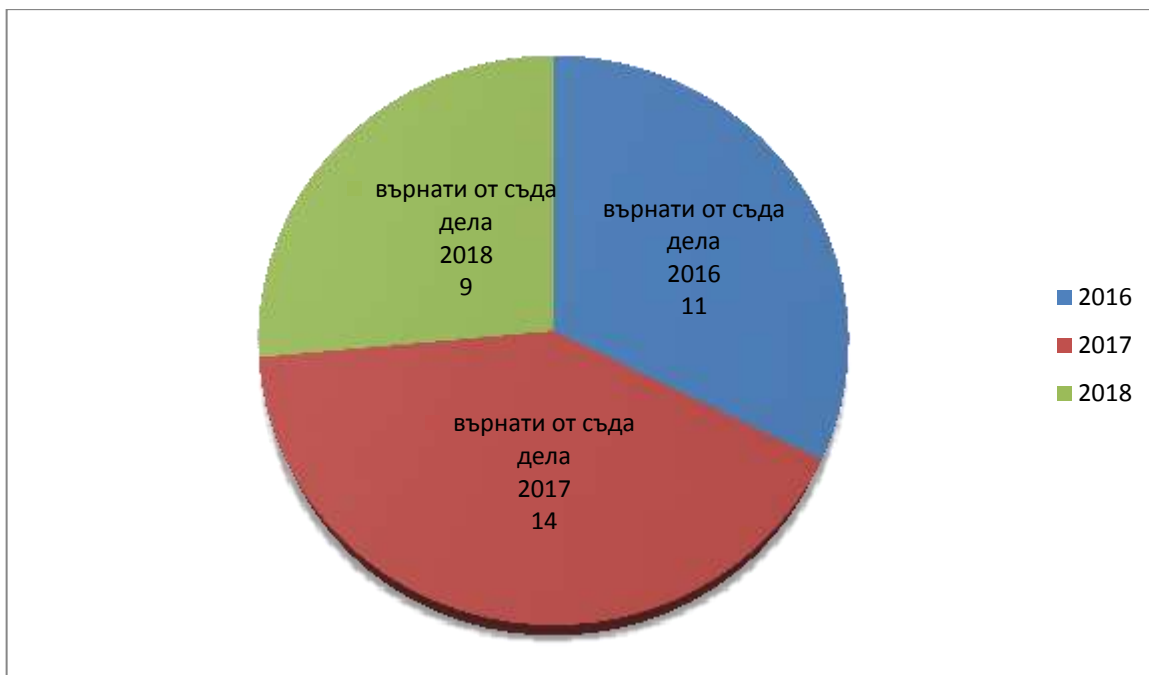
### **Съдебна фаза**

**Върнати от съда на прокуратурата дела за доразследване** – 9 (14; 11).

През 2018г. се наблюдава намаляване на броя върнати дела от съда с 5 бр. или с около 35,7 % в сравнение с 2017г. В същото време броят им е по-малък с 2 дела от върнатите дела през 2016г. (11) налице е намаление спрямо 2016г. с 18,2 %.

<sup>1</sup> Дела на производство – неприключени от разследващ орган и нерешени от прокурор в края на предходния отчетен период и новообразуваните през настоящия отчетен период.





Фиг. 4. Върнатите от съда дела

### Осъдени и санкционирани лица

Осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда (решение) са 220 (219,280). През 2018 г. се наблюдава запазване на броя в сравнение с 2017г. и намаляване в сравнение с 2016г. Намалението е с 21,4 % в сравнение с данните за 2016 г. Относителният дял на осъдените с влязъл в сила съдебен акт (220) спрямо предадените на съд лица (220) е 100%.

**Структура на осъдените и санкционирани лица по влезли в сила осъдителни и санкционни решения по видове престъпления, съобразно систематиката на НК**



Фиг. 5. Структура на осъдените и санкционирани лица по влезли в сила осъдителни и санкционни решения по видове престъпления, съобразно систематиката на НК

**Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт**

Общият брой на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е 7 (4;13). Относителният дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт (227) през отчетната година е 3,08% (1,82%; 4,64%).

През 2018г. се наблюдава повишаване на броя на оправданите лица в сравнение с предходната 2017г. – почти 2 пъти. Това се дължи на постановените и влезли в сила оправдателни решения през годината (4 бр.). В сравнение с 2016 г. броя на оправданите лица с влязъл в сила оправдателен съдебен акт е намален с почти 2 пъти. Причината за постановените оправдателни решения е основно прилагането на чл.9, ал.2 от НК по отношение внесените в съда предложения за освобождаване от наказателна отговорност, на извършители на престъпления по чл.345 от НК (управление на нерегистрирани превозни средства или управление на превозно средство с регистрационни табели, които не са издадени за него). Оправдателните решения са протестирани и потвърдени от въззивния съд.

**Протести – въззивни, касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.**

През отчетната 2018 г. са подадени общо 17 протеста (14; 12).

Относителният дял на изготвените протести спрямо общо решенията от съда 243 дела (224; 298) е 7% (6,25%; 4,02%).

Уважените протести през 2018г. са общо 10 (3; 3), а неуважените – 8 (4; 4). Цифрата е по-голяма, т.к. са разгледани от съда и протести, подадени в предходната година. Относителният дял на уважените протести спрямо всички

разгледани през отчетния период от съда (18) е 55,56% (42,85%; 42,85%). **Шест** от внесените през 2018 г. общо 17 протеста все още не са решени от съда.

### **Привеждане в изпълнение на присъдите**

През 2018 г. от съда са изпратени на прокуратурата за изпълнение 123 (114,136) присъди, от които са приведени в изпълнение 121 (112,119). Относителният дял на приведените в изпълнение спрямо изпратените е 98,37 % (98,2%, 87,5%). Налице е много добро взаимодействие между Районна прокуратура гр.Гоце Делчев и органите по изпълнение на наказанията, за което говори високият процент на приведените в изпълнение присъди.

**Дейност на прокуратурата и разследващите органи по дела, образувани за престъпления от особен обществен интерес (ДООИ)** - организирана престъпност, корупция, престъпления, засягащи финансовите интереси на ЕС, изпирането на пари, данъчни и други финансови престъпления, незаконен трафик на хора и наркотици.

Производства от особен обществен интерес, наблюдавани през 2018 г. за посочените престъпления, са 92 (115,98) и съставляват 8,4 % от делата на производство (9,6%; 10,78%). Внесените в съда прокурорски актове по ДООИ са 19 (18, 25).

**Осъдителни решения срещу прокуратурата на РБ на основание ЗОДОВ. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България.**

През отчетния период нямаме информация за образувано срещу прокуратурата на Р.България дело по ЗОДОВ, както и за решение на Европейския съд по правата на човека.

### **Международно правно сътрудничество**

През 2018 г. прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са изпратили 11(8; 3) молби за правна помощ – ЕЗР (европейски заповеди за разследване), а получените за изпълнение молби са 9 (17,26). Нямаме получена за изпълнение европейска заповед за арест (ЕЗА), като имаме издадени 3 такива. През отчетния период не сме получили за изпълнение молби за екстрадиция. За 2018г. нямаме входящ трансфер на досъдебни производства. За 2017г. също нямахме такова производство.

### **Основни тенденции и изводи:**

#### **Тенденции**

*За всички наказателни производства:*

Намаляване на броя на наблюдаваните производства със 103 бр. - 1092 (1195; 909) или с 9,43% по-малко спрямо 2017 г. и увеличаване със 183бр. или с 20,13% спрямо 2016 г.

Намаление с 37 акта на внесените в съда прокурорски актове – спрямо 2017 г. и намаление с 67 акта спрямо 2016г.

Наблюдава се намаление и на предадените на съд лица с 35 спрямо 2017г. и с 69 лица спрямо 2016г.;

Намален е относителния дял на върнатите дела спрямо внесените в съда прокурорски актове спрямо 2017г., като спрямо 2016г. той е почти идентичен – 4,21% (5,6%, 4,04%).

Увеличение на относителния дял на осъдените с влязъл в сила съдебен акт спрямо предадените на съд лица в сравнение с 2017 г. и 2016 г. – 100 % (85,8 %; 98,24 %).

Наблюдава се увеличение на относителния дял на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт от всички лица с постановен окончателен съдебен акт в сравнение с 2017 г. и намаление – в сравнение с 2016 г. – 3,08% (1,82%; 4,64%). Причините за това са посочени по-горе в доклада в т. „оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт“.

*За делата, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес:*

Намаляване на броя на наблюдаваните производства със 103 спрямо предходната 2017г. година и увеличение със 183 бр. – спрямо 2016 г.

Намален е броят на внесените в съда прокурорски актове 215 (246; 272) с 14,42% спрямо 2017 г. и с 26,51% спрямо 2016 г.

Намален е броят на предадените на съд лица 220 (255; 285) с 15,91% спрямо 2017г. и с 29,56% в сравнение с 2016 г.

#### **Изводи:**

Тенденцията за намаляване броя (с 1 по-малко) на влезлите в сила оправдателни присъди, по дела, внесени с ОА се дължи не само на стриктното изпълнението на задълженията по Указанията на главния прокурор за подобряване на дейността по НСН и заповедите на административните ръководители, но и с оглед спазването на принципа на наблюдаващия прокурор в двете фази на процеса. Увеличеният брой на влезлите в сила оправдателни решения (4 бр. за 2018 г.) се дължи на внесените в съда дела с постановление за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл.78а НК за престъпления по чл.345 от НК. Тези съдебни актове са протестирани от наблюдаващите прокурори, като част от първоинстанционните решения са потвърдени, а по-голяма част от протестите все още не са разгледани от въззивния съд. Един от съдебните състави от РС – Гоце Делчев прилага разпоредбата на чл.9, ал.2 от НК по тези дела (за престъпления по чл.345 от НК)

**През 2018г. е намален броя на върнатите от съда дела 9 (14,11). Въпреки законодателните промени в НПК през 2018г., касаещи въвеждане на т.н. „разпоредително заседание“, не сме допуснали увеличение на върнатите от съда дела. Напротив, наблюдава се намаление на тези дела в сравнение и с предходните две години.**

През 2018 г. са изготвяни протести срещу оправдателни присъди и решения, във всички случаи при които се касае за различна преценка на доказа-

телствения материал от страна на съда. През отчетния период са уважени 55,55% (42,85%; 42,85%) от разгледаните такива (10 от общо 18 разгледани).

Запазва се високият дял на приведените в изпълнение присъди спрямо получените за изпълнение в прокуратурата (98,37%), което определя и високата експедитивност на упражнявания от прокурорите надзор за законност по отношение на изпълнение на наказанията, за които е компетентна прокуратурата.

Внесените в съда актове през 2018 г. са 214 – с 32 бр. по-малко от внесените през 2017 г. (246) и с 58 от внесените през 2016г. (272). Тези резултати са свързани и с работата на полицията, тъй като нашата работа е функция на тяхната.

## **2. Необходими мерки и законодателни промени**

Необходимите мерки за повишаване ефективността на дейността на прокуратурата и разследващите органи са свързани с осъществяване на ефективно правораздаване, недопускане на необосновани забавяния при разглеждането на делата и осигуряване на кадрова стабилност. В тази връзка са издавани съответните организационни актове в изпълнение на взетите мерки през предходните години.

Така необходимостта от повишаване квалификацията на разследващите полицаи и периодичното им обучение по въпроси най-вече от криминалистично естество, отнасящи се до тактиката по провеждането на отделните действия по разследването, до методиката на разследване на видовете престъпления, особено срещу финансовата и данъчната система следва да продължи като необходима мярка за повишаване ефективността на дейността ни. Това се отнася и до продължаване на активното участие на прокурорите в утвърдения обучителен календар по програмата за вътрешноведомствено обучение в ПРБ.

Подобряване срочността и качеството на разследване също следва да продължи, като се оптимизира максимално дейността на разследващите органи с цел недопускане на неоснователно удължаване на срока на разследване по дела без правена и фактическа сложност.

## **Законодателни промени**

През отчетната 2018г. прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев продължиха работата си по изграждането и усъвършенстването на дейността си, съгласно действащото законодателство. Въпреки измененията в наказателните закони, същите не са довели като цяло до опростяване на наказателния процес и освобождаване от натрупания през последните години формализъм, особено във фазата на досъдебното производство. В тази връзка продължаваме да считаме, че е наложително реформата в областта на процесуалното право да бъде съчетана с тази на материалното законодателство.

Както в миналогодишния доклад сме посочили и сега сме на мнение, че изменението в чл.145, ал.2 от ЗСВл., (ДВ бр.62 на ДВ от 09.08.2016г.) в значителна степен ограничава работата на прокурорите по предварителните провер-

ки. Срокът от три месеца е крайно недостатъчен за извършване на проверките по голяма част от преписките, в които се сочат данни за извършени икономически престъпления, документни престъпления, корупционни, данъчни престъпления, такива свързани с изпирането на пари, престъпления против ЕС и европейските фондове и др. В тази връзка предлагаме нормата да бъде променена и максималния срок за извършване на проверките да бъде увеличен.

Отделно от това смятаме, че в НПК следва да се предвиди възможност прокурора да може да протестира акта на съда, с който се отменят постановленията за спиране на наказателното производство. Въпреки несъгласието с някои от тези съдебни актове, сме длъжни да се съобразим с тях и да изпълним дадените от съда указания.

## РАЗДЕЛ II ДОСЪДЕБНА ФАЗА

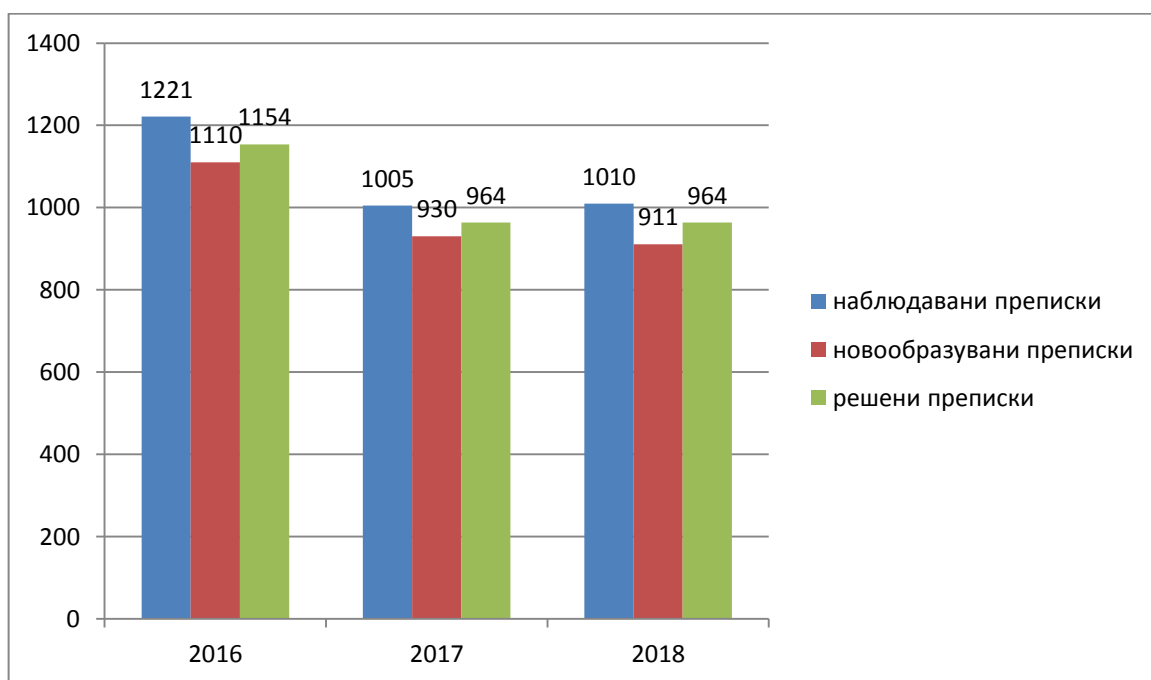
### 1. Преписки. Проверки по чл.145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки.

Показател за РП Гоце Делчев	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наблюдавани преписки	1221	1005	1010
Новообразувани преписки	1110	930	911
Решени преписки	1154	964	964
<i>Съотношение на общо решени към наблюдавани преписки</i>	<i>94,51%</i>	<i>95,90%</i>	<i>95,44%</i>

През 2018 г. прокурорите от региона на Районна прокуратура-Гоце Делчев са работили общо по **1010** броя преписки (1005;1221), което е с 0,5% повече в сравнение с предходната година и с 20,89% по-малко спрямо 2016 г. Намаление се наблюдава при новообразуваните преписки – с 2,09% спрямо предходната година и с 21,84% - спрямо 2016 г. Наблюдава се увеличение при броят на решените преписки, като относителният им дял от наблюдаваните преписки е **95,44 %** (95,90, 94,51%).

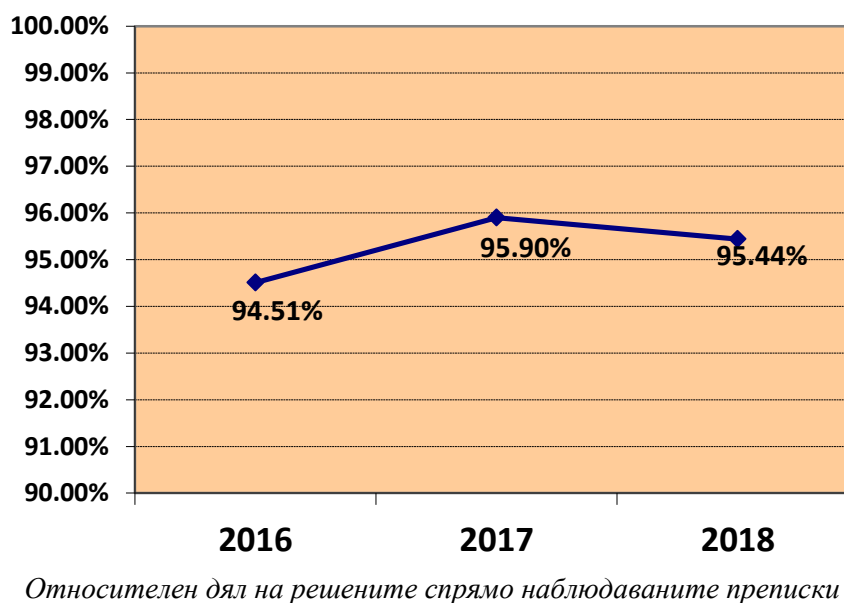
Новообразуваните преписки през 2018 г. са 911 и тук се забелязва намаление от **19** преписки в сравнение с 2017г., когато са били **930** и със **199** преписки в сравнение с 2016 г., когато са били **1110**.

При решените преписки тенденция за намаление на броя им в сравнение с предходните години също се запазва, като през отчетната година са 964 (964, 1154).



Фиг. Дял на решените спрямо наблюдаваните преписки.

Делът на решенията спрямо наблюдаваните преписки за Районна прокуратура Гоце Делчев е 95,44%. Най-нисък е бил през 2016г. отчетна година – 94,51 %, най-висок – през 2017 г. – 95,90%.



В тригодишния период е запазен относителният дял на решенията преписки спрямо наблюдаваните, което сочи на устойчивост по този показател на високо ниво-над 94 %.

### Видове решения на прокурора по преписките

С постановление за отказ да се образува досъдебно производство са приключени **521** (563;748) преписки или 54,05 % от общо решенията (58,4%; 64,8%).

С постановление за образуване на ДП от прокурор са решени 313 (296;304) преписки или 32,47% от общо решенията (30,7%; 26%). Постановленията за образуване на ДП са повече спрямо предходните две години (2017 г. - 296 и през 2016 - 304). Въпреки това в процентно отношение дела на образуваните ДП-ва е по-голям от общо решенията преписки в сравнение с предходните две години.

Решени с постановление за възлагане на предварителна проверка са **476** (588; 734) преписки.

### Срочност на произнасяне на прокурора по решенията преписки

Срочността за решаване на преписките се отчита от датата на разпределяне на преписката на прокурора до произнасянето му със съответен акт. Следва да се отбележи, че отново се запазва много добрият показател относно срочност на решаване на преписките. От общо решенията 964 (964; 1154) преписки до един месец са решени **934 (1092)** броя или 85,53 % при 96,8 % за



2017г. и 94,6% за 2016г. (и над един месец 30 броя или 2,7 % при 3,11 % за 2017г. и 5,37%, за 2016г.)

В края на отчетния период са останали нерешени общо **46** (41; 493) преписки или 4,55% от общо наблюдаваните (4,07%; 4,95%), от тях при прокурор за решаване 46 (41; 493).

**С оглед промените в ЗСВ следва да отбележа, че през 2018г. нямаме проверки извън срока по чл.145, ал.2 от ЗСВ.**

### **Разпределение на преписките през годините**

Данните в следващата таблица са представени като обобщение. Един от показателите за ефективност на работата на прокуратурата е делът на решените преписки в края на годината спрямо общо наблюдаваните, поради което резултатите са представени в низходящ ред по този показател.

Прокуратура Гоце Делчев	Наблюдавани преписки	Дял на решените спрямо наблюдаваните преписки	Образувани ДП.
2018г.	1010	964 /95,44%/	313
2017г.	1 005	964 /95,90 %/	296
2016г.	1 221	1154 /94,51%/	304

## **2. Следствен надзор**

**2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления**

### **Обобщени данни по видове досъдебни производства**

#### **Досъдебни производства**

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Приключени ДП	634	<b>602</b>	<b>517</b>
Приключени в законов срок	634	<b>602</b>	<b>517</b>
Приключени извън законов срок	0	<b>0</b>	<b>0</b>
Неприключени ДП	188	<b>229</b>	<b>260</b>
Неприключени в законов срок	188	<b>229</b>	<b>260</b>
Неприключени извън законов срок	0	<b>0</b>	<b>0</b>

През 2018 г. прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са наблюдавали общо **1092** ДП (1195; 909), в които се включват образуваните по общия ред досъдебни производства, бързи и незабавни такива, както и производствата, спрени от предходни години и прекратени по давност. Без прекратените по давност са били наблюдавани **827** (870; 879).

Налице е намаляване на общия брой на наблюдаваните производства с 9,43% спрямо 2017 г. и увеличение с 20,13% повече спрямо 2016 г.

Новообразуваните досъдебни производства през 2018 г. са **539** броя (628; 623). Новообразуваните дела са 49,36% от наблюдаваните (52,5%; 68,53%).

Традиционно най-голям дял от новообразуваните дела съставляват тези по глава XI от НК „Общопасни престъпления“ – 216 (281; 248). От тях най-голям дял заемат престъпленията по транспорта, следвани от тези с предмет наркотични вещества.

На второ място са престъпленията по глава V „Престъпления против собствеността“ – 149 броя (188; 185).

На трето място са престъпленията по глава IX „Документни престъпления“ – 43 броя.

Така посочените данни сочат за наличието на трайна тенденция по видове извършени престъпления през сравняваните периоди за района на Районна прокуратура гр.Гоце Делчев.

През 2018 г. в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са наблюдавани **111 (156;161)** броя бързи производства, от които 110 (**155**) са новообразувани.

През 2018 г. е налице спад на общо наблюдаваните бързи производства с над 40% в сравнение с 2017 г. и с 45% в сравнение с 2016 г.

### **Разследвани дела по видове разследващи органи**

Запазена остава тенденцията от предходните години при разпределението на делата в досъдебното производство между разследващите органи.

Разследването по основната част от тях продължава да се извършва от разследващи полицаи. От наблюдаваните **827** броя ДП, в които не се включват тези, прекратени по давност, **50** (39; 24) - от следовател (19 новообразувани при 15 новообразувани за 2017 г. и 10 новообразувани за 2016г.) и **4** (5; 4) - от митнически инспектор (1 новообразувано при **3** новообразувани за 2017 г. и 4 новообразувани за 2016г.). Останалите **773** (826;855) броя ДП (вкл.БП), които съставляват **93,47%** (94,9%; 97,27%) са разследвани от разследващ полицай. Аналогично е положението и през предходните две години. Налице е дисбаланс между натовареността на разследващите полицаи и останалите органи по разследването, който от своя страна очертава водещата роля на разследващите полицаи в провеждане на разследванията по досъдебните производства.

Делът на разследваните от следовател дела съставлява **4,57%** от общия брой разследвани дела (4,48%; 2,73%). Следва извод, че е започнат процес на по-задълбочена и последователна преценка за наличието на фактическа и

правна сложност на досъдебните производства съгласно разпоредбата на чл.194 ал.1 т.4 от НПК, водеща към по-оптималното използване на капацитета на следователите. Този факта, наред с измененията в текста на чл. 194 от НПК през 2015 г. допълнително следва да доведе до увеличаване на натовареността на органите на следствието. Наблюдава се обаче съществено забавяне на разследването на делата, възложени на следовател. Някои от тях необосновано дълго време.

Делът на досъдебните производства, разследвани от митнически инспектор спрямо общия брой разследвани дела е **0,36%** (0,57%; 0,44%). Ниският дял на делата, разследвани от митнически инспектори се обяснява с определената им компетентност съгласно чл.194, ал.2 от НПК.

Нямаме през отчетния период дела, които са разследвани разследващите агенти на ДАНС.

През отчетния период нямаме внесени искания, направени от прокурор при РП Гоце Делчев по чл. 72 от НПК за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата. Нямаме направено искане до съда по реда на чл. 19, ал.1 от ЗПИПАОИД. **75** (70; 47) броя са исканията по реда на чл. 159, ал.1 от НПК във връзка с чл. 250в, ал.4 във вр. с чл. 250а, ал.1 ЗЕС направени от прокурор през 2018 г.

### **Пострадали ФЛ и оцетени ЮЛ от извършени престъпления**

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните дела са **302** (324; 332) броя, от които **184** (200; 213) са мъже, а **118** (124; 119) са жени. Най-голям е броят на пострадалите лица от престъпленията против собствеността – **149** (**175; 164**), а от общоопасните престъпления – **39** (39; 41) лица.

Пострадалите непълнолетни лица са **10** (**6; 16**), от които **2** (2; 2) са младежи, а **8** (4; 14) девойки. Най-много са пострадалите непълнолетни от престъпленията против брака и семейството – **7** (4; 12) лица и против личността – **3** (**2; 3**).

Малолетните пострадали са общо **3** (1; **8**) лица, които са девойки.

Оцетените юридически лица са общо **25** (**39; 42**) броя, като най-много са оцетените от престъпления против собствеността – **12** (15; 25) и против стопанството - **5** (12; 10) броя.

В сравнение с 2017 г. и 2016 г. остава непроменен вида на престъпленията, от които има най-много пострадали. Това са престъпленията против собствеността.

### **2.2. Срочност на разследването**

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Общ брой решени по същество ДП	<b>691</b>	<b>423</b>	<b>374</b>
До 8 месеца	<b>350</b>	<b>321</b>	<b>257</b>

До 1 година	80	49	47
Над 1 година	43	40	70

### Продължителност на досъдебната фаза

Под продължителност на досъдебната фаза се разбира периодът от образуването на делото до решаването му от прокурора по същество – с прокурорски акт за внасяне на делото в съда (обвинителен акт, споразумение, предложение по чл.78а НК) или с постановление за прекратяване. Продължителността на досъдебната фаза за отчетния период е следната:

- с продължителност до 8 месеца – 257 досъдебни производства (321; 350) или 68,7% (75,8%; 50,6%);
- с продължителност до 1 година – 47 досъдебни производства (49; 80) или **12,56%** (11,58; 11,57%);
- с продължителност над 1 година – 70 досъдебни производства (40; 43) или **18,71%** (9,40%; 6,2%).

За първа година се наблюдава увеличение на броя на делата с продължителност на разследването над 1 г. в абсолютни и относителни данни. Това се дължи до голяма степен на възложените за разследване дела на окръжен следствен отдел гр.Благоевград. Може би 90% от тези дела са с продължителност повече от 1 година. През 2018г. 50 дела, наблюдавани от прокурорите от РП-Гоце Делчев, са се разследвали от следовател.

### 2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

През отчетната 2018 г. са решени по същество от прокурорите 789 досъдебни производства от общо наблюдаваните 1092 досъдебни производства /вкл. и прекратените по давност/ или 72,25 %. През предходната 2017 г. са решени по същество от прокурорите 928 досъдебни производства от общо наблюдаваните 1195 досъдебни производства или 77,6%, а през 2016 г. са решени от прокурорите 691 досъдебни производства от общо наблюдаваните 909 или 76,01%. Намаляването на решените ДП в сравнение с предходните години се дължи и на намаляване на наблюдаваните и на прекратените дела по давност през настоящата година (265) в сравнение с 2017г. (325)

Общият брой на прекратените /без прекратените по давност/ е 169 (181; 206). Делът им спрямо решените ДП е 20,6% (19,5%; 29,81%).

Общият брой на внесените през 2018г. в съда прокурорски актове /обвинителни актове, предложение за споразумение, предложение за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78 а от НК/ е 214 срещу 220 лица. През предходната 2017 г. броя на внесените в съда прокурорски актове (обвинителни актове, предложение за споразумение, предложение за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а НК) е 246 срещу 255 лица, а за 2016 г. общо внесените в съда прокурорски актове са 272 срещу 285 лица. Наблюдава

се спад с 32 дела внесени в съд спрямо 2017г. и спад с 58 дела в сравнение с 2016г.

Относителният дял на внесените в съда дела (205) през отчетния период спрямо общия брой дела, решени с краен прокурорски акт (прекратените без тези по давност и внесени в съда дела – 554) е 37 %.

Видове прокурорски актове, внесени в съда	2016 г.	2017 г.	2018 г.
обвинителни актове	116	<b>101</b>	<b>79</b>
споразумения	121	<b>76</b>	<b>104</b>
предложения по чл.78а НК	35	<b>69</b>	<b>31</b>
<i>общо</i>	272	<b>246</b>	<b>214</b>

През 2018 г. прокурорите са внесли 79 обвинителни акта срещу 85 лица. За 2017 г. са внесени 101 обвинителни акта срещу 109 лица, а за 2016 г. са внесени 116 обвинителни акта срещу 128 лица. Забелязва се чувствително намаление с 37 обвинителни актове в сравнение с 2016 г. и намаление с 22 ОА спрямо 2017 г.

Броят на внесените споразумения през 2018 г. е 104 срещу 104 лица. Броят им се е увеличил спрямо предходната 2017 г. с 28 споразумения и е по-малък със 17 споразумения спрямо 2016г.

През 2018г. прокурорите са внесли в съда 31 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78 „а“ от НК срещу 31 лица. През 2017 г. са внесени в съда 69 такива предложения срещу 70 лица, а през 2016 г. - 35 срещу 36 лица.

Причина за ниския дял на внесените в съда прокурорски актове спрямо наблюдаваните дела е ниската разкриваемост на престъпленията, което води до спиране на производството поради неразкриване на извършителя, а също и недостатъчната процесуална активност на разследващите органи при събиране на доказателствата непосредствено след извършване на престъплението.

Представените данни по видове актове, налагат извода, че през 2018 г., в сравнение с предходните две години, най-голям дял от внесените в съда прокурорски актове имат внесените споразумения, а през 2017г. – обвинителните актове

Структурното разпределение на новообразуваните дела за 2018 г. и резултатите по тях – внесени прокурорски актове в съда и брой лица срещу които са внесени, се представя по видове престъпления, съобразно систематиката на НК, в следващата таблица:

Глава от НК	Новообразувани ДП	Внесени в съда прокурорски актове	Общ брой лица по внесените прок.актове
<i>Общо</i>	<b>539</b>	<b>214</b>	<b>220</b>
Глава I „Престъпления против Републиката”	0	0	0

Глава от НК	Новообразувани ДП	Внесени в съда прокурорски актове	Общ брой лица по внесените прок.актове
Глава II „Престъпления против личността”	50	8	10
Глава III „Престъпления против правата на гражданите”	2	3	3
Глава IV „Престъпления против брака, семейството и младежта”	26	11	11
Глава V „Престъпления против собствеността”	149	23	27
Глава VI „Престъпления против стопанството”	15	10	10
Глава VII „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”	0	0	0
Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации”	27	20	20
Глава VIIIa „Престъпления против спорта“	0	0	0
Глава IX „Документни престъпления”	43	6	6
Глава IXa „Компютърни престъпления”	0	0	0
Глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие”	11	2	2
Глава XI „Общоопасни престъпления”	216	134	134
Глава XII „Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация”	0	0	0
Глава XIII „Военни престъпления”	0	0	0
XIV „Престъпления против мира и човечеството”	0	0	0

### **Спрени досъдебни производства**

Общият брой на спрените дела през отчетния период е 138 (171; 171).

През 2018 г. е постановено спиране на 3 (4; 3) досъдебни производства срещу известен извършител или това е 2,17% от общо спрените дела (2,3%; 1,75%). Останалите 135 (167; 168) дела са спрени срещу неизвестен извършител.

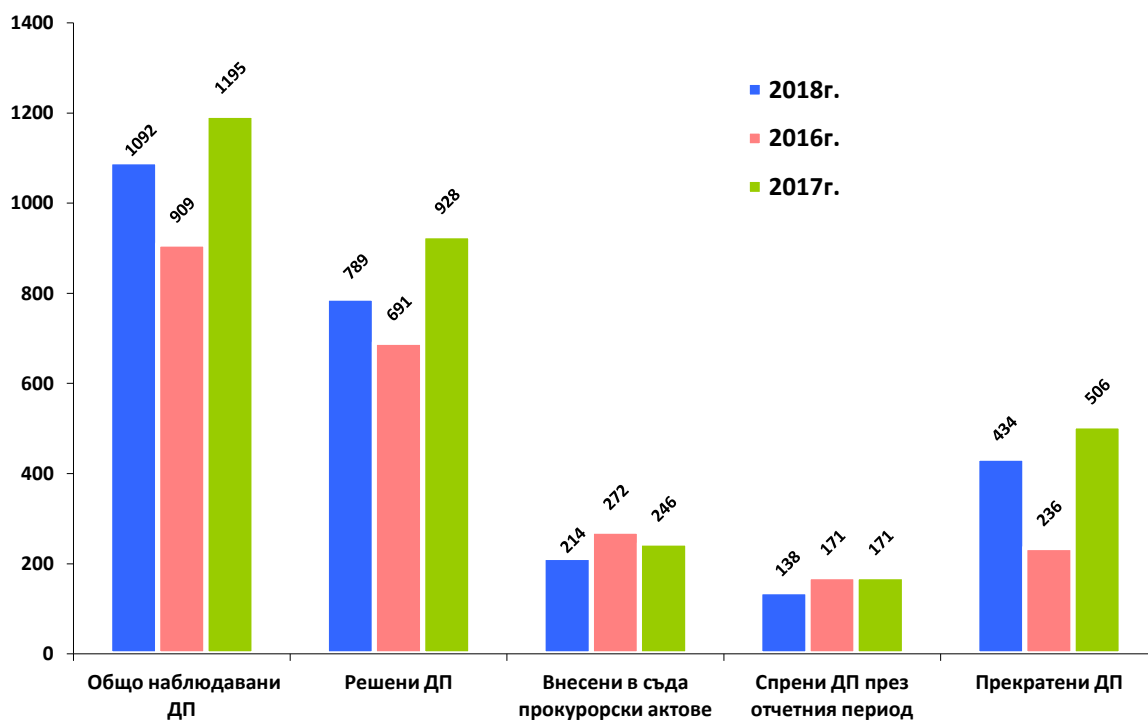
### **Прекратени досъдебни производства**

Броят на прекратените досъдебни производства през отчетната 2018 г. е 434 (506; 236). Наблюдава се значително увеличение на броя на прекратените дела спрямо този за предходни години, но следва да се отчита и увеличаването на броя на наблюдаваните дела. Прекратените дела на производство съставляват 52,9 % от решените. Прекратените дела поради изтекла давност през отчетния период са 265 или 61% от всички прекратени ДП (64,20%; 12,7%).

През 2018г. година, за разлика от предходните две години, имаме 3 бр. прекратени поради изтекла давност дела, водени срещу известен извършител.

Прекратените дела извън тези по давност са общо 169. От тях срещу известен извършител са прекратени 49 (77; 103) и срещу неизвестен извършител – също 120 (104; 103). През отчетния период няма прекратени ДП, внесени в съда по искане на обвиняемия (чл.368-чл.369 НПК).

### Решени ДП



### Приключване на разследванията

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Приключени ДП в законов срок спрямо всички приключени ДП	100%	100%	100%
Приключени ДП извън законов срок спрямо всички приключени ДП	0%	0%	0%
Неприключени ДП в законов срок спрямо всички неприключени ДП	0%	0%	0%
Неприключени ДП извън законов срок спрямо всички неприключени ДП	0%	0%	0%

През 2018 г. общо приключените разследвания са **517** (602; 634) броя, от които няма такива, приключени извън законовия срок. Остава запазена тен-

денцията да не се допуска приключване на делата извън законния срок, като за отчетните 2017 г. и 2016 г. процентът на тези дела е 0. Неприключени разследвания в края на 2018 г. са били **260** броя при **229** броя за 2017 г. и **188** броя за 2016 г., т.е. наблюдава се минимално увеличение на броя неприключените дела в сравнение с предходния период.

Общо решените дела от прокурорите при РП Гоце Делчев са **789** (928; 691) броя, като нерешени са останали само **43** (38; 30) броя. Прекратените досъдебни производства са **434** (506; 236) броя, спрените – **138** (171; 171) броя, а възобновените са **16 (27; 28)** броя.

Делът на досъдебните производства, по които разследването е приключило спрямо наблюдаваните досъдебни производства е 47,3%, при 50,3% за 2017 г. и 69,74% за 2016 г. Наблюдава се лек спад през отчетната календарна година, през която процента е паднал на 47%. През 2016 г. този процент е бил над 69%.

### **Организация и дейност при използването на СРС**

През 2018 г. както и през предходните години, прокурорите от РП-Гоце Делчев не са направили искания за използване на СРС.

Внесени в Районен съд Гоце Делчев през 2018г. са 75 предложения за справки по ЗЕС (70; 47). Шест от тях не са уважени от съда.

Налице е увеличение на направените предложения за справки по ЗЕС в сравнение с предходните две години – с 5 бр. и 28 бр.



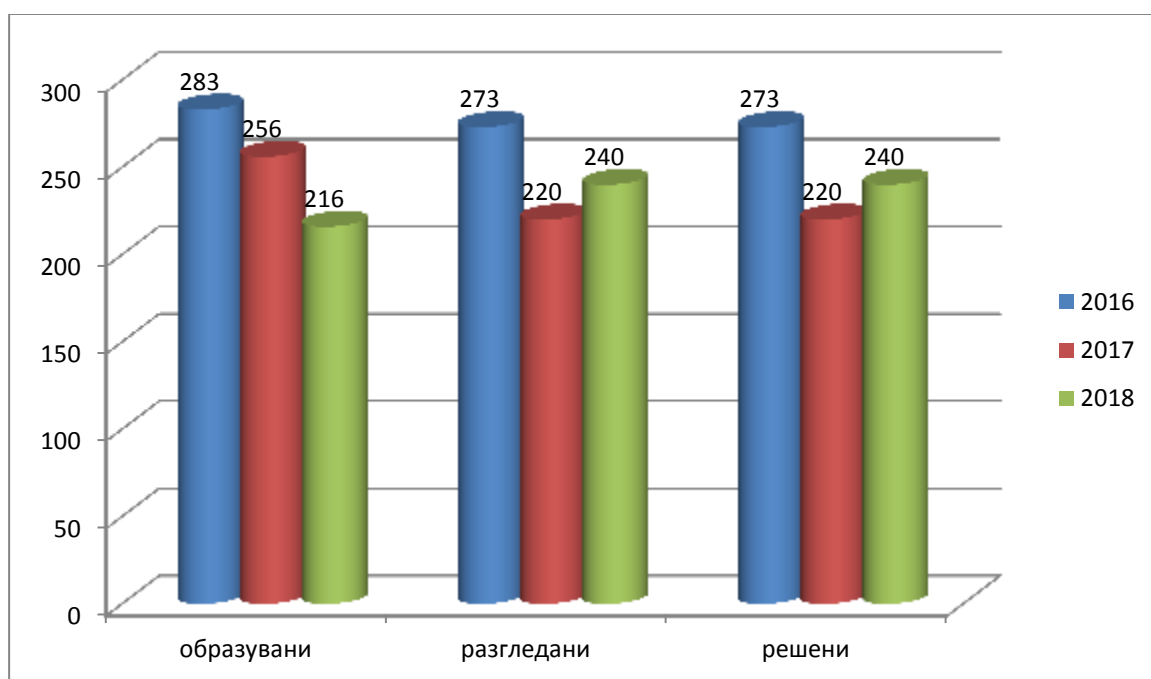
## РАЗДЕЛ III СЪДЕБНА ФАЗА

### 1. Наказателно-съдебен надзор

#### Образувани, разгледани и решени дела

По внесените в съда през 2018 г. **214** (246) бр. прокурорски актове са образувани **216** (256) дела (**2** (14) от които са съдебни актове за връщане на дела на прокурора). През 2016 г. броят на актовете е бил **272**, въз основа на които са образувани **283** дела.

Видно от посочените стойности е, че се наблюдава намаление с 32 акта или с 13,01% между внесените прокурорски акта през настоящия отчетен период и този от 2017г., както и намаляване спрямо 2016 г. с 58 акта или 21,32%



През 2018 г. съдът е разгледал и решил **240** (220; 273) дела.

От общия брой решени дела, по обвинителни актове са решени **90** (104;136) дела.

По внесени споразумения през 2018 г. са решени **105** (74; 119) дела.

По внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78 а от НК през 2017 г. са решени **45** (49; 43) дела.

Решенията от съда дела през отчетния период представляват **112,15%** (90,90%; 100,37 %) от внесените прокурорски актове.

По **обвинителни актове**, внесени в съда, са постановени 19 (40; **40**) осъдителни присъди **21,11%** (38,46%; 29,40 %) от решенията по обвинителни

актове), като от тях няма решени по реда на чл.371 и сл. от НПК, при 1 за 2017 г. и 1 за 2016 г.

Със споразумение в съдебна фаза са решени **50 (49;77)** дела, което е **53,76%** (47,11%; 56,60%) от решенията по обвинителни актове.

Със споразумение във фазата на досъдебното производство са били решени **99** дела (71; 119).

В **7 (5; 7)** случая по внесени обвинителни актове се е стигнало до освобождение от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, което е 7,78% (4,80%; 5,14 %) от решенията по обвинителни актове.

В Районна прокуратура гр.Гоце Делчев има **три дела, прекратени от съда през 2018г.** на различни основания – по чл.24, ал.1, т.3 от НПК – 1 бр; по чл.24, ал.1, т.6 от НПК – 1 бр. и по чл.24, ал.1, т.4 НПК- 1 бр. **Те са следните:**

1. НП № 1904/2011 г. по описа на прокуратурата е образувано на 29.07.2010 г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.308, ал.2 НК във вр. с чл.308, ал.1 НК - за това, че на 10.04.2009г в гр. София, е съставил неистински официален документ за придобиване на квалификация – свидетелство за придобиване и повишаване на професионална подготовка по специалност „автокранист” на името на ...., като му е придаден вид, че изхожда от директора на .... - гр. София.

На 14.09.2011 г. делото е получено по компетентност в Районна прокуратура – гр. Гоце Делчев от Районна прокуратура – гр. Благоевград.

На 03.04.2012 г. делото е внесено в Районен съд – гр. Гоце Делчев с обвинителен акт. На 02.12.2014 г. Районен съд – гр. Гоце Делчев е постановил осъдителна присъда по делото. След обжалване от подсъдимия ...., Окръжен съд – гр. Благоевград с Решение от 10.07.2015 г. е отменил присъдата на първоинстанционния съд и е върнал делото на прокуратурата.

Повдигнат е спор за подследственост с Районна прокуратура – гр. Благоевград. След направено възражение пред ВКП, същото е оставено без уважение.

На 07.06.2016 г. делото е внесено в Районен съд – гр. Гоце Делчев с обвинителен акт срещу .... за престъпление по чл.316, пр.1 във вр. с чл.308, ал.2, пр.4, хип.2 НК.

С протоколно определение № 2252/07.07.2016 г. по н.о.х.д.№ 399/2016 г. Районен съд – гр. Гоце Делчев е прекратил съдебното производство и изпратил делото на Районен съд – гр. Благоевград по подсъдност. След развил се спор за подсъдност, делото е възложено за решаване на Районен съд – гр. Благоевград. Образувано е н.о.х.д.№ 1371/2016 г. по описа на този съд. Наблюдаващият прокурор, прокурор ...., е изискал от Районна прокуратура – гр. Благоевград определяне на прокурор от същата прокуратура, който да се явява в съдебните заседания по делото.

На последвалите съдебни заседания за Районна прокуратура – гр. Гоце Делчев се е явил прокурор от Районна прокуратура – гр. Благоевград – прокурор .....

С присъда № 9915/23.10.2018 г. по н.о.х.д.№ 1371/2016 г. Районен съд – гр. Благоевград е признал подс. .... за виновен в извършване на престъпление по чл.316, пр.1 във вр. с чл.308, ал.4, т.2 във вр. с ал.2, пр.4,

хип.2 НК, като го е оправдавал по първоначалното повдигнато обвинение по чл.316, пр.1 във вр. с чл.308, ал.2, пр.4, хип.2 НК и е прекратил наказателното производство поради изтекла абсолютна погасителна давност (чл.24, ал.1, т.3 НПК)

Така постановената присъда е влязла в законна сила на 13.11.2018 г.

Причината за прекратяване на наказателното производство се дължи на изключително дългия период от време, през който делото се е намирало в съдебна фаза.

2. НП № 2216/2017 г. е образувано на 02.11.2017 г. и е водено за престъпление по чл.345, ал.2 НК във вр. с чл.345, ал.1 НК. Внесено е в съда с постановление от 17.01.2018 г. с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл.78а НК. С протоколно определение № 1769/30.05.2018 г. по н.а.х.д. № 27/2018 г. по описа на Районен съд – гр. Гоце Делчев, наказателното производство е прекратено на основание чл.4, параграф 1 от Протокол № 7 на ЕКПЧ във вр. с чл.24, ал.1, т.6 НПК.

Наказателното постановление, с което обвиняемият е бил санкциониран по административен ред за същото деяние е влязло в законна сила след внасяне на досъдебното производство в РС – гр. Гоце Делчев с постановление за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание. Към датата на провеждане на досъдебното производство и внасяне на делото в съда не е било налице предвиденото в чл.24, ал.1, т.8а от НПК основание.

Определението на съда за прекратяване на наказателното производство е влязло в сила на 15.06.2018 г.

3. НП № 2538/2014 г. е образувано на 05.01.2015 г. и е водено срещу .... от гр. .... за престъпление по чл.325, ал.1 НК. Делото е внесено в съда с обвинителен акт от 11.12.2015 г. С протоколно определение № 233/15.03.2018 г. Районен съд – гр. Кюстендил е прекратил наказателното производство по н.о.х.д. № 434/2016 г, на основание чл.24, ал.1, т.4 НПК, т.к. подсъдимия е починал.

Определението на съда е влязло в сила на 31.03.2018 г.

Влезлите в сила оправдателни присъди по **обвинителни актове** са 3 (4; 7). Налице е намаление на броя на оправдателните присъди с **25%** спрямо предходната 2017г. и с 57,14% спрямо 2016г.

През 2018 г. няма неодобрили и върнати от съда предложения за споразумение. През предходната 2017 г. от разгледаните от съда предложения за споразумение не са били одобрени 4 бр., а през 2016 г. - 1 неодобрено и върнато от съда споразумение.

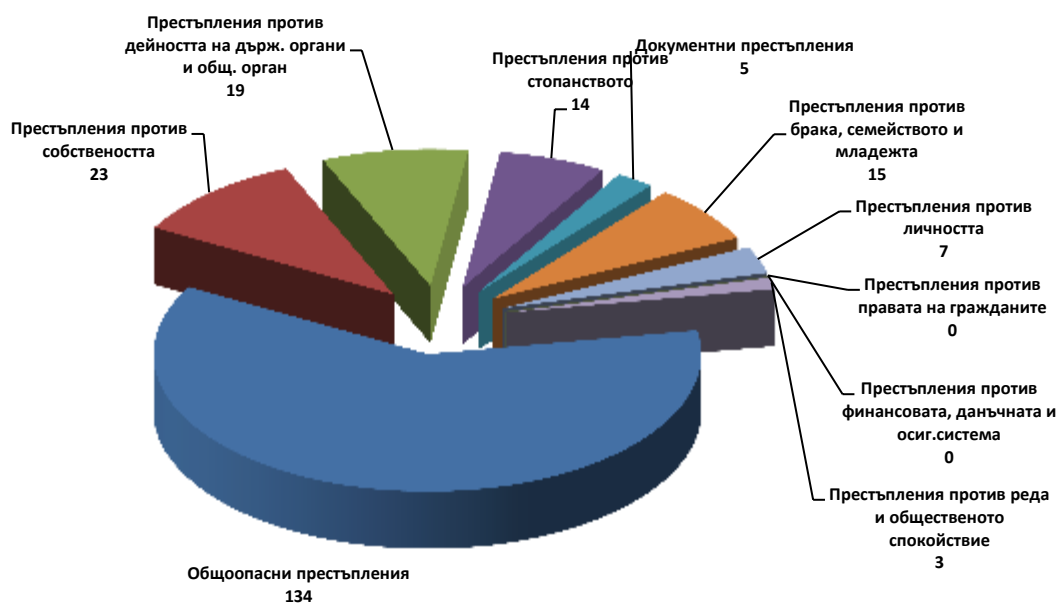
Относителният дял на одобрените споразумения спрямо внесените в съда е **100%** (94,60%; 100%).

По внесените и решени **постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78 а от НК**, са постановени и влезли в сила и 4 оправдателни решения, три от които са за престъпление по чл.345 НК и едно за престъпление по чл.194, ал.3 НК. От внесените такива дела **2 (3; 3)** са върнати от съда на прокуратурата. Относителният дял на санкционните решения по този вид прокурорски актове е **145%** (71%; 93,02%). Решени от съда са 45 от внесени 31 дела по чл.78а от НК.

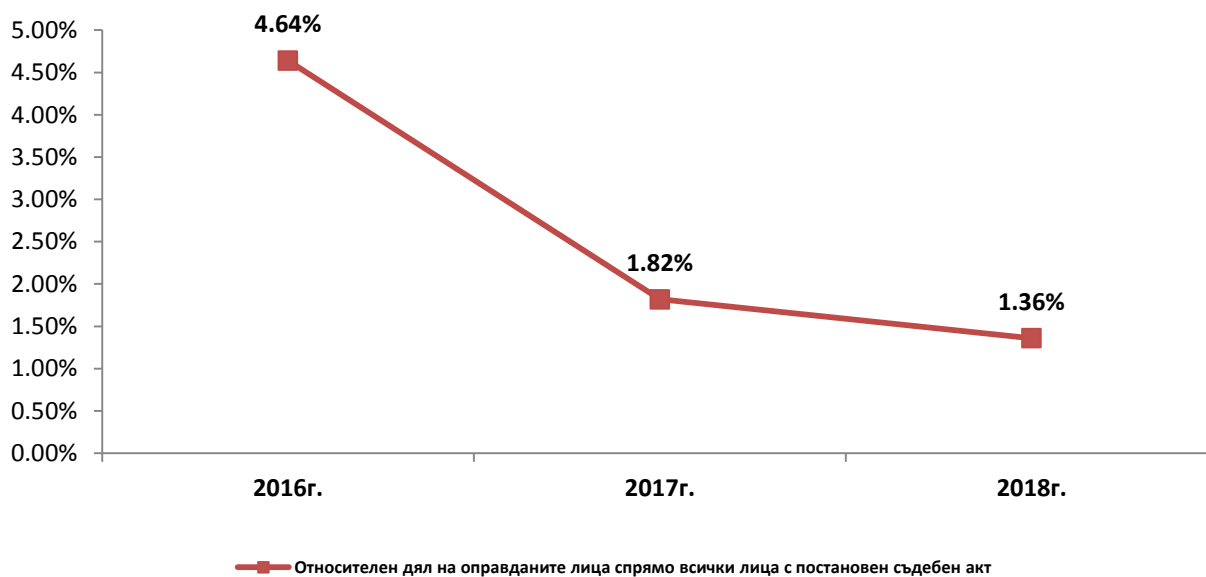
### *Осъдени и санкционирани лица*

Осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда/решение през отчетната 2018 година са **220 (220; 280)**. Относителният дял на осъдените с влязъл в сила съдебен акт (220) спрямо предадените на съд лица (220) е 100% (87,60%; 98,24 %). Структурата по видове престъпления е показана на следващата графика:

**Структура на осъдените и санкционирани лица по влезли в сила осъдителни и санкционни решения по видове престъпления, съобразно систематиката на НК**



## Относителен дял на оправданите лица



Като положителен резултат следва да се отчете намаляването в относителния дял на оправданите лица спрямо всички лица с постановен съдебен акт – 1,36% (при 1,82% за 2017 г. и 4,64% за 2016 г.) Това се дължи на повишаване качеството на работа на прокурорите по досъдебните производства и събиране на всички необходими доказателства, преди внасянето на делото в съда.

### ***Протести – въззивни, касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.***

През отчетната 2018 г. са подадени общо 17 протести (14; 12).

Относителният дял на изготвените протести (17) спрямо общо решените от съда 240 дела (220; 273) е 7,08% (6,36 %; 14,09%).

Разгледаните от съда протести през периода са 18. От тях уважени са общо 10 (3; 3), а неуважените – 8 (4; 4). Относителният дял на уважените протести (10) спрямо всички разгледани през отчетния период от съда (18) е 55,56% (42,85%; 42,85%). По този показател 2017 г. е идентична с 2016г. Повишаването на относителния дял на уважените спрямо разгледаните протести се дължи на тяхната добра мотивираност и обоснованост. В тях се извършва анализ на целия доказателствен материал по делото.

И през 2018 г. са изготвяни протести срещу оправдателни присъди и решения, във всички случаи, при които се касае за различна правна оценка на доказателствения материал от страна на прокурора и от страна на съда.

В случаите, когато не са изготвяни протести от прокурора срещу оправдателните присъди и решения, основание за това е съществена промяна на фактическата обстановка, посредством събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които са различни от тези, събрани в досъдебната фаза на процеса и оневиняват подсъдимия. При промяна на събраните на досъдебното производство доказателства и липсата на възможност да бъдат събрани нови

такива, подкрепящи обвинението, е безпредметно да се изготвят протести пред въззивния съд.

## 2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела

Общият брой на върнатите от съда дела за допълнително разследване през отчетния период е **9** (14; 11). За 2018г. нямаме върнати от съда споразумения (за 2017 г. – 4 върнати споразумения).

От общо върнатите производства **7** (7; 8) са по внесени обвинителни актове, **2** (3; 3) - по внесени в съда постановления по чл.375 от НПК и 0 върнати от съда споразумения.

Относителният дял на върнатите дела (9) спрямо общо внесените в съда прокурорски актове (214) е **4,21%** (5,6%; 4,04%).

Налице е **намаляване** на абсолютния брой и относителния дял на върнатите дела в сравнение с 2017г. с 5 бр. и с 2бр. в сравнение с 2016г.

**Забележка:** За 2017г. са посочени в доклада 10 бр. върнати дела, т.к. 4 бр. от общо 14 върнати дела, са били върнати споразумения.



Най-голям е дялът на върнатите от съда дела по внесени обвинителни актове – 7 върнати дела, внесени с обвинителни акта или 77,78% (56,25%; 72,72 %) от всички върнати дела.

За разлика от предходните години, най-честите основания за връщане на делата през 2018г., са допуснати нарушения на процесуалните правила, които са довели до ограничаване правата на обвиняемия, пострадалия или неговите наследници.

При анализа на причините за връщане на производствата за доразследване е необходимо да бъдат разгледани поотделно основните групи причини

за връщане за доразследване, както са формулирани във Формата за анализ на причините за връщане на дело на прокурора – Приложение № 5:

**1) Връщането се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено процесуално нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем, пострадад или неговите наследници – общо 4 бр.**

**2) Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора – общо три от делата са върнати на това основание;**

**3) Връщането на делото се дължи на неотстраняване на констатирани от съда в разпоредително заседание допуснати очевидни фактически грешки (чл.248а, ал.2 НПК) - по тази причина няма върнати дела.**

**4) Връщането на делото се дължи на неодобрено от съда споразумение, внесено по реда на чл.382 НПК, поради:**

**- липса на предпоставки за разглеждане на делото по глава 29 НПК;**

**- несъгласие с правната квалификация на деянието;**

**- несъгласие с вида, размера и начина на изтърпяване на предложеното наказание;**

**- несъгласие на прокурора, обвиняемия или неговия защитник да направят предложените от съда промени в споразумението.**

По тази причина на РП-Гоце Делчев няма върнати дела.

**5) Връщането на делото се дължи на липса на основанията по чл.78а от НК (чл.377, ал.1 НПК), когато делото е внесено по реда на чл.375 НПК. По тази причина има върнати две дела.**

**Относителен дял в проценти на върнатите дела по отделните видове причини спрямо общия брой върнати дела.**

Относителния дял на върнатите дела, поради допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено процесуално нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем, пострадад или неговите наследници (4) спрямо всички върнати дела (9) е 44,44%.

Относителния дял на върнатите дела, поради констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора (3 на брой) спрямо всички върнати дела (9) е 33,33%.

Върнати дела поради неотстраняване на констатирани от съда в разпо-

редително заседание допуснати очевидни фактически грешки (чл.248а, ал.2 НПК) - 0%.

Върнати дела, при което връщането се дължи на неодобрено от съда споразумение, внесено по реда на чл.382 НПК, поради:

- липса на предпоставки за разглеждане на делото по глава 29 НПК;
- несъгласие с правната квалификация на деянието;
- несъгласие с вида, размера и начина на изтърпяване на предложеното наказание;
- несъгласие на прокурора, обвиняемия или неговия защитник да направят предложените от съда промени в споразумението - 0%.

Относителен дял на върнатите дела, при които връщането се дължи на липса на основанията по чл.78а НК (чл.377, ал.1 НПК), когато делото е внесено по реда на чл.375 НПК (2 бр.) спрямо всички върнати дела (9) е 22,22%.

Относителен дял на върнатите дела (9) спрямо внесените прокурорски актове за периода е 4,21%.

През отчетния период няма върнати дела от особен обществен интерес.

За сравнение през 2017 г. относителният дял на върнатите дела по причини е бил, както следва:

- Върнати дела поради допуснати от разследващ орган във фазата на разследването съществени процесуални нарушения, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем/пострадал – 7,15%.

- Връщането на делото, поради допуснати нарушения от прокурора при изготвяне на акта, с който делото се внася в съда – 57%;

- Връщането на делото, поради неодобрено от съда споразумение – 28,7%.

- Връщането на делото, поради констатирано от съда противоречие в обстоятелствената част и диспозитива на постановлението по чл.78а от НК, внесено от прокурора – 7,15 %

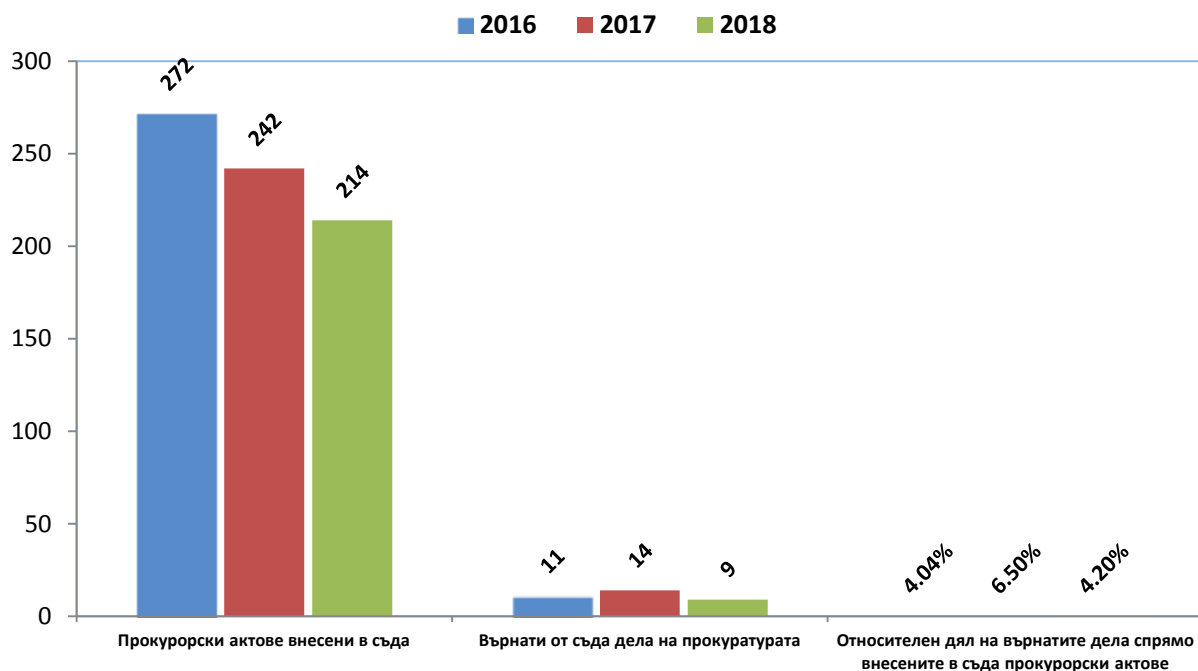
През 2016 г. относителният дял на върнатите дела по причини е бил, както следва:

- Върнати дела поради допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и на наблюдаващия прокурор са – 55 %.

- Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора – 45 %.



## Внесени и върнати от съда дела



**Оправдателни присъди - влезли и невлезли в сила присъди през отчетния период. Относителен дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт. Анализ на причините за постановяване на оправдателните присъди. Дял на оправданите лица по дела от особен обществен интерес спрямо общо оправданите.**

През 2018 г. са постановени общо **10 бр. оправдателни съдебни акта**, от които 3 оправдателни присъди и 7 оправдателни решения. От тях влезли в сила са 1 бр. оправдателна присъда и 3 бр. оправдателни решения.

През отчетната 2018 г. са постановени общо 3 (4; 10) оправдателни присъди (по внесени обвинителни актове), като за сравнение през 2017 г. са постановени 4, а през 2016 г. – 10 бр.

През 2018 г. (както и за предходните два отчетни периода) не са постановени оправдателни присъди и решения в съответствие с прокурорско заявление.

Забелязва се намаляване на броя на **постановените** оправдателни присъди – с 1 по-малко от 2017 г. и със 7 по-малко в сравнение 2016 г.

През отчетния период има влезли в сила 4 бр. решения, с които се оправдава обвиняемия по внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. За 2017 г. няма влезли в сила оправдателни решения, а за 2016г. те са общо 3.

През 2018 г. са постановени 7 бр. оправдателни решения, три от които са влезли в сила.

Относителния дял на постановените оправдателни присъди и решения 10 бр. (4 бр.; 10 бр.) спрямо разгледаните и решени от съда дела 240 (220; 273) през отчетната година е 4,17% (1,81%; 3,66 %).

През отчетния период 3 (4; 6) лица са оправдани с влязла в сила оправдателна присъда (по внесени в съда обвинителни актове). През 2018 г. 4 (0; 5) лица са били оправдани по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. През 2017 г. техният брой е нула, а през 2016 г. – 5 лица.

През 2018 г. са **влезли в сила** общо 7 (4; 10) оправдателни присъди/решения, които сравнени с внесените в съда общо прокурорски актове 214 (220; 272) представляват 3,27% (1,81%; 3,67 %).

Налице е увеличение на относителния дял по този показател през отчетната година в сравнение с 2017 г. и лек спад в сравнение с 2016 г.



Причините за постановяване на влезлите в сила оправдателните присъди са следните:

**1) Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт.**

По тази причина е постановена една влязла в сила оправдателна присъда.

**2) Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство.**

По тази причина през 2018 г. няма постановени влезли в сила оправдателни присъди.

**3) Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на непод-**

**ване на съответен протест** – по тази причина няма постановени влезли в сила оправдателни присъди.

**4) Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство** – по тази причина е постановена една влязла в сила оправдателна присъда.

**5) Оправдателната присъда са дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението.**

По тази причина през периода е постановена една влязла в сила **оправдателна присъда.**

В сравнение през 2017 г., както и през предходните отчетни години, основната причина за постановяване на по-голямата част от оправдателни присъди е различното разбиране и тълкуване на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК и на различна съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда и на прокурора.

Следващата причина за постановяване на оправдателните присъди, както през 2017 г., така и през предходната, е събирането на нови доказателства в съдебна фаза, разпити на нови свидетели, чрез показанията на които се променя установената в хода на досъдебното производство фактическа обстановка. В този смисъл, постановяването на оправдателни присъди въз основа на горното не могат да бъдат определени като пропуски или процесуални нарушения, тъй като са до известна степен обективни, т.е. извън волята на наблюдаващия прокурор и невинаги са предвидими.

Оправдани лица за престъпления от особен обществен интерес:

През 2018 г., както и през предходните две години нямаме оправдани лица по дела от особен обществен интерес.

### **3. Гражданско-съдебен надзор**

#### **Състояние и организация на Гражданско-съдебния надзор**

В настоящия отчетен период прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са продължили да осъществяват дейността си в защита на обществения и личен интерес, в случаите, определени със закон. Във всички случаи когато са сезирани или сами са установили предпоставките за предявяване на искиове, прокурорите са реализирали правомощията си в тази насока. Организацията на работата по този надзор е свързана с останалите прокурорски надзори и почива на случайния принцип на разпределение на постъпващите материали и участието в съдебно заседание по гр. дела. Няма определени прокурори, които приоритетно да работят по гражданско-съдебния надзор.

През отчетната година, прокурорите от Районна прокуратура – Гоце Делчев са взели участие по 4 (5) граждански дела. Те са участвали в 10 (7) заседания по тези 4 (5) дела.

През 2018 г. в по – голямата си част прокурорите от Районна прокуратура – Гоце Делчев са изпълнявали стриктно задълженията си, съгласно Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобитото имущество/ЗОПДНПИ/ и Инструкция №513 от 11.03.2013 г. за реда и сроковете за осъществяване на взаимодействие между КОМПИ, ДАНС, МВР, органите към Министъра на финансите и Прокуратурата на РБ. За изпълнение на правомощията в тази насока е продължила практиката да се поддържа актуален регистър на досъдебните производства и лицата, за които са изпратени уведомления по ТД на КОМПИ, както и да се прилагат копия от уведомленията към наблюдателните производства. В изпълнение на задължението си по чл.22 от ЗОПДНПИ прокурорите са изпратили общо **3** (17; 39) уведомления.

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са участвали в 10 съдебни заседания (7; 9) по 4 първоинстанционни граждански дела (5; 5). Това са основно охранителни производства по актове за гражданско състояние. От тях са приключили с решения 4 граждански дела (5; 5) Няма предявени иски от прокуратурата по граждански дела (както и през 2017г. и 2016г.)

#### **4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България.**

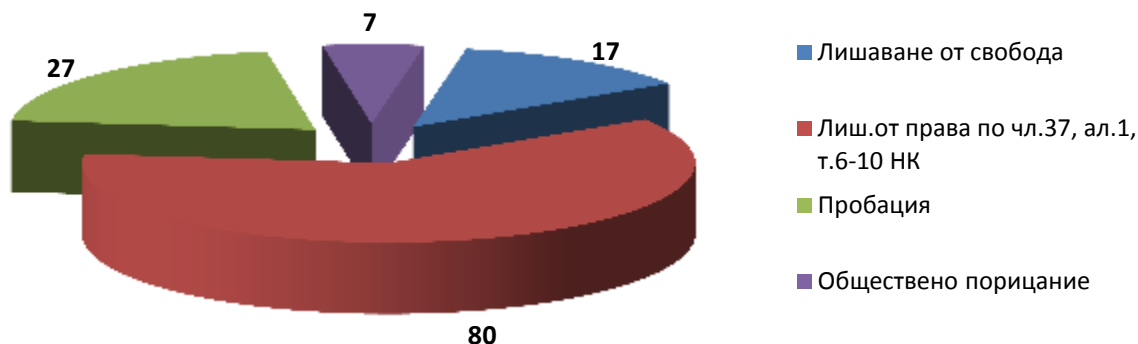
През 2018г. Районна прокуратура – Гоце Делчев не е уведомена за заведен иск с правно основание чл.2 от ЗОДОВ, по които ПРБ е ответник.

#### **5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки Привеждане на присъдите в изпълнение**

През отчетния период 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са получени за привеждане в изпълнение влезли в сила 123 (114; 136) присъди и споразумения. По видове наказания същите са както следва :

- наказание „лишаване от свобода” – 17 (26; 23);
- наказание „лишаване от права по чл. 37 ал.1 т.6 – 10 от НК“ – 80 (66; 84);
- наказание „пробация” – 27 (14; 26);
- наказание „обществено порицание” – 7 (6; 12).

## Видове наказания



Налице е увеличение с 9 бр. на получените за изпълнение в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев актове /123 бр./ в сравнение с 2017 г. /114 бр./ и намаление с 12 бр. спрямо 2016 г. /136 бр./ или в процентно изражение е налице увеличение спрямо 2017 г. с 7,3 % и намаление с 9,5 % спрямо 2016 г.

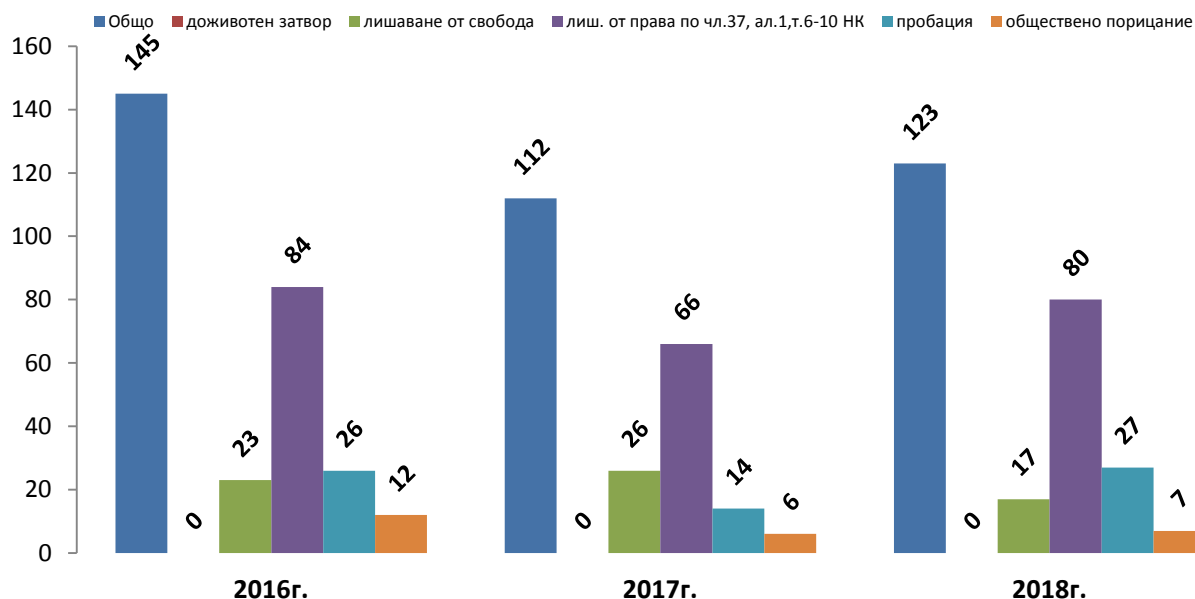
При наказанието „лишаване от свобода“ се наблюдава тенденция на намаление на получените съдебни актове за изпълнение. През 2018 г. те са с 9 акта по-малко от 2017 г. и с 6 акта по-малко от 2016 г.

През 2018г. се наблюдава увеличаване на наложеното наказание „пробация“. През тази отчетна година са наложени 27 (14; 26).

В същото време се забелязва увеличение на получените съдебни актове с наложено наказание ”лишаване от права“ /80/, в сравнение с 2017 г., когато броят им е бил 66 или в процентно изражение е налице увеличение с 21 %.

Те са намалени в сравнение с 2016 г. с 4 акта или в процентно изражение е налице намаление с 4,8 %

### Присъди и споразумения, получени за изпълнение (по лица)



Към края на отчетния период са останали неприведени в изпълнение присъди и споразумения срещу 2 лица (2; 17).

Причините горепосочените присъди и споразумения да не бъдат приведени от прокурора в изпълнение са:

- внесени предложения за кумулиране на наказанията на осъденото лице;
- 1 бр. сигнал до главния прокурор за възобновяване на дело;
- част от присъдите са получени в края на отчетния период и са изисквани актуални свидетелства за съдимост на осъдените лица;
- лицата не са били открити и са обявени за издирване.

От общия брой на получени за изпълнение през 2018 г. – 123 присъди и споразумения, са приведени в изпълнение 121 (112; 119).

През 2018г. в РП Гоце Делчев нямаме отлагане на наказанието „Лишаване от свобода”.

Реално приведени в изпълнение присъди по лица (с получено потвърждение за начало на изпълнение на привеждане на присъдата) за отчетния период са 121 бр.

#### Контрол по изпълнение на присъдите – по лица

През 2018 г. от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев е внесено 1 (12; 14) предложение за групиране на наказанията по реда на чл. 306 от НПК. То е уважено. Голяма част от групирането на наказанията се извършва от съда в съдебното заседание, на което е постановен последния осъдителен акт. По тази причина през 2018г. се наблюдава намаление на внесените предложения.

Горепосочените данни дават основание да се направи извод, че Районна прокуратура гр.Гоце Делчев спазва Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, утвърдено със заповед № 5306/24.11.2014 г. на главния прокурор на Република България.

Изпълнението на задълженията на прокурорите, осъществяващи дейност по изпълнение на наказанията по внасяне на предложения за групиране по реда на чл.306 от НПК и участие в съдебни заседания по такъв род производства е от съществено значение за недопускане на неоснователно задържане над срока на лишаване от свобода по определените наказания.

Общият брой на незадържаните лица по изпратените за изпълнение присъди „лишаване от свобода” е 1 (2; 3).

За всички незадържани лица, за които са налице основанията на чл. 36, ал. 1 от ЗЕЕЗА са издадени европейски заповеди за арест. Ежемесечно в Районна прокуратура – Гоце Делчев се получава обобщена справка от РУ „Полиция“ – Гоце Делчев за оперативно-издирвателните мероприятия, които са извършени по установяване местонахождението на осъдените лица.

За отчетния период не са изготвяни предложения по чл.70 и чл.71 от НК.

### **Принудителни мерки**

През периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са били наблюдавани общо 18 (22; 15) преписки за налагане на принудителни медицински мерки, като всичките 18 са новообразувани.

Внесени са 10 (7; 5) предложения и искания в съда, от които уважени са общо 5 (2; 3) предложения и искания. Прекратени от съда са делата по 3 (3; 1) предложения, като причините за това са, че по време на съдебното заседание лицето е изявило желание доброволно да постъпи за лечение в съответното медицинско заведение. До момента две предложения не са разгледани от съда.

## **РАЗДЕЛ IV**

### **ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС**

#### **Специален надзор (СН)**

През 2018 г., както и през предходните две години нямаме взети на специален надзор досъдебни производства, наблюдавани от прокурорите от Районна прокуратура Гоце Делчев.

## **Наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива с особен обществен интерес**

През изминалата година РП гр.Гоце Делчев наблюдаваше 20 (28; 21) досъдебни производства по **чл.234** от НК, от които 9 (23; 18) новообразувани. По 11 (20; 16) от тях разследването е приключило. 7 (7; 8) дела са внесени за решаване в съда. От тях 3 (5; 4) бр. са внесени за решаване със споразумение, 4 (3; 3) – с обвинителен акт, 4 (10; 8) досъдебни производства са прекратени. Най-честото основание за прекратяване е било чл.9, ал.2 от НК, като са изпратени на митническите власти, за налагане на административно наказание. Осъдени са 7 (6; 5) лица. Оправдано е 1 лице. Всички са осъдени с влязла в сила присъда.

През 2018 г. Районна прокуратура - гр. Гоце Делчев наблюдаваше и досъдебни производства, водени срещу **длъжностни лица** за престъпления, както следва:

- по чл.201 от НК – 2 (4; 3) бр., от които 0 (1; 2) новообразувани, по 1 (1; 1) дело разследването е приключило, като 1 бр. е внесено в съда с обвинителен акт.

- по чл. 202 от НК – 1 (1; 1) бр. неприключено.

- по чл.310 от НК – 3 (3; 5) бр., от които 1 е новообразувано, по 1 (2; 4) бр. разследването по делото е приключено. Решени са 1 (2; 2) брой - със споразумение;

- по чл.311 от НК – 12 (8; 3) бр., 5 (5) от които са новообразувани. По 6 (1; 1) дела разследването е приключило, 5 (1; 1) дела са прекратени и 1 - спрянно.

През 2018 г., както и през предходните две години, на наблюдение на РП – Гоце Делчев няма дела, свързани със **злоупотреба с фондове на ЕС**.

През 2018 г., както и през 2017г. и 2016г., прокуратурата не наблюдаваше дела с особен обществен интерес.

През 2018г. Районна прокуратура гр.Гоце Делчев наблюдаваше общо 51 (69; 69) дела, за престъпления с предмет **наркотични вещества и прекурсори**, от които **32 (50; 49)** са новообразувани досъдебни производства. От тях 44 (50; 52) са за извършени престъпления по чл. **354а** от НК и 7 (19; 17) по чл.354в НК. Приключи разследването по 27 (47; 45) броя дела срещу 27 (47; 45) лица. Внесените в съда актове са общо 10 (11;16) броя. От внесените в съда дела, 6 (3; 6) дела, срещу 6 (3; 6) лица, са внесени с обвинителен акт, а 3 (2; 4) дела срещу 3 (2; 4) лица – със споразумение за решаване на делото в досъдебното производство. Едно дело срещу 1 лице е внесено в съда по реда на чл.78а от НК.

Имаме 19 (18; 23) прекратени и 3 (14; 10) спрени дела.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуването на досъдебното производство за тези престъпления от НК до решаването му от прокурор с прекратяване или внасяне от прокурор, по 29 (36; 39) дела е до 8 месеца.



В съдебна фаза са приключили 7 (12; 16) броя дела срещу 7 (12; 16) лица, всички с осъдителни присъди. Няма осъдени лица са осъдени с наказание „лишаване от свобода” ефективно (при 2 лица за 2017г. и 2 за 2016 г.); – 4 (3; 3) бр. лица – с наказание „лишаване от свобода” условно и 4 (8; 12) лица с „глоба” (маловажен случай).

През 2018 г. Районна прокуратура гр.Гоце Делчев е наблюдавала 2 (2; 1) досъдебни производства за престъпление, свързано с **незаконен трафик** на хора. По едното дело разследването е приключило. Същото е прекратено.

През 2018 г., както и през 2017г. и 2016г., Районна прокуратура – гр. Г.Делчев не е наблюдавала дела за престъпления, свързани с **културно-историческото наследство**.

През 2018г. в МВР са регистрирани 3 (8; 13) престъпления, извършени от 3 (8; 13) непълнолетни и малолетни лица.

В Районна прокуратура гр. Гоце Делчев през 2018г. са наблюдавани общо **14 (4; 3) преписки** и **8 (13; 13) досъдебни производства** за престъпления, извършени от **непълнолетни лица**. Новообразувани са 3 (8; 7) дела за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

От тези производства са приключени общо 8 (10; 11). Приключените досъдебни производства срещу непълнолетни лица, представляват 100 % (76,92 %; 72,2 %) от общо наблюдаваните дела срещу непълнолетни лица. Две (1; 3) досъдебни производства срещу непълнолетни лица не са приключили в края на отчетния период.

Имаме 3 (1; 3) прекратени производства срещу непълнолетни лица на основание чл. 61 от НК.

**5 (8; 7) досъдебни производства** срещу 5 (8; 7) лица са внесени в съда. От тях 2 (2; 4) досъдебни производства са внесени в съда с обвинителен акт и 2 (3; 2;) досъдебни производства – със споразумение и 1 (3; 1) е внесено с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл.78а от НК.

През 2018г. година от съда са постановени общо 6 (7; 7) броя осъдителни решения срещу 6 (7; 7) непълнолетни лица, всички влезли в сила. На 6 (5; 7) лица са наложени наказания ”обществено порицание” и на две лица е наложено наказание „пробация“.

Внесените в съда актове представляват 62,5% (87,5%; 86.6%) от общо решените досъдебни производства срещу непълнолетни извършители. Престъпленията, които бяха извършени през 2018г., както и през предходните две години от непълнолетни лица, отново преимуществено са за кражби на вещи (домови кражби).

През 2018г. се наблюдава намаление на броя дела, образувани срещу непълнолетни лица в сравнение с 2017г. и 2016г., чийто брой е идентичен (13).

През 2018г., както и през 2017г. и 2016г. Районна прокуратура гр.Гоце Делчев не е наблюдавала дела, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.

През изминалата година в РП гр. Гоце Делчев има образувани 7 (12; 10) преписки по сигнали на граждани, в които се сочат данни за **престъпления, извършени от служители на МВР**. До момента няма образувани досъдебни производства срещу такива лица.

РП Гоце Делчев не е наблюдавала наказателни производства срещу лица, заемащи висши държавни длъжности и лица с имунитет. Не са наблюдавани и дела срещу магистрати, народни представители, членове на МС и представители на органите на местната администрация.

#### чл.155, чл.159 НК

Година	Прокуратура	Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Приключени разследвания	Решени ДП	Прокурорски актове, внесени в съда	Предадени на съд лица	Върнати от съда ДП	Осъдени лица	Осъдени лица с влязъл в сила Съдебен акт Оправдани лица	Оправдани лица	Оправдани лица с влязъл в сила Съдебен акт
2018	РП Гоце Делчев	2	0	1	1							
2017	РП Гоце Делчев	2	1									
2016	РП Гоце Делчев	1	1	3	3	1	1		1	1		

#### чл.234 НК

Година	Прокуратура	Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Приключени разследвания	Решени ДП	Прокурорски актове, внесени в съда	Предадени на съд лица	Върнати от съда ДП	Осъдени лица	Осъдени лица с влязъл в сила Съдебен акт Оправдани лица	Оправдани лица	Оправдани лица с влязъл в сила Съдебен акт
2018	РП Гоце Делчев	20	9	11	13	7	7		7	7	1	1
2017	РП Гоце Делчев	28	23	20	18	8	8		6	6		
2016	РП Гоце Делчев	21	18	16	17	8	8		5	5		

#### Мониторинг – корупционни престъпления

Година	Прокуратура	Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Приключени разследвания	Решени ДП	Прокурорски актове, внесени в съда	Предадени на съд лица	Върнати от съда ДП	Осъдени лица	Осъдени лица с влязъл в сила Съдебен акт	Оправдани лица	Оправдани лица с влязъл в сила Съдебен акт
2018	чл.201	2		1	1	1	1	1				
	чл.202	1										
	чл.291											

	Чл.310	3	1	1	1	1	1	1	1		
	Чл.311	12	5	6	8						
	Чл.169	1	1								
2017	чл.201	4	1	1	1						
	Чл.202	1									
	Чл.291										
	Чл.310	3	1	2	2						
	Чл.311	8	5	1	1						
2016	чл.201	3	2	1	1			1	1	1	1
	чл.202	1									
	чл.291	1		1							
	чл.310	5	3	4	3						
	Чл.311	3	1	1	2	1	1	1	1	3	3

### чл.354 НК

Година	Прокуратура	Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Приключени разследвания	Решени ДП	Прокурорски актове, внесени в съда	Предадени на съд лица	Върнати от съда ДП	Осъдени лица	Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	Оправдани лица	Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт
2018	РП Гоце Делчев	51	32	27	33	10	10		7	7		
2017	РП Гоце Делчев	69	50	47	49	11	11	1	12	12		
2016	РП Гоце Делчев	69	49	45	51	16	16	1	16	16		

### Непълнолетни

Година	Прокуратура	Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Приключени разследвания	Решени ДП	Прокурорски актове, внесени в съда	Предадени на съд лица	Върнати от съда ДП	Осъдени лица	Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	Оправдани лица	Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт
2018	РП Гоце Делчев	8	3	8	8	5	5		6	6		
2017	РП Гоце Делчев	13	8	10	9	8	7		7	7		
2016	РП Гоце Делчев	13	7	11	10	7	8		7	7		

### Обобщени изводи, мерки и предложения

Основните фактори, обуславящи престъпността сред непълнолетните през отчетната 2018 г., продължават да се дължат преди всичко на ниския жизнен стандарт, базработица и бедност, нездрава семейна среда, занижен родителски контрол, трудова неангажираност, ниско ниво на образование на непълнолетните, което води до липса на възпиращи фактори, на уважение и спазване на закона и добрите нрави в обществото.

В работата по преписки и дела, водени срещу непълнолетни, не се наблюдават сериозни проблеми и затруднения. Налице е добро взаимодействие

между разследващи полицаи и наблюдаващи прокурори, както и с местните комисии за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни и с инспекторите на детските педагогически стаи.

Спецификата на тази категория преписки и дела се обуславя най-вече от субектите на престъпленията. Това налага проверките и разследванията да се провеждат по-бързо. Бързината в случая, включително на постановяване на прокурорското решение, осигурява навременна реакция на държавата, независимо дали тя се изразява в отказ от наказателно преследване, възпитателна мярка по ЗБППНП или като крайна мярка – наказание по НК.

Качеството на провежданите проверки и разследвания следва задължително да се обвързва с проява на особена грижа към личността на непълнолетните.

Превенцията, училищната и социалната ангажираност представляват същинската дейност за ограничаване на престъпността сред непълнолетните. Предприемането на конкретни превантивни мерки е от компетентност на всички институции в държавата, както и на неправителствените организации. Съвместните им усилия имат решаващо значение за успеха на взетите превантивни мерки. Наказателното преследване и осъждането на подрастващите би следвало да е приложимата крайна мярка, когато превенцията не е дала положителен резултат.

## РАЗДЕЛ V МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

През **2018** г. Районна прокуратура гр.Гоце Делчев е работела общо по **23** (26; 30) преписки/дела с международен елемент.

Забелязва се лек спад на делата/преписките за международното сътрудничество и международната взаимопомощ по наказателни дела. Взаимодействието със страните - членки на ЕС по прилагане на Европейското законодателство е отлично.

Няма просрочени произнасяния на прокурорите. През настоящата отчетна година се наблюдава намаляване обема на тази дейност, като в сравнение с 2017г. намалението по този пункт е с 11.50 %, а спрямо 2016г. – с 23.3 %.

В приложения, към настоящия раздел са описани всички цифровите показатели, от които ясно се вижда дейността и работата на прокурорите от РП-Гоце Делчев в областта на международно-правното сътрудничество.

В посочените по – горе преписки/дела са включени общо **23** (25; 29) молби за правна помощ /изходящи и входящи/ и ЕЗР (европейска заповед за разследване).

В общата бройка преписки и дела с международен елемент за 2018г. има включени три ЕЗА до Испания, Великобритания и Финландия по изпълнение на наказание „лишаване от свобода“.

### **Изходящи МПП и ЕЗР**

През 2018г. от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев няма издадени МПП. През отчетната година са изпратени **11** (8; 3) бр. ЕЗР.

Шест ЕЗР са адресирани до съдебните власти в Република Гърция, а останалите 5 ЕЗР – до Испания, Швеция, Португалия и Германия. По осем от тях се иска провеждане на разпити на свидетели, а по останалите 3 бр. – връчване на документи и изискване на информация.

Към 31.12.2018 г. **четири** от заповедите са **неизпълнени**.

За сравнение, през 2017 г. са изготвени и изпратени 8 МПП, а през 2016 г. - 3 МПП.

Забавянето изпълнението на изпратените ЕЗР създава проблеми и затруднения за срочното приключване на делата. С последните промени в НПК това се въведе като основание за спиране на разследването по делото.

### **Издадени ЕЗА**

През отчетния период **имаме** издадени 3 (1; 0) ЕЗА.

Те са били издадени по изпълнителни преписки и са касаели осъдени с влезли в сила присъди лица – ..., който се е намирал в Испания; ..., който се

е намирал във Великобритания; .... – на 08.01.2019 г. е изпратена до Финландия.

### **Екстрадиционни производства**

През 2018г., както и през предходните две години в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев **няма** изготвени предложения до ВКП за изготвяне на молби за международно издирване и екстрадиции.

Екстрадиционното производство се ползва по-рядко, тъй като по-голямата част от държавите, където се укриват обвиняемите са членки на ЕС и се прилага института на ЕЗА.

### **Входящи МПП и ЕЗР**

През отчетния период са получени общо **9** (17; 26) бр. входящи МПП и ЕЗР. От тях има изпратена само една ЕЗР. Същата е била изпратена на Окръжна прокуратура гр.Благоевград, по компетентност. Забелязва се тенденция на значително намаляване на входящите МПП и ЕЗР в сравнение с предходните две години.

От всички получени МПП, 1 (2; 5) брой е останала неизпълнена от РП Гоце Делчев, поради независещи от прокурорите причини. Неизпълнената молба е била изпратена до Районна прокуратура гр. Панагюрище – по настоящ адрес на обвиняемия. При получаването на молби за правна помощ прокурорите се стремят максимално бързо и качествено да изпълнят съдебните поръчки, като няма забавено изпълнение над 1 месец. За невъзможността по изпълнение на МПП, издаващите държави своевременно се уведомяват.

Получените МПП са от Гърция – 7 (11) бр. и Чехия – 1 бр. Единствената ЕЗР е изпратена от Германия.

### **Производства/преписки, свързани с получени за изпълнение ЕЗА**

За отчетната 2018г., както и за предходните две години в Районна прокуратура Гоце Делчев не са получавани за изпълнение **ЕЗА**.

### **Трансфер на наказателни производства**

През отчетния период, както и през предходната 2017 г. **нямаме** приета молба за трансфер на наказателно производство. През 2016г. сме имали приета **една** молба за входящ трансфер на наказателно производство, образувано от прокуратурата в Мюнхен - Германия. Делото се води срещу български гражданин – .... от гр....., за престъпление по чл.152, ал.1, т.1 от НК и е с вх. № 1771/ 2016г. по описа на РП-Гоце Делчев.

През 2018 г., както и през предходните отчетни периоди, прокурорите от РП Гоце Делчев не са участвали в международни съвместни екипи за разследване.

## **Обобщени изводи**

Горепосочените данни сочат на извода, че и през 2018г. прокурорите от Районна прокуратура Гоце Делчев използват всички инструменти на международно-правното сътрудничество за качествено, пълно и всестранно провеждане на разследването и приключване на досъдебните производства.

С цел коректното подготвяне на всички материали по следствените поръчки ни се оказва методическа помощ от прокурор . . . ., който е включени в Националната прокурорска мрежа по международно-правно сътрудничество. Чрез използване института на ЕЗА и молбите за екстрадиция се осигурява откриването на осъдени лица, които след влизане в сила на постановените присъди са се укрили извън територията на Р България. По този начин същите своевременно се привеждат в местата за лишаване от свобода, за изгърпяване на наложените им наказания.

На територията на съдебния район, обслужван от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев е разположен един контролно-пропускателен пункт с Р. Гърция. Поради тази причина в района се наблюдава движение на чужди граждани, което обуславя и все по-нарастващото увеличение на преписките и делата с международен елемент. Това предполага и необходимостта от усвояване и използване на всички възможни процедури и разпоредби, касаещи международно-правно сътрудничество по наказателни дела.

## **РАЗДЕЛ VI**

### **ДЕЙНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ ПО АДМИНИСТРАТИВНО-СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ**

#### **1. Състояние и организация на дейността по надзора за законност по прилагането на закона**

Надзорът за законност във връзка със защитата на обществения интерес и правата на гражданите са две от съществените направления в дейността на прокуратурата, които непрекъснато разширява своето значение и обхват. Същият очертава комплекс от правомощия и задачи, които утвърждават ролята, мястото и функцията на прокуратурата като една от най-значимите държавни институции, гарантираща еднаквото и правилно прилагане на закона по отношение на всички лица. Ефективното осъществяване на тези правомощия на прокурора е пряко обусловено от кадровото обезпечаване, квалификацията на прокурорите, тяхната натовареност, нормативната уредба и взаимодействието с отделните специализирани държавни контролни органи. От решаващо значение за подобряване на резултатите от дейността на прокуратурата по надзора за законност има взаимодействието ѝ със специализираните държавни контролни органи. Повишаването на ефективността в работата на тези органи на практика би разтоварило прокуратурата от много несвойствени задачи за извършване на проверки, изискващи специални знания, време, с каквито прокурорите често обективно не разполагат. Същевременно би се избегнало дублирането на тези проверки, осъществявани и от самите контролни институции. За целта в Районна прокуратура Гоце Делчев е създадена организация на работата по надзор и надзора за законност. Дейността по този надзор се осъществява от прокурори определени със заповед на административния ръководител. Прокурорите от този отдел се ръководят от разбирането, че ефективното упражняване на правомощията им по надзора за законност допринася за утвърждаване ролята на прокуратурата за правилното прилагане на закона и отстояване принципите на законността.

#### **Кадрово обезпечаване, квалификацията на прокурорите, натовареността по видове надзори и средно на един прокурор**

През 2018 г. по този надзора са работили 3 прокурори от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев. Те са разпределени по общини. Прокурор .... отговаря за община Гърмен, прокурор .... – община Гоце Делчев, прокурор .... – за община Сатовча и община Хаджидимово.

След напускането на прокурор ....., със заповед № 177 / 2018г., прокурор .... бе определен да осъществява текущ надзор за законност на дейността на издадените актове от местните органи на власт и управление на територията и на община Хаджидимово, обл.Благоевград.



През отчетната година прокурорите определени за работа по НЗ, не са участвали в семинари за повишаване на правната квалификация.

## **2. Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2018 г. и сравнение с предходните две години**

Ефективното осъществяване на дейността по надзора за законност е пряко обусловено от кадровото обезпечаване и квалификацията на прокурорите. В Районна прокуратура гр. Гоце Делчев тази дейност се осъществява от 3-ма прокурори. Определените за тази дейност прокурори не са освободени от решаване на преписки и дела по следствия и наказателно-съдебния надзор.

Общо надзорната дейност през отчетния период се е изразила в няколко насоки: разкриване на правонарушения и вземане на мерки за отстраняването им, предприемане на мерки за възстановяване на нарушени права и предотвратяване на извършването на престъпления.

През отчетния период прокурорите работещи по надзора проявиха активност при извършването на проверки във всички случаи на констатирани нарушения.

Основните области, в които се осъществяваше надзора за законност през отчетната година са следните:

Продължи проверката по реда на надзора за законност върху административните актове издаваните от местната изпълнителна власт – общинските администрации, издадени съобразно правомощията им по Закона за администрацията, Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за общинската собственост, Закона за обществените поръчки и съответните подзаконовни нормативни актове.

През 2018г. прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са наблюдавали общо 29 (2; 10) преписки по надзора за законност, от които 29 (2; 10) са били новообразувани. В сравнение с предходните две години броят на преписките значително е увеличен.

През отчетната година са проверени общо 690 (597; 708) административни актове /нормативни, общи, вътрешно-служебни/.

От изложеното е видно, че броя на новообразуваните преписки, съответно решените такива през отчетния период ,спрямо предходните две години е намалял.

## **3. Планирани и извършени проверки за законност - ефективност на проверките, в т.ч. на различните способи за проверка, проблеми по прилагането на закона**

През отчетната година при осъществяване правомощията си по чл.145 ал.1, т.1-3 от ЗСВ Районна прокуратура Гоце Делчев е извършила общо 37 (20; 21) проверки. Наблюдава се увеличение броя на извършените проверки спрямо предходните две години.

Прокурорите са използвали различни способи за извършване на проверките. По чл.145 ал.1 т.1 от ЗСВ са извършени 9 (9; 13) проверки. През отчетната година, прокурорите са извършили 2 (2; 4) лични проверки. Чрез способ на чл.145, ал.1, т.3 от ЗСВ прокурорите от РП-Гоце Делчев са възложили извършването на 7 (4; 4) проверки.

От прокурорите, работещи по НЗ през 2018г. са изготвени общо 15 (2; 4) предложения по чл.145,ал.1,т.6 от ЗСВ, за отстраняване на допуснати закононарушения. Налице е значително увеличение на изготвените предложения спрямо 2017г. и 2016г.

### **Взаимодействие със специализираните контролни органи /централни и териториални/ и с други държавни и общински органи с контролни функции – форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и по-дългосрочен план**

При осъществяване на надзор за законност през отчетната година прокурорите от РП-Гоце Делчев са поддържали добро взаимодействие със специализираните контролни органи. Не са установени случаи на отказ на контролен орган да извърши експертна справка или заключение, да предостави информация материали и сведения. През отчетния период са възложени по реда на чл.145,ал.1,т.3 от ЗСВ не-малък брой проверки на контролните органи, които са извършени в определените от прокурорите срокове. При възлагането на всеобхватни проверки се провеждат срещи, на които се обсъждат въпроси, свързани с организацията и реализацията на проверките, както и възникналите проблеми.

През 2018 г., както и през 2016 г. от Районна прокуратура гр. Гоце Делчев не са изготвяни протести. През 2017г. броя на подадените протести е 4 (2 - уважени; 1 -неуважен и 1 - върнат).

### **Приоритети, проблеми и предложения за преодоляването им**

Прокурорите от РП-Гоце Делчев, отговарящи за „Надзора за законност“ не са освободени от решаване от преписки и дела по следствия и наказателно-съдебния надзор. Натовареността им по другите надзори , затруднява прокурорите при извършването на проверки по този надзор. Обособяването на специален отдел на районно ниво би довело до по-ефективни резултати Усилията на прокуратурата следва да бъдат насочени към активизиране дейността на съществуващите контролни органи. За подобряване на работата по надзора за законност е необходимо също повишаване квалификацията на прокурорите и обмяна на опит с други прокуратури.

## РАЗДЕЛ VII

### АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

#### Кадрово обезпечаване на прокурорите и служителите

През 2018 г. в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев работеха реално 5,5 прокурори, при **8** по щатно разписание, в това число „административен ръководител“, 6 щатни длъжности „прокурор“ /от тях 2 незаети/ и 1 - „младши прокурор“. През м.07.2018г. младши прокурор .... бе гласувана от ВСС като „прокурор“ в Районна прокуратура – София.

По щат служителите в РП гр.Гоце Делчев са общо **12** /всичките заети/. Съотношението между магистрати и служители е **1/1.5**.

През 2018г. няма настъпили кадрови промени при съдебните служители от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев. Държа да отбележа, че от 2014г. в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев не е била заемана длъжност „прокурор“ след конкурс. Причината за това е, че свободните щатове се обявяват на т.н. „вътрешен конкурс“, а желаещи да работят при нас от следователите, прокурорите и съдиите няма. На две години се заема единствено длъжността „младши прокурор“. Като се има предвид текучеството на кадрите (през 2012г. прокурор .... се премести в СРП, през 2015г. – прокурор .... се премести в СРП, а през 2018г. – прокурор .... също се премести в СРП), щатната ни численост продължава да е непълна. Към момента имаме три незаети щата за длъжността „прокурор“ и един щат за длъжността „младши прокурор“. Последният очакваме да се заеме през м.07.2019г. Имайки предвид обема на работата в Районна прокуратура – Гоце Делчев и високата ни натовареност през годините, това се отразява на качеството ни на работата.

#### Професионална квалификация на магистратите и служителите

Необходимостта от повишаване на професионалната квалификация на магистратите и съдебните служители е обоснована от динамиката на промени в нормативната база, увеличаващото се разнообразие на формите на престъпна дейност и постоянно повишаващите се очаквания и изисквания към работата на магистрати и администрация (обща и специализирана).

#### Обучение на магистрати

През отчетния период са проведени общо **3 (3; 4)** обучителни мероприятия, в които са взели участие двама прокурори от РП гр.Гоце Делчев. Семинарите бяха организирани по линия на НИП, ВКП и вътрешно-ведомствената програма на ПРБ. Те са следните:

- прокурор .... е участвал в обучение организирано от НИП на тема ”Бежанско право – събиране на информация за страната по произход, търсене и закрила”. Семинарът е бил проведен за периода от 04.07.2018 год. до 05.07.2018г., в сградата на НИП гр.София;

- прокурор .... е участвал в семинар, организиран от НИП на тема:

„Дискусия на тема: Престъплението измама“. Семинарът е бил проведен за периода от 28.05.2018 год. до 29.05.2018г., в сградата на НИП гр.София, зала 201;

- прокурор ...., прокурор .... и прокурор ...., са участвали в семинар на тема: „Европейска заповед за разследване“. Семинарът е бил проведен в гр.Кюстендил на 09.11.2018г.;

За сравнение през 2017г. са проведени общо **3** обучителни мероприятия, в които са взели участие двама прокурори от РП гр.Гоце Делчев. Семинарите бяха организирани по линия на НИП, ВКП и вътрешно-ведомствената програма на ПРБ. Те са следните:

- прокурор .... е участвал в обучение организирано от НИП на тема ”Процесуални нарушения в досъдебното производство. Практически въпроси, свързани с ефективното разследване по наказателни дела в контекста на спазването на стандартите на Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи”. Семинарът е бил проведен за периода от 11.05.2017г. до 12.05.2017г., в сградата на НИП гр.София, зала 201;

- младши прокурор .... е участвала в семинар, организиран от НИП на тема: „Задължително начално обучение на младши прокурори“. Семинарът е бил проведен в гр.Хисаря, за периода от 05.07.2017 г. до 06.07.2017 г.;

- прокурор ...., прокурор .... и прокурор .... са участвали в семинар на тема: „Процедура за европейска заповед за плащане и европейска процедура за искиове с малък материален интерес“. Семинарът е бил проведен в гр.Благоевград на 27.10.2017г.

През 2016г. са били проведени общо **4** обучителни мероприятия на прокурори от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев, както следва:

- прокурор .... е участвал вътрешноведомствено обучение на тема:”Организация на работа и особеностите при разследването на престъпленията по чл.279 – 281 от НК.Организиран престъпни групи,създадени с цел да вършат престъпления по чл.280 НК”. Семинара е бил проведен за периода от 04.04.2016г. до 05.04.2016г. в УБ ”Цигов Чарк” - Батак;

- прокурор .... е участвала във вътрешноведомствено обучение на тема ”Международно-правно сътрудничество по наказателни дела.Обезпечаване на доказателства и имущества при разследване на престъпления с международен елемент. Специфика при издаване и изпълнение на ЕЗА”. Семинарът е бил проведен в периода от 26.05.2016г. до 27.05.2016г. в УБ ”Цигов чарк”;

- младши прокурор .... е участвала в семинар на тема: „Права на децата, участващи в правни процедури“. Семинара е бил проведен в УБ “Трендафила“, за периода от 26.09.2016г. до 30.09.2016г.;

- прокурор .... е взел участие във вътрешноведомствено обучение на теми:

1.“Проблеми на наказателно-съдебния надзор – съществени нарушения на процесуалните правила в наказателното производство; касационен протест

– изисквания за форма и съдържание“;

2. “Защита на ПРБ в качеството на ответник в производството по ЗО-ДОВ“.

Семинарът е бил проведен в УБ „Цигов чарк“ гр.Батак, за периода от 02.11.2016г. до 04.11.2016г. включително.

### **Обучение на съдебни служители**

През периода 20 – 22 ноември 2018 г. служителят – .... – „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура гр. Гоце Делчев е взела участие в обучение, по Проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“.

За сравнение през 2017г. служителите .... и ....., двете на длъжност „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев, са взели участие във вътрешно-ведомствено обучение на тема: „Служители, имащи достъп до класифицирана информация“. Семинарът е бил проведен на 30.11.2017г., в заседателната зала на съдебната палата в гр. Благоевград.

Следва да се посочи, че за значителна част от съдебните служители от общата администрация, поради естеството на трудовите им функции, не е необходимо провеждане на обучение с цел повишаване на професионалната им квалификация.

През отчетната година нямаме повишени прокурори на място в по-горен ранг.

За сравнение през 2016г. четирима прокурори от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев: ....., ....., .... и ....., бяха повишени с решения на ВСС на място в по-висок ранг. С Решение по протокол № 5 от 08.06.2016г. на ВСС (прокурорска колегия), на основание чл.234 от ЗСВ, прокурор .... е повишен на място в по-горен ранг – „Прокурор в АП“, а прокурор .... на място в по-горен ранг – „Прокурор в ОП“. С Решение по протокол № 23 от 07.12.2016г. на ВСС (прокурорска колегия), на основание чл.234 от ЗСВ, прокурор .... и прокурор .... бяха повишени на място в по-горен ранг - „Прокурор във ВКП и ВАП“.

### **Кадрово обезпечаване на разследващите органи**

По данни на РУ на МВР - Гоце Делчев, през 2018 г. в отдел „Досъдебно производство“ са изпълнявали служебните си задължения като разследващи полицаи общо **10 държавни служители**. Към 31.12.2018 г. няма незаети длъжности.

В ГПУ Гоце Делчев до м.03.2018 г. работеше един разследващ полицай от сектор „Досъдебно производство“ към ГД „Гранична полиция“. Същият се пенсионира през м.03.2018г. и до края на годината щата не бе зает. Едва на 16.01.2019г. в ГПУ – Гоце Делчев бе назначен разследващ полицай. По време на отпуск разследванията се поемат от разследващите полицаи в РУ на МВР гр.Гоце Делчев. Не се сочи необходимост от увеличаване на щата.

## **Извършвани проверки през 2018г. в Районна прокуратура – Гоце Делчев.**

**I.** Със заповед № РД-04-137/27.06.2018 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр.Благоевград е възложено извършване на проверка, която е следвало да установи:

1. Създадената организация по приложение на принципа за случайния подбор при разпределение на преписките и досъдебните производства в Районна прокуратура - гр. Гоце Делчев чрез модула за случайно разпределение на УИС-2. Дейност на административния ръководител в тази насока в периода 01.01.2018 г. - 30.06.2018 г.(заповеди, разпореждания и други).

2. Дейност на административния ръководител във връзка с утвърдените Правила за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, утвърдени със Заповед № РД-02-41/14.10.2015 г. на главния прокурор на Република България в сила от 01.12.2015 г., изменена и допълнена със заповед № РД-02-6/06.04.2016 г., изменена и допълнена със заповед № РД-02-23/02.11.2017 г. на главния прокурор на Република България.

3. Взети мерки в изпълнение на препоръките от доклада от предходната проверка от Окръжна прокуратура гр. Благоевград за периода 01.07.2017 г. - 31.12.2017 г. относно принципа за случайно разпределение на преписките и делата.

4. Проверка относно прилагането на принципа за случайно разпределение на преписките и делата за проверявания период.

5. Констатации на проверяващия екип чрез проверка на разпределението на конкретни преписки и дела (по избор на прокурорите, но не по-малко от 15 броя).

**Проверяващият екип е дал следното становище: „При проверката на гореизброените преписки и дела не бяха установени нарушения на принципа на случайното разпределение.“**

**II.** Със заповед № РД-04-137/27.06.2018 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр.Благоевград е възложено извършване на проверка, която е следвало да установи:

1. **Причини за преобразуване на бързите производства /БП/ в досъдебни производства по общия ред /ДПОР/ през периода от 01.01.2017 г. до 30.11.2018 г.**

2. **Участие на прокурорите в съдебни заседания по решенията през периода от 01.01.2017 г. до 30.11.2018 г. дела, образувани по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание /чл.78"а" от НК/.**

3. Само в РП гр. Гоце Делчев да се извърши проверка на причините за прекратяване на делата включени в електронния регистър за прекратените от съда дела през 2018 г., вкл. дали е спазена процедурата по Указанието на главния прокурор за новите нормативни положения в ЗИДНПК.

**До момента нямаме изпратен доклад с констатациите от проверката на проверяващия екип.**

**За сравнение, през 2017г. в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев бяха извършени следните проверки:**

I. Със заповед № РД-04-96/27.11.2017г. на заместник административния ръководител на Окръжна прокуратура гр.Благоевград – ....., е възложено извършване на проверка относно спазване на принципа за случайно разпределение на преписките и делата в районните прокуратури от региона на окръжната прокуратура за периода 01.01.2017 г. - 30.06.2017 г. по предварително утвърден план. Проверката в Районна прокуратура – Гоце Делчев бе извършена на 03.07.2017г. от .... и ....., двете на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Благоевград.

На 24.07.2017г. е получен доклада с резултатите от проверката. В него е отразено: „При проверката на гореизброените преписки и дела не бяха установени нарушения на принципа на случайното разпределение“.

II. Със заповед № РД-04-182/27.06.2017г. на заместник административния ръководител на Окръжна прокуратура гр.Благоевград – .... е възложено да се извършат тематични проверки във всички районни прокуратури от региона на Окръжна прокуратура /ОП/ гр.Благоевград на дейността на прокурорите в тях през периода от 01.01.2017 г. до 30.11.2017 г. относно:

1. Работа по преписки и досъдебни производства, попадащи в обхвата на чл.22 ал.1 от ЗОПДНПИ включително: Каква организация на работа е създадена от административните ръководители за изпълнение от наблюдаващите прокурори на задълженията, произтичащи от съответни разпоредби на ЗОПДНПИ, Инструкция за реда и сроковете за осъществяване на взаимодействие между КОНПИ, ДАНС, МВР, МФ и ПРБ, № 513 от 11.03.2013 г. (за ПРБ - № 112 от 11.03.2013 г.), обн. ДВ, бр. 30 от 26 март 2013 г., в сила от 26.03.2013 г./Инструкцията/ и Споразумение за създаване и дейност на съвместни екипи между КОНПИ и ПРБ, изх. № 538 от 03.09.2013 г./Споразумението/.

1.1 Спазват ли се задълженията за изпращане на уведомленията по чл.25 и чл.31 от ЗОПДНПИ до ТД на КОНПИ- гр.София /вкл. относно указаните в закона и в Инструкцията срокове/.

1.2 Да се обърне особено внимание на постановленията за отказ да се образува ДП и за прекратяване на наказателно производство /НП/ на основанията, посочени в чл.22, ал.2, както и на прокурорските актове за спиране на НП по чл.22, ал.3 от ЗОПДНПИ, респ. на уведомленията по чл.31 т.2 от закона.

1.3 Има ли сформирани съвместни екипи между КОНПИ и съответната РП; спазват ли се разпорежданията, дадени с писмо от 09.09.2013 г. на окръжния прокурор по пр. вх. адм. № 311/2013 г. на ОП гр.Благоевград.

2. Издадени постановления за спиране на наказателното производство по ДП, по които има привлечен обвиняем/обвиняеми. За тези от тях, които са

били предмет на съдебен контрол, да се отрази резултатът от произнасянето на съда /респ. причините за отмяна на постановлението за спиране/.

3. Всички прокурорски актове, постановени на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК да се проверят за законосъобразност /налице ли е било предвиденото в процесуалния закон основание/ и за спазване на срока по чл.244 ал.8 от НПК. За тези от тях, които са били предмет на съдебен контрол - да се отрази резултатът от произнасянето на съда /респ. причините за отмяна на постановлението за спиране/.

4. Да се проверят на случаен принцип не по-малко от 10 прокурорски акта, с които са внесени в съда ДП за извършени престъпления по чл.354"а" ал.3 и ал.5 от НК. Да се изискат от съответната РП копия на всички постановени след 01.01.2016 г. съдебни актове, с които са оправдани предадените на съд лица по тези текстове от НК с приложение на разпоредбата на чл.9 ал.2 от НК като се анализират и обобщят решаващите доводи.

5. В РП гр. Гоце Делчев да се извърши проверка на изпълнението на заповед № 52/2016 г. на районния прокурор относно предварителния контрол върху актовете на прокурор ...., предстоящи за внасяне в съда. Начин на организация на изпълнението на заповедта. Ефективност по отношение броя на върнатите от съда актове на прокурор .... - съпоставка с броя на тези актове за период от две години преди издаването на заповедта - намаляване, запазване, увеличаване /като се съобрази и броят на внесените актове за съответните периоди/. Резултат от включването на прокурор .... като участник във вътрешно-ведомствените и други обучения върху качеството и сročността на неговата работа.

В Районна прокуратура гр.Гоце Делчев, проверката бе извършена на 05.12.2017г. от .... и ...., двете на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Благоевград.

### **Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи**

През отчетния период спрямо магистрати от **Районна прокуратура гр.Гоце Делчев** няма образувани дисциплинарни производства и няма наложени наказания на прокурори от РП-Гоце Делчев.

## **РАЗДЕЛ VIII НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ**

### **Правно основание и използвани методи**

Данните за натовареността на прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев, са изведени от Унифицираната информационна система



/УИС/ на ПРБ по критерии и показатели, съгласно приетите от ВСС с решение от 11.12.2014 г., по протокол № 60, т. 39 Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател /Правилата/. Считано от 01.01.2015 г. те са въведени в действие във всички прокуратури, следствени отдели в окръжните прокуратури и в НСлС.

В настоящия раздел от доклада се използват изцяло изведени от УИС данни за натовареността на прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев и отделно за административния ръководител. Натовареността на административният ръководител се анализира като административно-ръководна дейност.

Натовареността е отчитана посредством предвидените в Правилата коефициенти за прокурорските актове и действия. Тя се измерва в точки, получени като броят на съответните актове и действия е умножен по съответните им коефициенти. Подреждането е в низходящ ред по средно-дневна натовареност на един прокурор – според реално отработените дни.

Натовареността на прокурорите за 2018 г. определена съгласно приетите от ВСС Правила, дава широк и в същото време детайлен поглед върху реално извършената дейност от всеки прокурор. Същата позволява достатъчно обективни изводи, тъй като данните са изведени изцяло от УИС и са реално изброими и проверими, вкл. с проверка на отчетените актове, чрез прикачените им файлове. Системата позволява извеждане на данните и извършване на проверка в реално време за всеки прокурор и всяка прокуратура, което е в помощ при вземането на управленски решения.

По-долу са представени както данни за натовареността на Районна прокуратура гр.Гоце Делчев, определена за един прокурор по реално отработените дни за периода, изведени от УИС по критериите и показателите на Правилата, така и информация за натовареността, изведена и обобщена съгласно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено със заповед № ЛС 1985/30.05.2014 г. на главния прокурор /Указанието/. Същото е все още действащо по отношение на данните за дейността на един прокурор по нива прокуратури за някои от показателите, които не се отчитат в Правилата на ВСС – брой на наблюдавани и решени преписки и досъдебни производства, прекратени дела, внесени в съда прокурорски актове /по дела/ и др., на един реално работил прокурор. Тези показатели се използват в информацията, тъй като чрез тях се извеждат данни и се правят изводи за динамиката и ефикасността на прокурорската дейност. Отчитането на натовареността по тези два метода води до определени изводи, които следват анализа на данните.

За да се направи достатъчно коректна съпоставка на определената за 2017 г. натовареност на прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев с тази от предходните две години, първо ще се разгледат и анализират данните по показателите от Указанието, които не се отчитат в Правилата на ВСС.

**Натовареност на прокурорите съгласно показателите по Указанието**

Акцентът в настоящия раздел е поставен върху средната натовареност на един прокурор в РП Гоце Делчев по основните показатели. Натовареността е от решаващо значение за количеството и качеството на полагания от магистратите труд.

Данните по показателите „Актуализиран обем на дейността на Районна прокуратура Гоце Делчев” и „Актуализирана средна натовареност на един прокурор” са отразени съответно в статистически таблици 5.1 и 5.2.

### Обем на прокурорската дейност

#### Актуализиран обем на дейността на Районна прокуратура гр.Гоце Делчев (таблица 5.1.)

През 2018 г. сборният актуализиран обем на прокурорската дейност в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев възлиза на 7209 (6437; 6793) прокурорски актове, участия в съдебни заседания и други дейности по всички видове надзори.

#### Обем на прокурорската дейност



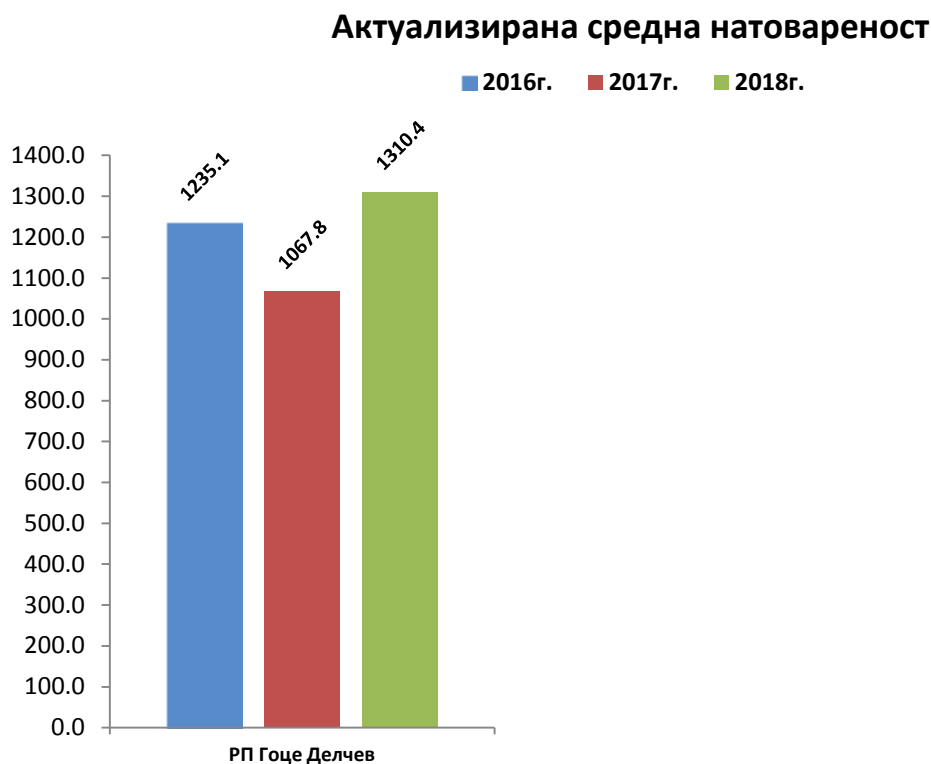
При анализ на статистическите данни за обем на прокурорската дейност през последните три години се констатира **увеличаване** 11,9% спрямо 2017 г. и 11,36% в сравнение с 2016 г.

#### Средна годишна натовареност на един прокурор.

Средната годишна натовареност се определя, като се вземат предвид стойностите на показателите, отнесени към броя на **реално работилите прокурори** през отчетния период (вкл. прокурорите, които не са били в отпуск поради временна неработоспособност и други видове отпуски, освен платения годишен отпуск).

През 2018г. в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев реално са работили 5,5 прокурори при **8 по щат**. През 2017г. са работели 6 прокурори (8 по щат), а през 2016 г. реално работилите прокурори са 5,5 (при 8 по щат).

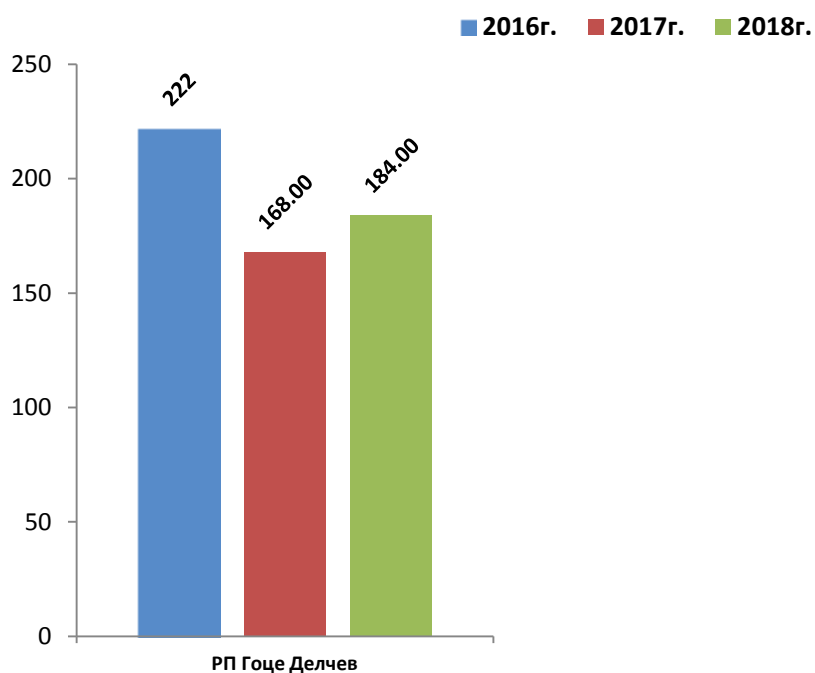
В абсолютни стойности актуализираната средна натовареност на един прокурор от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев през 2018г. възлиза на 1310,4 (1072,8; 1235,1).



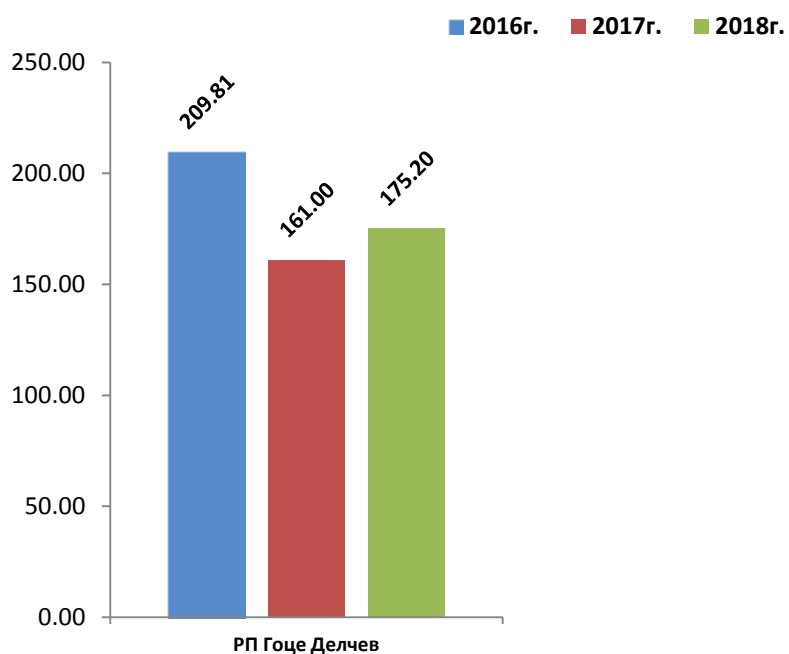
Данните за тригодишен период за прокуратурата са отразени в графичен вид по-горе. От анализа им е видно наличие на увеличение на натовареността спрямо 2017 г. и спрямо 2016 г.

През 2018г. се наблюдава увеличение на натовареността на прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев. Това се дължи на освободения щат от прокурор ....., която се премести в СРП. При съпоставка на обема на работа и освобождаването на само един щат, се вижда как натовареността в РП-Гоце Делчев се увеличава значително. Очакваме през 2019г. да се заеме щата за „младши прокурор“, както и поне един щат за „прокурор“.

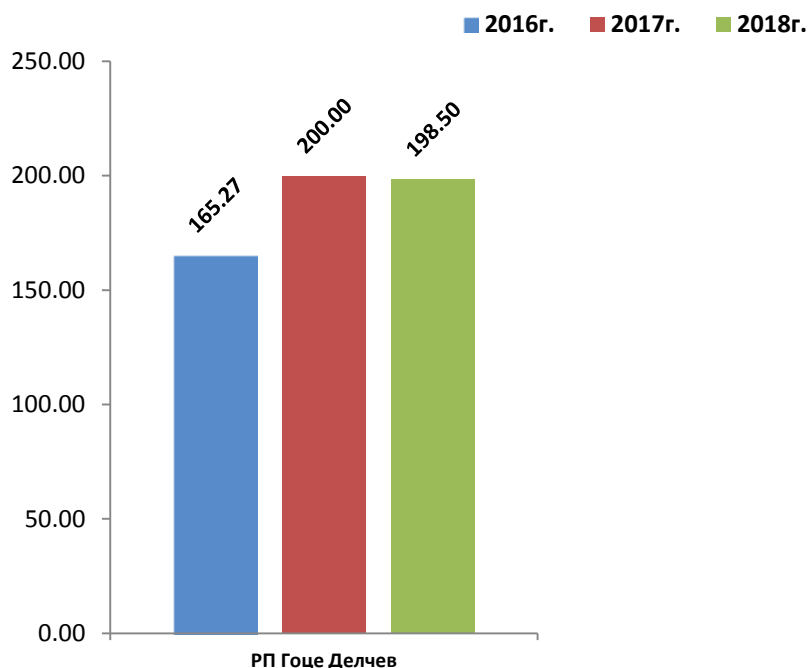
### Среден брой преписки, наблюдавани от един прокурор



### Среден брой решени преписки от един прокурор



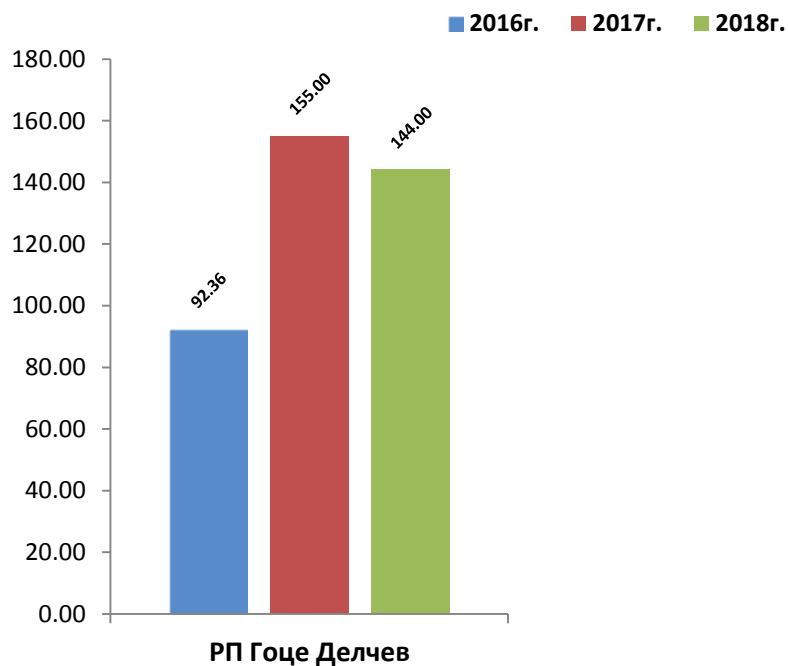
### Среден брой наблюдавани ДП от един прокурор /вкл. и прекратените по давност/



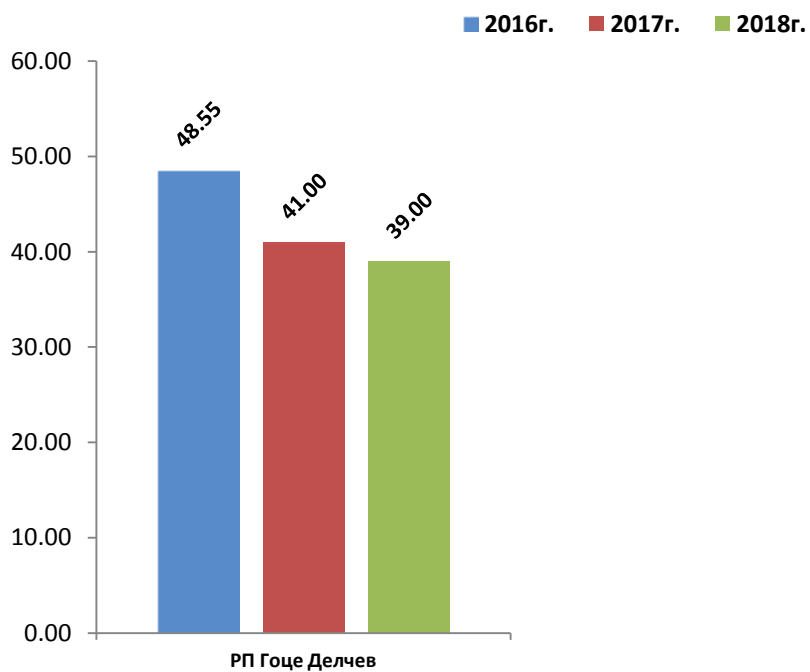
За нуждите на статистическата отчетност, едно досъдебно производство се отчита като решено, когато е постановен някой от следните прокурорски актове: постановление за изпращане на ДП по компетентност; разпореждане по БП, разследването да се извърши по общия ред /преобразуване/; постановление за спиране на ДП; постановление за прекратяване; за внасяне на делото в съда - обвинителен акт, предложение за споразумение, предложение по чл. 78а НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

При статистическия анализ се прави разлика между общо решените дела, по които е постановен някой от горепосочените прокурорски актове и делата, решени **по същество**. Решените дела по същество са само тези, решени с постановление за прекратяване или с прокурорски акт за внасяне на делото в съда, с което се приключва досъдебната фаза по същество. Това е така, защото с постановлението за спиране, изпращане по компетентност и преобразуване на ДП не се слага край на досъдебната фаза.

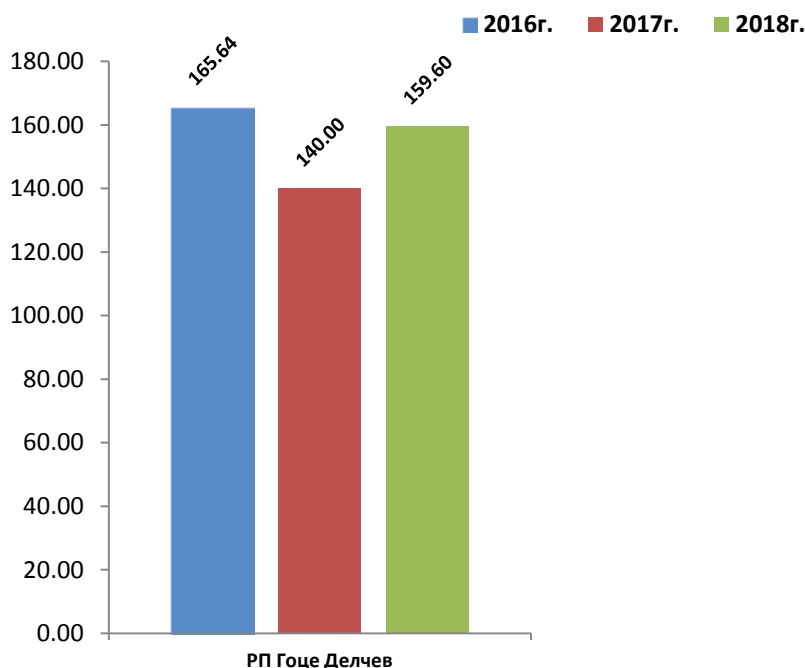
### Среден брой решени по същество ДП от един прокурор



### Среден брой актове внесени в съда от един прокурор



### Среден брой участия в съдебни заседания от един прокурор



Тук са отчетени участията в съдебни заседания по всички видове надзори.

### Натовареност на прокурорите съгласно показателите по Правилата на ВСС

Средната дневна норма на натовареност за прокурор, определена по т.ІІІ от Правилата е 2. Средната дневна натовареност в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев през отчетния период е по-ниска – 3.46 (3.16; 3.6;).

По отношение на административните ръководители не се извежда средна натовареност за един ден, а общ брой точки /брой актове и действия, умножени по съответния им коефициент/, изчислени съгласно т.ІХ от Правилата на ВСС. За районна прокуратура гр.Гоце Делчев през отчетния период административната натовареност е 105,1 точки (83.7; 223.9).

## РАЗДЕЛ ІХ ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

### I. Напредък по приоритетите

#### 1. Значително намаляване на броя на оправдателните присъди.

През 2018 г. е налице намаляване на броя на влезлите в сила оправдателни присъди и оправданите по тях лица. Постановени са 3 бр. влезли в сила оправдателни присъди по отношение на 3 лица. През 2017г. влезлите в сила оправдателни присъди са били 4 бр. срещу 4 лица, а през 2016г. – 10 бр. по отношение на 13 лица. Спада по този показател спрямо 2016г. е два пъти и половина (250%), .

#### 2. Намаляване на делата разследвани над 6 месеца и над 1 година в абсолютни числа и като относителен дял.

При решенията по същество ДП /с прекратяване или внасяне в съда/ е налице видимо подобряване в абсолютни данни и като относителен дял на наказателните производства решени до 8 месеца, респ. до 1 година от образуването им.

През 2018 г. с продължителност до 8 месеца от образуването им са решени 257 досъдебни производства (321; 350) или **68,7%** (75,88%; 50,6%);

През 2018 г. с продължителност до 1 година от образуването им са решени 47 досъдебни производства (49; 80) или **12,56%** (11,58; 11,57%);

През същия период с продължителност над 1 година от образуването им са решени 70 досъдебни производства (40; 43) или **18,71%** (9,40%; 6,2%).

Въпреки, че в цифрово изражение решенията дела с продължителност на разследването до 1 година са по-малко от предходните две години, в процентно отношение спрямо общия брой решени дела, те са повече в сравнение с предишните отчетни периоди.

Решенията дела с продължителност над 1 година са повече, както като брой, така и в процентно отношение.

#### 3. Активизиране на наблюдаващите прокурори при изготвяне на предложения до административния ръководител на ОП гр.Благоевград, за възлагане на разследването на следовател, по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК.

През 2018 г. по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК са възложени на следовател общо **22 ДП** (19; 10). Налице е увеличение в сравнение с 2017 и 2016г., като увеличението в сравнение с 2016г. е значително – повече от два пъти. Следва да отбележа обаче, че разследването по тези дела се забавя по едни или други причини. Това е видно от броя наблюдавани дела, възложени на следовател от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев. През 2018г. година сме наблюдавали **50 досъдебни производства** от тази категория. Това означава, че сумарно през трите години от всички възложени дела на следовател е **приключило разследването само по едно от тях.**



## II. Приоритети през 2018 г. и дългосрочно

Приоритетите ни през 2018 г. и в дългосрочна перспектива са следните:

1. Намаляване на броя на върнатите от съда дела.

Общият брой на върнатите от съда дела поради допуснати процесуални нарушения е 9 /14; 11/.

Относителният дял на **върнатите дела** спрямо общо **внесените** в съда прокурорски **актове** е **4,21% /5,6%; 4.04%/**.

2. Намаляване броя на оправдателните съдебни актове. През 2018 г. са влезли в сила общо 7 (4; 10) оправдателни присъди/ решения, които сравнени с внесените в съда общо прокурорски актове 214 (220; 272) представляват 3,27% (1,81%; 3,67 %). По този показател увеличението в сравнение с предходния отчетен период е почти двойно.

3. Повишаване на ефективността в дейността на прокурорите.

3.1. Оптимизиране на дейността на наблюдаващия прокурор при ръководене на разследването и участие в съдебното производство по наказателни дела.

3.2 Подобряване и усъвършенстване на екипния принцип на провеждане на разследванията /наблюдаващ прокурор-разследващ орган-оперативен работник/.

3.3. Повишаване на качеството на координацията и взаимодействието с разследващите и контролните органи, както и с КОНПИ за подобряване на резултатите, вкл. за изземване на активите придобити чрез престъпна дейност.

3.4. Непрекъснато повишаване на професионалната квалификация на прокурорите и разследващите органи чрез използване на всички форми за обучение.

3.5. Подобряване на ефективността на работа по показателите: продължителност на разследването /респ. намаляване на делата разследвани над 6 месеца и над 1 година/; подобряване на сročността на произнасянията по преписки и ДП; брой спрени ДП водени срещу известен извършител; брой прекратени на основание чл.24, ал.1, т.3 от НПК дела от водените срещу известен извършител.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение № 1

**Данни по основни показатели за образуването, движението и резултатите по преписките и делата през 2015г., 2016г. и 2017г.**

Показатели	2016г.	2017г.	2018г.
<b>Преписки</b>			
Преписки на РП-Гоце Делчев	1221	1005	<b>1010</b>
<i>Решени преписки</i>	1154	964	<b>964</b>
<b>Досъдебна фаза по наказателни производства</b>			
ДП на производство <sup>1</sup>	909	1195	<b>1092</b>
<i>Новообразувани ДП</i>	623	628	<b>539</b>
<i>Приключени ДП</i>	634	602	<b>517</b>
Решени ДП	691	928	<b>789</b>
<i>Прокурорски актове, внесени в съда</i>	272	246	<b>205</b>
<i>Предадени на съд лица</i>	285	255	<b>220</b>
<b>Съдебна фаза по наказателни дела</b>			
Върнати дела от съда на прокуратурата	11	14	<b>9</b>
<i>Осъдени/санкционирани лица</i>	280	219	<b>220</b>
<i>Оправдани лица</i>	13	4	<b>3</b>
Участия в съдебни заседания	846	828	<b>717</b>
<b>Изпълнение на наказанията</b>			
Получени за изпълнение присъди	136	114	<b>123</b>
Приведени в изпълнение присъди	119	112	<b>121</b>

<sup>1</sup> В делата на производство се включват – новообразуваните ДП през отчетния период, включително и прекратените по давност; ДП с неприключено разследване в началото на периода и нерешените от прокурора до края на предходната година.

## Приложение № 2

**Данни за образуването, движението и резултатите по делата от особен обществен интерес** – организирана престъпност, корупция, престъпления засягащи финансовите интереси на ЕС, изпирането на пари, данъчни и други финансови престъпления, незаконен трафик на хора и наркотици през 2016г., 2017г. и 2018г.

<b>Общо за дела от особен обществен интерес</b>	<b>2016г.</b>	<b>2017г.</b>	<b>2018г.</b>
Наблюдавани ДП	104	115	<b>92</b>
<i>Новообразувани ДП</i>	74	81	<b>47</b>
Решени ДП	75	72	<b>57</b>
<i>Прокурорски актове, внесени в съда</i>	25	19	<b>19</b>
<i>Предадени на съд лица</i>	25	19	<b>19</b>
Осъдени/санкционирани лица, с влязъл в сила съдебен акт	24	18	<b>15</b>
Оправдани лица с влязъл в сила акт	4	0	<b>1</b>

### Приложение № 3

<b>Обща резултатност по преписки и дела, образувани за всички видове престъпления (%)</b>	<b>Резултатност по делата, образувани за престъпления, свързани с организираната престъпност, корупция, престъпления, засягащи финансовите интереси на ЕС, изпиране на пари, данъчни и други финансови престъпления, незаконен трафик на хора и наркотици (%)</b>
Решени преписки от наблюдаваните – 95,44% (95,9% за 2017г. и за 2016 г. – 94,5 %);	Новообразуваните ДП за тези престъпления съставляват – 8,9% (12,8%; 11,8%) от общо новообразуваните;
Приключени от наблюдаваните дела на производство – 47,3 (50,5%; 69,7%);	Приключени от наблюдаваните дела на производство – 51% (61,7%; 65,3%);
Решени дела от общо наблюдаваните – 72,2% (77,6%; 76%);	Решени дела на производство от наблюдаваните – 62% (62,6%; 72,1%);
Досъдебни производства внесени в съда с прокурорски актове, към решените дела на производство – 26% (26,07%; 39,3%);	Досъдебни производства внесени в съда с прокурорски актове, към решените дела на производство – 33,3% (26,3 %; 24%);
Върнати дела от съда на прокуратурата към внесените досъдебни производства с прокурорски актове – 4,3% (6,5%; 4%);	Върнати дела от съда на прокуратурата към внесените досъдебни производства с прокурорски актове – 3% (5,2%; 4%);
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо предадените на съд лица е 100% (85,8%; 98,2%).	Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо предадените на съд лица е 78,9% (94,7%; 88%).
Оправданите лица с влязъл в сила акт, към всички лица с постановен окончателен съдебен акт – 1,36% (1,82%; 4,64%).	Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, към всички лица с постановен съдебен акт - 0 % (0%; 13,6%).

## Приложение № 4

### Международна правна помощ

Районна прокуратура – Гоце Делчев	Молби за правна помощ		ЕЗА		Екстрадиции		Общ брой пре- писки с меж- дународен елемент
	входящи	изходящи	входящи	изходящи	входящи	изходящи	
2018г.	9	11	0	3	0	0	23
2017г.	17	8	0	1	0	0	26
2016г.	26	3	0	0	0	0	30