

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БЛАГОЕВГРАД



**ДОКЛАД
ЗА ДЕЙНОСТТА
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА -
БЛАГОЕВГРАД**

2017

Благоевград

януари 2018 година

Съдържание

РАЗДЕЛ I ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ.....	3
1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността.....	3
2. Необходими мерки и законодателни промени. Констатирани проблеми и предприети мерки.....	5
РАЗДЕЛ II ДЕЙНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – БЛАГОЕВГРАД.....	7
I. Досъдебна фаза.....	7
1.Преписки. Проверки по член 145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки.....	7
2.Следствен надзор.....	9
II. Съдебна фаза	22
1. Наказателно-съдебен надзор	22
2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела	25
3.Гражданско-съдебен надзор	27
4.Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.....	28
5.Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.....	28
III. Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.....	33
1.Опис на делата, взети на специален отчет.	34
2.Дела на специален надзор, включително наблюдавани от ВСС.....	34
3.Досъдебни производства, образувани за престъпления, свързани с организирана престъпност. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица	34
4.ДП образувани за корупционни престъпления. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица / т.4.2.1/.....	35
5. ДП, образувани за престъпления, свързани с изпиране на пари, злоупотреба със средства и фондове на ЕС, както и за данъчни престъпления. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица /т.4.2.2/.....	36
6. ДП, образувани за престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица /т.4.2.3/	36
7.ДП, образувани за незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица	37
8. Досъдебни производства, образувани за незаконен трафик на хора. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица /т.4.4.1/	40
9. Пострадали лица по наблюдаваните ДП, съобразно актуалното им състояние в края на отчетния период /т.4.4.2/.....	41

10. Структура непълнолетни /т. 4.5/	42
11. Преписки и досъдебни производства, образувани за полицейско насилие от служители на МВР /т.4.6/.....	43
12. Преписи и ДП, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица /4.7/.....	46
IV. Международно-правно сътрудничество	47
V. Административна и контролно-ревизионна дейност.....	48
1. Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурори и разследващи органи	48
2. Периодични атестации и повишаване на прокурори в по-горен ранг през отчетната 2017 г.	49
3. Кадрови промени и новоназначени съдебни служители в	49
4. Професионална квалификация на магистратите и съдебните служители	50
5. Кадрово обезпечение на разследващите органи.....	52
6. Контролно-ревизионна дейност	53
7. Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и съдебни служители.....	54
8. Поощрения:	55
VI. Натовареност на прокурорските и на следствените органи /т.5.1 и 5.2/.....	55
РАЗДЕЛ IV ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРАТА ПО АДМИНИСТРАТИВНО- СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ	58
РАЗДЕЛ VI.....	65
РАЗДЕЛ VII ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БЛАГОЕВГРАД И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ	66
ПРИЛОЖЕНИЕ:	70

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността

Състояние, динамика и структура на престъпността

Резултатите на дейността на Районна прокуратура - Благоевград по прилагането на закона в противодействието на престъпността е функция от дейността на ОД МВР гр. Благоевград и съответните полицейски структури – 01 и 02 РУ гр. Благоевград, Митница Югозападна, ГПУ Благоевград и ТД ДАНС гр. Благоевград по регистрирането, разкриването и разследването на извършените престъпления.

Регистрирана престъпност

В абсолютни цифри за отчетната 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г. са регистрирани общо 1 252 престъпления при 1 127 за 2016 и 2 285 за 2015г., от които криминални – 1 102, при 820 бр.- 2016 г. и 2056 бр. за 2015 г., икономически – 150 при 204 бр.- 2016г., 229 бр. - 2015 г.

За отчетния период в 01 РУ гр. Благоевград са регистрирани общо 610 престъпления/от тях 604 криминални и 6 са регистрираните икономически престъпления/, при 524 бр. за 2016г. и 537 бр. - 2015г. От регистрираните престъпления през 2017г. са разкрити 263 бр. или процента на разкриваемост за 2017г. е 43.11% в сравнение с 2016г., когато са разкрити 240 бр. - 45,80 % разкриваемост и 2015г., когато разкритите престъпления са били 215 и е установена разкриваемост 40,03 %.

Съответно за 02 РУ Благоевград общият брой на регистрираните престъпления е 530, от които криминални - 498, икономически - 32, при 460 бр. - 2016г. и при 496 бр. за 2015г. От регистрираните криминални престъпления са разкрити 281 бр. - 56.43%, а от икономическите са разкрити 12 бр. - 37.50%. В сравнение с 2016г., когато са разкрити 273 престъпления - 57.72%. разкриваемост и през 2015 г., когато са били разкрити 237 бр. или 47,78% от общо регистрираните.

За периода 01.01.2017г.- 31.12.2017г. в ОД МВР Благоевград относно състоянието на престъпността се установява, че за отчетния период са били регистрирани: общо 112 икономически престъпления, докладвани в Районна прокуратура Благоевград. От общо регистрираните икономически престъпления – 112 бр. са разкрити 17 бр. престъпления, т.е. процента на разкритите престъпления е 15,18%.

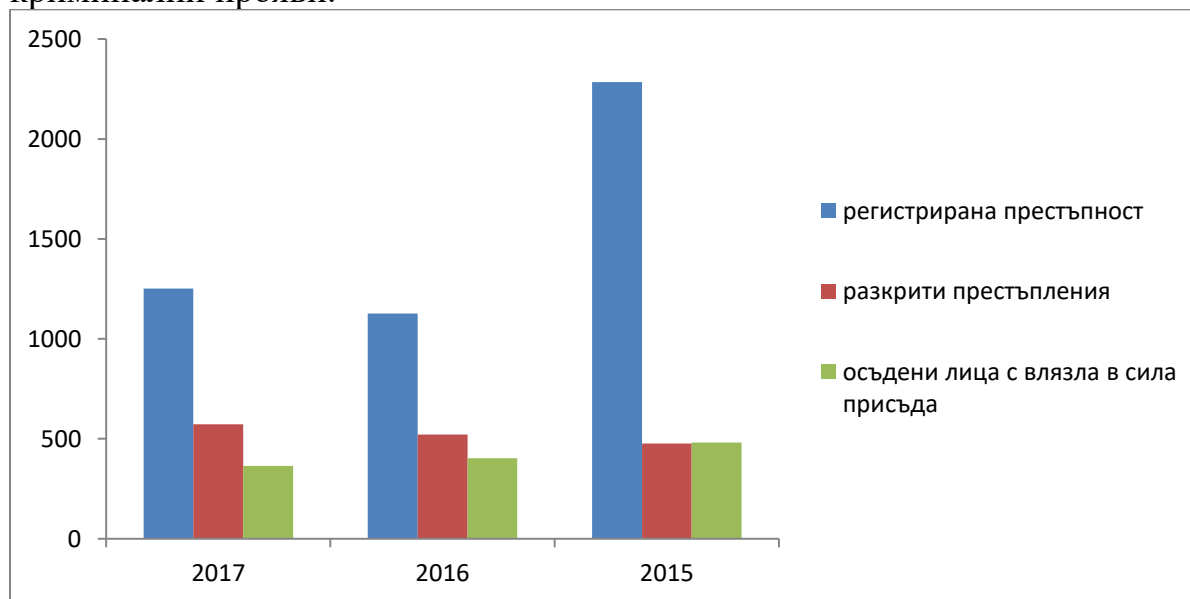
Налице е тенденция за запазване на процента на разкриваемостта на извършените престъпления, в сравнение с 2016 г., като е налице и

незначително увеличение както на броя на регистрираните общ брой престъпления, така и на броя на разкритите в сравнение с 2016 г.

През отчетния период броят на общорегистрираните престъпления е 1252 /криминални и икономически регистрирани престъпления/, като от общия брой регистрирани престъпления разкрити са 573 бр. или разкриваемостта е 45.77%. От общо регистрираните криминални престъпления 1 102, разкрити са 543 или разкриваемостта на криминалните престъпления е 49.27%, при 150 регистрирани икономически, 30 са разкрити престъпления –разкриваемост - 20 %.

За периода 01.01.2017г.- 31.12.2017г. на територията на 01 РУ Благоевград са били регистрирани 76 криминални прояви, извършени от малолетни и непълнолетни, като от тях разкрити са 54 бр. В сравнение с 2016г., когато са били регистрирани 62 криминални прояви, като от тях са били разкрити 43 бр.

За периода 01.01.2017г.- 31.12.2017г. на територията на 02 РУ Благоевград са били регистрирани 89 криминални прояви, извършени от малолетни и непълнолетни, като от тях разкрити са 49 бр. В сравнение с 2016г., когато във 02 РУ Благоевград са били регистрирани и разкрити 70 криминални прояви.

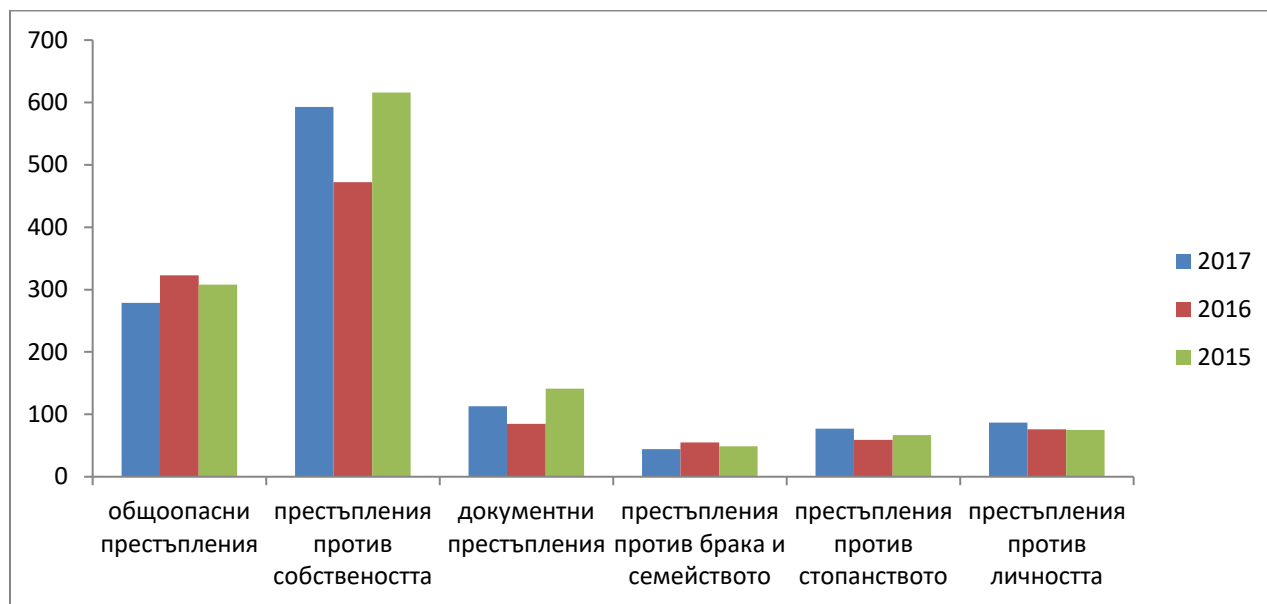


Наблюдава се увеличаване на регистрираните и незначителна тенденция по увеличаване на разкрити престъпления, в това число - икономически престъпления.

Структура на престъпността

Структуроопределящи и за 2017г. са престъпленията против собствеността – 593 престъпления /при 472 бр.- 2016г. и 616 бр. - 2015г./. Следват общоопасните престъпления - 279 бр., при 323 бр. - 2016г., 308 бр. за 2015г., документи престъпления – 113 бр. при 85 бр.-2016г. и 141 бр. за 2015г., следват престъпленията против личността – 87 бр., при 76 бр. за

2016г. и 75 бр. за 2015г./, престъпления против стопанството – 77 бр., при 59 бр. за 2016г. и 67 бр. за 2015г./, престъпления против брака, семейството и младежта – 44 бр. при 55 бр. за 2016г. и 49 бр. - 2015г. и престъпленията против реда - 21 бр., престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – 11 бр. при 15 бр. -2016г. и 17 бр.-2015г./



Видно от графиката е, че се наблюдават разлики в структурата на престъпността, която основно се изразява в разликата на броя на новообразуваните престъпления против реда и общественото спокойствие, които са взели превес над престъпленията против дейността на държавни органи и обществени организации и лица, изпълняващи публични функции по гл.VII.

През 2017г. РП Благоевград е внесла общо 358 прокурорски акта в съда, като най - много прокурорски акта са внесени срещу извършители на престъпления по Глава XI „Общоопасни престъпления“ - 140, макар, че при регистрираната престъпност на първо място са престъпленията по Глава V „Престъпления против собствеността“. За престъпления против собствеността в съда са внесени 80 акта. Данните са логично следствие от това, че обичайно при общоопасните престъпления /чл. 343, чл.343б, 343в и чл. 354а НК/ извършителите се разкриват непосредствено след извършване на престъплението, докато характерно за престъпленията против собствеността /в основната си част за кражби/ обичайно липсват свидетели-очевидци и не се установяват и изземват годни следи, което прави и много по-трудно разкриването на дееца.

2. Необходими мерки и законодателни промени. Констатирани проблеми и предприети мерки

За поредна година продължава да стои проблема с липсата на средства за заплащане на възложени и изготвени вече експертизи, голяма част от вещите лица отказваха да бъдат назначавани като такива. Това на свой ред

води до забавяне на разследването на конкретни дела, приключването на които е тясно свързано с изготвянето на съответната експертиза /автотехническа, счетоводна, икономическа, медицинска и др./.

Като проблем следва да се отчете и недостатъчният контрол по спазване на Наредбата за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали, в резултат на което се допуска множество хора, основно от ромски произход, да изкупуват метали, които в последствие да предават на лица, неотговарящи на нормативните изисквания. Последното е една от причините голяма част от извършителите на кражби, с предмет вещи от черни и цветни метали, които предават на лица нямащи право да извършват такава дейност, да не бъдат разкрити. Това е видно и от липсата на образувани престъпления свързани със Закона за управление на отпадъците.

Наблюдава се и този отчетен период недостатъчната кадрова обезпеченост на ОД МВР Благоевград, 01 и 02 РУ гр. Благоевград. Голямата натовареност на разследващите полицаи, изключва възможността те да могат да проведат цялостно, обективно, всестранно и пълно разследване.

Наблюдава се липса на активно наблюдение от страна на полицейските инспектори върху криминалния контингент, действащ на територията на общ. Благоевград и общ. Симитли, което на свой ред се отразява негативно върху разкриваемостта.

За отстраняване на констатираното намаляване на престъпленията по чл. 343в от НК в сравнение с предходни отчетни години, Районна прокуратура гр. Благоевград продължава да предприема конкретни мерки и през 2017 г., измежду които са срещите между началник С „ПП“ и началниците на 01 и 02 РУ гр. Благоевград основната цел, на които е анализирани и отстраняване на причините за невръчване лично на наказателни постановления на съответните нарушители.

Практиката на Районна прокуратура гр. Благоевград показва положителен опит след провеждане на срещи с различни държавни органи и издаване на конкретни предложения от РП – Благоевград. В подкрепа на това е констатирания положителен резултат при разкриване и осъждане на лица, извършили престъпления по Гл. XI „Общопасни престъпления“ от НК и по – конкретно такива по чл. 343в от НК.

И през 2017 г. продължава активно да се работи за утвърждаване на добро взаимодействие между прокуратурата, съда, органите на МВР и тези по изпълнение на наказанията, изразяващо се и в периодично провеждане на срещи за дискутиране и решаване на възникнали проблеми по прилагане на материалния и процесуален закон.

През следващия отчетен период следва да продължи контрола, с оглед постигане на по-добри резултати, по отношение срочността на произнасяне на прокурорите, както и намаляване броя на върнатите от съда дела и оправдателни присъди. Както и досега, ще се продължи да се анализират причините за върнатите дела, като се организират периодични срещи с прокурорите в Районна прокуратура гр. Благоевград, със съда и

разследващите органи. Приоритет ще бъде и осигуряването на законосъобразно и срочно приключване на делата в досъдебната фаза, чрез засилване контрола над разследващите органи.

Като проблем следва да се посочи различното произнасяне от съда /както първоинстанционния, така и въззивния/ при идентични казуси, което води до непредвидимост на съдебните актове и на липса на константна съдебна практика. Това до голяма степен се дължи на невъзможността съдебни актове да бъдат проверени от ВКС.

Законодателни промени

НК

Отново смятаме, че следва да се разшири приложното поле на чл. 218б от НК.

В чл.93 НК да се посочат ясни критерии за разграничение на „маловажен случай“ и „малозначително деяние“. Последното е с оглед зачестилите случаи, при които съдът при липса на законодателен разграничителен критерий приема, че в случая е налице малозначително деяние по смисъла на чл.9, ал.2 от НК.

Считаме, че с оглед защита интересите на пострадалите от престъпления против транспорта – чл.343 ал.1 б. “б“ НК е обществено приемливо в разпоредбата на чл.78 а ал.7 от НК да се приеме, че ал.1- ал.5 от НК не следва да се прилагат по отношение на средна телесна повреда, причинена на съответни пострадали лица. Намираме също така за законодателен пропуск престъплението по чл.131, ал.1,т.4, пр.2 – на малолетно лице да се преследва като престъпление от общ характер, в предвид защита на интересите на децата, които с оглед възрастта си не са в състояние сами да защитават своите интереси.

НПК

Чл. 378, ал.3 от НПК следва да бъде допълнен, като се предвиди възможност за атакуване на определението, с което съдът връща делото, поради констатирани нови фактически положения. Така формулиран, текстът дава възможност на съда да върне делото на прокуратурата, без да изложи мотиви за това или с мотиви, които по същество следва да са част от оправдателно решение, ясно съзнавайки, че за прокуратурата липсва каквато и да било възможност да реагира.

РАЗДЕЛ II

ДЕЙНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – БЛАГОЕВГРАД

I. Досъдебна фаза

1.Преписки. Проверки по член 145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки

В таблица 1.1 са отчетени преписките свързани с образуване /отказ и на допълнителна проверка, жалби, изискване на документи и съдействие, както и такива, които имат пряко отношения към досъдебното производство.

През отчетния период се наблюдава тенденция към увеличаване броя на образувани преписки.

През отчетния 2017 г. са били наблюдавани – 2192 бр., за 2016 г. – 1878 бр., а за 2015 г. – 2492 бр.

През отчетния период новообразуваните преписки са 2099 бр., общ брой решени преписки са 2168 бр., от тях решени с отказ да се образува досъдебно производство 1283 бр., а с образуване на ДП – 684 бр.

Общ брой преписки, по които е възложена от прокурор проверка на други органи са 811 бр., от тях решени с образуване са 141 бр.

Решените с отказ да се образува ДП - 453 бр. Срочността на приключване, възложени проверки на други органи е както следва: в законоустановеният срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ /до 2 месеца/ или в удължения срок от адм. ръководител до 1 месец са 666 бр., преписки извън законовия срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ има приключени 43 бр. преписки.

Преписките през отчетния период върнати с разпореждане от наблюдателния прокурор за допълване на проверката е 167 бр.

Преписки с лични проверки от прокурор – 3 бр. Решените от общия брой извършени лични проверки с образуване на ДП е 1 бр., а с отказ да се образува ДП – 2 бр. И трите проверки са в срок през отчетния период.

В края на отчетния период броя на неприключените преписки с възложени проверка е 102 бр., срочността е както следва за тях: в законоустановения срок по ч.145 ал.2 от ЗСВ – 98 бр., от тях с възложена проверка на др. органи – 98 бр. Извън законоустановения срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ – 4 бр. преписки, от тях с възложени проверки на други органи – 4 бр.

Срочността на произнасяне /решаване на преписките от прокурор – общо за всички преписки включително извършена проверка до 1 месец – 2167 бр., над 1 месец – 1 бр. от тях за преписка, по която е извършена проверка до 1 месец – 684 бр., над 1 месец – 1 бр. Общ брой нерешени преписки – 24 бр. от тях при прокурор за произнасяне – 24 бр. общ брой нерешени преписки от прокурор на 1 месец е 1 бр., като то тях преписки от извършени проверка 1 бр. Като сравнение през отчетния период на 2016година преписките са били 1572 бр., а за 2015 г. са били 2048 бр., а за предходната 2014 г. 1972 бр. За отчетната 2016 г. се е забелязала тенденция за намаляване броя на новообразуваните ДП от прокурор и в сравнение с 2014 г. когато техния брой е бил 767. През отчетната 2016година също се е наблюдавала тенденция за бързо приключване на проверките съгласно законоустановените срокове визирани в разпоредбите на чл.145 ал.2 ЗСВ.

2. Следствен надзор

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления

Структуроопределящи за 2017г. са престъпленията против собствеността, следват общоопасните престъпления, документи престъпления, престъпленията против личността, престъпления против стопанството, след това са престъпления против брака, семейството и младежта, престъпленията против реда и престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации. Именно тези показатели влияят и на данните за пострадали физически и юридически лица по видове престъпления, съобразно систематиката на НК. Общият брой на пострадали от извършени престъпления лица по новообразувани ДП физически лица е 909, от които 39 - непълнолетни и 17 - малолетни. Общият брой на регистрираните ощетени от престъпление ЮЛ е 43. Пострадалите от престъпления против личността физически лица са 91, от престъпления против брака и семейството - 44, от престъпление против собствеността са пострадали 628 ФЛ, от документи престъпления пострадали се явяват 15 ФЛ, от общоопасни престъпления са пострадали 110 ФЛ, а от престъпления против стопанството пострадалите ФЛ са 5.

Анализа на данните сочи, че от престъпления против собствеността ощетените юридически лица са 23, от общоопасни престъпления – 5 ЮЛ, а от престъпления против стопанството са ощетени 15 ЮЛ.

От извършени престъпления, касаещи трафик на хора по чл.155 и чл.159а НК са пострадали 9 ФЛ, от които 1 лице е непълнолетно.

2.2. Срочност на разследването

За отчетния период общо наблюдаваните досъдебни производства са 1968 броя. От тях приключили в законоустановения срок са 1284 броя. Няма неприключили досъдебни производства извън законоустановените срокове. Неприключените досъдебни производства за отчетната 2017г., са 539, като разследването по всички се осъществява в сроковете, регламентирани в чл. 234 от НПК.

Под продължителност на досъдебната фаза се разбира периода от образуването на делото до решаването му от прокурора по същество – с прокурорски акт за внасяне на делото в съда (обвинителен акт, споразумение, предложение по чл. 78а НК) или с постановление за прекратяване.

Общият брой на решените досъдебни производства по същество за отчетния период (прекратени и внесени в съда) е 675 бр., като продължителността на досъдебната фаза от образуването им до решаването им от прокурор е съответно до 8 месеца при 439 бр. ДП, до 1

година при 146 бр. ДП, над 1 година при 75 бр. ДП и над 2 години – при 15 бр. ДП. Процентът на делата с продължителност на досъдебната фаза над 1 година спрямо общия брой решени досъдебни производства по същество през отчетния период възлиза на 11,11%, като е налице леко повишаване спрямо отчетната 2016г., когато този процент е бил 8,4%. Процентът на делата с продължителност на досъдебната фаза над 2 години спрямо общият брой решени по същество ДП през отчетната 2017г. възлиза на 2,22%.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения

Общо решени досъдебни производства от прокурор през отчетната 2017г. са 1339 броя досъдебни производства /при 1378 бр. ДП за 2016г., 1518 бр. ДП за 2015 г.). Намалването на този показател е резултат на общия спад на прекратените дела по давност, които формират големия обем, както на наблюдаваните дела, така и на решените.

От решените дела всичките 1339 броя са решени от прокурор в срок до 1 /един/ месец, което бележи началото на положителна тенденция за произнасяне в законоустановения едномесечен срок. За сравнение през 2016г., 1368 бр. досъдебни производства са решени от прокурор в срок до 1 месец, а 10 бр. над 1 месец или през 2016г. 0,7% (под 1 процент) са делата, които са били решени от прокурор извън едномесечния срок за произнасяне. В сравнение с предходни години този процент е – 1,4% за 2015 г., 2,4% за 2014 г.

Нерешените ДП, докладвани на прокурор в края на отчетния период са 56 броя (при 43 бр. ДП за 2016г., 51 бр. за 2015 г.), като 1 бр. ДП е решено в срок до 2 /два/ месеца с удължен срок от административния ръководител или оправомощен от него прокурор и 1 бр. ДП е решено в срок над 2 /два/ месеца. За сравнение, през 2016г. всички от горепосочените ДП са в законоустановения едномесечен срок за произнасяне от прокурор (за разлика от 2014 г., когато 2бр. ДП са били извън срока по чл. 242, ал.3 от НПК).

Следва да се подчертае, че прокурорите са решили толкова досъдебни производства, колкото са били реално приключени от разследващите органи, т. е. зависимостта на този показател с продуктивността на разследването е правопрпорционална.

През отчетната 2017г. не се констатират предприети мерки за ускоряване на досъдебни производства по реда на чл. 368 от НПК и чл. 369 ал. 3 вр. с ал. 2 от НПК, като в тази връзка липсват и постановени решения от съда в тази насока.

Общият брой на прекратените и внесени в съда досъдебни производства възлиза на 675 броя ДП. Прекратените ДП (вкл. по давност) за периода са 428 бр. ДП. От тях прекратени по давност са 111 бр., като от тях само 1 /един/ брой ДП е било срещу известен извършител, а 110 броя

досъдебни производства са срещу неизвестен извършител и/или досъдебни производства, по които няма привлечени лица като обвиняеми. За сравнение, през предходния отчетен период – 2016г., общият брой на прекратените и внесени в съда ДП възлиза на 882 броя. От тях прекратени, включително по давност са 492 броя (при 353 бр. за 2015 г.), като от тях прекратените по давност ДП са 17 бр. (при 51бр. за 2015 г.), от прекратените по давност за 2016г. само 8 бр. ДП са били срещу известен извършител (при същия брой за 2015г.).

Делът на прекратените по давност ДП срещу известен извършител за отчетната 2017г. остава много нисък - 0,23% / при 1,6% за 2016г., 2,3% за 2015 г.) от общия брой на прекратените дела. Останалите 110 бр. ДП от прекратените по давност са срещу неизвестен извършител. Причина за това не може да се търси в прокуратурата, защото разкриваемостта на престъпленията е отговорност на оперативно-издирвателните органи и служби в съответните териториални звена на МВР.

За отчетната 2017 г. 317 бр. ДП са прекратени на основание различно от чл. 24, ал1, т.3 от НПК (или това са били дела на производство), като за сравнение този брой е 475 бр. ДП за 2016г., 302 бр. ДП за 2015 г, съответно прекратените дела на производство съставляват 27.02% от приключените /без прекратените по давност/. За сравнение през 2016г. прекратените дела на производство съставляват 34,3% от приключените (без прекратените по давност), (при предишни стойности съответно - 20,1%, 25,2%) от приключените (без прекратените по давност). Наблюдава се трайна тенденция на намаляване броя на прекратените дела през последните години.

Прекратените ДП, извън тези по давност, а именно прекратени дела на производство срещу известен извършител, през отчетната година са 36 бр. ДП (при 325 бр. ДП за 2016г., 122 бр. за 2015 г.). Срещу неизвестен извършител прекратените ДП на производство са 281 броя ДП (при 150 бр. ДП за 2016г., 180 бр. за 2015 г.).

Прави впечатление малкият брой на прекратени дела на производство срещу известен извършител спрямо предходните години, като изводът е добър за прокурорите в РП – Благоевград.

Спрените досъдебни производства през отчетния период са 558 броя (при 464 бр. 2016г., 659 бр. за 2015 г.). От общия брой спрени наказателни производства, 480 броя са спрени на основание чл. 244 ал.1 т. 2 от НПК, поради неразкриване на извършителя на престъплението и 78 броя наказателни производства са спрени на други законови основания.

Възобновените дела през отчетната 2017г. са 110 броя / при 114 броя за 2016г., и 127 броя за 2015 г./.

Необходимо е да се отбележи, че прокурорите от Районна прокуратура – Благоевград полагат последователни усилия за преглед на спрените досъдебни производства, с оглед на наличие на основание за тяхното възобновяване; също така е налице и своевременно уведомяване

от страна на органите на МВР при установяване наличието на данни за отпадане основанието за спиране.

Внесените в съда дела през отчетния период са 358 броя (при 407 бр. ДП за 2016г., 491 бр. за 2015 г.), като се наблюдава лек спад в общия брой внесени в съда дела спрямо предходния отчетен период през 2016г.

Прокурорските актове (обвинителни актове, предложение за споразумение, предложение за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а НК) по внесените в съда дела са общо 361 бр. акта срещу 385 лица. За сравнение през отчетната 2016г. са внесени 411 акта срещу 430 лица (при общ брой внесени прокурорски актове 496 срещу 534 лица за 2015 г.).

Обвинителните актове за 2017г. са 186 бр. срещу 203 лица. За сравнение, през 2016г. внесените в съда обвинителни актове са 192 бр. срещу 208 лица по внесените в съда обвинителни актове, при 203 бр. срещу 228 лица за 2015 г. Наблюдава се незначителен спад на внесените обвинителни актове спрямо отчетната 2016г.

Споразуменията за отчетната 2017г. са 103 броя, а броят на лицата по внесените в съда споразумения възлиза на 108 броя лица. През 2016г. в съда са внесени 156 бр. срещу 158 лица (при 236 бр. споразумения за 246 лица за 2015 г.).

Внесените в съда предложения по чл.78а от НК през 2017г. са 72 броя, като броят на лицата по внесените в съда предложения по чл. 78а от НК възлиза на 74 броя лица. През 2016 г. внесените в съда предложения по чл. 78а от НК са 63 бр. срещу 64 лица (при 57 бр. предложения по чл. 78а от НК срещу 60 лица за 2015 г.). По този показател се наблюдава увеличение на внесените в съда прокурорски актове по чл. 78а от НК спрямо предходните 2016г. и 2015г.

През отчетния период няма внесени в съда дела по искане на обвиняемия по реда на чл. 368 от НПК, както и не са внасяни нови искания на основание чл. 369 ал. 3 вр. с ал. 2 от НПК.

2.4. Наблюдавани досъдебни производства (ДП) /г.1.2.1/

През 2017 г. прокурорите в Районна прокуратура – Благоевград са наблюдавали 1968 бр. ДП., вкл. прекратените по давност. За сравнение през 2016г. са наблюдавани общо 1 911 досъдебни производства (вкл. прекратените по давност), при 2 260 наблюдавани през 2015 г. и 2 429 наблюдавани през 2014 г.

През тази отчетна година се наблюдава увеличаване броя на наблюдаваните ДП с 2,98 % или 57 броя ДП. За сравнение, наблюдаваните през 2016 г. са с 349 бр. или 15,44% по-малко от наблюдаваните през 2015 г. и с 518 бр. или 21,33% по-малко от наблюдаваните през 2014 г.

Броят на наблюдаваните през 2017 г. досъдебни производства без прекратените по давност е 1 857 броя. За сравнение през отчетната 2016г.

броят на наблюдаваните досъдебни производства е бил 1 894, при 2 209 бр. наблюдавани през 2015 г., като по този показател се забелязва незначителен спад от 1,95% спрямо 2016г. За сравнение през отчетната 2016г. се забелязва спад от 14,26% в сравнение с 2015 г., т.е през настоящия отчетен период броят на наблюдаваните дела бележи спад спрямо 2016г. и 2015г.

Броят на новообразуваните досъдебни производства през 2017г. е 1228. През 2016г. този брой възлиза на 1100, а през 2015г. броят е 1577бр. Спрямо отчетната 2016г. се забелязва увеличение в броя с 128 бр. или в процентно съотношение увеличението спрямо 2016г. възлиза на 11,63%. Спрямо отчетната 2015г. се наблюдава известен спад с 349 бр. или 22,13 %.

Новообразуваните досъдебни производства през 2017г. съставляват 66,13% от наблюдаваните за периода дела, без прекратените по давност. За сравнение, през 2016г. е бил 58,08% от наблюдаваните за периода дела, без прекратените по давност, през 2015г. същият процент възлиза на 71,4%.

През отчетния период, считано до 05.11.2017г. не са наблюдавани и образувани незабавни производства, съответно не са налице и такива, по които прокурорът е разпоредил разследване по общия ред, поради фактическа и правна сложност.

През 2017г. са наблюдавани 122 броя бързи производства, от които 120 броя са новообразувани в отчетния период. По 22 бр. от наблюдаваните бързи досъдебни производства прокурорът е разпоредил разследване по общия ред, поради фактическа и правна сложност, т. е през отчетния период са налице 22 бр. преобразувани бързи производства. През 2016г. по 24 бързи производства прокурорът е разпоредил разследване по общия ред, поради фактическа и правна сложност, като броя на бързите производства по които прокурорът е разпоредил разследване по общия ред през 2015 е бил 13.

Основна причина за преобразуването на бързите производства е възникнала необходимост в хода на разследването от допълнително експертно изследване, за което е било необходимо технологично повече време, както и изискването на допълнителни справки от административни органи.

Броят на новообразуваните бързи производства през 2017г. съставлява 9,77% от новообразуваните за периода досъдебни производства.

За сравнение, през 2016г. броят на новообразуваните бързи производства е 171, които съставляват 15,55% от новообразуваните за периода досъдебни производства, при 155 новообразувани бързи производства за 2015 г., които съставляват 9,86% от новообразуваните досъдебни производства за 2015г. Видно от показателите, по този критерий се наблюдава лек спад спрямо отчетната 2016г., а спрямо 2015г. се забелязва относителна стабилност на показателите, измерени в проценти.

Основаната част от бързите производства се образуват за извършени престъпления по чл. 343б от НК и чл. 343в от НК, но има и случаи на образувани бързи производства да престъпления по чл. 234 от НК и престъпления против собствеността. Стремежът е във всички случаи, когато са налице условията за провеждане на производството като бързо, да се започва такава.

През отчетния период, броят на наблюдаваните досъдебни производства разследвани по общия ред, включително преобразуваните незабавни и бързи производства, е 1757 бр. През 2016 г. този брой възлиза на 1 745, а за 2015 г. - 2 065 бр. за 2015 г., т.е налице е незначително увеличаване с 12 бр. или 0,69 % спрямо отчетната 2016г.

Броят на новообразуваните през 2017 г. досъдебни производства разследвани по общия ред, без прекратените по давност, е 1108 бр. За сравнение, през 2016г. този брой е бил 929, а през 2015г. - 1 421 бр., като се наблюдава увеличаване спрямо предходния отчетен период през 2016г.

Броят на наблюдаваните досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицаи, без прекратените по давност, е 1 692. През 2016 г. този брой е 1 484, а през 2015г. - 1 735 бр., като 1 085 от тях през отчетния период са новообразувани. За сравнение броят на новообразуваните за 2016г., разследвани по общия ред от разследващ полицаи е бил 919, а през 2015 – 1 126 бр.

Относителният дял на наблюдаваните досъдебни производства разследвани по общия ред, без прекратените по давност, от разследващ полицаи е 91,11% от общо наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред, като се забелязва увеличение в този процент спрямо отчетната 2016г., когато той е бил 85,04%

И тази година, дялът на досъдебните производства разследвани от разследващ полицаи е традиционно висок, което е обяснимо предвид действащото законодателство.

Броят на наблюдаваните досъдебни производства по общия ред, без прекратените по давност, разследвани от следовател през отчетния период, е 60 бр. За 2016г. този брой е бил 258, а за 2015г. – 326, като 22 от тях са новообразувани за периода, при 21 бр. новообразувани през 2016г. и 293 бр. новообразувани през 2015г.

Дялът на наблюдаваните досъдебни производства разследвани от следовател е 3,23% от общо наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред. По този критерий се наблюдава спад спрямо отчетната 2016г., когато дялът на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от следовател е 14,79% от общо наблюдаваните досъдебни производства разследвани по общия ред, при 18,6% относителен дял на същите през 2015 г.

Въпреки направените законодателни промени в текста на чл. 194 от НПК през 2015г. с оглед ефективно натоварване на следствието и използване потенциала на работещите в него следователи, все още броят

на наблюдаваните дела разследвани по общия ред, възложени на следовател по реда на чл. 194 ал. 1 т. 4 от НПК е незначителен спрямо общия брой, макар да бележи увеличение спрямо 2016г. За 2017г. броят им е само 20, за 2016 г. броят им е само 11 и същият е непроменен в сравнение с 2015г.

През 2017г., за разлика от предходните две години, 3 броя наблюдавани ДП, разследвани по общия ред /на производство – без прекратените по давност/, са разследвани по общия ред от прокурор, като от тях няма новообразувани за периода.

По 2 бр. от наблюдаваните през 2017г. досъдебни производства, разследвани по общия ред, разследването е проведено от разследващ митнически инспектор, като едно от делата е било новообразувано. За сравнение, през отчетната 2016г., по 3 бр. от наблюдаваните през 2016 г. досъдебни производства разследвани по общия ред, разследването е проведено от разследващ митнически инспектор, при 4 бр. за 2015 г.

Делът на наблюдаваните досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор и през настоящия период е пренебрежимо нисък, спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред, като същия възлиза на 0,10 %. По този показател са запазва тенденцията от предходната отчетна година, когато същият показател възлиза на 0,17%.

През отчетния период има един брой искане от прокурор по чл. 72 от НПК за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата, като същото е разгледано и уважено от съда. За сравнение, през отчетната 2016г. няма внесени искания от прокурор по чл. 72 от НПК за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата, които да са разгледани от съда и уважени, при само едно внесено през 2015 г.

И през настоящия период, както и през предходните две години не са правени искания за вземане на мерки за обезпечаване на конфискацията и отнемането на вещи в полза на държавата, които подлежат на признаване и изпълнение в друга държава – членка на ЕС по реда на чл. 19, ал.1 от ЗПИПАОИД.

2.5. Приключени и решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения /т.1.2.2/

За отчетния период са приключени общо 1284 бр. досъдебни производства. За сравнение, през 2016 година са били приключени 1386 досъдебни производства, през 2015 година – 1506 бр. досъдебни производства. От приключените общо ДП всички са приключени в законов срок, което продължава тенденцията от предходния отчетен период. Няма приключени ДП извън разрешен срок за разследване, което е трайна и положителна тенденция през последните 5 (пет) години.

Констатира се спад на приключените досъдебни производства спрямо предходните две години, като спрямо 2016г. се наблюдава спад в размер на 7,36% спрямо отчетната 2016г. и 14,74% спрямо отчетната 2015г.

Неприключени ДП в края на отчетния период са общо 539 броя досъдебни производства. / при 490 бр. ДП за 2016г., 677 бр. за 2015 г.), като всички са в законов срок за разследване. Констатира се леко и незначително увеличение броя на делата, които не са приключили към края на отчетния период спрямо отчетната 2016 година и ще бъдат прехвърлени за наблюдаване и през текущата 2018г. В процентно съотношение 27,38% от общо наблюдаваните през 2017 г. дела ще бъдат наблюдавани и през 2018г. /при 25,9% от общо наблюдаваните през 2016 г. дела и 22,2% от общо наблюдаваните през 2015г. дела).

2.6. Таблица 1.2.3. Преписки и наказателни производства образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС

През отчетния период 2017 г. в РП – Благоевград наблюдаваните преписки след самосезиране е 5 бр. Преписки решени с образуване на ДП е 1 бр. Наблюдавани ДП е 1 бр. Прокурорски актове, внесени в съда през отчетния период е 1 бр. и е налице влязъл в сила съдебен акт.

През отчетния период общо наблюдаваните преписки по сигнали на контролни органи са 30 бр., от тях 25 бр. са решени с образуване на досъдебно производство. Досъдебните производства, наблюдавани в РП – Благоевград са 25 бр., от тях 4 бр. са внесени в съда, като има 4 осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт. От тях по сигнали на НАП са висящи 30 бр. преписки.

През отчетния период освен от ТД НАП няма постъпили сигнали от други контролни органи, каквито са КО, Сметна палата, ДНСК или ДАНС.

Като сравнение през отчетната 2016 г. наблюдаваните преписки след самосезиране е 3 бр., при 2 бр. за 2015 г. и 4 бр. за 2014 г. като само по една от наблюдаваните през отчетния период преписки е образувано досъдебно производство, разследването по което не е приключено.

През 2016 г. общият брой на наблюдаваните преписки образувани по сигнал на контролните органи е 6, при 12 бр. за 2015 г. и 18 бр. за 2014 г.

Всичките наблюдавани през отчетния период преписки образувани по сигнал на контролните органи са решени с образуване на досъдебно производство, като общият брой на наблюдаваните за периода досъдебни производства образувани по сигнали на контролните органи е 9, едно от които е внесено с прокурорски акт в съда и по едно от тях с влязъл в сила съдебен акт е осъдено едно лице, в сравнение с 2015 г., когато от общия брой на преписките образувани по сигнали на контролните органи, който е 12, с образуване на досъдебно производство са били решени 8 бр. при

наблюдавани общо 10 досъдебни производства, от които 3 бр. са били внесени в съда с 3 бр. осъдени лица и в сравнение с 2014г., когато от общият им брой, който е бил 18 с образуване на досъдебно производство са били решени 7 бр., при наблюдавани общо 11 досъдебни производства, от които 5 бр. са били внесени в съда с 4 осъдени лица.

Като цяло и през отчетната 2017 година броят на наблюдаваните преписки и дела след самосезиране и този на наблюдаваните преписки по сигнал на контролните органи е традиционно нисък. През 2016 г. също не е имало наблюдавани преписки и досъдебни производства образувани по материали от ДАНС.

2.7. Таблица 1.3. Мерки за неотклонение

През отчетната 2017 година броя на внесените в Районен съд - Благоевград от прокурор при РП - Благоевград искания по чл.64 от НПК са 47 броя. Решенията на съда по внесените искания са както следва: уважени са 33 броя искания, неуважените са 13 бр., като има и неуважени с взета мярка за неотклонение "Домашен арест" - 4 броя, неуважени с наложена друга мярка - 9 броя. От общия брой внесени искания уважени са 47 броя, което представлява 70,21% от общия брой, не са уважени 13 бр. или 27,6%. От горните показатели може да се направи извод, че сравнително голям е дела на уважените искания, което е индикация, че такива искания се изготвят от прокурорите от Районна прокуратура – Благоевград, когато са налице установените в закона предпоставки.

Като сравнение през отчетната 2016 година броя на внесените в Районен съд - Благоевград от прокурор при РП - Благоевград искания по чл.64 от НПК са били 46 броя. Решенията на съда по внесените искания са както следва: уважени са 39 броя искания, неуважените са 5 бр., като има и неуважени с взета мярка за неотклонение "Домашен арест" - 2 броя, неуважени с наложена друга мярка - 3 броя. От общия брой внесени искания уважени са 39 броя, което представлява 84,78% от общия брой, не са уважени 5 бр. или 10,86%.

Сравнителният анализ на данните между двата отчетни периода сочи на относително запазване на броя на внесените искания за вземане мярка за неотклонение „Задържане под стража“, както и броя на уважени и неуважени искания.

През отчетната 2017 година протестите срещу определенията за невзета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ или срещу по-лека мярка са 6 броя. Решенията на съда по подадените протести по чл.64, ал.6 от НПК са 3 бр., уважени от съда и неуважени 3 бр. Протести по чл.65, ал.7 от НПК – няма.

Като сравнение през предходните два отчетни периода протестираните определения за невзета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ или срещу по-лека мярка са както следва: През 2016година

7бр. протести по чл.64,ал.6 от НПК от тях 3 бр. са уважени, неуважени са били 4 бр. протести.Протести по чл.65,ал.7 от НПК няма. През 2015 година има 3 бр. протести, решенията на съда по подадените протести по чл.64, ал.6 от НПК са 1 бр., уважени от съда, неуважени 1 бр., и 1 неразгледано в края на отчетния период. Протести по чл.65, ал.7 от НПК – няма.

През отчетната 2017 година броя на лицата с наложена мярка за неотклонение „Задържане под стража“ са 43 лица, като през 2016 година са били 45 лица, а за 2015г.- 32 лица. Следователно се запазва тенденцията за увеличаване броят на задържаните лица през последните две години в сравнение с отчетния период през 2015г.

В процентно съотношение задържаните през отчетния период лица, а именно 43 броя лица, представляват 13,82% от обвиняемите лица, предадени на съд по внесени в съда обвинителни актове и споразумения.

Броят на лица през отчетната 2017 година с наложена мярка за неотклонение “Домашен арест“ – 4 бр. лица, като през отчетната 2016 г. със същата мярка са били 2 лица; 6 са лицата с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по неприключени досъдебни производства в края на отчетната 2017 година, като такива за същия период на отчетната 2015 г. са били 7 лица. Срочността на задържане в края на периода е до 2 месеца – 5 бр. лица, и до 8 месеца -1 броя задържани лица.

През отчетния период на 2017 г. е имало една изменена мярка „Задържане под стража“ от прокурор на основание чл.63 ал.5 от НПК. На основание чл.63,ал.6 от НПК също има една мярка. През отчетния период на 2017година на основание чл.234,ал.8 от НПК няма отменени мерки за неотклонение.

През отчетния период на 2016 г. на основание чл.234 ал.8 от НПК са били отменени 5 броя мерки за процесуална принуда от прокурор при РП.

Участия в съдебните заседания на прокурори при Районна прокуратура - Благоевград през отчетния период на 2017 година са били 78, а за 2016 година са общо 77 броя, като през предходния отчетен период на 2015 година са били 60 броя участия. Като и от тези данни може да се направи извод за ръст на участия в съдебните заседания на прокурори при Районна прокуратура –Благоевград през последните две години в сравнение с отчетния период за 2015 година.

2.8. Таблица 1.2.4 Структура на досъдебните производства

През отчетния период на 2017 година новообразувани досъдебни производство са 1 228 бр.

Внесените в съда досъдебни производства са 358 бр. Броя на прокурорските актове, внесени през 2017 година в съда са 361 бр. Общият брой на лицата по внесените в съда прокурорски актове е 385 лица от всички прокурорски актове. Внесените в съда обвинителни актове са 186 бр. срещу 203 лица, което в процентно отношение се равнява на 51,52% от

общо внесените в съда актове; писмените споразумения са 103 бр. срещу 108 лица или 28,53% от общо внесените; предложения, изготвени от прокурор при РП- Благоевград по чл.78а от НК са 72 броя срещу 74 лица или общо 19,94% от общо внесените актове през отчетния период.

Като сравнение през отчетния период на 2016година новообразувани досъдебни производства са били 1 100 броя. Внесените в съда ДП са 407 броя. Броя на прокурорските актове, внесени през 2016година в съда са 411, общия брой на лицата по внесените в съда прокурорски актове е 430 лица. От всички прокурорски актове, внесените в съда обвинителни актове са 192 бр. срещу 208 лица или общо 47,17% от общо внесените в съда актове; писмените споразумения са 156 бр. срещу 158 лица или 38,33% от общо внесените; Постановленията, изготвени от прокурор при РП- Благоевград по чл.78а от НК са 63 броя срещу 64 лица или общо 15,48% от общо внесените актове през отчетния период. Като сравнение и за отчетната 2015 година новообразувани досъдебни производства са били 1 577 броя. Внесените в съда досъдебни производства са 491. От тях прокурорските актове за внесените в съда са 496 броя, а броя на лицата през отчетната 2015 година по внесени в съда прокурорски актове е срещу 534 лица. Обвинителните актове през отчетната 2015 година са били 203 броя срещу 228 лица или 40,92% от общо внесените в съда. Внесените в съда споразумения са 236 броя срещу 246 лица или 47,58% от общо внесените актове. Постановленията по чл.78а от НК - 57 броя актове срещу 60 лица, или 11,49% от общо внесените през отчетния период.

В структурно отношение по глави, раздели и видове престъпления, данните за внесените в съда прокурорски актове през отчетната 2017 година са следните:

по Глава II „Престъпления против личността“ от НК- 24 бр. прокурорски актове;

глава III „Престъпления против правата на гражданите“ -3 бр.;

Глава IV /четвърта/ „Престъпления против брака, семейството и младежта“ от НК- 36 бр.прокурорски актове;

Глава V /пета/ „Престъпления против собствеността“ от НК -80 бр.прокурорски актове;

глава VI /шеста/ “Престъпления против стопанството“ от НК-23 бр.прокурорски актове;

глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи и лица, изпълняващи публични функции“ – 2 бр. прокурорски актове.

Глава IX /девета/ “Документни престъпления“ от НК-47 бр.прокурорски актове;

глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ – 3 бр. прокурорски актове;

Глава XI /единадесета/ “Общопасни престъпления“ от НК-140 прокурорски актове;

Като сравнение през 2016 година по раздели и видове престъпления, данните за внесените в съда прокурорски актове са следните: по Глава II „Престъпления против личността“ от НК- 20бр.прокурорски актове; Глава IV/четвърта/ „Престъпления против брака, семейството и младежта“ от НК- 25бр.прокурорски актове; Глава V/пета/ „Престъпления против собствеността“ от НК-88бр.прокурорски актове; глава VI/шеста/“Престъпления против стопанството“ от НК-25бр.прокурорски актове; Глава IX/девета/“Документни престъпления“от НК-67бр.прокурорски актове; Глава XI /единадесета/ „Общопасни престъпления“ от НК-178 прокурорски актове; Като сравнение за 2015 година в структурно отношение по глави, раздели, видове престъпления и текстове, данните за внесените в съда прокурорски актове са били следните: по глава II “Престъпления против личността“ – 12 бр.; по гл. III „Престъпления против правата на гражданите“ – 72 бр.; по гл. IV “Престъпления против брака, семейството и младежта“ – 26 бр.; по гл.V “Престъпления против собствеността“ – 103 бр.; по гл. VI „Престъпления против стопанството“– 25 бр.; по гл. VIII „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“– 5 бр.; по гл. IX“Документни престъпления“ – 50 бр.; по гл.X“Престъпления против реда и общественото спокойствие“ – 7 бр.; по гл. XI “Общопасни престъпления“ – 196 бр.

През отчетната 2017 година структуроопределящи отново са престъпленията по Глава XI /общоопасните престъпления/ от НК-140бр. и по Глава V /против собствеността / от НК-80 бр. следва да се отбележи, че сравнително голям е и броят на“Документни престъпления“ от НК-47бр. С оглед изнесеното следва да се отбележи, че за престъпления по Глава XI от НК “Общопасни престъпления“, внесени в съда актове/140бр./ са 39,11% от общо внесените прокурорски актове в съда, като от тях с обвинителен акт са 68бр. срещу 69 лица, а споразуменията са 44бр. срещу 44лица и постановленията по чл.78а от НК са 28 бр.срещу 28лица.

Като сравнение през отчетната 2016 година структуроопределящи са престъпленията по Глава XI от НК /178бр./ и по Глава V от НК /88бр./. Следва да се отбележи, че по Глава XI от НК /178 бр./, внесени в съда актове или това са 43,31% от общо внесените прокурорски актове в съда през отчетната 2016 година; от тях с обвинителен акт са 74бр. срещу 75 лица, а споразуменията са 82 бр. срещу 82 лица и постановленията по чл.78а от НК са 22 бр. срещу 22 лица. През 2015 година структуроопределящи отново са били престъпленията по Глава XI /196бр./ и тези по Глава V от НК/103бр./.

Престъпленията по глава V от НК “Престъпления против собствеността“ през отчетния период на 2017година са както следва: общия брой прокурорски актове е 78 бр. или това са 21,79% от общия брой прокурорски актове, внесени в съда, от тях с обвинителен акт 50 бр. срещу

56 лица; споразуменията са 26 бр. срещу 28 лица, постановленията, изготвени по чл.78а от НК-2бр. срещу 2 лица.

От горепосочените данни може да се направи извод, че се запазва тенденцията за определяне като структурирующа престъпленията по глава единадесета „Общопасни престъпления“ от НК и по глава V от НК “Престъпления против собствеността“, въпреки известно намаляване на тези престъпленията, респективно на броя на внесените прокурорски актове сравнение с предходните отчетни периоди.

2.9. Структура- пострадали лица от извършени престъпления по новообразувани ДП /т.1.2.5/

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразувани ДП, наблюдавани от РП – Благоевград през отчетната 2017г. са общо 909 лица, от които от мъжки пол 552 лица, от женски пол 357, ЮЛ 43 бр. От мъжки пол непълнолетни лица са 21 лица, а малолетни лица са 11 лица, от женски пол непълнолетни 18 лица и малолетни 6 лица.

Като сравнение пострадали физически лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП, наблюдавани в РП- Благоевград през отчетната 2016година са били общо 571 бр., от които лица от мъжки пол 327 и такива от женски пол 244 лица и 30 бр. ЮЛ. От общия брой, посочен по-горе на пострадали лица през отчетната 2016година, непълнолетните са 11 бр., от тях лица от мъжки пол - 4лица и от женски пол - 7 лица, а малолетните лица от общия брой са 7лица, като две от тях от мъжки пол и 5лица от женски пол. Като сравнение през отчетната 2015 година пострадали физически лица от извършени престъпления по новообразувани досъдебни производства е бил 718 бр., от които лица от мъжки пол 420 лица, и лица от женски пол 298. За отчетната 2014 година броя на пострадали лица от престъпления е бил 875 лица от мъжки пол – 546 лица; от женски пол - 329лица; ЮЛ-33, непълнолетните са били 12лица и 11 малолетни лица.

През отчетната 2017 г. най-голям брой са пострадали лица по глава V „престъпление против собствеността“ от НК, като лицата са 628 бр., следва Глава XI „Общопасни престъпления“ от НК с пострадали физически лица 110, по глава „Престъпления против личността“ от НК – 91 лица, като отново има пострадали по глава VI „Престъпления против стопанството“ – 5 лица, Глава IV „Престъпления против брака и семейството“ – 44 лица, глава II – 91 лица, глава III – няма, глава IV – 44 лица, глава V – 628 лица, глава VI – 5 лица, глава VII – няма, глава X – 13 лица, глава XI – 110 лица.

През отчетната 2016 година най-голям брой са пострадали лица по Глава V „Престъпления против собствеността"от НК като лицата са били 405 лица, следва Глава XI“ Общопасни престъпления" от НК с пострадали 91 лица; по Глава II“Престъпления против личността" от НК са

били пострадали 70 лица, като отново има и пострадали лица по Глава VIII “Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции” от НК- пострадалите лица са 4лица. Като сравнение и през отчетната 2015 година най-голям е бил броят на пострадалите лица от престъпления по глава V от НК – 558 лица, по Глава XI от НК - 66 лица, по Глава II от НК - 59лица, по Глава IV от НК - 35лица. През 2016 година от общия брой пострадали лица, посочен по-горе непълнолетните са 11 лица, от тях лица от мъжки пол - 4лица и от женски пол - 7лица, а малолетните лица от общия брой са 7лица. През 2015 г. пострадалите непълнолетни лица са 13 бр., от които младежи - 8 и девойки – 5.

Прави впечатление, че се е увеличил броя на пострадалите от престъпления малолетни и непълнолетни лица през отчетния период.

Анализирайки горното отново се налага извода, че е налице тенденция по-голяма част от пострадалите лица да са от престъпления против собствеността, следвани от общоопасните престъпления по Глава единадесета.

2.10. Възобновяване на административно-наказателните производства. Действия за разрешаване на конкуренция на административно-наказателна и наказателна отговорност /т.1в/

През отчетния период на 2017 г. в РП – Благоевград предложения по чл.72, ал.1, вр.чл.70, б.“д“ от ЗАНН не са били изготвени, няма и последващи действия на прокурора по уважените предложения на осн. чл.72, ал.1, вр.чл.70, б.“д“ ЗАНН, като в тази насока не са образувани ДП, няма и произнасяне на прокурор с прокурорски акт, няма и произнасяне на съда.

II. Съдебна фаза

1. Наказателно-съдебен надзор

През отчетната 2017 г. в Районен съд – Благоевград са образувани 375 дела по внесени прокурорски актове от прокурорите при Районна прокуратура – Благоевград, при 425 за 2016 г. и 509 дела за 2015 г.

Забелязва се тенденция към намаляване броя на внесените дела в съда в сравнение с предходната година, а драстичното разминаване с отчетната 2015 г. се дължи на многото образувани и внесени в съда тогава актове по досъдебни производства срещу лица с двойно гражданство – българско и македонско, за извършени престъпления по чл.168, ал.1 НК и чл.313, ал.3 НК.

От страна на Районна прокуратура – Благоевград няма депозирани искания за ускоряване на съдебното производство по чл. 368а от НПК, респ. такива по чл. 369, ал.3 от НПК.

Броят на решенията през 2017 г. от съда дела по внесени обвинителни актове е 279 дела, при 214 броя през 2016 г. и 197 бр. за 2015 г., т.е. забелязва се слабо увеличение на решенията от съда дела по внесени обвинителни актове.

С постановяване на осъдителна присъда през отчетния период са приключили 97 дела /като 20 броя по реда на съкратено съдебно следствие/, при 80 дела за 2016 г. /от които 13 са приключили по реда на съкратено съдебно следствие/ и 87 дела за 2015 г. /17 от които са по реда на съкратено съдебно следствие/, което представлява 34.76% от решенията от съда дела по обвинителни актове.

Със сключване на споразумение по реда на чл. 384 НПК /до приключване на съдебното следствие/ са приключени 69 дела, при 92 дела за 2016 г. и 80 дела за 2015 г., което представлява 24.73% от решенията от съда дела по обвинителни актове.

С освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание от съда са приключени 18 дела, при 14 дела за 2016 г. и 9 дела за 2015 г., което представлява около 6.45% от решенията от съда дела по внесени обвинителни актове.

Три от внесените с обвинителен акт дела са прекратени, при две за същия период на 2016 г. и за 2015 г., което представлява 1.07% от решенията от съда дела по внесени обвинителни актове.

През отчетния период няма дела, по които да са констатирани очевидни фактически грешки от страна на съда, респ. няма прекратени дела поради невнасяне на обвинителния акт в указания от съда срок на същото основание или поради неотстраняване на констатираната от съда грешка.

Осем от внесените с обвинителен акт дела са върнати на прокуратурата, като 6 от тях са върнати от съдията докладчик и 2 броя са върнатите дела по чл. 334, т.ч от НПК. За същия период на 2016 г. са върнати 13 дела /4 бр. са върнати от съдия докладчик с разпореждане и 9 бр. са върнати от съдебно заседание с протоколно определение на съда/, при 10 за 2015 г., което е около 2.86% от общо решенията с обвинителен акт дела.

В РП – Благоевград няма дела, върнати след измененията в НПК от 05.11.2017 г.

По 12 дела са постановени оправдателни присъди, при 13 дела за същия период на 2016 г. и 9 за 2015 г., което е около 4.30% от решенията от съда дела по внесени обвинителни актове. Една от постановените през 2017 година оправдателни присъди е постановена по реда на съкратено съдебно следствие. Забелязва се, че през отчетния период броят на решенията оправдателни присъди по внесени в съда обвинителни актове –

12 броя дела, по които са постановени оправдателни присъди спрямо 13 лица, е сравнително непроменен в сравнение с предходната 2016 г. – 13 дела, по които са постановени оправдателни присъди по отношение на 14 лица и увеличен в сравнение с предходната 2015 г. година – 9 броя дела.

Броят на решените дела по внесени предложения със споразумения е 104 при 162 броя за 2016 г. и при 239 за 2015 г. През периода има 1 неodobreno споразумение /върнато поради несъгласие на страните относно вида на наказанието, а не заради нарушения на закона и процесуалните правила/ при 5 неodobrenи за същия период на 2016 г., а през 2015 г. няма такива. Забелязва се тенденция към намаляване броя на решените със споразумение дела, което се дължи на намаляване на общия брой внесени в съда дела, като драстичната разлика в броя на внесените споразумения с отчетната 2015 г. се дължи на многото внесени в съда тогава дела срещу лица с македонско и българско гражданство за извършени деяние по чл. 168 от НК и по чл. 313, ал.3 от НК.

Броят на решенията по внесени предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК е 69 при 70 броя за 2016 г. и 65 за 2015 г., т.е техният брой е относително постоянен.

През 2017 г. броят на осъдените и санкционирани лица е 365 /като 194 броя са по внесени обвинителни актове, 108 броя по внесени споразумения и 66 броя по внесени приложения по чл. 78а от НК/, при 422 за 2016 г. /от които 194 лица са по внесени обвинителни актове, лица по внесени споразумения - 159 и 69 лица са по внесени предложения на осн. чл.78а от НК/ и 489 лица за 2015 г. /като 180 лица са по внесени обвинителни актове, 250 лица са по внесени споразумения и 59 лица са по внесени предложения на осн. чл.78а от НК/. Последното може да се обясни с намаляване на общия брой внесени дела, както и факта, че през 2015 г. в Районен съд – Благоевград са внесени значителен брой споразумения с лица с двойно гражданство – българско и македонско за извършени престъпления по чл. 168, ал. 1 от НК и чл. 313, ал. 3 от НК.

Общият брой влезли в сила оправдателни присъди и решения по чл. 78а от НК е 14 /четирнадесет/ с 15 /петнадесет/ оправдани лица, като 2 /два/ акта с 2 /две/ лица са по внесени предложения по чл. 78а от НК, а 12 /дванадесет/ акта с 13 /тринадесет/ лица са по внесени обвинителни актове. През 2016 г., броят на оправдателните актове е 10 дела с 12 лица, а през 2015 г. – 9 дела с 11 лица.

Прокурорите от Районна прокуратура - Благоевград са внесли за отчетния период общо 19 протеста срещу присъди и решения на съда, при 25 за 2016 г. и 34 протеста за 2015 г. От общия брой на внесените протести, разгледани са 28 броя /вкл. по внесени в предходен период/, от които са уважени 11 бр. Внесените протести срещу изцяло и частично оправдателни присъди са 11, като 16 са разгледани от съда и 6 бр. са уважени.

През 2016 г. са разгледани са 9 протеста, от които 4 са уважени. Внесените протести срещу изцяло или частично оправдателни присъди са 15, като 5 са разгледани и 1 уважен.

През 2015 г. са разгледани 17 броя, като 7 от тях са уважени. 14 от внесените протести са срещу изцяло и частично оправдателни присъди, 4 от които са разгледани, а 1 от разгледаните е уважен. 6 са внесените протести срещу върнати от съда дела, като 4 от тях са разгледани и 2 са уважени.

2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела

За отчетния период на 2017 г. общият брой влезли в сила съдебни актове за връщане на дела на прокурора е 12 /от които 1 споразумение, 3 по чл.78а от НК и 8 са ОА/, при 20 дела /от които 13 са върнатите обвинителни актове, 2 са постановленията по чл. 78а от НК и 5 са върнатите писмените споразумения/ за същия период на 2016 г. и 16 дела за 2015 г. /9 от които ОА, 5 броя са върнатите споразумения и 2 бр. за предложенията по чл. 78а от НК/.

От общия брой върнати дела с влезли в сила съдебни актове няма такива с особен обществен интерес, които да подлежат на коментар.

Относителният дял на върнатите от съда дела спрямо образуваните от съда дела по внесени прокурорски актове е 3.31%, при 4,70% за 2016 г. и при 3,14% за 2015 г., т.е. има тенденция към намаляване броя на върнатите от съда дела.

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура – Благоевград са внесли 19 протеста, като разгледани от тях са 28 и уважени 6, при 4 протеста за 2016, от които разгледани са 3 бр. и уважени 2 бр. За 2015 г. са внесени 6 протеста срещу разпореждания за връщане на делото от съда, като 4 от тях са разгледани и 2 са уважени.

Запазва се тенденцията най-голям процент дела да са върнатите дела поради констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора /т.3/, както и поради допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия/пострадалия/, като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор /т.1/.

Водещите причини за връщане на делата са свързани с пропуски и неprecизност при изготвяне на обвинителните актове от страна на прокурорите /несъответствие на обвинителните актове с изискванията на чл.246 от НК, противоречия между обстоятелствена част и диспозитива, както и липса на необходимата конкретика в актовете/, от една страна, а от друга - допуснати в хода на разследването процесуални нарушения, които

не са били забелязани и отстранени от прокурора при извършените доклади на делата.

През отчетния период се наблюдава намаляване на общия броя на върнатите от съда дела. За сравнение, през отчетния период са върнати общо 12 дела, при 20 дела за 2016 г. и 16 дела за 2015 г.

С оглед снижаване броя на върнатите от съда дела в Районна прокуратура - Благоевград се провеждат периодични служебни срещи, на които се обсъждат и анализират причините довели до това и тяхното отстраняване съвместно със съда.

По-голямата част от постановените оправдателни актове през разглеждания период се дължат на неправилната квалификация на деянието. Другата основна причина за оправдателните актове е различната оценка на събраните по делото доказателства от съда и прокуратурата, което води до различни правни изводи.

През 2017 г. осъдени с влязла в сила присъда общо 365 лица /от които 37 жени/, при 403 лица /от които 30 жени/ през 2016 г. и 482 лица /от които 43 жени/ през 2015 г., т.е забелязва се тенденция към намаляване броя на осъдените лица, което се дължи на по-малкото внесени дела през периода.

За периода има наложени общо 529 наказания, при 616 броя за 2016 г. и 613 броя наказания за 2015 г.

Броя наложените наказания за 2017 г., се разпределя, както следва:

46 броя ефективно наказание лишаване от свобода, при 57 броя за 2016 г. и 62 броя за 2015.

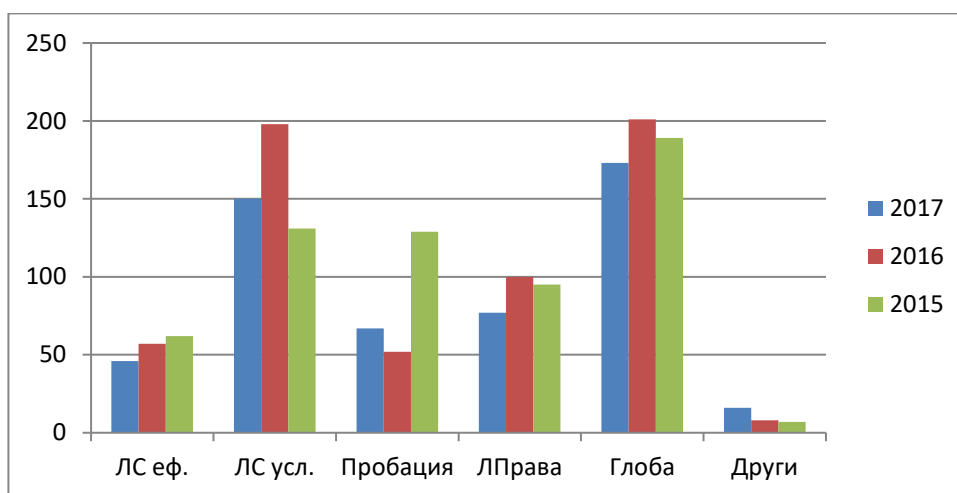
150 бр. наказание условно лишаване от свобода, при 198 за 2016 г. и 131 броя за 2015 г.

67 бр. наказания пробация, при 52 за 2016 г. и 129 броя за 2015 г.

77 бр. наказания лишаване от право да управлява МПС, при 100 броя за 2016 г. и 95 броя за 2015 година.

173 броя наказание глоба в общ размер на 154120.00 лева, при 201 броя наказание глоба в общ размер на 132120,00 лева за 2016 г.и 189 броя за 2015 г. в размер на 148 329,40 лева.

16 броя други наказания, при 8 броя други наказания за 2016 г. и при 7 бр. за 2015 г.



Брой участия на прокурорите в Районна прокуратура – Благоевград през 2017 г. в съдебни заседания по НСН е 1012 по 438 дела, при 1115 бр. за 2016 г. по 549 дела и 1191 броя заседания по 573 брой дела за 2015 г., т.е забелязва се тенденция към намаляване на броя на участията в заседания по НСН, което се обяснява с намаляване броя на внесените дела.

3.Гражданско-съдебен надзор

Гражданските дела се завеждат и разпределят в УИС 2 съгласно принципа на случайно разпределение, като при необходимост участието на прокурорите в граждански дела се коригира от административния ръководител, поради натовареност на графика на съответния прокурор.

Участието по граждански дела на прокурорите от РП – Благоевград се възлага от административния ръководител ежемесечно с графика за разпределение на съдебните заседания, за което се издава нарочна заповед за утвърждаването му.

През отчетния период /за 2017 г./ РП – Благоевград не е предявила искове в Районен съд – Благоевград.

Прокурорите са участвали в 145 граждански дела, при проведени 203 заседания /таблица 2.3.1/. Запазва се тенденцията на приключване на делата в едно съдебно заседание, както и за увеличаване на делата, в които прокурорите от РП – Благоевград вземат участие. През изминалите години /2015 и 2016г./ гражданските дела, в които са взели участие прокурори са били такива за смяна на име на лице по ЗГР, за настаняване на непълнолетни във възпитателни училища по ЗБППМН, като през 2017г., както и през предходната 2016г. прокурорите от РП – Благоевград са взели участие и по дела за настаняване на деца извън семейството, за прекратяване на настаняване и др. хипотези, по направени предложения на Д“СП“ – Благоевград до РС - Благоевград, съобразно Закона за закрила на детето.

За сравнение, граждански дела с участието на прокурор през 2016г. са били 92, при проведени 140 заседания, а през 2015 г. са били 17, като проведените съдебни заседания са били 24, а през 2014г. съответно 18 с проведени 22 заседания.

През 2017г. Районна прокуратура Благоевград е изпратила 40 броя уведомления до Комисията по ЗОПДИППД. За сравнение през 2016г. са били 26, а през 2015г. са били 43 броя, през 2014г са били 10.

Няма данни по уведомленията да са образувани производства от Комисията, респективно да са налагани обезпечителни мерки и не са внесени в съда искания за отнемане на имущество.

4.Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди

През отчетния период /2017г./ в Районна прокуратура гр.Благоевград има 2 /две/ новообразувани производства по ЗОДОВ, които в края на отчетния период са висящи. Няма постановени влезли в сила актове през 2017г. по които прокуратурата да е осъдена /таблица2.3.2/.

За сравнение през 2016г. новообразуваните производства са били 5, като и към настоящия момент по тях няма информация постъпила в РП – Благоевград дали са налице влезли в сила актове, като през 2016г. по едно от производства по ЗОДОВ е постановен влязъл в сила акт , с който прокуратурата е била осъдена да заплати обезщетение на лицето в общ размер 13904,17 лева.

Дейност на Прокуратурата по приложението на чл.83а-83е от ЗАНН и Методически указания № 230/22.06.2010 г.

През отчетната 2017г. няма ново предложение по чл.83б, ал.1, т.1, вр.чл.83а от ЗАНН, а през януари месец 2017г. е постъпило в РП – Благоевград решението на съда на основание чл.83г, ал.6, т.1 от ЗАНН по внесеното през 2016г. предложение с правно основание чл.83б, ал.1, т.1 вр.чл.83а от ЗАНН в ОС – Благоевград, касаещо едно юридическо лице /таблица 2.1.4./.

За сравнение следва да се посочи, че през 2015г. в Районна прокуратура гр.Благоевград е нямало дела касаещи приложението на чл.83а-83е от ЗАНН.

5.Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки

5.1. Привеждане на присъди в изпълнение

През 2017 година в Районна прокуратура – Благоевград са заведени 211 броя изпълнителни преписки. От тях 24 броя са изпратени за изпълнение по делегация на други прокуратури, а Районна прокуратура - Благоевград изпълнява 187 влезли в сила съдебни актове – присъди, споразумения, общо, по които са наложени следните видове наказания:

- 49 наказания „Лишаване от свобода”, което представлява 26,20 % от общия брой получени и приведени в изпълнение съдебни актове,
- 78 наказания “Лишаване от права”, което представлява 41,71 % от общия брой получени и приведени в изпълнение съдебни актове,
- 60 наказания “Пробация”, което представлява 32,09 % от общия брой получени и приведени в изпълнение съдебни актове и
- 16 наказания “Обществено порицание”, което представлява 8,56 % от общия брой получени и приведени в изпълнение съдебни актове.

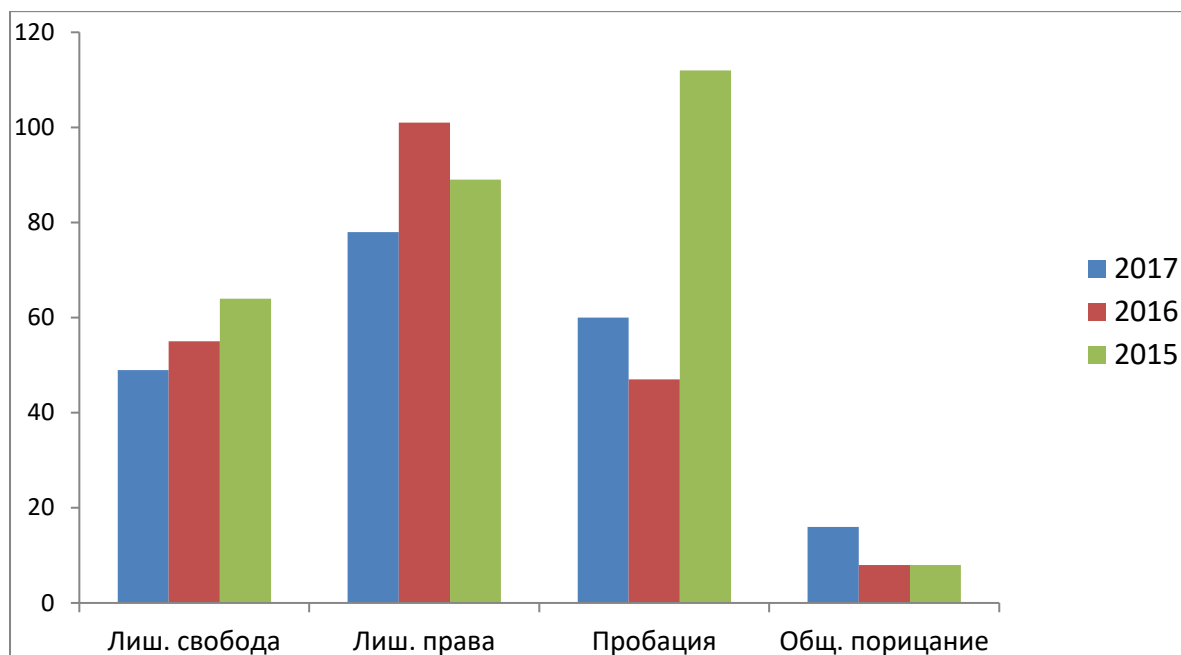
През 2016 година в Районна прокуратура – Благоевград са заведени 227 броя изпълнителни преписки. От тях 27 броя са изпратени за изпълнение по делегация на други прокуратури, а Районна прокуратура - Благоевград изпълнява 200 влезли в сила съдебни актове – присъди, споразумения, общо, по които са наложени следните видове наказания:

- 55 наказания „Лишаване от свобода”, което представлява 27,50 % от общия брой получени и приведени в изпълнение съдебни актове,
- 101 наказания “Лишаване от права”, което представлява 50,50 % от общия брой получени и приведени в изпълнение съдебни актове,
- 47 наказания “Пробация”, което представлява 23,50 % от общия брой получени и приведени в изпълнение съдебни актове и
- 8 наказания “Обществено порицание”, което представлява 4,00 % от общия брой получени и приведени в изпълнение съдебни актове.

През 2015 година в Районна прокуратура – Благоевград са заведени 276 броя изпълнителни преписки. От тях 39 броя са изпратени за изпълнение по делегация на други прокуратури или Районна прокуратура - Благоевград изпълнява 237 влезли в сила съдебни актове – присъди, споразумения с постановени наказания по НК, по които са наложени следните видове наказания:

- 64 наказания „Лишаване от свобода”, което представлява 27,00 % от общия брой получени и приведени в изпълнение съдебни актове,
- 89 наказания “Лишаване от права”, което представлява 37,55 % от общия брой получени и приведени в изпълнение съдебни актове,
- 112 наказания “Пробация”, което представлява 47,26 % от общия брой получени и приведени в изпълнение съдебни актове и

- 8 наказания “Обществено порицание”, което представлява 3,38 % от общия брой получени и приведени в изпълнение съдебни актове.



От изложените по-горе данни се налага извода, че продължава тенденцията от предходната година за намаляване на наложените наказания „Лишаване от свобода“, като в основната си част същите са с отложено изтърпяване на наказанието.

Наблюдава се намаляване на броя на получените съдебни актове за изпълнение на наложени наказания през 2017 г. – 187 броя, през 2016 г. – 200 броя в сравнение с получените съдебни актове за изпълнение на наложени наказания през 2015 г. – 237 броя.

Това намаление се дължи, както на намаления брой на общо внесените в съда обвинителни актове, споразумения и предложения за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание

През отчетната година отново е налице лек спад на броя на получените за изпълнение наказания „Лишаване от свобода“. За 2017 г. - 49 броя, при 55 броя за 2016 г. и 64 броя за 2015 г., или в процентно изражение намалението е с около 10,90 % като през 2016 година този спад в сравнение с 2015 г. е бил с около 14,06 %.

През настоящата година е налице спад на броя на получените за изпълнение наказания „Лишаване от права“ -78 броя, при 101 броя за 2016 г., в сравнение с 89 броя за 2015 г. или в процентно изражение намалението е с 22,77 %.

Наблюдава се покачване в броя на получените за изпълнение наказания „Пробация“. През 2017 г. са получени за изпълнение 60 броя наказания „пробация“ в сравнение през 2016 г. – 47 броя при 112 броя наложени наказания през 2015 г., или в процентно изражение покачването е с 27,66 % спрямо предходната година.

През текущия в сравнение с предходните два периода /2016 г. и 2015 г./ броя на полученото за изпълнение наказание „Обществено порицание“ се е увеличил двойно. През 2017 г. – 16 броя, при 8 броя за 2016 г. и 2015 г.

От получените за изпълнение през отчетната 2017 година общо 187 присъди и споразумения, са приведени в изпълнение 173, което в процентно изражение представлява 92,51 %. През 2016 година общо 200 броя изпълнителни преписки, са приведени в изпълнение 196, което в процентно изражение представлява 98,00 %. През 2015 г. от 237 броя изпълнителни преписки, са приведени в изпълнение 229, което в процентно изражение 96,62 %.

През отчетната 2017 година има 1 /един/ брой постановление с отложено начало на изпълнение по чл. 415 от НПК на 1 /едно/ осъдено лице с наложено наказание „Лишаване от свобода“, което всъщност представлява продължаване на отлагането на вече отложено за изпълнение наказание.

През 2016 година има 5 /пет/ броя постановления с отложено начало на изпълнението по чл. 415 от НПК на 3 /три/ осъдени лица с наложено наказание „Лишаване от свобода“ и „Пробация“, а за 2015 година в Районна прокуратура - Благоевград няма постановено отлагане на начало на изпълнението на наказание.

През 2017 година не са постановявани актове по предсрочно освобождаване и прекъсване изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“, тъй като това правомощие не е от компетентност на районна прокуратура.

Към 31.12.2017 година в Районна прокуратура – Благоевград са останали неприведени присъди в изпълнение – 13 броя, при 8 броя за 2016 г. и 12 броя за 2015 г., а именно:

- 13 съдебни акта с 14 броя наложени наказания, от които: 5 акта с наложено наказание „Пробация“ и с 1 наложено наказание „Обществено порицание“, 7 съдебни акта с наложено наказание „Лишаване от свобода“ и 1 акт с „Лишаване от права“.

Причина за непривеждането им е, че по 6 от тях се чака извършване на групиране на наказанията от компетентните съдилища, за което са внесени съответни предложения от Районна прокуратура – Благоевград; по 1 съдебен акт е депозиран сигнал до РП-Кюстендил, за внасяне на предложение за групиране до РС-Кюстендил; по останалите се чакат допълнителни справки за 24 часови задържания, чака се тълкуване, възобновяване.

5.2. Контрол по изпълнението на присъдите

За отчетната 2017 година от получените за изпълнение актове, реално приведени в изпълнение от органа по изпълнение, с получено уведомление за започнало изпълнение на наказанието са 159 съдебни акта. За 2016 година са 169 съдебни акта, като през 2015 г. са приведени 196 акта.

Следва да отбележим, че през изминалата година Районна прокуратура - Благоевград е внесла за разглеждане пред Районен съд – Благоевград – 37 броя предложения на основание чл. 306 от НПК за групиране на наказания при 41 броя предложения за 2016 година и 50 броя предложения за 2015 г.

От Районен съд Благоевград са разгледани 27 от тях, като всички са уважени, а останалите 10 са неразгледани към края на отчетния период. Няма неуважени предложения.

В Районна прокуратура - Благоевград за 2016 година има 8 броя незадържани лица, като за 2016 г. са били 9 броя незадържани лица, докато за 2015 г. са били 7 незадържани лица по изпратените за изпълнение съдебни актове, с наказание "Лишаване от свобода".

Към края на отчетни период и осемте от незадържаните лицата са обявени за общодържавно издирване.

През 2017 година по 54 броя производства прокурорите от Районна прокуратура – Благоевград са взели участие в 95 броя съдебни заседания по производства във връзка с изпълнение на наказанията.

5.3. Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията лишаване от свобода и доживотен затвор

В изпълнение на дадените от Върховна касационна прокуратура на Република България указания и през 2017 г. се осъществяваше постоянен надзор на законност в местата за задържане на лица в Районна прокуратура - Благоевград и в „Следствен арест“ - Благоевград” към Областна служба „Изпълнение на наказанията“ - Благоевград. Контролът се извършва по график и инцидентно от Районния прокурор, а в негово отсъствие от негов заместник, определен със заповед.

Целта на тези проверки е контрол върху дейността на съответните длъжностни лица за точното прилагане на закона при осъществяване на тяхната дейност по изпълнението на наказанията.

На вниманието на проверяващите са точно спазване на нормативните разпоредби, касаещи приемането и настаняването на задържаните лица, спазване на правата и задълженията им, вкл. и на лишените от свобода приведени за различни действия в следствения арест при Областна служба „Изпълнение на наказанията“ - Благоевград. Контролира се спазването на законовите изисквания, свързани с осигуряването на храната, битовите условия, медицинското обслужване, вещи за лично ползване, срещи със защитник, правото на свиждане, наличие на нерегламентирани контакти, ползване на неразрешени вещи и т.н.

При осъществяване на дейността по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията лишаване от свобода и доживотен затвор в Районна прокуратура - Благоевград за 2017 година са

извършени общо 52 проверки на „Следствен арест“ - Благоевград към Областна служба „Изпълнение на наказанията“ – Благоевград при 51 проверки за 2016 година и 51 проверки за 2015 г.

В хода на тези проверки не са констатирани нарушения на вътрешния ред и случаи на неоснователно задържани лица.

Основните оплаквания от задържани лица са били, относно здравословното им състояние, за което своевременно е уведомявано ръководството на „Следствен арест“ - Благоевград към Областна служба „Изпълнение на наказанията“ - Благоевград, наблюдаващите прокурори по тези наказателни производства.

5.4. Принудителни мерки

През 2017 г. в Районна прокуратура - Благоевград са били наблюдавани общо 35 преписки, за прилагане на принудителни медицински мерки, като 23 са новообразувани.

За 2016 г. в Районна прокуратура - Благоевград са били наблюдавани общо 27 преписки, за прилагане на принудителни медицински мерки, като 27 са новообразувани.

За 2015 г. в Районна прокуратура – Благоевград са били наблюдавани общо 25 преписки, за прилагане на принудителни медицински мерки, като 19 са новообразувани.

От всичките 35 броя преписки през 2017 година са внесени 28 предложения до Районен съд – Благоевград. За тези от 2016 година - от всичките 27 преписки са внесени 7 предложения до Районен съд – Благоевград, за налагане на мерки по реда на Закона за здравето.

От внесените 28 броя предложения в съда за 2017 година, 26 са разгледани, като от тях 21 да уважени и 5 са прекратени от съда.

От внесените 7 предложения в съда за 2016 година, 6 са разгледани, като същите са уважени. Няма прекратени предложения от Районен съд – Благоевград.

За 2015 г. в Районна прокуратура – Благоевград са внесени 5 предложения до Районен съд – Благоевград за налагане на мерки по Закона за здравето. От внесените предложения и искания до съда, 4 са разгледани и същите са уважени, като 2 са прекратени от съда, поради изразено съгласие на лицето за доброволно лечение.

Прокурори от Районна прокуратура - Благоевград през 2017 г. са участвали в 72 съдебни заседания, през 2016 г. са участвали в 35 заседания по принудителни медицински мерки, а през 2015 г. са участвали в 47 съдебни заседания.

III. Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и

наказателни производства образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес

1.Опис на делата, взети на специален отчет.

До 18.03.2014 г. година специалният надзор е осъществяван съобразно Указание за оказване на засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ, въведено със Заповед № 455/22.02.2011 г. на главния прокурор. Посочената Заповед е отменена със Заповед № ЛС - 729 от 18.03.2014 г на ГП, с която е въведено ново Указание за специален надзор.

Съгласно съществуващите указания в РП – Благоевград през отчетния период е имало 1 бр. наказателно производство, което е в съдебната фаза на процеса, взето на специален надзор под № 15048/2009 г. във ВКП. Същото е внесено срещу две длъжностни лица, извършили документно престъпление и присвояване в големи размери (Кмет на Община). Делото е на производство от 27.12.2011 г. пред първа съдебна инстанция. С присъда № 2666 от 02.04.2015 г. постановена по НОХД № 2197/2011 г. по описа на Районен съд - Благоевград, съдът е признал подсъдимите за невиновни, при особено мнение на председателя на състава – съдията докладчик, че същите са виновни по предявените им обвинения.

Въз основа на внесен протест пред ОС – Благоевград първоинстанционната присъда е отменена с Решение с № 5118/ 09.11.2015 г. и делото е върнато на РС – Благоевград за ново разглеждане.

Както е видно от годината на взимане под специален надзор на цитираното наказателно производство, същото е било отчетено и за отчетните периоди за 2015 и 2016 г., т. е. през 2017 г. и предходните две отчетни години има само едно наказателно производство, взето на специален надзор.

2.Дела на специален надзор, включително наблюдавани от ВСС.

/г.3.1. и 3.2./

За отчетната 2017 г. има само едно досъдебно производство (наблюдателно производство номер 1537/2010 г. по описа на РП Благоевград), което е на специален надзор, внесено в съда с обвинителен акт от 27.12.2011 г., което бе посочено и в предходната точка 1, респективно единствено отчитано и в отчетните периоди за 2015 и 2016 г.

С изготвения обвинителен акт са предадени на съд две обвиняемия лица.

3.Досъдебни производства, образувани за престъпления, свързани с организирана престъпност. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица

В Районна прокуратура – Благоевград за отчетния период няма досъдебни производства, образувани за престъпления, свързани с организираната престъпност. Такава тенденция се наблюдава и през предходните 2016 г. и 2015 г.

4.ДП образувани за корупционни престъпления. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица / т.4.2.1/

През отчетната година в Районна прокуратура – Благоевград не са наблюдавани типични корупционни престъпления, а само такива с евентуален корупционен мотив на извършване.

През 2017 година прокурорите от Районна прокуратура гр.Благоевград са наблюдавали общо 41 броя досъдебни производства */при наблюдавани през 2016г. общо 32 броя досъдебни производства и 34 броя досъдебни производства през 2015г./*, от които новообразуваните досъдебни производства са 17 броя. Неприклучените към края на отчетния период са 24 броя досъдебни производства.

Наблюдаваните дела за престъпления с корупционен мотив през отчетната година представляват 3,33 % от новообразуваните общо 1 228 ДП за отчетният период и 2,08 % от наблюдаваните общо 1 968 броя за отчетният период ДП /в тях включително прекратените по давност ДП/.

Решените досъдебни производства са общо 17 броя, от които 4 броя досъдебни производства са приключени с внесени в съда съответни прокурорски актове, 8 броя са прекратените досъдебни производства, а спрени са 3 броя досъдебни производства.

Съставите с корупционен мотив на извършването, по които са образувани и водени съответните досъдебни производства в РП-Благоевград са както следва:

- чл.220 от НК - водени 2 броя досъдебни производства, като към отчетният период същите са приключили, като едно досъдебно производство е прекратено.

- чл.310 ал.1 от НК - наблюдавани са общо 5 бр. досъдебни производства, от които 4 бр. са новообразувани за периода. От общия брой наблюдавани досъдебни производства са приключени 3 бр., като 2 брой досъдебно производство са спрени, а 1 брой е внесено в съда с обвинителен акт. Разследването по останалите 4 броя досъдебни производства продължава.

- чл.311 ал.1 от НК - наблюдавани са общо 7 бр. досъдебни производства, от които 4 бр. са новообразувани за периода. От общия брой наблюдавани досъдебни производства са приключени 4 бр., като 4 броя досъдебно производство са прекратени. Разследването по останалите 3 броя досъдебни производства продължава.

- чл.201 ал.1 от НК - наблюдавани са 22 бр. досъдебни производства, от които 7 бр. са новообразуваните за периода. От общия брой наблюдавани досъдебни производства са приключени 6 бр., като в съда е внесени 1 брой досъдебно производство с писмено споразумение, а 3 броя са прекратени. Неприключили към отчетният период са 15 броя досъдебни производства.

- чл.202 от НК - наблюдавани са общо 2 броя досъдебни производства, като новообразуваното е 1 брой досъдебно производство. В отчетният период всички са приключили, като са внесени в съда обвинителен акт.

- чл.294 ал.4 от НК - наблюдавано 2 брой досъдебно производство, като 1 брой е новообразувано в отчетният период. Приключено е 1 брой досъдебно производство и разследването продължава по другото.

- чл.167а от НК - наблюдавано 1 брой досъдебно производство, като същото е новообразувано в отчетният период, като досъдебното производство е спряно.

През 2017г. осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила акт за корупционни престъпления са 3 броя, като са наложени общо 3 наказания, като на едно от лицата е наложено наказание „Пробация” и на 2 лица наказание „Лишаване от свобода“ по реда на чл.66 от НК.

През отчетният период има 2 броя оправдани лица за извършени престъпления по чл.311 от НК.

5. ДП, образувани за престъпления, свързани с изпиране на пари, злоупотреба със средства и фондове на ЕС, както и за данъчни престъпления. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица /т.4.2.2/

В Районна прокуратура – Благоевград за отчетния период няма досъдебни производства, образувани за престъпления, свързани с изпиране на пари и за данъчни престъпления, свързани с ДДС. Такава тенденция се наблюдава и през предходните 2016 г. и 2015 г..

През отчетният период е новообразувано едно досъдебно производство за престъпление, свързано със злоупотреба със средства и фондове на ЕС по чл.212 ал.4 вр. ал.3 от НК, като към края на отчетният период разследването по същото продължава.

През 2017г. в Районна прокуратура – Благоевград са били наблюдавани общо 25 бр. досъдебни производства отчетени по тези критерии, като новообразуваните за периода са 17 броя */при 47 броя досъдебни производства през 2016 г. и 28 броя досъдебни производства за 2015г./*.

Наблюдаваните дела през годината отчетени по тези показатели представляват 2,04 % от новообразуваните общо за отчетният период 1 228 досъдебни производства и 1,27 % от наблюдаваните общо 1 968 броя ДП за отчетният период /в тях включително прекратените по давност ДП/.

Приключилите досъдебни производства са общо 16 броя, от които в съда са внесени общо 13 броя, от които с обвинителен акт 3 броя и 10 броя - с писмени споразумения. Към края на периода неприключилите досъдебни производства са 9 броя.

Съставите, по които са образувани и водени съответните досъдебни производства в РП-Благоевград са както следва:

1. чл.212а от НК – наблюдавано 2 броя досъдебно производство, като новообразувано за периода е 1 брой досъдебно производство. Към края на отчетният период и двете ДП не са приключили.

2. чл.234 НК - наблюдавани общо 21 броя досъдебни производства, което е тенденция към намаляване на броя на наблюдаваните досъдебни производства за това престъпление, тъй като предходната година по този текст са наблюдавани 37 броя досъдебни производства. От общия брой наблюдавани досъдебни производства по горесцитираният състав 16 бр. са новообразувани, като приключените към края на периода са общо 16 бр., които са решени по следния начин: 13 броя са внесени в съда, като 3 броя с обвинителен акт и 10 бр. с писмени споразумения. В сравнение с 2016г., е налице намаление на внесените в съда досъдебни производства, където 31 броя са внесените в съда дела.

През 2017г. осъдените и санкциониранията лица с влязъл в сила акт са общо 18 броя, като са наложени общо 23 наказания, като постановените наказания „Лишаване от свобода“ по реда на чл.66 от НК са 18 броя и Глоба – 5 броя.

6. ДП, образувани за престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица /г.4.2.3/

В Районна прокуратура – Благоевград за отчетния период няма досъдебни производства, образувани за престъпления, с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти. Такава тенденция се наблюдава и през предходните 2016 г. и 2015 г.

7.ДП, образувани за незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица

През 2017 година прокурорите от Районна прокуратура гр.Благоевград са наблюдавали общо 43 броя досъдебни производства /при наблюдавани през 2016г. общо 47 броя досъдебни производства и 62 броя досъдебни производства през 2014г./, от които новообразуваните досъдебни производства са 40 броя. Неприклучените към края на отчетния период са 17 броя досъдебни производства.

Наблюдаваните дела за престъпления, свързани с наркотични вещества през отчетната година представляват 3,50 % от новообразуваните общо 1 228 ДП за отчетния период и 2,18 % от наблюдаваните общо 1 968 броя за отчетния период ДП /в тях включително прекратените по давност ДП/.

Решените досъдебни производства са общо 26 броя, от които 10 броя досъдебни производства са приключени с внесени в съда със съответни актове на прокурора, 11 броя са прекратените досъдебни производства, а спрени са 5 броя досъдебни производства.

Оправдани лица с влязла сила присъда за отчетния период за този тип престъпления няма.

Съставите, по които са образувани и водени съответните досъдебни производства в РП-Благоевград са както следва:

Престъпления по чл. 354а от НК

В Районна прокуратура – Благоевград за престъпления по чл. 354а от НК са наблюдавани общо 37 броя, от които 33 са новообразувани, 22 бр. са приключени, а неприклучените са 15 броя. Решените досъдебни производства са 22. Спрените досъдебни производства са 4, а прекратените – 11. Прокурорските актове внесени в съда са 7 бр. спрямо 7 предадени на съд лица. Обвинителните актове са 5 броя спрямо 5 лица. Писмените споразумения са 1 брой спрямо 1 лице.

Осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт са 6 броя. Общо наложените наказания са 7, като 3 са с условни наказания и „глоба“ за 4 лица.

В Районна прокуратура – Благоевград за престъпления по чл. 354а от НК през 2016г. са наблюдавани общо 42 броя, а през 2015 г. в Районна прокуратура гр.Благоевград са наблюдавани общо 56 броя досъдебни производства.

В сравнение с предходните два отчетни периода се наблюдава тенденция за намаляване броя на наблюдаваните досъдебни производства за престъпления по чл. 354а от НК. Причините за намаляване на този брой досъдебни производства се дължат на информираността на гражданите от вредата, вследствие употребата на наркотични вещества и ефективната работа на правоохранителните органи.

По чл. 354а, ал. 3 от НК са наблюдавани за отчетния период общо 33 бр. ДП – та, от които 30 са новообразувани. Приклучените досъдебни производства са 19, а неприклучените – 14. Общо решените досъдебни производства са 19 бр., от които 4 са спрени и 8 – прекратени. Досъдебните

производства внесени в съда са 7 бр. Общо прокурорските актовете са 7 бр. спрямо 7 лица. Обвинителните актове са 5 бр., спрямо 5 лица. В съда са внесени 1 брой споразумение спрямо 1 лице и 1 брой предложение по чл. 78а от НК. Общо осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт са 6. Общо наложените наказания са 5 броя, като 5 лица с условни наказания, а 3 лица са с наложени наказания „глоба“.

По чл. 354а, ал. 5 НК са наблюдавани общо 4 бр. ДП – та, от които 3 са новообразувани. Приключени са 3 броя досъдебни производства и 1 брой не е приключено. Общо решените досъдебни производства са 3 бр., от които 3 броя са прекратени. През отчетната 2017г. няма внесени прокурорски актове в съда за престъпления по чл.354а ал.5 от НК, но осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт на съда са 2 броя.

Престъпления по чл. 354в от НК

За отчетния период наблюдаваните производства по чл. 354в, ал. 1 от НК са общо 6 бр. ДП – та, които са новообразувани. От тях приключени са 4 броя и 2 броя неприключени. Общо решените досъдебни производства са 4 бр., от които 3 броя са внесени в съда. Общо прокурорските актове внесени в съда са 3 броя спрямо 3 лица. От тях 1 брой е с обвинителен акт спрямо 1 лице и 2 броя приключени със споразумение спрямо 2 лица. Осъдените и санкционирани лица са 2 бр. Общо наложените наказания са 2 броя, като 1 лице е с условно наказание и 1 лице е осъдено ефективно.

В сравнение с 2016г и 2015 г., /съответно 5 броя и 6 броя/, се наблюдава тенденция за задържането на нисък брой наблюдаваните досъдебни производства по чл. 354в от НК.

По чл. 354в, ал. 5 от НК няма наблюдавани досъдебни производства.

Тенденцията за този вид престъпления от предходните два отчетни периода се запазва, което от своя страна води до извода за ефективната работа на органите на полицията.

Анализът на горните данни сочи за срочност и качество, както при разследването, така и при приключване на делата с внасяне в съда на актове за разглеждане. Това се дължи на усилията на наблюдаващите прокурори, които дават указания и лично следят за качеството на събраните доказателства в хода на разследването. Създадена е организация на непрекъснато взаимодействие между наблюдаващия прокурор и дознатели, което доведе до задържането и предаването на съд лица, занимаващи се с престъпления с предмет високорискови наркотични вещества.

Създадена е много добра организация, която да обезпечава своевременното насрочване, разглеждане и приключване на делата в най-кратни срокове.

8. Досъдебни производства, образувани за незаконен трафик на хора. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица /г.4.4.1/

През отчетната 2017 г. в Районна прокуратура гр. Благоевград са наблюдавани общо 3 бр. досъдебни производства, образувани за незаконен трафик на хора. Новообразувано досъдебно производство за периода е едно по чл.159а ал.2 от НК. Решени в отчетният период са 2 броя досъдебни производства, като същите са внесени в съда.

Обвиняемите лица по внесените в съда прокурорски актове са общо 4 броя, като в края на отчетният период е осъдено е едно лице, като на същото са наложени наказания лишаване от свобода при условията на чл.66 от НК и глоба.

Няма оправдани подсъдими по дела с предмет на разглеждане от съда трафик на хора (такива няма и през 2016 и 2015 г.).

През 2016г. е наблюдавано и решено едно досъдебно производство за извършено престъпление по чл. 159а, ал. 1 от НК, през 2015 г. и 2014 г. по този текст от НК няма наблюдавани досъдебни производства.

Наблюдаваните досъдебни производства за престъпления по чл.159б ал.2 от НК през отчетната 2017г. е 1 бр., като 1 бр. е и досъдебното производство наблюдавано за извършено престъпление по чл.159г, предл.1 от НК. През 2016г и 2015г. няма наблюдавани досъдебни производства по този текст.

Пострадали лица по наблюдаваните досъдебни производства, свързани с трафик на хора са общо 9 броя, всички от женски пол, като едно от лицата е и непълнолетно такова.

Тенденцията за този вид престъпления от предходните 2016 г. и 2015 г. се запазва, като се отчита и леко увеличаване на този вид деяния.

Предвид данните, продължава да е в сила изводът, че основната цел на извършителите при трафика на хора е да се извършват развратни действия с пострадалите лица и така да се придобиват имотни облаги.

Характерно за разследваните престъпления е наложилото се правило спрямо лицата, на които са повдигнати обвинения за трафик на хора по чл. 159а – г от НК да се внасят искания и се вземат мерки за неотклонение задържане под стража. Във всички случаи на производства за трафик на хора към повдигане на обвинение се пристъпва след извършване на разпити на пострадалите по реда на чл. 223 НПК.

По отношение наблюдаваните наказателни производства се установява положителен елемент на паралелно провеждане на оперативно - издирвателни мероприятия от службите на МВР, обезпечаващи с информация разследващия орган и стриктно и по принцип пълно изпълнение на следствените поръчки, изпратени в чужбина.

9. Пострадали лица по наблюдаваните ДП, съобразно актуалното им състояние в края на отчетния период /т.4.4.2/

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП, наблюдавани в РП - Благоевград през отчетната 2017 година са общо 909 бр., от които лица от мъжки пол 552 и такива от женски пол 357 лица и 43 бр. ЮЛ.

От общия брой, посочен по-горе на пострадалите лица през отчетната 2017 година, непълнолетните са 39 бр., от тях лица от мъжки пол – 21 лица и от женски пол – 18 лица, а малолетните лица от общия брой са 17 лица, като 11 са от мъжки пол и 6 лица от женски пол.

През отчетната 2016 година пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП са общо 571 бр., от които лица от мъжки пол 327 и такива от женски пол 244 лица и 30 бр.ЮЛ. А през отчетната 2015 година пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразувани досъдебни производства е бил 718 бр., от които лица от мъжки пол 420лица, и лица от женски пол 298.

През отчетната 2017 година най- голям брой са пострадалите лица по Глава V „Престъпления против собствеността“от НК като лицата са 628 лица, следва Глава XI “Общопасни престъпления“ от НК с пострадали 110 лица; по Глава II “Престъпления против личността“ от НК са пострадали 91 лица, като отново има и пострадали лица по Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“от НК- пострадалите лица са 3 лица.

За сравнение през отчетната 2016 година най - голям брой също са пострадалите лица по Глава V „Престъпления против собствеността“от НК като лицата са 405 лица, следва Глава XI “Общопасни престъпления“ от НК с пострадали 91 лица; по Глава II“Престъпления против личността“ от НК са пострадали 70 лица, като отново има и пострадали лица по Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“от НК- пострадалите лица са 4 лица. През отчетната 2015 година най – голям е бил броят на пострадалите лица от престъпления по глава V от НК – 558 лица, по Глава XI от НК - 66 лица, по Глава II от НК – 59 лица, по Глава IV от НК – 35 лица.

През 2017 година от общия брой пострадали лица, посочен по- горе непълнолетните са 39 бр., от тях лица от мъжки пол – 21 лица и от женски пол – 18 лица, а малолетните лица от общия брой са 17 лица, като 11 са от мъжки пол и 6 лица от женски пол.

През 2016 година от общия брой пострадали лица, посочен по- горе непълнолетните са 11 бр., от тях лица от мъжки пол - 4лица и от женски пол – 7 лица, а малолетните лица от общия брой са 7 лица, като две от тях

от мъжки пол и 5 лица от женски пол, като престъпленията от които са пострадали е както следва: от престъпление по чл.129 НК – 1 непълнолетно лице; от престъпление по чл.131 НК- 1 малолетно лице; от престъпление по чл.134 НК - 1 малолетно лице; от престъпление по чл.149 от НК-2 непълнолетни и 1 малолетно лица. През 2015 г. пострадалите непълнолетни лица са 13 бр., от които младежи - 8 и девойки – 5.

Прави впечатление, че се е увеличил значително броя на пострадалите от престъпления малолетни и непълнолетни лица през 2017 г., като най-голям брой пострадали са регистрирани при престъпленията по глава V и глава IV от НК.

Анализирайки горното отново се налага извода, че е налице тенденция по-голяма част от пострадалите лица да са такива от извършени престъпления против собствеността, следвани от общоопасните престъпления по Глава единадесета. Увеличението на пострадалите лица по престъпленията по Глава V – престъпления против собствеността е 55,06 % спрямо 2016 год. и 12,54 % спрямо 2015 год..

Така очертаната тенденция е пряк резултат от общото увеличение на регистрирани престъпления и новообразувани ДП, както и от промяната в обществено политическата обстановка в страната, свързана със социалните проблеми и нивото на правосъзнанието.

10. Структура непълнолетни /г. 4.5/

През отчетната 2017 г. общия брой на наблюдавани производства в РП – Благоевград срещу непълнолетни лица е 22 ДП от тях новообразувани 11 бр.

През отчетния период на 2017 г. са приключени 15 бр. ДП. Неприключени в края на отчетната 2017 г. са 2 бр. ДП. Като сравнение през отчетната 2016 година приключени са били 17 бр. ДП. Неприключени в края на отчетната 2016 година са 2бр. ДП. Като сравнение през 2015 година общо приключените досъдебни производства са били 9 бр. В края на отчетния период на 2015 година, неприключени са били 3 бр. досъдебни производства.

През отчетната 2017 г. е имало задържани 3 лица непълнолетни с взета МНО „Задържане под стража“ за извършено престъпление по чл.195, ал.1 от НК.

Решенията по същество от прокурор при РП – Благоевград през отчетната 2017 г. са 18 бр. ДП. От тях прекратени няма, няма и такива по чл.61 от НК.

Внесените в съда прокурорски актове са 13 бр. ДП за 20 непълнолетни лица през отчетната 2017 г. От тях с обвинителен акт 11 бр. ДП, писмени споразумения 2 бр. ДП, няма внесени в съда с постановление прокурорски актове срещу непълнолетни лица с постановление по чл.78а от НК. През отчетния период на 2017 г. няма върнати от съда за

доразследване.

Осъдените лица и санкционирани лица през 2017 г. с влязла в сила присъда са 19 непълнолетни лица, от тях лишаване от свобода с приложения на чл.69 от НК вр.чл.66 от НК са 4 лица. С лишаване от свобода ефективно по отношение на 4 лица. С освобождаване от наказателна отговорност на осн. чл.78а от НК – няма.

По отношение на 11 непълнолетни лица е наложено наказание „обществено порицание, възпитателна мярка „Пробация“ за лица над 16 г.

Като сравнение през 2016 година е имало задържано 1 непълнолетно лице с взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ за извършено престъпление по чл.198 от НК. Решените по същество от прокурор при РП-Благоевград през отчетната 2016 година са 15бр. ДП. От тях прекратени са 8 бр. ДП, като на основание чл.61 от НК са 7бр.ДП. Като сравнение следва да се посочи, че през 2015 година решените по същество от прокурор при РП - Благоевград досъдебни производства са 9 бр., прекратени са били 4 бр. досъдебни производства. Осъдените и санкционирани лица през отчетната 2016 година с влязла в сила присъда са 8бр., от тях „лишаване от свобода“ с приложение на чл.69 НК вр.чл.66 от НК са 2 лица и 6 лица са били с наказание „Обществено порицание/възпитателна мярка/пробация за лица над 16 години/. През отчетния период на 2016 година също не имало настанени във ВУИ лица, тъй като и през 2017година няма настанени във ВУИ лица, няма оправдани лица с влязла в сила оправдателна присъда.

11. Преписки и досъдебни производства, образувани за полицейско насилие от служители на МВР /т.4.6/

По текстовете, посочени в Таблица 4.6. “Преписки и ДП, образувани за полицейско насилие от служители на МВР. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.“, за отчетната 2017 год. са образувани две преписки и едно досъдебно производство.

1.Първата от преписките е тази с вх. № 2648/2017 год. по описа на Районна прокуратура – Благоевград /преписка с вх. № 785500-3159/2017 год. по описа на Дирекция “Вътрешна сигурност“ към МВР - София/, която е образувана по повод жалба – вх. № 4440/16.08.2017 год. по описа на Окръжна прокуратура – Благоевград, изпратена по компетентност и заведена в Районна прокуратура – Благоевград преписката е заведена с вх. № 2648/2017 год. Проверката по преписката е приключила с постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 01.11.2017 год. на прокурор при Районна прокуратура – Благоевград, с което на основание чл.199 НПК, чл.213 ал.1 НПК, във вр. с чл. 24 ал. 1 т.1 НПК, е ОТКАЗАНО да се образува досъдебно производство по преписка - вх. № 2648/2017 год. по описа на Районна прокуратура - Благоевград и същата е прекратена. Конкретният текст от Таблица 4.6. за който е

преценено, че не са налице достатъчно данни по смисъла на чл. 211, ал. 1 от НПК за образуване на досъдебно производство е разпоредбата на чл. 131, ал. 1, т. 2 от НК.

Тук е мястото да бъде посочено, че от преписка – вх. № 2648/2017 год. по описа на Районна прокуратура – Благоевград, са отделени материали и към настоящия момент се води разследване по Досъдебно производство № 105 /2017 год. по описа на ОСЛО при ОП – Благоевград, което е образувано на 01.11.2017 год. с Постановление на наблюдаващия прокурор за следния факт на престъпление: за това, че на 16.08.2017 год. в гр. Благоевград, е подадена жалба до Окръжна прокуратура – Благоевград, заведена с рег. № 4440/16.08.2017 год. – т.е. пред надлежен орган на властта по смисъла на чл.93, т.2 от НК в лицето на прокурор от Окръжна прокуратура – Благоевград, който може да възбуди наказателно преследване срещу набеденото лице, в която са набедени – двама полицаи в “СПС“ при ОД на МВР – Благоевград в престъпление, като деецът е знаел, че са невинни, а именно че на 14.08.2017 год. в сградата на 02 РУ “Полиция“ – Благоевград, в качеството си на длъжностни лица му причинили лека телесна повреда по чл. 130, ал. 2 от НК, което е престъпление от общ характер по чл. 131, ал. 1, т. 2 от НК – престъпление по чл. 286, ал. 1, пр. 1 от НК.

2.Втората от преписките е тази с вх. № 2368/2017 год. по описа на Районна прокуратура – Благоевград /преписка с вх. № 785500-2844/2017 год. по описа на Дирекция “Вътрешна сигурност“ към МВР - София/, е образувана по повод сигнали, получени на 07.07.2017 год. на телефонната линия за сигнали на МВР, регистрирани с № 7855рс-456/10.07.2017 год. и с № 7855рс-462/12.07.2017 год. по описа на МВР – ДВС. Проверката по преписката е приключила с Постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 02.10.2017 год. на прокурор при Районна прокуратура – Благоевград, с което на основание чл.199 НПК и чл. 213, ал. 1 НПК и чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК, е ОТКАЗАНО да се образува досъдебно производство по преписка - вх. № 2368/2017 год. по описа на Районна прокуратура – Благоевград и същата е прекратена. Конкретният текст от Таблица 4.6., за който по данни на лицето, подало сигнала, е проведена проверката по преписката, е разпоредбата на чл. 143 НК.

3.Досъдебното производство, което за отчетния период на 2017 год. е образувано в Районна прокуратура - Благоевград за престъпление, посочено в текстовете по Таблица 4.6. е досъдебно производство № 96/2017 год. по описа на ОСЛО при ОП – Благоевград /набл. пр. с вх. № 3037/2017 год. по описа на РП – Благоевград/. Конкретният текст от Таблица 4.6., за който е образувано досъдебното производство е този по чл. 131, ал. 1, т. 2 НК, но то е образувано и разследването по него се провежда във връзка с достатъчно данни за насилие от длъжностно лице – полицейски орган от състава на РУ – Сандански при задържане на лице, след като на основание чл. 29, ал. 2 от НПК е приет самоотвод на всички

прокурори от РП – Сандански. Поради това посоченото досъдебно производство е образувано с постановление от 06.10.2017 год. на прокурор, зам.адм. ръководител в РП – Благоевград за факт на престъпление, който не е извършен на територията на Следствен арест към Областна служба “Изпълнение на наказанията“ – Благоевград, а за това, че на 18.05.2017 год., около 10:30 часа, в гр. Сандански, в сградата на полицейското управление, находяща се в същия град, ул. “Малешевска“ № 2, при изпълнение на службата е причинена лека телесна повреда на Ц. П.Х. – престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2 от НК във връзка с чл. 130, ал. 1 от НК. Към настоящия момент разследването по досъдебното производство продължава с провеждането на планираните процесуално-следствени действия.

Предвид постановените откази по посочените по-горе два броя преписки, проверките по които са проведени от страна на Дирекция “Вътрешна сигурност“ към МВР – София, за отчетния период няма образувани досъдебни производства, привлечени обвиняеми, осъдени лица или оправдани лица по текстовете от НК, посочени в Таблица 4.6., извършени от служители на МВР на територията на съдебния район на РС – Благоевград, респ. Районна прокуратура – Благоевград.

За сравнение - през отчетната 2016 г. (л. 48 от Отчетния доклад) в Районна прокуратура – Благоевград е било образувано едно досъдебно производство, срещу двама полицейски служители за извършено престъпление по член 294, ал.4 от НК, във връзка с ал.1 от НК. Предвид на това се забелязва тенденция на по-висока взискателност на гражданите към изпълнението на служебните задължения и поведението на служителите на МВР, което води до подаване на жалби и сигнали. За отчетната 2017 год. тези жалби и сигнали са били неоснователни, но за тяхното намаляване и спестяване на сили и ресурси на прокуратурата е препоръчително по време на рутинните оперативки, които се провеждат в поделенията на 01 РУ, 02 РУ и ОД на МВР – Благоевград, да се напомня на служителите на МВР в изпълнение на задълженията им по Етичния кодекс за поведение на държавните служители в МВР (обн., ДВ, бр. 67/2014 год.) с поведението си да зачитат и достойнството на гражданите, като бъдат още по-толерантни в общуването с гражданите при изпълнение на служебните си задължения, за да не се разбират думите и действията им погрешно и така формираните погрешни представи да бъдат повод за подаване на жалби и сигнали от страна на граждани. Това е особено показателно при първия конкретен случай по преписка - вх. № 2368/2017 год. по описа на Районна прокуратура – Благоевград, фактичката обстановка по която установява, че една гражданка се е почувствала по някакъв начин засегната от правомерни действия на полицейски органи спрямо нея, но е тълкувала същите неправилно и по този начин подала сигнала със субективната увереност в своята правота, за която след проведена проверка е намерено, че е обективно необоснована. Във втория конкретен случай по преписка -

вх. № 2648/2017 год. по описа на Районна прокуратура – Благоевград е налице откровен случай на подаване на жалба от криминално-проявено лице, което очевидно изпитва неприязън към право-охранителните органи, като данните по жалбата са били достатъчни за образуване на досъдебно производство за факт на престъпление по чл. 286, ал. 1, пр. 1 от НК, разследването по което към момента не е приключило.

12. Преписи и ДП, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица /4.7/

На територията на съдебния район на Районен съд – Благоевград няма места за изтърпяване на наказанието “Лишаване от свобода“ по смисъла на чл. 41, ал. 1 – ал. 2 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (затвори и създадени към тях затворнически общежития от закрит и открит тип; поправителни домове за непълнолетни). Поради това за отчетния период на 2017 год. няма преписки и ДП, образувани в Районна прокуратура – Благоевград за насилие от служители в места за лишаване от свобода по някои от текстовете, посочени в Таблица 4.7.

На територията на съдебния район на Районен съд – Благоевград действа Следствен арест към Областна служба “Изпълнение на наказанията“ – Благоевград, който се намира на ул. “Владо Черноземски“ № 3 в гр. Благоевград. За отчетния период на 2017 год. в Районна прокуратура – Благоевград не са образувани преписки и досъдебни производства, отнасящи се конкретно за насилие от служители в Следствен арест към Областна служба “Изпълнение на наказанията“ – Благоевград, покриващи конкретен текст на състав на престъпление, посочен в Таблица 4.7.

За сравнение през отчетния период за 2016 год. в Районна прокуратура – Благоевград са били образувани три преписки, като и трите преписки са приключили и по тях са постановени откази да се образува досъдебно производство (Отчетен доклад за 2016 год. – л. 48). Поради това се забелязва тенденция на зачитане на правата и достойнството на обвиняемите, които въз основа на влезли в сила МНО “Задържане под стража“ пребивават в помещенията на Следствен арест към Областна служба “Изпълнение на наказанията“ – Благоевград от страна на служители на този следствен арест, което може само да бъде поощрявано. В тази връзка, своята положителна роля неминуемо е изиграл и постоянния надзор за законност, който Районна прокуратура – Благоевград е упражнявала през отчетния период на 2017 год. с цел контрол върху дейността на длъжностните лица от състава на Следствен арест към Областна служба “Изпълнение на наказанията“ – Благоевград за точното прилагане на ЗИНЗС. Това е така, защото действително, за отчетния

период на 2017 год. в Районна прокуратура – Благоевград е образувано едно досъдебно производство за престъпление, посочено в текстовете по Таблица 4.7. и това е Досъдебно производство № 96/2017 год. по описа на ОСлО при ОП – Благоевград /набл. пр. с вх. № 3037/2017 год. по описа на РП – Благоевград/, но то е образувано и разследването по него се провежда във връзка с достатъчно данни за насилие от длъжностно лице – полицейски орган от състава на РУ – Сандански при задържане на лице, след като на основание чл. 29, ал. 2 от НПК е приет самоотвод на всички прокурори от РП – Сандански. Поради това посоченото досъдебно производство е образувано с постановление от 06.10.2017 год. на прокурор, зам.адм. ръководител в РП – Благоевград за факт на престъпление, който не е извършен на територията на Следствен арест към Областна служба “Изпълнение на наказанията“ – Благоевград, а за това, че на 18.05.2017 год., около 10:30 часа, в гр. Сандански, в сградата на полицейското управление, находяща се в същия град, ул. “Малешевска“ № 2, при изпълнение на службата е причинена лека телесна повреда на Ц.П.Х. – престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2 от НК във връзка с чл. 130, ал. 1 от НК. Към настоящия момент разследването по досъдебното производство продължава с провеждането на планираните процесуално-следствени действия.

IV. Международно-правно сътрудничество

Дейността на Районна прокуратура Благоевград и през 2017 г. е съобразена с Указание за работа на националната прокурорска мрежа в Република България № И-274/23.10.2008 г. на прокурор завеждащ „Международно правно сътрудничество“ при ВКП, утвърдено от Главния прокурор на Р България, указание Вх. № 2256/27.11.2008 г. и Заповед № 991/06.10.2014 г. на Окръжния прокурор – Благоевград, Заповед № 143/08.12.2008 г. на Административния ръководител-районен прокурор на РП – Благоевград.

През 2017 г. прокурорите от Районна прокуратура – Благоевград са работили общо по 53 преписки и досъдебни производства, при 42 преписки и досъдебни производства с международен елемент през 2016 г. и при 42 през 2015 г., т.е. налице е тенденция на трайно увеличаване на броя на преписките и досъдебните производства с международен елемент от компетентността на Районна прокуратура– Благоевград.

През 2017 г. прокурорите са изпратили 11 молби за правна помощ и 5 ЕЗА, а получените за изпълнение молби са 36. По същите показатели за предходните два отчетни периода данните са: изпратени 7 молби за правна помощ за 2016 г., при 9 такива през 2015 г., изпратените ЕЗА през 2016 г. са били 2 бр. и 4 бр. са били изпратени през 2015 г. На свой ред получени за изпълнение МПП през 2016 г. са били 33 бр., а през 2015 г. – 29 бр.

Видно от данните по – горе е, че през 2017 г. прокурорите от Районна прокуратура Благоевград доста активно използват възможността за извършване на действия по разследването чрез способите предвидени в Конвенция 2000 за взаимопомощ по наказателни дела, както и по другите международни актове, ратифицирани от Р България.

През отчетния период и предходните два отчетни периода за 2016 и 2015 г. не са изготвяни актове, касателни екстрадиции.

През 2017 г. година е получен един трансфер на наказателно производство, за разлика от отчетните 2016 и 2015 г., през които не е имало трансфер на наказателно производство.

През 2017 г. са включени и други пунктове за отчитане на международно-правно сътрудничество, а именно: решения по субсидиарна компетентност-чл. 480 НПК; консултации по чл. 483-484 НПК; участие на прокурор в процедура по признаване и изпълнение на присъда на чужд съд; общо задържани лица по МПС (по ЗЕЕЗА); общо участие в съдебни заседания по МПС (по ЗЕЕЗА), по които Районна прокуратура Благоевград няма отчетени резултати през отчетния период. За предходните две отчетни години 2016 и 2015 г. тези пунктове не са били отчитани.

Видно от данните, посочени по – горе е, че през 2017 г. в РП – Благоевград се запазва тенденцията по-често да се използва възможността за извършване на действия по разследването чрез способите предвидени в Конвенция 2000 за взаимопомощ по наказателни дела, както и по другите международни актове, ратифицирани от Република България, което съответства и на наблюдаваните се тенденции като цяло в практиката на Прокуратурата на Република България (което е видно и от разширените пунктове за отчитане на МПС).

V. Административна и контролно-ревизионна дейност

1. Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурори и разследващи органи

През изминалата 2017 г. в Районна прокуратура – Благоевград са работили средно 11,2 прокурори, при щат 17, а съдебни служители – 18, колкото са и по щат.

Разпределението на прокурорите по длъжности в РП – Благоевград, са както следва:

- 1/една/ щатна бройка на административен ръководител-районен прокурор – заета;
- 2/две/ щатни бройки на заместник административен ръководител-заместник районен прокурор – заети;
- 12/дванадесет/ щатни бройки за длъжността „прокурор“, от които 9 заети и 3 незаети и

- 2/две/ щатни бройки за „младши прокурор“, от които едната е заета, а другата щатна бройка ще бъде заета след приключване деветмесечния курс на обучение в НИП.

Кадровите промени в общи линии в състава на прокурорите от РП – Благоевград през отчетната 2017 г. бяха следните:

И през 2017 г. един от прокурорите ни, продължава да изпълнява функциите на „прокурор“ командирован в Окръжна прокуратура – Благоевград. Той беше командирован в Окръжна прокуратура – Благоевград, считано от 11.01.2016 г. до встъпване в длъжност на назначен вследствие на конкурс титуляр.

Съгласно Решение от Протокол № 23, от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 21.06.2017 г., младши встъпи в изпълнение на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура – Благоевград, считано от 25.06.2017 г.

Съгласно Решение от Протокол № 24, от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 28.06.2017 г., на 10.07.2017 г. встъпи в изпълнение на длъжността нов колега „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Благоевград.

Съгласно Решение от Протокол № 27, от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 26.07.2017 г., прокурор от прокуратурата ни встъпи в изпълнение на длъжността „заместник на административния ръководител-заместник районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград, считано от 04.08.2017 г.

С протокол № 26, т.4.35 на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от 19.07.2017 г., на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ във вр. с §210 от ПРЗ на ЗИД (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) прокурор от прокуратурата ни е повишен в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Благоевград. Същият е изпълнявал длъжността „прокурор в РП - Благоевград до 15.08.2017 г.

През по-голямата част от 2017 г. един от прокурорите ни беше в отпуск по майчинство и в платен годишен отпуск, а в последствие беше в неплатен отпуск, като се върна в Районна прокуратура – Благоевград на 16.10.2017 г.

2.Периодични атестации и повишаване на прокурори в по-горен ранг през отчетната 2017 г.

През отчетната 2017 г. няма прокурори, повишени в ранг.

3.Кадрови промени и новоназначени съдебни служители в Районна прокуратура – Благоевград през 2017 г.

В състава на съдебните служители през отчетната 2017 г. настъпиха следните кадрови промени:

На 01.09.2017 г. беше прекратен трудовият договор със служител на длъжност „чистач“ в Районна прокуратура – Благоевград, във връзка с подадена молба за пенсиониране.

На 01.10.2017 г. беше прекратен трудовият договор със съдебния администратор на Районна прокуратура – Благоевград във връзка с подадена молба за пенсиониране.

На 10.10.2017 г. след проведен подбор в Районна прокуратура – Благоевград, беше назначен служител на длъжност „чистач“.

От 27.11.2017 г. беше прекратен трудовия договор с административния секретар на Районна прокуратура – Благоевград. На 28.11.2017 г. след проведен конкурс в Районна прокуратура – Благоевград, същият беше назначен на длъжност „съдебен администратор“ в Районна прокуратура – Благоевград.

На 29.11.2017 г. съдебен секретар беше преназначен на длъжност „административен секретар“.

От 01.12.2017 г. един служител беше преназначена от длъжност „съдебен деловодител“ на длъжност „съдебен секретар“ в Районна прокуратура – Благоевград.

4. Професионална квалификация на магистратите и съдебните служители

И през 2017 г. прокурори и съдебни служители от Районна прокуратура – Благоевград, продължиха да повишават своята теоретична и практическа подготовка. Полагаха и полагат постоянно усилия за запознаване с актуалната съдебна и прокурорска практика, както и дават предложения за теми, които да бъдат включени при провежданите на обучителни мероприятия. Колегите и през отчетната 2017 г. взеха активно участие в редица семинари, обучения и срещи, организирани от ВКП, НИП и др.

4.1. Семинари, обучения и срещи, организирани от ПРБ:

1. От 23-24.03.2017 г. прокурор от прокуратурата ни взе участие в семинар на тема „Ефективно разследване – практика на ЕСПЧ и анализ на ПРБ“.

2. Прокурор от прокуратурата ни взе участие в обучение на прокурори и следователи, специализирани в провеждане на ДП за особено сериозни Происшествия, в периода октомври – декември 2017 г.

4.2. Семинари, обучения, срещи, организирани от НИП:

1. Прокурор от прокуратурата ни взе участие в обучение „Производство по налагане на административно-наказателни санкции по чл.83 от ЗАНН. Доказателства и доказателствени средства в

производството по ЗАНН. Инстанционен контрол по ЗАНН. Производство по възобновяване на административно-наказателни дела. Практически проблеми по дела за реабилитация“ – 28.04.2017 г., организиран от НИП.

2. Прокурор от прокуратурата ни взе участие в обучение „Европейска заповед за плащане – издаване и изпълнение съгласно Регламент /ЕО/ № 1896/2006 г. на Европейския парламент и на Съвета. Практика на СЕС и ВКС. Европейска процедура за иски с малък материален интерес съгласно Регламент /ЕО/ № 861/2007 г. на Европейския парламент и Съвета от 11.07.2007 г.“ – 27.10.2017 г., организиран от НИП.

4.3. Други:

1. На 24.02.2017 г. прокурори взеха участие в курс по БЗР – съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. на МТСП за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

2. От 11.04.2017 г. – 29.05.2017 г. прокурор от прокуратурата ни завърши електронно дистанционно обучение на тема „Съвременни аспекти на пробацията. Стандарти и процедури при изпълнението ѝ“.

3. От 16.05.2017 г. – 21.06.2017 г. прокурор от прокуратурата ни завърши електронно дистанционно обучение на тема „Реабилитация“.

4. За периода 07-08.12.2017 г. прокурор от прокуратурата ни взе участие в семинар в Страсбург на тема „Съдебна практика на Европейския съд по правата на човека по въпросите на задържането“.

5. На 12.12.2017 г. двама прокурори от прокуратурата ни взеха участие в обучение на тема „Новите изменения на НПК“, организирано от Асоциацията на прокурорите в България.

4.4. В обучения и семинари, участвали съдебни служители, организирани от Прокуратура на Р България, НИП и др.:

Служители от Районна прокуратура – Благоевград взеха участие в следните семинари, курсове и обучения:

1. На 24.02.2017 г. - курс по БЗР – съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. на МТСП за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

2. От 06-08.03.2017 г. - обучение от Обучителния календар по програма за вътрешноведомствено обучение на съдебните служители за 2017 г. за финансово управление.

3. От 05-07.04.2017 г. - семинар на тема „Работа с УИС-2 и справочен модул Oracle Vi- електронни регистри, справки, работа с програмите за

случайно разпределение на преписки и досъдебни производства, грешки при работа и отстраняването им“.

4. От 16-19.05.2017 г. - обучение по ЗБУТ.

5. От 27.09.2017 г. до 29.09.2017 г. - семинар на тема „Анализ на проблеми при интегриране на информацията между УИС-2 и ядрото на ЕИСПП“.

6. На 30.11.2017 г. - вътрешно-ведомствено обучение за достъп до класифицирана информация.

5. Кадрово обезпечение на разследващите органи

През отчетната 2017 година на територията на Благоевградски район, е запазена организацията на работата на разследващите полицаи и оперативните работници, разделени на две полицейски управления. Зоните им на отговорност са разделени съответно от двете страни на река Бистрица. Не са констатирани сериозни проблеми в работата, във връзка с така създадената организация. Нивото на взаимодействие и с двете полицейски управления е добро особено с 01 РУ - Благоевград, където синхронът в работата ни е на много добро ниво.

С разследващи полицаи и служители от 01 и 02 РУ – Благоевград са организирани работни срещи с прокурори от Районна прокуратура – Благоевград, на които са набелязвани и взети мерки, с оглед подобряване организацията и срочността на извършваните от тях предварителни проверки и водени досъдебни производства, от компетентност на Районна прокуратура – Благоевград. Въпреки положените усилия има разследващ полицай, който през изминалата година беше в състава от 02 РУ – Благоевград, който се отличи с изключително ниска ефективност на работата си и ниска мотивация.

Екипът от разследващи полицаи, с които прокурорите от РП – Благоевград работят по досъдебни производства през цялата 2017 година е както следва:

В ОД на МВР – Благоевград през 2017 г., както и през 2016 г., по щат са 11 разследващи полицаи, а реално през годината са работили 8, при щат за 2015 г. 9, а реално работили – 5.

В 01 РУ – Благоевград за същия период, както и през 2016 г., по щат са 9 разследващи полицаи, при 11 по щат за 2015 г., но реално работили през отчетната 2017 г. и 2016 г. са 8, при 7 за 2015 г.

Във 02 РУ - Благоевград по щат през отчетната 2017 г., също както и през 2016 г. са 8 разследващи полицаи, при същия брой за 2015 г., а реално работили през отчетния период са 6, като такъв е и броя през 2015 г.

В ГПУ – Благоевград през отчетната 2017 г., също като през 2016 г. и 2015 г. по щат е един разследващ полицай и реално работил е един и през трите години.

В Митница Югозападна по щат през 2017 г. и 2016 година са четири разследващи полицаи, но реално работили трима, а през 2015 г. – по щат двама разследващи полицаи и реално работили двама.

Като резултат от намаления личен състав, се наблюдаваше забавяне на досъдебната фаза и в крайна сметка до по-малък брой приключени досъдебни производства през отчетната година – 1340 броя, за сравнение през 2016 г. 1386, при 1506 приключени ДП през 2015 г.

През отчетната 2017 г. по реда на чл.194 ал.1 т.4 от НПК са възложени на следовател 20 бр. досъдебни производства, което е почти два пъти повече в сравнение с 2016 г. и 2015 г., когато са били възложени 11 бр. досъдебни производства, по реда на чл. 194 ал.1 т.4 от НПК.

Отново и през изминалата 2017 г. бяха констатирани случаи на несвоевременно уведомяване на наблюдаващия прокурор за нужда от изготвяне на искане за продължаване на срока за разследване по досъдебното производство. За тези обстоятелства сме обръщали своевременно внимание на ръководството на разследващите полицаи.

В края на отчетния период се наблюдават кадрови проблеми в състава на разследващите полицаи, като се надяваме в скоро време тези проблеми да бъдат решени. Даваме си сметка, че независимо от евентуалното заемане на вакантните длъжности от нови разследващи полицаи ще има неизбежно период на адаптиране и подготовка на новите служители. Това разбира се ще се отрази на ефективността на работата и нейното качество, като нашите усилия трябва да са насочени към бързо преодоляване на очакваните проблеми.

6.Контролно-ревизионна дейност

Със заповед № РД-04-13/02.02.2017 г. на Административния ръководител-окръжен прокурор на ОП – Благоевград е извършена тематична проверка в РП – Благоевград за случайното разпределение за периода 07.02.2017 г. до 17.02.2017 г.

На 07.03.2017 г. в РП – Благоевград е изпратен доклад от ОП – Благоевград и доклад за констатациите от извършена проверка, относно спазване принципа на случайното разпределение на преписките и делата в РП – Благоевград.

Със заповед № РД-04-96/27.06.2017 г. на Административния ръководител-окръжен прокурор на ОП – Благоевград е извършена тематична проверка в РП – Благоевград за случайното разпределение за периода 03.07.2017 г. до 06.07.2017 г.

На 20.07.2017 г. в РП – Благоевград е изпратен доклад от ОП – Благоевград и доклад за констатациите от извършена проверка, относно спазване принципа на случайното разпределение на преписките и делата в РП – Благоевград.

Със заповед № РД-04-182/27.11.2017 г. на Административния ръководител-окръжен прокурор на ОП – Благоевград е извършена тематична проверка в РП – Благоевград на дейността на прокурорите през периода от 01.01.2017 г. до 30.11.2017 г.

През 2017 г. от Апелативна прокуратура – София, са извършени две периодични проверки на място в Окръжна прокуратура – Благоевград, относно дейността по Инструкция № 1/2010 г. и по Инструкция № 2/2010г., съгласно заповеди №№ 31/13.01.2016 г., 504/20.06.2016 г. и № 820/14.10.2016 г. на Апелативна прокуратура – София, относно наблюдавани наказателни производства срещу лица с три и повече неприключени наказателни производства включително и такива наблюдавани от прокуратурата ни.

На 05.09.2017 г. и на 20.12.2017 г. от Окръжна прокуратура - Благоевград са получени доклади за констатациите от извършената проверка от АП – София, за дейността на прокуратурите от района на Окръжна прокуратура – Благоевград.

7. Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и съдебни служители

През изминалата 2017 г. в Районна прокуратура – Благоевград:

1. По предложение на главния прокурор на Р България от 04.11.2016 г. до Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет, за извършено дисциплинарно нарушение по член 307, ал.3, т.3 от ЗСВ, е образувано дисциплинарно дело № 16/2016 г. по описа на ВСС, срещу прокурор от прокуратурата ни. С решение № ВСС-4719/31.03.2017 г. на дисциплинарния състав на ВСС е наложено дисциплинарно наказание – намаляване на основното трудово възнаграждение от 10 на сто за срок от 6 месеца.

2. С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 14 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 05.04.2017 г., по предложение на Главния прокурор на Р. България е образувано дисциплинарно производство – дисциплинарно дело № 8/2017 г. по описа на ВСС за извършени от прокурор от прокуратурата ни дисциплинарни нарушения по чл.307 ал.3 т.3 и т.4 от ЗСВ.

3. По предложение на административния ръководител-районен прокурор на РП – Благоевград и по образуваното дисциплинарно производство № 35/2015 г. по описа на ВСС, срещу прокурор от Районна прокуратура – Благоевград, за допуснати дисциплинарни нарушения на основание чл. 307, ал.4, т.1 и т.2 от ЗСВ, е постановено решение по протокол № 16/12.10.2016 г. на дисциплинарния състав на ВСС, с което е ВСС е наложил дисциплинарно наказание на прокурор от прокуратурата

ни „понижаване в ранг прокурор в Районна прокуратура“ за срок от 1/една/ година.

Наложено дисциплинарно наказание не е влязло в сила, тъй като се обжалва пред Върховен административен съд пред петчленен състав от дисциплинарно привлечения прокурор.

През 2017 г. няма наложени дисциплинарни наказания на съдебни служители от Районна прокуратура – Благоевград.

8. Поощрения:

1. Със заповед № РД – 08-462/07.07.2017 г. на Главния прокурор е поощрен административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Благоевград с отличие „Служебна благодарност“ за отлично изпълнение на служебните задължения като прокурор и като административен ръководител на РП-Благоевград.

2. Със заповед № РД – 08-276/04.04.2017 г. на Главния прокурор е поощрена прокурор от прокуратурата ни с отличие „Знак – за заслуга“ за проявен висок професионализъм в цялостната ѝ работа като прокурор.

3. Със заповед № РД – 08-126/01.02.2017 г. на Главния прокурор е поощрен съдебен деловодител в Районна прокуратура – Благоевград, с отличие „Служебна благодарност“ и с предметна награда – мобилен телефон.

4. Висшия съдебен съвет удостои прокурори, участвали като лектори в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ със „Служебна благодарност“.

VI. Натовареност на прокурорските и на следствените органи **/т.5.1 и 5.2/**

Щатът на прокурорите в Районна прокуратура - Благоевград през отчетната 2017 г. е 17 бр. Броя на реално работилите прокурори в Районна прокуратура – Благоевград за същия период е 11,2. Отчита се повишаване на реалния брой работили прокурори през настоящата година в сравнение с предходната година, поради завърнал се в отпуск по майчинство прокурор. Въпреки по-големия брой на реално работилите прокурори през 2017 г., за същият период е отчетена и по-висока средна натовареност на един прокурор в прокуратурата – 1 333,4 през текущата година. Наблюдава се повишаване на средната натовареност на един прокурор в сравнение с 2016 г., когато натовареността е била – 12 441 при 10,2 реално работили прокурора.

Общият актуализиран обем на прокурорската дейност на Районна прокуратура Благоевград за 2017 г. е отразен в таблица 5.1 приложена към

раздела, а актуализираната средната натовареност на един прокурор – в таблица 5.2.

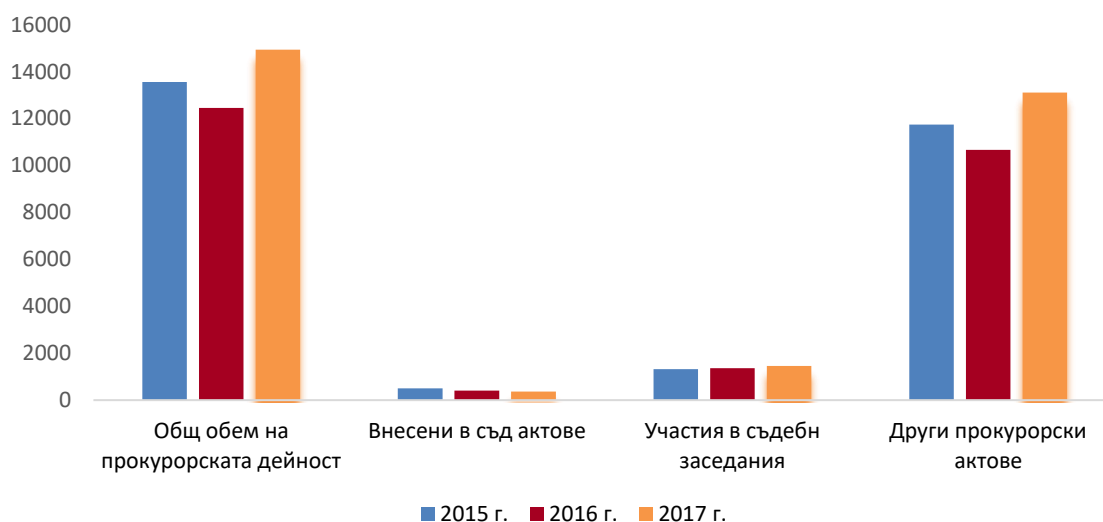
Общият обем на прокурорската дейност се формира от прокурорските актове, внесени в съд, участия в съдебни заседания и други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори.

Общият обем на прокурорската дейност е 14 934 бр., от които 361 бр. актове, внесени в съда, 1 459 бр. участия в съдебни заседания и 13 114 бр. други прокурорски актове по наказателно-съдебен надзор, по гражданско-съдебен надзор, проверки и актове по административния надзор за законност, актове по изпълнение на наказанията, атестации, заповеди и указания, становища, справки, участия в семинари, предложения по ЗСВ и дежурства. Най-голям дял от общия обем заемат другите прокурорски актове – 87.81%, следват участията в съдебни заседания – 9.77% и най-малък процент е за внесените актове в съда – 2.42%.

За сравнение, през 2016 г. общият обем на прокурорската дейност е 12 450 бр., от които 412 бр. актове, внесени в съда, 1 367 бр. участия в съдебни заседания и 10 671 бр. други прокурорски актове по всички надзори. Най-голям дял от общия обем заемат другите прокурорски актове – 85.71%, следват участията в съдебни заседания – 10.98% и най-малък процент е за внесените актове в съда – 3.31%.

Наблюдава се тенденция за повишаване на общия обем на прокурорската дейност през текущата в сравнение с предходната година.

Сравнение на общия обем на прокурорската дейност
2015 г. - 2017 г.



Има намаляване на внесените прокурорски актове в съда през настоящата година в сравнение с предходните. През 2017 г. един прокурор

е внесъл средно 32,23 актове. За сравнение през 2016 г. един прокурор е внесъл средно 40,39 актове, а през 2015 г. един прокурор е внесъл средно 42,03 актове.

Отчетна година	Обвинителни актове	Предложения за споразумения	Предложения по 78а от НК	Общо:
2015	203	236	57	496
2016	192	156	63	412
2017	186	103	72	361

Прокурорите в Районна прокуратура – Благоевград през отчетната година са участвали в 1 459 бр. съдебни заседания, от които 78 бр. съдебни заседания по МНО, 1 013 бр. заседания по НСН, 70 бр. съдебни заседания по принудителни мерки и 203 бр. заседания по ГСН. Най-голям дял от съдебните заседания е за участията по НСН – 69.43%, участия по граждански дела – 13.91%, участия по МНО – 5.35% и 4.80% за участия по принудителни мерки. Забелязва се леко увеличаване на участията на прокурорите в съдебни заседания в сравнение с предходната година. Причината за това е най-вече множеството отлагания на делата и участието на прокурорите в граждански дела с цел гарантиране обществения интерес, в охранителни производства по Закона за закрила на детето.

За сравнение през 2016 г. прокурорите в Районна прокуратура – Благоевград през отчетната година са участвали в 1 367 бр. съдебни заседания, от които 77 бр. съдебни заседания по МНО, 1 115 бр. заседания по НСН, 35 бр. съдебни заседания по принудителни мерки и 140 бр. заседания по ГСН. И през 2016 г. най-голям дял от съдебните заседания е за участията по НСН – 81.56%, участия по граждански дела – 10.24%, участия по МНО – 5.63% и 2.56% за участия по принудителни мерки.

Наблюдава се увеличаване на другите прокурорски актове и дейности по всички видове надзори, в това число – постановления/произнасяния и актове по следствения надзор, актове по НСС, актове по изпълнение на наказанията, актове по ГСН и най-вече в частта от други дейности /справки/.

В сравнение с 2016 г., когато в Районна прокуратура – Благоевград има 8 614 бр. постановления/произнасяния по следствения надзор, през настоящата 2017 г. са 10 311 бр. Тенденцията е към увеличаване на произнасянията по следствения надзор, което е с около 20% повече в сравнение с 2016 г.

Отчетено е увеличение при прокурорските актове по преписките. За 2016 г. те са били 2 642 бр., докато през този отчетен период те са 2 911 бр., или с 269 бр. повече. Което до голяма степен се дължи на съкратените

срокове за извършване на проверки. Има увеличение и при искания, писма, постановления за удължаване на срока на разследването.

В Районна прокуратура – Благоевград за отчетния период са наблюдавани 2 192 бр. преписки, или средно по 195,71 бр. преписки на един прокурор. За сравнение с 2016 г., когато са били наблюдавани 1 878 бр. преписки или средно по 184.12 бр. преписки на един прокурор.

В Районна прокуратура – Благоевград за отчетния период са наблюдавани 1 968 бр. досъдебни производства (включително прекратените по давност), или един прокурор е наблюдавал средно по 175,71 бр. досъдебни производства. Сходен е броят на наблюдаваните досъдебни производства през 2016 г. – 1 911 бр., като един прокурор е наблюдавал 187,35 бр. досъдебни производства. От общия брой досъдебни производства, през 2017 г. са решени 1 339 бр., или един прокурор е решил средно 119,55 бр. досъдебни производства.

Има увеличаване на броя на възобновените досъдебни производства, в сравнение с предходната година. През 2017 г. са възобновени 123 бр. досъдебни производства, а през 2016 г. броят на възобновените досъдебни производства е 114 бр.

Наблюдава се намаление при прекратените досъдебни производства през 2017 г. в сравнение с предишния отчетен период на 2016 г. За настоящата година са прекратени 428 бр. досъдебни производства, при 492 бр. за 2016 г.

Обратната тенденция – към увеличаване, се наблюдава при спрените досъдебни производства, които през 2017 г. са 558 бр., а през 2016 г. - 464 бр.

През отчетния период са внесени 150 бр. искания до съда /за МНО, претърсване и изземване, обиск, разпит на свидетели и обвиняеми пред съдия/. В сравнение с 2016 г. се има тенденция към увеличаване на исканията до съда, когато са били 108 бр.

През отчетния брой РП-Благоевград има 285 бр. актове по изпълнение на наказанията, 41 бр. актове по ГСН и 172 бр. проверки и актове по административния надзор за законност.

През 2017 г. по общо други дейности РП-Благоевград има 2 287 бр., което е значително увеличение в сравнение с 2016 г., когато има 1 595 бр. През 2017 г. са издадени 519 бр. заповеди, 207 бр. анализи и доклади, 35 бр. становища, 1080 бр. справки. За сравнение, през 2016 г. са издадени 393 бр. заповеди, 145 бр. анализи и доклади, 26 бр. становища, 579 бр. справки.

И през 2017 г. както и през 2015 г. и 2016 г. не са предявявани иски по ГСН.

РАЗДЕЛ IV

ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРАТА ПО АДМИНИСТРАТИВНО-СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

Състояние и организация на дейността по административно-съдебния надзор и по надзора за законност:

Със Заповед на административния ръководител на Районна прокуратура-Благоевград както през 2016г., така и през 2017 год. е утвърден План за дейността по надзор за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите на Районна прокуратура – Благоевград за 2017год. В последния са предвидени редица планови проверки, които се извършват системно, като същевременно има и нови такива с оглед инициативата и заинтересоваността на прокурорите от този надзор да обхванат различни области и органи, като проверят дейността и актове им, дали са законосъобразни. При сезиране през годината се извършват и проверки извън приетия план и такива възложени от Окръжна прокуратура гр.Благоевград и Апелативна прокуратура - София, както и такива по повод излъчени или публикувани материали по националните медии и преса. Освен това се извършват и контролни проверки по постановени предложения с оглед проверка дали са отстранени допусканите нарушения.

Брой на реално работилите прокурори: и през 2017 год. е запазена тенденцията от предходните години, в дейността по надзора да участват трима прокурори.

Състояние на дейността: През 2017год. са получени и образувани общо 84 броя преписки по надзора за законност, като 80 от тях са по инициатива на прокурор. В сравнение с последните две години се забелязва тенденция на увеличение на общо образуваните преписки – през отчетната 2016г. те са били 39, през 2015 год. те са били 52 броя. Това се дължи на инициативата на работещите в надзора прокурори и старанието им да обхванат повече области и актове на общински органи, като по този начин в най- пълнен обем се гарантират правата на гражданите.

Налице е запазена от миналата отчетна година тенденция за намаляване броя на преписките, образувани по инициатива на гражданите, като през отчетния период са 4, а през 2016 год. по инициатива на граждани е била образувана само една преписка по реда на надзора за законност, докато през 2015 год. – преписките са били 25 броя (от всички 52 броя). Запазена е обаче и тенденцията за увеличаване на преписките образувани по инициатива на прокурор, като през отчетната 2017 година са 80, през 2016г. – са били 38 бр., за разлика от 2015г., когато са образувани само 27 преписки по инициатива на прокурор. Посоченото съотношение ясно отразява все по-активната роля на прокуратурата при дейността по надзор за законност върху актовете на администрацията.

Средна натовареност на прокурор за отчетения период: Средната натовареност на прокурор за отчетния период е 28 броя преписки. Чисто математическият анализ на средната натовареност на прокурорите води до извод, че през 2017г. е налице увеличение на същата, тъй като през 2016г. е

била 13 преписки на прокурор, а през 2015 год. – 17 броя преписки. Този ръст се дължи на добрата работа и инициатива на прокурорите ангажирани с надзора за законност през 2017г.

От образуваните общо 84 броя преписки през отчетния период 1 брой е била останала от предходен период и 83 броя са новообразувани. Сравнението с предходната 2016г., когато са останали от предходен период 7, а през 2015 година - 16 броя преписки и са били новообразувани 36 броя, установява, че се запазва тенденцията за увеличаване броя на новообразуваните преписки и намаляване броя на останалите от предходен период, което се дължи на усърдната работа на прокурорите в този надзор и срочно приключване на преписките в съответната година.

Общ брой на проверените административни актове (индивидуални, общи и нормативни): Общият брой на проверените административни актове за отчетния период е равен на 1 643 броя. При сравнение с предходната отчетна година се забелязва тенденция на повишение на проверените актове, които за отчетната 2016г. са били 982 броя, а през 2015 год. са били 744. Тези съществени разлики в броя на проверените административни актове се дължи на случайни фактори, тъй като не е възможно да се предвиди предварително и с точност колко броя административни актове ще бъдат проверени в новообразуваната преписка, по която се възлага проверка.

Извършени проверки по реда на чл. 145, ал.1, т. 1 – 3 от ЗСВ: През отчетния период на 2017 год. са били извършени общо 84 броя проверки, от които по т.1 на чл.145, ал.1 – 55, 13 броя лични проверки по т. 2 и 16 броя възлагателни проверки по чл.145, ал.1, т.3 от ЗСВ. В сравнение с предходните отчетни периоди се забелязва увеличение на броя на проверките като за 2016г. те са били 39, а за 2015г. – 52 броя.

Срочност на извършените проверки по чл. 145, ал. 1, т. 2 и 3 (съгласно Указание относно приложението на чл. 145, ал. 2 ЗСВ): През отчетния период на 2017 год. всички 16 броя възлагателни проверки по чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ и всички 13 броя лични проверки по чл. 145, ал. 1, т. 2 от ЗСВ са решени в законоустановения срок. Въпреки многообразието и динамиката на приложимата нормативна уредба на административното право, с които следва да се запознаят прокурорите по време на проверките, прокурорите спазват стриктно законоустановените срокове за приключване на същите.

Решени преписки: от общо 84 броя образувани преписки през отчетния период на 2017г. са решени по същество всичките, като една преписка е изпратена по компетентност, като за 2016г. в края на отчетния период е останала нерешена 1 преписка, а през 2015 год. са били решени по същество 45 броя преписки, при 52 броя образувани за периода. Забелязва се утвърдената през 2016г. тенденция за решаване на всички преписки през отчетната година.

Общ брой на установените закононарушения: през отчетния период са установени 8 броя закононарушения, които са равен брой с предходната 2016г. година. През 2015г. закононарушения не са били установени.

При констатираните 8 броя закононарушения са подадени и разгледани 8 броя предложения на основание чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ, от които 7 броя предложения са уважени и 1 брой е висящо/ не е постъпил отговор от Община Симитли за предприетите действия/.

Броя на направените предложения съответства на броя на констатираните закононарушения. Някои от тях са:

-С оглед констатирано закононарушение, както и с оглед предотвратяване издаване на незаконосъобразни административни актове, каквито се явяват и наказателните постановления, издадени на основание по чл.31, ал.3, т.3 от Наредбата за организация на управлението на движението на територията на Община Благоевград, която със съдебно решение е обявена за нищожна, е направено предложение от страна на РП – Благоевград на основание чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ до кмета на Община Благоевград да бъдат взети мерки при реализиране на административна отговорност, чрез издаване на наказателни постановления да бъде спазван стриктно законовия статут за съответния административен акт, свързан с основните изисквания, на които трябва да отговаря всеки правораздавателен акт – компетентност при издаване, спазване на форми и производства, съобразяване със съдържанието и целта на закона.

-С оглед констатирани нарушения на Наредба № 3/16.08.2010г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците /обн. ДВ бр.74/2010г./, с която са определени условията и реда за създаване на временна организация и с оглед безопасност на движението в района и предотвратяване на пътни произшествия, на основание чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ от страна на РП – Благоевград е предложено на кмета на Община Благоевград и началника на сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР гр.Благоевград да бъдат взети съответните мерки за отстраняване на пропуските и констатираните нарушения.

-Още 3/три/ предложения на основание чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ са адресирани до началника на сектор „Пътна полиция“, към ОД на МВР гр.Благоевград с оглед констатирани нарушения, а именно: 1. да се отстранят пропуски в осъществяваната административно - наказателна дейност във връзка с констатиране и санкциониране нарушения с АТСС от страна на сектор „Пътна полиция“ ОД МВР Благоевград; 2. да се отстранят пропуските в осъществяваната административно - наказателна дейност във връзка с констатиране и санкциониране нарушения на КЗ и 3. да бъде обърнато внимание на съответните служители за стриктно спазване на законовите и подзаконовите нормативни актове, регламентиращи организацията на работа в МВР, касаеща документооборота – за издаване на дубликат на СУМПС, а именно при подаване на документи за издаване на дубликати на СУМПС

/при повреждане, загубване или кражба/, сектор „Пътна полиция“ ОД МВР Благоевград следва да се снабди и да предоставя на заявителите на място актуална декларация по ПИБЛД, а не стари бланки-образци на декларации по отменени нормативни и поднормативни актове.

През отчетната 2017г. не са подавани протести, както и през предходните две отчетни години.

Неприключени преписки: през отчетния период на 2017 год. са приключени всички проверки, което показва, че се запазва тенденцията от предходната година за срочност и бързина на същите, за разлика от 2015г., когато в края на отчетния период не са били приключили 7 броя преписки. Дисциплината на административните органи по отношение на извършваните от тях проверки, които са възложени от прокурор е значително подобрена, което се дължи и на прокурорите от надзора за законност при РП - Благоевград.

Във връзка с изпълнение на Плана за дейността по надзор за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите на Районна прокуратура – Благоевград за 2017 год., са извършени планираните тематични и контролни проверки за законност:

-„проверка по ЗБППМН на дейността на съответните комисии, възпитатели, актовете и предложения на МКБППМН към Община Благоевград и Община Симитли“.

-“проверка на дейността на държавните лесничейства в Симитли и Благоевград във връзка с упражнения от тях контрол съгласно правомощията им по Закона за горите“.

-“проверка на дейността на Агенция за закрила на детето /Дирекция“ Социално подпомагане при община Благоевград и община Симитли/ относно спазването на законови и подзаконови актове, касаещи правата, сигурността, физическото и умствено развитие на ненавършили пълнолетие лица“.;

- “проверка на дейността на 01 и 02 РУ “Полиция“ – Благоевград при предоставяне на полицейска закрила по смисъла на чл. 37 – чл. 43 от ЗЗД, както и относно спазване на чл. 5б, ал. 3 и чл. 8, ал. 3 и ал. 4 от ЗЗД, чл. 54, т. 1 от Закона за здравето, Наредбите на общините за спазване на общ. ред и спокойствие“.

-“възлагане на проверки на 01 и 02 РУ “Полиция“ – Благоевград и РИОКОЗ за спазване на режима на тютюнопушене, забранено на закрити места и помещения“.

-“проверка на дейността, осъществявана по Закона за пътищата, касаеща поддръжка, стопанисване, реконструкция, почистване на общинските пътища“.

-“проверка за законност и спазване на ЗАДС, ППЗАДС, ЗТТИ, Наредбата за условията и реда за регистриране на цените на тютюневите изделия, алкохол и алкохолни напитки в търговските обекти, пазари и складове“.

-“проверка относно дейността на Общините, РУ “Полиция“, и РИОСВ през първото полугодие на 2017 год. по спазване на ЗУО и НРИТДОЧЦМ относно реда за извършване на търговска дейност с отпадъци и цветни метали и наличието на незаконни сметища.

-“контролни проверки в службите КАТ – ПП – Благоевград, 01 и 02 РУ “Полиция“ – Благоевград, за начина, реда и оформяне на съответните административно-наказателни преписки, спазване на ЗДВП, ЗАНН и НК при съставяне на АУАН, издаване на НП, връчване, обжалване и отмяна поради съществени процесуални нарушения“.

-“постоянен текущ надзор за законност относно дейността на издадените административни актове от местни органи на власт и управление – общински съвети и кметове“. Проверките са извършени чрез методите по чл. 145, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, по реда на Методиката за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите, т.е. на изискани и получени в прокуратурата преписи на протоколите от посочените заседания на Общински съвет – Благоевград.

-“проверка за законност на издадените и действащи подзаконовни нормативни актове /правилници и наредби/, приети от общинските съвети на основание ЗМСМА, ЗОС и др. закони“.

Извършена е проверка на изменения и допълнения към някои наредби, а именно на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Благоевград; Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Благоевград, както и допълненията на Тарифата към нея; Наредбата за опазване на общинската собственост и обществения ред на Община Благоевград; Наредбата на Общински съвет – Симитли за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на Община Симитли; Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Благоевград и други, при които не са констатирани закононарушения и противоречия със законите в страната.

-„проверка относно спазване на трудовото законодателство, във връзка с наемане на работа на непълнолетни лица“.

-“проверка относно законосъобразността на издадените разрешения за носене на огнестрелно оръжие, респективно мотивите на отказите за издаване или подновяване на разрешителни, свързани с дейности по ООБВВПИ“.

- „Проверка по спазване изискванията на ЗУТ/Наредба за реда за принудително премахване на незаконни строежи в Община Благоевград и Община Симитли – относно намиращите се на тяхна територия опасни за

здравето и живота на обитателите, негодни за използване и застрашени от самосрутване сгради или незаконни строежи“.

- “проверка относно преместваеми търговски и увеселителни обекти, разположени върху общински терени относно спазване изискванията на чл. 56 и чл. 57 от ЗУТ“.

-“Проверка относно предприетите действия за ограничаване популацията на безстопанствените кучета в Община Симитли и Община Благоевград с оглед приетата програма за ограничаване популацията на безстопанствените кучета.“.

-“проверка за законосъобразността на решенията на общинските съвети относно управлението и разпореждането с язовири – публична общинска собственост“.

-“проверки относно законосъобразността на проведените търгове за добив на дървесина в съответните териториални поделения на ДГС“. спечелило търга.

С оглед проверка спазване на законите и правата на гражданите , както и с оглед защита на обществения интерес, са направени 11 лични проверки , чиято цел е била да се установи дали се изпълняват в цялост и съобразно закона, пробационните мерки, като част от наложени на осъдени лица наказания.

Приоритети, проблеми и предлагани мерки за преодоляването им:

Основните приоритети в дейността по административно-съдебния надзор и надзора за законност на Районна прокуратура – Благоевград през отчетната 2017г., както и през предходните години са свързани с актовете на органите на местното самоуправление и местната администрация (Община Благоевград, Община Симитли и кметовете на тези общини) и с провеждането на административно-наказателни производства в Сектор “Пътна полиция“ при ОД на МВР - Благоевград, свързани с административни нарушения по ЗДВП във връзка със ЗАНН.

До настоящия момент, както и в предходните години, като основно прокурорско средство за въздействие върху административните органи от страна на Районна прокуратура – Благоевград са изготвените осем предложения по чл.145 ал. 1, т. 6 от ЗСВ. При констатиране на допуснати закононарушения от страна на административните органи успешно може да бъде използван и протест като основно средство за подобно въздействие върху дейността на административните органи от страна на прокуратурата.

При извършване на тази дейност тримата прокурори в надзора при Районна прокуратура – Благоевград често се сблъскват с недостиг на време като ресурс, необходим за запознаване с приложимата правната уредба от административното законодателство, за които е известно, че търпят законодателни промени. Освен това, наред с дейността по административния надзор отговорните прокурори работят, както и останалите техни колеги, основно по надзора върху досъдебното производство и наказателно-съдебния надзор.

Посоченият проблем, свързан с недостиг на време като ресурс, успешно се преодолява с участието в семинари в областта на разглеждания надзор и публикуването на актове на прокурори /протести, предложения/ на сайта на Прокуратурата на Република България, които служат за примерно ориентиране.

Всичко изложено говори, че през отчетния период се забелязва много добро взаимодействие между Районна прокуратура - Благоевград и контролните органи, като резултат, от което е ефективната и добре свършена работа на прокурорите определени да работят в този надзор–предотвратени са редица закононарушения, указано е как да се отстранят констатирани такива, с което най-общо казано се защитават правата на гражданите и се задоволява положително обществения интерес.

РАЗДЕЛ VI

ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ 2014-2020 Г., ПРИЕТА С РЕШЕНИЕ НА ВСС ПО ПРОТОКОЛ № 10/05.03.2015 Г., Т.3

Предоставянето на информация относно дейността на Районна прокуратура–Благоевград на медиите се извършва чрез административния ръководител на прокуратурата и/или чрез говорителят на Окръжна прокуратура – Благоевград.

Ежеседмично Районна прокуратура – Благоевград изпраща в Окръжна прокуратура – Благоевград справка за внесените от Районна прокуратура – Благоевград в Районен съд – Благоевград обвинителни актове, споразумения и постановления за освобождаване от наказателна отговорност, съгласно Правила за медийна политика, утвърдени със заповед № 299/07.04.2016 г. на Апелативния прокурор на АП – София.

Административният ръководител-районен прокурор на РП – Благоевград участва в организирани и провеждани брифинги от Окръжна прокуратура – Благоевград, като освен това поддържа постоянен контакт с представители на местните медии по повод на направени от тях запитвания по конкретни дела.

Предоставянето на информация на различни граждани по делата се извършва от съответните наблюдаващи прокурори.

Със заповед на административният ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура – Благоевград е утвърден график за приемни дни и часове, в което време се провеждат срещите между административния ръководител и различни граждани.

И през 2017 г., продължава съвместното участие на прокурорите при РП – Благоевград заедно със съдите от РС – Благоевград в образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

През 2017 г., Районна прокуратура взе участие и в организирания съвместно от Районен съд – Благоевград и Окръжен съд – Благоевград конкурс за рисунка, проведен сред учениците в Благоевград на тема „Съдът през моите детски очи“, както и в организираната лекция в тази връзка с учениците.

РАЗДЕЛ VII

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БЛАГОЕВГРАД И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

През 2017 година с оглед влизането в сила на ЗИДНПК на 05.11.2017 г. и Указание по новите нормативни положения в ЗИДНПК /ДВ бр.63/2017 г./, утвърдено със заповед № РД-02-22/02.11.2017 г. на Главния прокурор.

Създаден беше помощен електронен регистър на преписките/досъдебните производства, наблюдавани от прокурори от Районна прокуратура – Благоевград, по които има:

1.1. прокурорски или съдебен акт за спиране на наказателното производство, издадено на основание чл.25, ал.1, т.5 от НПК;

1.2. постановление за отказ да се образува досъдебното производство; прокурорски или съдебен акт за прекратяване на наказателното производство на основание чл.24, ал.1, т.8“а“ от НПК.

Създаден беше помощен електронен регистър на досъдебните производства, наблюдавани от прокурори от Районна прокуратура – Благоевград, по които има постъпили искания с правно основание чл.368, ал.1 от НПК.

Наблюдаващ прокурор от Районна прокуратура – Благоевград, издал постановление за отказ да се образува досъдебно производство на основание чл.24, ал.1, т.8“а“ от НПК, постановление за спиране на наказателно производство, на основание чл.25, ал.1, т.5 от НПК, постановление за прекратяване на наказателно производство на основание чл.24, ал.1, т.8“а“ от НПК, поставя изрична резолюция за включване на преписката или делото в помощния регистър.

Наблюдаващ прокурор от Районна прокуратура – Благоевград, на когото е докладвана молба с правно основание чл.368, ал.1 от НПК или съдебен акт по чл.369, ал.2 от НПК, поставя изрична резолюция за включване на досъдебното производство в помощния регистър.

Изрично определен прокурор-заместник административният ръководител проверява в началото, в средата и в края на всеки календарен месец правилното и коректно водене на помощните електронни регистри,

както и адекватността/своевременността на действията на наблюдаващите прокурори по посочените категории преписки и дела.

Резултатите от периодичните проверки се докладват на административния ръководител в писмена форма. В доклада се отразяват допуснатите пропуски/нарушения и предприетите мерки, като изрично се изразява мнение за липсата/наличието на основание за ангажиране на дисциплинарна отговорност на съответния прокурор/съдебен служител.

В петдневен срок след изтичане на всяко календарно тримесечие, административният секретар проверява правилното и коректно водене на помощните електронни регистри през изтеклия период от време и представя на административния ръководител доклад за резултатите от проверката. В него отразява допуснатите пропуски/нарушения и предприетите мерки, като изрично изразява мнение за липсата/наличието на основание за ангажиране на дисциплинарната отговорност на съответния съдебен служител.

В работата по досъдебните производства като приоритет следва да се наложи съкращаване на срока за разследване, особено за престъпления, които не представляват сериозна фактическа и правна сложност. За целта наблюдаващите прокурори трябва да се стараят да са запознати с планираните и извършвани процесуални действия по наказателните производства и да дават необходимите указания в тази насока.

Трябва да се увеличи броя на досъдебните производства, внесени за разглеждане в Районен съд - Благоевград, особено за престъпления – против собствеността и общоопасните престъпления, в която връзка да се увеличи и тяхната разкриваемост.

Необходимо е да се запази положителната тенденцията на увеличаване на броя приключени бързи производства, с общите усилия на прокурорите и разследващите органи. Бързината и ефективността на тези производства постигат в максимална степен не само бърз поправителен и превъзпитателен ефект по отношение на осъдените лица, но и въздейства положително по отношение на всички граждани, като затвърждава принципите на действаща правова държава.

Спазване на процесуалните срокове на разследване и извършването на всички необходими и възможни процесуално-следствени действия, без допускане на съществени процесуални нарушения, трябва да бъде постоянно на вниманието на прокуратурите.

С оглед повишаване на разкриваемостта на престъпленията и тяхното доказване, трябва да се търси подобряване нивото на взаимодействие между наблюдаващия прокурор, разследващи полицаи и оперативните работници, работещи по случая. Наблюдаващите прокурори трябва да се стараят да създават организация на работата, при която се установява качествен и ефективен надзор за приключване на разследването в законоустановения срок и се оказва методическа помощ на по-неопитните разследващи полицаи. Чрез осъществяването на по-

високо ниво на взаимодействие между разследващи полицаи и оперативни работници, да се запази тенденцията към намаляване на броя на спрените дела с неразкрит извършител. Да се активизира контрола над предприетите оперативно-издирвателни мероприятия по издирване и установяване на извършителите и изпълнението на одобрените от наблюдаващия прокурор оперативно-издирвателни планове.

В дейността по наказателно-съдебния надзор като приоритет трябва да се очертае осъществяването на по-прецизен контрол върху провеждане на обективно, всестранно и пълно разследване, без допускане на съществени процесуални нарушения от страна на разследващите органи, с оглед намаляването на броя на върнатите от Районен съд-Благоевград наказателни производства. В тази връзка е необходимо да се съобразяваме с дадените препоръки от страна на Окръжна прокуратура - Благоевград за изготвяне на законосъобразни, обосновани и мотивирани прокурорски актове, съобразени с изискванията на закона и утвърдената съдебна и прокурорска практика. Прякото ангажиране на наблюдаващите прокурори в процеса на разследването, ще доведе до намаляване на броя върнатите от съда дела за допуснати съществени процесуални нарушения и на постановените оправдателни съдебни актове, независимо, че техният брой е намален.

В дългосрочен план усилията ни трябва да бъдат насочени към подобряване на тези важни аспекти в дейността, чрез използване на въведените механизми за анализ и корекция на допусканите грешки и слабости в работата. Трябва да търсим ефективното сътрудничество и повишаване на качеството на взаимодействието с контролните органи в противодействието на престъпността и защита на правата и законните интереси на гражданите.

В тази връзка в областта на административния надзор и надзора за законност, следва да бъде запазена насоката за осъществяване на ефективен надзор за законност върху дейността на административните органи по издаване на административните актове. Планирането и изпълнението на задачите в този надзор води до подобряването на взаимодействието на прокуратурата с контролните органи, както и до повишаване на ефективността в противодействието на закононарушенията и възстановяване на доверието на гражданите към институциите.

От анализа на данните, отразени в отчетния доклад на Районна прокуратура - Благоевград за 2017 г., се обуславят и приоритетите в дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2018 г. Те са както следва:

Полагане на повече усилия за максимално използване на капацитета на следователите чрез възлагането им за работа дела, с установена фактическа и правна сложност, на основание чл. 194, ал.1, т.4 от НПК. Следователите за в бъдеще трябва да полагат повече желание и усилия, за качествено и срочно приключване на възложените им дела, което от своя

страна ще мотивира прокурорите да им възлагат разследванията на делата, от така наречената „тежка престъпност“. Усилия в тази насока бяха полагани от страна на прокурорите при РП - Благоевград, които през 2017 год. възложиха разследването на следовател по 20 досъдебни производства, на основание член 194, ал.1, т.4 от НПК, възлагани им след изготвяне на предложения до окръжния прокурор на ОП- Благоевград, с мотив разследването по дела с фактическа и правна сложност да бъде проведено от следовател от ОСЛО при ОП – Благоевград.

Намаляване броя на спрените досъдебни производства, образувани и водени срещу известен и неизвестен извършител. Следва да се засилят контрола на наблюдаващите прокурори върху дейността на полицейските органи, с цел повишаване разкриването и издирването на извършителите на престъпления, с оглед подобряване дейността на разследващите органи в тази насока през 2018 година.

Невисоката разкриваемост на извършителите на престъпления, води до повишаване броя на спрените досъдебни производства, съответно и до повишаване броя на прекратените досъдебни производства, поради изтекла давност. Повишаване качеството на разследването, би се постигнал и с пряк контрол и по-голямо взаимодействие в работата на разследващите полицаи с прокурорите от РП – Благоевград, като през 2018 г. ще бъдат положени повече усилия в тази насока на работата с разследващите органи.

Същевременно през изтеклата година започна да се наблюдава отрицателна за работата тенденция при явни престъпления да се извършват проверки вместо да се извършват неотложни действия по разследването с което безпричинно се забавя разследването и в следствие доказване на авторството на извършеното престъпление. Тази тенденция се наблюдава особено остро във 02 РУ-Благоевград.

Следва и през 2018 година да бъде запазена тенденцията за осъществяване на ефективен надзор за законност върху дейността на административните органи и по отношение на административните актове, както и такива, представляващи голям обществен интерес и засягащи правата на гражданите. Подобряването на взаимодействието на прокурорите от РП - Благоевград с контролните органи, неминуемо ще доведе до повишаване ефективността в работата им и санкциониране на извършителите на законнарушения.

Повишаване професионалната квалификация на прокурорите и разследващите органи, чрез организиране на съвместни обучения, както и участието в дистанционни такива, с оглед своевременно запознаване с настъпили промени в законодателството и със съдебната практика.

Доброто взаимодействие между прокурорите и разследващите органи ще доведе и до по-добри резултати, с оглед правилното прилагане на закона и по-ефективно и справедливо правораздаване. И през 2018 г. водещ принцип в дейността на прокурорите от Районна прокуратура –

Благоевград и на разследващите органи, следва да бъде върховенството на закона.

Следва да се продължи с провеждане на обучителни семинари на разследващите полицаи с лектори – прокурори от Районна прокуратура – Благоевград, на които да се обсъждат промените в законите, съдебната практика и проблемите, които възникват свързани с адаптиране на работния процес към тях.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

ОБОБЩЕН АНАЛИЗ

За върнатите дела (с влезли в сила актове) и оправдателните присъди и решения (влезли в сила), регламентиран в указанието за подобряване на организацията на работа в ПРБ по наказателно съдебния надзор за периода 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г. за Районна прокуратура – Благоевград

Раздел I.

През периода 01.01.2017 г.- 31.12.2017 г. общият брой влезли в сила оправдателни присъди и решения по чл. 78а от НК е **14 /четирнадесет/** със **15 /петнадесет/** оправдани лица, като **2 /два/** акта с **2 /две/** лица са по внесени предложения по чл. 78а от НК, а **12 /дванадесет/** акта с **13 /тринадесет/** лица са по внесени обвинителни актове.

Нито един от влезлите в сила оправдателни актове не е постановен по дело с висок обществен интерес, съгласно критериите дадени с Решение на ВСС по протокол № 39/08.10.2008 г.

Причините за постановяване на оправдателните присъди и решения са следните:

По видове причини /съгласно тези, посочени в Приложение 2 Раздел 2 на Указанията/ същите се разпределят условно в следните групи:

1. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт

По този критерий, в периода на справка, са влезли в сила пет присъди.

1.1. НОХД № 94/2016 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 1375/2015 г., по описа на РП – Благоевград/, е образуван по внесен обвинителен акт срещу Г.Т. и В.А. за извършени деяния по чл. 195, ал.1, т.4, пр.2, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 26, ал.1, вр. чл. 20, ал.2 от НК. Производството по отношение на Г.Т. е приключило с одобрено от съда писмено споразумение. С присъда от 20.01.2017 г., РС – Благоевград е признал подсъдимия В.А. за невиновен по така повдигнатото му обвинение. Присъдата е потвърдена с решение на ОС – Благоевград по ВНОХД № 100/2017 г., по описа на съда.

Причината за оправдаването на лицето: Съдът е приел, че по делото липсват категорични и безспорни доказателства по смисъла на НПК за участието на подсъдимия А. в процесната престъпна проява /за негова съпричастност дори и като помагач или подбудител/, както и за неговите умисъл и намерения да извърши въпросните кражби.

И ако за едно от деянията, съдът е приел, че обвинението се явява недоказано, то за другото е посочено, че са налице достатъчно доказателства, че **подсъдимият изобщо не е бил на инкриминираната дата на мястото, откъдето са отнети вещите, предмет на деянието.**

1.2. НОХД № 1524/2015 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 2406/2009 г./, е образувано по внесен обвинителен акт срещу И.П.Б. за деяние по чл.210, ал.1, т.5, вр. чл.209, ал.1 от НК. С присъда от 31.03.2016 г., РС – Благоевград е признал подсъдимата за невиновна по повдигнатото ѝ обвинение. Срещу присъдата е депозиран протест. С Решение № 759/08.02.2017 г., постановено по ВНОХД № 263/2016 г., по описа на ОС – Благоевград, първоинстанционната присъда е потвърдена.

Според мотивите на съда, действията на подсъдимата не покриват обективните и субективни елементи от състава на престъплението по чл. 210 т.5 вр. с чл. 209 ал.1 от НК, а вредите нямат деликтен характер. Посочено е, че последните произтичат от гражданско правни последици на продажбата на чужда вещ, която няма вещно транслативен ефект, т.е

същата не води до прехвърляне на правото на собственост върху имота върху купувача, следователно и няма разпоредителни действия. В случая, продавачите са продали чужда недвижима вещ, но не поради заблудителни действия изхождащи от самите тях /измежду които е и подсъдимата/, а на основание валидно изповядана пред Нотариус сделка, с последици между страните по нея. В този аспект се приема, че отношенията между страните са гражданско правни и че действията на подсъдимата не са общественоопасни.

1.3. НОХД № 2275/2015 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 1707/2015 г., по описа на РП – Благоевград/, е образувано по внесен обвинителен акт срещу М.И.М. за деяние по чл. 183, ал.4, вр. чл. 183, ал.1, вр. чл. 28, ал.1 от НК. С присъда № 5130/28.06.2016 г., РС – Благоевград признал подсъдимия за невиновен по повдигнатото му обвинение. Присъдата е потвърдена изцяло и с решение № 859/14.02.2017 г., постановено по ВНОХД № 325/2016 г., по описа на ОС – Благоевград.

Съдът е приел, че подсъдимият чрез поведението си не е осъществил от субективна страна състава на престъплението, за което е обвинен. Установено е по делото, че през процесния период подсъдимият е работил по трудово правоотношение и е реализирал доход в размер на заплащаното му възнаграждение. От друга страна обаче, подсъдимият е имал увереността, че се удържат суми от работната му заплата за заплащане на издръжката. Същата била изградена на база отразените удържки за заповор, които фигурират във ведомостите, в които е било отразено, че съгласно наложен заповор върху вземането на подсъдимия, е удържана съответната дължима парична сума. Посочено е, че фактът, че работодателите на подсъдимия не изпълнявали задължението си да преведат по предназначение удържаните суми не може да се вмени във вина по подсъдимия.

1.4. НОХД № 1801/2014 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 1428/2013 г., по описа на РП - Благоевград/, е образувано по внесен обвинителен акт срещу З.Д.Д. за деяние по чл.209, ал.1 от НК. С присъда от 28.04.2016 г., РС – Благоевград е признал подсъдимия за невиновен по повдигнатото му обвинение. Срещу присъдата е депозиран протест. С Решение № 107/09.01.2017 г., постановено по ВНОХД № 280/2016 г., по описа на ОС – Благоевград, първоинстанционната присъда е потвърдена.

Съдът е приел, че извършеното от подсъдимия не покрива признаците от обективна и субективна страна на престъплението по чл.209 от НК, т.е деянието е изцяло несъставомерно.

1.5. НОХД № 2597/2015 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 1135/2015 г., по описа на РП – Благоевград/, е образувано по внесен обвинителен акт срещу Н.Р.Р. за деяние по чл.286, ал.1, пр.1 от НК. С присъда от 11.11.2016 г., РС – Благоевград е признал подсъдимата за невиновна по повдигнатото ѝ обвинение. Срещу присъдата е депозиран протест. С Решение № 658/03.02.2017 г., постановено по ВНОХД №

464/2016 г., по описа на ОС – Благоевград, влязло в сила на 03.02.2017 г., първоинстанционната присъда е потвърдена.

Съдът е приел, че в депозираната до Районна прокуратура – Благоевград жалба, подсъдимата е изложила проведените разговори със св. К. /бивш неин съпруг/ и личните си страхове от същите, което деяние не представлява приписване на престъпление на св. К.

Посочено е, че по отношение на подсъдимата липсва умисъл в извършването на престъпление по чл.286 от НК, както и че същата е упражнила правото си на жалба, в която е описала възприетото от нея и страховете, които има в тази връзка.

1.6. НОХД № 1562/2015г., по описа на РС – Благоевград /НП № 1605/2017 г., по описа на прокуратура/ е образувано по внесен обвинителен акт срещу И.Х.Х и Х.И.Х. за извършено от всеки един от тях престъпление по чл.311 ал.1 вр. чл. 20 ал.2 вр. с ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК.

С присъда от 17.06.2016г., постановена по горепосоченото дело, Съдът е признал подсъдимите за виновни по повдигнатото им обвинение, като с Решение № 715/07.02.2017г., постановено по ВНОХД № 337/2016г. по описа на ОС Благоевград, присъдата е потвърдена.

С Решение от 19.10.2017 г., постановена по НОХД № 508/2017г. по описа на Софийски Апелативен съд, Съдът е възобновил производството по ВНОХД № 337/2016г. по описа на ОС Благоевград, отменил е въззивното решение от 07.02.2017г. и е признал подсъдимите за **НЕВИНОВНИ** по повдигнатите им обвинения, поради несъставомерност на извършеното от всеки един от двамата престъпление по чл.311 ал.1 от НК.

По същество, прието е, че инкриминираните документи – протоколи образец 19, в чието съставяне са участвали лицата, не съдържат необходимите реквизити и нямат характеристиките на официален документ по смисъла на чл.93 т.5 от НК и не могат да бъдат предмет на лъжливо документиране.

1.7. НОХД № 747/2017 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 850/2016 г., по описа на РП – Благоевград/ е образувано по внесен обвинителен акт срещу С.Д. за деяние по чл. 234, ал. 1, пр. 2 от НК.

С присъда № 5872 от 11.07.2017 г., РС – Благоевград е признал подсъдимия за невиновен по повдигнатото му обвинение. Срещу присъдата е депозиран протест.

С Решение № 5471/01.11.2017 г., постановено по ВНОХД № 368/2017 г., по описа на ОС – Благоевград, първоинстанционната присъда е потвърдена в тази част, като в мотивите си съдът е посочил, че в случая не е налице извършено деяние по чл. 234 от НК, т.е деянието на подсъдимия е неправилно субсумирано по посочения текст.

2. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство

По този критерии за периода няма влязла в сила присъда или решение.

3. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест

По този критерии за периода няма влязла в сила присъда или решение.

4. Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство

4.1. НАХД № 256/2016 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 3053/2015 г., по описа на РП - Благоевград/ е образувано по внесено предложение по чл. 78а от НК срещу Т.С. за престъпление по чл. 316, пр.1, вр. чл. 309, ал.1 от НК. С решение на първоинстанционни съд, обвиняемият е признат за виновен по повдигнатото му обвинение. С присъда на ОС – Благоевград от 09.06.2017 г. по ВНАХД № 179/2016 г., обвиняемият е признат за невинен.

В мотивите на съда е посочено, че след изготвена СПЕ е установено, че обвиняемият не разбира свойството и значението на извършеното, поради което се явява и негоден субект на престъплението. Посочено е, че в случая не е налице субективната страна на деянието.

4.2. НОХД № 599/2016 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 366/2016 г., по описа на прокуратурата/ е образувано по внесен обвинителен акт срещу Р.А. за престъпление по чл. 343в, ал.2, вр. ал.1 от НК.

С присъда № 3688/12.05.2016 г., постановено по нохд № 599/2016 г., по описа на Районен съд – Благоевград, подсъдимият е признат за виновен по повдигнатото обвинение. С Присъда № 5801/17.11.2017 г., постановено по ВНОХД № 189/2017 г., по описа на ОС – Благоевград, първоинстанционната присъда е отменена и подсъдимият е признат за невинен.

Причината за оправдателната присъда е в това, че в хода на съдебното производство /и пред двете инстанции/, чрез изготвени графически експертизи, е установено, че подписът, положен в наказателното постановление, в едногодишния срок от влизането в сила на което се твърди, че подсъдимият отново е управлявал МППС без да има СУМПС, не е положен от него. Т.е прието е, че доколкото подсъдимият не

е подписал посоченото в обвинението НП, същият не знаел, че управлява МПС в едногодишния срок от влизане в сила на същото, т.е липсва умисъл в извършване на престъпление.

4.3. НОХД № 954/2016 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 2082/2015 г., по описа на прокуратурата/ е образувано по внесен обвинителен акт срещу М.Л.К. за деяние по чл.129, ал.2, вр. ал.1 от НК.

С присъда от 16.10.2017 г., РС – Благоевград е признал подсъдимия за **невинoven** по повдигнатото му обвинение. Срещу присъдата **НЕ** е депозиран протест.

Причината за оправдаването на лицето е, че от изготвената в хода на съдебното производство тройна СМЕ е доказано наличието на телесни увреждания, отнасящи се към медико-биологичният признак временно разстройство на здравето, неопасно за живота, т.е извършеното деяние следва да се субсумира като такова по чл. 130 от НК, което е от частен характер.

5. Оправдателната присъда се дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението.

5.1. НАХД № 1607/2016 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 1140/2016 г., по описа на РП – Благоевград/, е образувано по внесено предложение по чл. 78а от НК срещу Д.И.И., заради извършено престъпление по чл. 345 от НК. С решение № 7672/10.10.2016 г., РС – Благоевград е признал обвиняемия за виновен по така повдигнатото му обвинение. С решение по ВНАХ № 427/2016 г., по описа на ОС – Благоевград, решението на РС – Благоевград е отменено, като И. е оправдан по повдигнатото му обвинение.

Причина за оправдателната присъда: Според мотивите на съда, по делото няма доказателства, че обвиняемият е съзнавал, че управлява автомобил, с контролни знаци, издадени за друго МСП. Посочено е, че индиция за липсата на такова съзнание в обвиняемия е изказаното от него пред полицейските служители предположение, след като същите констатирали несъответствие между номер на рамата на управлението от него автомобил с този, който отговаря на свидетелството за регистрация на МПС, за съществуваща вероятност фирмата в която работи да е използвала части от закупен автомобил и от двата автомобила да е сглобен един. Посоченото сглобяване на части от два автомобила е потвърдено в хода на разследването, но съдът е посочил, че липсват доказателства, че И. е участвал в ремонтните дейности, при които са използвани различни части от два автомобила и е сглобен един автомобил, впоследствие управляван от него.

5.2 НОХД № 4767/2015 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 3889/2012 г., по описа на РП - Благоевград/, е образувано по внесен обвинителен акт срещу С.Л.Ц. за деяние по чл.325в, ал.2, вр. ал.1 от НК и

срещу Х.Л.Ц. за деяние по чл. 325в, ал.2, вр. ал.1 от НК, в РС – Благоевград е образувано. С присъда от 30.05.2016 г., РС – Благоевград е признал подсъдимия за невиновен по повдигнатото му обвинение, а подсъдимият е признат за виновен по повдигнатото му обвинение. Срещу присъдата е депозиран протест. С Решение № 515/27.01.2017 г., постановено по ВНОХД № 367/2016 г., по описа на ОС – Благоевград, първоинстанционната присъда в частта, с която е оправдан е потвърдена.

Причината за оправдаването на лицето според мотивите на съда е липсата на доказателства, че на процесната дата, кучетата, причинили смъртта на пострадалата жена, са били под надзора на подсъдимия. Чрез обясненията на двамата подсъдими в хода на делото се установило, че надзора върху кучетата на инкриминараната дата се е осъществявал само от другия подсъдим – С.Ц.

5.3 НОХД № 196/2017 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 161/2016 г., по описа на РП – Благоевград/ е образувано по внесен обвинителен акт срещу В.И.М. за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.

С присъда от 06.07.2017 г. , постановена по горепосоченото дело, съдът е признал подсъдимата за **НЕВИНОВНА** по повдигнатото ѝ обвинение, поради недоказаност на обвинението, като конкретно е посочено, че не е доказано по категоричен начин наличието на алкохол над 1.2 промила в кръвта на подсъдимата /вземайки предвид максимално допустимата грешка при измерване с алкотест дреггер/. Срещу присъдата е депозиран протест.

С решение № 5069/09.10.2017 г. на ОС – Благоевград, постановено по ВНОХД № 346/2017 г., по описа на съда, присъдата на първоинстанционния съд е потвърдена, но с други мотиви. По същество, прието е, че се касае за явна незначителност на деянието по смисъла на чл.9, ал.2 от НК.

5.4. НОХД № 1381/2016 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 2351/2015 г., по описа на прокуратура/ е образувано по внесен обвинителен акт за извършено от И.Б.В. престъпление по чл. 209, ал.1 от НК.

С присъда №1601 от 23.02.2017г. на Районен съд – Благоевград подсъдимия е признат за **невиновен** по повдигнатото му по чл. 209, ал.1 от НК обвинение. След протест от страна на прокурора, с решение №33998/27.07.2017г. на ОС – Благоевград, постановено по ВНОХД №161/2017г. е потвърдил присъдата на РС – Благоевград , който е ПРИЗНАЛ подсъдимия за НЕВИНОВЕН и го е оправдал по повдигнатото обвинение.

В мотивите и на двете инстанции са счели , че липсват достатъчно категорични доказателства относно авторството на деянието, а именно че подсъдимия е автор на престъплението, за което е предаден на съд. РС – Благоевград е счел че извършеното разпознаване в хода на досъдебното производство не е извършено по надлежния ред и го е изключил от

доказателствения материал. ОС – Благоевград макар и да е счел, че при извършване на същото не са допуснати нарушения е счел, че липсват други освен това доказателство че подсъдимия е лицето въввело в заблуждение пострадалите.

II. Абсолютен и относителен дял в проценти на оправдателните присъди и решения по отделните видове причини спрямо общия брой оправдателни присъди и решения (извън делата от особен обществен интерес).

Абсолютният дял (брой) на оправдателните съдебни актове, съответно присъди – 12 бр. и решения на осн. чл. 78а от НК – 2 бр., е **14 бр.**, представляващи 100 % постановени оправдателни актове за отчетния период.

Относителният дял на оправдателните присъди по **т.1** от Анализа на причините на оправдателната присъда съгласно Приложение № 2, неправилно класифициране на деянието с обвинителния акт – **50 %**.

Относителният дял на оправдателните присъди по **т. 2** от Приложение № 2, пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство – **0 %**.

Относителният дял на оправдателните присъди по **т. 3** от Приложение № 2, пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или не подаване на протест – **0 %**.

Относителният дял на оправдателните присъди по **т. 4** от Приложение № 2, събиране на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство – **21.43 %**.

Относителният дял на оправдателните присъди по **т. 5** от Приложение № 2, противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението – **28.57 %**.

III. Извеждане в обобщение на принципни грешки и слабости в приложението на закона (извън делата от особен обществен интерес). Изследване на тенденциите в Районна прокуратура – Благоевград.

3.1. Видно от представените по – горе данни е, че по-голяма част от постановените оправдателни актове през разглеждания период се дължат на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт.

3.2. Друга основна причина е различната оценка на събраните по делото доказателства от съда и прокуратурата, което води до различни правни изводи.

Забелязва се тенденция към увеличаване броя на постановените оправдателни актове. За 2017 г. са **14 акта с 15 оправдани лица**, като 2 /два/ акта с 2 /две/ лица са по внесени предложения по чл. 78а от НК, а 12 /дванадесет/ акта с 13 /тринадесет/ лица са по внесени обвинителни актове.

За 2016 г. са **10 /десет/ акта с 12 /дванадесет/ оправдани лица**, като 2 /два/ акта с 3 /три/ лица са по внесени предложения по чл. 78а от НК, а 8 /осем/ акта с 9 /лица/ лица са по внесени обвинителни актове. За същия период на 2015 г. са били **9 акта с 11 оправдани лица**, от които 3 акта с 3 лица по внесено предложение по чл.78а от НК и 6 акта с 8 лица по внесени обвинителни актове.

Запазва се тенденцията, основните причини за постановяване на оправдателните присъди да са посочените в т.1 и т.5 от Приложение 2.

Увеличава се броят на постановените оправдателни актове поради несъставомерност на деянието.

Запазва се положителната тенденция за намаляване на оправдателните присъди на основание чл.9, ал.2 от НК – само една за периода, при една за същия период на 2016 г. и 3 присъди на това основание за 2015 г.

IV. Конкретни предложения за подобряване на работата. Констатирана противоречива съдебна и прокурорска практика.

Работата на прокуратурите по намаляване на броя на оправдателните актове изисква ефективен и качествен надзор от страна на всеки наблюдаващ прокурор върху дейността на разследващите органи, отлично познаване на предмета на доказване, на закона (материален и процесуален) и на съдебната практика, внимателна проверка и анализ на събрания доказателствен материал и прецизност при изготвяне на обвинителните актове, както и активна позиция в съдебните заседания, в каквито насоки следва да бъдат полагани по-големи усилия от страна на прокурорите.

Мерките, които са предприети от страна на РП – Благоевград в тази връзка са провежданите съвещания с участието на всички прокурори от Районна прокуратура – Благоевград, участието на множество семинари организирани от ОП – Благоевград и ОС – Благоевград, дисциплиниращи практики по отношение на разследващия апарат, вкл. чрез провеждане на обучителни срещи и семинари.

Не са констатирани противоречиви практики, които да бъдат подложени на анализ в настоящия доклад.

Раздел II.

През отчетния период няма влезли в сила оправдателни съдебни актове за дела с висок обществен интерес, които да се поставят на коментар.

Раздел III.

1. За отчетния период 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г. общият брой влезли в сила съдебни актове за връщане на дела на прокурора е **12** /от

които 8 са върнатите обвинителни актове, 3 са постановленията по чл. 78а от НК и 1 брой са върнатите писмените споразумения/.

Осем от делата са върнати с разпореждане на съдията докладчик и четири са върнати от съдебно заседание с протоколно определение или решение на съда.

От общия брой върнати дела с влезли в сила съдебни актове няма такива с особен обществен интерес.

Видове причини довели до връщане на делото от съда, съгласно посочените в Приложение 3:

По т.1.Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия/пострадалия/, като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор /т. 1 на Приложение № 3 Форма на анализ на причините довели до връщане на делото на прокурора/, например:

1.1. НАХД № 1117/2016 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 2987/2015 г., по описа на РП – Благоевград/ е образувано по внесено постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК срещу Г.С. за извършено престъпление по чл. 316, пр.3,вр. чл. 309, ал.1 от НК.

С Решение № 8848/17.11.2016 г., постановено по горепосоченото дело, РС – Благоевград е признал обвиняемия за НЕВИНОВЕН в извършването на престъпление по чл. 316, пр.3,вр. чл. 309, ал.1 от НК и за ВИНОВЕН в извършването на престъпление по чл. 313, ал.1 от НК.

Срещу решението на съда е депозиран протест и жалба от защитника на обвиняемото лице.

С решение № 1516/20.03.2017 г., постановено по ВНАХД № 53/2017 г., по описа на ОС – Благоевград, делото е върнато на прокуратурата, поради констатирани съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на обвиняемия.

Конкретно, посочено е, че не са спазени всички изисквания за провеждане на производството в отсъствието на обвиняемия, предвид наличните по делото данни за точен адрес на обвиняемия в Р Македония /както и недопустимото изменение на обвинението от страна на съда/.

1.2. НОХД № 167/2016 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 3424/2011 г., по описа на РП - Благоевград/, е образувано по внесен обвинителен акт срещу Р.Е.Г. и Г.Д.Ц. за извършено от тях престъпление по чл.211,предл.1, вр.чл.210, ал.1, т.3, вр.чл.209, ал.1, вр.чл.20, ал.2, вр.ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК.

С присъда № 6885 от 09.09.2016 г., РС – Благоевград е признал подсъдимите за виновни, като им е наложил съответни наказания, като ги е оправдал частично за част от повдигнатите им обвинения по продължаваната престъпна дейност. Присъдата е обжалвана от подсъдимите и протестирана от РП – Благоевград, заради което е било образувано и ВНОХД№458/2016г. по описа на ОС – Благоевград.

С Решение от 16.05.2017г. на основание чл.335, ал.1, т.1 във вр.чл.348, ал.3, т.1 от НПК ОС – Благоевград е отменил постановената от РС – Благоевград присъда и е върнал делото на прокурора за отстраняване на нарушения при изготвянето на обвинителния акт.

В мотивите си съдът е посочил, че от описанието в обстоятелствената част на обвинителния акт въобще не става ясно с кои действия подсъдимите са запълнили състава и на двете форми на изпълнителното деяние, както е прието от прокурора. Сочи се, че не става ясно при описание на първото деяние, какви точно са измамливите действия на подсъдимите, от кога са стартирали и какво конкретно е извършил всеки от тях, за да създаде и поддържа неверни представи в пострадалия. По същия начин стоят нещата и при описанието на второто деяние от продължаваната престъпна дейност спрямо пострадалата. В частта от обвинителния акт, отнасяща се до нейния случай въобще не са посочени измамливите действия на действащите в съучастие подсъдими, какво точно и кога е извършил всеки от тях. ОС – Благоевград е посочил, че отделно от това прокурорът е изброил последващите действия след сключване на предварителния договор, довели до неговото прекратяване и частично връщане на получената от Г. и Ц. сума, което според съда не се вписва в твърденията за създаване и поддържане на неверни представи в Л. Освен това съдът е посочил, че по недопустим начин са описани в обвинителния акт представи на пострадалата, с оглед задълженията на обвинителната власт да посочи кои точно факти счита за установени в резултата на проведеното досъдебно производство, а не да излага разсъждения или становища на заинтересована от изхода на делото страна.

Същите нарушения са допуснати при описване на фактите и относно останалите пострадали, като отново не са посочени конкретни измамливи действия, с които Г. е възбудил и поддържал заблуждение у пострадалите, а единствено е описано нанесените на пострадалите щети, но не и конкретни действия на подсъдимите довели до претендирания съставомерен резултат.

Като съществен недостатък при изготвянето на обвинителния акт Окръжен съд гр.Благоевград в своето решение е посочил недопустимото смесване на възприетата фактическа обстановка и направения доказателствен анализ за значението на отделните гласни и писмени доказателства, като е посочил, че такъв подход винаги е в ущърб на подсъдимите, чиято защита е срещу твърдените от прокурора факти, а не срещу направените от него изводи и заключения, съответно

доказателствени анализи , които според съда имат място в пледоариите след приключване на съдебното следствие.

1.3. НОХД № 105/2017 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 25/2016 г., по описа на РП - Благоевград/ е образувано по внесен обвинителен акт срещу К.В.М. заради извършено деяние по чл. 194, ал.1, вр. чл. 26, ал.1, вр. чл. 18, ал.1 от НК.

С разпореждане на съда, делото е върнато на прокуратурата поради допуснати съществени процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита на обвиняемото лице. **Конкретно, посочено е, че цялата дейност на М. е квалифицирана като опит, без да са изложени мотиви в тази насока, като е уточнено, че в случая се касае за 11 деяния, 8 от които са довършени, а само 3 са останали във фазата на опита.** Срещу разпореждането не е депозиран протест.

1.4. НОХД № 2229/2016 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 2816/2014 г., по описа на РП - Благоевград/, е образувано по внесен обвинителен акт срещу обвиняемата М.К.Щ. за извършено от нея престъпление по чл.206, ал.1 от НК. С разпореждане от 09.12.2016г., РС – Благоевград е прекратил делото и е изпратил същото по компетентност на РС – Разлог. С Определение №13 от 03.02.2017 г. ВКС е изпратил делото аз разглеждане на РС – Кюстендил, за което е било образувано НОХД №226/2017г., по описа на РС – Кюстендил.

На 10.03.2017 г., с разпореждане на основание чл.249, ал.2, вр.чл.248, ал.2, т.3 от НПК, съдът е прекратил производството и е върнал делото за отстраняване на допуснато в хода на разследването съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване правото на защита на обвиняемото лице. В мотивите си съдът е посочил, че от повдигнатото обвинение не става ясно как обвиняемата е осъществила деянието по чл.206 от НК, предвид липсата на описание както в привличането така и в обстоятелствената част на обвинителния акт дали деянието е извършено чрез действие /как се е разпоредила със сумата/ или бездействие /отказ да върне инкриминираната сума/.

Срещу разпореждането на съда е подаден протест, по повод което е било образувано ВЧНД№212/2017г. по описа на ОС – Кюстендил. С определение от 02.05.2017г. ОС – Кюстендил е потвърдил разпореждането.

1.5. НОХД № 94/2017г., по описа на РС – Благоевград /НП № 707/2016 г., по описа на прокуратура/ е образувано по внесен обвинителен акт срещу Б.А.Л. за извършено от нея престъпление по чл.316, вр.чл.308, ал.2 от НК.

На досъдебна фаза производството е протекло при условията на задочното производство, предвид отсъствието на обвиняемата. В РС – Благоевград е било образувано НОХД№94/2017г. по описа на същия съд. В хода на съдебното производство подсъдимата не е установена и същото отново е проведено при условията на чл.269 от НПК. С Присъда от

28.03.2017 г. постановена по НОХД№94/2017г., РС гр.Благоевград е признал подсъдимата за виновна в извършването на деяние по чл.316, вр.чл.308, ал.2 от НК , като и е наложил наказание „Лишаване от свобода „, за срок от 3 месеца, които на основание чл.66 е отложил за срок от 3 години.

С Решение №3682/06.07.2017г., по ВНОХД № 203/2017 г., ОС - Благоевград е отменил е постановената от РС – Благоевград присъда №2572 от 28.03.2017г. и е върнал делото на досъдебна фаза– респективно на прокурора, като е приел, че подсъдимата не е знаела за воденето срещу нея производство, с което са нарушени процесуалните правила за провеждане на задочно производство, предвид липсата на доказателства, че е направено всичко възможно за призоваването на същата.

По т. 2. Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, в хода на разследването, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, респ. пострадалия, като данните за нарушението са разкрити в съдебната фаза; преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика; разследването е водено по начин, прикриващ относима информация от прокурора; или по друга причина развитието на делото в голяма степен не е било предвидимо и трудно би могло да бъде избегнато, дори и при прецизна работа на наблюдаващия прокурор, например:

За периода не е констатирано връщане на дело по този критерии.

По т. 3. Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора, например:

3.1. НОХД № 2399/2016 г., по описа на РС – Благоевград /НП № № 4422/2012 г., по описа на РП - Благоевград/ е образувано по внесен обвинителен акт срещу К.Н.А. за престъпление по чл. 209, ал.1, вр. чл. 26, ал.1, вр. чл. 20, ал.4, вр. чл.20, ал.1 от НК.

С Разпореждане № 164/08.01.2017 г., по горепосоченото дело, съдията-докладчик е прекратил наказателното производство и върнал делото на прокуратурата, поради това, че обвинителният акт не отговоря на изискванията на чл.246, ал.2 от НПК, предвид констатирани противоречия между диспозитива и обстоятелствената част на обвинителния акт, касаещи времеви период на изпълнителното деяние. Срещу разпореждането е депозиран протест, но с определение № 1117/27.02.2017 г., постановено по внохд № 65/2017 г., по описа на ОС – Благоевград, разпореждането на първоинстанционния съд е потвърдено.

В мотивите си, съдът е посочил, че обвинителния акт не отговаря на изискванията на чл. 246 от НПК, поради констатирани противоречия между обстоятелствената част и диспозитива, касаещи времевия период на изпълнителното деяние. Конкретно, в обстоятелствената част и диспозитива на ОА, инкриминираният период е 22.10.2012 г. – 02.11.2012 г., очертан в два пункта. На л.25 от ОА обаче е посочена дата 02.11.2011 г., а на л.5 от ОА е посочено, че на 24.10.2012 г., „пострадалата изпратила на извършителя данните на гръцката фирма“..., като в продължение на тези действие се сочи, че „малко по-късно същия ден /24.10.2015 г./, извършителят ѝ изпратил по електронен път...“, което противоречие според съда затруднява реализирането на правото на защита на подсъдимия.

3.2. НОХД № 414/2017 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 422/2015 г., по описа на РП - Благоевград/ е образувано по внесен обвинителен акт А.З.К. заради извършено деяние по чл. 183, ал.1 от НК.

С Разпореждане № 2418/22.03.2017 г., по горепосоченото дело, съдията-докладчик е прекратил наказателното производство и върнал делото на прокуратурата, поради това, че обвинителният акт не отговоря на изискванията на чл.246, ал.2 от НПК и при изготвяне на същия са допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на подсъдимия.

Конкретно, в мотивите на съда е посочено, че обвинителният акт съдържа фактическа неяснота относно релевантни обстоятелства, касаещи размера на неплатената и заплатена от подсъдимия издръжка.

Срещу разпореждането не е депозиран протест.

Следва да се отбележи, че делото е върнато на наблюдаващия го прокурор за **втори път на същото основание.**

3.3. НОХД№651/2017г. по описа на РС – Благоевград /НП № 1722/2014 г., по описа на РП - Благоевград/ е образувано по внесен обвинителен акт срещу В.К.Е. за извършено от него престъпление по чл.129, ал.2, пр.3, вр. ал.1 от НК / първоначално, във връзка с внесения обвинителен акт, в Районен съд - Благоевград е било образувано НОХД № 208/2016г., като с присъда № 9849/19.12.2016г. подсъдимият е признат за виновен , като му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година отложено на основание чл.66 от НК за срок от 3 години. С Решение №1796 от 30.03.2017г. ОС – Благоевград е отменил постановената присъда и е върнал делото на РС – Благоевград за ново разглеждане, за което е образувано и ново дело/.

С разпореждане от 19.04.2017г. РС – Благоевград на основание чл.249, ал.2, вр.чл.248, ал.2, т.3 от НПК, съдът е прекратил производството и е върнал делото за отстраняване на допуснати при изготвянето на обвинителния акт нередовности/нарушения/. Срещу разпореждането на съда е подаден протест, по повод което е било образувано ВЧНД№212/2017г. по описа на ОС – Благоевград. С определение от

22.05.2017г. ОС – Благоевград е потвърдил разпореждането на съдията по НОХД№651/2017г. по описа на РС – Благоевград за връщане на делото и същото е влязло в сила на 22.05.2017г .

В мотивите си съдът е посочил, че обвинителния акт не съдържа ясно, точно и конкретно описание на престъплението, извършено от обвиняемия, както и начина на извършването му. В обстоятелствената част на същия е посочено, че обвиняемия нанесъл удари в областта на лицето на пострадалия, без обаче да се конкретизира в коя част на лицето са попаднали същите и имат ли причинно следствена връзка с настъпилия вредоносен резултат. Освен това в обвинителния акт е посочено, че в следствие на удари в лицето, пострадалият паднал върху масата, като по късно се изправил, без да се посочва в кой момент същият е установил , че му е нанесено травматично увреждане, изразяващо се в счупване на горни резци до нивото на алвеоларния гребен, фрактуриране на половината корона на втория зъб горе в ляво. Така описани травматичните увреждания не отговарят на въпроса колко зъба на пострадалия са били счупени , респ. какъв е пълния обем на разглежданото травматично увреждане. Посочено е, че в обстоятелствената част на обвинителния акт липсва и описание на механизма на причиняване на телесното увреждане, което внася допълнителни неясноти относно начина на извършване на престъплението, като така се създават колебания относно това дали увреждането е причинено от ударите на подсъдимия или от падането на пострадалия върху масата.

3.4. НОХД № 2153/2016 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 2554/2013 г., по описа на РП - Благоевград/, е образувано по внесен обвинителен акт срещу М.И.Т. за деяние по чл. 149, ал.1,пр.2 от НК и срещу Л.И.Т. за деяние по чл.155б от НК.

С Разпореждане № 194/09.01.2017 г., по горепосоченото дело, съдията-докладчик е прекратил наказателното производство и върнал делото на прокуратурата, поради това, че обвинителния акт не отговоря на изискванията на чл.246, ал.2 от НПК и констатирано противоречие между диспозитива и обстоятелствената част на обвинителния акт. Срещу разпореждането не е депозиран протест.

Конкретно, в мотивите на съда е посочено, че в обвинителния акт липсва посочване, описание и конкретика относно обстоятелства от съществено значение за делото, съставляващи елементи от фактическия състав на престъпленията, а именно – липса на описание на конкретни действия, извършени от обвиняемите лица и въз основа на кои доказателства се извежда извода, че именно те са извършители на деянието. Констатирано е противоречие и в самия диспозитив – между цифровото и словесното описание на обвинението.

3.5. НАХД № 921/2016 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 629/2017 г., по описа на прокуратурата/ е образувано по внесено предложение по чл. 78а от НК срещу В.Ч.

С разпореждане от 30.05.2017 г., производството по делото е прекратено, поради допуснато процесуално нарушение, ограничаващо правата на обвиняемия. Конкретно, посочено е, че в постановлението на прокурора има разминаване между словесното описание на деянието и цифровата му квалификация. В обстоятелствената част и диспозитива на обвинението е посочено, че Ч. е управлявал лек автомобил след употреба на наркотични вещества, което е престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК. В постановлението обаче, като нарушена норма е посочена разпоредбата на чл. 343в, ал.3 от НК, което касае управление на МПС в срока на ПАМ.

3.6. НАХД № 1158/2017 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 1836/2017 г., по описа на РП - Благоевград/ е образувано по внесено предложение по чл. 78а от НК срещу Д.В.

С разпореждане от 14.06.2017 г., съдията е прекратил производството и върнал делото на прокуратурата, поради допуснати съществени процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита на обвиняемия. Конкретно, посочено е, че в постановлението на прокуратурата липсват мотиви относно това защо е прието, че в случая деянието е с по-висока степен на обществена опасност и е квалифицирано като престъпление, а не като административно нарушение по чл. 175, ал.3 от ЗДвП.

По т. 4. Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, като преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика относно изискванията за съдържанието на обвинителния акт, предявява необосновани изисквания, основава се на прекален формализъм или по друга причина и *трудно би могла да се предвиди, дори и при прецизна работа на прокурора*

За периода не е констатирано връщане на дело по този критерии.

По т. 5. Връщането на делото се дължи на констатирано от съда отсъствие на основанията по чл. 78а НК при внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание или наличие на законни пречки по чл. 381 НПК при внесено предложение за споразумение по чл. 382 НПК, което *е могло/не е могло да бъде предвидено при прецизна работа на прокурора*

За периода не е констатирано връщане на дело по този критерии.

По т. 6. Връщането на делото се дължи на неодобreno от съда споразумение, внесено по реда на 382 НПК, поради несъгласие на съда с квалификацията на деянието или с вида или размера на предложеното наказание, както и при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложеното от съда наказание, например:

6.1. НОХД № 1324/2016 г., по описа на РС – Благоевград /НП № 1429/2016 г., по описа на РП - Благоевград/, е образувано по внесено писмено споразумение между РП – Благоевград и защитника на

обвиняемия в извършване на престъпление по чл. 343в, ал.2 от НК – Н.В. На 01.07.2016 г., споразумението между страните е одобрено от Районен съд – Благоевград и влязло в сила на същата дата.

С решение на АС – София от 29.12.2016 г., наказателното производство по горепосоченото дело е възобновено поради нарушение на материалния закон и делото е върнато на РС – Благоевград за ново разглеждане /на лицето е било определено наказание „Пробация“, като деянието е извършено след последните изменения на разпоредбата/.

В последствие, в РС – Благоевград е образувано **НОХД № 2477/2016 г., по описа на съда.** С протоколно определение от 17.01.2017 г., съдебното производство по делото е прекратено и същото е върнато на прокуратурата, поради неодобряване на внесеното споразумение.

Причината за връщането на делото е липсата на съгласуване между страните относно вида и размера на наказанието, което следва да бъде определено на обвиняемото лице.

По т. 7. Връщането на делото се дължи на неодобрено от съда споразумение внесено по реда на чл. 382 НПК, поради неявяване на обвиняемия и неговия защитник(редовно призовани и непредставили уважителни причини за това без искане за отлагане на делото или изразили писмен отказ от вече подписаното предложение за споразумение) пред съда за одобряването му или поради отказа им да го подпишат във вида в който е внесено:

За периода не е констатирано връщане на дело по този критерии.

2. Абсолютен и относителен дял в проценти на върнатите дела по отделни видове причини спрямо общия брой върнати дела(извън делата от особен обществен интерес)

Абсолютният дял /брой/ на върнатите от съда /с влезли в сила през периода актове/ дела за периода е общо **12**, представляващи 100 % от върнатите за периода дела.

Относителния дял на върнатите дела по т.1 на Приложение №3 от Формата за Анализ на причините за връщане на делото на прокурора – **41.67 %**

Относителния дял на върнатите дела по т.2 на Приложение №3 от Формата за Анализ на причините за връщане на делото на прокурора – **0 %**

Относителния дял на върнатите дела по т.3 на Приложение №3 от Формата за Анализ на причините за връщане на делото на прокурора – **50%**

Относителния дял на върнатите дела по т.4 на Приложение №3 от Формата за Анализ на причините за връщане на делото на прокурора - **0 %**

Относителния дял на върнатите дела по т.5 на Приложение №3 от

Формата за Анализ на причините за връщане на делото на прокурора -0 %

Относителния дял на върнатите дела по т.6 на Приложение №3 от Формата за Анализ на причините за връщане на делото на прокурора – **8.33%**

Относителния дял на върнатите дела по т.7 на Приложение №3 от Формата за Анализ на причините за връщане на делото на прокурора - **0%**

3. Извеждане в обобщение на принципни грешки и слабости в приложението на закона. Тенденции в Районна прокуратура – Благоевград.

Запазва се тенденцията най-голям процент дела да са върнатите дела поради констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора /т.3/, както и поради допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия/пострадалия/, като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор /т.1/.

Водещите причини за връщане на делата са свързани с пропуски и неprecизност при изготвяне на обвинителните актове от страна на прокурорите /несъответствие на обвинителните актове с изискванията на чл.246 от НК, противоречия между обстоятелствена част и диспозитива, както и липса на необходимата конкретика в актовете/, от една страна, а от друга - допуснати в хода на разследването процесуални нарушения, които не са били забелязани и отстранени от прокурора при извършените доклади на делата.

През отчетния период се наблюдава значително намаляване на общия брой на върнатите от съда дела. За сравнение, през отчетния период са върнати общо 12 дела /от които 1 споразумение, 3 по чл.78а от НК и 8 са ОА/, при 20 дела /от които 13 са върнатите обвинителни актове, 2 са постановленията по чл. 78а от НК и 5 са върнатите писмените споразумения/ за същия период на 2016 г. и 16 дела за 2015 г.

4. Конкретни предложения за подобряване на работата. Констатирана прокурорска и съдебна практика.

С оглед намаляване на броя на върнатите от съда дела, респективно подобряването на прокурорската работа, се провеждат периодични срещи в Районна прокуратура – Благоевград, на които се обсъждат и анализират причините довели до връщане на делото.

Освен това, предвид най-голям дял върнати дела поради допуснати нарушения при изготвяне на обвинителните актове от страна на прокурора, е сформирана неформална колегиална практика между колегите да се проверят преди внасяне актовете в съда с оглед отстраняване на този

порок и предотвратяване връщане на делото.

Увеличаващият се брой на върнатите от съда дела обаче изисква прокурорите да бъдат по-прецизни и да полагат повече усилия при изпълнение на правомощията си по наказателните дела.