

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

ДОКЛАД



2017 г.

Гоце Делчев
23.01.2018 год.

Съдържание

РАЗДЕЛ I ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ	2
1. <i>Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правопримлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.</i>	<i>2</i>
2. <i>Необходими мерки и законодателни промени</i>	<i>12</i>
РАЗДЕЛ II.....	13
ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ	13
I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА.....	13
1. <i>Преписки. Проверки по чл.145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки.</i>	<i>14</i>
2. <i>Следствен надзор</i>	<i>16</i>
II. СЪДЕБНА ФАЗА.....	23
1. <i>Наказателно-съдебен надзор</i>	<i>23</i>
2. <i>Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.....</i>	<i>28</i>
3. <i>Гражданско-съдебен надзор.....</i>	<i>33</i>
4. <i>Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България.</i>	<i>34</i>
5. <i>Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.....</i>	<i>34</i>
III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.	37
IV. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО.	42
V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ.	45
VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ.....	51
<i>Обем на прокурорската дейност.....</i>	<i>52</i>
<i>Средна годишна натовареност на един прокурор.</i>	<i>53</i>
РАЗДЕЛ IV	58
ДЕЙНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГОЩЕ ДЕЛЧЕВ ПО АДМИНИСТРАТИВНО-СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ	58
1. <i>Състояние и организация на дейността по надзора за законност по прилагането на закона</i>	<i>58</i>
<i>Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2017 г. и сравнение с предходните две години</i>	<i>59</i>
<i>Планирани и извършени проверки за законност - ефективност на проверките, в т.ч. на различните способности за проверка, проблеми по прилагането на закона.....</i>	<i>60</i>
РАЗДЕЛ VII ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГОЩЕ ДЕЛЧЕВ	62
I. <i>НАПРЕДЪК ПО ПРИОРИТЕТИТЕ.....</i>	<i>62</i>
II. <i>ПРИОРИТЕТИ ПРЕЗ 2017 Г. И ДЪЛГОСРОЧНО</i>	<i>62</i>
ПРИЛОЖЕНИЯ	64
ПРИЛОЖЕНИЕ № 1	64
ПРИЛОЖЕНИЕ № 2	65
ПРИЛОЖЕНИЕ № 3	66
ПРИЛОЖЕНИЕ № 4	67
ПРИЛОЖЕНИЕ № 5	68

РАЗДЕЛ I ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

Състояние, динамика и структура на престъпността

Показателите, които характеризират престъпността (състояние, динамика и структура) са анализирани по данни, предоставени от РУ „Полиция“ гр. Гоце Делчев и ГПУ Гоце Делчев за регистрираните и разкрити престъпления и по статистическите данни от Прокуратурата за осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт.

Регистрирана престъпност

В абсолютни цифри се отчита намаление на регистрираните престъпления както от РУ „Полиция Гр.Гоце Делчев, така и от ГПУ – Гоце Делчев.

По данни на РУ „Полиция“ – Гоце Делчев, регистрираните престъпления през отчетния период са 465 (445; 507)¹. Наблюдава се увеличение на регистрираните престъпления спрямо предходната 2016г. с 20 престъпления и намаление спрямо 2015г. с 42 престъпления.

По данни на ГПУ – Гоце Делчев регистрираните престъпления през 2017г. са 28 (70; 39).¹

Разкрита престъпност

Броят на разкритите престъпления през 2017г. от РУ „Полиция“ – Гоце Делчев е 270 (244; 256), или общият дял на разкритите спрямо регистрираните престъпления е 58,06 (54,83%; 50,49%). Налице е увеличение на разкритата престъпност спрямо 2016 г. с 4,79% и спрямо 2015г. – с 7,57%.

Разкритите престъпления през 2017г. от ГПУ – Гоце Делчев са 8 (57; 31).

Броят на предадените на съд лица през отчетния период е 255 (285; 289), а осъдените с влязъл в сила съдебен акт са 219 (280; 231). Наблюдава се намаление на броя на предадените на съд лица спрямо предходните две години, както и на броя на осъдените лица през 2017г. в сравнение с предходните две години.

¹ Навсякъде в текста данните, посочени в скоби се отнасят съответно за 2016 г. и за 2015 г.

Регистрирана, разкрита и наказана престъпност в последните три години



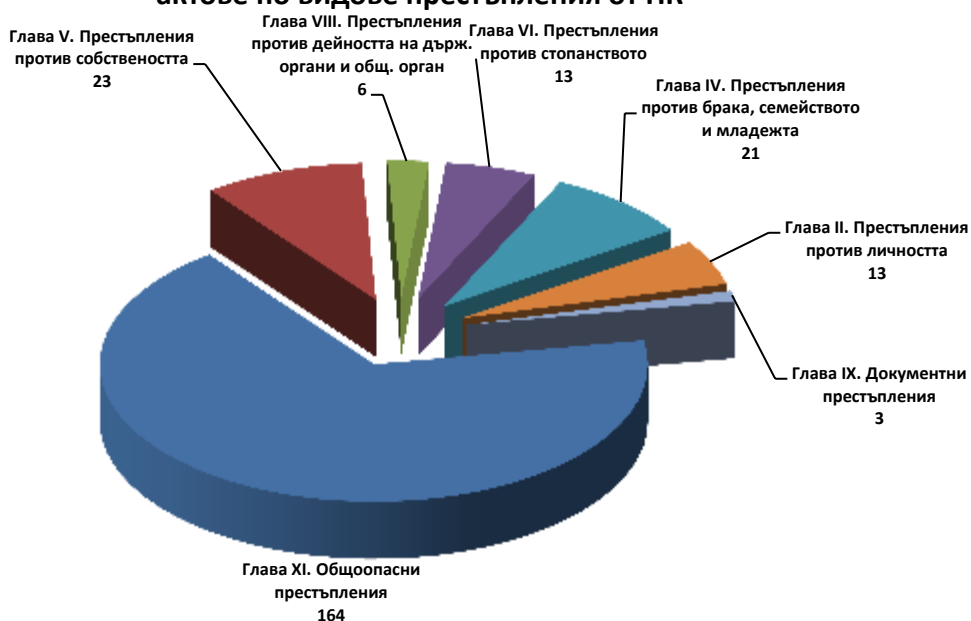
Фиг. 1. Регистрирана, разкрита и наказана престъпност в последните три години.

Структура на престъпността

Структурата разкрива строежа на престъпността и съотношението между съставните ѝ части (отделните видове престъпност). Отделните видове престъпност са структурообразуващи елементи и основните проявни форми на престъпността.

При структурата на *регистрираната престъпност* за последните три години се наблюдава трайна устойчивост на определящите я престъпления. През 2017 г. най-много са извършените общоопасни престъпления, следвани от престъпленията против собствеността и на трето място – престъпления против брака и семейството.

Структура на престъпността по внесените в съда прокурорски актове по видове престъпления от НК



Фиг. 2. Структура на престъпността по внесените в съда прокурорски актове по видове престъпления от НК

Видно от графиката е, че най-много прокурорски актове са внесени срещу извършители на престъпления по глава XI от НК „Общопасни престъпления“ са 164 (154 – за 2016г.). Основният дял на внесените в съда актове за тези престъпления се формира от актовете за престъпления по чл.343б НК 98 (94 – за 2016г.), по чл.343в НК 16 (31 – за 2016г.) и по чл.354а НК 11 (16 – за 2016г.) Разкриването на извършителите при тези престъпления е непосредствено при или след извършване на престъплението, което от своя страна води до приключване на разследването в най-кратки срокове.

Досъдебна фаза

Обобщени данни за дейността на прокуратурата и на разследващите органи¹

Общо за Районна прокуратура гр.Гоце Делчев

Прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са работили общо по 1005 преписки (1221; 1415) и по 1195 (909;1117) досъдебни производства (ДП). Участвали са в общо 828 (846; 744) съдебни заседания по наказателни, административни и граждански дела.

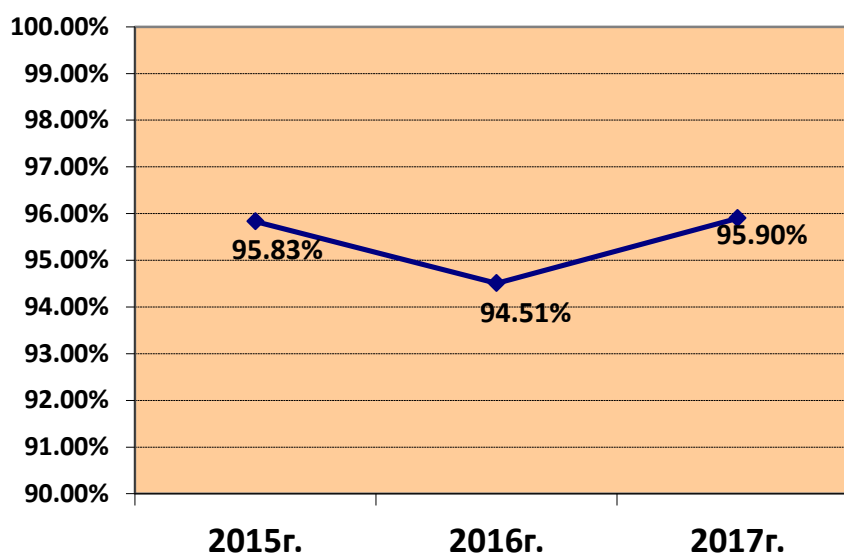
Преписки

¹ Виж Приложения №№ 1, 2 и 3.

През 2017 г. делът на решенията спрямо наблюдаваните преписки е 95,90%, който е по-висок от предходните две години (94,51%; 95,83%), както следва:

- през 2017 г. прокурорите от РП гр.Гоце Делчев са решили 964 преписки или 95,90% от постъпилите (1005);
- през 2016 г. прокурорите от РП гр.Гоце Делчев са решили 1154 преписки или 94,51% от постъпилите (1221);
- през 2015 г. прокурорите от РП гр.Гоце Делчев са решили 1356 преписки или 95,83% от постъпилите (1415).

В тригодишния период е запазен относителният дял на решенията преписки спрямо наблюдаваните, което сочи на устойчивост по този показател на високо ниво-над 94 % .



Относителен дял на решенията спрямо наблюдаваните преписки

С образуване на ДП са решени преписки 296 (304; 386). С отказ да се образува досъдебно производство са решени преписки 563 (748; 874). Високият дял на постановените отказ да се образуват наказателни производства потвърждава изводите, че в прокуратурите постъпват многобройни жалби, сигнали и молби доводите, в които остават непотвърдени в хода на проверка. В по-голямата част сигналите не съдържат твърдения за извършено престъпление.

С промените в чл.145 от ЗСВл. (доп. – ДВ, бр. 62 от 2016 г., в сила от 9.08.2016 г.) се въведе срочност за извършване на проверките по преписките. В Районна прокуратура гр.Гоце Делчев е създадена организация за следене на сроковете за извършване на проверките по всяка преписка. Със заповед са определени двама служители, които ежеседмично следят за предстоящото изтичане на сроковете по възложените от прокурора проверки. Една седмица пре-

ди изтичане на определения от прокурора срок, преписката се докладва на прокурора и той изпраща напомнително писмо на органа, извършващ проверката. В него се указва проверката да приключи в определения срок или да се поиска удължаване на този срок от прокурора или административния ръководител.

За 2017г. нямаме проверки (преписки), които да са приключили извън посочения в чл.145, ал.2 от ЗСВл. срок.

Следствен надзор

Обобщени данни по видове досъдебни производства

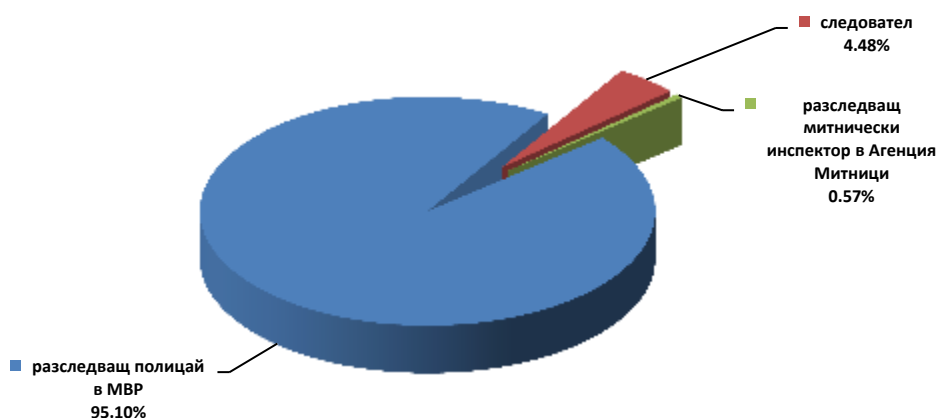
Останали неприключени дела в началото на отчетния период – 212 (188; 178).

Новообразувани дела

Новообразуваните досъдебни производства през 2017г. са 628 (623; 686).

Относителният дял на новообразуваните дела по видове разследващи органи е илюстриран на следващата графика.

Относителен дял на новообразуваните дела по видове разследващи органи



Фиг. 3. Относителен дял на новообразуваните дела по видове разследващи органи.

Най-голям е делът на наблюдаваните производства, разследвани по общия ред от разследващи полицаи в МВР – общо 728 ДП (714 за 2016г.) Освен тях в РУ „Полиция“ гр.Гоце Делчев са били разследвани и 159 бързи и незабавни производства – 95,1% (137 за 2016г. или 96,8%).

През 2017 г. броят на наблюдаваните ДП, по които разследванията са водени от следователи са били (24; 19) – 4,48% при 2,70% за 2016г.

През 2017г. прокурор от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев не е провеждал разследване по ДП. Не са провеждани разследвания от прокурор и през предходните две години (2016г. и 2015г.)

През 2017 г. броят на наблюдаваните досъдебни производства, по които разследванията са водени от инспектор в Агенция Митници са били 5 бр. – 0,57% (4бр. за 2016г. и 0,45%).

Срочност на разследването

Броят на досъдебните производства с приключено разследване през отчетния период е 602 (634; 688). Разследването е приключило в законовите срокове по 602 (634; 688) ДП или по **100%** от общо приключените разследвания.

Останали неприключени дела **при разследващ орган** в края на отчетния период – 229 (188; 178).

Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

Решените ДП от прокурор дела на производство¹ за отчетния период са 928 (691; 899).

Спрените досъдебни производства през 2017г. са 171 (171; 224), като намалението им спрямо 2015 г. е с 24,70%. Делът на спрените ДП спрямо решените ДП е 18,43% (24,74%; 24,91%).

Прекратените дела на производство (без прекратените по давност) през 2017 г. са 181 (206; 187). Делът им спрямо приключените ДП е 30% (29,81%; 20,80%).

Прекратените по давност ДП са 325 дела при 30 дела за 2016г. и 211 дела за 2015г.

Внесени в съда прокурорски актове

По внесените в съда през 2017 г. 246 бр. (272 бр. – 2016 г.) прокурорски актове са образувани 260 дела (283 дела – 2016 г.) (14 от които са съдебни актове за връщане на дела на прокурора, при 11 за 2016г.) През 2015 г. броят на внесените актове е бил 274, въз основа на които са образувани 293 дела.

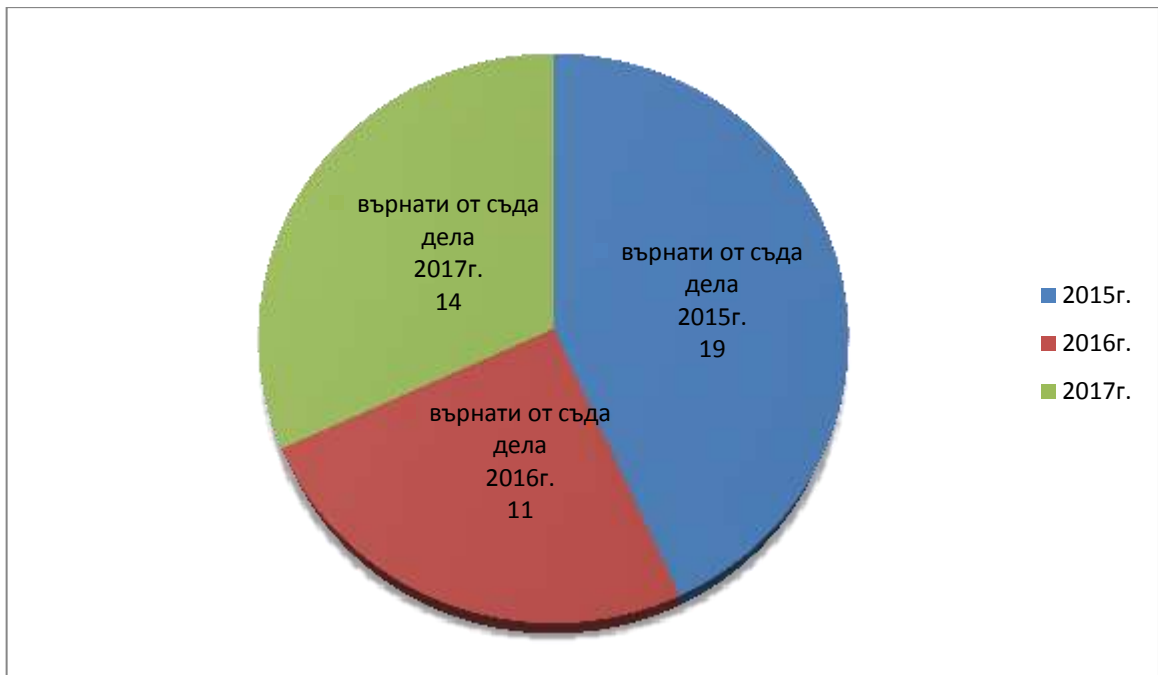
Видно от посочените стойности е, че се наблюдава намаление с 9,56% на внесените прокурорски актове спрямо тези от 2015г. и намаление с 10,3% спрямо 2015 г.

Съдебна фаза

Върнати от съда на прокуратурата дела за доразследване – 14 (11; 19).

През 2017г. се наблюдава увеличаване на броя върнати дела от съда с 3 бр. или с около 22,4%. В същото време броят им е по-малък с 5 дела от върнатите дела през 2015г. (19) или е налице намаление спрямо 2015г. с 26,3%.

¹ Дела на производство – неприключени от разследващ орган и нерешени от прокурор в края на предходния отчетен период и новообразуваните през настоящия отчетен период.



Фиг. 4. Върнатите от съда дела

Осъдени и санкционирани лица

Осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда (решение) са 219 (280; 231). През 2017 г. се наблюдава намаление на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове. Намалението е с 11,8 % в сравнение с данните за 2016 г. и с 5,2 спрямо 2015 г. Относителният дял на осъдените с влязъл в сила съдебен акт (219) спрямо предадените на съд лица (255) е 85,88% (98,24%; 84,30%).

Структура на осъдените и санкционирани лица по влезли в сила осъдителни и санкционни решения по видове престъпления, съобразно систематиката на НК



Фиг. 5. Структура на осъдените и санкционирани лица по влезли в сила осъдителни и санкционни решения по видове престъпления, съобразно систематиката на НК

Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт

Общият брой на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е 4 (13; 5). Относителният дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт (219) през отчетната година е 1,82% (4,64%; 2,16%).

През 2017г. се наблюдава значително намаление на броя на оправданите лица в сравнение с предходната 2016г. – повече от 3 пъти. Голяма част от оправдателни присъди и решения, с които лицата са били оправдани от съда, са постановени през предходните години и са влезли в сила през 2017 г.

Протести – въззивни, касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

През отчетната 2017 г. са подадени общо 14 протеста (12; 31).

Относителният дял на изготвените протести спрямо общо решенията от съда 224 дела (298; 252) е 6,25% (4,02 %; 12,30%).

Уважените протести през 2017г. са общо 3 (3; 10), а неуважените – 4 (4; 6). Относителният дял на уважените протести спрямо всички разгледани през отчетния период от съда (7) е 42,85% (42,85%; 32,25%). Седем от общо 14 протеста все още не са решени от съда.

Привеждане в изпълнение на присъдите

През 2017 г. от съда са изпратени на прокуратурата за изпълнение 114 (136; 135) присъди, от които са приведени в изпълнение 112 (119; 115). Относителният дял на приведените в изпълнение спрямо изпратените е 98,2%

(87,5%; 85,18%). Налице е много добро взаимодействие между Районна прокуратура гр.Гоце Делчев и органите по изпълнение на наказанията, за което говори високия процент на приведените в изпълнение присъди.

Дейност на прокуратурата и разследващите органи по дела, образувани за престъпления от особен обществен интерес (ДООИ) - организирана престъпност, корупция, престъпления, засягащи финансовите интереси на ЕС, изпирането на пари, данъчни и други финансови престъпления, незаконен трафик на хора и наркотици.

Производства от особен обществен интерес, наблюдавани през 2017 г. за посочените престъпления, са 115 (98; 84) и съставляват 9,6 % от делата на производство (10,78%; 7,52%). Внесените в съда прокурорски актове по ДООИ са 18 (25; 23).

Осъдителни решения срещу прокуратурата на РБ на основание ЗОДОВ. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България.

През отчетния период нямаме информация за образувано срещу прокуратурата на Р.България дело по ЗОДОВ, както и за решение на Европейския съд по правата на човека.

Международно правно сътрудничество

През 2017 г. прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са изпратили 8 (3; 2) молби за правна помощ, а получените за изпълнение молби са 17 (26; 14). Нямаме получена за изпълнение европейска заповед за арест (ЕЗА), като имаме издадена една такава. През отчетния период не сме получили за изпълнение молби за екстрадиция. За 2017г. нямаме входящ трансфер на досъдебни производства. За 2016г. имаме едно такова производство.

Основни тенденции и изводи:

Тенденции

За всички наказателни производства:

Увеличение на броя на наблюдаваните производства с 286 бр. - 1195 (909; 1117) или с 24% спрямо 2016 г. и с 6,6 % спрямо 2015 г. Това се дължи на повечето прекратени през 2017г. досъдебни производства, водени срещу неизвестен извършител, поради изтекла погасителна давност – 325 (30; 211);

Незначително намаление с 26 акта на внесените в съда прокурорски актове – спрямо 2016 г. и намаление с 30 акта спрямо 2015г.

Наблюдава се намаление и на предадените на съд лица с 30 спрямо 2016г. и с 34 лица спрямо 2015г.;

Увеличен е относителния дял на върнатите дела спрямо внесените в съда прокурорски актове спрямо 2016г., като се наблюдава намаление спрямо 2015г. – 5,6% (4,04%; 6,88%).

Намаление на относителния дял на осъдените с влязъл в сила съдебен акт спрямо предадените на съд лица спрямо 2016 г. и увеличение в сравнение с 2015 г. - 85,8% (98,24%; 79,93%).

Значително намаляване на относителния дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт - 1,8% (4,64%; 2,16%).

За делата, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес:

Увеличение на броя на наблюдаваните производства с 17,3% спрямо предходната 2016г. година, както и с 35% – спрямо 2015 г.

Намален е броят на внесените в съда прокурорски актове 246 (272; 274) с 9,54% спрямо 2016 г. и с 10,2% спрямо 2015 г.

Намален е броят на предадените на съд лица 255 (285; 289) с 10,53% спрямо 2016г. и с 11,77% в сравнение с 2015 г.

Изводи:

Увеличаване броя на наблюдаваните производства се дължи на поголемия брой прекратени през 2017г. дела поради изтекла погасителна давност, водени срещу неизвестен извършител.

Тенденцията за намаляване броя на постановените оправдателни присъди се дължи не само на стриктното изпълнението на задълженията по Указанията на главния прокурор за подобряване на дейността по НСН и заповедите на административните ръководители, но и с оглед спазването на принципа на наблюдаващия прокурор в двете фази на процеса.

През 2017г. е увеличен броят на върнатите от съда дела 14 (11; 19). Основната причина е допусканите от прокурорите грешки при внасянето на акта в съда. Накратко ще направя анализ на причините за това:

Обръща се внимание на всички прокурори от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев, че следва да подобрят качеството си на работа по делата. За разлика от предходната 2016г. когато прокурор имаше най-много върнати от съда дела, през изминалата 2017г. година той има 5 бр. върнати дела, като едно от тях е върнато трикратно. Прокурор също има 5 бр. върнати дела за доразследване. Младши прокурор има две върнати дела, прокурор има едно върнато дело и прокурор – едно върнато дело. Анализират се причините за връщане на всяко едно от делата и се обръща внимание на прокурорите, че следва да подобрят качеството си на работа.

Отделно от това следва да отбележа, че прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев в продължение на повече от 10 години работим при висока натовареност. Ако се погледне нашата натовареност в годините назад може да се направи извод, че повече от половината от тези години сме били в 10-те най-натоварени прокуратури в страната и това е реална натовареност (цифрите са реални, а не завишени). Това води до натрупването на една „хронична“ умора у всеки един прокурор. Тази умора няма как да не се отрази на качеството ни на работа. Ние и към момента работим на „високи обороти“ и по тази причина допускаме и грешки. Бих казал, че повечето от нас (4 прокурора) са със стаж повече от 10 години. Въпреки това поради натовареността ни грешим. Дори понякога тези грешки са елементарни, като да изпуснеш да на-

пишеш датата в обвинителния акт. От 2009г. до момента нито един щат не е бил зает след провеждане на конкурс за „прокурор“. Заетите щатове са единствено на длъжността „младши прокурор“. Причината за това е, че винаги нашите щатове се обявяват на т.н. „вътрешен конкурс“, а желаещи да работят при нас – няма. Независимо от заетите щатове, имаме и текучество. През 2012г. прокурор отиде в СРП, а през 2015г. и прокурор отиде в СРП. В момента имаме два незаети щата за длъжността „прокурор“. В тази връзка следва да се предприемат законодателни промени, като вместо да се намалява процента на местата, обявени на „външен конкурс“, този процент да се увеличи. Другият вариант е за прокуратури, подобни на нашата, да не се прилага въпросният принцип и щатовете да се обявяват на „външен конкурс“. Всичко друго е в сферата на обещанията и пожеланията. Да, полагаме усилия да подобрим качеството си на работа, но пак казвам, че умората неминуемо се отразява. Бързането води до грешки. В стремежа си да спазим срока, занижаваме качеството си на работа. Ако през 2016г. големият брой върнати дела бях на прокурор, защо през 2017г. същият брой върнати дела (5 бр.) има и прокурор, която е с 30 години прокурорски стаж и бих казал отличен юрист?!

През 2017 г. са изготвяни протести срещу оправдателни присъди и решения, във всички случаи при които се касае за различна преценка на доказателствения материал от страна на съда. През отчетния период са уважени 42,85% (42,85%; 32,25%) от разгледаните такива (3 от общо 7 разгледани).

Запазва се високият дял на приведените в изпълнение присъди спрямо получените за изпълнение в прокуратурата (98,2%) определя и високата експедитивност на упражнявания от прокурорите надзор за законност по отношение на изпълнение на наказанията, за които е компетентна прокуратурата.

Внесените в съда дела през 2017г. са 246 - с 26 бр. по-малко в сравнение с 2016г. (272) и с 30 по-малко от внесените през 2015г. (274). Тези резултати са свързани и с работата на полицията, тъй като нашата работа е функция на тяхната.

2. Необходими мерки и законодателни промени

Необходимите мерки за повишаване ефективността на дейността на прокуратурата и разследващите органи са свързани с осъществяване на ефективно правораздаване, недопускане на необосновани забавяния при разглеждането на делата и осигуряване на кадрова стабилност. В тази връзка са издавани съответните организационни актове в изпълнение на взетите мерки през предходните години.

Така необходимостта от повишаване квалификацията на разследващите полицаи и периодичното им обучение по въпроси най-вече от криминалистично естество, отнасящи се до тактиката по провеждането на отделните действия по разследването, до методиката на разследване на видовете престъпления, особено срещу финансовата и данъчната система следва да продължи като не-

обходима мярка за повишаване ефективността на дейността ни. Това се отнася и до продължаване на активното участие на прокурорите в утвърдения обучителен календар по програмата за вътрешноведомствено обучение в ПРБ.

Подобряване срочността и качеството на разследване също следва да продължи, като се оптимизира максимално дейността на разследващите органи с цел недопускане на неоснователно удължаване на срока на разследване по дела без правена и фактическа сложност.

Законодателни промени

През отчетната 2017г. прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев продължиха работата си по изграждането и усъвършенстването на дейността си, съгласно действащото законодателство. Въпреки измененията в наказателните закони, същите не са довели като цяло до опростяване на наказателния процес и освобождаване от натрупания през последните години формализъм, особено във фазата на досъдебното производство. В тази връзка продължаваме да считаме, че е наложително реформата в областта на процесуалното право да бъде съчетана с тази на материалното законодателство.

През 2017г. се направиха промени в НПК, ефективността на които тепърва ще установяваме в работата си. Тези промени действат едва от няколко месеца. В тях е предвидена процедура за отстраняване на технически грешки, допуснати в обвинителния акт. През 2018г. ще преценим дали тези промени ще доведат до намаляване броя на върнатите за доразследване дела, част от които сега се връщат и за отстраняване на допуснати при изготвянето на акта технически грешки (грешно изписано име, ЕГН и т.н.).

Считаме, че изменението в чл.145 , ал.2 от ЗСВл., направено в бр.62 на ДВ от 09.08.2016г. в значителна степен ограничава работата на прокурорите по предварителните проверки. Срока от 3 месеца е крайно недостатъчен за извършване на проверките по голяма част от преписките, в които се сочат данни за извършени икономически престъпления, документни престъпления, корупционни, данъчни престъпления, такива свързани с изпирането на пари, престъпления против ЕС и европейските фондове и др. В тази връзка считаме че нормата следва да бъде променена и максималния срок за извършване на проверките да бъде увеличен.

РАЗДЕЛ II ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

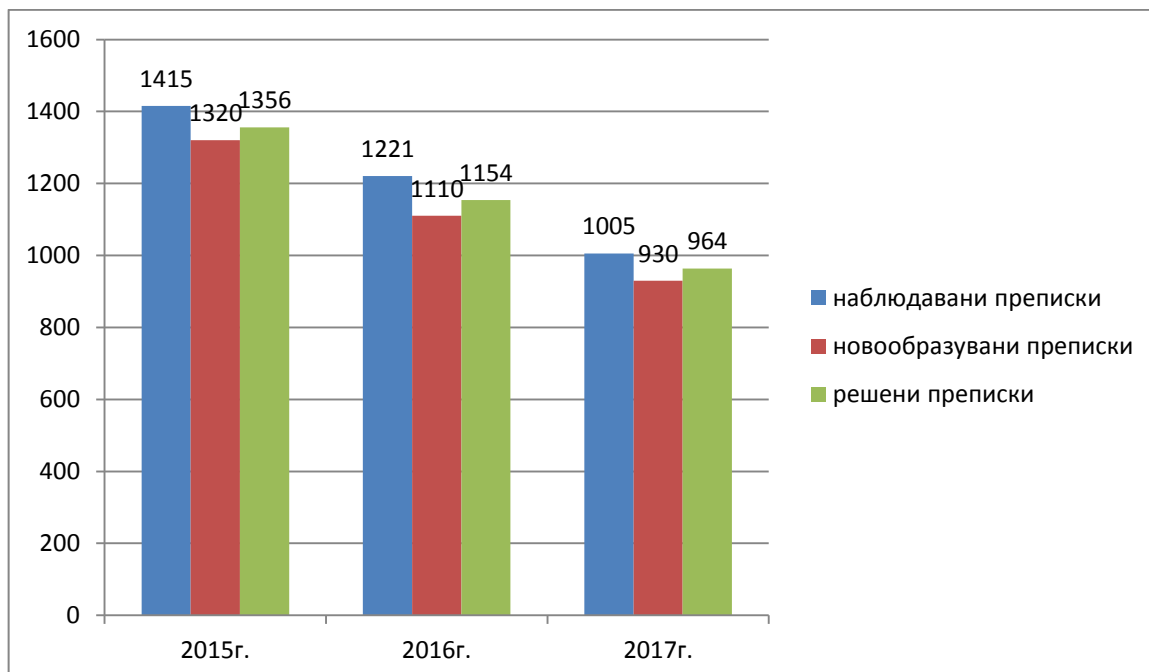
1. Преписки. Проверки по чл.145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки.

Показател за РП Гоце Делчев	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Наблюдавани преписки	1415	1221	1005
Новообразувани преписки	1320	1110	930
Решени преписки	1356	1154	964
Съотношение на общо решени към наблюдавани преписки	95,83%	94,51%	95,90%

През 2017 г. прокурорите от региона на Районна прокуратура - Гоце Делчев са работили общо по **1005** броя преписки (1221; 1415). Тенденцията за намаление се запазва. Налице е такава с 17,7% спрямо 2016г. и с 28,98% спрямо 2015 г. Такова намаление се наблюдава и при новообразуваните преписки. Наблюдава се увеличение при броят на решените преписки, като относителният им дял от наблюдаваните преписки е **95,90 %** (94,51%; 95,83 %).

Новообразуваните преписки през 2017 г. са 930 и тук се забелязва намаление от **180** преписки в сравнение с 2016г., когато са били **1110** и с 390 преписки в сравнение с 2015 г., когато са били **1320**.

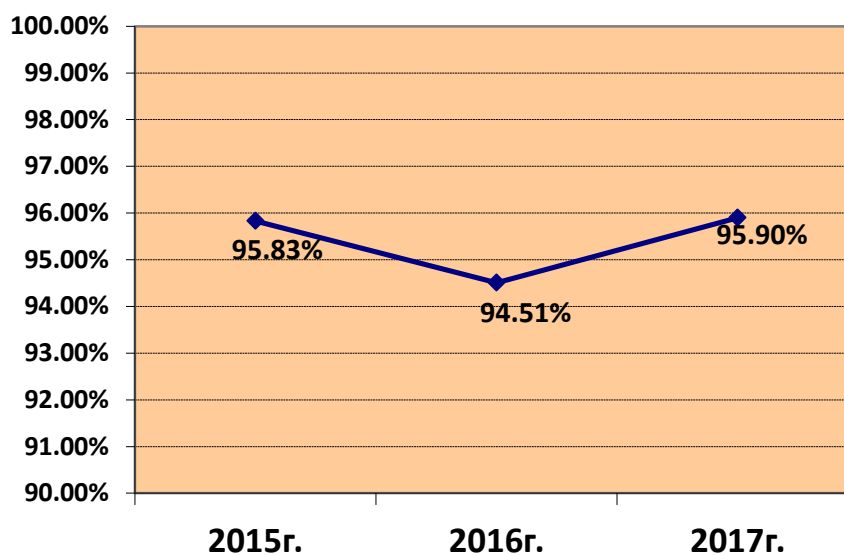
При решените преписки тенденция за намаление на броя им в сравнение с предходните години също се запазва, като през отчетната година са 964 (1154; 1356).



Фиг. Дял на решените спрямо наблюдаваните преписки.

Делът на решените спрямо наблюдаваните преписки за Районна прокуратура Гоце Делчев е над 94 %, като варира между 94,51 % и 95,90 %. Най-

нисък е бил през миналата 2016г. отчетна година – 94,51 %. Сега този процент е най-висок 95,90%.



Относителен дял на решенията спрямо наблюдаваните преписки

В тригодишния период е запазен относителният дял на решенията спрямо наблюдаваните, което сочи на устойчивост по този показател на високо ниво-над 94 %.

Видове решения на прокурора по преписките

С постановление за отказ да се образува досъдебно производство са приключени 563 (**748**) преписки или 58,4 % от общо решенията (64,8%;65 %).

С постановление за образуване на ДП от прокурор са решени **296** (304) преписки или 30,7 % от общо решенията (26%; 28 %). Постановленията за образуване на ДП са по-малко спрямо 2016 г. (304) и по-малко в сравнение с 2015 (386). Въпреки това в процентно отношение дела на образуваните ДП-ва е по-голям от общо решенията преписки в сравнение с предходните две години.

Решени с постановление за възлагане на предварителна проверка са **588** (**734**) преписки.

Срочност на произнасяне на прокурора по решенията преписки

Срочността за решаване на преписките се отчита от датата на разпределяне на преписката на прокурора до произнасянето му със съответен акт. Следва да се отбележи, че отново се запазва много добрият показател относно срочност на решаване на преписките. От общо решенията **964** (**1154**) преписки до един месец са решени **934** (**1092**) броя или 96,8 %, при 94,6% за 2016г. и 97,90 % за 2015 г. (и над един месец 30 броя или 3,11% при **62** броя или 5,37%, за 2016г. и 2,06 % за 2015 г.)

В края на отчетния период са останали нерешени общо **41 (493)** преписки или 4,07 % от общо наблюдаваните (4,95%), от тях при прокурор за решаване **41 (393)**.

За сравнение в края на отчетния период на 2015 г. са останали нерешени общо **67** броя преписки или 5,48 % от общо наблюдаваните.

С оглед промените в ЗСВ следва да отбележа, че през 2017г. нямаме проверки извън срока по чл.145, ал.2 от ЗСВ.

Разпределение на преписките през годините

Данните в следващата таблица са представени като обобщение. Един от показателите за ефективност на работата на прокуратурата е делът на решените преписки в края на годината спрямо общо наблюдаваните, поради което резултатите са представени в низходящ ред по този показател.

Прокуратура Гоце Делчев	Наблюдавани преписки	Дял на решените спрямо наблюдаваните преписки	Образувани ДП.
2017г.	1 005	964 /95,90 %/	296
2016г.	1 221	1154 /94,51%/	304
2015г.	1415	1356 /95,83 %/	386

2. Следствен надзор

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления

Обобщени данни по видове досъдебни производства

Досъдебни производства

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Приключени ДП	688	634	602
Приключени в законов срок	688	634	602
Приключени извън законов срок	0	0	0
Неприключени ДП	178	188	229
Неприключени в законов срок	178	188	229
Неприключени извън законов срок	0	0	0

През 2017 г. прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са наблюдавали общо **1195** ДП (909; 1117), в които се включват образуваните по общия ред досъдебни производства, бързи и незабавни такива, както и производствата, спрени от предходни години и прекратени по давност. Без прекратените по давност са били наблюдавани **870** (879; 906)

Налице е увеличение на общия брой на наблюдаваните производства с 24 % спрямо 2016 г. и с 6,5 % спрямо 2015г. Тази разлика в голямата си част се дължи на броя прекратени дела по давност. За тази година те са 325 бр. , през 2015 г. са били съответно 275 броя, а през 2016 г. само **30** броя.

Новообразуваните досъдебни производства през 2017 г. са **628** броя (623; 686). Новообразуваните дела са **52,5%** от наблюдаваните (68,53%; 61,41%).

Традиционно най-голям дял от новообразуваните дела съставляват тези по глава XI от НК „Общопасни престъпления“ – 281 (248; 228). От тях най-голям дял заемат престъпленията по транспорта, следвани от тези с предмет наркотични вещества.

На второ място са престъпленията по глава V „Престъпления против собствеността“ – 188 броя (185; 249).

На трето място са престъпленията по глава VI „Престъпления против стопанството“ – 36 (28; 42).

Така посочените данни сочат за наличието на трайна тенденция по видове извършени престъпления през сравняваните периоди за района на Районна прокуратура гр.Гоце Делчев.

През 2017 г. в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са наблюдавани **3 (2)** незабавни производства. Наблюдавани са **156 (161)** броя бързи производства, от които **155** са новообразувани. В сравнение с 2015 г. незабавните производства са **3** броя, а бързите **138** броя.

През 2017 г. е налице лек спад на общо наблюдаваните бързи и незабавни производство с над **2,5%** в сравнение с 2016 г. и ръст с над **11%** спрямо 2015 г.

Разследвани дела по видове разследващи органи

Запазена остава тенденцията от предходните години при разпределението на делата в досъдебното производство между разследващите органи.

Разследването по основната част от тях продължава да се извършва от разследващи полицаи. От наблюдаваните **870** броя ДП, в които не се включват тези, прекратени по давност **39 (24)** - от следовател (**15** новообразувани при 10 новообразувани за 2016г.) и **5 (4)** - от митнически инспектор (**3** новообразувани при 4 новообразувани за 2016г.). Останалите **826 (855)** броя ДП (вкл.БП и НП), които съставляват **94,9% (97.27%)** са разследвани от разследващ полицай. Аналогично е положението и през предходните две години. Налице е дисбаланс между натовареността на разследващите полицаи и останалите органи по разследването, който от своя страна очертава водещата роля на раз-

ледващите полицаи в провеждане на разследванията по досъдебните производства.

Делът на разследваните от следовател дела съставлява **4,48 %** от общия брой разследвани дела (2,73%; 2,09%). Следва извод, че е започнат процес на по-задълбочена и последователна преценка за наличието на фактическа и правна сложност на досъдебните производства съгласно разпоредбата на чл.194 ал.1 т.4 от НПК, водеща към по-оптималното използване на капацитета на следователите. Този факта, наред с измененията в текста на чл. 194 от НПК през 2015 г. допълнително следва да доведе до увеличаване на натовареността на органите на следствието. Наблюдава се обаче съществено забавяне на разследването на делата, възложени на следовател. Някои от тях необосновано дълго време.

Делът на досъдебните производства, разследвани от митнически инспектор спрямо общия брой разследвани дела е **0,57% (0,44) %**. Ниският дял на делата, разследвани от митнически инспектори се обяснява с определената им компетентност съгласно чл.194, ал.2 от НПК.

Нямаме през отчетния период дела, които са разследвани разследващите агенти на ДАНС.

През отчетния период нямаме внесени искания, направени от прокурор при РП Гоце Делчев по чл. 72 от НПК за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата. Нямаме направено искане до съда по реда на чл. 19, ал.1 от ЗПИПАОИД. **70 (47)** броя са исканията по реда на чл. 159, ал.1 от НПК във връзка с чл. 250в, ал.4 във вр. с чл. 250а, ал.1 ЗЕС направени от прокурор през 2017 г.

Пострадали ФЛ и оцетени ЮЛ от извършени престъпления

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните дела са **324 (332)** броя, от които **200 (213)** са мъже, а **124 (119)** са жени. Най-голям е броят на пострадалите лица от престъпленията против собствеността – **175 (164)**, а от общо-опасните престъпления – **39 (41)** лица.

Пострадалите непълнолетни лица са **6 (16)**, от които **2 (2)** са младежи, а **4 (14)** девойки. Най-много са пострадалите непълнолетни от престъпленията против брака и семейството – **4 (12)** лица и против личността – **2 (3)**.

Малолетните пострадали са общо **1 (8)** лице, което е девойка.

Оцетените юридически лица са общо **39 (42)** броя, като най-много са оцетените от престъпления против собствеността – **15 (25)** и против стопанството - **12 (10)** броя.

В сравнение с 2016 г. и 2015 г. остава непроменен вида на престъпленията, от които има най-много пострадали. Това са престъпленията против собствеността, общоопасните престъпления и тези против личността.

2.2. Срочност на разследването

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Общ брой решени по същество ДП	899	691	423
До 7 месеца	351	350	321
От 8 месеца до 1 година	56	80	49
Над 1 година	50	43	40

Продължителност на досъдебната фаза

Под продължителност на досъдебната фаза се разбира периодът от образуването на делото до решаването му от прокурора по същество – с прокурорски акт за внасяне на делото в съда (обвинителен акт, споразумение, предложение по чл.78а НК) или с постановление за прекратяване. Продължителността на досъдебната фаза за отчетния период е следната:

- с продължителност до 8 месеца – 321 досъдебни производства (350; 351) или **75.8%** (50,6%; 39%);
- с продължителност до 1 година – 49 досъдебни производства (80; 56) или **11.58%** (11,57%; 6%);
- с продължителност над 1 година – 40 досъдебни производства (43; 50) или **9.40%** (6,2%; 5.5%).

Продължава тенденцията за намаление на броя на делата с продължителност на разследването над 1 г. в абсолютни и относителни данни. Това се дължи до голяма степен и на предприетите организационни мерки от страна на административният ръководител на Районна прокуратура – Гоце Делчев. Ежемесечно се изискват справки за наличието на такива досъдебни производства и се указва на наблюдаващите прокурори и разследващия орган приключването им в кратки срокове.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

През отчетната 2017 г. са решени по същество от прокурорите 928 досъдебни производства от общо наблюдаваните 1195 досъдебни производства /вкл. и прекратените по давност/ или 77,6 %. През предходната 2016 г. са решени по същество от прокурорите 691 досъдебни производства от общо наблюдаваните 909 досъдебни производства или 76,01 %, а през 2015 г. са решени от прокурорите 899 досъдебни производства от общо наблюдаваните 1117 или 80,48%. Увеличаването на дела на решените ДП в сравнение с предходните години се дължи на увеличението на наблюдаваните и на прекратените дела по давност.

Общият брой на прекратените /без прекратените по давност/ и внесени в съда през отчетния период е 181 (206; 187). Делът им спрямо приключените ДП е 19,5% (29,81%; 20,80%).

Общият брой на внесените през 2017г. в съда прокурорски актове /обвинителни актове, предложение за споразумение, предложение за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78 а от НК/ е 246 срещу 255 лица. През предходната 2016 г. броя на внесените в съда прокурорски актове (обвинителни актове, предложение за споразумение, предложение за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а НК) е 272 срещу 285 лица, а за 2015 г. общо внесените в съда прокурорски актове са 276 срещу 289 лица. Наблюдава се спад с 26 дела внесени в съд спрямо 2016г. и спад с 30 дела в сравнение с 2015г.

Относителният дял на внесените в съда дела (242) през отчетния период спрямо общия брой дела, решени с краен прокурорски акт (прекратените без тези по давност и внесени в съда дела – 603) е 40,1 %.

Видове прокурорски актове, внесени в съда	2015 г.	2016 г.	2017 г.
обвинителни актове	159	116	101
споразумения	73	121	76
предложения по чл.78а НК	42	35	69
<i>общо</i>	274	272	246

През 2017 г. прокурорите са внесли 101 обвинителни акта срещу 109 лица. За 2016 г. са внесени 116 обвинителни акта срещу 128 лица, а за 2015 г. са внесени 159 обвинителни акта срещу 170 лица. Забелязва се чувствително намаление с 58 обвинителни актове в сравнение с 2015 г. и намаление с 15 ОА спрямо 2016 г.

Броят на внесените споразумения през 2017 г. е 76 срещу 76 лица. Броят им е намалял спрямо предходната 2016 г. с 45 споразумения и се е увеличил с 3 споразумения спрямо 2015г.

През 2017 г. прокурорите са внесли в съда 69 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78 „а“ от НК срещу 70 лица. През 2016 г. са внесени в съда 35 такива предложения срещу 36 лица, а през 2015 г. - 42 срещу 46 лица.

Причина за ниския дял на внесените в съда прокурорски актове спрямо наблюдаваните дела е ниската разкриваемост на престъпленията, което води до спиране на производството поради неразкриване на извършителя, а също и недостатъчната процесуална активност на разследващите органи при събиране на доказателствата непосредствено след извършване на престъплението.

Представените данни по видове актове, налагат извода, че през 2017 г., в сравнение с предходните две години, най-голям дял от внесените в съда прокурорски актове имат обвинителните актове, а през 2016г. – споразуменията.

Структурното разпределение на новообразуваните дела за 2017 г. и резултатите по тях – внесени прокурорски актове в съда и брой лица срещу които са внесени, се представя по видове престъпления, съобразно систематиката на НК, в следващата таблица:

Глава от НК	Новообразувани ДП	Внесени в съда прокурорски ак- тове	Общ брой ли- ца по внесени- те прок.актове
Общо	628	246	255
Глава I „Престъпления против Републиката”	0	0	0
Глава II „Престъпления против личността”	36	13	19
Глава III „Престъпления против правата на гражданите”	4	3	3
Глава IV „Престъпления против брака, семейството и младежта”	25	21	21
Глава V „Престъпления против собствеността”	188	23	26
Глава VI „Престъпления против стопанството”	36	13	13
Глава VII „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”	0	0	0
Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации”	16	6	6
Глава VIIa „Престъпления против спорта“	0	0	0
Глава IX „Документни престъпления”	28	3	3
Глава IXa „Компютърни престъпления”	0	0	0
Глава X „Престъпления против реда и общественото спокойствие”	14	0	0
Глава XI „Общопасни престъпления”	281	164	164
Глава XII „Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация”	0	0	0
Глава XIII „Военни престъпления”	0	0	0
XIV „Престъпления против мира и човечеството”	0	0	0

Спрени досъдебни производства

Общият брой на спрените дела през отчетния период е 171 (171; 224).

През 2017 г. е постановено спиране на 4 (3 за 2016г.) досъдебни производства срещу известен извършител или това е 2,3 % от общо спрените дела (1,75 %; 1,78%). Останалите 167 (168 за 2016г.) дела са спрени срещу неизвестен извършител.

Прекратени досъдебни производства

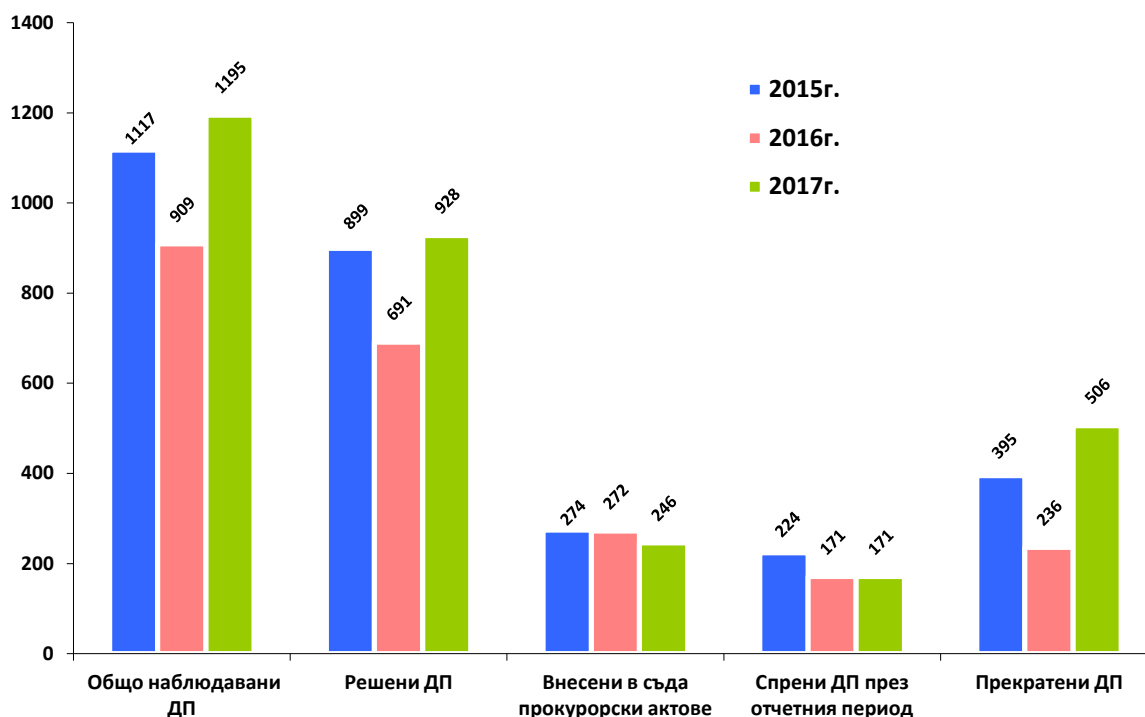
Броят на прекратените досъдебни производства през отчетната 2017 г. е 506 (236; 395). Наблюдава се значително увеличение на броя на прекратените дела спрямо този за предходни години, но следва да се отчита и увеличаването

на броя на наблюдаваните дела. Прекратените дела на производство съставляват 54,5 % от решените. Прекратените дела поради изтекла давност през отчетния период са 325 или 64,20 % от всички прекратени ДП (12,7%; 53,40%).

През 2017г. година, както и през предходните две години нямаме прекратени поради изтекла давност дела, водени срещу известен извършител.

Прекратените дела извън тези по давност са общо 181. От тях срещу известен извършител са прекратени 77 (103) и срещу неизвестен извършител – също 104 (103). През отчетния период няма прекратени ДП, внесени в съда по искане на обвиняемия (чл.368-чл.369 НПК).

Решени ДП



Приключване на разследванията

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Приключени ДП в законов срок спрямо всички приключени ДП	100%	100%	100%
Приключени ДП извън законов срок спрямо всички приключени ДП	0%	0%	0%
Неприключени ДП в законов срок спрямо всички неприключени ДП	0%	0%	0%
Неприключени ДП извън законов срок спрямо всички неприключени ДП	0%	0%	0%

През 2017 г. общо приключените разследвания са **602** (634) броя, от които няма такива, приключени извън законския срок. Остава запазена тенденцията да не се допуска приключване на делата извън законския срок, като за отчетните 2016 г. и 2015 г. процентът на тези дела е 0. Неприключени разследвания в края на 2017 г. са били **229** броя при **188** броя за 2016 г. и **178** броя за 2015 г., т.е. наблюдава се минимално увеличение на броя неприключените дела в сравнение с предходния период.

Общо решените дела от прокурорите при РП Гоце Делчев са **928** (**691**) броя, като нерешени са останали само **38** (30) броя. Прекратените досъдебни производства са **506** (**236**) броя, спрените – **171** (171) броя, а възобновените са **27** (**28**) броя.

Делът на досъдебните производства, по които разследването е приключило спрямо наблюдаваните досъдебни производства е 50,3%, при **69,74%** за **2016 г.** и **61,59%**, за **2015 г.** Наблюдава се лек спад през отчетната календарна година, през която процента е паднал на 50%. През предходните две години този процент е бил над 60%.

Организация и дейност при използването на СРС

През 2017 г. както и през предходните години, прокурорите от РП-Гоце Делчев не са направили искания за използване на СРС.

Изискани са 70 справки по ЗЕС (47; 46). Всички са уважени. Обстоятелството, че всички искания са уважени сочи, че същите са били добре мотивирани и обосновани.

Налице е значително увеличение на направените справки по ЗЕС в сравнение с предходните две години – с 23 бр. и 24 бр.

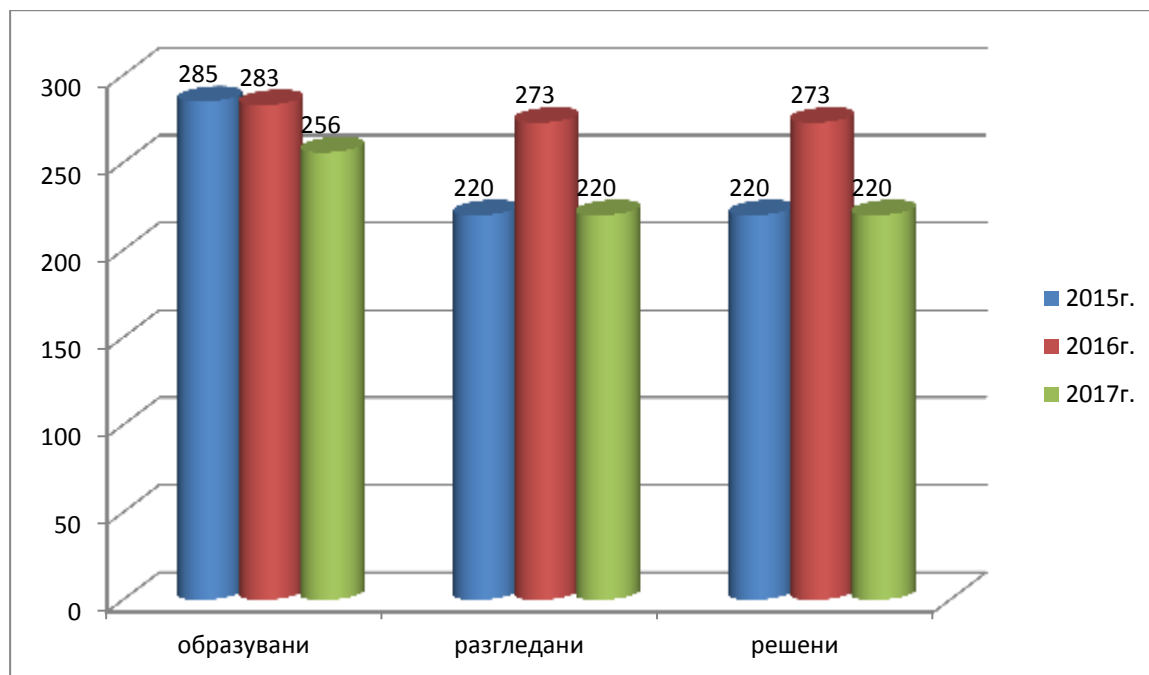
II. СЪДЕБНА ФАЗА

1. Наказателно-съдебен надзор

Образувани, разгледани и решени дела

По внесените в съда през 2017 г. **246 (272)** бр. прокурорски актове са образувани **256 (283)** дела (**14 (11)** от които са съдебни актове за връщане на дела на прокурора). През 2015 г. броят на актовете е бил **276**, въз основа на които са образувани **285** дела.

Видно от посочените стойности е, че се наблюдава намаление с 26 акта или с **9,56 %** между внесените прокурорски акта през настоящия отчетен период и този от 2016г., както и намаляване спрямо 2015 г. с 30 акта или 10,87%



През 2017 г. съдът е разгледал и решил **220 (273, 220)** дела.

От общия брой решени дела, по обвинителни актове са решени **104 (136, 150)** дела.

По внесени споразумения през 2017 г. са решени **74 (119, 70)** дела.

По внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78 а от НК през 2017 г. са решени **49 (43, 32)** дела.

Решените от съда дела през отчетния период представляват **90,90% (100,37 %)** от внесените прокурорски актове.

По **обвинителни актове**, внесени в съда, са постановени 40 (**40**) осъдителни присъди (**38,46% (29,40 %)** от решенията по обвинителни актове), като от тях по реда на чл.371 и сл. от НПК са **1 (1)** осъдителна присъда, при **36** за 2015 г. /3 бр. по реда на чл.371 и сл.НПК/.

Със споразумение в съдебна фаза са решени **49 (77)** дела (**47,11% (56,60%)** от решенията по обвинителни актове), при **81** дела за 2015 г.

Със споразумение във фазата на досъдебното производство са били решени **71** дела (119,69).

В **5 (7)** случая по внесени обвинителни актове се е стигнало до освобождение от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (4,80% (5,14 %) от решенията по обвинителни актове).

В Районна прокуратура - гр.Гоце Делчев има две дела, прекратени от съда през 2017г. Те са следните:

Досъдебно наказателно производство № 385/2017 г. по описа на РУ на МВР – гр. Гоце Делчев (**НП № 1495/2017г. по описа на Районна прокуратура - гр. Гоце Делчев**; н.о.х.д. № 614/2017 г. по описа на Районен съд – гр. Гоце Делчев), водено срещу: М.Х. от гр....., за престъпление по чл.343б, ал.2 от НК вр. с чл.343б, ал.1 от НК. Внесено е в Районен съд гр.Гоце Делчев с обвинителен акт на 05.10.2017г. С разпореждане № 3830/09.10.2017г. делото е внесено за разглеждане в открито съдебно заседание, насрочено за 29.11.2017г. от 09.00 часа.

На призовката, изпратена за подсъдимия е изписано, че същият е починал. Изискан е припис-извлечение от акт за смърт на лицето. Видно от акта, на 10.10.2017г. същият е починал.

С определение № 4171/27.10.2017г. на основание чл.24, ал.1, т.4 НПК наказателното производство, водено срещу М.Х. ЕГН е **прекратено, поради смъртта на подсъдимия**.

Наблюдаващ прокурор по делото е

Досъдебно наказателно производство № 783/2002 г. по описа на РУ на МВР– гр. Гоце Делчев (**НП № 1771/2001г. по описа на Районна прокуратура - гр. Гоце Делчев**; н.о.х.д. № 393/2011 г. по описа на Районен съд – гр. Гоце Делчев), водено срещу: Б.Д. и А.Д., двамата от гр..... . Делото е внесено в Районен съд - гр.Гоце Делчев с обвинителен акт на 12.05.2011г., с присъда № 1987/30.06.2014г. по н.о.х.д.№ 393/2011г. по описа на съда подсъдимите са признати за невиновни в извършване на престъпление по чл.129, ал.2, пр.2 НК вр. с чл.129, ал.1 от НК и чл.20, ал.2 от НК.

С присъда № 1987/30.06.2014г. по н.о.х.д.№ 393/2011г. по описа на Районен съд гр.Гоце Делчев подсъдимите: Б.Д. ЕГН и А.Д. ЕГН са признати за НЕВИНОВНИ в извършване на престъпление по чл.129, ал.2, пр.2 вр. с чл.129, ал.1 НК и чл.20, ал.2 НК.

На 03.07.2014г. е изготвен протест срещу постановената присъда на основание чл. 318, ал.2 вр. с ал.1 от НПК вр. с чл.334, т.2 НПК и чл.336, ал.1, т.2 от НПК.

С Решение № 4936/02.10.2017г., влязло в законна сила на 01.11.2017г. по в.н.о.х.д.№ 276/2017г. Окръжен съд-гр.Благоевград е отменил Присъда № 1987 / 30.06.2014г., постановена по н.о.х.д.№ 393/2011г. по описа на РС-Гоце Делчев, с която подсъдимите са признати за НЕВИНОВНИ И ПРЕКРАТЯВА наказателното производство срещу Б.Д. ЕГН и А.Д. ЕГН по обвиненията за извършено престъпление по чл.129, ал.2, пр.2 вр. с чл.129, ал.1 от НК и

чл.20, ал.2 от НК, поради **изтичане на абсолютната погасителна давност** за наказателно преследване. Присъдата е влязла в сила на 01.11.2017г.

Наблюдаващ прокурор по делото е

Влезлите в сила оправдателни присъди по **обвинителни актове** са 4 (**7; 5**). Налице е намаление на броя на оправдателните присъди с **42,86%** спрямо предходната 2016г. и с 20% спрямо 2015г. Следва да се отбележи и да се има в предвид, че 3 от общо четирите оправдателни присъди са били осъдителни на първа инстанция.

От разгледаните от съда през 2017 г. **предложения за споразумение** не са били одобрени **4 бр.** Причината за всички върнати от съда споразумения е, че обвиняемият се е отказал да подпише споразумението в съда, въпреки, че преди това го е подписал пред прокурора. Това не може да се вмени като вина на наблюдаващия делото прокурор. През 2015 г. и 2014г. имаме неодобрено и върнато от съда на прокуратурата по **1** споразумение за всяка от двете години.

Относителният дял на одобрените споразумения е **94,60% (100%; 99%)**.

По внесените и решени **постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78 а от НК**, нямаме оправдателен съдебен акт. От внесените такива дела **3 (3)** са върнати от съда на прокуратурата. Относителният дял на санкционните решения по този вид прокурорски актове е **71% (93,02%)**. Решени от съда са 49 от внесени 69 дела по чл.78а от НК.

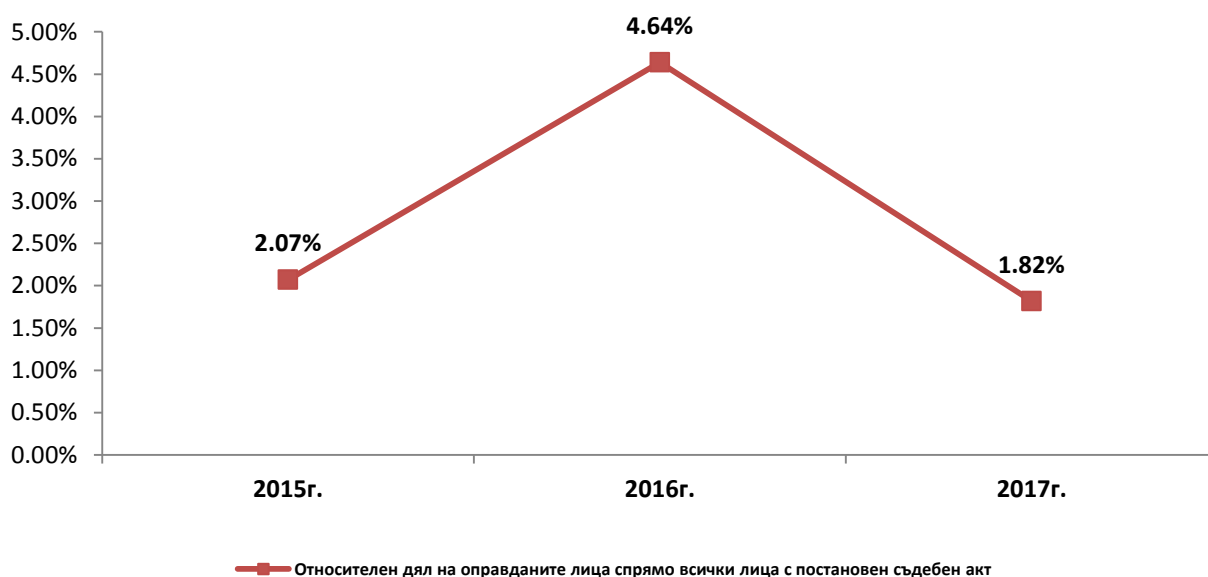
Осъдени и санкционирани лица

Осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда/решение през отчетната 2017 година са **220 (280; 231)**. Относителният дял на осъдените с влязъл в сила съдебен акт спрямо предадените на съд лица е 87,60% (98.24 %; 72.93 %). Структурата по видове престъпления е показана на следващата графика:

Структура на осъдените и санкционирани лица по влезли в сила осъдителни и санкционни решения по видове престъпления, съобразно систематиката на НК



Относителен дял на оправданите лица



Като положителен резултат следва да се отчете намаляването в относителния дял на оправданите лица спрямо всички лица с постановен съдебен акт – 1,82% (4,64% за 2016 г.; 2,07 % за 2015 г. и 2,78 % за 2014 г.) Това се дължи на повишаване качеството на работа на прокурорите по досъдебните производства и събиране на всички необходими доказателства, преди внасянето на делото в съда. Още повече, че както посочих по-горе в доклада, три от общо четирите оправдателни присъди са били осъдителни на първа инстанция.

Протести – въззивни, касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда

През отчетната 2017 г. са подадени общо 14 протести (12; 31).

Относителният дял на изготвените протести спрямо общо решените от съда 220 дела (273; 220) е 6,36 % (14,09%; 11,86%).

Уважените протести през 2017 г. са общо 3 (3; 10), а неуважените – 4 (4; 6). Относителният дял на уважените протести спрямо всички разгледани през отчетния период от съда е 42,85% (42,85%; 62,5%). По този показател 2017 г. е идентична с 2016г. Относителният дял на уважените спрямо разгледаните протести е над 40%, каквото е било и при предходните години. Считаме, че протестите ни са добре мотивирани и обосновавани. В тях се извършва анализ на целия доказателствен материал по делото.

И през 2017 г. са изготвяни протести срещу оправдателни присъди и решения, във всички случаи, при които се касае за различна правна оценка на доказателствения материал от страна на прокурора и от страна на съда.

В случаите, когато не са изготвяни протести от прокурора срещу оправдателните присъди и решения, основание за това е съществена промяна на фактическата обстановка, посредством събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които са различни от тези, събрани в досъдебната фаза на процеса и оневиняват подсъдимия. При промяна на събраните на досъдебното производство доказателства и липсата на възможност да бъдат събрани нови такива, подкрепящи обвинението, е безпредметно да се изготвят протести пред въззивния съд.

2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела

Общият брой на върнатите от съда дела за допълнително разследване през отчетния период е **10** (11; 18). В тези цифри не са включени върнатите от съда споразумения (4; 0; 1). За 2017г. имаме върнати от съда 4 споразумения.

От общо върнатите производства **7 (8)** са по внесени обвинителни актове, **3 (3)** - по внесени в съда постановления по чл.375 от НПК и 4 върнати от съда споразумения.

Относителният дял на **върнатите дела** спрямо общо **внесените** в съда прокурорски **актове е 5,6%** (4,04%; 6,52%).

Налице е **увеличаване** на абсолютния брой и относителния дял на върнатите дела в сравнение с 2016г. с 3 бр. върнати дела. В процентно отношение, данните са идентични с тези през 2015г., но е налице **намаление с 5 бр.** върнати дела в сравнение с 2015г.



Най-голям е дялът на върнатите от съда дела по внесени обвинителни актове – 56,25% (72,72 %; 88,88 %) от всички върнати дела.

За разлика от предходните години най-честите основания за връщане на делата през 2017г., са допуснати процесуални нарушения при изготвяне на обвинителния акт. В анализа по-горе в доклада посочих и причините за това – най-общо казано натрупаната у прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев „хронична“ умора, дължаща се на работата при високата натовареност в продължение на повече от 10 години.

При анализа на причините за връщане на производствата за доразследване е необходимо да бъдат разгледани поотделно основните групи причини за връщане за доразследване, както са формулирани във Формата за анализ на причините за връщане на дело на прокурора – Приложение № 3:

1) Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем и/или негов защитник, на пострадал /негови наследници/, като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор – общо 1 бр.

2) Връщането се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвяне на акта, с който делото се внася в съда – общо осем от делата са върнати на това основание, като едно от тях е върнато три пъти;

3) Връщането се дължи на неодобриени споразумения, внесени по реда на чл.382 НПК, поради несъгласие на съда с квалификацията на деянието или с вида и размера на предложеното наказание, както и при не-

съгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложението от съда наказание: по тази причина има върнати две дела;

4) Връщането се дължи на неодобро от съда споразумение, внесено по реда на чл.382 от НПК, поради неявяване на обвиняемия и неговия защитник или при отказ да го подпишат във вида, в който е внесено. По тази причина на РП-Гоце Делчев са върнати две дела.

5) Връщането на делото се дължи на констатирано от съда противоречие в обстоятелствената част и диспозитива на постановлението по чл.78а от НК, внесено от прокурора. По тази причина на РП-Гоце Делчев има върнато едно дело.

Относителен дял в проценти на върнатите дела по отделните видове причини спрямо общия брой върнати дела.

Относителен дял на причините за връщане на делото на прокурора по т.1 от Формата за анализ на причините за връщане на делото на прокурора - Приложение № 3: Върнати дела поради допуснати от разследващ орган във фазата на разследването съществени процесуални нарушения, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем/пострадал – **7,15 %**.

Относителен дял на причините за връщане на делото на прокурора по т.3 от Приложение № 3: Връщането на делото, поради допуснати нарушения от прокурора при изготвяне на акта, с който делото се внася в съда – **57 %**;

Относителен дял на причините за връщане на делото на прокурора по т.6 и т.7 от Приложение № 3: Връщането на делото, поради неодобро от съда споразумение – **28,7 %**.

Относителен дял на причините за връщане на делото на прокурора по т.5 от Приложение № 3: Връщането на делото, поради констатирано от съда противоречие в обстоятелствената част и диспозитива на постановлението по чл.78а от НК, внесено от прокурора – **7,15 %**

През отчетния период няма върнати дела от особен обществен интерес.

За сравнение през **2016 г.** относителният дял на върнатите дела по причини е бил както следва:

Относителен дял на причините за връщане на делото на прокурора по т.1 от Формата за анализ на причините за връщане на делото на прокурора - Приложение № 3: Върнати дела поради допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и на наблюдаващия прокурор са – **55 %**.

Относителен дял на причините за връщане на делото на прокурора по т.3 от Приложение № 3: Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са в голяма степен

очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора – **45 %**.

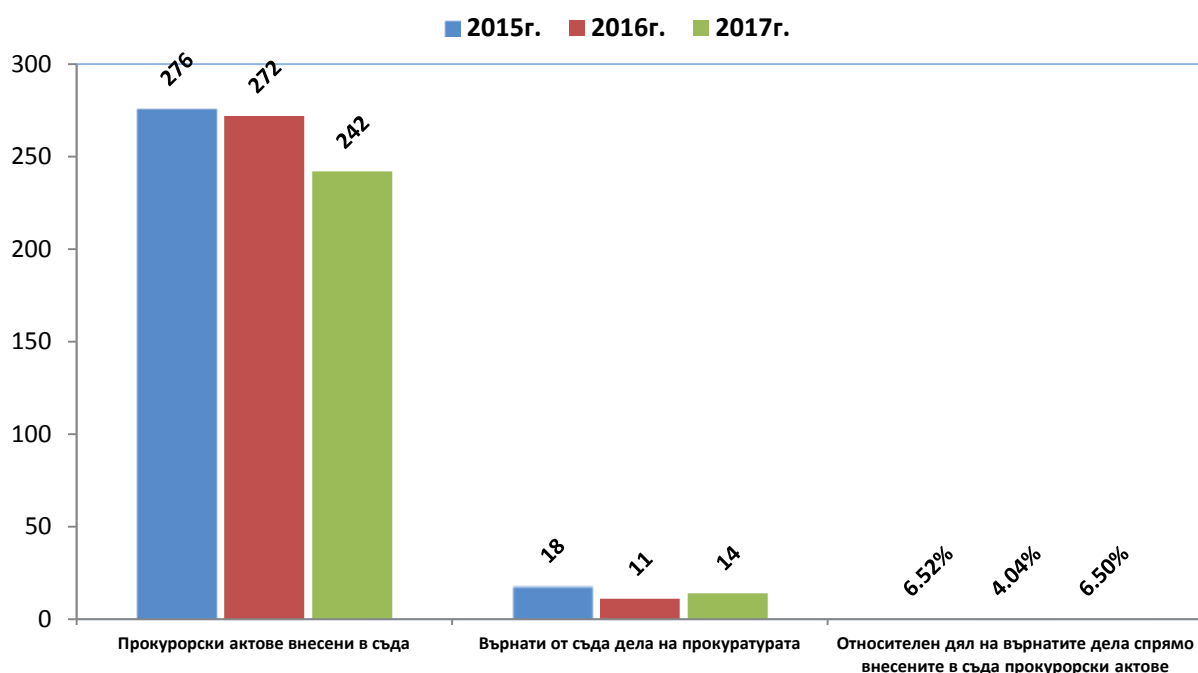
През **2015г.**, както следва:

Относителен дял на причините за връщане на делото на прокурора по **т.1** от Формата за анализ на причините за връщане на делото на прокурора - Приложение № 3: Върнати дела поради допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и на наблюдаващия прокурор са – **27,77 %**.

Относителен дял на причините за връщане на делото на прокурора по **т. 2** от Приложение № 3: Връщане на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните правила на обвиняем или пострадал, като данните на нарушението са разкрити в съдебната фаза – **5,55 %**.

Относителен дял на причините за връщане на делото на прокурора по **т.3** от Приложение № 3: Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора – **61,11 %**.

Внесени и върнати от съда дела



Оправдателни присъди - влезли и невлезли в сила присъди през отчетния период. Относителен дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт. Анализ на причините за постановяване на оправдателните присъди. Дял на оправданите лица по дела от особен обществен интерес спрямо общо оправданите.

През отчетната 2017 г. са постановени общо 4 (10) оправдателни присъди (по внесени обвинителни актове), като за сравнение през 2015 г. са постановени 8.

През 2017 г. (както и за предходните два отчетни периода) не са постановени оправдателни присъди и решения в съответствие с прокурорско заявление.

Забелязва се значително намаляване на броя на **постановените** оправдателните съдебни актове в сравнение с предходните две години.

Нямаме през отчетния период решенията, с които се оправдава обвиняемия по внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. За 2016г. те са общо 3, а за 2015 г. то е 1 .

Относителния дял на постановените оправдателни присъди и решения 4 бр. (10 бр.) спрямо разгледаните и решени от съда дела 220 (273) през отчетната година е 1,81% (3.66 %; 4.54 %).

През отчетния период 4 (8) лица са оправдани по внесени в съда обвинителни актове. Нямаме оправдани лица по предложения, внесени по реда на чл.78а от НК. През 2016г. 5 лица са били оправдани по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

През 2017 г. са **влезли в сила** общо 4 (10) оправдателни присъди/ решения, които сравнени с внесените в съда общо прокурорски актове 220 (272; 276) представляват 1,81% (3.67 %). През 2015 г. са **влезли в сила** общо 5 оправдателни присъди/ решения, които сравнени с внесените в съда общо прокурорски актове 276 представляват 1.81 %.

През 2017 г. са **влезли в сила** 4 (10; 5) оправдателни присъди/решения.

През отчетния период общия брой на оправданите лица с влезли в сила оправдателни присъди/решения е 4 (13; 5), като за същия период броя на лицата с влезли в сила осъдителни и санкционни решения е 219 (280; 231).

Относителния дял на оправданите лица 4 (13; 5) от всички лица с постановен окончателен съдебен акт 219 (293 лица) през отчетната година е 1,82% (4.43 %). За сравнение, през 2015 г. относителния дял на оправданите 5 лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт (236 лица) е 2.12 %.

Налице е намаление на относителния дял по този показател през отчетната година в сравнение с 2016 г. и 2015 г.



Причините за постановяване на оправдателните присъди са следните:

И през 2017 г., както и през предходните отчетни години, основната причина за постановяване на по-голямата част от оправдателни присъди е различното разбиране и тълкуване на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК и на различна съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда и на прокурора.

Следващата причина за постановяване на оправдателните присъди е събирането на нови доказателства в съдебна фаза, разпити на нови свидетели, чрез показанията на които се променя установената в хода на досъдебното производство фактическа обстановка. В този смисъл, постановяването на оправдателни присъди въз основа на горното не могат да бъдат определени като пропуски или процесуални нарушения, тъй като са до известна степен обективни, т.е. извън волята на наблюдаващия прокурор и невинаги са предвидими.

Отново следва да отбележа, че **три** от общо четирите оправдателни присъди **са били осъдителни на първа инстанция.**

Оправдани лица за престъпления от особен обществен интерес:

През 2017 г., както и през предходните две години нямаме оправдани лица по дела от особен обществен интерес.

3. Гражданско-съдебен надзор

Състояние и организация на Гражданско-съдебния надзор

В настоящия отчетен период прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са продължили да осъществяват дейността си в защита на общественения и личен интерес, в случаите, определени със закон. Във всички

случаи когато са сезирани или сами са установили предпоставките за предявяване на искове, прокурорите са реализирали правомощията си в тази насока. Организацията на работата по този надзор е свързана с останалите прокурорски надзори и почива на случайния принцип на разпределение на постъпващите материали и участието в съдебно заседание по гр. дела. Няма определени прокурори, които приоритетно да работят по гражданско-съдебния надзор.

През отчетната година, прокурорите от Районна прокуратура – Гоце Делчев са взели участие по 5 граждански дела. Те са участвали в 7 заседания по тези 5 дела.

През 2017 г. в по-голямата си част прокурорите от Районна прокуратура – Гоце Делчев са изпълнявали стриктно задълженията си, съгласно Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобитото имущество/ЗОПДНПИ/ и Инструкция №513 от 11.03.2013 г. за реда и сроковете за осъществяване на взаимодействие между КОНПИ, ДАНС, МВР, органите към Министъра на финансите и Прокуратурата на РБ. За изпълнение на правомощията в тази насока е продължила практиката да се поддържа актуален регистър на досъдебните производства и лицата, за които са изпратени уведомления по ТД на КОМПИ, както и да се прилагат копия от уведомленията към наблюдателните производства. В изпълнение на задължението си по чл.22 от ЗОПДНПИ прокурорите са изпратили общо **17 (39)** уведомления. За сравнение през 2015 г. те са **55** броя.

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са участвали в 7 съдебни заседания (9; 5) по 5 първоинстанционни граждански дела (5; 3). Това са основно охранителни производства по актове за гражданско състояние. От тях са приключили с решения 5 граждански дела (5; 3) Няма предявени искове от прокуратурата по граждански дела (както и през 2016г. и 2015г.)

4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България.

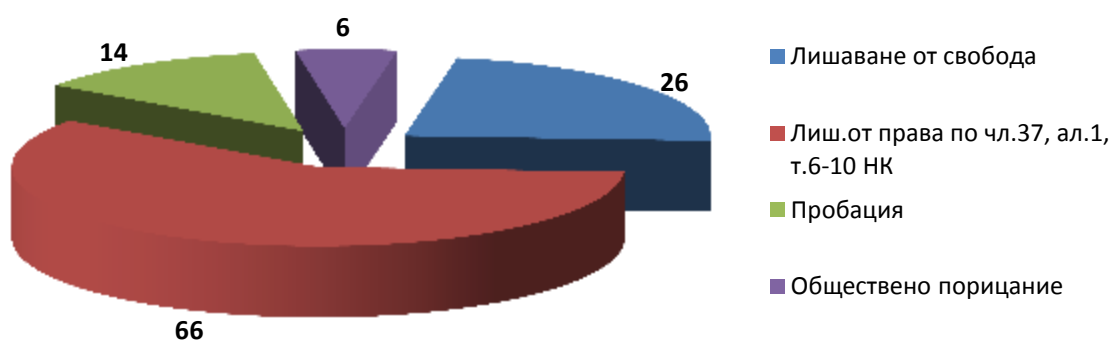
През 2017г. Районна прокуратура – Гоце Делчев не е уведомена за един заведен иск с правно основание чл.2 от ЗОДОВ, по които ПРБ е ответник.

5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки Привеждане на присъдите в изпълнение

През отчетния период 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г. в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са получени за привеждане в изпълнение влезли в сила 114 (136; 135) присъди и споразумения. По видове наказания същите са както следва :

- наказание „лишаване от свобода” – 26 (23; 18);
- наказание „лишаване от права по чл. 37 ал.1 т.6 – 10 от НК“ – 66 (84; 58);
- наказание „пробация” – 14 (26; 86);
- наказание „обществено порицание” – 6 (12; 12).

Видове наказания



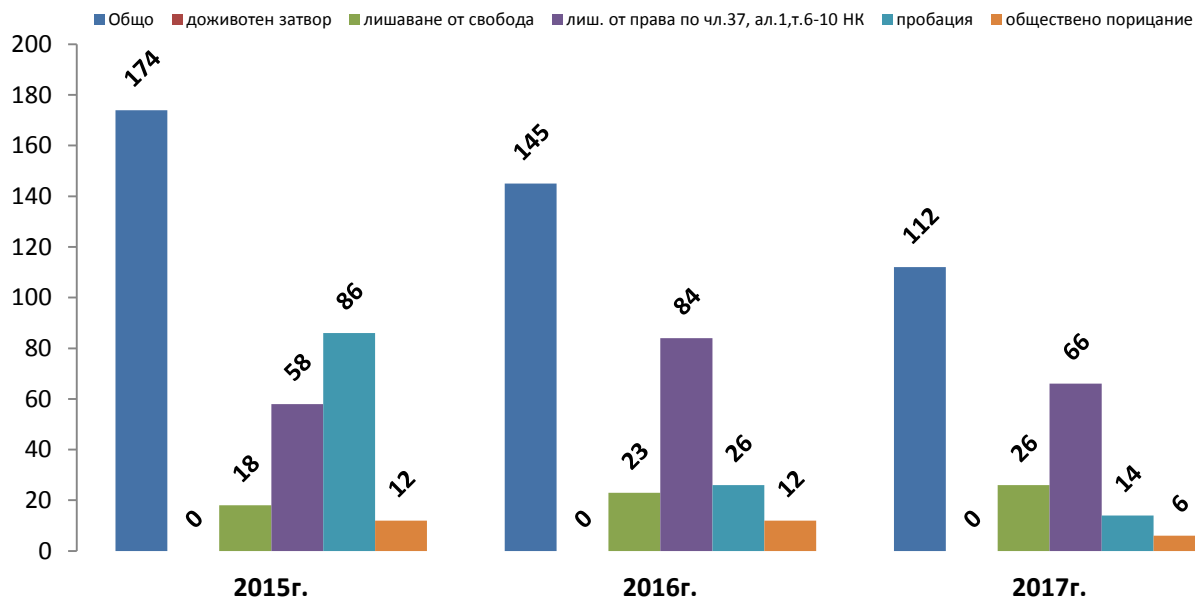
Налице е намаление с 22 бр. на получените за изпълнение в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев актове /114 бр./ в сравнение с 2016 г. /136 бр./ и намаление спрямо 2015 г. /135 бр./ или в процентно изражение е налице намаление с 16,2 % спрямо 2016 г. и намаление с 15,6 % спрямо 2015 г.

При наказанието „лишаване от свобода” се наблюдава тенденция на увеличение на получените съдебни актове за изпълнение. През 2017 г. те са с 3 акта повече от 2016г. и с 8 акта повече от 2015г. Това се дължи на законодателните промени в чл.343б и чл.343в от НК, които текстове в голяма степен са определящи за Районна прокуратура гр.Гоце Делчев.

Пак по посочената по-горе причина е налице тенденция на намаляване на приложното поле на наказанието „пробация”. През тази отчетна година са наложени едва 14 (26; 80).

В същото време се забелязва незначително намаление на получените съдебни актове с наложено наказание ”лишаване от права“ /66/, в сравнение с 2016 г., когато броят им е бил 84, или в процентно изражение е налице намаление с 11,4 %. Те са увеличени в сравнение с 2015 г. с 8 акта или в процентно изражение е налице увеличаване с 12,1 %.

Присъди и споразумения, получени за изпълнение (по лица)



Към края на отчетния период са останали неприведени в изпълнение присъди и споразумения срещу 2 лица (17; 20).

Причините горепосочените присъди и споразумения да не бъдат приведени от прокурора в изпълнение са:

- внесени предложения за кумулиране на наказанията на осъденото лице;

- част от присъдите са получени в края на отчетния период и са изисквани актуални свидетелства за съдимост на осъдените лица;

- лицата не са били открити и са обявени за издирване.

От общия брой на получени за изпълнение през 2017 г. 114 присъди и споразумения, са приведени в изпълнение 112 (119; 115).

През 2017г. в РП Гоце Делчев нямаме отлагане на наказанието „Лишаване от свобода“.

Реално приведени в изпълнение присъди по лица (с получено потвърждение за начало на изпълнение на привеждане на присъдата) за отчетния период са 112 бр.

Контрол по изпълнение на присъдите – по лица

През 2017 г. от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са внесени 12 (14; 5) предложения за групиране на наказанията по реда на чл. 306 НПК. Всички са уважени.

Броят на уважените предложения е показателен за правилността и обосноваването на предложенията.

Горепосочените данни дават основание да се направи извод, че Районна прокуратура гр.Гоце Делчев спазва Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, утвърдено със заповед № 5306/24.11.2014 г. на главния прокурор на Република България.

Изпълнението на задълженията на прокурорите, осъществяващи дейност по изпълнение на наказанията по внасяне на предложения за групиране по реда на чл.306 НПК и участие в съдебни заседания по такъв род производства е от съществено значение за недопускане на неоснователно задържане над срока на лишаване от свобода по определените наказания.

Общият брой на незадържаните лица по изпратените за изпълнение присъди „лишаване от свобода” е 2 (3; 2).

За всички незадържани лица, за които са налице основанията на чл. 36, ал. 1 от ЗЕЕЗА са издадени европейски заповеди за арест. Ежемесечно в Районна прокуратура – Гоце Делчев се получава обобщена справка от РУ „Полиция“ – Гоце Делчев за оперативно-издирвателните мероприятия, които са извършени по установяване местонахождението на осъдените лица.

За отчетния период не са изготвени предложения по чл.70 и чл.71 от НК.

Принудителни мерки

През периода 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г. в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са били наблюдавани общо 22 (15) преписки за налагане на принудителни медицински мерки, като всичките 22 са новообразувани.

Внесени са 7 (5) предложения и искания в съда, от които уважени са общо 2 (3) предложения и искания. Прекратени от съда са делата по 3 (1) предложения, като причините за това са, че по време на съдебното заседание лицето е изявило желание доброволно да постъпи за лечение в съответното медицинско заведение. До момента две предложения не са разгледани от съда.

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

Специален надзор (СН)

През 2017 г., както и през предходните две години, нямаме взети на специален надзор досъдебни производства, наблюдавани от прокурорите от Районна прокуратура Гоце Делчев.

Наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива с особен обществен интерес

През 2017 година Районна прокуратура Гоце Делчев **нямаше** на наблюдение дела, свързани с организирана престъпност и такива, свързани с корупционни престъпления и изпиране на пари, данъчни престъпления и престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти.

През изминалата година РП гр.Гоце Делчев наблюдаваше 28 (21; 21) досъдебни производства по **чл.234** от НК, от които 23 (18; 12) новообразувани. По 20 (16; 19) от тях разследването е приключило. 7 (8; 4) дела са внесени за решаване в съда. От тях 5 (4) бр. са внесени за решаване със споразумение, 3 (3) – с обвинителен акт 10 (8) досъдебни производства са прекратени. Най-честото основание за прекратяване е било чл.9, ал.2 от НК, като са изпратени на митническите власти, за налагане на административно наказание. Осъдени са 6 (5; 5) лица. Всички са осъдени с влязла в сила присъда.

През 2017 г. Районна прокуратура - гр. Гоце Делчев наблюдаваше и досъдебни производства, водени срещу **длъжностни лица** за престъпления, както следва:

- по чл.201 от НК – 4 (3) бр., от които 1 (2) новообразувано, по 1 (1) дело разследването е приключило, като 1 бр. е прекратено.

- по чл. 202 от НК – 1 (1) бр. неприключено.

- по чл.310 от НК – 3 (5) бр. по 2 (4) бр. разследването по делото е приключено. Решени са 2 (2) броя, като едното от тях е прекратено, другото е спряно;

- по чл.311 от НК – 8 (3) бр., 5 от които са новообразувани. По 1 (1) дело разследването е приключило, 1 (1) дело е прекратено. По останалите разследването не е приключило.

През 2017 г. на наблюдение на РП – Гоце Делчев няма дела, свързани със **злоупотреба с фондове на ЕС**.

За сравнение през 2015г. Районна прокуратура Гоце Делчев е наблюдавала едно дело, свързано със злоупотреба с фондове на ЕС.

През 2017 г., както и през 2016г. и 2015г., прокуратурата не наблюдаваше дела с особен обществен интерес.

През 2017г. Районна прокуратура гр.Гоце Делчев наблюдаваше общо 69 (69; 45) дела, за престъпления с предмет **наркотични вещества и прекурсори**, от които **50 (49; 42)** са новообразувани досъдебни производства. От тях 50 (52) са за извършени престъпления по чл. **354а** от НК и 19 (17) по чл.354в НК. Приключи разследването по 47 (45; 27) броя дела срещу 47 (45; 27) лица. Внесените в съда актове са общо 11 (16;16) броя. От внесените в съда дела, 3 (6) дела, срещу 3 (6) лица, са внесени с обвинителен акт, а 2 (4) дела срещу 2 (4) лица – със споразумение за решаване на делото в досъдебното производство. Шест (6) бр. дела срещу 6 (6) лица са внесени в съда по реда на чл.78а от НК.

Имаме 18 (23; 7) прекратени и 14 (10; 4) спрени дела.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуването на досъдебното производство за тези престъпления от НК до решаването му от

прокурор с прекратяване или внасяне от прокурор, по 36 (39) дела е до 8 месеца.

В съдебна фаза са приключили 12 (16; 12) броя дела срещу 12 (16; 12) лица, всички с осъдителни присъди. Две (2) лица са осъдени с наказание „лишаване от свобода“ ефективно – 3 (3) бр. лица – с наказание „лишаване от свобода“ условно и 8 (12) лица с „глоба“ (маловажен случай).

През 2017 г. Районна прокуратура гр.Гоце Делчев е наблюдавала 2 (1; 3) досъдебни производства за престъпление, свързано с **незаконен трафик** на хора. И по двете дела разследването не е приключило.

През 2017 г., както и през 2016г. и 2015г. Районна прокуратура – гр. Г.Делчев не е наблюдавала дела за престъпления, свързани с **културно-историческото наследство**.

През 2017г. в МВР са регистрирани 8 (13; 14) престъпления, извършени от 8 (13; 14) непълнолетни и малолетни лица.

В Районна прокуратура гр. Гоце Делчев през 2017г. са наблюдавани общо 4 (3; 3) преписки и 13 (13; 18) досъдебни производства за престъпления, извършени от **непълнолетни лица**. Новообразувани са 8 (7; 10) дела за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

От тези производства са приключени общо 10 (11; 13). Приключените досъдебни производства срещу непълнолетни лица, представляват 76,92% (72,2%; 72,2%) от общо наблюдаваните дела срещу непълнолетни лица. Две (1; 3) досъдебни производства срещу непълнолетни лица не са приключили в края на отчетния период.

Общо 1 (3; 4) досъдебно производство срещу непълнолетни лица е прекратено.

Имаме 1 (3; 4) прекратени производства срещу непълнолетни лица на основание чл. 61 от НК.

8 (7; 8) досъдебни производства срещу 8 (7; 8) лица са внесени в съда. От тях 2 (4; 5) досъдебни производства са внесени в съда с обвинителен акт и 3 (2; 3) досъдебни производства – със споразумение и 3 (1) са внесени с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл.78 а НК.

През 2017г. година от съда са постановени общо 7 (7; 9) броя осъдителни решения срещу 7 (7; 9) непълнолетни лица, всички влезли в сила. На 5 (7) лица са наложени наказания ”обществено порицание” и на две лица е наложено наказание „пробация“. През 2015г. на 2 лица има наложени наказание „лишаване от свобода“, условно.

Внесените в съда актове представляват 87,5% (86.6%; 66,6%) от общо решените досъдебни производства срещу непълнолетни извършители. Престъпленията, които бяха извършени през 2017г., както и през предходните две години от непълнолетни лица, отново преимуществено са за кражби на вещи (домови кражби).

През 2017г. се наблюдава намаление на броя дела, образувани срещу непълнолетни лица в сравнение с 2015г. Броят им е идентичен с този през 2016г.

През 2017г., както и през 2016г. и 2015г. Районна прокуратура– гр.Гоце Делчев не е наблюдавала дела, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.

През изминалата година в РП гр. Гоце Делчев има образувани 7 (12; 10) преписки по сигнали на граждани, в които се сочат данни за **престъпления, извършени от служители на МВР**. До момента няма образувани досъдебни производства срещу такива лица.

РП Гоце Делчев не е наблюдавала наказателни производства срещу лица, заемащи висши държавни длъжности и лица с имунитет. Не са наблюдавани и дела срещу магистрати, народни представители, членове на МС и представители на органите на местната администрация.

чл.155, чл.159 НК

Година	Прокуратура	Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Приключени разследвания	Решени ДП	Прокурорски актове, внесени в съда	Предадени на съд лица	Върнати от съда ДП	Осъдени лица	Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт Оправдани лица	Оправдани лица	Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт
2017	РП Гоце Делчев	2	1									
2016	РП Гоце Делчев	1	1	3	3	1	1		1	1		
2015	РП Гоце Делчев	3	0	1	1							

чл.234 НК

Година	Прокуратура	Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Приключени разследвания	Решени ДП	Прокурорски актове, внесени в съда	Предадени на съд лица	Върнати от съда ДП	Осъдени лица	Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт Оправдани лица	Оправдани лица	Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт
2017	РП Гоце Делчев	28	23	20	18	8	8		6	6		
2016	РП Гоце Делчев	21	18	16	17	8	8		5	5		
2015	РП Гоце Делчев	21	12	19	18	4	4		5	5		

Мониторинг – корупционни престъпления

Година	Прокуратура	Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Приключени разследвания	Решени ДП	Прокурорски актове, внесени в съда	Предадени на съд лица	Върнати от съда ДП	Осъдени лица	Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	Оправдани лица	Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт
2017	чл.201	4	1	1	1							
	Чл.202	1										
	Чл.291											
	Чл.310	3	1	2	2							
	Чл.311	8	5	1	1							
2016	чл.201	3	2	1	1				1	1	1	1
	чл.202	1										
	чл.291	1		1								
	чл.310	5	3	4	3							
	Чл.311	3	1	1	2	1	1		1	1	3	3
2015	чл.201	4	1	2	2	1	1		2			
	Чл.202	1	1	1	1	1	1					
	Чл.291	2		1	1							
	Чл.310	5		3	3							
	Чл.311	3	1	2	2							

чл.354 НК

Година	Прокуратура	Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Приключени разследвания	Решени ДП	Прокурорски актове, внесени в съда	Предадени на съд лица	Върнати от съда ДП	Осъдени лица	Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	Оправдани лица	Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт
2017	РП Гоце Делчев	69	50	47	49	11	11	1	12	12		
2016	РП Гоце Делчев	69	49	45	51	16	16	1	16	16		
2015	РП Гоце Делчев	45	42	31	28	17	17		12	12		

Непълнолетни

Година	Прокуратура	Наблюдавани ДП	Новообразувани ДП	Приключени разследвания	Решени ДП	Прокурорски актове, внесени в съда	Предадени на съд лица	Върнати от съда ДП	Осъдени лица	Осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт	Оправдани лица	Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт
2017	РП Гоце Делчев	13	8	10	9	8	7		7	7		
2016	РП Гоце Делчев	13	7	11	10	7	8		7	7		
2015	РП Гоце Делчев	18	10	13	12	8	2		9	9		

Обобщени изводи, мерки и предложения

Основните фактори, обуславящи престъпност сред непълнолетните през отчетната 2017 г., продължават да се дължат преди всичко на ниския жизнен стандарт, базработица и бедност, нездрава семейна среда, занижен родителски контрол, трудова неангажираност, ниско ниво на образование на непълнолетните, което води до липса на възпиращи фактори, на уважение и спазване на закона и добрите нрави в обществото.

В работата по преписки и дела, водени срещу непълнолетни, не се наблюдават сериозни проблеми и затруднения. Налице е добро взаимодействие между разследващи полицаи и наблюдаващи прокурори, както и с местните комисии за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни и с инспекторите на детските педагогически стаи.

Спецификата на тази категория преписки и дела се обуславя най-вече от субектите на престъпленията. Това налага проверките и разследванията да се провеждат по-бързо. Бързината в случая, включително на постановяване на прокурорското решение, осигурява навременна реакция на държавата, независимо дали тя се изразява в отказ от наказателно преследване, възпитателна мярка по ЗБППНП или като крайна мярка – наказание по НК.

Качеството на провежданите проверки и разследвания следва задължително да се обвързва с проява на особена грижа към личността на непълнолетните.

Превенцията, училищната и социалната ангажираност представляват същинската дейност за ограничаване на престъпността сред непълнолетните. Предприемането на конкретни превантивни мерки е от компетентност на всички институции в държавата, както и на неправителствените организации. Съвместните им усилия имат решаващо значение за успеха на взетите превантивни мерки. Наказателното преследване и осъждането на подрастващите би следвало да е приложимата крайна мярка, когато превенцията не е дала положителен резултат.

IV. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО.

През **2017 г.** Районна прокуратура гр.Гоце Делчев е работела общо по **26 (30; 27)** преписки/дела с международен елемент.

Забелязва се лек спад на делата/преписките за международното сътрудничество и международната взаимопомощ по наказателни дела. Взаимодействие със страните - членки на ЕС по прилагане на Европейското законодателство е отлично.

Няма просрочени произнасяния на прокурорите. През настоящата отчетна година се наблюдава намаляване обема на тази дейност, като в сравнение с 2016г. намалението по този пункт е с 13.30 %, а спрямо 2015г. – с 3.7 % .

В приложения, към настоящия раздел са описани всички цифровите показатели, от които ясно се вижда дейността и работата на прокурорите от РП-Гоце Делчев в областта на международно-правното сътрудничество.

В посочените по – горе преписки/дела са включени общо **25 (29)** молби за правна помощ /изходящи и входящи/.

В общата бройка преписки и дела с международен елемент за 2017г. има включена една ЕЗА до Испания по изпълнение на наказание „лишаване от свобода“.

Изходящи МПП

През 2017г. от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са изпратени **8 (3)** бр. молби за правна помощ по Европейската конвенция за взаимопомощ по наказателно правни въпроси от 1959г. и по Конвенцията от 29 Май 2000 г. за взаимопомощ по наказателно-правни въпроси между страните членки на Европейския Съюз.

Четири молби са адресирани до съдебните власти в Република Гърция, а останалите 4 молби – до Испания, Белгия, Португалия и Италия. По четири от тях се иска провеждане на разпити на свидетели, а по останалите 4 бр. – връчване на документи.

Към 31.12.2017 г. три от молбите са **неизпълнени**.

За сравнение, през 2016 г. са изготвени и изпратени 3 МПП, а през 2015 г. - 2 МПП.

Забавянето изпълнението на изпратените молби за правна помощ създава проблеми и затруднения за срочното приключване на делата. С последните промени в НПК това се въведе като основание за спиране на разследването по делото. Не винаги коректно се изпълняват молбите от замолената държава, което налага да се изпращат повторни молби за правна помощ по едно и също дело. За ускоряването на изпълнението, прокурорите изпращат напомнителни писма до съответната държава или се обръщат за съдействие към прокурорите от отдел 04 „Международен“ при ВКП или националното бюро на България в Евроджъст.

Издадени ЕЗА

През отчетния период **имаме** издадени 1 (0; 0) ЕЗА.

Тя е била издадена по изпълнителна преписка и е касаела осъдено с влязла в сила присъда лице – Ефтим Караметов, който се е намирал в Испания.

Екстрадиционни производства

През 2017г. и през 2016г. в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев **няма** изготвени предложения до ВКП за изготвяне на молби за международно издирване и екстрадиции.

Екстрадиционното производство се ползва по-рядко, тъй като по-голямата част от държавите, където се укриват обвиняемите са членки на ЕС и се прилага института на ЕЗА.

Входящи МПП

През отчетния период са получени общо **17 (26; 25)** бр. входящи МПП по Конвенция 2000 и Конвенция 1959г. Забелязва се тенденция на значително намаляване.

От всички получени МПП, 2 (5) броя са останали неизпълнени от РП Гоце Делчев, поради независещи от прокурорите причини. Едната от неизпълнените молби е била изпратена до затвора гр.Бобов дол, където се е намирало лицето. По втората, лицето се е намирало извън Р.България. При получаването на молби за правна помощ прокурорите се стремят максимално бързо и качествено да изпълнят съдебните поръчки, като няма забавено изпълнение над 1 месец. За невъзможността по изпълнение на МПП, издаващите държави своевременно се уведомяват.

Получените МПП са от: Гърция – 11 бр., Португалия – 4 бр., Германия – 1 бр. и Австрия – 1 бр.

Производства/преписки, свързани с получени за изпълнение ЕЗА

За отчетната 2017г., както и за предходните две години в Районна прокуратура Гоце Делчев не са получавани за изпълнение **ЕЗА**.

Трансфер на наказателни производства

През отчетния период **нямаме** приета молба за трансфер на наказателно производство. През 2016г. сме имали приета **една** молба за входящ трансфер на наказателно производство, образувано от прокуратурата в Мюнхен - Германия. Делото се води срещу български гражданин – А.Р. от гр....., за престъпление по чл.152, ал.1, т.1 от НК и е с вх. № 1771/ 2016г. по описа на РП-Гоце Делчев.

През 2017 г., както и през предходните отчетни периоди, прокурорите от РП Гоце Делчев не са участвали в международни съвместни екипи за разследване.

Обобщени изводи

Горепосочените данни сочат на извода, че и през 2017г. прокурорите от Районна прокуратура Гоце Делчев използват всички инструменти на международно-правното сътрудничество за качествено, пълно и всестранно провеждане на разследването и приключване на досъдебните производства.

С цел коректното подготвяне на всички материали по следствените поръчки ни се оказва методическа помощ от прокурор, който е включен в На-

ционалната прокурорска мрежа по международно-правно сътрудничество. Чрез използване института на ЕЗА и молбите за екстрадиция се осигурява откритието на осъдени лица, които след влизане в сила на постановените присъди са се укрили извън територията на Р България. По този начин същите своевременно се привеждат в местата за лишаване от свобода, за изтърпяване на наложените им наказания.

На територията на съдебния район, обслужван от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев е разположен един контролно-пропускателен пункт с Р.Гърция. Поради тази причина в района се наблюдава движение на чужди граждани, което обуславя и все по-нарастващото увеличение на преписките и делата с международен елемент. Това предполага и необходимостта от усвояване и използване на всички възможни процедури и разпоредби, касаещи международното-правно сътрудничество по наказателни дела.

V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ.

1. Кадрово обезпечаване на прокурорите и служителите

През 2017 г. в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев работеха реално 6 прокурори, при 8 по щатно разписание, в това число „административен ръководител“, 6 щатни длъжности „прокурор“ /от тях 2 незаети/ и 1 - за „младши прокурор“. По щат служителите в РП гр.Гоце Делчев са общо 12 /всичките заети/. Съотношението между магистрати и служители е 1/1.5.

През 2017г. няма настъпили кадрови промени при магистратите и съдебните служители от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев. Държа да отбележа, че от 2009г. в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев не е била заемана длъжност „прокурор“ от конкурс. Причината за това е, че свободните щатове се обявяват на т.н. „вътрешен конкурс“, а желаещи да работят при нас от следователите, прокурорите и съдиите няма. На две години се заема единствено длъжността „младши прокурор“. Като се има предвид тежестта на кадрите (през 2012г. прокурор се премести в СРП, а през 2015г. – прокурор се премести в СРП), щатната ни численост продължава да е непълна. Към момента имаме два незаети щата за длъжността „прокурор“. Имайки предвид обема на работа в Районна прокуратура – Гоце Делчев и високата ни натовареност през годините, това се отразява на качеството на работата ни. Подробности съм изложил на л.11 и л.12 от настоящия доклад.

Професионална квалификация на магистратите и служителите

Необходимостта от повишаване на професионалната квалификация на магистратите и съдебните служители е обоснована от динамиката на промени в нормативната база, увеличаващото се разнообразие на формите на престъпна дейност и постоянно повишаващите се очаквания и изисквания към работата на магистрати и администрация (обща и специализирана).

Обучение на магистрати

През отчетния период са проведени общо **3 (4)** обучителни мероприятия, в които са взели участие двама прокурори от РП гр.Гоце Делчев. Семинарите бяха организирани по линия на НИП, ВКП и вътрешно-ведомствената програма на ПРБ. Те са следните:

- прокурор е участвал в обучение, организирано от НИП, на тема "Процесуални нарушения в досъдебното производство. Практически въпроси, свързани с ефективното разследване по наказателни дела в контекста на спазването на стандартите на Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи". Семинарът е бил проведен за периода от 11.05.2017г. до 12.05.2017г., в сградата на НИП гр.София, зала 201;

- младши прокурор е участвала в семинар, организиран от НИП на тема: „Задължително начално обучение на младши прокурори“. Семинарът е бил проведен в гр.Хисаря, за периода от 05.07.2017 г. до 06.07.2017 г.;

- прокурор, прокурор и прокурор са участвали в семинар на тема: „Процедура за европейска заповед за плащане и европейска процедура за иски с малък материален интерес“. Семинарът е бил проведен в гр.Благоевград на 27.10.2017г.;

За сравнение през 2016г. са били проведени общо 4 обучителни мероприятия на прокурори от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев, както следва:

- прокурор е участвал във вътрешноведомствено обучение на тема: "Организация на работа и особеностите при разследването на престъпленията по чл.279 – 281 от НК.Организиран престъпни групи,създадени с цел да вършат престъпления по чл.280 НК". Семинара е бил проведен за периода от 04.04.2016г. до 05.04.2016г. в УБ "Цигов Чарк" - Батак;

- прокурор е участвала във вътрешноведомствено обучение на тема "Международно-правно сътрудничество по наказателни дела.Обезпечаване на доказателства и имущества при разследване на престъпления с международен елемент. Специфика при издаване и изпълнение на ЕЗА". Семинарът е бил проведен в периода от 26.05.2016г. до 27.05.2016г. в УБ "Цигов чарк";

- младши прокурор е участвала в семинар на тема: „Права на децата, участващи в правни процедури“. Семинара е бил проведен в УБ "Трендафила", за периода от 26.09.2016г. до 30.09.2016г.;

- прокурор е взел участие във вътрешноведомствено обучение на теми:

1. "Проблеми на наказателно-съдебния надзор – съществени нарушения на процесуалните правила в наказателното производство; касационен протест – изисквания за форма и съдържание";

2. "Защита на ПРБ в качеството на ответник в производството по ЗО-ДОВ".

Семинарът е бил проведен в УБ „Цигов чарк“ гр.Батак, за периода от 02.11.2016г. до 04.11.2016г. включително.

Обучение на съдебни служители

През 2017г. служителите и, двете на длъжност „деловодител“ в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев, са взели участие във вътрешно-ведомствено обучение на тема: „Служители, имащи достъп до класифицирана информация“. Семинарът е бил проведен на 30.11.2017г., в заседателната зала на съдебната палата в гр.Благоевград.

Следва да се посочи, че за значителна част от съдебните служители от общата администрация, поради естеството на трудовите им функции, не е необходимо провеждане на обучение с цел повишаване на професионалната им квалификация.

През отчетната година нямаме повишени прокурори на място в по-горен ранг.

За сравнение през 2016г. четирима прокурори от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев:,, и, бяха повишени с решения на ВСС на място в по-висок ранг. С Решение по протокол № 5 от 08.06.2016г. на ВСС (прокурорска колегия), на основание чл.234 от ЗСВ, прокурор е повишен на място в по-горен ранг – „Прокурор в АП“, а прокурор на място в по-горен ранг – „Прокурор в ОП“. С Решение по протокол № 23 от 07.12.2016г. на ВСС (прокурорска колегия), на основание чл.234 от ЗСВ, прокурор и прокурор бяха повишени на място в по-горен ранг - „Прокурор във ВКП и ВАП“.

Кадрово обезпечаване на разследващите органи

По данни на РУ „Полиция“-Гоце Делчев, през 2017 г. в отдел „Досъдебно производство“ са изпълнявали служебните си задължения като разследващи полицаи общо **9 държавни служители**. Към 31.12.2017 г. няма незаети длъжности. Периодично през цялата 2017 година разследващи полицаи от РУ „Полиция“ гр.Гоце Делчев бяха командировани в РУ „Полиция“ гр.Банско.

В ГПУ Гоце Делчев през 2017 г. работи **един** разследващ полицаи от сектор „Досъдебно производство“ към ГД „Гранична полиция“. По време на отпуск разследванията се поемат от разследващите полицаи в РУП гр.Гоце Делчев. Не се сочи необходимост от увеличаване на щата.

Извършвани проверки през 2017г. в Районна прокуратура – Гоце Делчев.

I. Със заповед № РД-04-96/27.11.2017г. на заместник административния ръководител на Окръжна прокуратура гр.Благоевград –, е възложено извършване на проверка относно спазване на принципа за случайно разпределение на преписките и делата в районните прокуратури от региона на окръжната прокуратура за периода 01.01.2017 г. - 30.06.2017 г. по предварително утвърден план. Проверката в Районна прокуратура – Гоце Делчев бе извършена на 03.07.2017г. от и, двете на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Благоевград.

На 24.07.2017г. е получен доклада с резултатите от проверката. В него е отразено: „При проверката на гореизброените преписки и дела не бяха установени нарушения на принципа на случайното разпределение“.

II. Със заповед № РД-04-182/27.06.2017г. на заместник административния ръководител на Окръжна прокуратура гр.Благоевград –, е възложено да се извършат тематични проверки във всички районни прокуратури от региона на Окръжна прокуратура /ОП/ гр.Благоевград на дейността на прокурорите в тях през периода от 01.01.2017 г. до 30.11.2017 г. относно:

1. Работа по преписки и досъдебни производства, попадащи в обхвата на чл.22 ал.1 от ЗОПДНПИ включително: Каква организация на работа е създадена от административните ръководители за изпълнение от наблюдаващите прокурори на задълженията, произтичащи от съответни разпоредби на ЗОПДНПИ, Инструкция за реда и сроковете за осъществяване на взаимодействие между КОНПИ, ДАНС, МВР, МФ и ПРБ, № 513 от 11.03.2013 г. (за ПРБ - № 112 от 11.03.2013 г.), обн. ДВ, бр. 30 от 26 март 2013 г., в сила от 26.03.2013 г./Инструкцията/ и Споразумение за създаване и дейност на съвместни екипи между КОНПИ и ПРБ, изх. № 538 от 03.09.2013 г./Споразумението/.

1.1 Спазват ли се задълженията за изпращане на уведомленията по чл.25 и чл.31 от ЗОПДНПИ до ТД на КОНПИ- гр.София /вкл. относно указаните в закона и в Инструкцията срокове/.

1.2 Да се обърне особено внимание на постановленията за отказ да се образува ДП и за прекратяване на наказателно производство /НП/ на основанията, посочени в чл.22, ал.2, както и на прокурорските актове за спиране на НП по чл.22, ал.3 от ЗОПДНПИ, респ. на уведомленията по чл.31 т.2 от закона.

1.3 Има ли сформирани съвместни екипи между КОНПИ и съответната РП; спазват ли се разпорежданията, дадени с писмо от 09.09.2013 г. на окръжния прокурор по пр. вх. адм. № 311/2013 г. на ОП гр.Благоевград.

2. Издадени постановления за спиране на наказателното производство по ДП, по които има привлечен обвиняем/обвиняеми. За тези от тях, които са били предмет на съдебен контрол, да се отрази резултатът от произнасянето на съда /респ. причините за отмяна на постановлението за спиране/.

3. Всички прокурорски актове, постановени на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК да се проверят за законосъобразност /налице ли е било предвиденото в процесуалния закон основание/ и за спазване на срока по чл.244 ал.8 от НПК. За тези от тях, които са били предмет на съдебен контрол - да се отрази резултатът от произнасянето на съда /респ. причините за отмяна на постановлението за спиране/.

4. Да се проверят на случаен принцип не по-малко от 10 прокурорски акта, с които са внесени в съда ДП за извършени престъпления по чл.354"а" ал.3 и ал.5 от НК. Да се изискат от съответната РП копия на всички постановени след 01.01.2016 г. съдебни актове, с които са оправдани предадените на съд лица по тези текстове от НК с приложение на разпоредбата на чл.9 ал.2 от НК

като се анализират и обобщят решаващите доводи.

5. В РП гр. Гоце Делчев да се извърши проверка на изпълнението на заповед № 52/2016 г. на районния прокурор относно предварителния контрол върху актовете на прокурор, предстоящи за внасяне в съда. Начин на организация на изпълнението на заповедта. Ефективност по отношение броя на върнатите от съда актове на прокурор - съпоставка с броя на тези актове за период от две години преди издаването на заповедта - намаляване, запазване, увеличаване /като се съобрази и броят на внесените актове за съответните периоди/. Резултат от включването на прокурор като участник във вътрешно-ведомствените и други обучения върху качеството и сročността на неговата работа.

В Районна прокуратура гр.Гоце Делчев, проверката бе извършена на 05.12.2017г. от и, двете на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Благоевград.

До момента нямаме доклад с констатациите от проверката.

За сведение през 2016г. в Районна прокуратура – Гоце Делчев бяха извършени следните проверки:

- със заповед № 130/17.02.2016г. на административния ръководител, окръжен прокурор на ОП-Благоевград е възложено извършване на проверка на случайното разпределение на преписките и делата в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев. Проверката е била извършена на 26.02.2016г. от прокурор и прокурор, На 08.03.2016г. в РП-Гоце Делчев е получен е получен доклада от проверката. В него се сочи: „При проверката на гореизброените преписки и дела не бяха установени нарушения на принципа на случайното разпределение. В доклада не са направени препоръки до административния ръководител на РП Гоце Делчев.

- със заповед № 630/28.06.2016г. на – заместник на административния ръководител, заместник окръжен прокурор, е разпоредено извършване на проверки относно спазване на принципа за случайно разпределение на преписките и делата в районните прокуратури от региона на окръжната прокуратура за периода 01.01.2016г. - 30.06.2016 г. по предварително утвърден план. Проверката в РП-Гоце Делчев е била извършена на 05.07.2016г. от прокурор, На 22.07.2016г. в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев е получен доклад за резултатите от проверката. В доклада се препоръчва на административния ръководител на РП-Гоце Делчев, цитирам: „препоръчвам на административния ръководител да обоснове необходимостта от наличието им в този вид по реда на чл.4 ал.2 от Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, утвърден със Заповед № РД-02-41/ 14.10.2015 г. на Главния прокурор на Р България в сила от 01.12.2015 г., изменена и допълнена със заповед № РД-02-6/06.04.2016 г.“

След запознаване със съдържанието на доклада и в изпълнение на препоръките в него е издадена заповед № 103/02.08.2016г., с която е била допълнена заповед № 192/ 21.11.2015г. на административния ръководител на РП-

Гоце Делчев. С писмо вх. № 1368/02.08.2016г. за това е била уведомена Окръжна прокуратура гр.Благоевград.

- въз основа на заповед № 1050/22.11.2016г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр.Благоевград, прокурорите и извършиха проверка на дейността на Районна прокуратура гр.Гоце Делчев. Проверката бе извършена на 09.12.2016г. и обхвана:

1. Срочност на произнасяне по решенията към 30.11.2016 г. преписки и досъдебни производства - с отразяване на данните по прокурори. Срочност на произнасяне по нерешените към датата на тематичната проверка преписки и досъдебни производства - с отразяване на данните по прокурори. Налице ли е тенденция за съсредоточаване на просрочените произнасяния при определен прокурор/определени прокурори. Причини.

2. Прекратени поради изтекла давност досъдебни производства, водени срещу известен извършител. Законосъобразност на прокурорските актове, непроверени по съдебен ред.

3. Прекратени на основание чл.24, ал.1, т.6 от НПК досъдебни производства водени срещу лица, по отношение на които е било проведено приключило с влязъл в сила акт административно-наказателно производство с характер на наказателно такова /в контекста на Тълкувателно решение № 3 от 22.12.2015 г. на ОСНК на ВКС/.

Законосъобразност на прокурорските актове, непроверени по съдебен ред. Предприети последващи действия от наблюдаващите прокурори насочени към възобновяване на приключилите административно-наказателни производства, а след това и на прекратените наказателни производства. Постигнат краен резултат по наказателното производство.

Обобщаване на информацията за прекратените на същото основание наказателни производства в съдебна фаза с прилагане на копия от постановените от съда актове. Предприети последващи действия от наблюдаващите прокурори насочени към възобновяване на административнонаказателните производства, а след това и на прекратените наказателни производства. Постигнат краен резултат по наказателното производство.

4. Спрени наказателни производства, водени срещу известен извършител и всички спрени на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК наказателни производства /за спазване на срока по чл.244, ал.8 от НПК/. Законосъобразност на прокурорските актове, непроверени по съдебен ред.

5. Изпълнение на препоръките, дадени при предходната тематична проверка.

6. Мерки предприети в изпълнение на препоръките дадени в акта за резултатите от извършената от ИВСС през 2015 г. планова проверка на съответната районна прокуратура.“

До момента в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев не е получен доклад за резултатите от проверката.

Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи

През отчетния период спрямо магистрати от **Районна прокуратура гр.Гоце Делчев няма** образувани дисциплинарни производства и няма наложени наказания на прокурори от РП-Гоце Делчев.

VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ.

Правно основание и използвани методи

Данните за натовареността на прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев, са изведени от Унифицираната информационна система /УИС/ на ПРБ по критерии и показатели, съгласно приетите от ВСС с решение от 11.12.2014 г., по протокол № 60, т. 39 Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател /Правилата/. Считано от 01.01.2015 г. те са въведени в действие във всички прокуратури, следствени отдели в окръжните прокуратури и в НСлС.

В настоящия раздел от доклада се използват изцяло изведени от УИС данни за натовареността на прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев и отделно за административния ръководител. Натовареността на административният ръководител се анализира като административно-ръководна дейност.

Натовареността е отчитана посредством предвидените в Правилата коефициенти за прокурорските актове и действия. Тя се измерва в точки, получени като броят на съответните актове и действия е умножен по съответните им коефициенти. Подреждането е в низходящ ред по среднодневна натовареност на един прокурор – според реално отработените дни.

Натовареността на прокурорите за 2017 г. определена съгласно приетите от ВСС Правила, дава широк и в същото време детайлен поглед върху реално извършената дейност от всеки прокурор. Същата позволява достатъчно обективни изводи, тъй като данните са изведени изцяло от УИС и са реално изброими и проверими, вкл. с проверка на отчетените актове, чрез прикачените им файлове. Системата позволява извеждане на данните и извършване на проверка в реално време за всеки прокурор и всяка прокуратура, което е в помощ при вземането на управленски решения.

По-долу са представени както данни за натовареността на Районна прокуратура гр.Гоце Делчев, определена за един прокурор по реално отработените дни за периода, изведени от УИС по критериите и показателите на Правилата, така и информация за натовареността, изведена и обобщена съгласно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено със заповед № ЛС 1985/30.05.2014 г. на главния прокурор /Указанието/. Същото е все още действащо по отношение на данните за дейността на един прокурор по нива прокуратури за някои от показателите, които не се отчитат в Правилата на ВСС – брой на наблюдавани и решени преписки и досъдебни производства, прекратени дела, внесени в съда прокурорски актове /по дела/ и др.,

на един реално работил прокурор. Тези показатели се използват в информацията, тъй като чрез тях се извеждат данни и се правят изводи за динамиката и ефикасността на прокурорската дейност. Отчитането на натовареността по тези два метода води до определени изводи, които следват анализа на данните.

За да се направи достатъчно коректна съпоставка на определената за 2017 г. натовареност на прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев с тази от предходните две години, първо ще се разгледат и анализират данните по показателите от Указанието, които не се отчитат в Правилата на ВСС.

Натовареност на прокурорите съгласно показателите по Указанието

Акцентът в настоящия раздел е поставен върху средната натовареност на един прокурор в РП Гоце Делчев по основните показатели. Натовареността е от решаващо значение за количеството и качеството на полагания от магистратите труд.

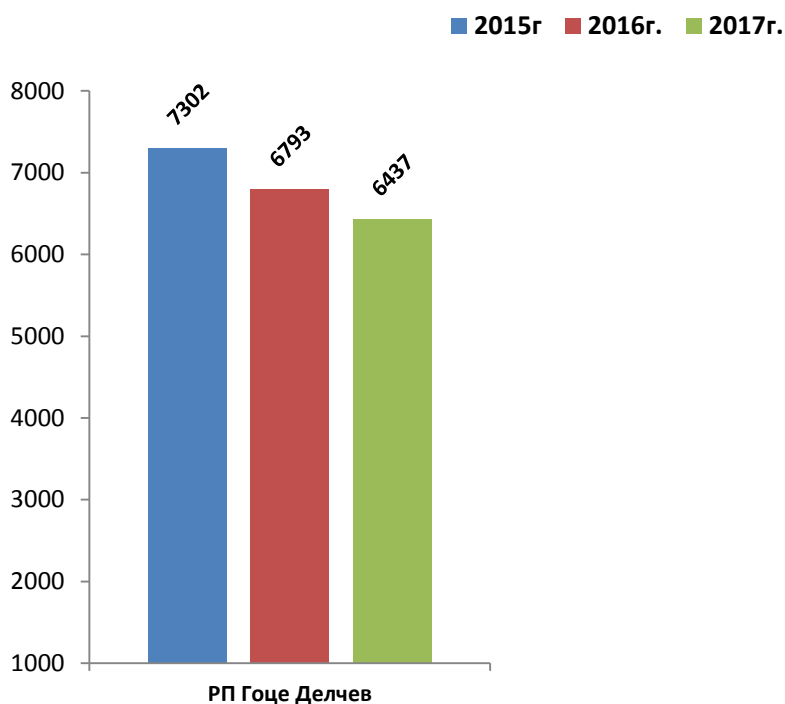
Данните по показателите „Актуализиран обем на дейността на Районна прокуратура Гоце Делчев” и „Актуализирана средна натовареност на един прокурор” са отразени съответно в статистически таблици 5.1 и 5.2.

Обем на прокурорската дейност

Актуализиран обем на дейността на Районна прокуратура гр.Гоце Делчев (таблица 5.1.)

През 2017 г. сборният актуализиран обем на прокурорската дейност в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев възлиза на 6437 (6793; 7301) прокурорски актове, участия в съдебни заседания и други дейности по всички видове надзори.

Обем на прокурорската дейност



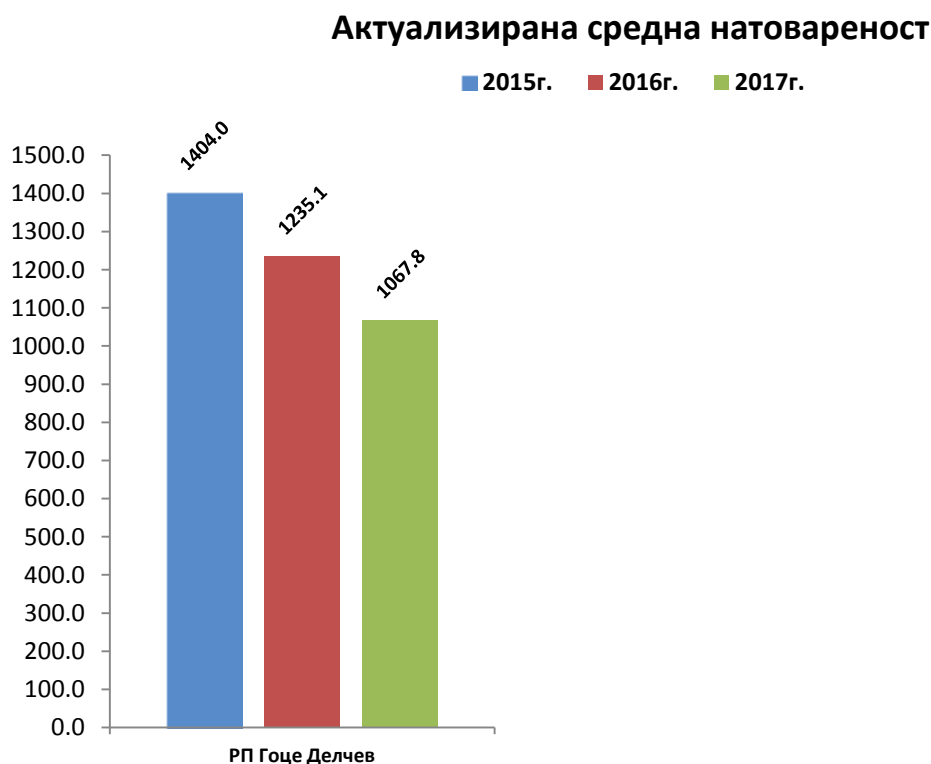
При анализ на статистическите данни за обем на прокурорската дейност през последните три години се констатира **намаляване** 5,6% спрямо 2016 г. и 12.2% в сравнение с 2015 г.

Средна годишна натовареност на един прокурор.

Средната годишна натовареност се определя, като се вземат предвид стойностите на показателите, отнесени към броя на **реално работилите прокурори** през отчетния период (вкл. прокурорите, които не са били в отпуск поради временна неработоспособност и други видове отпуски, освен платения годишен отпуск).

През 2017г. в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев реално са работили 6 прокурори при **8 по щат**. През 2016г. са работели 5,5 прокурори (8 по щат), а през 2015 г. реално работилите прокурори са 5.2 (при 8 по щат).

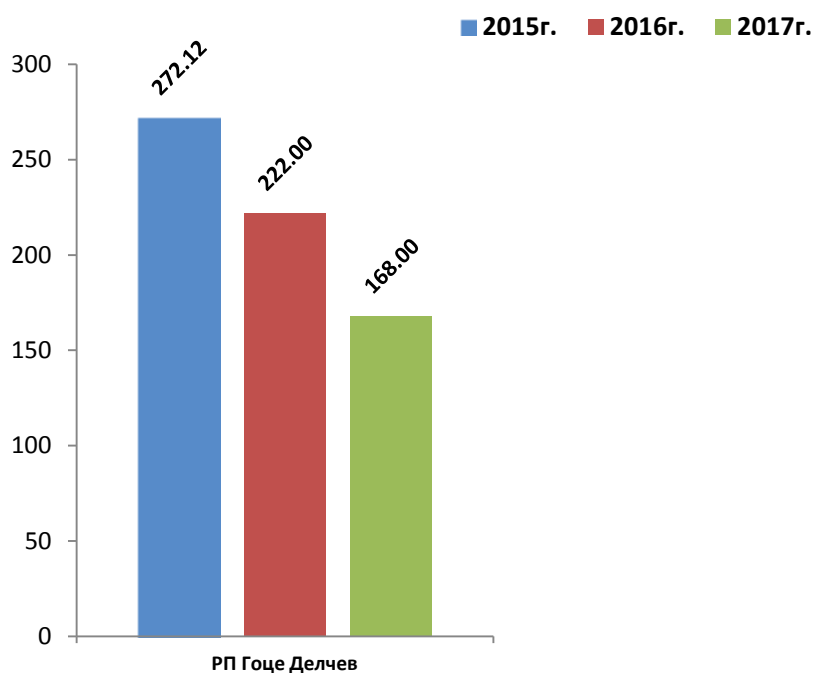
В абсолютни стойности актуализираната средна натовареност на един прокурор от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев през 2017г. възлиза на 1072,8 (1235,1; 1404).



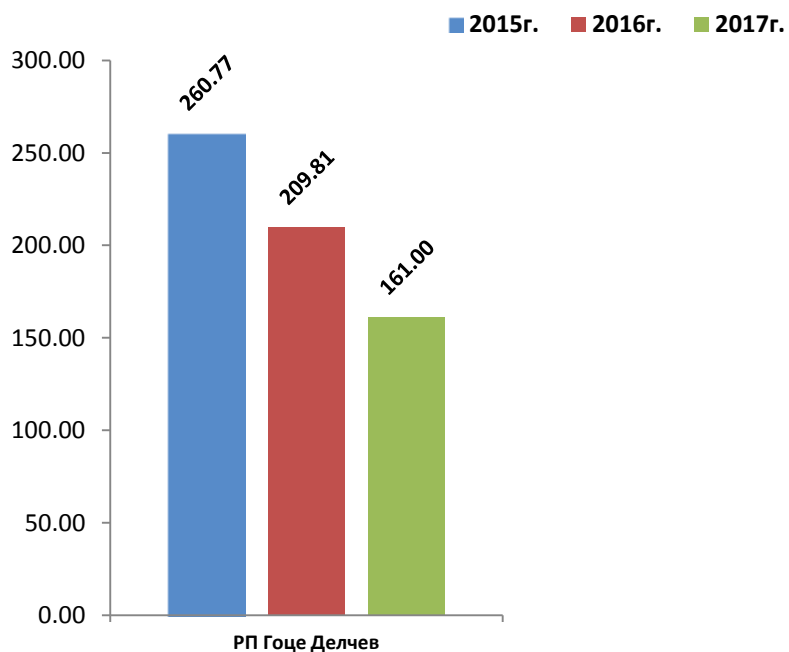
Данните за тригодишен период за прокуратурата са отразени в графичен вид по-горе. От анализа им е видно наличие на спад спрямо 2016 г. и спрямо 2015 г.

Въпреки този спад, прокурорите са работили при висока средна натовареност на един прокурор. Това се дължи основно на незаетите щатове за прокурор (2 незаети щата). Очакваме те да се заемат през 2018г.

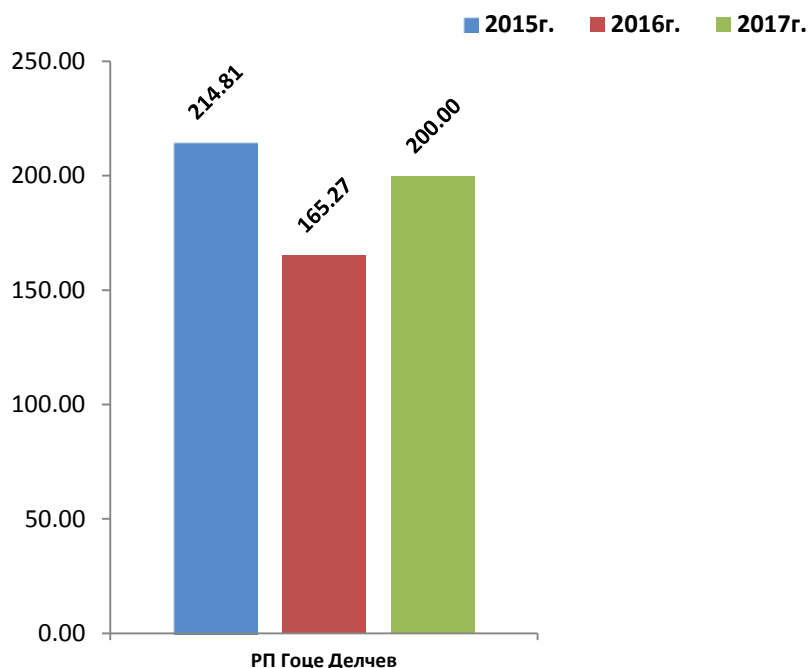
Среден брой преписки, наблюдавани от един прокурор



Среден брой решени преписки от един прокурор



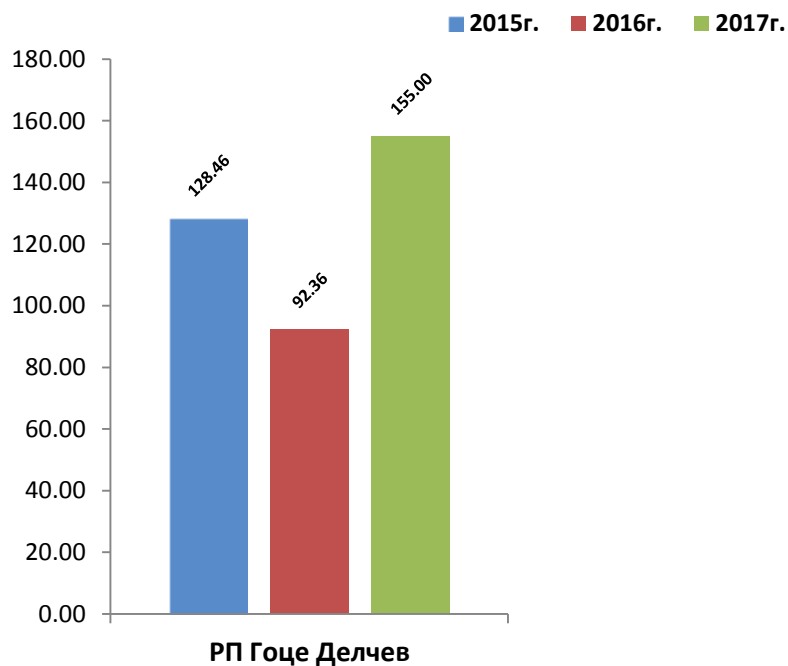
Среден брой наблюдавани ДП от един прокурор /вкл. и прекратените по давност/



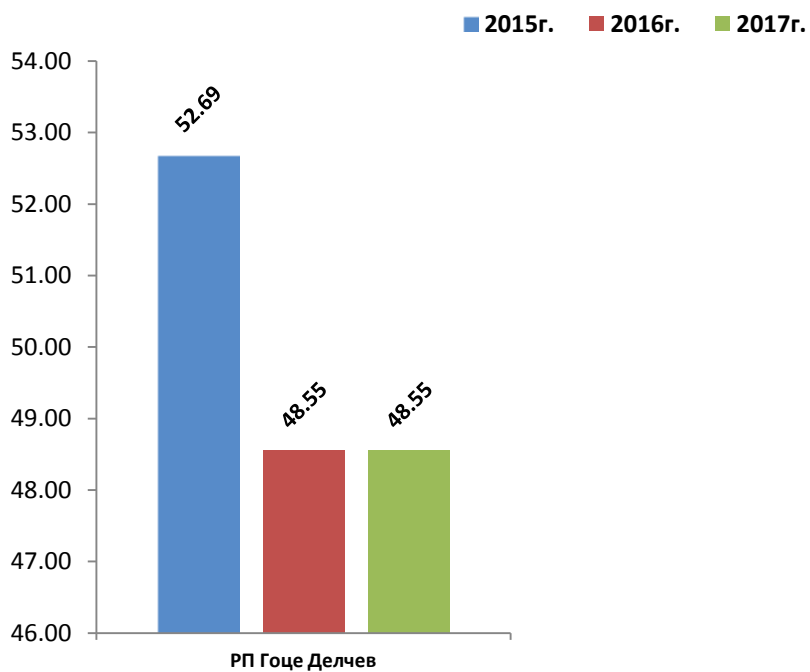
За нуждите на статистическата отчетност, едно досъдебно производство се отчита като решено, когато е постановен някой от следните прокурорски актове: постановление за изпращане на ДП по компетентност; разпореждане по НП и БП, разследването да се извърши по общия ред /преобразуване/; постановление за спиране на ДП; постановление за прекратяване; за внасяне на делото в съда - обвинителен акт, предложение за споразумение, предложение по чл. 78а НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

При статистическия анализ се прави разлика между общо решените дела, по които е постановен някой от горепосочените прокурорски актове и делата, решени **по същество**. Решените дела по същество са само тези, решени с постановление за прекратяване или с прокурорски акт за внасяне на делото в съда, с което се приключва досъдебната фаза по същество. Това е така, защото с постановлението за спиране, изпращане по компетентност и преобразуване на ДП не се слага край на досъдебната фаза.

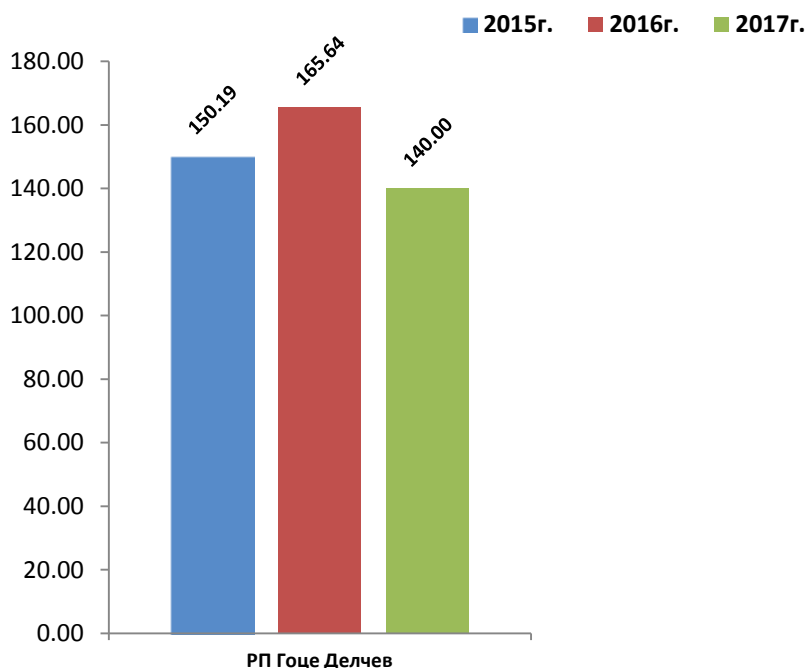
Среден брой решени по същество ДП от един прокурор



Среден брой актове внесени в съда от един прокурор



Среден брой участия в съдебни заседания от един прокурор



Тук са отчетени участията в съдебни заседания по всички видове надзори.

Натовареност на прокурорите съгласно показателите по Правилата на ВСС

Средната дневна норма на натовареност за прокурор, определена по т.ІІІ от Правилата е 2. Средната дневна натовареност в Районна прокуратура гр.Гоце Делчев през отчетния период е по-ниска – 3.16 (3,6;– 4.04).

По отношение на административните ръководители не се извежда средна натовареност за един ден, а общ брой точки /брой актове и действия, умножени по съответния им коефициент/, изчислени съгласно т.ІХ от Правилата на ВСС. За районна прокуратура гр.Гоце Делчев през отчетния период административната натовареност е 83.7 точки (223.9; 113.5).

Сравнение и анализ на данните за натовареността на прокурорите по двата метода

Натовареността на прокурорите работещи в Районна прокуратура гр. Гоце Делчев, определена и по двата метода /по Указанието и по Правилата на ВСС/ е **изключително висока**.

Тази сходност на резултатите може да бъде тълкувана и като съпоставимост на показателите/критериите за оценяване на натовареността по двата ме-

тода, но само при кумулативното наличие на следните две необходими условия:

- пълно и точно въвеждане на съответните данни в УИС;
- коректно отчитане на дейността по други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори /колона 5 от таблица 5.1/, който показател е с най-голямо относително тегло /за региона - почти 84%/ при отчитане на актуализирания обем на прокурорската дейност /по Указанието/, а оттам при изчисляване на средната натовареност.

РАЗДЕЛ IV

ДЕЙНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ ПО АДМИНИСТРАТИВНО-СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

1. Състояние и организация на дейността по надзора за законност по прилагането на закона

Надзорът за законност във връзка със защитата на обществения интерес и правата на гражданите са две от съществените направления в дейността на прокуратурата, който непрекъснато разширява своето значение и обхват. Същият очертава комплекс от правомощия и задачи, които утвърждават ролята, мястото и функцията на прокуратурата като една от най-значимите държавни институции, гарантираща еднаквото и правилно прилагане на закона по отношение на всички лица. Ефективното осъществяване на тези правомощия на прокурора е пряко обусловено от кадровото обезпечаване, квалификацията на прокурорите, тяхната натовареност, нормативната уредба и взаимодействието с отделните специализирани държавни контролни органи. От решаващо значение за подобряване на резултатите от дейността на прокуратурата по надзора за законност има взаимодействието ѝ със специализираните държавни контролни органи. Повишаването на ефективността в работата на тези органи на

практика би разтоварило прокуратурата от много несвойствени задачи за извършване на проверки, изискващи специални знания, време, с каквито прокурорите често обективно не разполагат. Същевременно би се избегнало дублирането на тези проверки, осъществявани и от самите контролни институции. За целта в Районна прокуратура Гоце Делчев е създадена организация на работа по надзор и надзора за законност. Дейността по този надзор се осъществява от прокурори определени със заповед на административния ръководител. Прокурорите от този отдел се ръководят от разбирането, че ефективното упражняване на правомощията им по надзора за законност допринася за утвърждаване ролята на прокуратурата за правилното прилагане на закона и отстояване принципите на законността.

Кадрово обезпечаване, квалификацията на прокурорите, натовареността по видове надзори и средно на един прокурор

През 2017 г. по този надзор са работили 4 прокурори от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев. Те са разпределени по общини. Прокурор отговаря за община Гърмен, прокурор – за община Гоце Делчев, прокурор – за община Сатовча, а младши прокурор – за община Хаджидимово.

През отчетната година прокурорите определени за работа по НЗ, не са участвали в семинари за повишаване на правната квалификация.

2. Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2017 г. и сравнение с предходните две години

Ефективното осъществяване на дейността по надзора за законност е пряко обусловено от кадровото обезпечаване и квалификацията на прокурорите. В Районна прокуратура гр. Гоце Делчев тази дейност се осъществява от 4-ма прокурори. Определените за тази дейност прокурори не са освободени от решаване на преписки и дела по следствия и наказателно-съдебния надзор.

Общо надзорната дейност през отчетния период се е изразила в няколко насоки : разкриване на правонарушения и вземане на мерки за отстраняването им, предприемане на мерки за възстановяване на нарушени права и предотвратяване на извършването на престъпления.

През отчетния период прокурорите работещи по надзора проявиха активност при извършването на проверки във всички случаи на констатирани нарушения.

Основните области, в които се осъществяваше надзора за законност през отчетната година са следните:

Продължи проверката по реда на надзора за законност върху административните актове издаваните от местната изпълнителна власт – областна и общинските администрации, издадени съобразно правомощията им по Закона за администрацията, Закона за местното самоуправление и местната админис-

трация, Закона за общинската собственост, Закона за обществените поръчки и съответните подзаконови нормативни актове.

Извършени са проверки в различни области от дейността на държавни и общински органи и издадените административни актове по Закона за устройство на територията, ЗБППМН, Закона за местните данъци и такси /съотв. наредби, издадени от общинските съвети/, Закона за контрол върху взривните вещества, огнестрелни оръжия и боеприпаси , Закона за народната просвета, Закона за културното наследство, Закона за електронните съобщения , Закона за горите и др.

През 2017г. прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев са наблюдавали общо 2 (10; 18) преписки по надзора за законност, от които 2 (10; 18) са били новообразувани. В сравнение с предходните две години броят на преписките е намалял.

През отчетната година са проверени общо 597 (708; 1286) административни актове /нормативни ,общински , вътрешно-служебни/.

От изложеното е видно, че броя на новообразуваните преписки, съответно решените такива през отчетния период ,спрямо предходните две години е намалял.

3. Планирани и извършени проверки за законност - ефективност на проверките, в т.ч. на различните способы за проверка, проблеми по прилагането на закона

През отчетната година при осъществяване правомощията си по чл.145 ал.1, т.1-3 от ЗСВ Районна прокуратура Гоце Делчев е извършила общо 20 (21;17) проверки. Наблюдава се увеличение броя на извършените проверки спрямо 2015г., но намаление с една проверка спрямо предходната 2016г.

Прокурорите са използвали различни способы за извършване на проверките. По чл.145 ал.1 т.1 от ЗСВ са извършени 9 (13; 13) проверки. През отчетната година, прокурорите са извършили 2 (4) лични проверки. Чрез способа на чл.145, ал.1,т.3 от ЗСВ прокурорите от РП-Гоце Делчев са възложили извършването на 4 (4; 4) проверки.

От прокурорите, работещи по НЗ през 2017г. са изготвени общо 2 (4; 1) предложения по чл.145,ал.1,т.6 от ЗСВ, за отстраняване на допуснати закононарушения. Налице е увеличение на изготвените предложение спрямо 2015г., но намаление спрямо 2016г.

Взаимодействие със специализираните контролни органи /централни и териториални/ и с други държавни и общински органи с контролни функции – форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и по-дългосрочен план

При осъществяване на надзор за законност през отчетната година прокурорите от РП-Гоце Делчев са поддържали добро взаимодействие със специализираните контролни органи. Не са установени случаи на отказ на контролен орган да извърши експертна справка или заключение, да предостави ин-

формация материали и сведения. През отчетния период са възложени по реда на чл.145,ал.1,т.3 от ЗСВ не-малък брой проверки на контролните органи, които са извършени в определените от прокурорите срокове. При възлагането на всеобхватни проверки се провеждат срещи, на които се обсъждат въпроси, свързани с организацията и реализацията на проверките, както и възникналите проблеми.

През 2017г. и 2016г. от Районна прокуратура гр. Гоце Делчев не са изготвяни протести. През 2015г. броя на подадените протести е 2 - уважени.

Следва да се отбележи, че през отчетния период се наблюдава намаление на изготвените и уважени предложения по реда на чл.145, ал.1,т.6 от ЗСВ. Въпреки това прокурорите, работещи по този надзор продължават да осъществяват ефективен надзор върху дейността на административните органи и издаваните от тях актове.

Приоритети, проблеми и предложения за преодоляването им

Прокурорите от РП-Гоце Делчев, отговарящи за „Надзора за законност“ не са освободени от решаване от преписки и дела по следствения и наказателно-съдебния надзор. Натовареността им по другите надзори , затруднява прокурорите при извършването на проверки по този надзор.Обособяването на специален отдел на районно ниво би довело до по-ефективни резултати Усилията на прокуратурата следва да бъдат насочени към активизиране дейността на съществуващите контролни органи. За подобряване на работата по надзора за законност е необходимо също повишаване квалификацията на прокурорите и обмяна на опит с други прокуратури.

РАЗДЕЛ VII ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

I. НАПРЕДЪК ПО ПРИОРИТЕТИТЕ

1. Значително намаляване на броя на оправдателните присъди.

През 2017 г. е налице значително намаляване на броя на оправдателните присъди и оправданите лице. Постановени са 4 бр. влезли в сила оправдателни присъди по отношение на 4 лица. През 2016г. влезлите в сила оправдателни присъди са били 10 бр. срещу 13 лица, а през 2015г. – 7 бр. по отношение на 8 лица. Спада по този показател спрямо 2016г. е два пъти и половина (250%), в сравнение с 2015 г. – два пъти (200%).

2. Намаляване на делата, разследвани над 6 месеца и над 1 година в абсолютни числа и като относителен дял.

При решенията по същество ДП /с прекратяване или внасяне в съда/ е налице видимо подобряване в абсолютни данни и като относителен дял на наказателните производства решени до 8 месеца, респ. до 1 година от образуването им.

През 2017г. с продължителност до 8 месеца от образуването им са решени 321 досъдебни производства (350; 351) или **75,88%** (50,65%; 39.04%);

През 2017г. с продължителност до 1 година от образуването им са решени 49 досъдебни производства (80; 56) или **11,58%** (11.57%; 6.23%);

Въпреки, че в цифрово изражение решенията са по-малко от предходните две години, в процентно отношение спрямо общия брой решени дела, те са повече в сравнение с предишните отчетни периоди.

3. Активизиране на наблюдаващите прокурори при изготвяне на предложения до административния ръководител на ОП гр.Благоевград, за възлагане на разследването на следовател, по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК.

През 2017 г. по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК са възложени на следовател общо 19 ДП (10; 2). Налице е значително **увеличение** в сравнение с 2016 и 2015г.

II. ПРИОРИТЕТИ ПРЕЗ 2017 Г. И ДЪЛГОСРОЧНО

Приоритетите ни през 2017 г. и в дългосрочна перспектива са следните:

1. Намаляване на броя на върнатите от съда дела.

Общият брой на върнатите от съда дела поради допуснати процесуални нарушения е 10 /11; 17/, от които 7 ДП са внесени с обвинителни актове /8, 15/ и 3 ДП – с предложения за прилагане на чл.78“а“ от НК /3; 2/. В тях не се включват неодобрените предложенията за споразумение по 4 ДП /0; 2/. През 2017г. броя на върнатите от съда дела да се е увеличил в сравнение с предходната година. Макар, че същият е по-малък в сравнение с 2015г., все

още остава висок. На две места в доклада съм описал какви са основните причини за това. Въпреки всичко следва да повишим качеството си на работа, тъй като основната причина за връщането на делата за доразследване през отчетната година е грешки и пропуски от прокурора при изготвяне на акта, с който делото е внесено в съда.

Относителният дял на **върнатите дела** спрямо общо **внесените** в съда прокурорски **актове е 5,6% /4.04%; 6.52%/**.

2. Повишаване на ефективността в дейността на прокурорите.

2.1. Оптимизиране на дейността на наблюдаващия прокурор при ръководене на разследването и участие в съдебното производство по наказателни дела.

2.2 Подобряване и усъвършенстване на екипния принцип на провеждане на разследванията /наблюдаващ прокурор-разследващ орган-оперативен работник/.

2.3. Повишаване на качеството на координацията и взаимодействието с разследващите и контролните органи, както и с КОНПИ за подобряване на резултатите, вкл. за изземване на активите придобити чрез престъпна дейност.

2.4. По-голямо активизиране на наблюдаващите прокурори при изготвяне на предложения до административния ръководител на ОП гр.Благоевград за възлагане на разследването на следовател, по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК.

2.5. Непрекъснато повишаване на професионалната квалификация на прокурорите и разследващите органи чрез използване на всички форми за обучение.

2.6. Подобряване на ефективността на работа по показателите: продължителност на разследването /респ. намаляване на делата разследвани над 6 месеца и над 1 година/; подобряване на сročността на произнасянията по преписки и ДП; брой спрени ДП водени срещу известен извършител; брой прекратени на основание чл.24, ал.1, т.3 от НПК дела от водените срещу известен извършител.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Данни по основни показатели за образуването, движението и резултатите по преписките и делата през 2015г., 2016г. и 2017г.

Показатели	2015г.	2016г.	2017г.
Преписки			
Преписки на РП-Гоце Делчев	1415	1221	1005
<i>Решени преписки</i>	1356	1154	964
Досъдебна фаза по наказателни производства			
ДП на производство ¹	1117	909	1195
<i>Новообразувани ДП</i>	686	623	628
<i>Приключени ДП</i>	688	634	602
Решени ДП	899	691	928
<i>Прокурорски актове, внесени в съда</i>	276	272	246
<i>Предадени на съд лица</i>	289	285	255
Съдебна фаза по наказателни дела			
Върнати дела от съда на прокуратурата	19	11	14
<i>Осъдени/санкционирани лица</i>	231	280	219
<i>Оправдани лица</i>	5	13	4
Участия в съдебни заседания	744	846	828
Изпълнение на наказанията			
Получени за изпълнение присъди	135	136	114
Приведени в изпълнение присъди	115	119	112

¹ В делата на производство се включват – новообразуваните ДП през отчетния период, включително и прекратените по давност; ДП с неприключено разследване в началото на периода и нерешените от прокурора до края на предходната година.

Приложение № 2

Данни за образуването, движението и резултатите по делата от особен обществен интерес – организирана престъпност, корупция, престъпления засягащи финансовите интереси на ЕС, изпирането на пари, данъчни и други финансови престъпления, незаконен трафик на хора и наркотици през 2015г., 2016г. и 2017г.

Общо за дела от особен обществен интерес	2015г.	2016г.	2017г.
Наблюдавани ДП	84	104	115
<i>Новообразувани ДП</i>	56	74	81
Решени ДП	57	75	72
<i>Прокурорски актове, внесени в съда</i>	23	25	19
<i>Предадени на съд лица</i>	23	25	19
Осъдени/санкционирани лица, с влязъл в сила съдебен акт	18	24	18
Оправдани лица с влязъл в сила акт	0	4	0

Приложение № 3

Обща резултатност по преписки и дела, образувани за всички видове престъпления (%)	Резултатност по делата, образувани за престъпления, свързани с <i>организираната престъпност, корупция, престъпления, засягащи финансовите интереси на ЕС, изпиране на пари, данъчни и други финансови престъпления, незаконен трафик на хора и наркотици</i> (%)
Решени преписки от наблюдаваните – 95,9% (за 2015г. - 96% и за 2016 г. – 94,5 %);	Новообразуваните ДП за тези престъпления съставляват – 12,8% (11,8%; 8,7%) от общо новообразуваните;
Приключени от наблюдаваните дела на производство – 50,5% (69,7%; 61,5%);	Приключени от наблюдаваните дела на производство – 61,7% (65,3%; 72,6%);
Решени дела от общо наблюдаваните – 77,6% (76%; 80,4%);	Решени дела на производство от наблюдаваните – 62,6% (72,1%; 67,8%);
Досъдебни производства внесени в съда с прокурорски актове, към решените дела на производство – 26,07% (39,3%, 30,7%);	Досъдебни производства внесени в съда с прокурорски актове, към решените дела на производство – 26,3 % (24%, 27,3 %);
Върнати дела от съда на прокуратурата към внесените досъдебни производства с прокурорски актове – 6,5% (4%, 6,52%);	Върнати дела от съда на прокуратурата към внесените досъдебни производства с прокурорски актове – 5,2 % (4%, 4,3%);
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо предадените на съд лица е 85,8% (98,2%; 80%).	Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо предадените на съд лица е 94,7% (88 %; 78,2%).
Оправданите лица с влязъл в сила акт, към всички лица с постановен окончателен съдебен акт - 6,3 % (3,9%; 2,16%).	Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, към всички лица с постановен съдебен акт - 0 % (13,6%; 0%).

Приложение № 4

Международна правна помощ

Районна прокуратура – Гоце Делчев	Молби за правна помощ	ЕЗА				Екстрадиции		Общ брой преписки с международен елемент
	входящи	изходящи	входящи	изходящи	входящи	изходящи		
2017г.	17	8	0	1	0	0	26	
2016г.	26	3	0	0	0	0	30	
2015г.	25	2	0	0	0	0	27	

Приложение № 5

Д О К Л А Д

относно влезлите в сила оправдателни присъди и върнатите дела на прокурора през 2017 година

Раздел I:

Общият брой на влезлите в сила **оправдателни присъди и оправдателни решения** по дела, наблюдавани от Районна прокуратура - гр. Гоце Делчев за периода 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г. е **4 бр.** (№ 1154/2012 г., № 2122/2014 г., № 665/2013 г. и № 1331/2015 г.) за 4 лица, като и четирите оправдателни акта са постановени по дела, внесени в съда с обвинителен акт (**оправдателни присъди**). Три от четирите влезли в сила оправдателни присъди, на първа инстанция са била осъдителни (по НП №№ 2122/2014 г., 665/2013 г. и 1331/2015 г.).

Оправдателни съдебни актове са постановявани за престъпления по: чл.196 НК, ал.1, т.2 НК във вр. с чл.195, ал.1, т.3, пр.1 и пр.2 НК във вр. с чл.29, ал.1, бук.“б“ от НК; по чл.209, ал.1 НК във вр. с чл.26,ал.1 от НК; по чл.323, ал.1 НК и по чл.343б, ал.1 НК.

Няма постановени оправдателни съдебни актове по дела от особен обществен интерес, съгласно критериите по указанието, определени с решение на ВСС по протокол № 39/08.10.2008 г.

1. Повтарящи се причини за постановяване на влезлите в сила оправдателни присъди и решения:

1.1. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт (обстоятелствената част на обвинителния акт и материалноправната квалификация) – по тази причина е постановен **1** (един) влязъл в сила оправдателен съдебен акт – по досъдебно производство № 518/2013 г. по описа на РУ на МВР – гр. Гоце Делчев (№ 665/2013 по описа на Районна прокуратура – гр. Гоце Делчев). Делото е образувано на 29.08.2013 г. и е водено срещу А.А. за престъпление по чл.323, ал.1, пр.1, хип.2 НК. Внесено е в съда с обвинителен акт.

С присъда № 574/12.10.2016 г. по н.о.х.д.№ 162/2014 г. Районен съд – гр. Гоце Делчев признава подс. А. за **виновен** по повдигнатото му обвинение, като го осъжда да изтърпи наказание „пробация“ за срок от десет месеца с периодичност два пъти седмично. С въззивна присъда № 1310/08.03.2017 г. по в.н.о.х.д.№ 422/2016г. Окръжен съд – гр. Благоевград **е оправдал** подс. А.. С решение № 154/27.06.2017 г. по н.д. № 569 /2017 г. по описа на ВКС, постановената от въззивната инстанция оправдателна присъда е потвърдена.

Според съда, причината за постановяване на оправдателната присъда е неправилно квалифициране на деянието на подсъдимия като престъпление по чл.323, ал.1 НК. От касационната инстанция е прието, че деянието не осъществява нито от обективна, нито от субективна страна самоуправство по смисъла на чл.323, ал.1 НК, тъй като от страна на подсъдимия не е внесено изменение в съществуващо правно и фактическо положение при владение на имот и при наличие на предхождащо оспорване на това владение.

Присъдата е влязла в законна сила на 27.06.2017 г.

1.2. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство. По тази причина през първото полугодие на 2017 г. е постановена една оправдателна присъда. Тя е по досъдебно производство № 433/2012 г. по описа на РУ на МВР – гр. Гоце Делчев (НП № 1154/2012г. по описа на Районна прокуратура – гр. Гоце Делчев), образувано на 25.06.2012 г. и водено срещу М.Р от гр. за престъпление по чл.196 НК, ал.1, т.2 от НК във вр. с чл.195, ал.1, т.3, пр.1 и пр.2 от НК във вр. с чл.29, ал.1, бук.“б“ от НК.

Делото е внесено в съда с обвинителен акт. С присъда № 619/04.11.2015 г. Районен съд – гр. Гоце Делчев признава подс. М.Р. за невиновен и го оправдава по повдигнатото му обвинение. Внесен е протест срещу постановената оправдателна присъда. Според прокурора постановената присъда е неправилна и несъответна на установената фактическа обстановка и събрания доказателствен материал по делото.

Окръжен съд – гр. Благоевград е потвърдил присъдата на първоинстанционния съд и същата е влязла в сила на 06.03.2017 г.

Според първоинстанционния и въззивния съд, причината за постановяване на оправдателната присъда се дължи на обстоятелството, че обвинението е базирано на предположения. Според съда, обвинението по делото не е доказано по изискуемия по чл.303 НПК несъмнен начин, като липсват преки доказателства за авторството на подсъдимия, относно инкриминираното деяние. Съдът счита, че наличните по делото косвени доказателства не са достатъчни, нито са от такова естество, че във взаимовръзката им да обосноват единствения възможен извод относно авторството на деянието.

1.3. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест – по тази причина няма постановени оправдателни присъди.

1.4. Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на до-

съдебното производство – по тази причина няма постановени оправдателни съдебни акта.

1.5. Оправдателната присъда са дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението.

По тази причина са постановени две влезли в сила **оправдателни присъди** по:

- **Досъдебно наказателно производство № 618/2014г. по описа на РУ на МВР – гр. Гоце Делчев (НП № 2122/2014г. по описа на Районна прокуратура - гр. Гоце Делчев; н.о.х.д. № 78/2015 г. по описа на Районен съд – гр. Гоце Делчев), водено срещу: А.Р. от гр....., за престъпление по престъпление по чл.209, ал.1, пр.1 от НК във вр. с чл.26,ал.1 от НК.**

Делото е внесено в Районен съд - гр. Гоце Делчев с обвинителен акт. Първоинстанционният съд признава подс. Р. **за виновен** и му налага наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година, като изтърпяването на наложеното наказание е отложено за срок от три години на основание чл.66, ал.1 от НК. Така постановената присъда е обжалвана пред Окръжен съд – гр. Благоевград, който е отменил постановената от Районен съд – гр. Гоце Делчев осъдителна присъда и е признал подс. Р. **за невинен** по повдигнатото му обвинение. Присъдата е протестирана пред Върховен касационен съд на Република България, който оставя в сила постановената от въззивната инстанция оправдателна присъда. Съдът е приел, че в случая се касае за неуредени гражданско-правни отношения, т.к. неизпълнението на договореното не е продиктувано от користна цел. Според съда налице е несъставомерност от обективна и субективна страна на инкриминираните деяния по чл.209, ал.1 от НК.

Оправдателната присъда се дължи на различна правна оценка на доказателствения материал от съда.

Присъдата е влязла в сила на 06.06.2017 г.

- **Досъдебно наказателно производство № 360/2015г. по описа на РУ на МВР – гр. Гоце Делчев (НП № 1331/2015 г. по описа на Районна прокуратура - гр. Гоце Делчев; н.о.х.д. № 575/2015 г. по описа на Районен съд – гр. Гоце Делчев), водено срещу: С.С от с....., за престъпление по чл.343б, ал.1 НК.**

Делото е внесено в Районен съд - гр. Гоце Делчев с обвинителен акт. Първоинстанционният съд признава подс. С. **за виновен** и му налага наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, като изтърпяването на наложеното наказание е отложено за срок от три години на основание чл.66, ал.1 от НК. Така постановената присъда е обжалвана пред Окръжен съд – гр. Благоевград, който е отменил постановената от Районен съд – гр. Гоце Делчев осъдителна присъда и е признал подс. С. **за невинен и го оправдава** по пов-

дигнатото му обвинение. Присъдата е протестирана пред Върховен касационен съд на Република България, който оставя в сила постановената от въззивната инстанция оправдателна присъда. В актовете си Окръжен съд – гр. Благоевград и ВКС са развили тезата, че надлежният ред на Наредба № 30/2001 г. не е бил спазен и следователно деянието е несъставомерно, поради липсата на обективния признак – установяване по надлежния ред на употребата на алкохол от страна на водача. Според съдът съществено е нарушено правото на защита на подсъдимия, изразяващо се в отказ да бъде извършено повторен химически анализ на кръвната му проба, гарантирано му с чл.20, ал.3 от Наредба № 30/2001 г.

Присъдата е влязла в сила на 25.09.2017 г.

2. Относителен дял в проценти на оправдателните присъди и решения по отделните видове причини спрямо общия брой оправдателни присъди и решения (извън делата от особен обществен интерес) е както следва:

- 25% от влезлите в сила оправдателни присъди се дължат в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт;
- 25% от влезлите в сила оправдателни съдебни акта се дължат на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство;
- 50% от влезлите в сила оправдателни присъди се дължат на различна правна оценка на доказателствения материал от съда.

3. Извеждане в обобщение на принципни грешки и слабости в приложението на закона (извън делата от особен обществен интерес). Изследване на тенденциите в Районна прокуратура - гр. Гоце Делчев.

С оглед броя на оправдателните присъди, РП-Гоце Делчев не може да отчете грешки и слабости в прилагането на закона. Две от влезлите в сила четири оправдателни присъди, са постановени от съда през предходни години, като три от тях на първа инстанция са били осъдителни. За настоящата година са постановени от първоинстанционния съд две оправдателни присъди (по НП № 774/2013 г. и № 402/2016 г.) и едно оправдателно решение (по НП № 912/2017 г.), които не са влезли в сила. От същия съд през разглеждания период са постановени и две частично оправдателни присъди (по НП № 1453/2014 г. и № 2117/2013 г.), които са протестирани и през 2017 г. не са влезли в сила.

4. Сравнителен аспект по данните от 2016 г. и 2017 г. и извеждане на тенденции – подобряване или влошаване на работата, водещи причини за постановяване на оправдателни съдебни актове.

През съответния период на **2016 г.** в Районна прокуратура - гр. Гоце Делчев са влезли в сила **10 бр.** оправдателни съдебни акта срещу 13 лица (**3 опр. решения** за 5 лица и **7 опр. присъди** за 8 лица, като 2 от тях са били частично оправдателни).

По-голямата част от оправдателни съдебни актове, влезли в сила през 2016г., както и през 2017 г., са били постановени през предходни периоди: влезлите в сила през 2016 г. са били постановени през 2014г. и 2015г. Една от тях е била постановена дори през 2000г. Само три от влезлите в сила през 2016г. оправдателни съдебни акта, са постановени през същата година - 2016г.

Както през 2016 г., така и през 2017 г. доминиращ е броя на оправдателните присъди, постановени поради различна правна оценка на доказателствения материал от съда (по 40%). Причините за постановяване на влезлите в сила оправдателни съдебни акта и през двете години са неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт, както и на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство. Част от влезлите в сила оправдателни присъди през 2016г. се дължат и на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство.

Тенденция – драстично намаляване броя на влезлите в сила оправдателни съдебни акта през 2017 г. спрямо същия период на 2016 г. Броя на влезлите в сила оправдателни присъди и решения през 2017г. (4 бр. срещу 4 лица) е 2,5 пъти по-малък, в сравнение с броя на влезлите в сила оправдателни присъди през 2016г. (10 бр. срещу 13 лица).

Раздел II:

Брой на влезлите в сила оправдателни присъди и решения по дела от особен обществен интерес. Причини за постановяване на оправдателните присъди и решения, влезли в сила, по делата с особен обществен интерес (по видове). Принципно грешки и слабости. Тенденции и конкретни предложения за подобряване на работата по този вид дела. Противоречива прокурорска и съдебна практика.

През 2017 г. **няма постановени оправдателни присъди по дела от особен обществен интерес**, наблюдавани от Районна прокуратура - гр. Гоце Делчев, съгласно критериите по указанието, определени с решение на ВСС по протокол № 39/ 08.10.2008 г.

Изводи и мерки съгласно показателите по Раздел I и Раздел II:

1. Данни за общия брой оправдателни присъди и решения за 2017 г. През 2017 година от първоинстанционния съд са постановени две оправдателни присъди (по НП № 774/2013 г. и № 402/2016 г.) и едно оправдателно

решение (по НП № 912/2017 г.), които не са влезли в сила. От същия съд през разглеждания период са постановени и две частично оправдателни присъди (по НП № 1453/2014 г. и № 2117/2013 г.), които са протестирани и през 2017 г. не са влезли в сила.

През периода са влезли в сила 4 броя оправдателни съдебни акта (оправдателни присъди) за 4 лица, като и четирите оправдателни акта са постановени по дела, внесени в съда с обвинителен акт (**оправдателни присъди**). Три от четирите влезли в сила оправдателни присъди, на първа инстанция са била осъдителни (по НП №№ 2122/2014 г., 665/2013 г. и 1331/2015 г.) Значително е подобрена работата на прокурорите по този показател в сравнение с 2016г., когато са влезли в сила 10 бр. оправдателни съдебни акта по отношение на 13 лица.

2. Предприети от прокуратурата мерки за подобряване работата по този показател.

Въпреки, че по-голяма част от делата, по които са постановени влезли в сила оправдателни присъди са внесени в предходни години, продължава практиката да се анализира всяка оправдателна присъда на общо събрание на прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев. Провеждат се обучителни мероприятия на разследващите полицаи от РУ на МВР гр.Гоце Делчев, от страна на прокурори от РП-Гоце Делчев.Анализират се повтарящите се грешки в работата и на прокурорите и на разследващите органи. Обръща се внимание на прокурорите и органите по разследването, че в хода на досъдебното производство следва да се полагат усилия за събиране на всички възможни доказателства и да се изясняват в максимална степен фактите и обстоятелствата по делото.

РАЗДЕЛ III:

За периода от 01.01.2017г. до 31.12.2017г. Районна прокуратура - гр.Гоце Делчев има **върнати** за допълнително разследване от съда **шестнадесет броя дела**. **Девет** от тях са внесени с обвинителен акт, **три** - с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание и **четири броя** – внесени със споразумение за решаване на делото в досъдебното производство на основание чл.381 от НПК.

1. Причини за връщане на делата на прокуратурата

Най-често допусканите грешки и пропуски станали причина за връщане на делата за доразследване, могат да се групират в няколко основни групи:

1.1. Първа група - върнати дела поради допуснати от разследващ орган във фазата на разследването съществени процесуални нарушения, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем/пострадал, като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор.

По тази причина на РП - Гоце Делчев има върнато едно дело. То е:

- ДП№ 421/2012г. по описа на РУ на МВР гр.Гоце Делчев /НП № 967/ 2012г. по описа на Районна прокуратура гр.Гоце Делчев/. Наблюдаващ прокурор е Внесено е в Районен съд гр.Гоце Делчев с обвинителен акт от 13.10.2017г. С Разпореждане № 4232 / 01.11.2017г. по н.о.х.д. № 648/2017г. по описа на съда на основание чл.249 НПК вр. с чл.248 НПК е върнато на прокуратурата за отстраняване на допуснати процесуални нарушения. Установено е, че подс. К. в досъдебна фаза е привозан извън страната, но по делото не е приложен официален отговор от чуждата държава. Съдът е приел, че по този начин се ограничават процесуалните права на обвиняемия.

Разпореждането не е протестирано.

1.2. Втора група - върнати дела поради допуснати от разследващ орган във фазата на разследването съществени процесуални нарушения, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем/пострадал, като данните за нарушението са разкрити в съдебна фаза и е било трудно да бъде избегнато, дори и при прецизна работа на прокурора.

По тази причина на РП-Гоце Делчев няма върнати дела.

1.3.Третата група много често срещани причини за връщане на делата, са допуснати нарушения от прокурора при изготвяне на акта, с който делото се внася в съда.

Девет от делата са върнати на това основание. Те са следните:

- ДП№ 51/2014г. по описа на РУ на МВР-гр.Разлог /НП№ 151/2014г. по описа на Районна прокуратура - гр.Гоце Делчев/. След отстраняване на процесуалните нарушения, на 12.12.2016г. делото отново е внесено с обвинителен акт в Районен съд - гр.Разлог. Наблюдаващ прокурор е С Разпореждане № 7386 от 19.12.2016г. по н.о.х.д.№ 833 / 2016г. съдебното производство е прекратено и делото е върнато на прокуратурата за отстраняване на допуснати процесуални нарушения на основание чл.249, ал.1 вр. с чл.248, ал.2, т.3 от НПК. Според съда нарушението се изразява в това, че в ОА са били посочени само част от визираните обстоятелства от състава на престъплението по чл.209, ал.1, вр. с чл.26, ал.1 НК, като не са

били отразени всички правнорелевантни факти на обвинението и съответно не са изведени основните съставомерни признаци на престъплението. **Разпоредането повтаря констатирани и неотстранени нарушения след предходно връщане на делото.**

Наличието на противоречия в обстоятелствената и заключителната част на обвинителния акт е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

Изготвен е **частен протест** срещу разпоредане № 7386 от 19.12.2016г. по н.о.х.д. № 833/2016г. по описа на Районен съд гр. Разлог. С Определение № 1026 / 23.02.2017г. по ч.н.д. № 52 / 2017г. по описа на Окръжен съд гр. Благоевград е **потвърдено Разпоредане № 7386 / 19.12.2016г.** по н.о.х.д. № 833 / 2016г. по описа на Районен съд гр.Разлог.

- **ДП № 51/2014г. по описа на РУ на МВР гр.Разлог /НП № 151/2014г. по описа на Районна прокуратура - гр.Гоце Делчев/ е върнато от съда за втори път.** След отстраняване на процесуалните нарушения, на 25.04.2017г. делото отново е внесено с обвинителен акт в Районен съд гр.Разлог. С Разпоредане № 2683/2017г. по н.о.х.д. № 341/2017г. по описа на РС – Разлог делото е върнато за отстраняване на допуснати процесуални нарушения **на основание чл.249, ал.2 НПК.** Съдът смята, че фактичката обстановка в обвинителния акт относно формата на изпълнителното деяние – поддържане на заблуждение е неясна и неподредена, при което не очертава ясно състава на престъплението, в което е обвинен подс. М.П.

Изготвен е **частен протест** срещу Разпоредане № 2683/2017г. по н.о.х.д. № 341/2017г. по описа на РС - гр.Разлог. С Решение № 3311/16.06.2017г. по в.ч.н.д. № 258/2017г. по описа на Окръжен съд гр.Благоевград е потвърдено Разпоредане № 2683/03.05.2017г. по н.о.х.д. № 341/2017г. по описа на Районен съд - гр.Разлог и делото отново е върнато в Районна прокуратура - гр.Гоце Делчев. На 17.05.2017г. отново е изготвен частен протест. С Решение № 3311/16.06.2017г. по в.ч.н.д. № 258/2017г. по описа на Окръжен съд - гр.Благоевград на основание чл.249, ал.3 НПК вр. с чл.345, ал.1 НПК и чл.32, ал.1, т.2 НПК е потвърдено Разпоредане № 2683/03.05.2017г., постановено по н.о.х.д. № 341/2017г. по описа на Районен съд гр.Разлог.

- **ДП № 51/2014г. по описа на РУ на МВР гр.Разлог /НП № 151/2014г. по описа на Районна прокуратура гр.Гоце Делчев/ е върнато от съда за трети път.** След отстраняване на процесуалните нарушения, на 30.07.2017г. делото отново е внесено с обвинителен акт в Районен съд гр. Разлог. С Разпоредане № 4715/2017г. по н.о.х.д. № 651/2017г. по описа на РС – Разлог делото е върнато за отстраняване на допуснати процесуални нарушения. Съдът смята, че прокурорът е отстранил само част от процесуалните нарушения **на основание чл.249, ал.1 вр. с чл.248, ал.2, т.3 НПК.** Не е посочени

дали поисканите суми са дадени от пострадалия, както и това, дали подсъдимият е изпълнил това, за което са му дадени парите, съдът смята, че обвинението не е ясно формулирано, което води до невъзможност на подсъдимия да разбере в какво е обвинен.

След отстраняване на допуснатите нарушения, делото е внесено с обвинителен акт в съда на 20.10.2017г. Насрочено е съдебно заседание на 02.11.2017г., след което делото е отложено за разглеждане на 26.02.2018г.

- ДП№ 231/2016г. по описа на РУ на МВР-гр.Гоце Делчев /НП № 828/ 2016г. по описа на Районна прокуратура гр.Гоце Делчев/. Наблюдаващ прокурор е Внесено е в Районен съд гр.Гоце Делчев с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл.78а от НК от 16.12.2016г. С Определение по протокол от 13.02.2017г. по н.а.х.д. № 878/2016г. по описа на Районен съд - гр.Гоце Делчев е върнато на прокуратурата за отстраняване на допуснати процесуални нарушения **на основание чл.288 от НПК**. В диспозитива на постановлението по чл.78а от НК не е посочено какво е нетното количество тегло на обект № 2 бяло вещество амфетамин, което представлява съществено процесуално нарушение и делото е върнато на прокуратурата.

- ДП№ 5061/2014г. по описа на РУ на МВР-гр.Гоце Делчев /НП № 2555 / 2014г. по описа на Районна прокуратура - гр.Гоце Делчев/. Наблюдаващ прокурор е Внесено е в Районен съд - гр.Гоце Делчев с обвинителен акт на 20.04.2016г. С Определение по протокол от 20.02.2017г. по н.о.х.д. № 281/2016г. по описа на Районен съд - гр.Гоце Делчев е върнато на прокуратурата за отстраняване на допуснати процесуални нарушения **на основание чл.288 от НПК**. Според съда, в съдържанието на обвинителния акт има противоречие, като в началото на същия е записано, че обвинението е по ал.6 на чл.235 НК, а в диспозитива, че същото е по ал.1 на чл.235 НК. Според съда неяснотата се задълбочава и от факта, че деянието е квалифицирано по ал.6 и при привличането, поради което съдът е прекратил производството и е върнал делото на прокурора за отстраняване на процесуалните нарушения.

Определението не е протестирано.

- ДП№ 473/2015г. по описа на РУ на МВР гр.Гоце Делчев /НП № 1528 / 2015г. по описа на Районна прокуратура гр.Гоце Делчев/. Наблюдаващ прокурор е Внесено е в Районен съд - гр.Гоце Делчев с обвинителен акт на 29.11.2016г. С Определение по протокол от 20.03.2017г. по н.о.х.д. № 853/2016г. по описа на Районен съд - гр.Гоце Делчев е върнато на прокуратурата за отстраняване на допуснати процесуални нарушения **на основание чл.288 от НПК**. Според съда в обстоятелствената част на обвинителния акт е посочена дата на извършване на деянието - 17.05.2015г., която е различна от посочената в диспозитива на обвинението дата – 15.07.2015г.

Датата на извършване на деянието всякога е съществен елемент от обективната страна на престъплението и посочването ѝ в обвинителния акт следва да бъде винаги ясно, точно и непротиворечиво. Обратното води до накърняване правото на защита на подсъдимия. Макар в случая посочената в обстоятелствената част дата на извършване на деянието – 17.05.2015г. да е резултатът от допуснатата техническа грешка при изготвянето на обвинителния акт, същата може да бъде коригирана, поради което делото е върнато на прокуратурата за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения.

Определението не е протестирано.

- ДП№ 222/2017г. по описа на РУ на МВР-гр.Гоце Делчев /НП № 890 / 2017г. по описа на Районна прокуратура - гр.Гоце Делчев/. Наблюдаващ прокурор е Внесено е в Районен съд - гр.Гоце Делчев с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл.78 а НК от 28.04.2017г. С Определение по протокол от 29.05.2017г. по н.а.х.д. № 279/2017г. по описа на Районен съд - гр.Гоце Делчев е върнато на прокуратурата за отстраняване на допуснати процесуални нарушения **на основание чл.288, ал.1, т.1 от НПК**. Според съда, в съдържанието на постановлението не е посочено мястото на извършване на престъпното деяние, което представлява нарушение на процесуалните правила, като е ограничило процесуалните права на обвиняемия.

Определението не е протестирано.

- ДП№ 210/2016г. по описа на РУ на МВР-гр.Гоце Делчев /НП № 762/2016г. по описа на Районна прокуратура - гр.Гоце Делчев/. Наблюдаващ прокурор е Внесено е в Районен съд - гр.Гоце Делчев с обвинителен акт от 28.07.2016г. С Определение по протокол от 05.07.2017г. по н.о.х.д. № 551/2016г. по описа на Районен съд - гр.Гоце Делчев е върнато на прокуратурата за отстраняване на допуснати процесуални нарушения **на основание чл.288, ал.1, т.1 от НПК**. Според съда, в съдържанието на обвинителния акт на стр. 2 се сочи като дата на извършване на деянието – 07.02.2016г., а в диспозитива се сочи – 07.02.2015г., което представлява нарушение на процесуалните правила, като е ограничило процесуалните права на обвиняемия.

- ДП№ 563/2016г. по описа на РУ на МВР-гр.Гоце Делчев /НП № 2519 / 2016г. по описа на Районна прокуратура гр.Гоце Делчев/. Наблюдаващ прокурор е Внесено е в Районен съд гр.Гоце Делчев с обвинителен акт на 16.10.2017г. С Определение по протокол от 07.12.2017г. по н.о.х.д. № 656/2017г. по описа на Районен съд гр.Гоце Делчев е върнато на прокуратурата за отстраняване на допуснати процесуални нарушения. Досъдебното производство е върнато **на основание чл.249, ал.1 от НПК във вр. с чл.248, ал.1, т.3 от НПК**. Според съда, в съдържанието на диспозитива на обвинителния акт не са посочени с какви действия държавното обвинение приема,

че подсъдимата грубо е нарушила обществения ред и е проявила явно неуважение към обществото. Освен това съдът счита, че в обвинителния акт следва да бъдат посочени и имената на полицейските служители, към които същата е проявила неуважение. Поради това делото е върнато на прокуратурата.

1.4. Четвърта група дела – връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, като преценката на съда се отклонява от доминираща съдебна практика относно изискванията за съдържанието на обвинителния акт, предявява необосновани изисквания, основава се на прекален формализъм или по други причини и трудно би могла да се предвиди, дори и при прецизна работа на прокурора.

По тази причина на РП-Гоце Делчев е върнато едно дело. То е следното:

- ДП№ 203/2015г. по описа на РУ на МВР-гр.Гоце Делчев /НП № 804/ 2015г. по описа на Районна прокуратура - гр.Гоце Делчев/. Наблюдаващ прокурор е Внесено е в Районен съд - гр.Гоце Делчев с обвинителен акт от 20.12.2016г. С Определение по протокол от 10.05.2017г. по н.о.х.д. № 880/2016г. по описа на Районен съд гр.Гоце Делчев е върнато на прокуратурата за отстраняване на допуснати процесуални нарушения на основание чл.288 от НПК. Според съда, в обвинителния акт липсват основни реквизити, а именно - дата на съставянето на обвинителния акт. Освен това, според съда е допуснато процесуално нарушение в досъдебна фаза, изразяващо се в некоректно и неточно посочване на мястото на извършване на вмененото на подс. Г. престъпление по чл.152 от НК. В постановлението за привличане на обвиняем на подс. Г. е видно, че е извършено допълване, без да е ясно кога е направена тази поправка, което, според съда представлява съществено процесуално нарушение.

Пропуска при поставяне на дата на ОА е допуснат при копиране на акта върху новата бланка с логото на прокуратурата. При копирането на вече написаният акт, същият не е бил копиран с датата на изготвянето му. Що се касае до другото нарушение, в постановлението за привличане разследващият полицай е допуснал техническа грешка, като вместо с.Горно Дряново, като място на извършване на престъплението е изписал с.Долно Дряново. Извършил е поправка в населеното място в постановлението за привличане, като се е подписал срещу нея. Според съда върху поправката липсва подписа на обвиняемия, а само на разследващия полицай и това се приема за съществено процесуално нарушение.

Определението не е протестирано.

1.5. Връщането на делото се дължи на констатирано от съда противоречие в обстоятелствената част и диспозитива на постановлението

по чл.78а от НК, внесено от прокурора. По тази причина на РП-Гоце Делчев има върнато едно дело.

- ДП№ 214/2013г. по описа на РУ на МВР-гр.Гоце Делчев /НП № 77/ 2013г. по описа на Районна прокуратура - гр.Гоце Делчев/. Наблюдаващ прокурор е Внесено е в Районен съд - гр.Гоце Делчев с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл.78а НК от 11.11.2016г. С Определение по протокол от 09.01.2017г. по н.а.х.д. № 798/2016г. по описа на Районен съд - гр.Гоце Делчев е върнато на прокуратурата за отстраняване на допуснати процесуални нарушения **на основание чл.288, т.1 от НПК**. Според съда, в съдържанието на обвинението има противоречие в обстоятелствената част и диспозитива на постановлението по чл.78 а НК. Както в края на обстоятелствената част, така и в диспозитива на постановлението е посочено, че обвиняемите са извършили едно и също по характера си престъпление, причинявайки лека телесна повреда, изразяваща се в кръвонасядане в областта на външната повърхност на лявото бедро и оток на лява колянна става на св.Р.С. от гр.С., но своевременно малко преди това в обстоятелствата, изложени в постановлението е посочено, че обв. М. е причинил на св.С. оток и кръвнасядане в областта на дясна раменна става, което противоречие представлява съществено процесуално нарушение и затруднява защитата на обв. М..

Определението не е протестирано.

1.6. Шеста група дела – неодобрили споразумения, внесени по реда на чл.382 НПК, поради несъгласие на съда с квалификацията на деянието или с вида и размера на предложеното наказание, както и при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложеното от съда наказание.

По тази причина има върнати две дела. Те са следните:

- ДП № 621/2016г. по описа на РУ на МВР-гр.Гоце Делчев /НП № 2696 / 2016г. по описа на Районна прокуратура - гр.Гоце Делчев/. Наблюдаващ прокурор е Делото е внесено в съда със споразумение за решаването му на основание чл.381 НПК. Върнато е на Районна прокуратура гр.Гоце Делчев **на основание чл.382, ал.7 от НПК** с определение по протокол от 18.04.2017г., поради неодобряване от съда на внесеното споразумение, несъгласие на съда с квалификацията на деянието, в частност с внесеното обвинение за осъществено изпълнително деяние извоз. Различни са становищата на съда и прокуратурата относно осъщественото изпълнително деяние, като съдът е обосновал извод, че изпълнителното деяние е транспортирано, а прокурора е преценил, че е налице извършено деяние извоз. Различие е налице в преценката на съда и прокурора относно наличието на причинена

имуществена щета от извършеното деяние, като прокурора с внесеното споразумение е обосновал извод за липса на такава, докато решаващият съд е мотивирал становище за наличие на такава щета.

- ДП № 199/2017г. по описа на РУ на МВР-гр.Гоце Делчев /НП № 792/2017г. по описа на Районна прокуратура гр.Гоце Делчев/. Наблюдаващ прокурор е Делото е внесено в съда споразумение за решаването му на основание чл.381 от НПК, подписано и от подсъдимия и е било решено. Чрез Районен съд гр.Гоце Делчев е изпратено във ВКС искане от подс. Й. за възобновяване на делото, т.к. са били налице предпоставките за приложимост на института на освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл.78а НК.

С Решение № 488/09.11.2017г. производството по н.о.х.д.№ 233/2017г. е възобновено, като е отвенено определение № 1375/07.04.2017г., с което съдът е одобрил споразумение между подс.Й. и Районна прокуратура - гр.Гоце Делчев, като делото е върнато за ново разглеждане.

Делото е внесено отново е внесено в съда на 20.11.2017г. с постановление за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл.78а НК.

1.7. Връщането се дължи на неодобрено от съда споразумение, внесено по реда на чл.382 от НПК, поради неявяване на обвиняемия и неговия защитник или при отказ да го подпишат във вида, в който е внесено.

По тази причина на РП-Гоце Делчев са върнати две дела. Те са следните:

- ДП № 478/2016г. по описа на РУ на МВР-гр.Гоце Делчев /НП № 1760/2016г. по описа на Районна прокуратура - гр.Гоце Делчев/. Наблюдаващ прокурор е Делото е внесено в съда със споразумение за решаването му на основание чл.381 от НПК, подписано и от тримата обвиняеми. В съдебното заседание тримата обвиняеми се отказват от споразумението, като изразяват желание същото да се провежда по общия ред, т.к. смятат, че обвинението следва да бъде преквалифицирано в по-леко такова. Поради това Районен съд - гр.Гоце Делчев прекратява производството и връща делото в прокуратурата на основание чл.288 от НПК.

- ДП № 629/2017г. по описа на РУ на МВР-гр.Гоце Делчев /НП № 2485/2017г. по описа на Районна прокуратура - гр.Гоце Делчев/. Наблюдаващ прокурор е Делото е внесено в съда със споразумение за решаването му на основание чл.381 от НПК, подписано от подс. М.. В съдебното заседание подс. М. се отказва от споразумението, като изразява желание същото да се провежда по общия ред. Поради това Районен съд - гр.Гоце Делчев прекратява производството и връща делото в прокуратурата.

2. Относителен дял в проценти на върнатите дела на върнатите дела по отделните видове причини спрямо общия брой върнати дела.

2.1.1. Върнати дела поради допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и на наблюдаващия прокурор – 6,25%.

2.1.2. Връщане на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните правила на обвиняем или пострадал, като данните на нарушението са разкрити в съдебната фаза – 0%.

2.1.3 Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора – 56,25 %.

2.1.4 Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, като преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика, относно изискванията на за съдържанието на обвинителния акт, предявява необосновани изисквания, основава се на прекален формализъм или по друга причина и трудно би могла да се предвиди, дори и при прецизна работа на прокурора – 6,25%.

2.1.5 Връщането на делото се дължи на констатирано от съда отсъствие на основанията по чл. 78а НК при внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание или наличие на законни пречки по чл. 381 НПК при внесено предложение за споразумение по чл. 382 НПК, което е могло/не е могло да бъде предвидено при прецизна работа на прокурора – 6,25%.

2.1.6 Връщането на делото се дължи на неодобreno от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради несъгласие на съда с квалификацията на деянието или с вида или размера на предложеното наказание, както и при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложеното от съда наказание – 12,5 %.

2.1.7. Връщането на делото се дължи на неодобreno от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради неявяване на обвиняемия и неговия защитник (редовно призовани и непредставили уважителни причини за това без искане за отлагане на делото или изразили писмен отказ от вече подписаното предложение за споразумение) пред съда за одобряването му или поради отказа им да го подпишат във вида, в който е внесено – 12,5 %.

2.1.8. Връщането на делото на основание чл.378, ал.3 от НПК – установяване на нови фактически положения при разглеждането на делото – 0% .

След 05.11.2017г., т.е. след влизане в сила на промените в НПК имаме върнати от съда две дела. Те са НП № 2485/2017г., описано в т.1.7 и НП № 2519 / 2016г., описано в т.1.3 от доклада.

- НП № 2485/2017г. е върнато като неодоброено от съда споразумение (отказ на обвиняемия да подпише протокола на съда за одобряване на внесеното споразумение, което е било внесено подписано от него). В определението си съда не е посочил правното основание за връщането;

- НП № 2519/2016г. е върнато от съда на основание чл.249, ал.1 от НПК във вр. с чл.248, ал.1, т.3 от НПК – допуснати при разследването съществени процесуални нарушения, които са довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимия.

3. Извеждане обобщение на принципни грешки и слабости в приложението на закона.

С оглед намаляване броя на върнатите дела, следва да се задълбочи работата на прокурорите при запознаване с материалите по досъдебните производства, които наблюдават и да се прецизира работата им при изготвяне на обвинителните актове и предложенията за освобождаване от наказателна отговорност.

С оглед подобряване дейността на Районна прокуратура гр. Гоце Делчев в тази насока са въведени следните мерки:

- всеки изготвен от прокурорите обвинителен акт, споразумение и постановление по чл.78а от НК – се докладва на административния ръководител или на заместник административния ръководител на РП-Гоце Делчев преди внасянето му в съда, с оглед проверка за евентуално допуснати съществени процесуални нарушения при изготвянето му и тяхното своевременно отстраняване.

- непосредствено след връщането на дадено дело от съда, с влязло в сила разпореждане или определение се запознават всички прокурори при Районна прокуратура гр. Гоце Делчев – с оглед съобразяване на мотивите на съда при работата по аналогични казуси в бъдеще.

- по същия начин, с оглед ограничаване случаите на постановени оправдателни присъди по внесените от прокурора дела в съда, непосредствено след получаването в прокуратурата на влязла в сила присъда, последната ведно с мотивите на първоинстанционния и въззивния съд, се предоставят за запознаване от всички прокурори при РП-Гоце Делчев с оглед съобразяване на изводите на съда в ежедневната прокурорска работа по аналогични казуси.

- отделно от гореизложеното, периодично се провеждат работни срещи както между прокурорите при РП-Гоце Делчев, така и между прокурорите и разследващите полицаи от РУ на МВР гр.Гоце Делчев. Периодично се провеждат срещи между районния прокурор на РП – Гоце Делчев и Председателя на РС-Гоце Делчев, на които се обсъждат конкретни случаи на възникнала противоречива прокурорска и съдебна практика, както е други констатирани проблеми или въпроси в ежедневната ни работа и взаимодействие.

- след всяко върнато дело на прокурор се провежда среща между него и районния прокурор, за да се коментират пропуските при разследването, събраните доказателства, противоречията или непълнотите в акта, с който делото е внесено в съда. Обръща се индивидуално внимание на всеки акт, изготвен от прокурор, преди същия да бъде внесен в съда. Този контрол естествено не може да бъде на 100%, т.к. в някои случаи (най-често поради изтичане на срока за решаване на делото) същото се внася от прокурор директно в съда, без да бъде докладвано на ръководителя на прокуратурата. Тези случаи не са много, но съществуват. С цел подобряване на работата, прокурор е изпращан и на семинари, организирани от НИП и ръководството на прокуратурата. Като се изключи едно от върнатите му дела (ДП № 51/2014г. по описа на РУ на МВР гр.Разлог, НП № 151/2014г. по описа на Районна прокуратура гр.Гоце Делчев), което е било върнато от съда три пъти през годината, общия брой на върнатите дела на прокурор е 4 бр. На фона на върнатите му от предходния отчетен период 9 бр. дела е налице значителен спад. Въпреки това е необходимо повишаване качеството на работа на прокурор по наблюдаваните от него досъдебни производства и по-голяма прецизност при изготвяне на актовете, с които внася делата си в съда. За сравнение, през отчетния период, 5 бр. върнати от съда дела има и прокурор, която е с най-голям стаж и опит в прокуратурата.

- две от делата (споразумения) са били върнати от съда, т.к. обвиняемите са се отказали от споразумението, въпреки, че са го подписали. Това са обективни (независещи) от прокурора причини.

В заключение следва да отбележа, че се обръща се внимание на всички прокурори от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев да подобрят качеството си на работа по делата. За разлика от предходната 2016г., когато прокурор имаше най-много върнати от съда дела, през изминалата 2017г. година той има 5 бр. върнати дела, като едно от тях е върнато трикратно. Прокурор също има 5 бр. върнати дела за доразследване. Младши прокурор има две върнати дела, прокурор има едно върнато дело и прокурор – едно върнато дело. Анализират се причините за връщане на всяко едно от делата и се обръща внимание на прокурорите, че следва да подобрят качеството си на работа.

Отделно от това следва да посоча, че прокурорите от Районна прокуратура гр.Гоце Делчев в продължение на повече от 10 години работим при висока натовареност. Ако се погледне нашата натовареност в годините назад може да се направи извод, че повече от половината от тези години сме били в 10-те най-натоварени прокуратури в страната и това е реална натовареност (цифрите са реални, а не завишени). Това води до натрупването на една „хронична“ умора у всеки един прокурор. Тази умора няма как да не се отрази на качеството ни на работа. Ние и към момента работим на „високи обороти“ и по тази причина допускаме и грешки. Бих казал, че повечето от нас (4 прокурора) са със стаж повече от 10 години. Въпреки това поради натова-

реността ни грешим. Дори понякога тези грешки са елементарни, като да изпуснеш да напишеш датата в обвинителния акт. От 2009г. до момента нито един щат не е бил зает след провеждане на конкурс. Заетите щатове са единствено на длъжността „младши прокурор“. Причината за това е, че винаги нашите щатове се обявяват на т.н. „вътрешен конкурс“, а желаещи да работят при нас – няма. Независимо от заетите щатове, имаме и текучество. През 2012г. прокурор отиде в СРП, а през 2015г. и прокурор отиде в СРП. В момента имаме два незаети щата за длъжността прокурор. В тази връзка следва да се предприемат законодателни промени, като вместо да се намалява процента на местата, обявени на „външен конкурс“, този процент да се увеличи. Другият вариант е за прокуратури, подобни на нашата, да не се прилага въпросният принцип и щатовете да се обявяват на „външен конкурс“. Всичко друго е в сферата на обещанията и пожеланията. Да, полагаме усилия да подобрим качеството си на работа, но пак казвам, че умората неминуемо се отразява. Бързането води до грешки. В стремежа си да спазим срока, занижаваме качеството си на работа. Ако през 2016г. големият брой върнати дела бяха на прокурор, защо през 2017г. същият брой върнати дела (5бр.) има и прокурор, която е с 30 години прокурорски стаж и бих казал отличен юрист?! Въпросът е риторичен и причината е същата – натовареността.

Раздел IV.

Брой на влезлите в сила съдебни актове за връщане на дела от особен обществен интерес. Причини за връщането по този вид дела – по видове. Принципно грешки и слабости. Тенденции и конкретни предложения за подобряване на работата по този вид дела. Противоречива прокурорска и съдебна практика.

През 2017г. нямаме върнати за доразследване дела с висок обществен интерес.