

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

ПЕТРИЧ

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД



2017 г.

гр.Петрич
м.01.2018 год.

СЪДЪРЖАНИЕ:

СЪДЪРЖАНИЕ	1
Раздел I. Обобщени изводи за дейността на прокуратурата и разследващите органи	2
1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.....	2
2.Необходими мерки и законодателни промени.....	13
Раздел II. Дейност на Районна прокуратура гр.Петрич	16
I.Досъдебна фаза.....	16
1.Преписки.Проверки по чл.145 ЗСВ-срочност,резултати,мерки.....	16
2.Следствен надзор.....	20
2.1.Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и ощетените юридически лица от престъпления.....	20
2.2.Срочност на разследването.....	30
2.3.Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.....	31
II Съдебна фаза.....	37
1.Наказателно-съдебен надзор.....	37
2.Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.....	48
3.Гражданско-съдебен надзор.....	55
4.Осъдителни решения срещу ПРБ на основание ЗОДОВ. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България.....	56
5.Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.....	65
III. Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такова от особен обществен интерес.....	67
IV Международно правно сътрудничество.....	78
V Административна и контролно-ревизионна дейност.....	81
VI Натовареност на прокурорските и на следствените органи.....	82
Раздел III. Дейност на прокуратурата по административно-съдебния надзор и надзора за законност	92
Раздел IV. Приоритети в дейността на Районна прокуратура гр.Петрич	96

РАЗДЕЛ I

Обобщени изводи за дейността на Районна прокуратура – гр.Петрич и разследващите органи

1.Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността.

Община Петрич, чиято територия обхваща района на компетентност на Районна прокуратура град Петрич е разположена в най-югозападната част на Република България. Разположена е на площ от около 650 кв. км. и има регистрирани 66 611 жители по данни на ГД „ГРАО“.

На територията на общината се намират два гранични контролно-пропускателни пункта - ГКПП-Златарево на държавната ни граница с Република Македония и ГКПП-Кулата на границата с Република Гърция, както и множество културно-исторически обекти.

През територията на община Петрич преминават важни пътни артерии с международно значение и развиват дейността си множество смесени и чуждестранни /предимно гръцки/ търговски дружества от областта на текстилната и преработващата промишленост. Последното се явява и обективна предпоставка за засиленото движение на хора и стоки.

Непосредствената близост до две държавни граници, оживения трафик по преминаващите международни пътища и климатично-географските особености на този район до голяма степен обуславят и специфичните особености на състоянието, динамиката и структурата на престъпността в региона.

През отчетната 2017 година дейността на Районна прокуратура-гр. Петрич е съобразена с основните приоритети за повишаване ефективността на прокурорската дейност и разследващите органи, а именно:

➤ Контрол върху срочността на разследване, срочността на произнасяне на прокурорите, намаляване броя на върнатите от съда дела и постановените оправдателни присъди.

➤ Анализ на причините, довели до някои негативни резултати-причините за връщането на делата от съда и причините за постановяване на оправдателните присъди.

➤ Осъществяване на постоянен /ежедневен/ контрол върху дейността на разследващите органи.

➤ Приоритетно разследване и приключване на досъдебните производства срещу лица с наложени мерки за неотклонение „задържане под стража” и на делата срещу лица с две и повече висящи дела.

Усилията за постигане на тези приоритети доведоха до положителни резултати в дейността на прокурорите и разследващите органи, свързани с относително запазване броя на предадените на съд и осъдени лица, както и до намаляване броя на постановените оправдателни присъди.

На територията на община Петрич функционират три отделни териториални подразделения на Министерството на вътрешните работи, които осъществяват самостоятелно полицейски правомощия, а именно Районно управление на МВР гр. Петрич, Гранично полицейски участък гр. Петрич към РД ”Гранична полиция” гр. Смолян и Гранично полицейски участък - Златарево към РД ”Гранична полиция” гр. Кюстендил, както и разследващи митнически инспектори към Агенция Митници – Митница ”Югозападна” .

По отношение на регистрирането отчитането и резултатите от дейността им подробен анализ се съдържа в доклада - Раздел II Досъдебна фаза.

През **2017г.** структуроопределящи за района криминални престъпления са **„Общопасните престъпления“** по гл.ХІ от НК /престъпления, свързани с наркотици, незаконно притежание на оръжие и боеприпаси, транспортни престъпления, противозаконно отнемане на МПС, палежи и др./, както и през предходната 2016г.и 2015г. за разлика от 2014г., когато структуроопределящи са били **„Престъпления против собствеността“**. Това е така тъй като се запазва тенденцията за относително високия брой на новообразуваните дела за **„Престъпления по транспорта“** по раздел II- по чл.343б от НК и по чл.343в от НК.

Общопасните престъпления заемат значителен дял от общия брой новообразувани дела- 369 броя представляващи 47% от общия брой новообразувани .

В сравнение с **2016г. – 477 броя** представляващи **58 %** от общият брой новообразувани.

В сравнение с **2015г.-320 броя**, представляващи **37%** от общия брой новообразувани.

В сравнение с **2014г.- 251 броя** представляващи **29%** от общия брой новообразувани.

Забелязва се намаление на броя и процентното съотношение на всички регистрирани престъпления, за които има новообразувани досъдебни производства в сравнение с предходните периоди. За сравнение с 2016г. броят на новообразуваните е намалял с 40бр.и в сравнение с 2015г. броят на новообразуваните е намалял с 88бр.

В процентно съотношение намалението е следното: 4.84% в сравнение с 2016г., намаление с 10.06% в сравнение с 2015г.

На **второ** място в структурата на престъпността като относителен дял заемат групата на регистрираните престъпления **против собствеността** /кражби и грабежи/ по гл.V от НК-214бр., които представляват 27% от всички регистрирани в региона престъпления за които има образувани досъдебни производства /786/ бр.

Тези престъпления са били структуроопределящи, както през 2016г. когато са били **142 бр.**, и са представлявали **17.19%** от всички регистрирани в региона престъпления за които има образувани досъдебни производства /**826 бр.**/, така и през **2015г.**, когато броят им е бил **266 бр.**, и са представлявали **30.43%** от всички регистрирани в региона престъпления, за които има образувани досъдебни производства /**874 бр.**/

Високият брой на престъпленията срещу собствеността на гражданите им определя значителен дял от общия брой на новообразувани досъдебни производства. Забелязва се тенденция към увеличаване на броят на образуваните, както и на процентното им съотношение в сравнение с 2016г. като броят им се увеличил с 72 бр. В сравнение с 2015г. броят им е по-малък с 52 бр.

На **трето** място като относителен дял заемат групата на регистрираните **„Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”** по гл.VIII от НК- 68 броя, които представляват **общо 8.6%** от всички престъпления за които има образувани досъдебни производства.

В сравнение с 2016г.-**92** броя, които са представлявали **общо 11.13%** от всички престъпления, за които има образувани досъдебни производства.

В сравнение с 2015г.- **133** броя, които са представлявали **общо 15.21.%** от всички новообразувани, броят им е намалял с **41** бр.

В сравнение с 2014г. когато броят им е бил **125 бр.**, и са представлявали **общо 14.64 %**, от всички регистрирани престъпления за които са образувани досъдебни производства, броят им е намалял с **33 бр.**

Тенденцията на престъпленията по гл.VIII от НК е към намаление в сравнение с предходните две години, но все още продължават да са типични за района криминални деяния, касаещи нарушаването на режима за преминаване на държавната ни граница или извършени в зоната за граничен контрол, като в преобладаващата се част извършители са лица от арабският свят - страни в които се водят военни действия - Сирия, Ирак и Афганистан. Запазила се е тенденцията от последните години, лицата да преминават нелегално през границата на страната в преобладаващата се част в района на

ГКПП-Кулата.

На четвърто място като относителен дял следва да поставим групата на престъпленията по Глава IX „Документни престъпления“ – общо 55 бр., които съставляват 7% от всички новообразувани.

В сравнение с 2016г., когато броят им е бил 35 бр. сега се увеличил с 20 бр. като тогава са съставлявали 4,23 % от всички новообразувани досъдебни производства.

В сравнение с 2015г., когато броят им е бил 70 бр. и са съставлявали 8% от всички новообразувани досъдебни производства сега е намалял с 15 броя.

На пето място са престъпленията по Глава VI от НК „Престъпления против стопанството“- общо **33 броя** представляващи **4.20% от всички новообразувани**, като данните са почти едни и същи с **20016г.- 34 броя**, представляващи **4,11%** от всички новообразувани.

При сравнение с **2015г.** броят им е намалял с почти наполовина/ през 2015г.-**70 бр.**, **8%** от всички новообразувани/.

Най-много дела за стопански престъпления са образувани за престъпления по чл.235 от НК- незаконна сеч, добиване, извозване от държавен горски фонд на дърва, като през отчетния период са образувани общо 21бр. досъдебни производства, като броят им в сравнение с 235 когато са били 3бр. се е увеличил с 18бр.

На второ място са образуваните дела по чл. 234 от НК - незаконно държане на акцизни стоки в немаловажен случай, като през отчетния период по този текст от НК са били образувани 12 бр. дела, като броят им в сравнение с 2016г. /29 броя/ рязко е намалял – със 17 броя, с 27 бр. по-малко от тези образувани през предходната **2015г.- 39 броя** и с 31 бр. по-малко от тези през **2014г**, когато техния брой е бил **43 броя**. Тези показатели говорят за драстично намаление броя на образуваните дело по този текст от НК.

За разлика от предходните периоди на 2016 и 2015г. сега няма образувани дела по чл.234в от НК.

При анализа на горепосочените данни се налага извода, че през отчетния период се наблюдава тенденция на запазване в криминогенната обстановка на територията на компетентност на Районна прокуратура гр. Петрич с тази от 2016г. Основен показател, който определя на първо място като относителен дял да заемат „Общопасните престъпления“ е рязкото увеличение броят на образуваните дела за престъпление по транспорта-новообразувани дела за престъпления по чл.343б от НК и по чл.343в от НК.

В сравнение с 2016г и 2015г. се забелязва тенденция за рязко

намаляване броя на делата за типичните за района на община Петрич престъпления свързани със засаждане, оглеждане и държане на наркотични вещества от рода на коноп /марихуана/ - престъпления по чл.354в от НК и по чл.354а ал.3 НК- по глава 11 от НК, раздел 3 от НК- Общопасни престъпления.

През 2017г. общият им брой е 111бр.

В сравнение с **2016г.** броят им е бил **148 бр.** сега е намалял с 37 броя.

В сравнение с 2015г., когато броят им е бил **126 бр.**сега е намалял с 15бр.

В сравнение с 2014г., когато броят им е бил **120 бр.**, се наблюдава намаление с 9бр.

Като извършители на тези престъпления в повечето случаи са лица от селски райони, които са безработни и за които тази дейност се е явила като един от малкото източници на доходи.

Като положителна тенденция това е увеличението брой образувани досъдебни производства, при които съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за съхраняване и унищожаване на наркотичните вещества, растения е прекурсори и за вземане на представителни проби от тях са и унищожени големи количества канабис / марихуана/, т.е. недопускане същите да попаднат на наркопазара. Следва се обърне внимание на продължаващата практика за слабата оперативна дейност и недостатъчно използване на способите за събиране на доказателства по НПК, като по-осезаемо се забелязва по делата по чл.354в от НК - свързани със засаждане и оглеждане на наркотични растения, като в голямата си част делата се спират, поради неразкриване на авторите на престъпленията.

На следващо място следва да се отбележи големия брой на дела за управления на моторни превозни средства след употреба на най-различни по вид наркотични вещества, като в голяма част от делата обвиняеми са млади хора от гр.Петрич, като в сравнение с това следва да се отбележи незначителния брой образувани дела по които се съдържат доказателства за държане на наркотични вещества в града и селата от района от известни автори. Почти изключения са делата за държане на наркотични вещества извън канабиса /марихуана/, макар и да са чести случаите на управление на моторни превозни средства след употреба на амфетамини, кокаин и т.н.

Престъпленията против собствеността на гражданите заемат значителен дял сред новообразуваните дела през 2017 година. В действителност това са и престъпленията, от които са пострадали най-много и с различен социален статус лица, но в същото време е характерно, че повечето от тези престъпления нямат организиран характер, извършвани са в повече случаи от лица с наркотична зависимост, от непълнолетни лица, от ромската общност, като мотивите често се коренят в тежкото социално и

материално положение на извършителите и нежеланието на част от лицата да се занимават с трудова дейност. Безспорно, през последната 2017г., както и през 2016г. и 2015г. страната трудно излиза от икономическата криза, процентът на безработица е твърде висок, известно отражение оказва и икономическата криза в Република Гърция, което доведе до връщане на български граждани в страната, като тези фактори би следва да са определящи при търсенето на причините за броя на престъпленията против собствеността.

При отчитането на горния фактор следва да се посочи, че вероятно същия стои и в основата на престъпленията по гл. VI от НК и предимно по чл.234 от НК, свързани с държане на акцизни стоки без бандерол в немаловажни случаи. Макар и броя на тези дела значително да е намалял, поради засиленият контрол по границите, следва да бъде увеличена оперативната работа на органите на РУ-Петрич, ГПУ-Петрич и ГПУ-Златарево за противодействие срещу тези престъпления и извън районите на ГКПП- в града и селата. В масовия случай извършителите на тези престъпления са били лица, които не са осъждани за други престъпления от общ характер, ползватели са на малки търговски обекти, на различна възраст, като преобладават случаите на деяния извършени от безработни лица.

Подробно структурата по престъпления има следния вид: Структуроопределящи за района през 2017г., както по-горе бе посочено, са престъпленията и съответно образуванията за тях досъдебни производства по гл. XI от НК – „Общопасни престъпления” – **369бр. представляващи 47% от всички новообразувани, в сравнение с 2016 г.- 477 бр. представляващи 58% от всички новообразувани, в сравнение с 2015г.- 320 бр, съставляващи 37% от новообразуванията дела и в сравнение с 2014г.- 251бр.- 29.39% от всички новообразувани.**

Забелязва се тенденция към намаляване на броя с 2016г. и увеличение на броя с предходните 2015г. и 2014г.

В сравнение с 2016г. когато броя им е бил 477 бр. сега е намалял с 108бр., в сравнение с **2015г.**, когато броят им е бил **320 бр.** сега се е увеличил с 49бр., а в сравнение с **2014г.**, когато броят им е бил **251 бр.** се е увеличил с 118 бр.

От общо369 броя дела по гл.XI- 183бр. са за престъпления против транспорта /по чл.343в от НК-39бр. по чл.343б от НК-125бр. и по чл.343 от НК-19бр./

В сравнение с 2016г., когато са били **477** броя дела по гл.XI от НК- **302бр.** са за престъпления **против транспорта** /по чл.343в НК-**151бр.** и по чл.343б от НК-**132бр.**и 19бр.по чл.343 НК/.

В сравнение с **2015г.**, когато са били **171бр- 95 бр.** за престъпления

по чл.343б от НК, **44 бр.** за престъпления по чл.343в от НК, **32 бр.** за престъпления по чл.343 НК.

През 2017г. по чл.339 от НК -9 бр. при 7 бр. за 2016г. и 7 бр. за 2015г.; по чл.330 от НК- **13 бр.**, **10 бр.** за престъпления по чл.330 НК за 2016г. при 5 бр. за 2015г., ;

През 2017г. по чл.331 от НК- 3 бр, за 2016 г.-липсват такива, и за 2015г.-4 бр.;

През 2017г. по чл.345 от НК- 44 бр.; през 2016г -3 бр.; през 2015г.- 2 бр.

През 2017г. по чл.345а от НК- 2 бр.; през 2016г.-3 бр.; през 2015г.- 1бр.

През 2017г. по чл.346 от НК-1 бр; през 2016-1 бр. и 1 бр. през 2015г. Броят на новообразуваните дела за престъпления по транспорта рязко е намалял в сравнение със същия период за 2016г., когато са общо 302бр. намаляването е със 119бр. с 10бр. са повече в сравнение с 2015г., когато са били 171 бр.

Това се дължи на промяната в НК относно увеличението на наказанията за престъпления по чл.343б ал.1 от НК, по чл.343б ал.3 от НК и чл.343в от НК, както и системните проверки, които извършват служителите при РУ-Петрич.

Общия брой на престъпленията по чл.354а и чл.354в от НК са 111 бр. съставляващи 28.03%, при **148 бр.** или **31,03 % за 2016г.** , при **126 бр.**, съставляващи **39 %** за 2015г. като дял от общия брой на престъпленията по тази глава и съответно при **120 бр.** за **2014г.- 47.80 %.**

През 2017г. за престъпление по чл.353г са образувани две ДП, през 2016г.- едно ДП за престъпление по **чл.353 г** от НК при **2 бр.** за **2015г** и **2 бр.** за **2014г.** Тази положителна тенденция към намаляване на броя на тези дела е доброто взаимодействие между прокуратурата, гранична полиция и МОСВ.

Следва да се отчете, че през тази година се забелязва намаляване в сравнение с 2016г., 2015г. и 2014г. за броя на образуваните производства, свързани с оглеждане и съхранение на високорискови наркотични вещества. Макар и да се отчита известно намаление броя на образуваните дела следва са отчете повтаряната от години слабост , че има кампаниен характер и е свързана единствено до летния период по отношение на установяване и унищожаване засадени площи и слаба оперативна дейност по установяване авторите.

Практиката е показателна, че в такива случаи се образуват значителен брой досъдебни производства за престъпления по чл.354в от НК /засаждане и отглеждане на растения от рода на коноп -марихуана/, които са срещу неизвестен извършител и се спират, поради неразкриване на авторите. Занижена е оперативната дейност, отделно от това не се ползват

всички предвидени способи за събиране на доказателства, включително и ползване на СРС.

Активизирана е работата на органите на РУ на МВР гр. Петрич по отношения на образуваните дела за престъпления по транспорта, като в тази връзка от години се забелязва тенденцията към увеличение броя на тези дела и към бързото им приключване, като заслуга за това имат системните проверки осъществявани от служителите на РУ-Петрич. Увеличен е броя на осъдените лица, което до известна степен оказва положително въздействие- през тази година има намаление на броя на образуваните дела, тъй като определено влияние върху този показател е броя на осъдените лица и бързината на приключване на производствата. Почти всички дела по чл.343в и чл.343б от НК приключват като бързи производства.

На **второ** място в структурата на престъпността като относителен дял заемат групата на регистрираните престъпления **против собствеността** /кражби и грабежи/ по гл.V от НК .

По тази глава от НК през 2017г. са общо 214бр., съставляващи общо 27.26% от всички новообразувани, през **2016г.** са общо **142 бр.**, съставляващо **17,19%** от всички новообразувани, съответно за **2015г.** са общо **266** броя новообразувани, което представлява **30.43%** от всички новообразувани, а за **2014г.** са били общо **337** броя новообразувани, което представлява **39.46%** от всички новообразувани. Като цяло се наблюдава рязко увеличение на показателите като брой и процентно съотношение в сравнение с предходната 2016 г. - със 72бр., намалели са в сравнение с 2015г. с 52бр. и също са намалели в сравнение с 2014г.- със 123 бр.

От тези 214 бр. ДП-108 дела касаят извършени престъпления по чл.194 ал.1 от НК.; 50 дела по чл.195 от НК, 5 дела -по чл.198 от НК; **1** дело по чл.201 от НК, 3 дела по чл.206 от НК, **1** дело по чл.207, **8** дела по чл.209 от НК, 2 дела по чл.210 от НК,дело по чл.212 от НК, 34 дела по чл.216 от НК и 1 дело по чл.216 а от НК.

От изложеното е видно, че сред престъпленията в тази група преобладават тези по **чл.194-196 НК** – общо 103бр. представлящи 72% от всички престъпления по тази глава и 12.46% от всички новообразувани през отчетния период. Прави впечатление, че общият брой по тези показатели рязко и намалял с предходния период на 2016г. Общо със 101бр. по-малко дела са образувани в сравнение с 2016г.

Има намаление с броя на делата за извършени престъпления по **чл.198 от НК –5бр. -с 3 бр. по-малко от тези през 2016г. и с 3бр. по-малко от тези през 2015г.**

Прави впечатление, че престъпленията по **чл.216 от НК** през 2017г./34бр./ рязко са се увеличили в **2016г. /23бр./** като са се увеличили с 11бр.са **намалели с 3 броя** в сравнение с 2015г./37бр./ и с 22 бр. в сравнение с 2014г./46бр./. Въпреки измененията в чл.218в т.1 от НК /ДВ бр. 26/2010г./,

съгласно които НП започва по тъжба на пострадалия за два от по-леко квалифицираните състави на унищожаване /повреждане на чуждо имущество-а именно по чл.216 ал.4 и ал.6 от НК/, продължават да се образуват немалък брой дела за престъпления по чл.216 от НК. Това е така, тъй като след получаването на сигнал от органите на МВР разследващите органи и полицейски служители посещават местопроизшествието, като първоначално нямат обективна възможност за преценка дали се касае до маловажен случай по смисъла на чл.93 т.9 от НК или непредпазливо деяние. Поради тази причина се изготвят протоколи за оглед на местопроизшествие, с които реално започва досъдебно производство, провежда се разследване, в рамките на което се извършва преценка за съставомерността на деянието.

Като цяло може да се отчете, че в рамките на тази група дела по Гл.V от НК, а и в структурата на досъдебните производства е налице тенденция към запазване броя на делата за тежки умишлени престъпления с усложнена правна и фактическа обстановка, изискващи допълнителни усилия, време и ресурси при тяхното разследване и доказване.

На **трето** място в структурата на престъпността по образувани ДП са престъпленията по гл.VIII от НК – „**Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица изпълняващи публични функции**” – 68 бр., представляващи 8.65% от всички новообразувани, при 92 бр., представляващи 11,13% от всички новообразувани за 2016г., при **133бр.** представляващи **15%** от всички новообразувани дела за 2015г., като същите проценти са и през 2014г. Забелязва се намаление на тези показатели с предходните години.

Сред тях преобладаващи, както и през останалите периоди са делата за престъпления по чл.279 ал.1 от НК: **за 2017г. -60бр. съставляващи 88% от всички престъпления по тази глава, за 2016г.- 87бр., съставляващи 94,56% от всички престъпления по тази глава, съответно за 2015г./123бр./ или 90% от всички престъпления по тази глава, за 2014г./112бр./**

Престъпленията по чл.279 от НК са извършвани предимно от чужденци - граждани на страни извън ЕС, като мотивите за извършване на престъплението се коренят в тежкото политическо и социално положение в родината на извършителите, съпроводено с бедност, военни размирици, неспазване на човешките права и др.

Освен за престъпленията по чл. 279 НК, в тази група се включват и образувани през 2017г. по чл.280 от НК, за 2016г- **3 бр.** при **8бр. за 2015г. и 11бр.за 2014г.;**

В тази група се включват и по **1бр.** за престъпление по 297от НК.

През 2017г.на **четвърто** място са престъпленията по глава IX „**Документни престъпления**“ – **55бр. при 35 бр. за 2016г., при 25 бр. за 2015г и 29 бр. за 2014г..** Налице е относително увеличение на броя на тези

престъпления в сравнение с предходната 2016г- с 20 бр. и в сравнение с 2015г. с 30 бр.

Сред престъпленията в тази група най-голям е броя на тези по **чл.316 НК – 26 бр.** съставляващи 47.27% от всички престъпления по тази глава от НК, при **22 бр.**, съставляващи **62,85 %** от всички престъпления по тази глава от НК за 2016г., при **17 бр.** или **68 %** за предходната **2015г.** Тази тенденция се е запазила приблизително и за **2014г. - 22 бр.** или общо **75,86%.**

Тук се включват и тези по чл.308НК- 3 броя, по чл.309 НК-11бр., по чл.310 от НК-11бр.по чл.313-4 бр.Не са образувани през цитирания период по чл.311 от НК и по чл.312 от НК.

През 2017г. на **пето** място са **„Престъпления против стопанството”** – глава VI от НК. Общо новообразувани са 33бр., което съставлява 4.19%, при **34 бр.**, което съставлява **4,11%** от общия брой новообразувани за 2016г., съответно през **2015г.- 70 броя** , което съставлява **8 %** от общият брой новообразувани, за 2014г - **63 броя**, което съставлява **7.37%** от общия брой новообразувани.

От всички новообразувани 33 дела по Глава VI от **НК 12бр.** са по **чл.234 от НК, 21бр. по чл.235 от НК.**

Продължава тенденцията в масовия случай извършителите на тези престъпления да са лица, които не са осъждани за други престъпления от общ характер, ползватели на малки търговски обекти, на различна възраст, някои от тях и трудовоангажирани. Мотивите за извършване на този вид престъпления отново могат да бъдат потърсени във финансово-икономическата криза през отчетната 2017г., като характерното е, че в повечето случаи с влошено социално-материално положение се отличават не само извършителите на тези престъпления, но и потенциалните консуматори на вещите, предмет на престъпление-предимно тютюневи изделия.

На **шесто** място като относителна тежест новообразувани досъдебни производства в периода следва да поставим делата за престъпления по Гл. – IV от НК – **„Престъпления против брака и семейството“** – **18бр.**, които съставляват **2.3%** от всички новообразувани, при **23 бр.**, които съставляват **2,78 %** от всички новообразувани за 2016г.. От тях по **чл.191 НК-9бр.** и **9бр. по чл.183 от НК, в сравнение с 2016г. 13бр. по чл.191 от НК и 10 бр. по чл.183 от НК.**

На **седмо** място следва да поставим делата за престъпления по Гл. II от НК – **„Престъпления против личността “-22бр. при 17 бр. за 2016г.,** при 24 бр. за 2015г и 25 бр. за 2014г.

От тях най-голям брой заемат - 11бр. по чл.129 НК, 5 по чл.127 НК, 1 по чл.122 НК, 1 по 151 от НК, 1бр. по чл.157 от НК и 1бр. по чл.159 от НК.

Престъпленията по тази глава от НК представляват едва 2.8% от новообразуваните, при **1.9%** от новообразуваните през отчетния период досъдебни производства за 2016г., при **2,8** за 2015г и **2.92%** за 2014г.. В сравнение с дела им през предходния отчетен период следва да се отбележи, че има леко повишение на броят в сравнение с предходния период на миналата година като броя се е увеличил с 5бр. и е намалял с 2 по-малко от 2015г. и с 3бр.по-малко от 2014г.

Престъпленията по останалите глави от НК заемат нетолкова значителен дял в структурата на престъпността съобразно образуваните досъдебни производства.

Общият брой на регистрираните и на разкритите престъпления на територията на общината по органи е както следва:

РУ - Петрич:

През периода от 01.01.2017г. до 31.12.2017г. са заведени общо 830 ЗМ. Регистрирани са 677бр. престъпления от които разкрити са 362бр. престъпления, при процент на разкриваемост 53,47%, като в сравнение с периода 01.01.2016г. до 31.12.2016г. са регистрирани **614** бр. престъпления, от които разкрити са **436** бр., при процент на разкриваемост- **71.01%**. Данните за предходната 2015 година са били **622** бр. регистрирани престъпления, от които 372 бр. разкрити, при **59,81** % разкриваемост.

ГПУ-Златарево:

През периода от 01.01.2017г. до 31.12.2017г. са регистрирани общо 92 бр. заявителски материали, като от тях 79бр.- са наблюдавани от РП-Петрич, за 2016г. -**159** престъпления и при 2015г.- 133бр. престъпления. Най-висок е броят на престъпленията по чл.234 от НК-34бр. , след тях по чл.354в -30бр. и 8бр. по чл.354 а ал.3 от НК.

ГПУ-Петрич:

През периода от 01.01.2017г. до 31.12.2017г. са регистрирани общо 156 престъпления, при регистрирани 168бр. за 2016г. и при регистрирани 261 бр. за 2015г. Най-висок е броят на извършените престъпления по чл.279 от НК-94г., след което се нареждат престъпление по чл.316 във вр. с чл.308 от НК-15бр., по чл.354в от НК-12бр. и 8бр. по чл.354а от НК.

Митница Югозападна:

През периода 01.01.2017-31.12.2017г. са регистрирани общо 3бр. престъпления за които са образувани 3бр.ДП, всички за извършени престъпления по чл.234 от НК. От тях 1 български гражданин , 1чужденец и 1 срещу неизвестен извършител.

2.Необходимите мерки и законодателни промени.

Непрекъснатото взаимодействие с органите на изпълнителната власт за своевременно регистриране на извършените престъпни деяния, установяване на пострадалите лица и провеждане на незабавно разследване и оперативно- издирвателни мероприятия за разкриване извършителите на престъпления - това са само част от мерките, които следва да се предприемат за противодействия на престъпността в района.

Необходимо е набелязване и предприемане на конкретни мерки за противодействие и намаляване на престъпленията, свързани с държане на акцизни стоки без бандерол, тези най –вече свързани с наркотични вещества и престъпленията против собствеността.

За противодействие на престъпността се налага да се вземат мерки за засилване полицейското присъствие из цялата община, като по места задължително следва да има полицейско присъствие.

Да се засили превантивната и разяснителна дейност сред подрастващите, с оглед възпитаването им към спазване на закона и добрите нрави в обществото и намаляване на т.нар. младежка престъпност.

Следва да се посочи, че през 2017г. както и в предходните две години продължава в положителна посока дейността на контролните органи по безопасност на движението. Въпреки, че тези престъпления не са тежки по смисъла на закона и не са резултатни, обезпокояващ е факта, че през последните години рязко е увеличен броя на делата за управление на МПС след употреба на наркотични вещества и то на различни по вид- канабис, амфетамини, хероин и кокаин, като това са предимно млади хора на възраст от 18 до 25 години. Считаме за необходимо да посочим, че тази практика следва да продължи и че ръководството на ОД на МВР гр. Благоевград и РУ на МВР гр. Петрич следва да продължат да вземат адекватни мерки за повишаване качеството на дейността на контролните органи по безопасност на движението, провеждането на специализирани полицейски операции на територията на община Петрич и изобщо полагане на усилия за спазване правилата за движение по пътищата от водачите на пътни превозни средства.

Не следва да се пренебрегва факта и да не се отбележи слабата оперативна работа по отношение с делата свързани с държане и разпространение на наркотични вещества. Факт е, че има осъдени доста хора за управление на МПС след употреба на различни по вид високорискови наркотични вещества, както и факт е , че в пъти е по- нисък процента на образувани дела с повдигнати обвинения срещу лица за държане и разпространение на наркотични вещества, като по отношение на определени видове наркотични вещества с изключения на канабиса има много малко такива производства.

Необходимо е да се създаде по-голяма заинтересованост, съдействие и участие на оперативно- издирвателните служби в РУ на МВР гр. Петрич в хода на наказателното производство - с оглед осигуряване на максимално ефективно, бързо и успешно разследване от страна на разследващия полицаи и събирането на доказателствата, необходими за разкриване на обективната истина, под надзора на съответния наблюдаващ прокурор. Това взаимодействие не следва да се ограничава само до някои отделни по-съществени дела, както е в момента, а по всяко наказателно производство, от установяване на престъплението – до приключването на досъдебното производство и внасяне в съда на обвинителен акт. По този начин ще се избегне съществуващата сега, макар и неформална нагласа в съзнанието на част от оперативните полицейски служители и част от разследващите полицаи, че интерес от разкриването на едно престъпление, разобличаването на неговия автор и доказването на същото в съда с влязла в сила присъда има само съответния наблюдаващ прокурор. Това често води до незаинтересованост от страна на полицейските служители при провеждането на съответните оперативно издирвателни мероприятия, формалното извършване на съответните процесуално следствени действия и липса на каквато и да е инициативност при събирането на необходимия доказателствен материал.

Според прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич е необходимо да се предприемат законодателни промени в НПК – макар и да има промени в НПК, считаме, че и с тях не е преодолян процесуалния формализъм на досъдебната фаза; диференциране на процесуалните правила в зависимост от тежестта и сложността на престъпленията; намиране на разумно законодателно решение за използване капацитета на следствените отдели.

Продължаваме да сме на мнение , че удачна промяна би била изменението на чл.211 ал.2 от НПК, а именно за образуване на досъдебно производство **винаги** да са необходими данни, от които могат да се направят изводи за извършителя/ ите на престъплението. По този начин делата срещу неизвестни извършители биха намалели значително, тъй като до разкриването на извършителя преписката ще бъде на вниманието на оперативните полицейски служби, които единствено разполагат със способности и знания за разкриването на престъпления и техните извършители.

Считаме за уместно, че определени деяния следва да представляват само административни нарушения, а не престъпления по НК, които да бъдат санкционирани по административен ред. Това е така тъй като в страната са изградени и действат много централни и местни контролни органи, чиято дейност изцяло е насочена към установяване и санкциониране на подобни деяния – МОСВ и регионалните инспекции към него, митническите органи, гранична полиция, НАП, Патентното ведомство,

отдели в общинските администрации и т.н. По този начин ще се избегне дублирането на функции и ще се спестят време и ресурси. Още повече, че едни високи административни санкции, с които ще се засегне финансовата сфера на извършителите ще се окажат по-ефективни и бързи и ще въздействат превантивно, както върху нарушителите, така и върху останалите членове на обществото. Конкретните примери са свързани с декриминализирането в действащия НК на следните престъпления - кражбата на електроенергия, използването на чужди или фалшиви регистрационни табели, незаконен лов и риболов, боевете с животни, търговията с акцизни бандероли, самоуправството, пренасянето на отпадъци през границата на страната и престъпленията против интелектуалната собственост.

С цел подобряване качеството на работа на разследващите полицаи и служителите които извършват и взаимодействието между взаимодействие. На следващо място изразяваме становище, че следва да се уреди законово възпитателната работа или грижи по смисъла на чл.67 ал.2 от НК и конкретно - в какво да се изразяват същите, кой е органа, на който следва да бъдат възложени, за какъв срок следва да бъдат възлагани /е ли за срока на наложеното наказание или за изпитателния срок/, в каква периодичност и под каква форма следва да се провежда възпитателната работа. Съгласно чл.67 ал.6 от НК редът и начинът за прилагане на възпитателните мерки се определя със закон, а такъв закон няма, което създава обективни пречки за законосъобразно правораздаване и съответно ефективна наказателна санкция за осъдените лица.

РАЗДЕЛ II

I ДОСЪДЕБНА ФАЗА

Районна прокуратура Петрич обслужва съдебен район разположен на две държавни граници с две ГКПП, три полицейски управления: РУ Петрич, ГПУ Петрич и ГПУ Златарево и две митнически бюра на митница Югозападна - Митническо бюро Кулата, обслужващо ГКПП Кулата и Митническо бюро Златарево, обслужващо ГКПП Златарево. Тази географска специфика определя и разнообразието на закононарушения и престъпления, нетипични за вътрешността на страната. Тези обстоятелствата налагат прокурорите при Районна прокуратура Петрич да имат отлични познания и извън наказателния кодекс, а именно административните закони и подзаконови актове, които са специфични за граничните райони на страната и са необходими за правилното решаване на преписките, като напр. - Законът за чужденците в Република България, Законът за митниците, Законът за акцизите и данъчните складове, Законът за тютюна и тютюневите изделия, Законът за виното и спиртните напитки, Законът за марките и географските ограничения, Наредбата за граничните мерки за защита на права върху интелектуалната собственост, Инstrukция № I3-1405 от 24 юли 2009г. за реда за осъществяване на граничния паспортно-визов контрол на граничните контролно-пропускателни пунктове и др., както и международни актове и спогодби - Регламент ЕО 1013/2006/ЕС на Европейския парламент и на Съвета, Споразумение за съвместен контрол при преминаване на границата между Р.България и Р.Гърция от 2008г. и др. Разнообразието на предмета на решаване по преписките и делата, изисква при тяхното разглеждане от прокурорите при Районна прокуратура – гр. Петрич полагането на усилия, повече от обикновените за прокуратурите в съдебни райони, които не са гранични и в чийто райони не се намират ГКПП.

1. Преписки

През 2017г. прокурорите при Районна прокуратура – гр. Петрич са работили общо по **1321 бр.** преписки .

В сравнение с общия брой на преписките, по които прокурорите при Районна прокуратура – гр. Петрич са работили през предходните две години - 2016г. – 1080бр. и 2015год. -1058бр., се наблюдава увеличение на общия брой спрямо предходните години. Съпоставено с цифри показателите са както следва: спрямо 2016г. увеличението е с 241бр. преписки или

18,24%., а спрямо 2015г. увеличението е със 263 бр. преписки или с 19,90%, т.е. наблюдаваната трайна тенденция в увеличаване броя на преписките през последните две, три години.

През отчетния период новообразуваните преписки са 1171бр. За сравнение през 2016г. техния брой е 806, а през 2015г. - 897.

Съпоставени тези цифри сочат 365 бр. повече през 2017г. спрямо 2016г. или 31,16%, повече, като отнесени към 2015г. техния брой е с 274бр. повече или увеличение с 23,39%.

Променящите се показатели към повишаване броя на преписките като цяло през последните три години, съпоставен към броя на новообразуваните такива показва една относително трайна тенденция на повишаване. Сочената тенденция се дължи както на добрата работа на РП Петрич, така и на Управленията на МВР обслужващи района и е показател на доверието на обществото към Прокуратурата, виждайки в нейно лице, държавния орган, който може да разреши проблемите му.

Общ брой решени преписки.

От общо 1321 бр. преписки, по които са работили прокурори при Районна прокуратура – гр. Петрич през отчетната 2017г. са решени общо 1147бр. преписки, което превърнато в процентно съотношение прави 86,82% на решените преписки.

Съпоставено с предходните две години: 90,55% през 2016г. и 94,99 % през 2015 г. се наблюдава тенденция на устойчивост във високия бой на решените преписки, което е положителна тенденция в работата на прокурорите при РП Петрич.

За посочения положителен резултат допринасят изключително добрата работа на прокурорите при РП Петрич и наложилото се през последните години добро взаимодействие с ГПУ Петрич и с ГПУ Златарево. По отношение на работата с РУ Петрич усилията на прокурорите при РП Петрич допринесе за приключване на производства по преписки неприключили в управлението в продължителен период от време.

Прокурорски актове по преписките.

През 2017г. са решени общо 1147 бр. преписки. От тях 642 са с отказ да се образува наказателно производство или 55,97%. 270 са приключили с постановление за образуване на наказателно производство или 23,53% и 470 с възлагане на предварителна проверка или 40,97%. Сочените цифри показват продължаване тенденцията сред обществото прокуратурата да бъде сезирана за всякакви проблеми, независимо дали същите са от компетентността ѝ, което е основание да се счита, че обществото я вижда като единствен контролен орган, който взема отношение по всички въпроси по които е сезирана.

Прокурорски актове – срочност на произнасяне.

През отчетния период в дейността на Районна прокуратура – гр. Петрич се утвърждава положителната и трайна тенденция произнасянето по преписките с прокурорски акт да е в едномесечен срок – общо 1184бр. от 1189 решени преписки и само 4 над 1м. или 0,33% от общия брой решени преписки и 1бр. преписка в срок до 2м. с удължен срок от административния ръководител или от оправомощен от него прокурор.

За сравнение през 2016г. техния брой е бил както следва: от 976бр. постановени актове в едномесечния срок и 2 бр. над 1м. или 0,20%.

Исключенията, при които прокурорските актове са постановени извън този едномесечен срок за 2017г. (0,33%) се дължат на случаите, които се характеризират с фактическа и правна сложност, налагаща събирането на значителен по обем и разнообразна по характер информация и документи.

Основания за решените преписки.

Прокурорите през 2017г. са се произнесли с прокурорски актове по 1147 преписки, съпоставено с 2016г. когато техния брой е бил 978бр. преписки.

Произнасянето по преписките през отчетния период е както следва:

-откази за образуване на досъдебни производства – 642 бр. или 55,97%;

-образуване на досъдебни производства – 270 бр. или 23,53%;

-изпратени за предварителна проверка – 470 бр. или 40,97%.

За сравнение през същият период на 2016г. прокурорите при РП Петрич са се произнесли по 978 бр. преписки както следва:

-откази за образуване на досъдебни производства – 538 бр. или 55,01%;

-образуване на досъдебни производства – 165 бр. или 16,87%;

-изпратени за предварителна проверка – 234 бр. или 23,92%.

След анализ на горните числови и процентни величини по отношение на основанията на постановените през отчетния период актове на прокурори при Районна прокуратура – гр. Петрич се забелязва следната тенденция:

Относно отказите за образуване на досъдебни производства, включително след извършване на предварителна проверка се констатира увеличаване на техния брой спрямо предходната година, което е показателно, че прокуратурата се сезира за всичко, което е констатирано като нередност в обществото и отношението между гражданите независимо, дали същото е от нейна компетентност или от компетентност на съда.

По отношение на актовете за образуване на досъдебни производства е налице също увеличени на броя им съпоставено със същия период на 2016г. (23,53 % от прокурорските актове през 2017г., при 16,87% през 2016г.), но това се дължи и на по-високия брой преписки на производство пред РП Петрич за отчетния период.

През отчетния период когато в сигналите или жалбите не се съдържат достатъчно данни по смисъла на чл. 211, ал. 1 НПК, прокурорите при Районна прокуратура – гр. Петрич на основание чл.145 ЗСВ възлагат извършване на предварителни проверки.

Образуване на досъдебни производства, вкл. след извършени предварителни проверки (чл. 212, ал. 1 НПК).

През отчетния период, се запазва тенденцията на ниския процент на броя на постановленията за образуване на досъдебни производства. Образувани са **270** бр. ДП, които са 23,53% от общо решените преписки **1147** бр. За сравнение процентното съотношение на тези постановления спрямо общия брой на разгледаните преписки за предходните два отчетни периоди е 16,87 % за 2016г. и 21,79 % за 2015г.

Постановленията за образуване на досъдебни производства обхващат цялата гама от престъпления, предвидени в Особената част на НК – против личността, против брака, семейството и младежта, против собствеността, против стопанството, против дейността на държавни органи, документните престъпления, против реда и общественото спокойствие.

Преписки образувани по сигнали на контролни органи

През отчетния период в РП Петрич са наблюдавани **7** преписки образувани по сигнал на контролни органи. От тях **2** са приключили с образуване на досъдебно производство. От образуваните преписки **3** са по сигнал на НАП и **5** по сигнал Агенция Митници. Съпоставено с предходната година, когато в РП Петрич са наблюдавани **7** преписки, образувани по сигнал на контролни органи, от които **3** по сигнал на НАП и **4** по сигнал Агенция Митници. Отбелязаните обстоятелства сочат, че контролните органи които сезират прокуратурата са едни и същи.

Извода, който може да се изведе е, че или другите контролни органи не работят с пълния си капацитет или установените от тях обстоятелства не налагат намесата на прокуратурата.

Общ брой преписки с извършени предварителни проверки лично от прокурор.

През отчетния период по **5** бр. преписки е извършена лична проверка от прокурор, като същите са приключили в срок. За сравнение през

2016г. броя на тези проверки е бил 2, но тогава в РП Петрич са работили повече прокурори.

Останали нерешени преписки.

От общия брой на преписките, по които през отчетния период са работили прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич 1321 бр., в края на 2017г. са останали нерешени 174 бр. преписки, от които 101 са в прокуратурата за решаване. В процентно отношение това прави 13,17 %. Съпоставено с 2016г. техния брой е бил, както следва: 1080 бр., като в края на годината са останали нерешени 102бр. от които 101 преписки са били в прокуратурата за решаване.

През отчетния период прокурорите при РП Петрич, благодарение на положените усилия, добрата организация и професионализъм успяха да приключат всички предварителни проверки в срок.

2.Следствен надзор.

2.1.Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и ощетените юридически лица от престъпления.

През 2017 г. прокурорите в Районна прокуратура гр. Петрич са наблюдавали общо **1505** досъдебни производства /бързи и досъдебни производства, образувани по общия ред/. В това число са включени и спрените в предходните години производства, които са прекратени по давност. В сравнение с наблюдаваните такива през 2016 г. - **1510** броят им е намалял с **0.33 %**, а в сравнение с 2015 г., когато са наблюдавани **1629** бр. отново е налице намаление – с **7.6 %**. Наблюдаваните досъдебни производства без прекратените по давност през отчетния период са **1126**.

Новообразуваните досъдебни производства през 2017 г. са **786**, при **826** за 2016 г. и **874** за 2015 г. Т.е това съставлява **52.23 %** от общо наблюдаваните дела.

Тези показатели налагат извода, че е налице трайна тенденция за намаляване на броя на общо наблюдаваните досъдебни производства, което се дължи на намаляване броя на делата образувани за престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции и по точно престъпленията по чл.279 и чл.280 от НК, на тези образувани за престъпления против стопанството и по точно престъпленията по чл.234 и чл.234в от НК и на делата по

гл.единадесета и по точно по чл.343в от НК и по чл.343б от НК, както и на своевременното приключване на делата с изтекла давност.

От наблюдаваните през отчетния период **948** досъдебни производства разследвани по общия ред, в които не са включени прекратените по давност, **918** са разследвани от разследващ полицай, което представлява **96.83 %** от общия им брой. От тези цифри е видно, че за поредна година разследващите полицаи са основният разследващ орган на досъдебните производства, каквато трайна тенденция се наложи през последните години.

Спрямо общия брой разследвани по общия ред дела наблюдавани от Районна прокуратура гр. Петрич делът на тези реално разследвани от следовател е **2.53 % /24 бр./**. Налице е увеличаване на броя на делата разследвани от следовател спрямо 2016 г., когато са били **13** броя – със **1.43 %** и спрямо 2015 г., когато са били **20** бр. – с **0.8 %**.

По реда на чл.194 ал.1 т.4 НПК на следовател са възложени **15** досъдебни производства, при **2** за 2015 г. и **3** за 2015 г.

Сравнително малък е броя на делата разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор - **5** или **0.53 %** спрямо общия брой разследвани по общия ред дела. Причина за това е специфичната им компетентност съгласно чл.194 ал.3 НПК.

Малък е и броя на делата разследвани от прокурор – **1** или **0.10 %** спрямо общия брой разследвани по общия ред, дължащо се на обстоятелството, че основната функция на прокурора е ръководство и надзор върху досъдебното производство, а не самото му провеждане.

От посочените цифри е видно, че продължава да е налице голям дисбаланс между натовареността на разследващите полицаи и останалите разследващи органи, което се отразява на качеството и сročността на приключването им. Същевременно последния може да бъде преодолян единствено със законодателни промени в компетентността им.

Видове досъдебни производства

Незабавни производства от образуваните до 05.11.2017 г.

През отчетния период: **01.01.2017 г. - 31.12.2017 г.**, прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич не са наблюдавали незабавни производства. Налице е трайна тенденция на намаляване на общия брой на наблюдаваните незабавни производства през последните три години /през 2016 г. в Районна прокуратура гр.Петрич не са наблюдавани незабавни производства, а през 2015 г. е наблюдавано само едно/.

Бързи производства

През отчетния период: **01.01.2017 г. - 31.12.2017 г.**, прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са наблюдавали общо **202** броя бързи производства, всички новообразувани. Посочената цифра сочи, че през 2017 г. е налице намаляване на броя на наблюдаваните бързи производство. Налице е значително намаление спрямо 2016 г., когато броят им е бил 298 и увеличение спрямо 2015 г., когато броят им е бил 112. Това се дължи на намаляване на броя на констативните нарушения и престъпления по транспорта.

През отчетния период няма разпоредени бързи производства от прокурор по реда на чл.356 ал.2 от НПК.

В периода **01.01.2017 г. - 31.12.2017 г.**, по **24** бързи производства прокурорът е постановил извършване на разследването да бъде проведено по общия ред. За сравнение през 2016 г. е постановено разследването да продължи по общият ред по **33** бързи производства, а през 2015 г. по **14** бързи производства. През 2017 г. се наблюдава намаляване на дела на бързите производства, по които прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са разпоредили разследването да продължи по общия ред спрямо решените дела започнати по този ред. Същевременно следва да се отбележи, че основните причини наложили провеждане на разследването по общи ред е забавянето на вещите лица при изготвянето на назначените химически експертизи в законоустановения срок по делата образувани за престъпления по чл.343б ал.1 и ал.3 НК. Наред с това се налага разследването по бързите производства да продължи по общия ред и във случаите, в които обвиняемото лице е задържано за срок до 72 часа и в съда е внесено искане от прокурора за вземане на МН „Задържане под стража“.

Досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицай, следовател, прокурор и разследващ митнически инспектор.

През отчетния период: 01.01.2017 г. - 31.12.2017 г. прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са наблюдавали **948** досъдебни производства разследвани по общия ред /включително преобразуваните незабавни и бързи производство/, като **584** от тях са били новообразувани.

За сравнение през 2016 г. броят на наблюдаваните досъдебни производства разследвани по общия ред е бил **849**, от които новообразувани **528**, а през 2015 г. – **1145** броя, от които новообразувани **761**.

Тези показатели налагат извода, че е налице увеличаване на броя на общо наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред, в сравнение с предходната година, което се дължи на увеличаване на броя на новообразуваните дела.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай.

През отчетния период – 2017 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са упражнявали ръководство и надзор върху **918** досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицай. Това е с **93** повече от 2016 година, когато са били **825** и със **189** по-малко в сравнение с 2015 г., когато са били **1 107**.

От наблюдаваните **918** досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицай, **568** са новообразувани. За сравнение през 2016 г. новообразуваните досъдебни производства са били **552**, а през 2015 г. – **746**.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател.

През изминалата година, прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са упражнявали ръководство и контрол върху **24** досъдебни производства разследвани по общия ред от следовател. Т.е. броя на следствените дела е със **11** по - голям от 2016 г., когато са били **13** и със **4** по-голям от 2015 г., когато са били **20** бр.

Разследването по 15 от тези дела е възложено на следовател на основание чл.194 ал.1 т.4 от НПК, като през периода няма новообразувани.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от прокурор

През изминалата година прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са наблюдавали 1 досъдебно производство разследвано по общия ред, както през предходната две години.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор

През отчетния период – 2017 г. прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са упражнявали ръководство и надзор върху **5** досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор, **3** от които новообразувани.

Пострадали лица от извършени престъпления по новообразувани досъдебни производства.

Общият брой на пострадалите от извършените престъпления по образуваните през периода 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г. в Районна прокуратура гр. Петрич **786 бр.** досъдебни производства е **316**. От тях **261** – са пострадалите физически лица, а **55** – са ошетените юридически лица. За

сравнение през предходната 2016 г. броя на общо пострадалите от престъпления е бил **245**, а през 2015 г. **401**, т.е. налице е леко увеличение по този показател в сравнение с 2016 г. – с **28.98 %** и намаление с **21.20 %** в сравнение с 2015 г.

От пострадалите физически лица, **14** са били непълнолетни, а **11** – малолетни към датата на осъществяване на престъплението, от което последните са претърпели вреди в най - общия смисъл на понятието.

Повечето от пострадалите физически лица са мъже – **171** или **65.52 %**, като **6** от тях са – непълнолетни /т.е на възраст между **14** и **18** години/, а **5** са малолетни. **90** или **/34.48 %/** от пострадалите физически лица са жени, като **8** от тях са непълнолетни, а **6** – малолетни.

С оглед вида и характера на престъпленията, от които са причинени вредите по новообразуваните през 2017 г. досъдебни производства, пострадалите лица могат да бъдат разпределени както следва:

1. Глава първа – престъпления против Републиката – няма пострадали лица.

2. По глава II от НК – Престъпления против личността – общо 15 пострадали, като същите са само физически лица предвид естеството на престъпленията, включени в тази глава от НК. От тях **13** са мъже и **4** са жени, разпределени както следва:

- по чл.122 НК – пострадала 1 пълнолетна жена;

- по чл.129 НК– пострадали 11 физически лица, от които 10 мъже /7 пълнолетни и 3 непълнолетни/ и 1 пълнолетна жена;

- по чл.131 НК – пострадали 2 /двама/ пълнолетни мъже;

- по чл.157 НК – 1 /едно/ пострадало непълнолетно момче;

- по чл.159 НК – 1 /едно/ пострадало непълнолетно момиче;

3. По глава III от НК – Престъпления против правата на гражданите – пострадало е едно юридическо лице по чл.172а НК.

4. По глава IV от НК – Престъпления против брака и семейството – общо пострадали са **17 физически лица**, от които 5 са мъже и 12 са жени, разпределени както следва:

- по чл.183 НК - 9 пострадали лица, от които 5 малолетни момчета и 4 малолетни момичета.

- по чл.191 НК – 8 пострадали лица, от които /7 непълнолетни и 1 малолетно момиче/.

5. По глава V от НК – Престъпления против собствеността – пострадали са общо **186 физически лица** и **33 юридически лица**, както следва:

- по чл.194 НК– пострадали 110 физически лица /77 пълнолетни и 2 непълнолетни мъже, и 31 пълнолетни жени/, както и 4 юридически лица;

- по чл.195 НК– пострадали 32 физически лица /21 пълнолетни мъже и 11 пълнолетни жени/, както и 20 юридически лица;

- по чл.198 НК – пострадали 5 физически лица /1 пълнолетен мъж и 4 пълнолетни жени/;

- по чл.209 НК – пострадали 7 физически лица, от които 3 пълнолетни мъже и 4 пълнолетни жени, както и 1 юридическо лице;

- по чл.210 НК – пострадали 3 физически лица - пълнолетни жени;

- по чл.216 НК – пострадали 29 физически лица /25 пълнолетни мъже и 4 пълнолетни жени/, както и 5 юридически лица.

6. По глава VI от НК – Престъпления против стопанството – 18 ощетени юридически лица по чл.235 НК.

7. Глава VII – престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – няма пострадали лица от престъпления по тази глава от НК.

8. По глава VIII от НК – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – няма пострадали лица от престъпления по тази глава от НК.

9. По глава VIII „А” от НК – Престъпления против спорта – няма пострадали лица от престъпления по тази глава от НК.

10. По глава IX от НК – Документни престъпления – общо пострадали са 2 физически лица – пълнолетен мъж по чл.310 НК и пълнолетна жена по чл.309 от НК.

11. По глава IX „а” – компютърни престъпления – няма пострадали лица.

12. По глава X от НК – Престъпления против реда и общественото спокойствие – общо пострадали са 1 физическо лице – пълнолетна жена по чл.325 НК.

13. По глава XI от НК – Общопасни престъпления – пострадали общо 38 физически лица /23 мъже и 15 жени, както и 3 юридически лица, разпределени както следва:

- по чл.330 НК – пострадали 12 физически лица /8 пълнолетни мъже и 4 пълнолетни жени, както и 2 юридически лица;

- по чл.331 НК – пострадали 2 физически лица /пълнолетни мъже/ и 1 юридическо лице;

- по чл.343 НК – пострадали 21 физически лица /12 мъже и 9 жени/;

- по чл.343б НК – пострадал 1 пълнолетен мъж;

- по чл.346 НК – пострадал 1 пълнолетна жена;

- по чл.347 НК – пострадал 1 пълнолетна жена;

14. По гл.XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията представляваща държавна тайна и против чуждестранната класифицирана информация – няма пострадали лица.

15. По гл. XIII – Военни престъпления – няма пострадали лица.

16. По гл. XIV– Престъпления против мира и човечеството – няма пострадали лица.

От анализа на горепосочените цифри е видно, че през отчетния период **най-много** са пострадали лица от престъпления по гл.V от НК – общо **219** пострадали лица, от които **186** физически лица и **33** юридически лица. Същите представляват **69.30 %** от всички общо **/316/** пострадали физически и юридически лица през отчетната 2017 г. Това за пореден път потвърждава извода, че престъпленията по тази глава на Наказателния кодекс нанасят изключително сериозни вреди и засягат възможно най-широк кръг от граждани и юридически лица. Въпреки това следва да посочим, че през последната година е налице леко увеличение на броя на пострадали лица по новообразуваните дела по гл.5 от НК – с **36.87 %** в сравнение с 2016 г., когато от престъпления против собствеността са били пострадали общо **160** физически и юридически лица и намаление в сравнение с 2015 г. с **45.39 %**, когато по тази глава общия брой на пострадали лица е бил **401**.

На **второ място** като абсолютен брой, следва да бъде поставена групата на лицата, пострадали от престъпленията по **гл.XI от НК** – общо **41** пострадали лица, от които **38** физически лица и **3** юридически лица, представляващи **18.72 %** от всички пострадали, а на **трето място** – групата на лицата, пострадали от престъпления по **гл.VI от НК** – **18** юридически лица представляващи **8.22 %** от всички пострадали. На **четвърто място** е групата на лицата, пострадали от престъпления по **гл.II и гл. IV от НК** – по **17** физически лица представляващи **7.76 %** от всички пострадали.

Структурно разпределение на новообразуваните дела за 2017 г.

Новообразуваните досъдебни производства през 2017 г., разпределени с оглед вида на престъплението съобразно систематиката на НК, са разпределени както следва:

Гл. I – престъпления против Републиката – **0 бр.**

Гл. II – престъпления против личността – **22 бр.**

Гл. III – престъпления против правата на гражданите – **2 бр.**

Гл. IV – престъпления против брака и семейството – **17 бр.**

Гл. V – престъпления против собствеността – **214 бр.**

Гл. VI – престъпления против стопанството – **33 бр.**

Гл. VII – престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – **0 бр.**

Гл. VIII – престъпления против дейността на държавни органи,

обществени организации и лица, изпълняващи публични функции
- **68 бр.**

Гл. VIII „А” – престъпления против спорта – **0 бр.**

Гл. IX – Документни престъпления – **55 бр.**

Гл. IXA – Компютърни престъпления – **0 бр.**

Гл. X – Престъпления против реда и общественото спокойствие – **6**

бр.

Гл. XI – Общопасни престъпления – **369 бр.**

Гл. XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна и против чуждестранната класифицирана информация – **0**

бр.

Гл. XIII – Военни престъпления – **0 бр.**

Гл. XIV – Престъпления против мира и човечеството – **0 бр.**

Разпределението на досъдебните производства по видовете престъпления от НК, дава основание за следните изводи:

Както и през предходната година, **най-голям** е броят на делата, образувани за общопасни престъпления, водещи сред които са престъпленията по чл.343 б, чл.354 в, чл.354а, чл.345 и чл.343 в от НК.

На **второ място** следва да поставим досъдебните производства, образувани за престъпления против собствеността и преди всичко за кражби по чл. 194 и чл.195 от НК.

На **трето място** са досъдебните производства образувани за престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции и по точно престъпленията по чл.279 и чл.280 от НК.

На **четвърто място** следва да поставим досъдебните производства, образувани за документни престъпления и по-точно престъпленията по чл.316, чл.310 и чл.309 от НК.

Тези данни сочат, че и през отчетния период, както и през 2016 г., делата за престъпления против транспорта заемат водещо място. Същите са се увеличили значително в сравнение с броя на делата образувани за престъпления против собствеността на гражданите, които през 2014 г. са били водещи за района. Това се дължи на активизиране на дейността на полицията през последните три години по установяване на нарушения и престъпления по транспорта.

Безспорно престъпленията против собствеността на гражданите заемат следващия голям дял сред новообразуваните дела през 2016 г., определящ фактор за което е икономическата криза, в която продължава да се намира страната ни, чиито проявления са нарастването на безработицата и обедняването на населението. Това се явява мощен криминогенен фактор,

особено сред тази част от хората, които в резултат на кризата са останали без работа или постоянни доходи и търсят начин да компенсират липсата на необходимите им средства по бърз и лесен, макар и престъпен начин. На второ място тя е свързана със слабата дейност на оперативно-издирвателните служби към МВР, което води до спиране на голяма част от образуваните срещу Неизвестен извършител, а впоследствие и прекратяването им по давност, поради което не може да се въздейства превантивно, както върху извършителите на престъпленията, така и върху останалите членове на обществото. В действителност това са и престъпленията, от които са пострадали най-много и с различен социален статус лица, но в същото време е характерно, че повечето от тези престъпления нямат организиран характер, извършвани са от лица от малцинствени групи, лица с наркотична зависимост, от непълнолетни лица, като мотивите често се коренят в тежкото социално и материално положение на извършителите.

През отчетния период се наблюдава и тенденция на намаляване на броя на делата по гл.VI и по гл.VIII от НК, предимно за нелегално преминаване на ДГ.

Организация и дейност при използването на СРС.

През 2017 г. в РП гр. Петрич не са наблюдавани досъдебни производства, по които са били използвани специални разузнавателни средства.

През 2017 г. прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са внесли в Районен съд гр.Петрич **60** броя искания за справки с данни по ЗЕС, като **57** са уважени и **3** са неуважени.

Налице е значително увеличаване на направените искания за справки с данни по ЗЕС в сравнение с 2016 г., когато броят им е бил **29**. Последното се дължи на значителния брой на престъпленията против собствеността с предмет на престъплението мобилни телефони, по които основния начин за установяване на местонахождението на отнетите вещи и техните ползватели е чрез изискване на справки с данни по ЗЕС.

Мерки за неотклонение – внесени искания в съда, от тях уважени. Задържани лица. Изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража” от прокурор. Констатирани случаи на просрочие, причини и действия на прокурора /чл.63 ал.5 и чл.234 ал.8 НПК/.

През 2017 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са направили общо **67** искания за вземане на мярка за неотклонение

„Задържане под стража” по чл.64 НПК, при **67** искания през 2016 г. и **94** през 2015 г.

Уважени са 30 искания и 37 искания са оставени без уважение, като при 2 от неуважените съдът е взел мярка за неотклонение „Домашен арест”.

Сравнително големият брой уважени искания е показател за тяхната обосновааност и законосъобразност, за вярната и обективна преценка на наблюдаващите прокурори относно наличието на предпоставките за вземане на такава мярка за неотклонение.

Същевременно големият брой неуважени искания по чл.64 НПК се дължи на обстоятелството, че такива са били изготвяни и внасяни в съда предимно по досъдебни производства /бързи или други ДП/, образувани срещу чужди граждани, без постоянен адрес с произход от държави, които не са членки на Европейския съюз – **35 бр.** от общо **37** броя неуважени искания. Поради това, че спрямо тези лица не могат да се налагат принудителни административни мерки от полицейските органи, прокурорите са били принудени да задържат обвиняемите за срок до 72 часа и да депозират искания в съда за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража”, с оглед осигуряването им при разглеждане на делата. По всичките 35 бр. дела със задържани лица прокурорите са постигнали споразумения с налагане на наказания „Лишаване от свобода” с приложение на чл.66 НК, поради което ЧНД образувани въз основа на исканията за вземане на МН „Задържане под стража” са прекратявани поради липса на правен интерес.

Протестирано през отчетната година е едно определение на съда, с което е било отказано вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража”. Протестът е неуважен.

Срещу изменена мярка „Задържане под стража” по чл.65 ал.7 НПК е подаден 1 протест, който е неуважен.

През отчетния период са били задържани общо **33** лица. С мярка за неотклонение „домашен арест” са били **2** лица.

В края на отчетния период са останали 6 лица с мярка „Задържане под стража” по неприключени досъдебни производства, 4 от които с продължителност на задържането до 2 месеца и 2 с продължителност на задържането до 8 месеца. Тук следва да се отбележи, че разследването по такива дела във всички случаи се провежда приоритетно и тази практика е продължила и през изминалата година.

През отчетния период прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са участвали в 85 съдебни заседания по мерки за неотклонение.

В периода 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г. са отменени 5 мерки за процесуална принуда на основание чл.234 ал.8 от НПК от НПК от прокурор.

2.2. Срочност на разследването.

В периода 01.01.2017 г. - 31.12.2017 г., разследващите органи са приключили общо **790** досъдебни производства. Броя на приключените от разследващите органи дела през отчетната година е намалял в сравнение с тези приключени през 2016 г. - с **2.23 %**, когато са приключени 808 разследвания и с **20.60 %** в сравнение с тези приключени през 2015 г., когато са приключени 995 разследвания. Въпреки това не спират усилията на разследващите органи и най-вече на наблюдаващите прокурори за бързото и качествено приключване на делата.

Всичките досъдебни производства приключен през 2017 г. са в законов срок. Това се дължи на постоянно упражнявания контрол от страна на прокурорите върху разследването и спазването на визираните в НПК срокове и при необходимост изготвяне на искания за продължаване на срока до Районния прокурор, респективно до Окръжния прокурор.

В края на отчетния период, при разследващите органи са останали неприключени общо **272** досъдебни производства, наблюдавани от Районна прокуратура гр. Петрич, което представлява **34.60 %** от приключените разследвания. Налице е увлечение на броя на неприключените разследвания в сравнение с 2016 г., когато те са били **230** и в сравнение с 2015 г., когато са били **182**. Всички неприключени досъдебни производства са в рамките на законовия срок.

Посочените цифри отразяват утвърдената в Районна прокуратура гр. Петрич практика за приключване на делата в законоустановения срокове през съответната година, в която същите са образувани, тъй като проточването на разследването често крие рискове от загуба на доказателства или промяна в показанията на свидетелите поради липсата на спомени за важни обстоятелства, касаещи състава на съответното престъпление, за което е повдигнато обвинение. Тук следва да се отбележи, че специално внимание се обръща на делата образувани преди 01.01.2014 г., на досъдебните производства водени срещу лица с 3 и повече неприключени наказателни производства на територията на цялата страна, на досъдебните производства с продължителност на разследването над 1 година и на тези попадащи в хипотезата на чл.368 от НПК.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор с прекратяване или внасяне в съда е както следва:

- продължителност до 8 месеца – **401** ДП.
- продължителност до 1 година – **27** ДП.
- продължителност над 1 година – **29** ДП.
- продължителност над 2 година – **40** ДП.

В изпълнение на разпоредбите на чл.234 от НПК, чл.143 ал.4 от ЗСВ, и указанията на Главния прокурор на Р България в РП гр. Петрич е създадена вътрешна организация за съевременно изготвяне и преценка на исканията за продължаване на срока на разследване по наблюдаваните досъдебни производства в случаите, когато са налице предпоставките за това. Съобразно разпоредбата на чл.234 ал.3 от НПК, продължаването на срока и контрола върху тази дейност се извършва лично от Административния ръководител на Районна прокуратура гр. Петрич, а при негово отсъствие от определения от него с изрична заповед прокурор.

2.3.Решени досъдебни производства от прокурор. **Видове решения.**

През отчетната 2017г., прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са решили **1189 бр.** досъдебни производства (общо БП, ДПОР), от които **1184** или **99,57%** са решени в срок до 1м. и само **4** или **0,3%** в срок над 1 месец.

Налице е тенденция на намаляване на този показател /брой дела/ спрямо предходните години: за 2016г. прокурорите при РП Петрич са решили **1250 бр.** досъдебни производства или **66 бр.** по-малко или в процентно отношение **5.28%**, а за 2015г., са решени **1390 бр.** досъдебни производства или **201 бр.** по-малко или в процентно отношение **14.46%** (общо НП, БП, ДПОР).

През 2017г. общият брой на прекратените и внесените в съда дела е **497 бр.** За сравнение през 2016г. техният брой е бил **626 бр.**, т.е. на лице е намаление на броя на делата със **129бр.** или в процентно отношение **20,60%**. Съпоставени тези цифри с 2015г. когато техният брой е бил **627** е налице запазване на тенденцията, като спрямо сочената година намалението е отново със **129 бр.** или **20,60%**.

Тази статистика следва да се определя като положителна, тъй като причината за регистрираното спрямо предходните два отчетни периода намаление в броя на решените през настоящата година дела, се дължи преди всичко на обстоятелството, че за разлика от 2016г. и 2015г. и дори 2014г., през 2017г. броят на възобновените и приключени дела, останали от предходни години е по-малък, което неминуемо рефлектира и върху броя на общо решените от прокурора производства.

Внесени в съда дела

През 2017г. общо внесените в съда прокурорски актове (обвинителни актове, предложения за споразумения, предложения за

освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК) са **405** срещу **413** лица.

Съпоставени с предходните 2016г. и 2015г. е налице намаление на тези актове. През 2016г. общо внесените в съда прокурорски актове (обвинителни актове, предложения за споразумения, предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК) са били **534** срещу **549** лица, а през 2015г. внесените в съда прокурорски актове (обвинителни актове, предложения за споразумения, предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК) са били **524** срещу **551** лица.

При диференциране на видовете внесени прокурорски актове се установява намаление на внесените обвинителни актове през отчетният период съпоставено с предходните години. През 2017г. прокурорите са изготвили и внесли **204** обвинителни актове срещу **212** лица. За сравнение през 2016г. прокурорите са изготвили и внесли **276** обвинителни акта срещу **291** или **72 бр.** по-малко през отчетната година, като в процентно отношение намалението е с **26,08%**. Съпоставени с 2015г. когато прокурорите са внесли **264** обвинителни актове срещу **291** лица намалението е с **60бр.** по малко или **22,72%**.

През отчетната година прокурорите при РП Петрич са внесли **163** споразумения в съда срещу **163** лица. Съпоставено с предходните две години, когато прокурорите при РП Петрич са внесли както следва: през 2016г. **195** срещу **195** лица и 2015г. **249** споразумения в съда срещу **249** лица. Налице е намаление на внесените в съда дела със споразумения и то през годините е както следва: съпоставени с 2016г. е налице намаление с **32 бр.** или в процентно отношение **16,14%**, а спрямо 2015г. е налице намаление с **86 бр.** или в процентно отношение **34,53%**. Причината за тази промяна е добрата работа на органите на МВР - ГПУ Петрич и ГПУ Златарево осъществяващи охрана и контрол по държавната граница, при което действията на последните е ограничило възможността на лицата /най-вече чужди граждани/ да преминават границата на страната без разрешение на надлежните органи на властта и не на обособените за това места, което е довело до намаления броя на извършени престъпления по чл.279 НК, които се явяват основната част на престъпленията за които се внасят споразумения в съда.

Представените данни по видове актове, налагат извода, че въпреки честото използване института на споразумението, през предходната година прокурорите са го прилагали при максимално спазване на разпоредбите на закона и съобразяване с практиката на съда. Макар че чрез него се постига по-бързо приключване на делата, преодоляване на процесуалния формализъм в съдебната фаза и незабавно влизане в сила и привеждане в изпълнение на постановения осъдителен съдебен акт, прокурорите не са го

прилагали на всяка цена, а са отстоявали принципните си позиции и интересите на пострадалите.

През 2017г. прокурорите са внесли в съда **38** предложения за освобождаване от наказателна отговорност по 78а от НК срещу **38** лица. През 2016г. техният брой е **63** предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК срещу **63** лица, а през 2015г. са били **11** предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78а НК, срещу **11** лица. Съпоставено в годините е налице намаление на внесените предложения спрямо 2016г. е налице намаление с **25 бр.** предложение или **39,68%**, а спрямо 2015г. е налице увеличение с **27 бр.** предложения или **71,05%**. Отчетената променлива в показателите за тези дела се дължи от една страна на значителния брой внесени предложения през 2016г. свързана със значителните мерки на органите на МВР – РУ Петрич по линия на престъпленията по пътищата, а именно управление на МПС в срока на изтърпяване на наказание лишаване от право управлява МПС или управление на МПС, без съответно свидетелство за управление в едногодишен срок от наказването му по административен ред или разпоредбата на чл. 343в ал.1 и ал.2 от НК, като през отчетната 2017г. намалението се дължи, до голяма степен и на наложените наказания през 2016г. за този вид престъпления и превенцията от същата върху обществото, както и увеличаване през отчетната година на престъпления по чл.343б ал.3 НК, която разпоредба изключва прилагането разпоредбата на чл.78а НК.

Спрени досъдебни производства.

През 2017г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са спрели общо **279** досъдебни производства, от които **267** поради неразкриване извършителя на деянието и **12** или **4,30 %** спрени на друго основание. Съпоставено с предходните две години техният брой е както следва: през 2016г. спрени общо **182** досъдебни производства, от които **173** поради неразкриване извършителя на деянието и **9** или **4,94 %** на друго основание и през 2015г. спрени общо **356** досъдебни производства от които **342** поради неразкриване извършителя на деянието и **14** или **3,93%** на друго основание. Това се дължи както на намаления брой досъдебни производства, така и на по-добрата работа на органите на МВР по установяване извършителите на престъпления, приключване на делата в срок и внасянето им за разглеждане в съда.

Съпоставено с предходните две години се забелязва доста променлива и дори противоречива тенденция. През 2017г. са спрени **97** бр. дела повече от 2016г. или в процентно отношение **34,76%**, като съпоставено с 2015г. са спрени **77** бр. дела по-малко **21,62%**.

През отчетната година продължават предприетите действия по дела, спирани през предходните години срещу неизвестен извършител,

които се изискват от разследващия орган и съответно се възобновяват и решават от прокурорите. Независимо, че се забелязва значително нисък брой на спрените дела, причината за това основно се дължи на намаления брой регистрирани престъпления и образувани досъдебни производства. Положителен момент е подобряване работата на органите на МВР по установяване извършителите на престъпления, но независимо от това, съпоставено и с намаления брой образувани досъдебни производства, продължава да бъде проблем слабата работа на органите на МВР по установяване както на извършителите на престъпления, така и на данни и обстоятелства от значение за тяхното установяване. За съжаление проблемите в тази насока продължават да бъдат валидни и през отчетната година, а именно: Слабата подготовка на кадрите извършващи оперативно издирвателната работа в МВР. Несвоевременно и непълно проведените оперативно издирвателни мероприятия от тях водят до неразкриване на извършителя в началният етап докато производството по делото не е спряно, а след неговото спиране в повечето случаи действията им остават безплодни. На второ място липсата на материално осигуряване. В по-голямата част от делата при извършени на местопроизшествието действия – оглед, претърсване и изземване и др. работата приключва с действията на разследващият орган, като почти никога не се снемат следи, отпечатъци и др. които имат значение за разкриване извършителя на деянието, доказване на неговото участие и внасянето на делото в съда. На следващо място оперативният състав на МВР се дистанцира от прокуратурата, като не винаги се изпълняват указанията на прокурора, а много често, водени от идеята си за секретност, не споделят установеното по оперативен път, което възпрепятства възможността за набелязване на действия, които следва да бъдат извършени за установяване извършителя на деянието което обезсмисля идеята за екипният принцип. Това като резултат води до регистриране на престъплението и в последствие спиране на производството.

Във връзка с горното, както и на база високия брой спрени дела срещу неизвестен извършител е необходимо да се предложат законодателни изменения съобразени със законодателството в другите страни членки на ЕС. В действащото право на същите, делата срещу НИ не се внасят в прокуратурата, а постъпват едва след разкриване на извършителя от МВР. Прокуратурата не е оторизирана от Конституцията с оперативно-издирвателни функции, а с повдигане на обвинения за извършени престъпления от общ характер. Такива се повдигат срещу известни, установени от полицията лица. Водещата роля на прокурора в досъдебната фаза на процеса и отговорността за качеството на разследване не следва да се смесва с посочените по-горе компетенции.

Прекратени досъдебни производства.

През 2017г. са прекратени общо **480** досъдебни производства, включително и по давност. За сравнение през 2016г. са прекратени общо **505** досъдебни производства, а през 2015г. броят и е бил общо **499** досъдебни производства. Налице е незначително намаление на броя на същите спрямо предходната 2016г. с **25** или **4,95%**, но независимо от това обстоятелство се запазва тенденцията на намаление в броя на тези. Съпоставен с 2015г. намалението е с **19 бр.** дела или с **3,80%**, а спрямо 2014г. когато броят им е бил **623 бр.** с **59 бр.** дела или **22,95%**, когато броят им е бил значително по-висок.

Значителната част наказателни производства са прекратени поради изтекла погасителна давност – общо **379** дела или **78,95 %** от всички прекратени дела, като всички те са били водени срещу неизвестен извършител и са били спрени през предходни години за издирването им. Извън прекратените по давност са прекратени **101бр.** дела от които **46бр.** дела срещу неизвестен или **45,54%** и **55 бр.** дела срещу известен извършител. През 2016г. са прекратени общо **396** досъдебни производства, от които **392** са били водени срещу неизвестен извършител и са били спрени през предходни години за издирването им **4** прекратени наказателни производства са водени срещу известен извършител, което е **1,01%** от прекратените дела. Съпоставени с 2015г. техният брой е бил общо **385** досъдебни производства, от които **383** срещу Неизвестен извършител и само **2** прекратени наказателни производства водени срещу известен извършител, което е **0,51%** от прекратените дела. Налице са положителни тенденции, както в запазване на ниския брой на прекратените делата срещу известен извършител поради изтекла давност, така и в намаляване броят на прекратените досъдебни производство по давност с/у неизвестен извършител.

Независимо чувствителното намаление на прекратените дела спрямо предходните години, броя на прекратените дела продължава да е висок, което поражда основателния въпрос за ефективността на издирвателната дейност, осъществявана от органите на МВР, тъй като, именно, липсата на резултат от тази дейност е наложила спиране на производството, а след това и прекратяването му поради изтекла погасителна давност.

Този показател сочи, че в редица случаи, вследствие бездействието на издирвателните органи на МВР и на разследващите органи, изразило се в неизвършване на възложеното им разследване и то в продължение на години, на практика е довело до отказ от защита от престъпни посегателства над личността и правата на гражданите, както и до ненаказване на виновно извършилите престъпление лица.

Налице са сериозни обективни фактори, изразяващи се най-вече в изключително големия обем образувани наказателни производства в миналото. Малкият брой разследващи полицаи и следователи не са съумявали да приключват изключително големия брой наказателни производства, които са се натрупвали във времето. По този начин се е стигнало до натрупване на дела, по които са се извършвали само единични действия по разследването и впоследствие по тях не е работено, както и тежестта в структурите на МВР и освобождаването на хора с опит и потенциал свързани с реформите и преструктурирането на ведомството или пенсионирането на същите поради натрупания необходим професионален стаж, като няма приемственост с новопостъпилите служители.

Субективни причини също са довели до прекратяване на наказателни производства, поради изтекла давност. Разследващите органи, демотивирани от голямата си натовареност и недостатъчната материална обезпеченост, не във всички случаи са полагали усилия за качествена и интензивна работа по делата.

Причините за прекратяване поради изтекла давност на делата, водени срещу известен извършител, са анализирани многократно. Изготвяни са множество справки, доклади и анализи, извършвани са проверки от горестоящите прокуратури. В резултат на тези мерки се е стигнало до рязкото намаляване на прекратяването на тези дела поради изтекла давност.

Във връзка с гореизложените обстоятелства, са и показателите, свързани с броя на прекратените дела на други основания.

Въз основа на посочените числови показатели, може да се направи заключение за следната тенденция, че и през последните три години относителния дял на прекратените поради давност дела срещу известен извършител, постоянно намалява спрямо общия брой на прекратените на това основание ДП и заема нисък относителен дял.

Продължителността на досъдебната фаза

Продължителността на досъдебната фаза на делата, наблюдавани от РП Петрич, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор с прекратяване или внасяне в съда през 2017г. е 497 бр. дела и изразено в продължителност на производството е както следва:

- продължителност до 8 месеца – **401** досъдебни производства
- продължителност до 1 година – **27** досъдебни производства;
- продължителност над 1 година – **29** досъдебни производства.

- продължителност над 2 години – **40** досъдебни производства

Прави впечатление големия брой дела, решени в срок до 8м., а именно 80,68%, което е показател за добрата работа на прокурорите в РП Петрич. В срок до 1г. са решени 5,43% от делата, над 1г. са решени 5,83% и над 2г. са решени 8,04%.

Соченият брой на делата с продължителност до 1г., над 1 година и над 2г. се дължи на обстоятелството, че и през 2017г. продължава приключването на стари дела, образувани през предходни години, които са били спирани и през тази година са възобновени и приключени. По тези дела непосредствено след образуването им, не са били извършвани в повечето случаи необходимите за разкриване на обективната истина действия по разследването, а към настоящия момент отдалечеността във времето прави невъзможно или изключително затруднено провеждането им и събирането на достатъчно доказателства.

Следва да се посочи, че срочността на разследване по новообразуваните дела е приоритет и те приключват в кратки срокове. При такива дела прокурорът разполага с възможността да упражни контрол и ръководство и да дава конкретни указания на водещия разследването от момента на образуване на делото до приключването и решаването му.

В края на отчетния период са останали нерешени от прокурора **44** досъдебни производства, които са в законоустановения срок.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

1. Наказателно - съдебен надзор.

Видове решения на съда по внесените прокурорски актове.

През 2017г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич са изготвили и внесли за надлежно разглеждане в съда общо **405** акта. През 2016г. броят на актовете е бил **534**, а през 2015г. - **524**. От тях, с обвинителни актове са внесени **204** дела /при **276** за 2016г. и **264** за 2015г./, с писмени споразумения за решаване на делата са внесени **163** дела /при **195** за 2016г. и **249** за 2015г./ и с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78 а от НК – **38** дела /при **63** през 2016г. и **11** през 2015г./.

Процентното съотношение на изготвените и внесени за надлежно разглеждане в съда прокурорски актове на изминалата 2017г. с предходните две години, е както следва:

Съотношението на 2017г. с 2016г. – намаление с **24,15%** и на 2017г. с 2015г. – също намаление с **22,71%**.

В сравнение с предходните години се наблюдава тенденция на намаляване на броя на внесените в съда дела. Намалението е по-голямо в сравнение с 2016г. и по-малко в сравнение с 2015г. Намаление има във всички прокурорски актове: обвинителни актове, споразумения и предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78 а от НК. Прави впечатление двукратното намаление на внесените в съда дела с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78 а от НК. Това се дължи на намаления брой дела образувани за извършени престъпления по чл. 343в ал. 2 във вр. с ал. 1 НК. За следващата 2018г. този брой отново ще се увеличи с оглед промените на НК и криминализирането на управление на МПС което не е регистрирано по надлежния ред.

Причина за намаляването на броя на внесените в съда дела въпреки по-голямата разкриваемост от полицейските служители, непреставашите структурни реформи в МВР и напускането на полицията от много квалифицирани служители е намаляването на броя на регистрираните престъпления.

На следващо място, друга причина за намаляване броя на внесените в съда дела е дисциплинирането на водачите на МПС и неизвършване на престъпления поради засилената работа на полицейските служители по установяване на водачи на МПС, употребили алкохол, наркотични вещества и неспособни такива.

Не на последно място се наблюдава намаляване броя на жалбите на гражданите, тъй като са обезверени и не съобщават за всяко едно извършено престъпление, поради което се повишава процента на разкриваемост и разследващите полицаи работят предимно по дела по които е известен извършителя на съответното престъпление.

Наред с тази отрицателна тенденция на намаляване на внесените в съда дела, се наблюдава и една положителна тенденция на запазване на големия брой внесени в съда дела за решаване с писмени споразумения. Приключвайки делото с предложение за споразумение се стига до реализиране на възможността за бързо и ефективно правораздаване, като се съкращава значително съдебната фаза на процеса. Приключването на делата с одобряване на споразумението от съда, води до бързо реализиране на наказателната отговорност на виновните лица и материално удовлетворяване на пострадалите лица.

През 2017г. съдът е разгледал и решил общо **424** дела /при **563** за 2016г. и **499** наказателни производства за 2015г./.

Процентното съотношение на разгледаните от съда наказателни производства през 2017г. с 2016г. е намаляване с **24,69%**, а с 2015г., също намаление с **15,03%**.

От общия брой решени от съда дела, по обвинителни актове са решени **226** дела, срещу **307** за 2016г. и **237** дела за 2015г. По внесени споразумения през 2017г. са решени **162** дела, при **199** през 2016г. и **252** за 2015г.

Процентното съотношение на решенията от съда дела по обвинителни актове през 2017г. с 2016г. е намаляване с 26,38%, а с 2015г. също намаление с 2,20%.

По внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78 а от НК през 2017г. са решени **36** дела. За 2016г. този брой е бил **57** дела, а за 2015г. – **10** дела.

От решенията наказателни производства от съда постановените решения по обвинителни актове са както следва:

- с осъдителна присъда – **121** дела, от които при съкратено съдебно следствие са приключили **66** дела. През 2016г. постановените от съда осъдителни присъди по обвинителните актове са били **149** от които при съкратено съдебно следствие са приключили **84** дела, а за 2015г. постановените от съда осъдителни присъди по обвинителните актове са били **133** от които при съкратено съдебно следствие са приключили **88** дела.

- със споразумения – **62** дела. През предходната 2016г. по този начин са приключили **107** дела и **74** дела за 2015г.

- с освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание – **29** дела. През 2016г. с освобождаване от наказателна отговорност са приключили **42** дела, а през 2015 – **18** дела.

- прекратяване – **4** дела, за разлика от 2016г. когато са прекратени **3** дела и 2015г., когато е прекратено **1** дело.

Запазването на относителния дял на сключените споразумения след внасяне на обвинителния акт в съда, показва, че институтът на споразумението продължава да се прилага успешно и при наличието на възможността за приключване на съдебния процес при условията на съкратеното съдебно следствие. Изискването на закона, споразумението в съдебна фаза да се сключва само след съгласие на всички страни в процеса, сочи, че интересите на пострадалите от престъплението са защитени в по-голяма степен.

Общият брой на осъдените и санкционирани лица по внесените обвинителни актове за 2017 година е 219 лица /при 317 лица за 2016г. и 244 лица за 2015г./. Броят на оправданите лица за 2017г. по внесените обвинителни актове е 8 лица /при 7 лица за 2016г. и при 9 оправдани лица по внесените обвинителни актове за 2015г./. Наблюдава се тенденция на

намаляване броя на осъдените лица през 2017г. в сравнение с предходните години, на базата на внесени по-малко дела.

През 2017 година са постановени **7** оправдателни присъди по внесени обвинителни актове в съда и **1** оправдателно решение по чл.78а от НК по внесени в съда постановления за освобождаване от наказателна отговорност. За сравнение през 2016г. по внесените прокурорски актове са били постановени **3** броя оправдателни присъди по внесени в съда обвинителни актове и **1** оправдателно решение по чл.78а от НК по внесени в съда постановления за освобождаване от наказателна отговорност, а през 2015г. по внесените прокурорски актове са били постановени общо **6** броя оправдателни присъди, като няма постановени оправдателни решения по чл.78а от НК.

Процентното съотношение на постановените от съда оправдателни присъди през 2017г. с 2016г. е увеличение с 50%, а с 2015 – също незначително увеличение.

Основен показател за качеството на работата е броят на върнатите от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове.

Броят на върнатите от съда наказателни производства, внесени с обвинителен акт е **4**, при **3** за 2016г. и **5** за 2015г. От върнатите **4** наказателни производства, **2** са върнати от съдия докладчик по чл. 249 ал.2 НПК и **2** са върнати от въззивния съд по чл. 334 т. 1 НПК.

Следва да се отбележи, че от върнатите през 2016г. – **3** наказателни производства, всички са върнати от съдия докладчик по чл. 249 ал.2 НПК и няма върнати от съдебно производство. Тези показатели за 2015г. са съответно **5** върнати дела, като от тях **4** бр. са върнати от съдия докладчик и **1** бр. от съдебно производство. След законодателната промяна според която подлежи на проверка от въззивен съд, възможността на съда да връща дела на прокурора в съдебната фаза на процеса, броят на върнатите дела в съдебна фаза е намалял значително.

Налице е положителна тенденция в сравнение на 2017г. с предходните 2016г. и 2015г., запазване на броя на върнатите дела който е минимален.

От разгледаните от съда през 2017г. **162** предложения за споразумение са одобрени **161** споразумения, а неодобрено и върнато на прокуратурата е **1** споразумение. През 2016г. статистиката е била от **197** разгледани от съда споразумения, са неодобрени и върнати от съда на прокуратурата – **2** споразумения. През 2015г. статистиката е била - **252** споразумения, а неодобрени и върнати от съда на прокуратурата са **3** споразумения.

Положително в работата на прокурорите е намаляването на неодобрените споразумения през 2017г. с предходните 2016г. и 2015г.

Следва да се подчертае все още незначителния брой неодобрили и върнати от съда споразумения, като съотношението между неодобрили и одобрени споразумения е **0,62 %**, като този показател се подобрява, тъй като през 2016г. е бил **1,19%**.

По внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК са постановени **36** решения, по които съдът е санкционирал подсъдимите, като **1** лице е оправдано и едно наказателно производство е върнато от съда на прокуратурата. През 2016г. са постановени **57** решения, по които съдът е санкционирал подсъдимите, като **1** лице е оправдано. Наблюдава се запазване на резултатите, тъй като през 2015г. са постановени **10** решения, по които съдът е санкционирал подсъдимите, като няма оправдани лица.

През отчетния период във внесените в съда актове не са установени очевидни фактически грешки съгласно разпоредбата на чл. 248а от НПК.

Общият брой осъдени и санкционирани лица по внесени в съда актове е **414** при **564** през 2016г. и **519** през 2015г. Оправдани са **9** лица при **8** лица за 2016г. и **9** лица за 2015г.

Най-голям дял заемат осъдените лица: по Глава единадесета от НК "Общопасни престъпления" – **246** лица; по Глава осма „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации“ – **72** лица; по Глава пета от НК „Престъпления против собствеността“ – **42** лица; по глава шеста „Престъпления против стопанството“ – **20** лица; по глава девета – „Документни престъпления“ – **20** лица.

При съпоставяне с **2016г.**, когато най-голям дял са заемали осъдените лица: по Глава единадесета от НК "Общопасни престъпления" – **314** лица; по Глава осма „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации“ – **93** лица; по Глава пета от НК „Престъпления против собствеността“ – **53** лица; по глава шеста „Престъпления против стопанството“ – **40** лица; по глава девета – „Документни престъпления“ – **33** лица и при съпоставка с **2015г.**, когато най-голям дял са заемали осъдените лица по Глава единадесета от НК "Общопасни престъпления" – **185** лица; по Глава осма „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации“ – **156** лица; по Глава пета от НК „Престъпления против собствеността“ – **71** лица; по глава шеста „Престъпления против стопанството“ – **50** лица; по глава девета – „Документни престъпления“ – **24** лица, се установяват следните тенденции:

През изминалата година се е запазила структурата на осъдените лица в сравнение с предходните години. Въпреки, че е намалял броя на осъдените лица, се е увеличил значително броя на осъдените за документни

престъпления, а е намалял броя на осъдените лица по Глава осма „престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации”, в която влизат престъпленията по чл. 279 ал. 1 НК. Тези положителни тенденции водят до извода, че все повече лица се осъждат за тежки престъпления, по смисъла на чл. 93 т.7 от НК.

През изтеклата година са наложени **730** наказания на **420** лица, за разлика от 2016г. когато са наложени **936** наказания на **564** лица и за разлика от 2015г. когато са наложени **819** наказания на **519** лица. От така наложените наказания **223** са по реда на чл. 55 от НК.

От осъдените и санкционирани лица през отчетния период, които са общо **420 – 38** са жени, за разлика от 2016г. когато от общо **564** осъдени – **47** са жени и от 2015г. когато от **519** осъдени лица – **70** са били жени. От посочените цифри може да се обоснове една тенденция на намаляне на наложените наказания в сравнение с предходните години. Наред с това се наблюдава и тенденция на намаляване на броя на осъдените жени.

Израз на положените усилия в процеса на доказване и на водената от прокурорите в региона наказателна политика са данните за влезлите в сила наложени от съда наказания на осъдените и санкционирани лица по внесените прокурорски актове :

Ефективно наказание „лишаване от свобода” са получили **60** лица, при **56** лица за 2016г. и **59** лица през 2015г.

Наказание „лишаване от свобода” условно – **251** лица, при **345** лица през 2016г. и **295** лица през 2015г.

Наказание „Пробация” – **31** лица, при **53** лица през 2016г. и **115** лица през 2015г.

Наказание „Глоба” е наложено на **275** лица, като общият размер на наложените глоби е за **212 572** лева, за разлика от 2016 година когато наказание „Глоба” е наложено на **353** лица и общият размер на наложените глоби е за **269 416** лева за разлика от 2015 година когато наказание „Глоба” е наложено на **257** лица и общият размер на наложените глоби е за **168 811** лева.

Наказание „Лишаване от права“ е наложено на **113** лица.

Следва да се отбележи, че при наказанието „Пробация” има значително намаление на цифрите. При глобите се наблюдава сравнително запазване на броя на лицата с наложено такова наказание, но се наблюдава увеличаване на размера на наложените глоби, в сравнение с предходните 2016г. и 2015г. При ефективното наказание „лишаване от свобода”, се наблюдава една тенденция на увеличение на това наказание, въпреки намаляване на броя на осъдените лица. В сравнение с предходните години броя на лицата с наложено такова наказание е най висок.

Видно от посочените по-горе цифри, най-много от наложените наказания са „лишаване от свобода” условно, в сравнение от останалите,

което предполага, че те са наложени за по-тежки престъпления. В случая трябва да се отчете и обстоятелството, че глобата /понякога/ и лишаването от права се налагат кумулативно, наред с лишаването от свобода.

От общия брой влезли в сила наложени наказания от съда – **730** бр., **114** броя са приключени по реда на съкратено съдебно следствие. Те са разпределени както следва: ефективно „лишаване от свобода” - **12** бр., „лишаване от свобода” условно – **47** бр., „Пробация” – **7** бр., „Глоба” – **27** бр., Други – **21** бр. В сравнение с 2016г. когато от общия брой влезли в сила наложени наказания от съда – **936** бр., **128** броя са приключени по реда на съкратено съдебно следствие. Те са разпределени както следва: ефективно „лишаване от свобода” - **8** бр., „лишаване от свобода” условно – **57** бр., „Пробация” – **17** бр., „Глоба” – **25** бр., Други – **21** бр. и в сравнение с 2015г. когато от общия брой влезли в сила наложени наказания от съда – **819** бр., **130** броя са приключени по реда на съкратено съдебно следствие. Те са разпределени както следва: ефективно „лишаване от свобода” - **7** бр., „лишаване от свобода” условно – **46** бр., „Пробация” – **25** бр., „Глоба” – **27** бр., Други – **25** бр., се наблюдава значително увеличение на броя на наложени наказания от съда по приключени по реда на съкратено съдебно следствие дела в сравнение с 2014г. и сравнително запазване на бройката в сравнение с 2015г.

През изтеклата година влезли в сила общо **8** оправдателни присъди и решения спрямо **11** лица.

През отчетния период, в Районна прокуратура гр. Петрич, не са били изготвяни искания за ускоряване на съдебното производство.

През изминалата година, прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич, са взели участие в **876** съдебни заседания по **480** дела, като от тях **22** са разпоредителни, а през 2016г., са взели участие в **1 236** съдебни заседания по **587** дела и през 2015г., са взели участие в **980** съдебни заседания по **591** дела. Налице е една тенденция на намаление на броя на съдебните заседания на базата на по-малкия брой внесени в съда дела и желанието на наблюдаващите прокурори да приключат делата още в първото съдебно заседание.

Като противоречива съдебна практика следва да се посочат актове на съда по приложението на чл.9 ал.2 от НК, за престъпления по чл.354а ал.5 във връзка с ал.3 т.1 от НК, чл.354в ал.1 пр. 1 и пр. 2 НК и чл. 234 ал. 1 НК. Едни състави на съда приемат за маловажен случай държането на наркотично вещество – марихуана /канабис/ с тегло 0,375 грама на стойност 1,50 лева и добри характеристичните данни, а други състави са осъждали лица за държане на наркотично вещество – марихуана /канабис/ с тегло 0,71 грама на стойност 2,84 лева и добри характеристичните данни.

По реда на чл.371-374 НПК през отчетния период са приключили **114** производства при **84** за 2016г. и **88** за 2015г. Увеличението на

приключилите дела по този ред в сравнение с предходните години е знак за качеството на разследване и събрани безспорни доказателства на внасяните в съда дела.

Принципно, отношението към института на съкратеното съдебно следствие е положително, т.к. безспорно спестява много време, средства и усилия и скъсява значително времето от извършване на престъплението до реализиране на наказателната отговорност, което е една от целите на наказателния процес.

Забелязва се обаче, че този институт се прилага все по-малко в сравнение с института на споразумението, от което може да се направи извод, че макар и институтът на съкратеното съдебно следствие да е по-благоприятен за подсъдимите, предвид това, че не се изисква да бъдат възстановени причинените с престъплението вреди и определянето на наказанието при условията на чл. 58а вр. с чл.55 от НК, институтът на споразумението се прилага по-успешно.

Необходимо е да се отбележи, че при съществуващата уредба на гл. XXVII НПК, не се изисква съгласието на прокурора за провеждане на съкратено съдебно следствие, което дава възможност на подсъдимия и неговия защитник, искайки разглеждане на делото по този ред, да получат наказание, невинаги съответстващо на тежестта и обществената опасност на извършеното престъпление и степента на обществена опасност на дееца. В тази връзка отново предлагаме промяна в НПК, като за приключване на делото по този ред да се иска съгласието и на прокурора.

Относителен дял на осъдителни и санкционни съдебни решения.

През 2017г. в съда са внесени за надлежно разглеждане общо **405** прокурорски акта, като съдът е разгледал и решил **424** дела. Този показател за 2016г. е от внесени **534** прокурорски акта, съдът е разгледал и решил **563**, а за 2015г. – внесени **512** прокурорски акта и решени **499** дела.

Въпреки намаления брой на внесените в съда досъдебни производства се е запазил висок броя на решенията от съда дела. Наблюдава се и една положителна тенденция на по-големия брой решени дела от съда от внесените. Този показател е критерий за професионализма на прокурорите, които влизат подготвени в съдебната зала и се стремят за бързото и качествено приключване на делата, както и приключване на дела, чието разглеждане и решаване във времето са забавени в съдебната фаза на наказателния процес.

Относителния дял на осъдителните и санкционни решения /406 бр./ спрямо внесените прокурорски актове / 405 бр./ е 100, 25 %.

Протести – въззивни и касационни.

През 2017г. прокурорите при РП гр. Петрич са изготвили общо **12** въззивни протеста. Съдът е разгледал **15** заедно с останалите от предходната година, като **7** от тях са срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения и **5** протеста са въззивни извън тези срещу оправдателни присъди и решения. През 2016г. са били изготвени **14** протеста /от тях **7** срещу изцяло или частично оправдателни съдебни актове и **7** протеста извън тези срещу оправдателни присъди/, а през 2015г. – **18** протеста /от тях **11** срещу изцяло или частично оправдателни съдебни актове и **7** извън тези срещу оправдателни присъди/.

Относителният дял на изготвените протести спрямо решенията от съда дела /424/ е **2, 83 %**, като това съотношение за 2016г. е било **2,49 %**, /тогава решенията са били 563/, а за 2015г. относителният дял на изготвените протести спрямо решенията от съда дела – **3, 60%** /тогава решенията са били 499/.

От общо подадените **12** въззивни протеста през отчетния период, **4** протеста са уважени, **5** протеста са неуважени, а останалите **9** протеста са неразгледани. През 2016г. от общо изготвените **14** протеста, няма уважени протести, **5** протеста са неуважени, а останалите **9** протеста са неразгледани. През 2015г. от общо подадените пред въззивния съд **18** протеста, **3** протеста са били уважени, **6** протеста са били неуважени и **9** – неразгледани.

Налице е увеличение на уважените протести, на базата на намаления брой на подадените протести.

И през настоящия отчетен период са изготвяни протести срещу оправдателни присъди и решения във всички случаи, при които се касае за различна от тази на прокурора преценка на доказателствения материал от страна на съда.

От изготвените общо **12** протеста **5** протеста са подадени срещу незаконосъобразни според /прокурора/ решения на съда – това са въззивните протести извън тези срещу оправдателни присъди. От тях **2** не са уважени и **3** протеста са останали неразгледани към 31.12.2017г. В сравнение с 2016г., когато от изготвените общо **14** протеста **7** протеста са подадени срещу незаконосъобразни според /прокурора/ решения на съда, извън тези срещу оправдателни присъди, като от тях няма уважени, **1** е неуважен и **6** протеста са останали неразгледани и в сравнение с 2015г. когато от изготвените общо **18** протеста **11** протеста са подадени срещу незаконосъобразни според /прокурора/ решения на съда, извън тези срещу оправдателни присъди, като от тях **2** протеста са уважени, **3** са неуважени и **6** протеста са останали неразгледани.

Протестите са изготвяни на различни основания – нарушение на закона, както и за наложени несправедливи наказания. Неразгледаните в края на отчетния период протести не позволяват да се направи цялостен анализ относно обосноваването и правилността на протестите, но при изготвянето им прокурорите преценяват внимателно дали са основания за протестиране на съдебните актове, а при изготвяне на протести – се стараят същите да отговорят на законовите изисквания – да излагат подробни съображения относно неправилността на съдебните актове.

В случаите, когато мотивите на съда не се изготвят в срока по чл.308 от НПК, прокурорите често изготвят т.нар. формални протести, за да бъде спазен срока по чл.319 от НПК и след запознаване с мотивите на съда се изготвят допълнения към тези протести.

През 2017г. прокурорите при РП гр. Петрич не са оттегляли протести и няма постановени оправдателни присъди в съгласие с прокурорско заявление.

Протести срещу оправдателни присъди.

През отчетния период Районен съд гр. Петрич е постановил **7** оправдателни присъди, с които е оправдал по повдигнатите спрямо тях обвинения **8** лица и е постановил **1** оправдателно решение спрямо **1** лице. За сравнение през 2016г. са били постановени общо **3** оправдателни присъди и решения, с които са били оправдани **7** лица и е постановил **1** оправдателно решение спрямо **1** лице, а през 2015г. са били постановени **6** оправдателни присъди и решения, с които са били оправдани общо **9** лица.

Посочените цифри сочат на сравнително запазване на броя на постановените оправдателни съдебни актове и съответно на оправданите с тях лица в сравнение с 2016г. и 2015г. – показател, който е категоричен в оценката за качеството на работата на прокурорите.

Относителният дял на оправдателните присъди и решения спрямо разгледаните и решени от съда дела /424/ е 1,89 %, а спрямо внесените прокурорски актове /405/ е 1,98 %. За сравнение през 2015г. относителният дял на оправдателните присъди и решения спрямо разгледаните и решени от съда дела е бил 0,71 %, а спрямо внесените прокурорски актове – 0,75 %. През 2015г. това съотношение е било съответно 1,20 % и 1,14 %.

През изтеклата година са влезли в сила общо **8** оправдателни присъди и решения спрямо **11** лица, докато през 2016г. са влезли в сила общо **5** оправдателни присъди и решения спрямо **8** лица, а през 2015г. са влезли в сила **2** оправдателни присъди и решения спрямо **3** лица.

Влезлите в сила оправдателни актове през 2017 година представляват едва **1,89 %** от общия брой решени от съда дела /424/. За

сравнение през 2016г. това съотношение е било **0,89 %** , а през 2015г. – **0, 40 %**.

Наблюдаващите прокурори при Районна прокуратура гр. Петрич са протестирали **7** изцяло оправдателни присъди, постановени от РС гр. Петрич, За отчетния период са изготвени **7** протеста срещу оправдателни присъди, като **1** е уважен, **3** са неуважени, а **3** са останали неразгледани. За сравнение, през 2016г. са изготвени **7** протеста, от които **3** неуважени и **4** останали неразгледани и през 2015г. са изготвени **8** протеста, от които **2** уважени, **1** неуважен и **5** останали неразгледани.

Безспорна е тенденцията през 2017г. към сравнително запазване на броя на оправдателните съдебни актове и на оправданите лица, съответно и на изготвените протести срещу тях. Оправдателните присъди и решения са част от прокурорската работа и е невъзможно те да бъдат елиминирани напълно. Най-честата причина, поради която през 2017г. са постановявани оправдателни съдебни актове, е различната съвкупна преценка на доказателствата, която прави прокурора и съда – като това се наблюдава не само по делата, по които съдът е приел, че обществената опасност на извършеното е явно незначителна и са налице предпоставките на чл.9 ал.2 от НК. Има постановени оправдателни актове и поради неподържане от вещите лица в съдебно производство на заключенията от изготвените в досъдебното производство експертизи, както и изготвяне на допълнителни такива, които противоречат на предишните и водят до оневиняване на лицата.

За отстраняване на пропуските и слабостите в работата на прокурорите при постановяване на оправдателни съдебни актове в Районна прокуратура гр. Петрич се извършват анализи на тези дела, обсъждат се причините, довели до постановяване на оправдателна присъда. Значително улеснение в работата доведе и утвърдената вече практика по всяко дело да се явява наблюдаващия делото прокурор /нещо, което не беше съвсем възможно в предходни години/, който е запознат с детайлите по наказателното производство, като по този начин се спестява и много време, необходимо на друг прокурор, различен от наблюдаващия, за да проучи доказателствата по делото.

Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

През 2017г. са изготвени общо **12** въззивни протеста като съдът е разгледал **16** протеста, а **6** са останали неразгледани. От разгледаните **16** протеста, **4** уважени, а **12** неуважени. От общо подадените **14** въззивни протеста през 2016г., няма уважени протести, **4** протеста са неуважени, а останалите **10** протеста са неразгледани. През 2015г. от общо изготвените **18** протеста, **3** протеста са били уважени, **6** – неуважени и **9** – неразгледани.

2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела

През отчетната **2017** година общият брой на върнатите от съда дела на РП гр. Петрич е **6 /шест/** дела /при общ брой внесени в съда дела **405/**, от които:

- **4** дела са върнати по внесени обвинителни актове, като всички дела са върнати от съдията-докладчик по реда на чл.249 ал.2 от НПК.

- **1** дело, внесени в съда с предложения за споразумения, които не са били одобрени от съда и са върнати на прокурора по реда на чл.382 ал.8 от НПК.

- **1** дело, което е било внесено в съда с постановление по чл.78а от НК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

През **2016** година /когато в съда са били внесени общо **522** дела/ общият брой на върнатите от съда дела на Районна прокуратура гр. Петрич е бил **5** дела, от които **3** дела по внесени обвинителни акта; **2** дела, внесени в съда с предложение за споразумение.

През **2015г.** /тогава внесените в съда прокурорски актове са били **531/** на РП гр. Петрич са били върнати от съда общо **8** дела /от тях **5** дела по внесени обвинителни акта; **3** дела, внесени в съда с предложение за споразумение/.

Относителният дял на върнатите спрямо внесените в съда прокурорски актове **/405 броя/** се равнява на **1,48 %**. Относителният дял на върнатите дела спрямо внесените прокурорски актове за предходните години е **0,94 % за 2016** година /при **522** внесени прокурорски акта и **5** върнати от съда дела/, **1,51 % за 2015г** /при **531** внесени прокурорски акта и **8** върнати от съда/.

Анализът на посочените числа сочи на извода за намаляване на броя на върнатите дела през 2017 и 2016г. в сравнение с 2015г., което е добра атестация за работата на прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич. В последните години не се е отчитало процентно съотношение между внесените и върнати дела **над два процента**. Тази положителна тенденция се дължи както на малкия брой върнати дела /6 дела/, така и на сравнително големия брой внесени дела в съда.

Традиционно от върнатите дела най-голям дял заемат върнатите дела по внесените обвинителни актове —**4** дела, като те съставляват **1,77%** от внесените обвинителни актове през 2017 година - общо 226 /за сравнение през **2016** година съотношението между върнатите дела по внесените обвинителни актове и внесените обвинителни актове е било **1,08%** ; през 2015година съотношението между върнатите дела по внесените обвинителни актове и внесените обвинителни актове е било **2,11 %**.

Броят на неодобрените от съда споразумения /1/ съставлява **0,62 %** от общия брой внесени в съда споразумение от РП гр. Петрич /162/. Този процент в сравнение с 2016г. и 2015г., е най-малък.

От общо върнатите **6 дела** е било възможно изготвянето на протести по **4 дела**, тези които са били внесени с обвинителни актове и са били върнати на прокурора от разпоредително заседание. Прокурорите са изготвили **6 протеста**, като от тях са уважени **2 протеста**, **3 неуважени** и **1 неразгледан**.

За сравнение през 2016 година от общо върнатите **5 дела** е било възможно изготвянето на протести по **3 дела** – тези, които са били върнати от съдията-докладчик от разпоредително заседание. Били са изготвени два протеста по две дела, които не са били уважени от въззивния съд. През 2015 година от общо върнатите **8 дела** е било възможно изготвянето на протести по **4 дела** – тези, които са били върнати от съдията-докладчик от разпоредително заседание и делото, внесено с постановление по чл.78а от НК. По всичките 4 дела наблюдаващите прокурори са изготвили протести до въззивния съд срещу актовете на РС гр. Петрич. Тези протести не са били уважени.

Анализът на причините за връщане на делата от съда на прокурора сочи, че през отчетната година делата са върнати на прокурора, поради разнообразни причини: поради допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права, поради констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са очевидни и са могли да бъдат избегнати поради констатирани от съда пропуски при изготвянето на ОА, като преценката се основава на прекален формализъм и поради неодобряване на договорено споразумение. Следва да се отбележи, че броя на върнатите дела през отчетната 2017 година не е тревожен.

Едно от делата било образувано по внесен ОА срещу К.Б.Г. за престъпление по чл.339 ал.1 от НК във връзка с чл.50 ал.2 от ЗОБВВПИ. РС гр. Петрич постановил оправдателна присъда по делото. ОС гр. Благоевград отменил оправдателната присъда и върнал делото на РП гр. Петрич като мотивирал решението си с това, че внесения за разглеждане ОА бил лаконичен.

Друго от делата било образувано по внесен ОА срещу Т.Г.С. за престъпление по чл.169в от НК във връзка с чл.169б от НК. Съдът върнал делото поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване правата на подсъдимия, като счел, че било налице противоречие между диспозитива и обстоятелствената част на обвинителния акт. ОС гр. Благоевград потвърдил определението на съда, приемайки, че ОА не отговаря на изискванията на закона.

Дело било образувано по внесено постановление по чл.78а от НК срещу В.Б.К. за престъпление по чл.354а ал.5 във връзка с ал.3 пр.2 т.1 от НК. РС гр. Петрич прекратил съдебното производство поради констатиране на ново фактическо положение в рамките на развилото се съдебно производство и върнал делото на РП гр. Петрич.

Две дела били върнати поради констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора. Едното дело било образувано по внесен обвинителен акт срещу Й.К.Т. за престъпление по чл.279 ал.1 от НК. Съдът прекратил съдебното производство и върнал делото на прокурора, тъй като в обстоятелствената част на обвинителния акт била сгрешена една година.

ОС гр. Благоевград потвърдил разпореждането на РС гр. Петрич.

Второто дело било образувано по внесен обвинителен акт срещу Ф.Б.С., А.И.Т. и Д.О.О., за извършени от тях документни престъпления. След осъждането на подсъдимите, ОС Благоевград отменил наложената присъда и върнал делото на РП Петрич за изготвяне на нов обвинителен акт.

Неодобреното споразумение било по дело образувано по внесено предложение за споразумение с К.Т.Р. за престъпление по чл.297 ал.3 във връзка с ал.1 от НК. РС Петрич приел, че деянието, за което бил привлечен към наказателна отговорност обвиняемия, било несъставомерно и в тази връзка постигнатото споразумение не следвало да бъде одобрявано, поради противоречието му със закона.

За свеждане до минимум на броя на върнатите дела е необходимо да бъде подобро качеството на работа на разследващите органи, за да не бъдат допуснати нарушения на процесуалните правила, които впоследствие да дават основание за връщане на делата на прокуратурата. В тази насока ще продължим да изискваме от тях срочно и качествено изпълнение на дадените указания, като отделно от това ще запазим традицията всяко върнато дело да бъде подлагано на обсъждане на работни съвещания, на които прокурорите се запознават с конкретния казус, анализират се причините за връщане на делата, като се обсъжда възможността за недопускане в бъдеще на пропуски /ако връщането на делото се дължи на пропуск на прокурора/.

Оправдателни съдебни актове и оправдани лица на първа инстанция и с влязла в сила присъда

През 2017 година РС гр. Петрич е постановил общо 8 оправдателни присъди /7 присъди и 1 решение по чл.78а от НК/, с които са били оправдани 9 лица. За сравнение следва да посочим, че през 2016 година РС гр. Петрич е бил постановил 3 оправдателни присъди по внесени

обвинителни актове и **1** решение по чл.78а от НК срещу 8 лица, през 2015г. Районен съд гр. Петрич е бил постановил общо 6 оправдателни присъди /също по внесени обвинителни актове/, с които са били оправдани 9 лица.

Тези цифри дават основание да посочим, че се запазва констатираната и през предходните периоди трайна тенденция на намаляване на броя на оправдателните присъди, което е положителна атестация за работата на прокурорите.

Относителният дял на постановените оправдателни присъди спрямо разгледаните и решени от съда дела /**563**/ е **0,71 %**, като през 2015 година е бил 1,20 % /6 оправдателни присъди при 449 решени дела/, през 2014 година е бил 1,12 % /5 оправдателни присъди при 447 решени дела/

През 2017 година са влезли в сила **8** оправдателни присъди спрямо **11** лица, които сравнени с внесените в съда общо прокурорски актове /**405**/ представляват **1,98 %**. През 2016г. са били влезли в сила общо **5** оправдателни присъди спрямо **8** лица, които сравнени с внесените в съда общо прокурорски актове /534 дела/ са представлявали 0,94 %. През 2015 година са били влезли в сила 2 оправдателни присъди спрямо 3 лица които сравнени с внесените в съда общо прокурорски актове /524 дела/ са представлявали 0,38 %.

И при влезлите в сила оправдателни съдебни актове следва да посочим трайно установената тенденция към поддържане на сравнително ниския им брой – тенденция, която е била налице и през предходните години.

През 2017г, както и за предходните години не са постановени оправдателни присъди и решения в съответствие с прокурорско заявление.

През изминалата година РС гр. Петрич е оправдал общо **9** лица, като относителният им дял спрямо осъдените и санкционирани лица /**420**/ е **2,14 %**. За сравнение следва да посочим, че през 2016г са били оправдани общо 8 лица, които са съставлявали 1,42% спрямо осъдените и санкционирани лица /564/, през 2015 година са били оправдани общо 9 лица, които са съставлявали 1,79 % спрямо осъдените и санкционирани лица /440/.

През отчетната **2017 година** броят на **оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е 11 лица**, като относителния им дял спрямо осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди и решения /406/ е **2,71 %**. През 2016г. броят на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е бил **8 лица**, като относителния им дял спрямо осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди и решения /564/ е представлявал **1,42 %**, през **2015 г.** броят на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е бил **3** лица, които са съставлявали **0,58 %** спрямо осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди и решения /519/.

Пет от оправдателните присъди се дължат на противоречива съдебна практика. Едното дело е образувано по внесен обвинителен акт срещу Ю.И.М. за престъпление по чл.198 ал.1 пр.1 от НК. С присъда № 881 от 15.12.2016г, постановена по нохд № 1185/ 2015г, РС гр. Петрич признал подсъдимия за невиновен, като приел, че формално бил извършил от обективна и субективна страна състава на престъплението, което обаче било различно от описаното в диспозитива на обвинителния акт относно часа на извършване на престъплението, броя на ударите и техния вид. На следващо място, приел, че поради своята малозначителност, деянието не било обществено опасно по смисъла на чл.9 ал.2 от НК. В тази насока отчел начина и обстановката на извършване на деянието, стойността на отнетия лаптоп – 350 лева, начина на засягане на защитения обект, липсата на настъпили вредни последици, имащи характер на имуществени такива.

ОС гр. Благоевград потвърдил оправдателната присъда, като я изменил относно основанията за оправдаване на подсъдимия, като приел, че не било доказано извършването на престъплението, а не поради наличие на предпоставките на чл.9 ал.2 от НК. Съдът мотивирал решението си с това, че по делото имало условно две групи гласни доказателства – в първата били обясненията на подсъдимия и на трима свидетели, които били негови близки, а във втората група били показанията на пострадалия. Така давайки преимущество на показанията на по-големия брой свидетели, въззивният съд стигнал до извода, че не било доказано извършването на престъплението.

Второто дело е образувано по внесен обвинителен акт срещу Х.Д.П. за престъпление по чл.316 пр.3 от НК във връзка с чл.311 ал.1 от НК и във връзка с чл.26 ал.1 от НК и за престъпление по чл.316 пр.3 от НК във връзка с чл.311 ал.1 от НК. РС гр. Петрич признал подсъдимия за виновен по повдигнатите обвинения, като му наложил общо най-тежко наказание – „Пробация“ за срок от 1 година.

ОС гр. Благоевград отменил осъдителната присъда и оправдал подсъдимия по повдигнатите му обвинения като приел, че липсвал умисъл в действията на подсъдимия. По протест на ОП гр. Благоевград, ВКС оставил в сила присъдата на ОС гр. Благоевград, тъй като счел, че подсъдимият нямал съзнание, че при сключване на сделките с недвижими имоти използвал официални удостоверителни документи с невярно съдържание.

Третото дело е образувано по внесен обвинителен акт срещу Г.С.М. и И.С.М. за престъпление по чл.354в ал.1 пр.1 и пр.2 от НК във връзка с чл.20 ал.2 от НК. РС гр. Петрич признал подсъдимия И.М. за невиновен и го оправдал като приел, че не са налице годни доказателства.

ОС гр. Благоевград потвърдил присъдата на РС гр. Петрич, като приел, че изпълнителното деяние не било напълно доказано.

Четвъртото дело е образувано по внесено предложение по чл.78а от НК срещу В.И.П. за престъпление по чл.343в ал.2 във връзка с ал.1 от НК и във връзка с чл.63 ал.1 т.3 и т.4 от НК. РС гр. Петрич признал подсъдимия за невиновен като приел, че липсва обективен елемент от състава на престъплението тъй като издаденото от Началника на РУ на МВР наказателно постановление било в пълно и грубо несъответствие с материалния и процесуалния закон.

ОС гр. Благоевград изменил решението на РС гр. Петрич относно мотивите за признаване за невиновен като приложил разпоредбата на чл.9 ал.2 от НК. За да постанови своя акт, съдът се позовал на ТР № 1 от 07.06.2016г на ОСНК на ВКС.

Оправдателната присъда е постановена и по дело образувано по внесен обвинителен акт срещу К.М.В. за престъпление по чл. 202, ал. 2, т. 1 във вр. с чл. 201 от НК. РС гр. Петрич признал подсъдимия за невиновен и го оправдал изцяло по повдигнатото му обвинение, като приел, че обвинението не било безспорно доказано. Участвалият по делото прокурор изразил становище, че не били налице основания за протест и такъв не бил подаден. В изпълнение на Указания за подобряване организацията на работата в Прокуратурата на Р България по наказателносъдебния надзор била създадена организация за извършване на допълнителна преценка по основанията за протестиране на оправдателната присъда. При допълнителната преценка било потвърдено становището на прокурора участвал в съдебното заседание.

Друга оправдателна присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство. Делото било образувано по внесен обвинителен акт срещу И.Г.Г. за престъпление по чл.354а ал.3 пр.2 т.1 пр.1 от НК във връзка с чл.20 ал.2 от НК. РС гр. Петрич признал подсъдимия за невиновен и го оправдал изцяло по повдигнатото му обвинение, като приел, че обвинението не било безспорно доказано. Участвалият по делото прокурор изразил становище, че не били налице основания за протест и такъв не бил подаден. В изпълнение на Указания за подобряване организацията на работата в Прокуратурата на Р България по наказателносъдебния надзор била създадена организация за извършване на допълнителна преценка по основанията за протестиране на оправдателната присъда. При допълнителната преценка било потвърдено становището на прокурора участвал в съдебното заседание.

На събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство е постановена присъда по дело образувано по внесен обвинителен акт срещу Л.М.Д. за престъпление по чл.343б ал.1 от НК. РС гр. Петрич приел, че концентрацията на алкохол в кръвта на подсъдимия била под 1,2 на хиляда

като възприел изводите на вещото лице, че при взимането на кръвна проба, алкохола в организма на водача бил във фаза на резорбция и не могла да се установи концентрацията по време на извършването на деянието от подсъдимия.

Въззивният съд се съгласил с изводите на РС гр. Петрич, че към момента на управление на моторното превозно средство концентрацията на алкохол била с категоричност по-ниска от 1,19 промила, като не могла да се определи точно колко била под тази стойност.

Оправдателна присъда била постановена по дело образувано по внесен обвинителен акт срещу Г.К.К. и Х.В.Д. за престъпление по чл.311 ал.1 от НК във връзка с чл.20 ал.2 от НК. РС гр. Петрич признал подсъдимите за невиновни като приел, че от обективна страна не били осъществили състава на престъпление за което били обвинени. Участвалият по делото прокурор изразил становище, че не били налице основания за протест и такъв не бил подаден. В изпълнение на Указания за подобряване организацията на работата в Прокуратурата на Р България по наказателносъдебния надзор била създадена организация за извършване на допълнителна преценка по основанията за протестиране на оправдателната присъда. При допълнителната преценка било потвърдено становището на прокурора участвал в съдебното заседание.

Считаме, че оправдателните съдебни актове и оправданите лица не могат да бъдат елиминирани напълно и че те неминуемо съпътстват работата на прокурорите. Тенденцията в РП гр. Петрич, която се наблюдава през последните години, е към намаляване на техния брой и тази тенденция се запазва и през отчетната 2017г.

Отново изразяваме становището си, което сме изтъквали и в предходни доклади, че оправдателните присъди не следва да бъдат отчитани като голям негатив в работата на прокурора, когато броят им не е притеснителен.

3. Гражданско-съдебен надзор

Състояние и организация на гражданско съдебния надзор.

Дейността на Районна прокуратурата гр. Петрич по гражданско съдебния надзор се изразява основно в решаване на преписки и участие в първоинстанционни граждански дела. Организацията на работата по този надзор е свързана с останалите прокурорски надзори и почива на случайния принцип на разпределение на постъпващите материали в прокуратурата.

За състоянието на дейността на Районна прокуратура гр.Петрич по гражданско съдебния надзор са показателни следните цифрови данни:

Участие в граждански дела.

За периода 01.01.2017г.-31.12.2017г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са участвали в **17** заседания по **11** граждански дела, от които са били решени **8** бр. дела. През предходната 2016 г. прокурорите при РП гр. Петрич са участвали в **14** съдебни заседания по **8** граждански дела, от които са били решени **7** бр. дела. През 2015г. са участвали в **12** съдебни заседания по **5** граждански дела.

В сравнение с 2016г е налице увеличение с **3** бр. заседания и с **3** бр. дела. В сравнение с 2015г е налице също увеличение с **5** бр. заседания и с **6** граждански дела.

По предмет най-голям е броя на участие по граждански дела по Закона за закрила на детето, Семейния кодекс, Закона за гражданската регистрация и ГПК.

Изпълнявайки функциите си по надзора за законност върху действията и актовете на гражданите и административните органи още с изпращане в прокуратурата на преписи от молбите и доказателствата по гражданските дела прокурорите дават становища, сочат доказателства и правят възражения. След насрочване на делата активно участват в съдебните заседания и дават мотивирани заключения. Доказателство за прецизната работа на прокурорите по тези дела е обстоятелството, че заключенията им съвпадат с решението на съда. Поради това през отчетната 2017г., както и през предходните 2016г. и 2015г. не са подавани протести срещу неправилни първоинстанционни решения по граждански дела.

Уведомления по реда на ЗОПДНПИ

През отчетната **2017г.** прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са изпратили **42** уведомления /при 39 за 2016г и 40 за 2015г./ по реда на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество /ЗОПДНПИ/ до Териториалното бюро на КОНПИ /Комисия за отнемане на незаконно придобито имущество/ гр. Благоевград.

В сравнение с предходната 2016г., когато прокурорите са изпратили общо 39 уведомления по ЗОПДНПИ е налице увеличение с **3** бр.

В сравнение с 2015г. , когато прокурорите при РП гр. Петрич са изпратили общо 40 бр. уведомления по ЗПДНПИ е налице увеличение с **2** бр.

Изпратените до Комисията от прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич през отчетната 2017г. уведомления по ЗОПДНПИ са предимно за противозаконно отглеждане на растения от рода на конопа на територията на община Петрич, държане на акцизни стоки, измама, трафик на хора. Това се явява логична последица от подобреното взаимодействие

между Районна прокуратура Петрич и органите на МВР, които през отчетната година извършиха множество проверки на оперативни сигнали за държане на високорискови наркотични вещества и акцизни стоки.

3.1.Предявени искиове от прокурор.Уважени и неуважени искиове.

През отчетния период от прокуратурата е предявен, разгледан и уважен **един** иск /с правно основание чл.132 ал.1 т.2 от СК- за лишаване от родителски права поради трайно неполагане на грижи и неплащане на издръжка на М.Д.С. по отношение на детето М.М.С./, съответно през предходната 2016г също е бил предявен, разгледан и уважен един иск, а през 2015г. не са били предявявани искиове.

4. Осъдителни решения срещу ПРБ на основание ЗОДОВ. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България

През отчетната 2017г. в Районна прокуратура-Петрич **не** са констатирани / отчетени/ **влезли в сила** осъдителни решения срещу ПРБ по ЗОДОВ.

През предходните **2015г.** и **2016г.**, в Районна прокуратура-Петрич също **не** са констатирани /отчетени/ **влезли в сила** осъдителни решения срещу ПРБ по ЗОДОВ.

Конкретно:

През предходната **2015 г.** **ни**то са завеждани такива производства, **ни**то са **влезли в сила** осъдителни решения срещу ПРБ по ЗОДОВ по предходно образувани такива.

През **първото полугодие на 2016г.** в Районен съд гр. Петрич на 07.04.2016г. е било образувано **едно** гражданско производство-гр.д. № 94/2016г. по описа на съда по искова молба на А.К.В., чрез адвокат А.Б.-БАК срещу Прокуратурата на Р България **с правно основание чл.2 ал.1 т.2** от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Поискано бе от съда да постанови решение, с което да осъди Прокуратурата на Република България да заплати сумата от **10 000** /десет хиляди/ **лева**, представляващи **обезщетение за неимуществени вреди** за периода 07.02.2010-10.05.2011г., причинени от незаконно обвинение в извършване на престъпление по чл. 354 а ал.3 пр.2 т.1 от НК, за което е било образувано НОХД № 371/2010г. по описа на РС гр. Петрич, завършило с оправдаването му, потвърдено от БлОС с Решение №132 от 11.05.2011г. по ВНОХД № 547/ 2010г. по описа на въззивната съдебна инстанция, ведно с

мораторна лихва, считано от 11.05.2011г. /датата на влизане в сила на акта на въззивната съдебна инстанция/ до окончателното изплащане на сумата, сторени деловодни разноски/ адвокатско възнаграждение на основание чл.38 ал.1 т.2 във вр. с чл.38 ал.2 във вр. с чл.36 ал.2 от ЗА, на основание Наредба №1 от 09.07.2004г. и на основание чл.7 ал.2 от същата на Висшия адвокатски съвет/.

Производството пред I гражданска съдебна инстанция се разви и **приключи** в две съдебни заседания - от 17.05.2016г. и 10.06.2016г.

С Решение № 161/ 06.07.2016г. Районен съд гр. Петрич осъди Прокуратурата на Република България да заплати на А.К.В. на основание чл.2 ал.1 т.2 от ЗОДОВ сумата от **3 000 /три хиляди/ лева**, представляваща обезщетение за причинени му **неимуществени** вреди, вследствие на незаконно повдигнато обвинение за извършено умишлено престъпление по чл.354 а ал.3 пр.2 т.1 от НК, приключило с оправдателна присъда, **ведно с мораторната лихва, считано от 09.02.2013г. до окончателното ѝ изплащане**, като отхвърли исковата претенция за разликата над уважената част от 3 000 лева до претендираната такава от 10 000 лева като неоснователна, както и осъди Прокуратурата на Република България да заплати на А.К.В. сторени **разноски** по делото в размер на **450 /четиристотин и петдесет/ лева** / на основание чл.10 ал.3 от ЗОДОВ да заплати на ищеца А.В. възнаграждение за един адвокат, съразмерно с уважената част от иска в размер на 440 лева на основание чл.38 ал.1 от ЗА вр. чл.7 ал.2 т.2 от Наредба №1 от 09.07.2004г. плюс сумата от 10 лева-заплатена държавна такса/.

На **15.07.2016г. бе изготвена въззивна жалба** на основание чл.259 ал.1 във вр. с чл.258 ал.1 от ГПК срещу акта на съда и до момента **не е налично произнасяне** на сезираната **въззивна съдебна инстанция**.

През **първото полугодие на 2017г.** е било образувано **едно** такова дело пред РС-Петрич гр.д.№ 314/2017г по описа на съда въз основа на молба вх.№ 77 157/07.06.2016г, депозирана пред СГС от ВГ.К. чрез адв.А.С.-САК и Г.М. срещу Прокуратурата на РБ.

Поискано е от съда да постанови решение, с което да осъди Прокуратурата на РБ да заплати на ищеца:

- Сумата от **20 000 лева**, съставляваща обезщетение за причинени на ищеца **неимуществени** вреди, вследствие на воденото срещу него по повдигнати от ответника обвинения наказателно производство по пр.пр. 902/2004г по описа на РП-Петрич и НОХД№ 42/2009г на РС-Петрич, приключило с влязла в сила оправдателна присъда съгласно Решение по ВНОХД№ 183/2011г на БОС.

-Сумата от **500 лева**, представляващи обезщетение за причинени на ищеца имуществени щети-**заплатен адвокатски хонорар** по горните наказателни дела, ведно със **законната лихва** върху сумите, считано от **10.06.2011г** до окончателното им изплащане.

С Определение от 14.09.2016г. СГС, I ГО, 5 състав е прекратил като неподсъдно производството по гр.д.№6922/2016г по описа на СГС.

С вх.№1161583/01.11.2016г. е образувано гр.д.№565872/2016г по описа на СРС, I ГО, 34 състав.

Препис от исковата молба и приложенията са връчени редовно на ответника/прокуратурата/ на 23.11.2016г, който в законоустановения срок е депозирал отговор на исковата молба- **оспорва се по основание и размер** предявените срещу Прокуратурата на РБ искове, както и **е заявено възражение за местна подсъдност и възражение за изтекла погасителна давност**, предвид на което е направено искане за прекратяване на делото.

С Определение № 18449/26.01.2017г производството по гр.д.№ 56 572/2016г по описа на СРС е прекратено и делото е изпратено на РС-Петрич и образувано гр.д.№ 314/2017г по описа на РС Петрич.

С Определение № 793/03.05.2017г РС-Петрич е допуснал като доказателства по делото ОА, мотиви към първоинстанционната присъда и въззивния акт на БОС.

В настоящия случай-ищецът В.К. сочи, че е бил привлечен като обвиняем по **чл.159 а ал.1 пр.1 и пр.4 вр. чл.20 ал.2 НК**, за което се предвижда наказание ЛОС от 2 до 8 години и Глоба до 12 000 лв, за което и бил предаден на съд- пред ПРС било образувано НОХД№ 42/2009г по описа на ПРС.

Като подсъдим по това дело бил и бащата на ищеца- Г.К., поради чиято смърт с определение от 16.02.2010г съдебното производство срещу баща му било прекратено и продължило само срещу него.

По НОХД № 42/2009г ПРС постановил Присъда № 237/24.02.2011г, с която В.К. бил признат за невинен, като присъдата била потвърдена с влязло в сила решение на БОС по ВНОХД№ 183/2011г.

Ищеца сочи, че за периода на протичане на наказателното производство срещу него от 06.10.2004г. /първите му разпити като улично лице/ до 10.06.2011г. или близо 7 години вследствие на водената срещу него наказателна процедура претърпял неблагоприятни последици от **неимуществен** характер/ престъплението, за което бил обвинен съставлява престъпно посегателство срещу личността, а в общественото съзнание именно деянията, насочени срещу човешката личност са сред най-тежко морално укоримите и са обективно годни сериозно да повлияят на отношение на обществеността към обвиненото лице в такова престъпление, големия брой заседания, на които трябвало да се явява, наказателния процес

продължил 7 години, надхвърлящо разумния срок за приключване на всяко едно наказателно производство/.

В законоустановения срок ответника/прокуратурата/ е депозирал отговор на исковата молба, оспорвайки предявените искове по основание и размер и конкретно:

Предявената претенция за неимуществени вреди в размер на 20 000 лева е **прекомерно завишена** и несъобразена с разпоредбата на чл.52 ЗЗД и с трайната съдебна практика/вкл. и тази на ЕСПЧ/, както и с обществено-икономическите условия в страната.

При определяне размера на обезщетението за неимуществени вреди, съдът следва да съобрази негативните последици върху личността и психиката на К., отражението, което наказателната репресия е дала върху семейния и приятелския му кръг, сред колегите и обществото, като се вземат предвид и продължителността на воденото наказателно производство, постановените ограничения в хода на същото, взетата МН, като при преценка на продължителността, съдът следва да се съобрази, че **делото е преминало през две съдебни инстанции, няма данни по отношение на ищеца да е вземана МН, вкл. и да са прилагани други мерки за процесуална принуда.**

Не са налице доказателства за реално претърпени от ищеца имуществени вреди- за осъществената адвокатска защита по наказателното производство.

От ищеца не са ангажирани доказателства в подкрепа на твърденията, че е претърпял описаните в исковата молба вреди като пряк и непосредствен резултат от предявеното обвинение, а това е основен елемент от фактическия състав на отговорност по чл.2 ал.1 т.3 от ЗОДОВ.

С горната аргументация е обосновано искане за отхвърляне на предявените срещу прокуратурата искове като неоснователни.

Т.е. в резюме:

В конкретния случай са предявени при условията на обективно кумулативно съединяване осъдителни претенции с правно основание чл.2 ал.1 т.1 пр. първо ЗОДОВ.

Ответника/ прокуратурата/ е сторил:

възражение по чл.110 ЗЗД за изтекла давност, погасяваща правото на иск на ищеца за имуществени и неимуществени вреди,

възражение по чл.111 ал.1 б“в“ от ЗЗД за изтекла давност, погасяваща претендираните лихви за периода 3 години преди предявяване на претенцията.

Първото съдебно заседание е било проведено на 19.06.2017г.

Второто съдебно заседание е насрочено за 09.10.2017г.

Третото съдебно заседание е било насрочено за 22.11.2017г.

Съдът се е произнесъл с Решение № 326/21.12.2017г .

С това съдебно Решение на РС-Петрич Прокуратурата на Република България е **осъдена** да заплати на В.Г.К., сумата от **5 000 лв.** (пет хиляди лева), представляваща **обезщетение за неимуществени вреди**, претърпени от ищеца в резултат на обвинението му в извършване на престъпление, за което е бил оправдан с Присъда № 237 от 24.02.2011 г. по н.о.х.д. № 42/09 г. на Районен съд – гр. Петрич, влязла в сила на 15.06.2011 г., **ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 07.06.2013 г.**, като ОТХВЪРЛЯ иска за неимуществени вреди за разликата над уважената част до пълния претендиран размер от 20 000 лв., както и претенцията за присъждане на мораторна лихва от 10.06.2011 г. до 06.06.2013г.

Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати на В.Г.К., **сумата от 325,12 лв.** (триста двадесет и пет лева и дванадесет стотинки), представляваща **дължими разноски** за производството по гр. д. № 314/17 г. на Районен съд – гр. Петрич, съобразно уважената част от предявените искове.

Срещу акта на съда е изготвена на **17.01.2018г** въззивна жалба.

Съображения за подаване на въззивната жалба:

Решение е **неправилно**, тъй като е постановено в **нарушение на материалния закон**, при съществени **нарушения на процесуалните правила** и е **необосновано**.

Досъдебното производство /ДП № 617/04 г. по описа на РУ гр. Петрич./ въз основа на което и внесения по същото обвинителен акт са образувани в следствие НОХД на РС Петрич е образувано на 23.08.2004г. Реално делото по отношение на ищеца е започнало на 06.10.2004 г. когато той е привлечен в качеството на уличено лице.

Делото е внесено с обвинителен акт от 29.12.2004г. в РС Петрич където е образувано съдебно производство - НОХД №1646/2004г. по описа на РС Петрич и от тази дата до приключване на производството с Решение от 10.06.2011г. по ВНД №183/2011г. на ОС Благоевград, делото е било в съда.

В този смисъл производството в досъдебната фаза, по което реално Прокуратурата е осъществявала ръководството и надзора и е могла да влияе върху продължителността на производството е приключило в срок от 4 месеца, т.е. в разумен срок, независимо че липсва легално определение от страна на законодателя какво е разумен срок и каква следва да бъде неговата продължителност.

По отношение на съдебната фаза на процеса в двете инстанции, разгледано делото само в първата инстанция фактите сочат за следното:

По НОХД №1646/2004г. по описа на РС Петрич са проведени 15 бр. съдебни заседания, като 11 бр. от тях са отложени по вина на обвиняемия или неговия защитник/във времево отношение това са 20м. и 12 дни/ и 1бр. заседание - от 06.03.2008г. е пренасрочено от съда.

По НОХД №42/2009г. по описа на РС Петрич са проведени 8 бр. съдебни заседания, като 4бр. от тях са отложени по вина на обвиняемия или неговия защитник /във времево отношение това е 15м. и 8 дни/;

Производството по делото не е отлагано нито веднъж по вина на прокуратурата.

Видно от материалите по наказателното производство е, че по отношение на В.К. била определена мярка за неотклонение „гаранция“ в размер на 1 000 лв., която е била внесена на 13.10.2004г.

Мярката за неотклонение на основание чл.309 НПК е изменена от РС Петрич при постановяването на Присъда № 550/14.05.2008г. НОХД1646/04 г. по описа на съда, от „гаранция“ в „подписка“.

Определената мярка за неотклонение „подписка“ отново по реда на чл.309 НПК при произнасянето на Районен съд – гр. Петрич с Присъда № 237/24.02.2011г. по НОХД 42/2009г. по описа на съда е отменена.

По отношение на В.К. не са налагани други ограничителни мерки, които да са възпрепятствали свободното му придвижване както в страната, така и в чужбина.

В хода на производството не се събраха доказателства установяващи сочените от ищеца негативни последици в степен в която същите са засегнали неговата личност и психика, респективно тяхното отражение върху семейния и приятелския му кръг, респ. сред колегите и обществото.

По отношение на присъдената лихва считано от 06.06.2013г - решението в тази част за неправилно-в конкретния казус е изтекла и предвидената в закона давност, което обстоятелството Прокуратурата е заявила още пред СРС.

Предвид изложеното и на основание чл. 271 от ГПК, **прокурора е апелирал БОС да постанови решение, с което да отмени Решение №326/21.12.3017г. по гр. дело №314/2017г. по описа на Районен съд гр.Петрич, като недопустимо, неправилно и необосновано в обжалваната му част. Алтернативно- да намали размера на присъденото обезщетение за неимуществени вреди и определената мораторна лихва.**

До момента **няма** произнасяне на **въззивната** съдебна инстанция.

През **второто** полугодие на **2017г** са били заведени **три** такива производства, както следва:

1. В РС-Петрич е било заведено гр.д.№ 1495/2017г по описа на съда с правно основание **чл.2 ал.1 т.3 от ЗОДОВ.**

Производството е иницирано от В.И.Д. от гр.Петрич.

Сочи се в исквата молба, че през м.08.2008г. В. Д. бил привлечен като обвиняем по ДП№ 567/2007г по описа на РУП-Петрич за престъпление по чл.123 ал.1 от НК. Това ДП било внесено с ОА в БОС, където било

заведено НОХД№ 510/2008г, по което с Присъда от 09.06.2009г бил признат за невинен по повдигнатите обвинения във връзка с нарушаване правилата и нормите визирани в чл.9 ал.1 и ал.2 т.3 и чл.20 ал.1 от Наредба №3/ДВ.бр.44/1996г./ за инструктажа на работниците и служителите за безопасност, хигиена на труда и противопожарна охрана, а в останалата част съда го признал за виновен и му било определено наказание „Пробация“. Обжалвал в осъдителната част присъдата на БОС пред САС, който с решение от 01.12.2009г отменил присъдата и върнал делото на БОС за разглеждане от нов съдебен състав. С Разпореждане от 06.01.2010г съдията-докладчик прекратил производството поради допуснати съществени процесуални нарушения и върнал делото на ОП-Благоевград. След внасяне на делото от ОП-Благоевград с нов обвинителен акт в БОС било заведено НОХД№55/2010г по описа на съда, по което на 24.01.2011г била постановена Присъда, с която В.Д. бил признат за виновен по повдигнатите обвинения, с изключение на обвиненията за нарушения на чл.9 ал.1, чл.9 ал.2 т.3 и §4 от ДЗР на Наредбата №3/96г., като му било наложено наказание „ЛОС“ от 1 година и 6 месеца, отложено на основание чл.66 ал.1 от НК за срок от 3 години . Депозиран бил протест срещу оправдателния диспозитив и за увеличение на наказанията, съответно В.Д. подал въззивна жалба за изцяло оправдаване.Пред САС е било заведено ВНОХД№ 385/2011г, по което с Решение № 224 от 11.07.2011г САС е потвърдил присъдата на БОС.Депоризани са били отново протест и жалба и с Решение от 18.01.2012г на ВКС по КНОХД№ 2686/2011г е отменено решението на САС и делото е върнато за разглеждане от друг състав. По новообразуваното дело пред САС под № ВНОХД№ 60/2012г САС е отменил присъдата от 24.01.2011г на БОС по НОХД№ 55/2010г и е върнал делото за разглеждане от друг състав на БОС за съобразяване разпоредбата на чл.28 ал. 1т.2 от НПК. БОС с Присъда №1798/13.05.2013г по НОХД№ 528/2012г е постановил идентична с предходната присъда. Д. е обжалвал тази втора присъда на БОС с апел за изцяло оневиняване, а ОП-Благоевград е депозирала протест за признаване за виновен по всички обвинения и увеличение на наказанието. По образуваното ВНОХД№ 724/2013г по описа на САС с Присъда №31 от 24.06.2014г.Д. е бил признат за невинен по всички обвинения и изцяло оправдан, съответно отхвърлени срещу него предявените граждански иски. След протест от АП-София и частните обвинители и граждански ищци е било образувано КНОХД№ 37/2015г на ВКС, който със свое решение №119 от 30.06.2015г е оставил в сила изцяло оправдателната присъда на САС.

Ищеца сочи,че в следствие на посочените действия на прокуратурата е претърпял неимуществени вреди-болки и страдания, които рефлектирали върху начина му на живот и работата му- заклеямен бил като убиец, вследствие на което преживял психически срив, безсънни нощи и

пр., още повече, че случая бил отразяван и в средствата за масова информация/местни вестници, както и в сайтове в социалната мрежа/, довело до преживян исхемичен мозъчен инсулт с десностранна латентна хемипареза.

Претендира за обезщетение от **25 000 лева** за неимуществени вреди, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 30.06.2015г до окончателното ѝ изплащане, както и заплащане на разноските по делото и адвокатското възнаграждение.

На **22.11.2017г.** е бил депозиран от РП-Петрич **писмен отговор** до РС-Петрич- **оспорва се по размер** исковата претенция на В.Д. срещу прокуратурата/ силно завишен и неподкрепен от доказателства, съответно част от представените такива не сочат на пряка причинно-следствена връзка с воденото срещу него наказателно производство, по което е бил оправдан, не е била вземана МН или друга мярка за процесуална принуда спрямо Денишев по време на наказателното производство/.

Първото съдебно заседание е било насрочено за **16.01.2018г.**, когато ПРС е обявил делото за изяснено и **предстои да обяви решението си в 1 месечен срок**, като обяви **10 дневен срок** за представяне на **становища и бележки**. В този срок прокурора при **РП-Петрич**, взел участие ще **депозира такива в този срок**.

2. В РС-Петрич е било заведено гр.д.№1408/2017г по искова молба на ИС.П. с правно основание **чл.2 ал.1 т.3 ЗОДОВ**.

Поискано е от съда да постанови решение, с което да осъди прокуратурата за сумата от **25 000 лева** обезщетение за **неимуществени** вреди, причинени на П. от незаконосъобразно повдигнато и поддържано обвинение/ привлечен на 27.08.2008г/ в престъпление по чл.311 вр. чл.20 ал.2 от НК по ДП№ 819/2006г на РУ-Петрич, внесен бил ОА от РП-Петрич в ПРС, където било заведено НОХД № 1932/2009г, като производството било прекратено заради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и ДП върнато на ПРП, съответно на 17.02.2010г отново бил привлечен за престъпления в периода 16.05.2006г-29.06.2006г. и отново ДП било внесено от ПРП в ПРС, където било заведено НОХД№ 338/2010г, в който процес прокурора пледирал за наказание „ЛОС“, но бил оправдан, съответно присъдата била протестирана от ПРП пред БОС/ОП-Благоевград поддържала протеста/ и с Присъда №433/19.10.2012г по ВНОХД№ 206/2012г по описа на БОС бил оправдан – присъдата е влязла в сила на 19.10.2012г./, **ведно със законната лихва**, считано от 19.10.2012г до окончателното ѝ изплащане.

В едномесечния срок прокурор при РП-Петрич е депозирал писмен отговор-**оспорва се иска по размер** /силно завишен, не се представят доказателства за твърдяните търпени неимуществени вреди/,

възразява срещу претендираната **лихва** върху обезщетението- липсват доказателства, че присъдата е влязла в сила на 19.10.2012г./ според ПРП **присъдата е влязла в сила на 18.03.2013г**, тъй като такова е отбелязването в съдебния акт /, респ. вземането за лихви се погасява с 3 години давностен срок съобр. чл.111 б“в“ ЗЗД, поради което претендираната от ищеца лихва е погасена на 17.10.2014г по **давност**.

Първото съдебно заседание е било насрочено за 22.01.2018г, когато е даден ход.

Второто е насрочено за **19.02.2018г**.

Т.е. това производство е **висящо пред РС-Петрич**.

3. В РС-Петрич е било заведено и гр.д.№1630/2017г по искова молба на Б.Б.В. против прокуратурата с правно основание **чл.2 ал.1 т.3 от ЗОДОВ**.

Иска се осъждане на прокуратурата да му заплати обезщетение за претърпени **неимуществени** вреди в размер на **25 000 лева** за времето, през което срещу него е водено наказателно производство за престъпление по чл.201 вр. чл.26 НК- от 24.01.2008г , когато е привлечен като обвиняем до 12.04.2013г, когато с Присъда №1123/17.11.2011г по НОХД№ 1542/2009г на ПРС бил признат за невиновен, потвърдена от БОС с Решение №1433/12.04.2013г., както и законната лихва , считано от датата на влизане на присъдата в сила до окончателното ѝ изплащане.

На 05.01.2018г е изготвен писмен отговор от прокурора при РП-Петрич до съда- оспорва се предявения иск по размер/ прекомерно завишен, липсва пряка причинно-следствена връзка между представените от ищеца доказателства с твърдяното заболяване на ищеца/, както и се възразява срещу искането за присъждане на мораторна лихва върху тази сума, считано от датата на влизане в сила на оправдателната присъда, базирано на разпоредбата на чл.111б“в“ от ЗЗД и датата на която е предявена исковата претенция, предвид на което акцесорния иск е частично погасен, поискано е от съда допускане на двама свидетели при режим на довеждане.

Предстои насрочване на делото от РС-Петрич.

5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

5.1. Привеждане на присъдите в изпълнение.

През отчетния период 01.01.2017г – 31.12.2017г в Районна прокуратура гр. Петрич са получени за изпълнение /по лица/ общо **193** присъди и споразумения /при 217 за предходната **2016г** и при 221 присъди и споразумения за **2015г**. От тях:

- наказание „Лишаване от свобода” – **61** при 63 за 2016г и при 62

за 2015г. ,

- лишаване от права по чл.37 ал.1 т.6 – 10 от НК – **102**, при 112 за 2016г и при 78 за 2015г ;

- наказание „Пробация“ –**35**, при 48 за 2016г и при 118 за 2015г.;

- наказание „Обществено порицание“ –**3**, при 7 за 2016г и при 11 за 2015г. и 2 за 2014г.

Анализът на работата на РП гр. Петрич по изпълнение на влезлите в сила съдебни актове сочи, че през изминалата 2017г е намалял с 24 бр. в сравнение с предходната 2016г. броя на присъдите и споразуменията, а в сравнение с получените за изпълнение през 2015 година броят им е намалял с 28 бр.

По отношение на наложените наказания се констатира незначително намаляване на броя на наложените наказания лишаване от права по чл.37 ал.1 т.6-10 от НК в сравнение с предходната 2016г/с 10 бр. по-малко/ и увеличение в сравнения с 2015г /с 24бр./, както и е налице и намаляване на броя на наложените наказания „Пробация“ – обстоятелство, което се обяснява с по-големия брой дела за престъпления по чл.343б от НК и по чл.343в от НК, както и променената наказателна отговорност за тези престъпления /които се санкционират с наказание лишаване от свобода с фиксиран от закона минимум /.

През 2017г. е останала **неприведена в изпълнение 1** присъда, с която е било наложено наказание „Пробация“ и наказание Лишаване от право да управлява МПС“ спрямо едно лице, тъй като е сезирана ВКП с предложение с правно основание чл.422 т.5 НПК /възобновяване на наказателното производство. Съответно през 2016 г. броят на неприведените в изпълнение присъди е бил 5 , по които са били наложени наказания „ЛОС“ на 3 лица и „Пробация“ на 2 лица, а през 2015г. броят на неприведените в изпълнение присъди е бил 7 бр– споразумения срещу 7 лица, с които са били наложени 6 наказания лишаване от свобода и 1 наказание пробация.

В съда са били внесени **10 бр.** предложения по реда на **чл.306 НПК**, от които уважени са били 9 бр. и неразгледани 1 бр. В сравнение с предходната 2016г са били внесени 20 бр. такива предложения, от които уважени 16 и неразгледани-4 бр.

От общия брой на присъдите и споразуменията, **получени за изпълнение** през 2017 г. -**193** бр. / при 217 бр. за предходната 2016г/, **184** бр. **са приведени в изпълнение**/ при 212 за 2016г./ /изпратени присъди за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение/, като 9 съдебни акта не са били изпратени за изпълнение, тъй като по отношение на наложените наказания „Лишаване от свобода“ и „Пробация“ са налични основанията на чл.25 ал.1 НК във вр. с чл.23 ал.1 от НК, за което е сезиран съда с предложения по чл.306 ал.1 т.1 НПК /след извършеното от съда групиране,

наказанията са се явили изтърпiani в съвкупността, поради което не са изпращани за изпълнение, а за една от тях – не е приведена, тъй като е изготвено предложение за възобновяване на наказателното производство/.

Всичките **193** присъди са приведени в изпълнение в срок до **5 дни**, като няма присъди които да са приведени в изпълнение извън този срок.

За отчетния период **не е отлагано** изпълнение на наказания/ постановление е бил един отказ по молба на осъден/, съответно през предходната 2016г. е било отложено изпълнението на едно наказание, а през 2015г. няма случаи на отлагане на изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” и наказанието „Пробация” .

5.2. Контрол по изпълнение на присъдите.

През 2017г. година **реално** приведените в изпълнение присъди /с получено потвърждение за начало на изпълнението по привеждане на присъдата от органа по изпълнение на наказанието/ по лица са **196** , при 212 за 2016г и при 241 за 2015г.

През 2017 г. прокурорите при РП гр. Петрич са внесли **10 предложения за групиране на наказанията** по реда на чл.306 от НПК /при внесени 20 за 2016г и 21 за 2015г/, от които: **уважени са 9 предложения и 1 предложение е неразгледано.**

Броят на уважените предложения е показателен за правилността и обосноваността им.

Общият брой на незадържаните лица с наложено наказание „лишаване от свобода” е **4** лица, при 5 лица за 2016г и 2 лица за 2015г.

През отчетния период, както и през предходните периоди, **няма** осъдени лица на наказание „Лишаване от свобода”, които да са задържани над срока на присъдата.

Арестът в гр. Петрич е закрит, поради което не се осъществява от РП гр. Петрич надзор за законност.

През отчетната 2017г. прокурорите при РП-Петрич са участвали в общо 42 съдебни заседания по 30 дела, от които 11 бр. са участията в производства за съдебна реабилитация по 9 бр. дела .

5.3. Принудителни мерки.

През отчетната **2017 г.** година прокурорите при РП гр. Петрич са наблюдавали общо **12 преписки** за налагане на принудителни медицински мерки, като **8 от тях са новообразувани**, през 2016г- 11 преписки, от които 6 новообразувани и за 2015г-14 преписки, от които 10 новообразувани.

В Районен съд гр. Петрич са внесени **7 предложения**, при 6 за 2016г и при 5 за 2015г, от които 4 са разгледани, **3 предложения са уважени**

и 1 неуважено.

Прокурорите при РП гр. Петрич са участвали в общо проведени 13 съдебни заседания.

III. Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такова от особен обществен интерес.

Специален надзор /СН/ .

През отчетната година специалният надзор върху преписките и делата е осъществяван съобразно Заповед № ЛС-729/18.03.2014г. относно въвеждане на указание за специален надзор на Главния прокурор.

Няма дела, образувани за изпиране на пари, разследването по които да е от компетентност на Районна прокуратура гр.Петрич и същите да са взети на специален надзор, вкл. наблюдавани от ВСС.

През 2017г. Районна прокуратура-гр. Петрич е продължила да наблюдава 2 /две/ дела, които през предходни периоди са били взети на специален надзор от ВКП, вкл. едното наблюдавано и от ВСС. И двете дела са в съдебна фаза и са били описвани в аналитичните доклади за съответните години. Това са ДП №452/2006г. по описа на РУ-Петрич (известно като делото „Пътни такси“) срещу 20 лица за престъпления по чл.202 ал.2 вр. с ал.1 от НК и ДП-сл.дело № 327/2001г. срещу 2 лица за престъпление по чл.211 пр.1 вр. с чл.20 ал.2 от НК.

Първото от посочените дела все още е в съдебна фаза на първа инстанция.

Сл.дело №327/2001г. приключи през отчетната 2017г., като със съдебно определение на първа инстанция наказателното производство е прекратено поради изтичането на абсолютна давност.

Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

През отчетната 2017г. прокурорите при РП-гр.Петрич са продължили активно да участват в съдебни производства по внесени в предходни години дела за тежки престъпления, предизвикали висок обществен интерес в региона през предишни отчетни периоди, като сред тях може да се отличат две дела, които са били описвани в предходния аналитичен доклад:

➤ ДП №314/15г. по описа на РУ –гр. Петрич. Делото е водено срещу 1 лице, **Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД**, за извършено престъпление по чл.169в вр. с чл.169б от НК. Делото е приключено в 2-месечния срок и внесено с обвинителен акт в първоинстанционния съд. Даден е бил ход, но в заключителната фаза делото е било върнато на прокурора заради допуснати процесуални нарушения. След проведено разследване, квалификацията на деянието е променена, като същото е преквалифицирано по чл.172 НК и делото отново е внесено в Районен съд-Петрич. Даден е ход по общия ред, но съдебното производство все още не е приключено.

➤ ДП № 385/2015г., НП №3551/2013г., образувано срещу неизвестен извършител за престъпления по Гл.9 от НК. Разследването по делото е изключително обемно, свързано с множество експертизи, като се касае до стотици разкрити документни престъпления, свързани с прехвърляне на дружествени дялове и цели дружества, издаване на фалшиви удостоверения на НАП и съзнателното им ползване пред органите на ДАИ и пр. Като обвиняеми лица са били привлечени две лица от женски пол, с едно от които е постигнато и одобрено писмено споразумение. За другото лице **Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД** е внесен обвинителен акт. След отвод на всички съдии при ПРС, делото е изпратено на РС-Кюстендил, който с писмено разпореждане е върнал делото на прокуратурата за отстраняване на допуснати процесуални нарушения. След протест на РП-Петрич, това разпореждане е потвърдено от ОС-Кюстендил. С оглед изводите в съдебното определение за местоизвършване на престъплението, делото е било изпратено на Софийска Районна прокуратура. СРП е отказала да приеме ръководството и наблюдението върху делото и след спор за подследственост, ПРП е продължила да наблюдава досъдебното производство. Проведено е допълнително разследване и предстои отново внасянето на делото с обвинителен акт в Софийски районен съд.

Организирана престъпност.

През отчетната 2017г. прокурорите при Районна прокуратура-Петрич, поради функционалната си компетентност не са образували досъдебни производства, свързани с организирана престъпност, които престъпления са от компетентност на Специализираната прокуратура.

Същевременно следва да се посочи, че когато при разследването по конкретни дела се установяват факти, разкриващи елементи на организирана престъпност по смисъла на чл. 93 т.20 и чл.321 от НК, делата

се изпращат своевременно по компетентност на Специализираната прокуратура.

Мониторинг на наказателни производства, образувани за корупционни престъпления.

През м. март 2014г. със Заповед на Главния прокурор е въведен Единен каталог на корупционните престъпления, структуриран в 3 групи, които са съобразени със съществуващите дефиниции за корупция в международни актове и породените от тях задължения за Р България.

През отчетната **2017г.** прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са наблюдавали общо **22** наказателни производства, попадащи в обхвата на Единния каталог. От тях **14** дела са **новообразувани**.

Неприключени в края на периода са останали **17** ДП.

През 2017г. има 1 спряно дело за престъпления с корупционен елемент, а **3** дела са били прекратени.

С обвинителен акт в съда е било внесено 1 дело срещу 1 лице, като за разлика от предходната отчетна година, през 2017г. е върнато едно дело от съда за допуснати съществени процесуални нарушения.

Осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са 2 лица, като и на двете лица е наложено наказание условно лишаване от свобода, а оправдани са 3 лица по дела за корупционни престъпления.

Съгласно структурата на Единния каталог на корупционните престъпления, най-голям е дялът на наблюдаваните производства за престъпленията, попадащи във втора група на Каталога **„Престъпления на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив”**. Наблюдавани са общо 18 досъдебни производства- всички по глава IX НК „Документни престъпления“, от които 4 броя по чл.311 от НК, 14 бр. по чл.310 НК.

На следващо място са наблюдаваните дела в трета група **„Злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив”**- общо 4 броя- всички за длъжностни присвоявания по чл.201 и чл.202 от НК.

През 2017г. в РП-Петрич не са били образувани, респ. наблюдавани дела, попадащи в категорията на група **„Същински корупционни престъпления”** от Единния каталог.

При сравнението на отчетените данни с тези от предходната 2016г. се наблюдават следните тенденции: **1./**Налице е сравнително увеличение броя на общо наблюдаваните дела от тази категория (22бр.) в сравнение с 2016г. (12бр.)- **с 45.45 %**, като тази тенденция се дължи на почти тройно поголемия брой новообразувани дела; **2./** запазено е структурното

съотношение на тези престъпления- през настоящата отчетна година, както и през 2016г. са били наблюдавани повече дела от втора група на Единния каталог (18бр.), в сравнение с делата от трета група; 3./през отчетната година се наблюдава и леко отстъпление от добрите показатели за прокурорската ни дейност по тези дела, дължащо се на едното върнато дело от съда и трите оправдани лица за корупционни престъпления.

Изпиране на пари.

През отчетната 2017г прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали досъдебни производства, свързани с пране на пари, поради това, че същите са от компетентността на Окръжните съдилища, респективно прокуратури.

Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

През отчетната 2017г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали досъдебни производства, образувани за престъпления с предмет – имущество и /или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

Престъпления против паричната и кредитната системи – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти.

През периода 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали досъдебни производства, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти, поради това, че същите са от компетентността на Окръжна прокуратура гр.Благоевград.

Данъчни престъпления.

Престъпления с предмет ДДС.

През 2017г. , както и през предходните три години се е запазила тенденцията към постоянно намаляване броя на делата, попадащи в понятието за общо данъчни престъпления /съгл. табл.4.2.2.a/, като

прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са **наблюдавали** общо **21** досъдебни производства (при **39** през 2016г. и при **55** през 2015г. /.

Всички тези дела касаят престъпления по Глава VI, раздел II от НК- „Престъпления в отделните стопански отрасли” по смисъла на чл.234 НК. **9** броя от тези дела са били останали от предходен период, а **12** броя **/57.14%/** от общо наблюдаваните са новообразувани.

Намалението броя на делата, касаещи престъпления по чл.234 НК се дължи на ефективната наказателна политика, която РП-гр.Петрич е развивала през предходните отчетни периоди по осъждане на авторите на посочените престъпления, изпълнило не само специалната, но и генералната превенция на наложените наказания.

През отчетната 2017г. са били **решени** общо около **85 %** /или 18 бр. /досъдебни производства, касаещи престъпленията по чл.234 от НК/, като по-малкият брой общонаблюдавани ДП естествено обуславя и по-малкия брой на общо решените дела в сравнение с аналогичните предходни периоди /31 бр. през 2016г. и 44бр. през 2015г./

Четири (**4**) дела са решени с постановление за спиране, а 1 дело е било прекратено.

За периода 01.01.2017г.- 31.12.2017г. прокурорите при Районна прокуратура са **внесли** за разглеждане в Районен съд гр.Петрич общо **13** досъдебни производства за престъпление по чл.234 НК, от които **8** са внесени за разглеждане с обвинителен акт/.

Общият брой **лица** предадени на съд с прокурорски акт по общо внесените **13** такива досъдебни производства са **13** лица, като през същата година са **осъдени** и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт **19** лица за престъпления по чл.234 НК.

За сравнение с предходната 2016г. броят на осъдените и санкционирани лица е бил 35, през 2015г.- 30, като спрямо всички тях осъдителните присъди са влезли в сила.

Само на едно от осъдените лица е наложено ефективно наказание „Лишаване от свобода”, а на останалите 18 лица като основно наказание е наложено условно „ЛОС” .

През 2017г. отчитаме, че спрямо **13** от осъдените лица е наложено и наказание „Глоба”, чийто общ размер възлиза на сумата от **27 772** лева.

По отношение на всички **19 осъдени и санкционирани** лица, спрямо които присъдите са влезли в сила е постановено отнемане на предмета на престъплението на основание чл. 53 от НК.

През отчетния период, както и през предходния аналитичен период, няма оправдани лица за престъпления по чл.234 от НК, няма и върнати от съда дела от тази категория, което е още един отличен показател за дейността на прокурорите при Районна прокуратура-гр. Петрич, свързана с противодействието на престъпленията в отделни стопански отрасли.

Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.

Районът, попадащ в обхвата на местна и родова компетентност на Районна прокуратура гр.Петрич, се характеризира с отглеждането на канабис и съответно държането и разпространяването на високорисково наркотично вещество марихуана. Този вид престъпност /отглеждането на канабис/ е характерна предимно за високопланинските и трудно достъпни села от общината.

През отчетната 2017г. в Районна прокуратура гр.Петрич са **наблюдавани** общо **222** досъдебни производства /при наблюдавани 199 през 2016г. и 204 през 2015г. /

Тези статистически данни сочат на тенденция на леко увеличаване броя на общо наблюдаваните такива досъдебни производства в сравнение с предходните два отчетни периода. Това увеличение обаче се дължи на натрупване на тези дела от предходен период, тъй като **новообразуваните дела са 114** броя / при 152 през 2016г. и 130 през 2015г./.

При съпоставянето на броя на новообразуваните дела в сравнение с предходните периоди се наблюдава сравнително намаление - с **25 %**, съответно с **12.30 %** /.

Както и през предходните периоди, броят на новообразуваните дела за отглеждане на наркотични вещества по чл.354в от НК (59бр.) превъзхожда макар и с малко броя на делата за държане на НВ по чл.354а от НК (55бр.).

Въпреки това, броят (124) на общо наблюдаваните дела за престъпление по чл.354а от НК (държане на наркотични вещества) е по-голям от броя (98) на общо наблюдаваните дела за престъпления по чл.354в НК (за отглеждане).

От всички наблюдавани дела, образувани за престъпления, свързани с наркотични вещества **59%** са **приключени /131бр. ДП/** и **42** са **неприключени**, като от тях няма такива, които да са без продължен срок.

Решените досъдебни производства по тази глава от НК през отчетната 2017г. са общо **161 броя** (при 120бр. през 2016г.). **От тях 71 броя са спрени/** при 59 през 2016г. и 77 през 2015г. /, като всички дела са били спрени поради неразкриване на извършителя на престъплението. **36** дела са били **прекратени** / при 9 през 2016г. и 24 през 2015г. /. 23 броя от прекратените дела от тази категория са прекратени по давност.

От общо решените 161 досъдебни производства **51 /31.67%/** дела са **внесени** в Районен съд гр. Петрич / при 49 през 2016г. и 60 през 2015г. / за разглеждане срещу **53** лица.

Четирикратно повече-**41** броя са внесените дела за престъпление по чл.354а ал.3 и ал.5 от НК- за държане на наркотични вещества, а **10** дела са за отглеждане на наркотични растения по чл.354в от НК.

Последните данни са илюстрация на все по - безплодните действия на оперативните полицейски работници на територията на община Петрич в борбата със засяването и отглеждането на коноп/марихуана. Въпреки постоянните указания на дежурните и наблюдаващите прокурори, полицейските служители се задоволяват само с откриването и унищожаването на конопените растения, като не се използват никакви други методи и оперативни способности, допринасящи за разкриване авторството на деянието. Поради това се наблюдава и следната картина- при общо наблюдавани **98** дела за престъпления по чл.354в от НК, само по **10** дела (10.20 %) се е достигнало до повдигане на обвинение и съд. Безспорно е, че наркотичните вещества се отглеждат и държат в труднодостъпни земеделски имоти или местности от Държавния горски фонд или общински фондове, които са с неустановена собственост и това затруднява изключително доказването на авторството на деянията. Това обстоятелство налага полицейските органи да включат и други мерки с цел преодоляване на отчитаната за поредна година негативна тенденция.

Тази констатация именно обуславя и броя на общо спрените дела за наркотични вещества-**71** броя от общо **161** решени (44.10%).

Положителна тенденция през отчетната година, която е израз на ефективните действия на прокурорите по делата с предмет наркотични вещества е че, има само 1 върнато от съда дело за доразследване (при 0 за 2016г. и 2 дела върнати през 2015г.).

Осъдените и санкционирани лица са **54**, като през периода има **2 оправдани лица** за престъпления, свързани с наркотични вещества, спрямо които съдебният акт е влязъл в сила.

През отчетната година са били наложени общо **80** наказания/ при 89 през 2016г. и 65 през 2015г.), които разпределени по вид са както следва: **40** наказания условно „Лишаване от свобода”, 2 наказания ефективно „ЛОС”, като са постановени и **34** наказания „Глоба” кумулативно с наказанието „ЛОС” в общ размер **40 550** лева.

Спрямо осъдените през отчетния период лица няма налагана конфискация на имуществото по НК или конфискация на имущество по ЗОПДНПИ.

Незаконен трафик на хора.

През отчетната 2017г. прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич не са наблюдавали новообразувани досъдебни производства, касаещи престъпления по Глава II, раздел IX от НК- трафик на хора.

През този период е решено 1 дело от тази категория, което е прекратено поради изтекла давност.

Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

През 2017г. в Районна прокуратура-гр. Петрич са били наблюдавани общо **24** досъдебни производства, водени срещу непълнолетни извършители за престъпления от общ характер /при 27 през 2016г. и 16 през 2015г./, като **новообразуваните** през отчетния период са **15** дела.

Общият брой на делата срещу непълнолетни съставлява **1.59%** от всички общо наблюдавани през периода досъдебни производства /1505/.

Въпреки наблюдавания лек спад в общия брой на делата срещу непълнолетни лица спрямо предходната 2016г. (с 3 броя намаление) следва да се отчете, че има сравнително намаляване в броя на новообразуваните дела (с 37.5%) спрямо 2016г.

Основният дял от новообразуваните -**9** броя са по глава XI НК („Общопасни престъпления) и то за престъпления по чл.343в ал.2 от НК, чл.345 ал.2 НК и по чл.346 НК.

От общо наблюдаваните приключени са **19** дела.

Решенията от прокурор по същество са **20** ДП, като **9** броя са **прекратени по чл.61 НК**, а **8** дела срещу **9** лица са внесени в съда.

Структурно разпределение на наказателните производства , съобразно систематиката на НК:

През по-предишни периоди най-голям дял винаги са заемали делата за престъпления по Глава 5 от НК ”Престъпления против собствеността”.

През отчетния период е затвърдено разместването в структурно отношение на делата срещу непълнолетни лица, като най-голям е дялът на делата за „Общопасни престъпления по Глава IX“-**14** дела, от които **4** бр. по чл.**343в** от НК, **3** броя по чл.**345** НК, 1бр. по чл.346 НК, **6** бр. по чл.354а НК.

Паралелно с тази тенденция в структурата на т.нар.“детска“ престъпност, следва да се отбележи и, че е налице намаление в броя на общонаблюдаваните дела по Глава XI НК в сравнение с предходната 2016г., когато са били 22бр.

На следващо място в структурата са делата за престъпления против собствеността- **7** броя и **2** дела за престъпление против личността.

В Районен съд гр. Петрич са **внесени** за разглеждане общо **8** дела(при 16 през 2016г.) срещу **9** лица, от тях **5** с обвинителни актове, **2** със споразумение и 1 с предложение по чл.78 а НК. От предадените на съд непълнолетни **няма** рецидивисти.

Няма върнати от съда дела срещу непълнолетни извършители.

Осъдени и санкционирани непълнолетни лица.

През 2017г. са осъдени с влезли в сила съдебни актове **9** непълнолетни лица / 17 през 2016г. и при 8 през 2015г. /. Сред осъдените непълнолетни лица няма такива за престъпления, извършени при рецидив.

На 2 лица е наложено наказание „Лишаване от свобода” с приложение на чл.69 във вр. с чл.66 НК, на **7** осъдени непълнолетни лица са наложени наказания „Обществено порицание” или др.възпитателна мярка, а спрямо един непълнолетен е наложена възпитателна мярка по ЗБППМН.

През отчетния период има 1 оправдано непълнолетно лице /за сравнение през 2016г. и 2015г. няма оправдани непълнолетни лица/.

По вид и характер, престъпленията, за които са били осъдени непълнолетните лица през отчетния период са както следва:

- престъпления против личността – **1** бр.
- престъпления против собствеността – 1 бр. по чл.198 НК;
- престъпления по глава 8 НК-1бр. по чл.279 НК;
- общоопасни престъпления-**6** бр., от които 5 по чл.343в НК, и 1 по чл.354 а от НК.

С цел обобщаване картината на непълнолетната престъпност на територията, обслужвана от Районна прокуратура-гр. Петрич, бяха изискани кратки сведения от органите на РУ -гр. Петрич, инспектор Детска педагогическа стая. Установи се, че през отчетния период са **водени на отчет** в Детска педагогическа стая общо **88** малолетни и непълнолетни лица / при 80 през 2016г. и 57 през 2015г. /.

Новопроявените извършители на престъпления са общо **27** малолетни и непълнолетни.

От отчет са били снети 34 лица предимно поради навършване на пълнолетие.

Съобразно етническата си принадлежност останалите на отчет при ИДПС лица са както следва: **26** лица от български произход, **28** лица, които са се самоопределили от ромски произход. Съотношението между учащи и неучащи лица, водени на отчет в ДПС в края на анализирания период е с приоритет на учащите, като **32** от тези лица са учащи и **22** лица не учат и не работят.

През отчетния период няма настанени във ВУИ и в Поправителен дом Бойчиновци .

Съгласно Наредба за полицейска закрила, през 2017г. в РУ-гр. Петрич са били взети мерки за полицейска закрила спрямо 9 деца.

Обобщени изводи, мерки и предложения

Както и по-горе е отразено, с оглед на изнесените статистически данни се налага извода, че през отчетната година, макар и с малко е налице тенденция за намаляване проявите на детска престъпност на територията на община Петрич. Основните фактори, обуславящи т.нар. детска престъпност се дължат преди всичко на нездрава семейна среда, ниския жизнен стандарт и безработица в семействата, занижен родителски контрол, ниско ниво на образование, които водят до липсата на възпиращи фактори на уважение и спазване на закона и добрите нрави в обществото.

В работата по преписките и делата, водени срещу непълнолетни лица, прокурорите от Районна прокуратура гр.Петрич не срещат проблеми и затруднения. Налице е добро взаимодействие между разследващите полицаи и прокурорите, инспектор ИДПС и МКБППМН.

Спецификата на тази категория преписки и дела се обуславя най-вече от субектите на престъпленията, от необходимостта от стриктно съблюдаване на особените правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни, регламентирани в Глава тридесета от НПК.

Считаме, че превенцията, училищната и социалната ангажираност на непълнолетните не са на необходимото ниво, за да може да се ограничи в максимални граници престъпността сред непълнолетните. Неслучайно сме посочили в справката от ИДПС, че броят на учащите непълнолетни, водени на отчет в ДПС, превишава значително броя на тези, които не учат и не работят. Това е показател действително, че в образователната сфера има пропуски и дефицити във възпитанието на подрастващите и тяхната социална адаптация.

Поради това намирам, че в плана на РП-Петрич може да залегне като необходима мярка провеждането на беседи с конкретна насоченост сред учащите в средните училища на територията на гр. Петрич.

Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.

През 2017г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали преписки и досъдебни производства за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести. За уточнение следва да посочим, че през отчетната година Следствен арест-гр. Петрич не е функционирал, а на територията обслужвана от РП-Петрич, не е

ситуирана институция, в която се изтърпяват наказания „Лишаване от свобода”.

През предходните две години /2016г и 2015г./ в РП гр. Петрич също не са били образувани и наблюдавани преписки за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.

Престъпления, извършени от служители на МВР.

През 2017г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали досъдебни производства срещу служители на МВР за корупционни престъпления, престъпления, свързани с прояви на полицейско насилие, престъпления против държавната тайна и престъпления свързани с неправомерно използване на СРС.

През отчетната 2017г. са наблюдавани общо **3** бр. преписки, образувани по жалби и оплаквания срещу служители на МВР, докато през 2016г. преписки с такъв характер са били **10** бр., а през 2015г.- **12** броя.

По всички **3** преписки проверките са приключени и има постановен прокурорски акт – откази да се образува наказателно производство.

IV. МЕЖДУНАРОДНО- ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

През отчетната 2017г. дейността на прокурорите от Районна прокуратура-гр. Петрич по дела с международен елемент е била съобразявана стриктно с разпоредбите на *Европейската Конвенция за взаимопомощ по наказателно-правни въпроси от 1959г.* /в сила за Република България от 15.09.1994г./; *Конвенцията от 29.05.2000г. за взаимопомощ по наказателно-правни въпроси между страни-членки на ЕС* и други приложими международни актове в областта на наказателното право; *разпоредбите на Глава 36 от НПК; Инструкцията относно издаване на ЕЗА в РБ и изпълнение на ЕЗА, издадена в друга държава-членка на ЕС* /утвърдена със заповед № 1774/19.05.2014г. на Главния прокурор/ и указанията на прокурорите от отдел 04”Международен” при ВКП.

Основно дейността на Районна прокуратура гр.Петрич, свързана с международната правна помощ по наказателни дела, е свързана с получаване и изготвяне на поръчки за международна правна помощ от и до чуждестранни съдебни органи / чрез ВКП или директно /, с предмет действия по разследването: призоваване на обвиняеми лица и свидетели, връчване на книжа, разпити на свидетели, изискване на документи, предявяване на обвинения.

През 2017г. прокурорите в Районна прокуратура-гр. Петрич са работили общо по **34** преписки/дела с международен елемент /при 26 през 2016г. и 32 през 2015г. /, като няма данни за просрочени произнасяния по тях.

Значително преобладаващ сред тези преписки/дела с международен елемент е делът на **входящите** молби за правна помощ - **25** броя, като през същия период са били изготвени само **9** изходящи молби за правна помощ от прокурорите при РП-Петрич до компетентните органи на други държави.

При съпоставянето с данните за предходните два аналогични периода се установява, че има сравнително увеличение както при броя на постъпилите от други държави МПП (19 бр. през 2016г.), така и при изготвените от нас молби за правна помощ (5 бр. през 2016г.).

В общия брой преписки и дела с международен елемент не са включени директните връчвания по пощата на съдебни книжа и документи по реда на чл.5 параграф 1 от Конвенция 2000, който механизъм реално се ползва от прокурорите при Районна прокуратура-гр. Петрич. В тези случаи съдебните книжа след превод на съответния език /предимно постановления за спиране или прекратяване на ДП/ се изпращат по пощенски път, директно на адресата в чужбина с обратна разписка.

ИЗХОДЯЩИ МПП

През отчетната 2017 година са изготвени и изпратени общо **9** молби за правна помощ по двете приложими Конвенции, като осем са до компетентните органи на Р Гърция и 1 МПП до Р Чехия.

Всички молби касаят връчване на книжа или призовки, като до края на отчетната година са изпълнени два броя, а **7** са чакащи-все още не е получен отговор.

ВХОДЯЩИ МПП

През 2017г. в Районна прокуратура-гр. Петрич са получени общо **25** молби за правна помощ по Конвенция 2000 и Конвенцията от 1959г. Както по-горе посочихме, през тази година се отчита увеличаване броя на входящите МПП, като увеличението по този показател е с **24%** спрямо 2016г.

При получаването на молби за правна помощ прокурорите се стремят максимално бързо и качествено да изпълнят съдебните поръчки, като няма регистрирани просрочвания по този показател. И входящите МПП са свързани предимно с връчване на призовки и съдебни книжа.

От всички получени МПП, неизпълнени са **13** броя молби поради независещи от прокурора причини, а **11** молби са изпълнени. Неизпълнението се дължи предимно на отсъствието и неоткриването на лицата, за които са се отнасяли действията в получените молби.

По държави, входящите МПП са най-много от гръцките съдебни власти- **12** броя, **10** броя от Германия, по **1** бр. от Турция, Словения, Полша.

ИЗДАДЕНИ ЕЗА

През 2017г. от Районна прокуратура-гр. Петрич са издадени **7** европейски заповеди за арест, като по този показател дейността ни се отличава със сравнително увеличение, тъй като през 2016г. не сме издавали ЕЗА, а през 2015г. са били издадени **3** броя ЕЗА .

Пет (5) от европейските заповеди за арест са издадени по изпълнителни преписки- за издирване на лица с влезли в сила осъдителни присъди, като 3 лица са били задържани и предадени на страната ни, 2 лица се издирват все още.

2 ЕЗА са издадени по досъдебни производства, като едното лице е локализирано на територията на държава-членка на ЕС и тече процедурата по предаването му на българските власти.

Трансфер на наказателни производства.

През отчетния период прокурорите при РП-Петрич не са изготвяли предложения за трансфериране на наказателни производства в други държави.

През 2017г., както и през предходните отчетни периоди, прокурорите от РП-Петрич не са участвали в съвместни екипи за разследване.

Обобщения и изводи:

Изложените цифрови показатели сочат на извода, че и през отчетната 2017г. прокурорите от Районна прокуратура- гр. Петрич се стараят да използват всички инструменти на международно-правното сътрудничество, като същевременно стриктно и своевременно изпълняват получените в прокуратурата ни входящи МПП / срока за изпълнение е в рамките на 1 месец/.

Запазва се и практиката, свързана с оказване на методическа помощ от горестоящата прокуратура и помощ от прокурорите, включени в Националната прокурорска мрежа по международно-правно

сътрудничество. При по-сложни казуси се провеждат консултации, включително и с прокурорите от отдел 04 при ВКП, а при необходимост подготвените молби за правна помощ се изпращат за съгласуване в Окръжна прокуратура-Благоевград.

Както сме посочили и в предходния доклад за дейността на Районна прокуратура-гр. Петрич, и през отчетната година прокурорите са използвали алтернативни методи за получаване на интересуваша ни информация, извън молбите за правна помощ. В тази връзка активно се използват механизмите за полицейско сътрудничество и бърз обмен на информация, с които разполагат създадените на ГКПП-Кулата и ГКПП-Златарево съвместни Контактни центрове. В много от случаите прокурорите при РП-Петрич са получавали именно посредством Контактните центрове своевременна информация за актуални адреси на чужди граждани-съответно гръцки или македонски граждани, което в много от случаите е улеснило прокурорите при изготвяне на МПП. Получава се информация за изтърпявани наказания и налагани присъди от съдилищата в съседните държави на български граждани.

Чрез Контактния център на ГКПП-Златарево се получават и справки – разпечатки за пътувания на български и чужди граждани през българо-македонската граница, която е външна за страната ни и поради тази причина граничният паспортно-визов контрол е задължителен и данните за пътниците и МПС се въвеждат в съответните информационни полицейски масиви.

Непрекъснато се обръщаме и получаваме своевременно съдействие и от органите на Д"МОС" , сектор „Сирене” при МВР по преписките и делата с международен елемент.

V. Административна и контролно-ревизионна дейност.

Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурори и служители

Щата на Районна прокуратура гр. Петрич през 2017 год. се състои от **9** /девет/ прокурори, в това число административен ръководител – районен прокурор и един заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор, **7** щатни бройки за длъжността „прокурор”. Щатната численост за отчетния период е **9** прокурори. Реално през годината са работили **6,71** прокурори. Към края на 2017 г. 1 щатна бройка за длъжността „заместник на административния ръководител“ е свободна.

През 2017 год. бяха командироваани двама прокурори в други прокуратури. Със заповед № РД-07-941 от 31.03.2016г на Главния прокурор на Р България прокурор Л.М. е командирована в Окръжна прокуратура гр. София за срок от три месеца, считано от 01.04.2016г. Командирането на прокурор Л. М. в ОП гр. София продължи до 12.09.2017г, като със заповед № РД-07-774 от 01.09.2017г на Главния прокурор е прекратено командирането ѝ в Окръжна прокуратура гр. София, считано от 12.09.2017 година.

Със заповед № РД-07-1153 от 05.12.2017 година на Главния прокурор, считано от 11.12.2017 година прокурор Л.М. е командирована в Специализирана прокуратура.

Със заповед № 891 от 13.09.2016г на Административния ръководител – окръжен прокурор на ОП гр. Благоевград прокурор Е.Д. е командирован да изпълнява длъжността „Прокурор“ в ОП гр. Благоевград за срок не повече от 12 месеца, считано от 20.09.2016г. Със заповед № РД-07-194 от 03.07.2017 година на Административния ръководител – окръжен прокурор на ОП гр. Благоевград командирането на прокурор Е.Д. е прекратено, считано от 10.07.2017 година.

През отчетния период във връзка с открита процедура за придобиване статут на несменяемост на К.Т.- прокурор в Районна прокуратура гр. Благоевград са предоставени данни, относими към Единния формуляр за атестиране за периода 18.06.2012г.- 14.12.2015г., в който период прокурор Т. е работил в РП гр. Петрич.

Служителите, работещи в РП гр. Петрич са **16**, от тях **1** административен секретар, **12** са специализирана администрация и **3** обща администрация.

Съотношението на прокурорите /по щат/ и служителите, работещи в ПРП през отчетния период е 1 към 1,78 %.

Квалификация на прокурори и разследващи органи.

През 2017 година прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич са взели участие в следните обучения:

На 05.10.2017 година прокурор М.К. е взела участие в обучение по утвърдения от Главния прокурор Обучителен календар на ПРБ за 2017 година на прокурори и следователи, специализирани в провеждане на ДП за особено сериозни произшествия.

На 12.12.2017 година прокурор Н.Ш. е взела участие в еднодневно обучение на тема „Новите изменения на НПК“, организирано от Асоциация на прокурорите в България.

На 19.12.2017 година прокурор М.К. е взела участие в обучение по тема № 3 и тема № 4 от утвърдения от Главния прокурор Обучителен календар на ПРБ за 2017 година на прокурори и следователи, специализирани в провеждане на ДП за особено сериозни произшествия.

VI. Натовареност на прокурорските и на следствените органи.

Обем на прокурорската дейност.

Средна натовареност на прокурорите.

Актуализираният обем на дейността на Районна прокуратура гр. Петрич се съдържа в **таблица 5.1**. От нея е видно, че общият обем на прокурорската дейност е **8 222** /при **8018** за 2016 и **8 808** за 2015г. / **Внесените в съда прокурорски актове са 405** /при **534** за 2016г. и **524** за **2015г.**/ Прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич са участвали в **1055** / при **1350** съдебни заседания за **2016** и **1113** за 2015г./

В сравнение с актуализирания обем на прокурорската дейност през 2016 г. и 2015 г. могат да се направят следните констатации:

Общият обем на прокурорската дейност в сравнение с тази, през предходните две години: се е увеличил с **204** броя /2.54 % спрямо 2016 г./ и е намалял с **586** /6.65% спрямо 2015 г./.

Намалял е броят на прокурорските актове, внесени в съда през отчетната година - със **129** броя или с **24.16** %, спрямо 2016 г. и със **119** броя или **22.71** % в сравнение с 2015 г.

По-малкият брой внесени дела в съда обосновава намаляване на броя на участията на прокурорите в съдебни заседания. Общият брой участия на прокурорите в съдебни заседания е намалял: с **295** бр. или с **21.85** % в сравнение с тези през 2016 г., когато броят им е бил **1350**/ и с **58** спрямо 2015 г, когато броят им е бил **1113** /5.21 %/.

По всички видове надзори, по които работят прокурорите в Районна прокуратура гр. Петрич, са постановени **6 762** прокурорски актове и дейности при **6 134** за 2016г. и **7 171** за 2015 г. По този показател е налице: увеличение на обема с **628** бр. спрямо предходната 2016 г., съставляващо 10.24 % и намаление с **409** бр. спрямо 2015 г. съставляващо 5.70 %.

От тях /общо постановените **6762** прокурорски актове и дейности/ **5521** са общо издадените прокурорски актове по следствия

надзор, докато през 2016г. техният брой е бил **4 847**, а през 2015 год., техният брой е бил **5 384 бр.** Констатира се по този показател значително увеличение с **674 броя** или с **13.90 %** в сравнение с 2016 год. и със **137 бр.**, или с **2.54 %**, съпоставено с броя им през 2015 год.

Постановените през **2017 г.** от прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич, прокурорски актове по преписките са **1623 бр.** при **1733 бр.** за 2016 г. и **1543 бр.** такива актове, постановени през 2015 год. Този резултат бележи намаление по отношение на резултатите от 2016 г. /със **110 бр.** или **6.35 %** / и увеличение с **80 бр.** или **5,18%** спрямо 2015 г./

Постановленията, с които прокурорите са повдигали спор за последственост/ компетентност през 2017 г. са **12 бр.** Броят им, съпоставен с постановените такива прокурорски актове през 2016 год. се е увеличил с **8 бр.** - тогава са били **4 бр.** и с **1 бр.** при **11 акта** през 2015 г. Отделно от това, прокурорите са изпратили по компетентност през 2017 год. **22 досъдебни производства.** В сравнение с тези през 2016 год. броят им се е увеличил с **9 бр.** или **69.23%** / когато са били **13 акта**/. В сравнение с тези през 2015 год., броят им е намалял с **4 бр.** или с **15.38%**, когато са били **26 акта**/.

През отчетния период, прокурорите са изготвили **1576** искания, в които са включени и писмата на административния ръководител, а след 05.11.2017г и постановленията на прокурорите за удължаване срока за разследване по наблюдаваните от тях досъдебни производства, при **1033** през 2016 год. и **1 263** за 2015 г. Броят им през отчетния период се е увеличил значително в сравнение с този през 2016 г. - с **543 бр.** или **52.57 %** и с **313 бр.** през 2015 г. или с **24.78 %**.

През 2017 г. в РП гр. Петрич не са наблюдавани досъдебни производства, по които са били използвани специални разузнавателни средства.

За сравнение с предходната година следва да се посочи, че през 2016 г. в РП гр. Петрич е било наблюдавано едно досъдебно производство, по което са били използвани специални разузнавателни средства спрямо **4 лица**. По тях са изготвени общо **4** първоначални мотивирани искания за използване на специални разузнавателни средства, по които е дадено разрешение от председателя на Окръжен съд гр. Благоевград. Използваните оперативни методи по уважените искания са *“наблюдение”*, *“подслушване”* и *“проследяване”* по **3** от исканията и по едно от тях само *“подслушване”*.

Следва да се посочи, че през 2015 г. прокурорите при РП гр. Петрич са изготвили **16** искания до Председателя на ОС гр. Благоевград за използване на СРС.

Изготвените и внесени в съда искания за справки по ЗЕС през отчетния период са **60 бр.** при **29 бр.** през 2016 год. и **36** за 2015г. /когато бе обнародвана в ДВ бр.24 от 31.03.2015г новата разпоредба на чл.159а от НПК, регламентираща предоставянето на данни от предприятия, предоставящи обществени електронни съобщения, мрежи и/или услуги /.

И през отчетния период се отчита значителен брой на изготвените от прокурорите искания до съда за вземане на мярка за неотклонение, за разрешаване или одобряване на извършени претърсване, изземване, обиск, освидетелстване, за извършване на разпит на свидетели и обвиняеми пред съдия. За **2017 г.** те са общо **195 бр.** при **239 бр.** за 2016 год. и **252 бр.** за 2015г. Наблюдава се намаляване на техния брой, в сравнение с тези през за 2016г. с **44 бр.** или с **18.41%** и с **57 броя** или с **22.62 %** в сравнение с 2015 год. Посоченото намаление през 2017 год. в сравнение с тези от 2016 год. и 2015 год. е следствие на намаления брой дела, образувани по чл. 279 от НК срещу нелегални мигранти, за които прокурорите са изготвяли искания до съда за вземане на МН "Задържане под стража". За **2017 год.** новообразуваните дела за престъпления по чл.279 от НК са **60** дела, при **87** дела за 2016 г. и **123** дела за 2015 година.

През периода са подадени **2** протеста срещу невзета или изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража“, като и двата протеста са неуважени /при 3 бр. подадени протеста през 2016 год. и 7 бр. подадени протеста през 2015г./.

Прокурорите са възобновили **449** досъдебни производства през **2017** год., при **443** за 2016 г. и **443** за 2015 г., т.е. възобновените през отчетния период досъдебни производства са с **6 бр.** повече в сравнение с възобновените досъдебни производства през предходните две години.

Броят на самоотводите, направени от прокурорите през **2017** год. е **44** и съпоставен с направените такива през 2016 год. /**25**/- техния брой се е увеличил с **19** или със **76 %**, а в сравнение с 2015 год., когато броят им е бил **68**, е намалял с **24 бр.** или с **35.29%**.

И през отчетната **2017** година е голям броя на постановленията /писма/ с указания по разследването по чл.196 НПК – **707 бр.** увеличението е със **116 бр.** /**591 бр.** за **2016г.**, или **19.63%** и е намалял с **83 бр.** или с **10.51%**, в сравнение с броят им през 2015 год. /**790**/.

Броят на постановленията по чл.229 ал. 3 НПК през 2017г. е **10**, в сравнение с предходната година се е увеличил с **2 бр.** /**8 бр.**/ и е същият в сравнение с 2015г. /**10 бр.**/

Прекратени, през отчетния период са **480** досъдебни производства. Констатира се намаляване на техния брой с **25 бр./** в сравнение с **2016** год., когато броят на прекратените досъдебни производства е бил **505 бр.**, или с **4.95 %/** и с **19 бр.** в сравнение с **2015** год., когато са били прекратени **499** броя досъдебни производства и в процентно отношение намалението е с **3.81%**.

През **2017** година **няма прекратени по давност дела, образувани срещу известен извършител.** През предходната година са били прекратени **4 бр.** дела по давност срещу известен извършител, а през **2015г** техния брой е бил **2** дела.

Броят на спрените ДП през **2017 г.** е **279 бр.** Увеличението е с **97 бр.** спрямо **2016 г.** когато са били **182 бр.** т.е. с **53.30 %** и със **77 бр.** по малко в сравнение с **2015 г.** когато броя им е бил **356 бр./**, т.е. с **21.63 %** .

През отчетната година се наблюдава значително увеличение на актовете, изготвени във връзка с международното правно сътрудничество по наказателни дела – изготвени са **61** акта и те са с **26 бр.**, или със **74.29 %** повече от тези през **2016** год., когато техния брой е бил **35 бр.** и с **13 бр.** повече от тези през **2015г.** /**48 бр./** или с **27.08%**.

Прокурорите са участвали в **85** съдебни заседания по МНО при **79** през **2016 г.** и **112** през **2015 г.** В сравнение с **2016 г.** броят им е се е увеличил с **6 бр.**, или с **7.59%.**, а в сравнение с **2015г.** е намалял с **27 бр.** или с **24.11 %**.

Броя на постановените актове по НСН през отчетния период е **18 бр.** Увеличил се е с **2 бр.** в сравнение с **2016г.** /**16 бр./**и е намалял с **4 бр.** за **2015 г./22 бр./**

Подадените въззивни протести през периода /**12 бр./**, са намалели – с **2 бр.** или с **14.29%** в сравнение с **2016** год. /когато броят им е бил **14./** и с **6 бр.** в сравнение с **2015** год., когато броят им е бил **18** или с **33.33%**. Увеличил се е броя на изготвените и депозираните протести / те са **6 бр./** срещу разпореждания на съда за връщане на дела на прокурора: с **4 бр.**, в сравнение с **2016** год., когато са били изготвени **2** такива протести и с **2 бр** в сравнение с **2015** год., когато техния брой е бил **4 бр.**

Прокурорите са участвали общо в **898** съдебни заседания по НСН при **1236** за **2016г.** и **980** за **2015 г.** С **338** броя, или с **27.35 %** са по-малко съдебните заседания по НСН през отчетния период, в сравнение с тези, през **2016** год. и с **82** броя, или с **8.37 %** по- малко от **2015** год.

По изпълнение на наказанията прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич имат общо **212** произнасяния при **252** за **2016 г.** и

250 за 2015 г., т.е. с 40 броя по-малко, или с **15.87 %** спрямо 2016г. и с 38 броя по-малко спрямо 2015год., или с **15.2 %**.

От тях:

- **184** разпореждания за изпълнение на присъди, при **212** бр. за 2016г. и **214** за 2015г. и това е по-малко с **28 бр.** в сравнение с 2016 г. и с **30 бр.** в сравнение с 2015г.

Налице е намаляване през 2017 г. с 10 броя на исканията до съда за произнасяне с определения по реда на чл.306 и сл. от НПК за групиране на наложени наказания и други, които през отчетния период са **10 бр.** при **20 бр. за 2016г.** и с **11 бр.** в сравнение с 2015г. /когато броя им е бил **21/**.

Броя на постановленията по чл. 59 от НК за зачитане на „Задържане под стража” и „Домашен арест” през 2017 год. е **7 бр.**, при **8** такива произнасяния през 2016 г. и се е запазил същия за 2015 год. /7бр./

Дейността на Арест гр. Петрич е преустановена със заповед № ЧР-05-334/ 16.10.2014 год. на зам. министър на правосъдието, считано от 22.10.2014 год. Липсата на арест безспорно затруднява работата на разследващите органи.

През 2017 г. прокурорите са участвали в 10 пробационни съвета при 12 за 2016 г. и 8 през 2015 г.

През 2017 год., прокурорите от РП гр. Петрич са участвали в **13** съдебни заседания по принудителни мерки. Броят им е намалял с **8** в сравнение с 2016г./**21/** и се е увеличил с 4 в сравнение с 2015 год., когато броят им е бил **9 бр.**

Постановени са общо **43** броя актове по ГСН, като прокурорите са участвали в **17** съдебни заседания по ГСН. Този показател се е увеличил с **2 бр.** в сравнение с актовете през 2016г., когато броят им е бил **41** и с **3 бр.** в сравнение с актовете по ГСН през 2015 год., когато техния брой е бил **40**. Участията на прокурорите в съдебни заседания по ГСН през 2016год. е бил **14**, поради което, съпоставяйки го с броя им през отчетната година, следва да посочим, че се е увеличил с **3 бр.**, и с **5 бр.** спрямо 2015г., когато броят им е бил **12**.

Прокурорите са изготвили **42** уведомления до КОНПИ, при **39** за 2016 г. и **40** през 2015 г. Броят им се е увеличил с **3** уведомления до КОНПИ за 2016 г. и с **2** уведомления спрямо 2015 г.

През **2017** г. общият брой на проверките и актове по административния надзор за законност е **48** и в сравнение с предходния период е намалял със 114 /**162 бр.** за 2016г./ , и с **88 бр.** спрямо 2015г., когато са били **136 бр.** По инициатива на прокурорите са образувани **24** преписки през 2017 год. при **21** - през 2016 г. и **121** – през 2015 год. Този

показател бележи увеличаване с **3** бр. в сравнение с 2016г. и е намалял с **97**, в сравнение с 2015 год.

Общият брой на другите дейности, по които прокурорите са се произнасяли и са взимали отношение през **2017** год. е **920**. Съпоставен с този от предходните два отчетни периода, се констатира увеличение със **104** бр. /**816**/ за **2016** г. или с **12.75** % и намаление с **419** бр. в сравнение с 2015 год./**1 339**/ или с **31.29** %.

От тях:

- Броя на заповедите и указанията на административния ръководител през отчетния период е **146** бр. или намалението е с **3** бр. в сравнение с 2016г. /**149** / и със **173** бр. в сравнение с 2015г., когато броят им е бил **319**/.

- През **2017** са изготвени **3** броя анализи и доклади, при същия брой за 2016г и **29** бр. анализи и доклади, изготвени през 2015 год.

- Броя на изготвените от прокурорите становища през изминалата година е **3** бр., намалението в сравнение с 2016г. е с **4** бр. /**7** /, и значително намаление с **43** бр. в сравнение с 2015 г./**46**/.

- Увеличен е броя на изготвените от прокурорите справки през 2017г. – **384** броя, като увеличението е със **110** в сравнение с 2016г., когато броят е бил **274** и е намалял с **42** в сравнение с 2015г., когато техния брой е бил **426**.

През 2017 година прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич са взели участие в следните обучения:

На 05.10.2017 година прокурор М.К. е взела участие в обучение по утвърдения от Главния прокурор Обучителен календар на ПРБ за 2017 година на прокурори и следователи, специализирани в провеждане на ДП за особено сериозни произшествия.

На 12.12.2017 година прокурор Н.Ш. е взела участие в еднодневно обучение на тема „Новите изменения на НПК“, организирано от Асоциация на прокурорите в България.

На 19.12.2017 година прокурор М.К. е взела участие в обучение по тема № 3 и тема № 4 от утвърдения от Главния прокурор Обучителен календар на ПРБ за 2017 година на прокурори и следователи, специализирани в провеждане на ДП за особено сериозни произшествия.

Прокурорите при РП гр. Петрич са дали **365** бр. дежурства в работни и неработни дни, съгласно заповедите на административния ръководител на РП гр. Петрич и ОП гр. Благоевград.

Актуализирана средна натовареност на един прокурор.

В Районна прокуратура гр. Петрич през отчетния период реално са работили **6.71** прокурори при щат от **9 /девет/** прокурори.

Намаленият числен състав на прокурорите, реално работили през отчетния период, е довело до повишаване на средната натовареност на прокурорите – тенденция, която е била налице и през 2016 година. През 2017 година средната натовареност на един прокурор в Районна прокуратура гр. Петрич е **1 225,3**. Съпоставена със средната натовареност на един прокурор през 2016 г. /**1145,4**/, натовареността се е увеличила с **79.9** или с **6.98 %**. В сравнение с 2015 година /**1 101**/ също е налице увеличаване на средната натовареност с **124.3** или с **11.29 %**.

Този ръст на повишаване на средната натовареност на един прокурор се е превърнало в тенденция за РП гр. Петрич и се дължи и на обстоятелството, че има двама прокурори, командировани в други прокуратури.

Унифицирана информационна система. Проблеми и предложения.

Унифицирана информационна система.

В Районна прокуратура гр. Петрич е внедрена Унифицираната информационна система /УИС/ на ПРБ, а през 2015 година беше внедрена в експлоатация усъвършенствана информационна система - новата версия на УИС – 2. С нейното въвеждане се преодоляха проблемите, които се срещаха при работата с УИС, а именно липсата на достатъчно добра гъвкавост и функционалност на системата и най-вече улесненията при необходимост от изготвяне на различни по предмета си справки.

При първоначалното внедряване на УИС-2 се допускаха незначителни грешки, които своевременно се отстраняваха. През отчетния период при въвеждане на данни, в единични случаи се допускат незначителни грешки, които своевременно се отстраняват при осъществявания контрол от административния секретар и завеждащ служба „Регистратура, деловодство и архив”. При възникнала необходимост се ползва центъра за помощ във ВКП, или проблемите се коментират във създадения за целта форум.

Въвеждането на данни за движенията на преписките и делата, както и прикрепянето на всички прокурорски актове, постановени по тях, се осъществява в реално време от съдебните деловодители, които създават съответните документи. При въвеждане на данните се спазват указанията за

работа с УИС-2, Инструкцията за работа с компютър и електронна обработка на данните в ПРБ и инструкциите осигуряващи правилното функциониране на въведените регистри за задържаните лица, за лицата с неприключени наказателни производства и за сročността на разследването и други.

Изградената връзка с информационната система на РС гр. Петрич бе използвана и през изминалия отчетен период. Тази форма на свързаност и достъп продължи да доказва голямото си практическо значение. И през 2017 г. съответните служители от РП гр. Петрич продължиха да изпращат на РС гр. Петрич по електронен път всички внесени за разглеждане в съда прокурорски актове. От наша страна ежедневно се извършват справки за хода и движението на делата в съда, респ. се разпечатват необходимите ни документи /напр. протоколи от проведени съдебни заседания, постановени съдебни актове и др./.

През отчетната 2017 година продължаваме да работим с въведения на 01.12.2015 год.в експлоатация модул за случайно разпределение на УИС-2, който замени използвания до тогава в РП гр. Петрич софтуер, при стриктно спазване на Правилата на Главния прокурор за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Р България.

Проблеми.

Считаме, че с въвеждането на УИС-2 проблемите, свързани с недостатъчната функционалност и гъвкавост на УИС, както и невъзможността пълноценно да бъде използвана натрупаната база данни при изготвяне на многобройните /нерядко и спешни/ справки, изисквани от по-горни прокуратури са отпаднали.

ФИНАНСОВО И МАТЕРИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ НА ПРОКУРАТУРАТА. ПРОБЛЕМИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Финансовото и материално осигуряване на Районна прокуратура град Петрич се осъществява от административния секретар и старши специалист-счетоводител под ръководството на административния ръководител - районен прокурор.

До края на месец май 2017 година Районна прокуратура гр.Петрич се помещаваше на последния етаж на общинска сграда, предоставена за ползване на съда. На обща площ от **150 /сто и петдесет/ кв.м** бяха разположени **8 бр.** прокурорски кабинети и канцеларии за служители. В тях през 2017 год. са работили реално **7 /седем/ прокурори** и **16 /шестнадесет/ съдебни служители.**

От 29.05.2017 година Районна прокуратура гр.Петрич /и съответно Районен съд гр. Петрич/ е настанена в закупената от Министерство на правосъдието за нуждите на съдебните институции в гр. Петрич четириетажна сграда. На Районна прокуратура гр. Петрич е предоставен последният- четвърти етаж от сградата с площ 377.91 кв.м. и архивни помещения от сутерена с обща площ 81.44 кв.м. Обособени са 9 прокурорски кабинета и 5 канцеларии за съдебни служители.

През 2017 година на Районна прокуратура - Петрич са осигурени **568 115,86 лева** при **558 275,62 лева** за 2016 г. и при **501 441,48 лева** за 2015 г. за изплащане на работни заплати и издръжка.

От Прокуратура на РБ през 2017 година са ни предоставени 1бр. NAS сървър РП Synology DS715 на стойност от 1131,58 лв. и 1бр. Комутатор на стойност 874,80 лв.

Разхода за пощенски услуги през **2017 г., който е 2710,28 лв.**, от които **846,50 лв.** предоставени от ПРБ съпоставен с този през 2016г. - **1327,57 лева** изцяло предоставени от Прокуратурата на Р България по договори за възлагане на обществени поръчки и с този през **2015 г. - 1074,88 лв.** се е увеличил.

Разхода на консумативи през 2017 г., който е **1676,26 лв.** съпоставен с този през 2016 г. - **577,00 лева** и **531,92 лв.** за 2015 г., се е увеличил.

За разход на други външни услуги през **2017 г. са изразходвани 5572,42 лв.,** който разход е значително по-висок в сравнение с този през **2016 г. - 2731,70 лв.** и за **2015 г. - 3939,86 лв.**, поради увеличени разход за писмени преводи и ползването на асансьор в новата сграда.

Разхода за канцеларски материали през **2017 г. е 2 470,32 лв.** при **2407,39 лв.** за 2016 г. и **2540,99 лв.** през 2015 г.

РАЗДЕЛ III

ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРАТА ПО АДМИНИСТРАТИВНО- СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

Организация на дейността по тези надзори.

Административно-съдебният надзор и надзора за законност във връзка със защитата на обществения интерес и правата на гражданите е направление, при което се установява ясно забележима тенденция на намаляване цялостната надзорна дейност на Районна прокуратура – Петрич предимно по отношение на общия брой проверени административни актове.

Обект на този надзор са:

-актовете на органите на местното самоуправление (Общински съвет - Петрич и Кмет на Община Петрич);

-актовете по административно-наказателните преписки по ЗДвП (АУАН и НП), образувани в “КАТ – ПП“ при РУ – Петрич;

- принудителни административни мерки и действия на полицейски органи от РУ на МВР и ГПУ.

Дейността на Районна прокуратура гр.Петрич по надзора за законност през отчетната година се осъществяваше в съответствие с предоставените на прокуратурата правомощия от Конституцията на Република България, ЗСВ, АПК, плановете за работа по този надзор на Върховна административна прокуратура и Окръжна прокуратура гр.Благоевград , които са залегнали и в плановете на Районна прокуратура гр.Петрич.

Дейността по този надзор се осъществява, освен по задачите, залегнали в плана и по сигнали на граждани и организации, както и извънпланови проверки, извършвани по инициатива на прокурорите с типични за региона проблеми и закононарушения.

През отчетната година тази дейност е била възложена на всички прокурори, които взимат участие в различните планови проверки. Поради

обема на работа, свързана с основните функции на прокурора в наказателния процес и общия брой на прокурорите при Районна прокуратура – Петрич не е възможно да бъде отделен прокурор или звено от прокурори и то на отделен щат, които да бъдат натоварени единствено с осъществяването на дейността по надзора за законност.

Броят на прокурорите по щат е бил 9, но броят на реално работилите е 6.7.

Състояние на дейността по тези надзори

Общият брой на проверени административни актове (индивидуални, общи и нормативни) на органите на местното самоуправление (Общински съвет - Петрич и Кмет на Община Петрич) и актовете по административно-наказателните преписки по ЗДвП (АУАН и НП), образувани в “КАТ – ПП“ при РУ на МВР – Петрич, за 2017г. е **3171** бр. (при 7826 бр. през 2016г. и 1 931 бр. през 2015г.)

Общият брой на наблюдаваните, получени и образувани преписки по Надзора за законност е **24**, като всички са били образувани по инициатива на прокурор.

Само **3** от тези преписки са били останали от предходен период , а останалите са **новообразувани** през периода.

Всички **24** преписки са решени по същество през отчетната година.

Извършваните проверки са в различни области от дейността на държавни и общински органи и издадените от тях административни актове или сигнали за бездействие.

Средна натовареност на прокурор за отчетния период

През отчетната 2017г. отчитаме средна натовареност **3.6** на прокурор по надзора за законност (при 3.3 през 2016г.).

По инициатива на прокурор през периода са били образувани както посочихме всички 24 бр. преписки /при 21 през 2016г. и 121 през 2015г.

Образувани преписки по искане на граждани и организации

За съжаление и през настоящия отчетен период се отчита спад при преписките, образувани по инициатива на граждани и организации, като през 2017г. не е била образувана нито една такава преписка, при **2** броя през 2016г. и **3** броя през 2015г.

Трудно е да се направи заключение на какво се дължи тази тенденция, но е очевидно, че има дефицит в общественото правосъзнание.

Извършени проверки по реда на чл. 145, ал.1, т. 1 – 3 от ЗСВ

В сравнение с предходните две години се забелязва тенденция за сравнително намаляване броя на извършените проверки от прокурорите при осъществяване на надзора, осъществяван чрез проверки по реда на 145, ал.1, т. 1 – 3 от ЗСВ в сравнение с 2016г. и 2015г.

За периода 01.01.2017 год. – 31.12.2017 год. тези проверки са **24 бр.**, при 139 през 2016г. и 14 през 2015г.

От общия брой на проверките по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ, по т. 1 са **7 бр.**, по т.2 - **11 бр.** и по т. 3 – **6 бр.**

Обяснението на тази тенденция се дължи на издаденото през периода указание от ВАП всички актове, които са били изпратени от ОбС-Петрич и ОБА-Петрич и проверени лично от прокурорите, да се завеждат под един номер.

Няма образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

Всички 24 преписки от настоящата категория са били решени по същество от прокурорите в 1-месечен срок, като са били установени 5 закононарушения.

Подадени и разгледани предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ

В периода 01.01.2017 год. – 31.12.2017 год. не са изготвени предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ.

Приоритети, проблеми и предлагани мерки за преодоляването им.

Приоритети.

Основните приоритети в дейността по административносъдебния надзор и надзора за законност на Районна прокуратура – Петрич са свързани с актовете на органите на местното самоуправление и местната администрация и с провеждането на административно-наказателни производства в РУ на МВР, свързани с административни нарушения по ЗДВП във връзка със ЗАНН.

При констатиране на допуснати закононарушения от страна на административните органи успешно може да бъде използван и протест като основно средство за подобно въздействие върху дейността на административните органи от страна на прокуратурата.

Във връзка със стремежа на прокурорите от Районна прокуратура-гр. Петрич за обхващане на максимално повече области от дейността на контролните органи и по тяхна инициатива е създадена добра организация с Районен съд-гр. Петрич, като в прокуратурата се изпращат задължително

уведомления за образувани в съда наказателни дела от административен характер. Тези уведомления се докладват на случаен принцип и се преценява необходимостта от участието на прокурор и по тези дела с цел защита на обществения интерес.

Проблеми и предлагани мерки за преодоляването им.

При извършване на тази дейност прокурорите при Районна прокуратура – Петрич често се сблъскват с недостига на време като ресурс, необходим за запознаване с приложимата правна уредба от административното законодателство, за които е известно, че търпят законодателни промени /Закон за обществените поръчки; Закон за управление на отпадъците; Закон за движение по пътищата и актовете по тяхното прилагане, Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и мн. други/. Тези проблеми биха могли да бъдат успешно решени с организирането на семинари за обмяна на опит, за определяне на конкретната методика, по която е най-ефективно да се извършва този надзор, тъй като районните прокуратури работят основно по надзора върху досъдебното производство и наказателно-съдебния надзор. Не биха били излишни и провежданията на работни срещи на прокуратурата с контролните органи – актосъставители и административно-наказващи органи относно законосъобразността на съставяните и издавани от тях актове.

РАЗДЕЛ IV.

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРАТА ГРАД ПЕТРИЧ

Данните, изложени в отчетния доклад на Районна прокуратура гр. Петрич за 2017 г., обуславят и приоритетите в дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2018 г, които са сходни с тези за изминалата 2017 година. В обобщен вид те са следните:

1. Повишаване на качеството на извършваните предварителни проверки. Твърде често полицейските органи, извършващи разпоредените от прокурорите проверки по ЗСВ, изпълняват дадените им указания само формално. След измененията в ЗСВ с ДВ. Бр.62 от 09.08.2016г бе въведен двумесечен срок /с възможност за удължаването на този срок с един месец от административния ръководител/ за извършване на проверките, което налага съблюдаване на сročността на работата на органите, извършващи проверките, както и осъществяване на надзор върху качеството им на работа.

2. Повишаване качеството и сročността на разследване. От една страна това може да се постигне чрез активизиране на дейността на екипите за разследване по определени усложнени от фактическа и правна страна или характеризиращи се със завишена обществена значимост досъдебни производства. От друга, приоритет остава сročното и качествено приключване на разследването по дела срещу лица, срещу които се водят две и повече наказателни производства.

В дейността на прокуратурата и през 2017 г., както и през предходните периоди, сročността на разследване остава приоритет, както по делата от предходни години, така и по новообразуваните такива.

Усилията на прокурорите и разследващите органи следва да бъдат насочени към приключване на разследването на делата с продължителност на разследването над 1 /една/ година, както и на възобновените дела.

Нерядко неприключването на дела, чието разследване е продължило над една година, се дължи и на неизготвяне на назначените експертизи от вещите лица.

Преодоляване на проблема със сročността на разследването следва да се търси и в повишаване на степента на заинтересованост, съдействие и участие на оперативните и оперативно-издирвателните служби в МВР в хода на самия наказателен процес.

Взаимодействието между прокурор, разследващ полицаи и служителите на МВР, натоварени с типично полицейски функции, трябва да се използва максимално – от регистрирането на престъплението и разкриване на извършителя – до приключването на досъдебното производство и внасяне в съда на съответния прокурорски акт.

3. Продължаване на усилията за максимално използване на капацитета на следователите посредством възлагането им за разследване дела с фактическа и правна сложност, на основание чл. 194, ал.1, т.4 от НПК. Необходимо е полагане на усилия от страна на следователите за качествено и ефективно приключване на възложените им дела, което да доведе до мотивация от страна на прокурорите да възлагат именно на следователите разследванията на делата попадащи в категорията на така наречената „тежка престъпност“. Именно некачественото разследване е причината, поради която прокурорите се въздържат да изготвят предложения до Административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Благоевград за възлагане на разследването по дела с фактическа и правна сложност на следователите от ОСО при ОП гр. Благоевград. Качеството на тези разследвания, времето на провеждането им, както и резултата от тях демотивира прокурорите да използват предоставената в чл. 194, ал.1, т.4 от НПК възможност за възлагане на разследванията по дела с фактическа и правна сложност на следователите.

4. Запазване броя на бързите производства.

Районна прокуратура гр. Петрич традиционно приключва голям брой бързи производства. Необходимо е тази положителна тенденция да продължи и в бъдеще, с общите усилия на прокурорите и разследващите органи, тъй като бързината и ефективността на тези производства постигат в максимална степен, не само бърз поправителен и превъзпитателен ефект по отношение на осъденото лице, но и навременно превантивно въздействие по отношение на всички граждани.

През отчетния период са били наблюдавани **202 бързи производства**, чийто брой е по-малък в сравнение с наблюдаваните през 2016г - **298** бързи производства и **по-голям** в сравнение с 2015 година, когато техния брой е бил **112бр**.

5. Повишаване качеството на прокурорската дейност и на разследващите органи с цел намаляване на броя на върнатите от съда дела на прокурора.

6. Повишаване на качеството на прокурорската дейност и на тази на разследващите органи с цел намаляване на броя на оправдателните присъди.

Необходимо е повишаване на изискванията за провеждане на обективно и пълно разследване, без допускане на съществени процесуални нарушения, както и за изготвяне на законосъобразни, обосновани и мотивирани прокурорски актове, съобразени с изискванията за защита на човешките права. Професионалното и активно участие в надзора на разследването и в съдебните заседания, съчетано с по-прякото ангажиране на наблюдаващите прокурори в процеса на разследването води и ще води до намаляване на броя на постановените оправдателни присъди.

7. Намаляване броя на спрените досъдебни производства срещу известен и неизвестен извършител чрез засилване на контрола на наблюдаващия прокурор върху дейността на полицейските органи по разкриването и издирването на извършителите на престъпления. Работата по издирване на лицата по спрените производства срещу известен извършител - следва да се подобри през 2018 година.

Ефективното, бързо и успешно разследване и събиране на доказателствата, необходими за разкриване на обективната истина, предполага качествена работа не само на разследващия орган под надзора на съответния наблюдаващ прокурор, но и активно съдействие от страна на полицейските служители, в рамките на тяхната компетентност.

8. Ефективната защита на правата и законните интереси на гражданите е постоянен приоритет в работата на прокуратурата. Той ще продължи да се осъществява и през 2018 г., чрез проверка и произнасяне в срок по всеки сигнал, съдържащ данни за престъпление от общ характер; своевременно уведомяване на заинтересованите лица за постановените прокурорски актове; защита на правата на пострадалите в наказателния процес, вкл. чрез активно съдействие за реално възстановяване на причинените в резултат на престъпленията вреди на държавата, юридическите лица и гражданите; проверки на дейността на съответните контролни органи, осъществяващи функции по спазване на законността.

9. Резултатно сътрудничество и повишаване на качеството на взаимодействието с контролните органи за постигане на по-голяма ефективност в противодействието на престъпността и защита на правата и законните интереси на гражданите.

И през 2018 година ще бъде запазена насоката за осъществяване на ефективен надзор за законност върху дейността на административните органи и по отношение на административните актове по икономически и социални проблеми, вкл. и такива представляващи значим обществен интерес и засягащи правата на гражданите. Подобряването на взаимодействието на прокуратурата с контролните органи, неминуемо ще доведе до повишаване на ефективността в противодействието на закононарушенията.

10. Продължаване на повишаването на професионалната квалификация на прокурорите и разследващите органи, чрез организирано и самостоятелно тематично обучение; прецизно анализиране на констатираните в практиката грешки и пропуски; своевременно запознаване с промените в законодателството и установената съдебна практика.

Успешната работа по изведените приоритети, качествено и добросъвестно изпълнение на задълженията от всеки прокурор и разследващ орган, съчетано с ефективна прокурорска работа по всички надзори, ще доведе до по-предвидимо и справедливо правосъдие.

А. Обучение на магистрати:

I. Семинари/ обучения, организирани от Окръжен съд гр. Благоевград / Окръжна прокуратура гр. Благоевград:

През отчетната 2017 година не са били организирани семинари и регионални обучения от ОС гр. Благоевград и ОП гр. Благоевград.

През 2017 година прокурорите от Районна прокуратура гр.Петрич са взели участие в следните обучения:

На 05.10.2017 година прокурор М. К. е взела участие в обучение по утвърдения от Главния прокурор Обучителен календар на ПРБ за 2017 година на прокурори и следователи, специализирани в провеждане на ДП за особено сериозни произшествия.

На 12.12.2017 година прокурор Н.Ш. е взела участие в едnodневно обучение на тема „Новите изменения на НПК“, организирано от Асоциация на прокурорите в България

На 19.12.2017 година прокурор М.К. е взела участие в обучение по тема №3 и тема №4 от утвърдения от Главния прокурор Обучителен календар на ПРБ за 2017 година на прокурори и следователи, специализирани в провеждане на ДП за особено сериозни произшествия.

Б. Обучение на съдебни служители:

През 2017 година само двама съдебни служители са участвали в обучение, организирано от ОП-Благоевград.

Съдебните служители- Х.Ф.- административен секретар и В.Х.- съдебен деловодител в Районна прокуратура гр.Петрич са участвали във вътрешноведомствено обучение на служителите, имащи достъп до класифицираната информация в организационната единица „Окръжна

прокуратура гр.Благоевград и районните прокуратури от района на окръжната прокуратура“.

Проверки и ревизии. Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

През 2017 г. в Районна прокуратура гр. Петрич са извършени проверки и ревизии, както следва:

В изпълнение на годишен план за одитните ангажименти на звено „Вътрешен одит“ в Прокуратура на Република България за 2017 година през месец септември 2017 година бе извършен одит в Районна прокуратура гр. Петрич. Целта на одита бе: “Да се оцени, съществуващите контролни механизми, правила и процедури на РП-Петрич, осигурили ли са съответствие с нормативните актове, регулиращи финансовата и административна дейност“.

В одитния доклад са отправени препоръки от проверяващия екип, касаещи създаване на организация за:

- актуализиране разписания ред за документооборота на счетоводните документи, като се осигури разделяне на функциите по изпълнение, осчетоводяване и контрол;
- привеждане на касовата отчетност в съответствие с изискванията на Счетоводната политика на ПРБ, по отношение на касовата книга;
- актуализиране на образците на трудови договори и допълнителни споразумения към тях в съответствие с изискванията на чл.66 от КТ;
- съхранението на личните трудови досиета на прокурорите и съдебните служители да се приведе в съответствие с изискванията на Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ

Във връзка с изпълнение на препоръките, дадени в Одитния доклад в Районна прокуратура гр. Петрич е изготвен план за действие със срок за изпълнение 31.10.2017г. Всички констатирани при одита препоръки са изпълнени в посочения в Плана за действие срок.

В изпълнение **Заповед № 04-13/02.02.2017** год. на административния ръководител- окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Благоевград, прокурор от **Окръжна прокуратура гр. Благоевград** извърши проверка, относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписките и делата за периода 01.07.2016г.- 31.12.2017г.

Ревизиращият екип не е констатирал нарушения на принципа на случайното разпределение на преписки и дела.

Препоръка на проверяващия прокурор е да бъде извършено разпределение на спрените досъдебни производства, наблюдавани от прокурор Л.М. /към извършването на проверката, командирована в Окръжна прокуратура гр.София/ предвид разпоредбата на чл.244 ал.8 вр. с ал.1 т.3 от НПК и недопускане на евентуално изтичане на погасителната давност по чл.80-81 от НК, както и да се изпълни указанието, дадено на 29.07.2016г. на зам.административния ръководител на ОП-Благоевград-прокурор Н.С., относно обособяването на досъдебни производства, образувани от органите на МВР за престъпления по чл.343б НК и чл.343в НК в отделна група.

Във връзка с посочените констатации административният ръководител е издал Заповед №193 от 27.06.2017 г., с която Група „Досъдебни производства, образувани от органите на МВР за престъпления по чл.343б НК и чл.343в НК“ е заличена.

В изпълнение **Заповед № 04-96/27.06.2017** год. на административния ръководител- окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Благоевград, екип от прокурори от **Окръжна прокуратура гр. Благоевград** извърши проверка, относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписките и делата за периода 01.01.2017г.-30.06.2017г.

Ревизиращият екип не е констатирал нарушения на принципа на случайното разпределение на преписки и дела.

Констатация на ревизиращия екип е, че не е изпълнена препоръката от предходната проверка за разпределение на спрените досъдебни производства, наблюдавани от прокурор М.

Административния ръководител на РП-Петрич е изразил становище, че предвид това че прокурор М. не е наблюдаващ прокурор по дела, наказателното производство по които да е спряно на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК не се налага да бъде извършено преразпределяне на такива дела с оглед разпоредбата на чл.244 ал.8 от НПК.

Наред с това с оглед недопускане изтичането на сроковете по чл.244 ал.8 от НПК административният ръководител- районен прокурор на РП гр. Петрич е издал заповед № 65 от 06.03.2017г, с която е определен завеждащия служба „РДА“ да извършва на всяко полугодие проверка на всички спрени дела на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК и да изготвя доклад до административния ръководител, съдържащ информация за тези дела.

В изпълнение **Заповед №04-182/27.11.2017** год. на заместника на административния ръководител- заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Благоевград, екип от прокурори от **Окръжна**

прокуратура гр. Благоевград извърши проверка на дейността на прокурорите в РП-Петрич за периода 01.01.2017г.- 30.11.2017г., относно:

-Работа по преписки и досъдебни производства, попадащи в обхвата на чл.22 ал.1 от ЗОПДНПИ;

-издадени постановления за спиране на наказателно производство по ДП, по които има привлечен обвиняем/обвиняеми;

-прокурорски актове, постановени на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК;

-внесени в съда ДП за извършени престъпления по чл.354 „а“ ал.3 и ал.5 НК.

Доклада от извършената тематична проверка е постъпил в РП-гр.Петрич на 24.01.2018г. Ревизиращият екип е препоръчал:

- да се определи със заповед служител за своевременното попълване на водения в РП-Петрич Регистър за образуваните преписки за кореспонденция с органите на КУИППД, както и изготвяне на справки до ОП Благоевград, които попадат в обхвата на чл.21 от ЗОПДНПИ;

-да се определи прокурор, който да следи и отговаря за прилагане на Инstrukция №513/2013 г.;

- да се създаде организация за своевременно изпращане на уведомления до КОНПИ

За предприетите от административния ръководител на РП-Петрич мерки във връзка с препоръките, отправени от проверяващия екип. Своевременно ще бъде уведомена Окръжна прокуратура гр.Благоевград.

Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

През отчетният период има приключено едно дисциплинарно производство:

Дисциплинарно производство № 63/ 2015 г. по описа на ВСС, образувано със Заповед № 219 от 16.09.2015 г., с която на основание чл.308 ал.1 т.2 от ЗСВ административният ръководител на Районна прокуратура гр.Петрич е наложил дисциплинарно наказание „Порицание” на прокурор от РП-Петрич е приключило.

С Решение на №4702 от 13.04.2017 година петчленен състав на ВАС е отхвърлил жалбата на прокурора срещу решение по т.9 от Протокол №55 от 05.11.2015 година на ВСС и потвърдената на осн. чл.314 ал.3 от ЗСВ заповед №219 от 16.09.2015 г., с която на основание чл.308 ал.1 т.2 от ЗСВ административният ръководител на Районна прокуратура гр.Петрич, на основание чл.308 ал.1 т.2 ЗСВ е наложил на прокурор от РП-Петрич

наказание „Порицание“ за дисциплинарни нарушения по чл.307 ал.1, ал.3 и ал.4, т.2 и т.5 от ЗСВ.