



РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – КРУМОВГРАД

6900 Крумовград пл. "България" 6 тел: 03641 7503 факс: 03641 7503 e-mail: rp_kru@kj.prb.bg

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – КРУМОВГРАД И СЪСТОЯНИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА ПРЕЗ ОТЧЕТНАТА 2010 ГОДИНА

Гр. КРУМОВГРАД
18.01.2011 година

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ.

1. Обобщение на постигнатите резултати и тенденции в противодействие на престъпността. Проблеми. Предприети конкретни мерки.

2. Необходими мерки за законодателни промени за преодоляване на проблемните области е повишаване ефективността в противодействието на престъпността.

През отчетната 2010 година по данни на РУ МВР - Крумовград са били регистрирани общо 170 престъпления, извършени на територията на съдебен район – Крумовград / 252 за 2009 година и 156 за 2008 година. От тях 127/142 за 2009 година / са криминални деяния и 43 стопански /110 за 2009 година / престъпления. В от случаите по данни на РУ – МВР Крумовград е бил постановен отказ от образуване на наказателни производства, като по останалите 81 производства са били разкрити 69, което е 85.18%, като в тази връзка следва да се отбележи, че процентът на разкриваемост е леко завишен в сравнение с предходната година.

През отчетния период са регистрирани 53 криминални престъпления с неизвестен извършител /61 за 2009г., 54 за 2008 г./, от които по 27 в следствие са разкрити извършителите на престъпления. През отчетния период са били разкрити 6 престъпления, които са били извършени през предходни години. /за 2009 г. – 4/

Стопанските престъпления регистрирани през отчетната 2010 г. са 43/110 за 2009г., 11 за 2008 г./, като от тях са били прекратени с надлежно постановление от прокурор 34.

Регистрираните криминални престъпления, извършени от непълнолетни лица /14 - 18 години/ през 2010 г. са 6 престъпления извършени от 6 лица /през 2009г. 10 престъпления извършени от 9 лица, през 2008г. - 9 престъпления, извършени от 13 непълнолетни лица/.

Младежката престъпност /14-29 години/ се изразява цифрово в 20 осъдени и санкционирани лица. Налице е леко понижение на тази вид престъпност.

Структуроопределящи за съдебния район престъпления по данни на МВР са престъпленията по глава II, V, и XI от НК.

С оглед данните предоставени от РУ МВР – Крумовград, следва да се отчете, че е налице леко занижаване на регистрираната престъпност в съдебния район, обслужван от Районна прокуратура – Крумовград.

Факторите които обуславят тази леко намаляваща престъпност като цяло са следните:

На първо място – миграцията, характерна за района, обслужван от Районна прокуратура – Крумовград. Голяма част от активното население, поради ниския си социален статус, липсата на средства, високата безработица, характерната неперспективност карат активното население да мигрира извън региона, а все по-често и извън страната.

На второ място – явно превенцията като цел на наказателната репресия е изиграла своята роля за обществото и е възпряла по-голямата част от криминалния контингент от извършването на престъпления.

На следващо място като причина може да се отчете характерът и разположението на населените места в областта. Безлюдните села в района, населението което в по-голямата си част се познава помежду си, контактите между индивидите в самото населено място така и в района обуславят една картина на прозрачност и информираност в “битуването” на хората.

Структуроопределящи за района са престъпленията по Глава – втора, срещу собствеността по Глава пета, по глава девета и по глава единадесета от НК. Тази тенденция е трайна и се забелязва през предходните години.

При престъпленията против личността преобладават телесните повреди.

При престъпленията против собствеността преобладават кражбите.

При общоопасните престъпления преобладаващи са тези срещу транспорта по чл. 343 и чл. 343б от НК. От тях структуроопределящи са тези по чл. 343б от НК.

Проблеми в противодействието на престъпността, мерки и предложения:

Предвид структуроопределящите престъпления - срещу собствеността и общоопасните противодействието следва да се изрази в активизиране на действията на самото общество по опазване на имуществото си, подпомагане на правоохранителните органи при изпълнението на техните функции по охрана и опазване на имуществото, завишаване самосъзнанието на индивида и човешките ценности, промяната му на мислене като цяло, както по отношение на самия себе си, така и по отношение на обществото около него. Визирайки общоопасните престъпления, доколкото преобладават такива извършени във връзка с нарушенията на ЗДвП при управлението на МПС, следва да се завиши контролът упражняван от органите на КАТ по отношение на управлението на моторни превозни средства след употреба на алкохол.

2.Необходими мерки и законодателни промени за преодоляване на проблемните области и повишаване ефективността в противодействието на престъпността.

- следва да се въведе и института на “простъпката” което до голяма степен ще разтовари съдилищата и прокуратурите в страната от дребните и незначителни деяния, като смятам, че по този начин ще се повиши бързината и качеството на самия наказателен процес по отношение на сериозните и значими престъпления.

- като предложение по отношение на коригиране на критерия за отчитане на разкритите престъпления от МВР е важно да се отбележи, че е наложителна промяна в тази насока. Следва да се отхвърли като неработещ и порочен и сегашния действащ критерий – да се отчита като разкрито престъпление от структурите на МВР всяко едно досъдебно производство, което е изпратено на прокуратурата с мнение за предаване на съд. Това е неправилно, тъй като правомощието да прецени дали са налице предпоставките за внасяне на конкретно досъдебно производство в съда с обвинителен акт, предложение по чл.78а от НК или с предложение за споразумение има единствено и само прокурора. Не е логично и правилно органите на полицията да отразяват конкретен казус като разкрито престъпление, само защото са го предали в прокуратурата с мнение за съд. Следва да си изчака решението на наблюдаващия прокурор и с оглед на него да попълнят актуализирана, достоверна и правилна информация в техните масиви.

РАЗДЕЛ II

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ.

1. Досъдебна фаза.

1.1. Преписки по следствения надзор.

През изминалият отчетен период в РП - Крумовград е работено по 209 бр. преписки. От предходен период са останали на производство девет преписки. През периода няма постъпили преписки срещу лица ползващи се с имунитет и магистрати.

За сравнение през 2009 г. в РП – Крумовград е работено по 269 бр. преписки, а през 2008 г. по 178 бр. преписки. Налице е тенденция към лек спад по работените преписки в сравнение с 2009 година и значително увеличение на броя на постъпващите преписки в РП - Крумовград в сравнение с 2008 и 2007 година. По регистрираните преписки са били образувани 24 досъдебни производства, което е 11.48 % от общ брой и са постановени 172/228 за 2009 година откази да се образуват досъдебни производства, което е 82.29 %. Четири преписки са били изпратени за решаване по компетентност на други органи.

От постъпилите 209 преписки са решени 200 по които са постановени следните прокурорски актове както следва:

- 172 бр. преписки са приключили с постановление за отказ да се образува досъдебно производство.

- с постановления за образуване на досъдебни производства – 24 броя, всички възложени на разследващи полицаи.

Към настоящия момент, от предходния период са останали общо девет преписки за решаване в срок.

Срочност на приключване на преписките /от момента на образуването им, до решаването от съответния прокурор, в това число срокове за проверки, допълнителни проверки и др./ – 7 преписки са били решени в срок до три дни, до един месец – 175 броя и до 2 месеца – 18, до шест месеца – няма и над шест месеца – няма.

Неприключени преписки от минали години - няма такива.

1.2 Досъдебно производство – обобщени данни по видове производства и съобразно систематиката на НК, включително по отношение пострадалите от престъпления. Срочност на разследването.

През отчетният период прокурорите от РП - Крумовград са наблюдавали общо 128 досъдебни производства от които 24 бързи производства и 105 досъдебни производства, разследвани по общия ред от следователи - 8 и разследващи полицаи - 97. От тези производства новообразувани през 2010 г. са 81 досъдебни производства. За сравнение, през 2009 година са били наблюдавани общо 152 досъдебни производства /от тях новообразувани – 99/, а за 2008 година 524 броя /новообразувани - 117/. Приключени за периода са били общо 97 производства, като неприключени са останали 6.

От новообразуваните досъдебни производства 57 са започнали при условията на чл. 212, ал. 2 от НПК и 24 са били образувани от прокурор по чл.212 ал.1 от НПК. Няма случай на установено неправилно приложение на хипотезата на чл. 212, ал. 2 от НПК. Проведени са работни срещи със съдиите при РС - Крумовград по същият въпрос с оглед уеднаквяване на практиката по прилагането на този текст и особено що се отнася до претърсването и изземването като неотложно следствено действие и последващото му одобряване от съдия. Проведено е било и работно съвещание с РУП и ГПУ – Крумовград, във връзка с изменението на НПК от месец април – 2010 година и в частност извършването на първоначалните неотложни следствени действия от страна на органите на полицията.

През 2010 година са били наблюдавани общо 128 досъдебни производства, като 22 от тях са били прекратени поради настъпване на погасителна давност.

За отчетния период няма досъдебни производства, образувани от сигнали на контролните органи, след самосезиране на прокуратурата и по сигнали на ДАНС.

Производствата се разпределят по глави и текстове на НК както следва:

Глава I от НК – няма

Глава II от НК - 10 бр. новообразувани ДП от тях по:

- чл. 127 - 7 бр.

- чл.129 - 2 бр.

- чл.151 – 1 бр.

Глава IV от НК – 3 бр. новообразувани ДП от тях по:

- чл. 183 - 3 бр.

Глава V от НК – 21 бр. новообразувани ДП от тях по:

- чл. 194 - 4 бр.

- чл. 195 - 11 бр.

- чл.196 – 2 бр.
- чл. 197 - 1 бр.
- чл.198 – 1 бр.
- чл.216 – 2 бр.

Глава VI от НК - 4 бр. новообразувани ДП от тях по:

- чл.234 – 2 бр.
- чл.234в –1 бр.
- чл. 237 - 1 бр.

Глава VIII от НК - 2 бр. новообразувани ДП от тях по:

- чл. 279 - 2 бр.

Глава X от НК – 1 бр. новообразувани ДП от тях по:

- чл. 327 - 1 бр.

Глава XI от НК – 40 бр. новообразувани ДП от тях по:

- чл. 330 - 1 бр.
- чл. 343 - 3 бр.
- чл. 343б - 27 бр.
- чл. 343в - 8 бр.
- чл. 354 - 1 бр.

Общо пострадали физически лица по новообразувани досъдебни производства са 31, от които четири юридически такива. От тях мъжете са 25, жени – 6. От общата бройка, малолетни пострадали са 4 деца, и едно непълнолетно лице като останалите са пълнолетни граждани. По текстове са както следва:

- по чл.127 – 7 физически лица / шест мъже и една жена/
- по чл.129 – 2 физически лица /мъж и жена/
- по чл.151 – 1 физическо лице /непълнолетна жена/
- по чл.183 – 4 физически лица /трима мъже от които трима малолетни и 1 жена - малолетно момиче/
- по чл.194 – 3 физически лица /мъже/ и едно юридическо лице
- по чл.195 – 8 физически лица / 7 мъже и 1 жена/ и 3 юридически лица
- по чл.196 – едно юридическо лице
- по чл.197 – 2 физически лица /мъж и жена/
- по чл.198 – едно физическо лице /мъж/
- по чл.216 – едно физическо лице /1 мъж/ и едно юридическо лице
- по чл.234в – едно юридическо лице
- по чл.237 – едно юридическо лице

- по чл.330 – 1 физическо лице /мъж/
- по чл.343 – 3 физически лица / 1 мъж и 2 жени/

Срочност на разследването.

От общо приключените 98 досъдебни производства, всички са били приключени в законоустановения срок.

Срочността на разследване е както следване по видове производства е както следва:

- бързи – 23 приключени производства в седемдневен срок
- досъдебни производства разследвани по общия ред от следовател – 5 производства до 2 месеца и 1 производство до 6 месеца.
- досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай – 51 производства до 2 месеца и 18 производства до 6 месеца.

Няма приключени досъдебни производства без продължен срок от горестоящ прокурор или административния ръководител. Неприключени са 6 досъдебни производства, всички от разследващ полицай /5 в срок до 2 месеца и 1 до 6 месеца /.

Качество на разследване:

От общо приключените 98 досъдебни производства от прокурорите при РП – Крумовград, по 86 производства са били указани съответните необходими действия от страна на разследващия. Практика е преди предявяване на производството, наблюдаващия прокурор да даде и устни допълнителни указания на разследващите във връзка с подобряване качеството на разследване на конкретното дело.

1.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

От прокурорите в РП – Крумовград са внесени в съда **50** бр. прокурорски акта разпределени по видове, както следва:

- **43** обвинителни акта, 86.00% от общо внесените прокурорски акта срещу 51 лица
- **5** бр. предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78^а от НК, извършени от 5 лица, което е 10.00% от общо внесените прокурорски акта
- **2** бр. досъдебни споразумения, за престъпления извършени от 2 лица, което е 4.00% от общо внесените акта.

За сравнение през 2009 г. прокурорите са внесли 47 обвинителни акта, 5 досъдебни споразумения за прекратяване на наказателни производства и 3 постановления за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК.

Забелязва се тенденция към запазване на внесените в съда прокурорски актове.

Внесените за разглеждане в съда ДП с обвинителни актове се разпределят както следва:

Глава I от НК - няма.

Глава II от НК - 3 обвинителни акта.

- по чл.129 – 2 броя
- по чл.151 – 1 обвинителен акт.

Глава IV от НК - 2 от тях по:

- чл. 183 - 2 обвинителни акта

Глава V от НК - 7 обвинителни акта от тях по:

- чл.194 – 1 бр.
- чл. 195 - 2 бр.
- чл. 196 - 1 бр.
- чл. 197 - 2 бр.
- . чл.205 – 1 бр.

Глава VI от НК – 1 обвинителен акт.

- по чл.234 – 1 бр.

Глава VII от НК – няма.

Глава VIII от НК - 1 бр. обвинителен акт от тях по:

- чл.279 – 1 бр.

Глава IX от НК – няма

Глава X от НК – 1 обвинителен акт.

- по чл.325 – 1 бр.

Глава XI от НК – 28 обвинителни акта от тях по:

- чл.343 – 1 бр.
- по чл.343а – 1 бр.
- чл. 343б - 22 бр.
- чл.343в – 4 бр.

Внесените за разглеждане в съда ДП с предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78А се разпределят както следва:

Глава I от НК – няма

Глава II от НК – няма

Глава III от НК – няма

Глава IV от НК – няма

Глава V от НК - няма

Глава VI от НК – 1 предложение
- по чл.237 – 1 бр.

Глава VIII от НК – няма

Глава XI от НК – 4 предложения
- чл.343”в” – 4 бр.

Внесените за разглеждане в съда ДП с досъдебни споразумения се разпределят както следва:

Глава II от НК – 1 бр.
- по чл.129 – 1 бр.

Глава XI от НК – 1 бр.
- чл. 343б - 1 бр.

Спрени досъдебни производства общо и по процесуални основания.
Съотношение спрямо общия брой наблюдавани и решени ДП.

Спрени през отчетния период са били спрени общо 16 ДП, като от тях срещу Неизвестен извършител са били 12 и срещу известен извършител – 4.

По основания производствата спрени срещу известен извършител са както следва:

- по чл.244 ал.1 т.1 във вр. с чл.25 т.1 НПК – няма
- по чл.244 ал.1 т.1 във вр. с чл.25 т.2 НПК – 3
- по чл.244 ал.1 т.1 във вр. с чл.25 т.3 НПК – няма
- по чл.244 ал.1 т.3 – 1

На основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК срещу неизвестен извършител са били спрени 12 ДП.

Съотношението между общо наблюдаваните 128 ДП и спрените 16 ДП в проценти е 12.50 %, а спрямо от общо решените 114 този процент е 14.03 %.

Прекратени досъдебни производства общо и по процесуални основания.

Прекратени за отчетния период са били 45 досъдебни производства.

Общия брой на прекратените досъдебни производства по давност е 22/29 за 2009 година/ от които всички са срещу неизвестен извършител. Поради липса на престъпление на основание чл.24 ал.1 т.1 от НПК са били прекратени 22 производства.

Съотношението между общо наблюдаваните 128 ДП и прекратените 45 ДП в проценти е 35.15 %, а спрямо от общо решените 114 този процент е 39.47 %.

Изискани бяха описи от ОСО – Кърджали, РУ МВР – Крумовград и ГПУ – Крумовград на всички спрени досъдебни производства, след което бе извършена насрещна проверка по входящите дневници на РП – Крумовград. Въведени са два дневника за спрените производства – отделно срещу известен и срещу неизвестен извършител, които се актуализират ежедневно. В тях се отбелязват: номера на преписката, на досъдебното производство, квалификация на престъплението, наблюдаващият прокурор и разследващият орган, основанията за спиране, датите на изтичане на обикновената и абсолютната давност.

По досъдебните производства срещу известен извършител на всеки три месеца наблюдаващите прокурори следят служебно дали е отпаднало основанията за спиране.

Налице е положителна тенденция с оглед драстичното занижаване на показателя на прекратените производства с оглед настъпила погасителна давност в сравнение с предходните две години.

Видове досъдебни производства.

Бързи производства – общо и по видове, съотношение спрямо общия брой ДП, преобразувани в ДПОР. Резултати и ефективност.

От наблюдаваните общо за периода 128 досъдебни производства, 24 са били под формата на бързи производства, което представлява 18.75% от наблюдаваните досъдебни производства за отчетния период. Едно бързо досъдебно производство постъпило в прокуратурата е било преобразувано за разследване по общия ред. Видно от посочените резултати, прокурорите от РП – Крумовград отчитат като положителен ефекта от този вид правораздаване с оглед бързото и своевременно наложено наказание. По този начин се подсилва и превантивната роля на самата

санкция, тъй като в кратките срокове за разследване, обществото вижда крайния резултат от дейността на правораздавателните органи – налагането на съответното наказание за извършилия престъпление. Трудност все пак възниква в не-малка част от случаите, когато следва да се тълкува, кога е налице предпоставката за образуване на производство при хипотезата на чл.356 ал.1 т.1 от НПК залавяне на лицето “ непосредствено след извършване на престъплението “.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред - обобщени данни. ДП разследвани от разследващ полицай, следовател и прокурор. ДП разследвани в екип.

За отчетния период в Районна прокуратура – Крумовград са били разследвани общо 105 досъдебни производства.

Разследвани от разследващ полицай – 197

Разследвани от следовател – 8

Разследвани от прокурор – няма.

Разследвани в екип - няма

1.4. Действия на прокурора по ръководство и надзор на разследването. Екипен принцип на работа и взаимодействие с компетентните институции.

Във връзка с ролята на наблюдаващият прокурор проблемът е преди всичко с недостатъчната кадрова обезпеченост и добра правна подготовка на разследващите полицаи. За миналата година в РУП МВР – Крумовград по щат са полагали труд двама разследващи полицаи. Необходимо е да се върнат функциите на разследващи на служители от оперативния и охранителния състав на тази институция поне що се отнася до първоначалните следствени действия и производствата срещу неизвестен извършител. Това ще позволи на разследващите полицаи юристи да съсредоточат работата си върху делата с известен извършител, което от своя страна ще повиши качеството на разследването и ще скъси сроковете му. Желателно е също да се подобри взаимодействието с оперативните служби на МВР, както при извършване на действия по разкриване на едно престъпление, така и последващите такива по отношение доказването му. След въвеждането фигурата на наблюдаващия прокурор, идеята на законодателя е явна – засилване на връзката между самите разследващи – разследващ полицай – следовател и господаря в досъдебната фаза – прокурора. Също така, този метод на работа доведе до ограничаване размиването на отговорност при допуснати слабости свързани с подготвителната досъдебна фаза на разследване. Прякото ръководство, непосредствения надзор и вникването в детайли с конкретните производства, ангажират в цялост вниманието на прокурора, което от своя страна обуславя качествено и пълно разследване по всеки един конкретен казус.

Въпреки положителната тенденция като цяло в работата на разследващите органи след въвеждане фигурата на наблюдаващия прокурор, следва да се отбележи и все пак наличните негативи конкретно за самите прокурори. Не са рядко случаите в работата на прокурорите, които са принудени лично да извършват не-малък по обем следствени действия неприсъщи за тях в месечния си срок за решаване на производството, като единствен начин да реализират евентуално обвинение в съда или вменена наказателна отговорност. Разпитите на голям брой свидетели, назначаването на експертизи, предявяването на разследването от самия прокурор в месечния му срок води до разпокъсаност в действията му, а понякога дори същия действия хаотично.

През 2010 година по приключените и разследвани досъдебни производства в РУП и ГПУ – Крумовград, както и в ОСО – Кърджали не са постъпвали жалби или сигнали на граждани за забавяни разследвания или други нарушения.

От общо наблюдаваните 128 досъдебни производства от прокурорите при РП – Крумовград, по 86 производства са били указани съответните необходими действия от страна на разследващия. Няма отменени мерки на процесуална принуда от съда и прокурора по реда на чл.234 ал.8 и ал.9 от НПК.

През отчетната 2010 година в Районна прокуратура – Крумовград не са били използвани СРС, не са били извършвани доверителни сделки по досъдебни производства както и не е прилаган института на защитения свидетел.

През отчетната година, по едно досъдебно производство са били извършени три неотложни следствени действия – претърсване и изземване, по две досъдебни производства, като в законовия срок са били представени и одобрени от РС - Крумовград. Традиционно в дейността на прокурорите в тази насока, няма проблеми със съда по действия по разрешаването или одобряването на незабавни следствени действия във връзка с конкретни досъдебни производства, както за отчетната година, така и за предходни периоди. Исканията за разрешаване или одобряване на такива действия се представят в съда в срок, същите са мотивирани и съдържат необходимите реквизити с оглед убеждаване на съдията от тяхната необходимост.

1.5 Контрол на мярката за неотклонение “ Задържане под стража “ и други мерки на процесуална принуда.

За отчетната година не са били внасяни искания от прокурорите до съда за взимане на мерки „ Задържане под стража „.

2. СЪДЕБНА ФАЗА.

2.1. Наказателно-съдебен надзор.

През отчетният период прокурорите от РП - Крумовград са внесли в РС - Крумовград общо 50 досъдебни производства решени със съответните прокурорски актове както следва:

- обвинителни акта – 43 бр.
- решение за споразумение - 2 бр.
- предложения по чл. 78А - 5 бр.

Образувани в съда са били общо 50 дела. Решени от съда дела по внесени прокурорски актове – 46, което представлява 92 % от общо внесените актове в съда. Две от решенията от съда дела са по внесени прокурорски актове от предходния период.

Останали са шест нерешени производства, по които са били внесени в съда 5 обвинителни акта и едно предложение по 78а от НК.

Решенията на съда са разпределени по видове прокурорски актове, както следва:

- по обвинителен акт - 40 решения на съда.
- по споразумения - 2 решения на съда.
- по предложения по чл. 78а - 4 решения на съда.

През отчетния период няма върнати дела от съда на основание чл. 249 и чл.288 от НПК.

За сравнение през предходния период можем да посочим, че през 2009 година също няма върнати дела от съда на РП - Крумовград.

Действия на прокурора в съдебна фаза:

- общо участия в съдебни заседания по наказателни дела - 53
- отложени съдебни производства поради неявяване на прокурор - няма.
- брой повдигнати нови обвинения от прокурор в съдебно заседания - две.
- заявление от прокурора в съдебна фаза за прекратяване на наказателното производство или постановяване на оправдателна присъда - едно.
- прекратени дела от съдията докладчик по чл. 250 ал. 1, т. 2 - няма такива.

Влезли в сила осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела и спрямо внесените прокурорски актове.

Общо съдът е постановил 46 бр. влезли в сила осъдителни решения срещу 53 лица. Относителния дял на осъдителните решения на съда към внесените досъдебни

производства с актове на прокурорите е 100 %. По един прокурорски акт по чл.183 ал.1 от НК, съда е признал подсъдимия за виновен и го е освободил от наказателна отговорност при наличие на хипотезата на чл.183 ал.3 от НК.

Предадени на съд осъдени и санкционирани лица. Оправдани лица.

През 2010 г. с осъдителни присъди и санкционни решения са били наказани 53 лица. От тях жени са 1 бр., в младежка възраст 13 бр., лица с предишни осъждания 7 бр.

За сравнение през 2009 са произнесени присъди и санкционни решения срещу общо 66 лица. От тях 2 жени, 12 лица в младежка възраст, 12 с предишни осъждания е иден рецидивист. Тенденцията е към леко занижаване на броя на осъдените и санкционирани лица.

Осъдените лица се разпределят по глави и текстове от НК както следва:

Глава II от НК – 4 лица

- по чл.129 – 3 лица
- по чл.151 – 1 лице

Глава V от НК - 13 лица от тях по:

- чл.194 НК– 1 лице
- чл. 195 НК- 8 лица
- чл. 197 НК– 3 лица
- чл.205 – 1 лице

Глава VI от НК – 1 лице

- по чл.237 – 1 лице

Глава VIII от НК - 1 лице от тях по:

- чл. 279 НК- 1 лице

Глава X от НК – 1 лице

- чл.325 – 1 лице

Глава XI от НК - 33 лица от тях по:

- чл.343 – 1 лице
- чл.343а – 1 лице
- чл. 343б - 24 лица
- чл.343в – 7 лица

С влезли в сила присъди и санкционни решения са наказани 52 лица, по 46 влезли в сила осъдителни присъди и санкционни решения. От тях жени са 1 бр., в младежка възраст 13 бр., лица с предишни осъждания 7 бр.

Осъдените лица с влезли в сила присъди и санкционни решения се разпределят по глави и текстове от НК както следва:

Глава II от НК – 4 лица

- по чл.129 – 3 лица
- по чл.151 – 1 лице

Глава V от НК - 13 лица от тях по:

- чл.194 НК– 1 лице
- чл. 195 НК- 8 лица
- чл. 197 НК– 3 лица
- чл.205 – 1 лице

Глава VI от НК – 1 лице

- по чл.237 – 1 лице

Глава VIII от НК - 1 лице от тях по:

- чл. 279 НК- 1 лице

Глава X от НК – 1 лице

- чл.325 – 1 лице

Глава XI от НК - 33 лица от тях по:

- чл.343 – 1 лице
- чл.343а – 1 лице
- чл. 343б - 23 лица
- чл.343в – 7 лица

Щетите по внесени прокурорски актове в съда са в размер на 50611.00 лв. от които са възстановени 22638.00 лева.

През 2010 година няма допуснати оправдателни присъди и оправдани лица по повдигнати обвинения в Районна прокуратура – Крумовград. Това се дължи на правилното прилагане на Закона от органите на досъдебното производство, непрекъснатия контакт между разследващи полицаи и наблюдаващите производствата прокурори, тясното взаимодействие и качествено изпълнение на необходимите процесуално-следствени действия по всеки конкретен казус.

С оглед недопускане на оправдателни присъди е изграден принцип, по всяка оправдателна присъда да се създава досие и се търсят причините довели до постановяването и. Въпреки недопускането на оправдателни присъди, ще се прави анализ на събраните доказателства, действията на наблюдаващия прокурор допуснал оправдателната присъда, съгласно Заповед №66/18.12.2007 година на ОП – Кърджали.

2.2. Противоречива прокурорска и съдебна практика. Практическо приложение на съкратеното съдебно следствие.

2.2. Противоречива прокурорска и съдебна практика. Практическо приложение на съкратеното съдебно следствие.

В тази връзка, прокурорите в РП – Крумовград са на мнението, че не съществува противоречива прокурорска практика в района ни, която да окаже влияние на качествено изпълнение на задълженията ни.

През отчетния период са били предадени и в последствие осъдени 15 лица, при приложението на института на “съкратеното съдебно следствие“ по 9 наказателни дела.

- присъди при проведено съкратено съдебно следствие по реда на чл.373, ал.2, във вр. с чл.372, ал.4, във вр. с чл.371, т.2 от НПК – **9**
- наложено наказание “Лишаване от свобода” ефективно – 4
- наложено наказание “Лишаване от свобода” условно - 4
- наложени наказания “Пробация “ по присъдите – **7**

Във връзка с наложените наказания по внесените обвинителни актове на Районна прокуратура – Крумовград, които са различни от наказанието „лишаване от свобода“ /в настоящия случай наложени наказания „пробация“ / следва да се има предвид, че правилата на чл.58а, ал.1 - 4 не се прилагат за предвидените в Особената част на НК наказания по чл.37, т.2-11. Дори и при редакцията на чл.58а от ДВ бр.27/2009 г. при определяне на наказанието при условията на чл.55 от НК съдът не цитира в постановените присъди връзка между двете разпоредби. Той е приложил разпоредбата на чл.55 от НК, като независимо от приложението на института на съкратено съдебно следствие е наложил наказание различно от наказанието „лишаване от свобода“.

Считаме, че при старата редакция на чл.58а от НК съдът изрично е следвало да посочи в съдебният акт приложението на разпоредбата на чл.58а от НК, независимо от приложението на чл.55 от НК.

След изменението на чл.58а от НК - ДВ бр.26/2010 г., считаме че изричното упоменаване на чл.58а от НК в съдебният акт не е задължително, в случай че се

налага наказание, различно от „лишаване от свобода”, при приложението на чл.55 от НК.

Във връзка с писмо Изх.№16686/02.12.2010 г. на ВКП – София бе извършена проверка в УИС на данните за 2009 г. и деветмесечието на 2010 г. относно изчерпателното и коректно въвеждане на постановените присъди от РС – Крумовград при съкратено съдебно следствие и приложението на чл.58а от НК / нов – ДВ бр.27/2009г., изм. бр.26/2010г./. Не бяха констатирани пропуски и неточности.

За сравнение през 2009г. присъда при проведено съкратено съдебно следствие по реда на чл.373, ал.2, във вр. с чл.372, ал.4, във вр. с чл.371, т.2 от НПК - **една**
- наложено наказание “Лишаване от свобода” с приложението на чл.66, ал.1 от НК - **едно**.

- наложени наказания, различни от лишаване от свобода - **няма**.

Налице е тенденция за по – широко прилагане на института на „съкратеното съдебно следствие” през 2010г. по отношение реда за разглеждане на внесените обвинителни актове от Районна прокуратура – Крумовград.

2.3. Върнати от съда дела и оправдателни присъди.

За отчетната 2010 година, прокурорите от РП – Крумовград не са допуснали нито едно досъдебно производство да се върне от съда за допълнително разследване по реда на чл.249 и чл.288 от НПК. Това се дължи най-вече на правилната преценка от наблюдаващия прокурор какво решение да вземе по всяко едно конкретно дело с оглед събраните доказателства, постоянния контрол върху органите на разследване в досъдебната фаза, мотивираното изготвяне на всеки един прокурорски акт напълно кореспондиращ със събрания доказателствен материал. Постигнатия отличен резултат и запазващата се положителна тенденция в тази насока се дължи и на доброто взаимодействие с разследващите полицаи, като наблюдаващия прокурор е запознат с хода на разследването от самото начало на производството до приключването му. Задължителните съгласувания при привличането на дадено лице в качеството му на обвиняем и при предявяване на разследването, срещите между наблюдаващите прокурори и разследващите полицаи дадоха своя положителен ефект при постигането и затвърждаването на тези показатели.

Прекратени от съда дела по чл.250 и чл.289 от НПК

В Районна прокуратура – Крумовград за отчетната година има едно прекратено дело от съда по реда на чл.289 от НПК. Обвинението е било по чл.183 ал.1 от НК, като съда е признал подсъдимия за виновен и го е освободил от наказателна отговорност при наличие на хипотезата на чл.183 ал.3 от НК.

Оправдателни съдебни актове и оправдани лица на първа инстанция и с влязла в сила присъда.

През 2010 година от прокурорите в Районна прокуратура – Крумовград отново са били постигнати отлични резултати и не са допуснати оправдателни присъди с оправдани лица по тях.

Протести – въззивни и касационни.

За отчетната 2010 година, прокурорите в РП – Крумовград са подали един протест срещу определение на РС – Смолян за отмяна на постановление за прекратяване на досъдебно производство, образувано и водено по чл.378 ал.2 във вр. с ал.1 и чл.20 ал.2 от НК, който към края на отчетния период не е бил разгледан от съда.

2.4. Гражданско-съдебен надзор.

В РП – Крумовград през отчетният период за гражданско съдебния надзор е отговаряла прокурор Стефка Каменова определена със заповед на административният ръководител. Дейността по този надзор се изразява в участие на прокурора в съдебния заседания по граждански дела когато законът изисква такава.

Няма случаи на отложени дела поради отсъствие на прокурор. Не са констатирани трудности и слабости във връзка с участието на прокурори по тези дела.

Участие в граждански дела. Обобщени данни и анализ. Качество на участието на прокурорите в делата.

През отчетният период прокурорите в РП - Крумовград са участвали в 47 бр. граждански дела, разгледани в 47 заседания както следва:

- Общо граждански дела - 47
- дела по искове на прокурор - няма
- дела по ЗОДОВ- няма.
- искове на прокурора по ЗОПДИППД - няма такива.
- участие в съдебни заседания по реда на ЗОПДИППД - няма.
- уведомления до комисията по ЗОПДИППД – два броя
- протести - няма подадени по граждански дела.
- участие във въззивни дела - няма.

Обобщение на проблемите и предложенията по съдебния надзор.

С оглед на малкия обем работа в тази насока не са очертани проблеми в тази насока.

Във връзка със Заповед №РП-29 от 16.10.2007 година районен прокурор при Районна прокуратура – Крумовград, на основание указания на апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Пловдив, дадени с писмо №2091/08.10.2007 година, Заповед ОП №49/10.10.2007 година на Окръжна прокуратура – Кърджали, както и направените констатации и изводи с справка на АП – Пловдив, относно предприетите мерки по взимане на обезпечителни такива по конкретни досъдебни производства, във връзка с бъдещи обезщетения за вреди от престъпления и взаимодействието в тази насока на комисиите, работещи по Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност, е бил определен прокурор Каменова, който да следи изпълнението на дадените указания на Апелативна прокуратура – Пловдив и Окръжна прокуратура – Кърджали. Било е указано в заповедта, прокурорите да активизират дейността си, относно правомощията които имат по чл.72 ал.1 от НПК. Указано е било също, по всяко конкретно досъдебно производство, разследващите полицаи да обследват внимателно притежаваното имущество на обвиняемите и когато са налице предпоставките на закона да внасят незабавни и мотивирани искания до съда по чл.72 ал.1 от НПК. Има едно такова искане за престъпление по чл.234 ал.1 във вр. с чл.26 ал.1 от НК, за което искане е била издадена обезпечителна заповед на РС – Крумовград. По производството е внесен обвинителен акт, като делото е насрочено за 27.01.2011 година. Създадена е и организация по изпълнението на задължението по чл.21 ал.1 от ЗОПДИППД, като в тази насока се изпращат ежемесечни справки на Окръжна прокуратура – Кърджали.

Прокурорите от Районна прокуратура – Крумовград не срещат трудности във връзка с приложението на ЗОПДИППД.

Органите на досъдебното производство – прокурор и разследващ полицай за всяко започнато наказателно преследване за престъпленията по НК попадащи в приложното поле на чл. 3 от ЗОПДИППД регулярно уведомяват териториалната дирекция в гр. Кърджали към КУИППД по ЗОПДИППД. До настоящия момент нямаме данни за резултатите от уведомленията

3. Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС. Постановени присъди.

След самосезиране на районен прокурор РП – Крумовград Бояджиев е била възложена проверка по ЗСВ на органите на РУП Крумовград с оглед данни за извършено престъпление по чл.157 ал.3 от НК. С оглед на обстоятелството, че

извършителя е бил наказателно-неотговорен /малолетен/, преписката е била прекратена с постановление за отказ да се образува досъдебно производство. За отчетния период в РП – Крумовград не са били водени преписки и образувани досъдебни производства по материали на ДАНС.

4. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

През отчетната 2010 година Районна прокуратура – Крумовград е получила за изпълнение и привела общо присъди и споразумения, постановени срещу 38 лица. По видове наказания са както следва:

- лишаване от свобода – 5 лица
- лишаване от права по чл.37 ал.1, т.6-10 от НК – 27 лица
- пробация – 17 лица
- обществено порицание – няма

През отчетния период, няма останали неприведени в изпълнение присъди. Всички присъди са били преведени до пет дни.

Контрол по изпълнението на присъдите.

В Районна прокуратура – Крумовград, присъдите се изпълняват от административния ръководител.

Реално преведени в изпълнение присъди с получени потвърждения за начало на изпълнението по привеждане – 38 лица. Те са както следва:

- лишаване от свобода – 5 лица
- лишаване от права по чл.37 ал.1, т.6-10 от НК – 26 лица
- пробация – 17 лица
- обществено порицание – няма.

Незадържани лица по изпратени присъди с наказание “лишаване от свобода” – няма.

Задържани осъдени лица на наказание “ лишаване от свобода “ над срока по присъдата – няма.

Принудителни мерки.

Общо образувани преписки – 7 от които всичките са новообразувани по инициатива на прокурор. Всички са по чл.155 от ЗЗ. По чл.89 от НК – няма такива.

Внесени предложения и искане до съда по чл.155 от ЗЗ – 7. От тях шест са били уважени и едно прекратено, поради липса на основание за задължително лечение.

Проблеми и предложения:

Присъдите в Районна прокуратура гр. Крумовград се изпълняват в съответствие със законовите изисквания. Изпращането на присъдите за изпълнение става максимално кратък срок или незабавно след получаването им. Стриктно се следи за изпълнението на същите и уведомяването на заинтересованите лица.

Постигнати са много добри резултати през отчетния период и не са налице слабости или нарушения.

5. Мониторинг на ЕК и ВСС. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива с особен обществен интерес.

5.1 Специален надзор.

В деловодството на Районна прокуратура – Крумовград, е било заведено на специален надзор досъдебно производство №1/2010 година по описа на ОСО при Окръжна прокуратура гр.Кърджали и наша преписка вх.№662/2009 година по описа на Районна прокуратура гр.Крумовград срещу Илия Димитров Илиев ЕГН 6609062460 – полицаи при ГПУ – Крумовград и Паскал Тенев Паскалев, ЕГН 6211167580 – старши полицаи при ГПУ – Крумовград и двамата от гр. Крумовград за това, че на 06.02.2009г. в гр. Крумовград в съучастие като съизвършители пред началник на ГПУ гр.Крумовград са наклеветили лице, посочено в чл.371, б.”В” – Христо Хаджиев – главен инспектор при ГПУ- Крумовград, като му преписали престъпления и деянието е извършено от подчинени срещу началник – престъпление по чл.378, ал.2 във вр. с ал.1, във вр. с чл.20, ал.2 от НК.

Бил е определен законов срок за разследване – 2 месеца.

В хода на разследването са извършени надлежни разпити на необходимите свидетели, като на 22.02.2010 г. са повдигнати обвинения на Паскал Тенев Паскалев и Илия Димитров Илиев по: 1. По чл.378, ал.2 предл.1 във вр. с ал.1 във вр. с чл.20, ал.2 от НК; 2. По чл.378, ал.2 предл.1 във вр. с ал.1 във вр. с чл.20, ал.2 от НК, като са били взети мярки за неотклонение – «Подписка». Разследването е проведено от следовател при Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура – Кърджали - Димитър Чорбаджийски и е приключено с обвинително заключение.

На 05.03.2010 г. производството е получено в РП –Крумовград и с постановление от 01.04.2010 г. прокурор Стефка Каменова е прекратила досъдебното производство, на основание чл.243, ал.1, т.1, във вр. с чл.24, ал.1, т.1 от НПК.

На 19.04.2010 г. е постъпила жалба от Христо Ангелов Хаджиев от гр.Крумовград до Районен съд – Крумовград по реда на чл.243, ал.3 от НПК.

С Разпореждане № 81 от 21.04.2010 г. по ЧНД № 62/2010 г. съдия Иван Йорданов и съдия Марин Чорбаджийски са си е направили самоотвод, производството по делото се прекратява на основание чл.43, ал.1, т.3 от НПК и делото се изпраща на ВКС за определяне на друг, еднакъв по степен съд, който да разгледа делото.

С Определение № 61 от 05.05.2010 г. на Върховен касационен съд на РБ по чнд № 242/ 2010 г. делото се изпраща на Районен съд – гр.Хасково за образуване и разглеждане по същество.

С определение №197/15.05.2010 г. по ЧНД №473/2010 г. на РС – Хасково е било отменено постановлението от 01.04.2010 г. на РП – Крумовград.

На 28.05.2010 г. е постъпила жалба от Паскал Тенев Паскалев и Илия Димитров Илиев, двамата от гр.Крумовград в Районен съд – Хасково, по реда на чл.243, ал.6 от НПК.

С Определение №16/24.06.2010г. по ВНЧД №107/2010г. Окръжен съд – гр.Хасково е отменил Определение №197/15.05.2010г. по ЧНД №473/2010г. на Районен съд – Хасково, влязло в сила на 24.06.2010г. и Постановление от 01.04.2010г. на РП –Крумовград за прекратяване на досъдебното производство и е върнал досъдебното производство за доразследване.

С постановление от 09.07.2010 г. на РП – Крумовград досъдебното производство е било върнато за доразследване на ОСО – ОП – Кърджали.

На 09.09.2010 г. досъдебното производство е върнато от разследващия орган на РП – Крумовград.

На 08.10.2010 г. досъдебното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1, във вр. с чл.24, ал.1, т.1 от НПК.

На 20.10.2010 г. е постъпила жалба от Христо Ангелов Хаджиев от гр.Крумовград, по реда на чл.243, ал.3 от НПК.

На 21.10.2010 г. на основание чл.243, ал.3 от НПК ДП №1/2010 г. по описа на ОСО при ОП – Кърджали е изпратено в РС – Крумовград, за произнасяне.

С определение №607 от 17.12.2010 година постановено по НЧД №717/2010 година по описа на РС – Смолян, на основание чл.243 ал.5 т.3 от НПК е било отменено постановлението от 08.10.2010 година на РП – Крумовград с което е било прекратено производството. На 30.12.2010 година е бил подаден протест до ОС – Смолян, който към момента не е бил разгледан.

В изпълнение на раздел II, т.4 от Заповед ЛС № 2184/30.05.2007 година на Главен прокурор на Република България и Разпореждане № 1816/2008 година на Апелативна прокуратура – Пловдив, Окръжна прокуратура – Кърджали, е била уведомявана своевременно с надлежни писма и справки за хода на производството. Уведомителните писма и справките съдържат всички задължителни реквизити по отношение на производството, взето на специален надзор. Бе упражняван постоянен и методичен контрол върху органа на разследването ОСО - Кърджали с оглед своевременно и качествено приключване на същите.

5.2. Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

5.2.1. Организирана престъпност – няма такава.

5.2.2. Корупционни престъпления – няма такива за отчетния период.

5.2.3. Изпиране на пари – няма такива.

5.2.4. Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава – няма такива.

5.2.5. Престъпления против паричната и кредитната системи - изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти – няма такива.

5.2.6. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС – няма такива.

5.2.7. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори – С първоначално следствено действие претърсване и изземване на 150 кг. зелена листна маса – марихуана /коноп/ при условията на чл.212 ал.2 от НПК, производството е започнало на 10.09.2010 година за престъпление по чл.354в ал.1 от НК. Приключено е било от разследващия орган на 23.12.2010 година, след еднократно продължаване на срока за разследване. Иззетите наркотични вещества - 16.750 кг суха листна маса /марихуана/, на стойност 67 000 лв. са били предадени за унищожаване на Агенция ” Митници „, по реда на Закона за контрол над наркотичните вещества и прекурсорите. Същото е било внесено с обвинителен акт на 04.01.2011 година в РС – Крумовград, като производството е било насрочено за решаване по същество в съдебна фаза.

5.2.8. Незаконен трафик на хора – няма такива дела.

5.3. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

През периода са били наблюдавани 3 досъдебни производства срещу трима непълнолетни извършители. Едното производство е било прекратено и изпратено на

МКБППМН – Крумовград – чл.61 от НК., друго производство е внесено с обвинителен акт в РС – Крумовград, а третото производство към края на отчетния период е било за решаване при наблюдаващия го прокурор. През отчетната 2010 г. срещу непълнолетни извършители има внесен един обвинителен акт в съда. За предходния период – 2009 г. са били наблюдавани две производства срещу две непълнолетни лица. Едно от производствата е било прекратено и изпратено на МКБППМН – Крумовград – чл.61 от НК, а второто не е било приключено към края на миналия отчетен период. В последствие е внесен обвинителен акт през 2010 година, като лицето е било осъдено с влязла в сила осъдителна присъда.

Налице е запазване броя на непълнолетните извършители на престъпления по внесени прокурорски актове като цяло. Това следва да се отдаде на провежданите профилактични беседи от страна на инспектор ДПС при РУП – Крумовград, спрямо подрастващи и непълнолетни, водещи се на отчет във връзка с извършени от тях противообществени прояви, както и такива, живеещи в рискова среда.

5.4 Преписки и ДП, образувани за насилия в местата за лишаване от свобода и следствените арести – няма такива.

5.5. Престъпления, извършени от служители на МВР - В деловодството на Районна прокуратура – Крумовград, е било заведено на специален надзор досъдебно производство №1/2010 година по описа на ОСО при Окръжна прокуратура гр.Кърджали и наша преписка вх.№662/2009 година по описа на Районна прокуратура гр.Крумовград срещу Илия Димитров Илиев ЕГН 6609062460 – полицай при ГПУ – Крумовград и Паскал Тенев Паскалев, ЕГН 6211167580 – старши полицай при ГПУ – Крумовград и двамата от гр. Крумовград за това, че на 06.02.2009г. в гр. Крумовград в съучастие като съизвършители пред началник на ГПУ гр.Крумовград са наклеветили лице, посочено в чл.371, б.”В” – Христо Хаджиев – главен инспектор при ГПУ- Крумовград, като му преписали престъпления и деянието е извършено от подчинени срещу началник – престъпление по чл.378, ал.2 във вр. с ал.1, във вр. с чл.20, ал.2 от НК.

Бил е определен законов срок за разследване – 2 месеца.

С Разпореждане № 81 от 21.04.2010 г. по ЧНД № 62/2010 г. съдия Иван Йорданов и съдия Марин Чорбаджийски са си е направили самоотвод, производството по делото се прекратява на основание чл.43, ал.1, т.3 от НПК и делото се изпраща на ВКС за определяне на друг, еднакъв по степен съд, който да разгледа делото.

С Определение № 61 от 05.05.2010 г. на Върховен касационен съд на РБ по чнд № 242/ 2010 г. делото се изпраща на Районен съд – гр.Хасково за образуване и разглеждане по същество.

С определение №197/15.05.2010 г. по ЧНД №473/2010 г. на РС – Хасково е било отменено постановлението от 01.04.2010 г. на РП – Крумовград.

На 28.05.2010 г. е постъпила жалба от Паскал Тенев Паскалев и Илия Димитров Илиев, двамата от гр.Крумовград в Районен съд – Хасково, по реда на чл.243, ал.6 от НПК.

С Определение №16/24.06.2010г. по ВНЧД №107/2010г. Окръжен съд – гр.Хасково е отменил Определение №197/15.05.2010г. по ЧНД №473/2010г. на Районен съд – Хасково, влязло в сила на 24.06.2010г. и Постановление от 01.04.2010г. на РП –Крумовград за прекратяване на досъдебното производство и е върнал досъдебното производство за доразследване.

С определение №607 от 17.12.2010 година постановено по НЧД №717/2010 година по описа на РС – Смолян, на основание чл.243 ал.5 т.3 от НПК е било отменено постановлението от 08.10.2010 година на РП – Крумовград с което е било отново прекратено производството. На 30.12.2010 година е бил подаден протест до ОС – Смолян, който към момента не е бил разгледан.

Въпросното досъдебно производство не е било отразено в таблица 4.7 – Престъпления, извършени от служители на МВР, тъй като структурата на самата таблица и видовете деяния, посочени в нея, не отговарят на настоящия случай.

6. Международно – правно сътрудничество – няма такава дейност.

7. Административна и контролно-ревизионна дейност.

7.1. Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурори и разследващи органи.

В Районна прокуратура – Крумовград работят по щат общо трима прокурори – административен ръководител и двама прокурори. Реално от месец януари 2010 година до края на месец юни 2010 година са работели двама прокурори, поради ползването на прокурор Петя Чотрова отпуск по майчинство.

В канцеларията на Районна прокуратура - Крумовград работят административен секретар, съдебен деловодител, призовкар и куриер.

В РУП – Крумовград полагат труд двама разследващи полицаи.

ГПУ – Крумовград се обслужва от разследващия полицай при РУП - Крумовград при разследването на престъпления по чл.279 и 280 от НК.

В ОСО-Кърджали работят по щат 5 следователи.

Съществуват проблеми относно дейността на разследващите органи в РУП – Крумовград, като контакта на прокурорите със следователите при ОСО е все по-рядък с оглед редуцирането на престъпленията, които са от тяхната компетентност и тази на прокурорите в РП – Крумовград. Притеснение буди, проблемите относно кадровата обезпеченост на РУП – Крумовград с разследващи полицаи. Стигна се до положение, летния период в РУП – Крумовград да липсва такъв и то за значителен период от време, поради което масово се стигна до изчерпване на сроковете за разследване на делата, и продължаването им. Долавя се една демотивираност на

разследващите полицаи в РУП – Крумовград, проблеми с кадровото обезпечаване, което от своя страна води до преки затруднения при разследване на делата.

Както прокурорите, така и разследващите органи и служителите притежават необходимото образование и квалификация. Вземат се мерки за повишаване на квалификацията като се планира и осъществява участие в семинари и курсове на обучение. След приключване на съответното обучително мероприятие, задължително посетилия го изготвя надлъжен доклад за целите и резултатите заложи от организаторите. Независимо от това, разследващите полицаи следва да проявяват повече заинтересованост по поставените задачи и усъвършенстването си в наказателната материя, наказателното право и процес.

7.2. Проверки и ревизии. Образуване дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

Ежегодно в РП – Крумовград бива извършвана ежегодна ревизия от Окръжна прокуратура – Кърджали. Към настоящия момент, няма извършена ревизия за отчетната 2010 година, тъй като това става обикновено първото тримесечие на следващата година. По принцип в следствие на проведените ревизии, до настоящия момент няма констатирани слабости в дейността на РП-Крумовград.

Районният прокурор осъществява постоянен контрол над прокурорите и служителите в Районна прокуратура – Крумовград с оглед правомощията си и задълженията по ЗСВ вътрешните утвърдени правила и Кодекса на труда.

По отношение на разследващите полицаи и следователите при ОСО - Кърджали не съществува пряк контрол и зависимост, но се осъществява такъв в рамките на законовите правомощия при извършване на съответното разследване.

Съгласно изискванията на чл.144 ал.3 от ЗСВ, административния ръководител на Районна прокуратура – Крумовград в края на 2010 година изготви становище за дейността на разследващите полицаи в РУ МВР – Крумовград. Становищата са мотивирани, визиращи както слабите страна в дейността на разследващите полицаи, така и положителните тенденции. В становището не са били спестени критиките по отношение на допуснатите слабости, като са били посочени и препоръките за отстраняването им. Не са били изготвяни предложения от наблюдаващите прокурори за на административни наказания на органите по чл.228 от ЗМВР.

За отчетния период няма образуване дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати и няма наложени наказания.

8. Обем на прокурорската дейност и средна натовареност на прокурорите.

ОБЕМ ПРОКУРОРСКА ДЕЙНОСТ:

Общ обем прокурорска дейност за 2010 година – 1281

Общо прокурорски актове и участие в съдебни заседания – 1087

Решения по преписки по следствения надзор - 200

Прокурорски актове внесени в съда - 50

Прекратени ДП - 45

Спрени ДП - 16

Протести общо въззивни и касационни - 1

Предявени иски по ГСН - няма

Брой инспекторски проверки - няма

Брой атестации на прокурор - 1

Участия в съдебни заседания по НСН - 53

Участия в съдебни заседания по ГСН - 47

Участия в съдебни заседания по АСН - няма

1. По следствения надзор:

Възложени проверки на МВР и контролни органи - 68

Постановления, с които се повдига спор за последственост /компетентност/ - няма

Произнасяния по спорове за последственост /компетентност/ - няма

Постановления, с които жалбите и молбите се оставят без разглеждане като недопустими - няма

Изпращане по компетентност (писма/постановления) - 6

Искания, писма, постановления за удължаване срока на разследването - 22

Искания за разкриване на банкова/данъчна тайна и осигурителна информация - няма

Искания за използване на СРС - няма

Искания за справки с данни по ЗЕС - 8

Искания до съда (за МНО, за претърсване, изземване, за обиск, за освидетелстване, за разпит на свидетели и обвиняеми пред съдия) - 3

Протести срещу невзета и изменена МНО ЗС - няма

Възобновяване на ДП - 40

Произнасяне по отвод или самоотвод - 8

Искания по чл. 72 НПК за обезпечаване на глобата, конфискацията и отнемането на вещи - 1

Искания за вземане на мерки за обезпечаване на конфискацията и отнемането на вещи в полза на държавата, които подлежат на признаване и изпълнение в друга държава, членка на ЕС и постановления и искания до съда за обезпечаване на доказателства по ЗПИПАОИД - няма

Искания за назначаване на служебен защитник - няма

Постановления/писма с указания по разследването (по чл.196 НПК) - 86

Постановления по чл. 229, ал.3 НПК - по направени искания, бележки и възражения при предявяването - няма

Актове във връзка международното сътрудничество по наказателни дела - за екстрадиция; за издаване на ЕЗЗА; за трансфер на наказателно производство; молби за правна помощ; постановления за назначаване на преводач или тълковник - няма

2. По Наказателно-съдебния надзор:

Протести срещу връщане на дела от съда - няма

Произнасяне по искане за възобновяване на наказателно дело - няма

Участия в съдебни заседания по искания за признаване на присъда на чуждестранен съд - няма

3. По изпълнение на наказанията

Разпореждания за изпълнение на присъди - 67

Искания до съда за произнасяне с определение по чл. 306 и сл. от НПК (напр. за кумулация/групиране на наказания и др.) - 2

Постановления по чл. 59 НК за зачитане на ЗС и домашния арест - 12

Предложения за условно предсрочно освобождаване - няма

Постановления по искане за прекъсване или отлагане изпълнението на наказанието - няма

Участия в комисии по чл.73 ЗИНЗС - съобразно протоколите от заседанията - няма

Участия в пробационни съвети - 12

Проверки на местата за лишаване от свобода и следствените арести - няма

Участия в съдебни заседания по производства във връзка с изпълнение на наказанията - 6

Участия в съдебни заседания по принудителни мерки – 16

4. По гражданско-съдебния надзор:

Уведомления до КУИППД - 2

Жалби срещу първоинстанционни и въззивни решения на съда – 1

5. По административно съдебен надзор:

Извършени проверки - 9

Подадени и разгледани предложения - няма

Разгледани протести - няма

Общ брой преписки, образувани по надзора за законност след самосезиране - няма

Произнасяне по искане за възобновяване на адм. дела - няма

Искания до съда по чл.83а от ЗАНН – няма

6. Други дейности:

Заповеди и указания - 110

Анализ и доклади - 8

Становища - 5

Справки - 258

Инспекторски проверки и ревизии - няма

Участия в семинари/конференции, обучения, вкл. и като лектори -

Брой атестации - няма

Брой предложения по ЗСВ - няма

Брой дежурства (в дни, съгласно заповедите на адм. ръководители) – 114

СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРИТЕ

- Брой на прокурорите по щат в края на отчетния период – 3 прокурори
- Средно – списъчен брой на реално работилите прокурори през отчетния период – 2,5 прокурори
- Общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания – 434, 8 акта и заседания
- Общо наблюдавани – 51, 2 ДП
- Общо решени – 45, 6 ДП
- Общо участия в съдебни заседания /дни/ – 40 заседания /дни/

Решения по преписки:

- отказ за образуване на ДП – 68, 8 отказ
 - Образувани ДП от прокурор – 9, 6
 - Общо решени преписки по надзора за законност – 3, 6
 - Общо решени инстанционни преписки /потвърдени, вкл.частично отменени /
- няма

Решения по ДП:

- Прокурорски актове внесени в съда – 20 прокурорски акта
- Прекратени ДП – 18
- Спрени ДП - 6, 4

ДП за тежка престъпност:

- Наблюдавани ДП – 0, 4
- Решени ДП - няма

- Прокурорски актове внесени в съда за тежка престъпност – няма

Участия в съдебни заседания:

- Брой съдебни заседания/дни/ по АСН - няма

- Брой съдебни заседания/дни/ по ГСН – 18, 8 заседания /дни/

- Брой съдебни заседания/дни/ по НСН – 21, 2 заседания /дни/

-Искания до съда /за МНО, за претърсване, изземване, за обиск, за освидетелстване, за разпит на свидетели и обвиняеми пред съдия/ - 1, 2 искания

- Предявени искове по ГСН - няма

- Протести /общо въззивни и касационни/ - 0, 4 протести

- Изпълнени присъди по лица – 15,2 присъди

- Общ брой на проверените адм. актове – 251 административни актове

- Брой ДП с поръчка за чужбина - няма

- Брой инспекторски поръчки – няма

- Брой атестации на прокурори – няма

9. Унифицирана информационна система. Проблеми и предложения.

През 2006 година в Районна прокуратура – Крумовград започна експериментално въвеждане на работа с УИС, което е продължи през 2007 и 2008, 2009 и 2010 година. Вече се осъществява реално наблюдение, и се полагат усилия за въвеждане на всички материали с оглед разпорежданията и заповедите на ВКП - София. И към настоящия момент се въвеждат всички необходими документи от съдебния секретар при РП - Крумовград в УИС с необходимите реквизити за пълнота на въведената информация. С оглед повишаване квалификацията на въвеждащия информацията в УИС съдебен секретар, през 2008 година бе проведено обучително мероприятие семинар в гр. Стара Загора, а през 2009 година в гр. Кърджали. С оглед на представения в последствие доклад от участвалия съдебен секретар е видно, че ползата от подобни обучителни мероприятия е изключително голяма с оглед подготовката и нарастващата квалификация на участващите.

Обезпеченост с компютърна техника и поддръжка.

Районна прокуратура – Крумовград разполага с общо 5 компютъра от които три бяха предоставени в края на 2008 година, заедно с 1 брой мрежови принтер и един брой UPS устройство. Разполагаме и с три броя принтери, както и четири броя UPS, предназначени за защита на самите работни станции при вариращо напрежение. Два UPS бяха напълно негодни за употреба, поради изчерпване на акумулаторните им батерии, поради което през месец ноември 2010 година бяха закупени нови. Изградена е вътрешна мрежа между работните станции, като по този начин се облекчава работата на магистратите и служителите, при ползването на

съответната нормативна база – Сиела, Омега тим, както и специализирани текстови файлове.

На щат към РС – Крумовград през 2010 година е назначен системен администратор, който съгласно Заповед на Министър на правосъдието обслужва и подпомага прокурорите и администрацията към РП – Крумовград по отношение на работата с персонални компютри и системното обезпечаване на прокуратурата.

Обезпеченост с програмни продукти – правноинформационни, счетоводни и други.

Текстообработката на документи се извършва на програмните продукти Word и Excel, като се използват и програмите Омега тим, и LawChoise 3.0.

През 2007 година е започна използването на програмния продукт на ВСС за случайно разпределение на делата. Всички постъпили материали в РП - Крумовград се разпределят на случаен принцип, като във връзка с това е била издадена нарочена Заповед №28/10.10.2007 година на административен ръководител при РП – Крумовград.

Приложение на принципа за „случайно разпределяне” на преписки и дела.

През 2010 г. продължи използването на програмния продукт LawChoise 3.0. на ВСС за случайно разпределение на делата. Всички постъпили материали в РП - Крумовград се разпределят на случаен принцип, като регламентирането и използването на самата програма е отразено в нарочна заповед на Административния ръководител на РП – Крумовград. В заповедта е отразена натовареността, разпределението по надзори и самия механизъм на разпределението на делата и преписките. Същата се спазва стриктно. Ежеседмично резултатите от случайното разпределение на преписките и делата се архивира и ежесечно в края на всеки месец архива се изпраща на ОП – Кърджали и отдел „ Информационен анализ и методическо ръководство „ при ВКП – София за сведение и разпореждане.

10. Финансово и материално осигуряване на РП – Крумовград. Проблеми и предложения.

Районна прокуратура - Крумовград се финансира от Главна прокуратура. Заявява се лимит, който се утвърждава от Главна прокуратура и въз основа на одобрения лимит си заявяват средства за разходи.

Кабинетите на Районна прокуратура - Крумовград се намират в сградата на Районен съд - Крумовград,

Средата на отчетния период в помещенията, ползвани от Районна прокуратура – Крумовград беше извършен ремонт с който се постигна европейски облик на същите. Кабинетите са изцяло ремонтирани, обзаведени с нова мебел и офис обзавеждане, като по този начин се подобриха значително условията за полагане на труд, а същевременно се издигна авторитета и самочувствието на прокурорите и служителите.

Независимо от това трите стаи са крайно недостатъчни за нормална работа както на прокурорите, така и на служителите. В тях полагат труд общо седем души, от които и трима прокурори. Кабинетите на прокуратурата са срещу тези на Агенцията по вписванията, което прави още по абсурдна ситуацията по отношение на едни приемливи условия за труд. Ежечасно коридорите са пълни с граждани, изповядващи сделки и други гражданско-правни действия, което от своя страна допълнително затруднява прокурорите при изпълнението на служебните си задължения, още повече и в нарушение на Наредбата на министъра на правосъдието регулираща пропускателния режим в съдебните сгради.

Считам, че с оглед изискванията на обществото към прокуратурата, индекса на реформата в нея който се стремим да наложим, изискват нормална работна среда. Необходимо е длъжностните лица, от които зависи осигуряването на поне още един кабинет за нуждите на РП - Крумовград да обърнат внимание на мотивираните искания, отправени по съответния ред от административния ръководител и Районен прокурор при Районна прокуратура - Крумовград до тях.

РАЗДЕЛ III.

ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРОКУРАТУРАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, НА ОСНОВАНИЕ ЗАКОНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА НА ДЪРЖАВАТА И ОБЩИНИТЕ ЗА ВРЕДИ.

1. Осъдителни решения, влезли в сила срещу Прокуратурата на Република България, на основание на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/. Анализ на конкретните наказателни дела и причините за постановените осъдителни решения.

Няма такива производства.

2. Размер на постановените /изплатените/ обезщетения - няма

3. Проблем при приложението на ЗОДОВ - няма

РАЗДЕЛ IV.

ДЕЙНОСТ НА ВЪРХОВНАТА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА.

1. Дейност на отдел „ Противодействие на корупцията, изпирането на пари и други престъпления от значим обществен интерес – не касае районните прокуратури.

2. Дейност на отдел „ Инстанционен контрол „ – не касае районните прокуратури.

3. Дейност на отдел „ Съдебен и изпълнение на наказанията „ – не касае районните прокуратури.

4. Дейност на отдел „ Международно правно сътрудничество „ – не касае районните прокуратури.

5. Дейност на отдел „ Административен „ – не касае районните прокуратури.

6. Дейност на отдел „ Инспекторат „ – не касае районните прокуратури.

7. Дейност на отдел „ Информация, анализ и методическо ръководство „ – не касае районните прокуратури.

•

8. Дейност на отдел „ Противодействие на престъпленията против финансовата система в ЕС „– не касае районните прокуратури.

9. Дейност на отдел „ Противодействие на организираната престъпност „ – не касае районните прокуратури.

10 Дейност на отдел „ Междуведомствено взаимодействие, мониторинг и международни проекти ” – не касае районните прокуратури.

РАЗДЕЛ V.

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ И НА ВЪРХОВНАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПО АДМИНИСТРАТИВНИЯ НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТ.

1. Състояние и организация по дейността по административно –съдебния надзор и по надзора за законност по прилагане на закона.

1.1. Кадрово обезпечаване, квалификация на прокурорите, натовареност по видове надзори и средно на един прокурор.

В Районна прокуратура – Крумовград до края на месец юни 2010 година са работили двама прокурори. От месец юли 2010 година реално работили са трима прокурори. Натовареността е както следва:

Надзор по досъдебното производство.

В тази група се включват всички преписки касаещи действията по ръководство и надзор на досъдебното производство извън конкретните действия на наблюдаващите прокурори по конкретни дела.

Прокурори участващи в тази група Петя Чотрова – 100% и Стефка Каменова – 100 %.

Наказателно съдебен надзор.

В тази група се включват всички преписки касаещи действията по ръководството и надзора на действията на прокурорите в съдебна фаза извън конкретните действия на наблюдаващите прокурори явяващи се по конкретни дела.

Прокурори участващи в тази група - Любослав Бояджиев с натоварване 100%.

Общ надзор.

В тази група се включват всички преписки касаещи действията на прокуратурата по задачите по общия надзор.

Прокурори участващи в тази група – Петя Чотрова с натоварване 100%. и Стефка Каменова – 100 %.

Гражданско съдебен надзор.

В тази група се включват всички преписки касаещи действията на прокуратурата по задачите по гражданско съдебния надзор.

Прокурори участващи в тази група Стефка Каменова с натоварване от 100%. и Любослав Бояджиев с натоварване 100%.

Изпълнение на наказанията и други принудителни мерки.

В тази група се включват всички преписки касаещи действията по изпълнение на влезлите в сила присъди и решения на съда.

Прокурори участващи в тази група - Любослав Бояджиев с натоварване 100%.

Надзор за престъпления извършени от непълнолетни и малолетни.

Прокурори участващи в тази група – Петя Чотрова - 100% и Стефка Каменова – 100% натоварване.

Група преписки от компетентността на административния ръководител, възложени от по горните прокуратури.

Прокурори участващи в тази група – Любослав Бояджиев с натоварване - 100%.

1.2. Проблеми при прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба и предложения за законодателни промени.

При работата по преписките и проверката на административните актове се налага прокурорите да работят с разнообразни нормативни документи. Въвеждането и използването на различни софтуерни продукти, какъвто е Сиела и интернет приложения, свързани с професионалната дейност на прокурорите, до голяма степен улесняват решаването на определени казуси. Сайтовете на Главна прокуратура, Висш съдебен съвет, Министерството на правосъдието, Апелативните прокуратури

и Окръжните прокуратури и форумните секции към тях, използвани от прокурорите от страната, до голяма степен дават възможност за използване на интернет пространството по отношение на обмяна на опит, провеждане на професионални дискусии, които в неминуема степен дават възможност за развитие на правната подготовка у всеки магистрат.

2. Дейност на административните отдели при окръжните прокуратури по административно-съдебния надзор за законност на административните актове:
- не касае РП.

2.1. Участие по закон в съдебни заседания по административни дела.

Няма такава дейност.

2.2. Участие по преценка в дела, представляващи важен държавен или обществен интерес, съгласно Указание И-60/26.02.2007 година на Главния прокурор, отменено с Указание И-375/09.10.2009 година на Главен прокурор на Република България и по лична преценка на прокурора.

Няма участие на прокурорите от РП – Крумовград в посочената група производства.

2.3. Подадени прокурорски актове до съда и резултати по тях.

Не са подавани актове до съда.

3. Дейност на апелативните, окръжните и районните прокуратури по надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите.

3.1. Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзор за законност през 2010 година и сравнение с предходните две години.

Както и в предишните периоди, Районна прокуратура гр. Крумовград е работила съобразно поставените и задачи от Окръжна прокуратура – Кърджали, Апелативна прокуратура гр. Пловдив и ВАП – София, съобразно плановете за работа на прокуратурата. Определения като ресорен прокурор Чотрова, а в нейно отсъствие прокурор Каменова, стриктно са съблюдавали указанията на горестоящите прокуратури, извършвали са проверките заложи в плана в срок, изготвяли са мотивирани справки за констатациите. Възникналите проблеми при

извършване на определена проверка по общия надзор се докладват незабавно на административния ръководител на РП – Крумовград, който от своя страна търси за контакт ресорния прокурор от горестоящата прокуратура с оглед взимането на своевременни и адекватни мерки.

3.2. Планирани и извършени проверки за законност /примери/ - ефективност на проверките в това число на различните способности за проверка, проблеми по прилагането на закона.

През отчетната 2010 година са били образувани 9 преписки по надзора за законност и са били извършени общо 9 проверки от съответните прокурори, като проверките са обхванали различни области – Общинска администрация - Крумовград - разпореждането с имоти – общинска собственост и по-конкретно – продажбите, замените и възмездно или безвъзмездно учредяване на право на строеж върху имоти – частна общинска собственост, контрол над дейността с рискови вещества и материали, дейност в рискови условия или потенциално опасна за работниците, населението и околната среда в община Крумовград, контрол над оръжията и боеприпасите, търговия с черни и цветни метали, спазването на нормативните изисквания за безопасност при функционирането на дискотеки, компютърни клубове, игрални зали и други развлекателни заведения посещавани от младежи. Най-голям е дялът на проверките в Общинска администрация - Крумовград. Общият брой на проверените административни актове е 628, като най – голям е броят на проверените административни актове в РУП – Крумовград и в Общинска администрация - Крумовград. През 2009г. са били осъществени 14 общонадзорни проверки, а през 2008г. – 11 проверки. Отчита се запазване на обема на дейността на РП – Крумовград по надзора за законност и защита на обществен интерес и правата на гражданите в сравнение с предходните две години, като отчасти това се дължи на социално – икономическия процеси в община Крумовград, както и на резултатите от досегашната дейност на прокуратурата в тази насока, довели до установяването на постоянен механизъм за контрол за законност върху дейността на органите на местно самоуправление и на длъжностните лица от местната администрация. Не са изготвяни предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ, за разлика от 2009г., когато са изпратени 3 предложения до компетентните административни органи и 2008г., когато също не са констатирани нарушения при извършените общонадзорни проверки.

През отчетния период са извършени 9 проверки по надзора за законност, както следва:

- търсене на административно-наказателна отговорност от собственици на животни, които са оставили същите без контрол, като по този начин са застрашили

сигурността на движението по пътя и са създали предпоставки за възникване на пътно-транспортни произшествия

- проверка в дискотеки, компютърни клубове, игрални зали и други развлекателни заведения, посещавани от младежи за опазване живота и здравето на младите хора по спазване разпоредбите на чл.5б, ал.3 от Закона за закрила на детето, чл.193, ал.1 и ал.2 от НК.

- проверка за законност в дейността и актовете на общинските предприятия и търговските дружества, по спазване разпоредбите на Закона за защита на растенията, Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и препарати, Наредба №104 за контрол върху предлагането на пазара и употребата на продукти за растителна защита, Наредба за разрешаване на продуктите за растителна защита и Наредба за изискванията към складовите бази, транспортирането и съхранението на продукти за растителна защита, като се установят всички места за складиране, съхранение и търговия с препарати за растителна защита и токсични химични вещества, начина на тяхното съхранение, състоянието на складовите бази, физическа и техническа охрана на складовете, както и състоянието на съхраняваните ТХВ и ПРЗ

- проверка за законност в дейността и актовете на държавните предприятия и търговските дружества, по спазване разпоредбите на Кодекса на труда, Закона за здравословни и безопасни условия на труд, Закона за защита на растенията и подзаконовите нормативни актове регламентиращи охраната и осигуряването на безопасни условия на труд, при съхранението, транспортирането, използването или търговията с препарати за растителна защита – Наредба №104 за контрол върху предлагането на пазара и употребата на продукти за растителна защита, Наредба за разрешаване на продуктите за растителна защита и Наредба за изискванията към складовите бази, транспортирането и съхранението на продукти за растителна защита.

- проверка за законност относно спазването на разпоредбите на Закона за общинска собственост (ЗОС), регламентиращи разпореждането с имоти – общинска собственост и по-конкретно – продажбите, замените и възмездно или безвъзмездно учредяване на право на строеж върху имоти – частна общинска собственост, за периода 01.01.2004г. до 31.05.2010г.

- проверка за законосъобразност в административно –наказателната дейност на звената за защита на потребителите към общинските администрации по прилагането на Закона за защита на потребителите, в сила от 10.06.2006г. / обн.ДВ, бр.99/09.12.2005г. с последно изм. ДВ бр.18/05.03.2010г., в сила от 05.03.2010г./, за периода 01.01.2009г. до 01.10.2010г.

- проверка за законосъобразност на извършваната търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали на територията на Община Крумовград по спазване реда установен със Закона за управление на отпадъците – ЗУО и Наредба за реда за извършване на търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали – НРИТДОЧЦМ, през 2010г.

- проверка за законност по спазването на изискванията на чл.56 и чл.57 от Закона за устройство на територията / ЗУТ / и съответните - Наредба за реда и условията за поставяне на преместваеми обекти на територията на община гр. Крумовград /приета с Решение № 82 от протокол № 6 от .2000год., изменена и допълнена с Решение № 86 от Протокол №4 от 2004 година на ОбС .Крумовград/ и Наредба за рекламната дейност на територията на Община Крумовград / приета с Решение № 418 от 31.03.2006 г., изменена и допълнена с Решение № 470 от 20.09.2006 година./ относно поставяне на преместваеми увеселителни обекти и преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности върху общински имоти и на рекламни, информационни и монументално – декоративни елементи върху недвижими имоти.

- проверка на административно-наказателната дейност на РУ”Полиция” гр.Крумовград за 2010 г. по Закона за движение по пътищата, Закона за контрол над взривните вещества, огнестрелните оръжия и боеприпасите /отм./, закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия, ЗМВР и Наредба №1 за поддържане и опазване на обществения ред в Община гр.Крумовград.

Използвани са различни способи за проверка:

- по чл.145 ал.1 т.1 от ЗСВ – няма
- по чл.145 ал.1 т.2 от ЗСВ - 4 проверки
- по чл.145 ал.1 т.3 от ЗСВ – 5 възлагателни проверки

3.3. Взаимодействие със специализираните контролни органи (централни и териториални) и с други държавни и обществени органи с контролни функции – форми, състояние, насоки за дейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и по-дългосрочен план.

Взаимодействието с тези органи е общо взето на добро ниво, като в най-голяма степен е застъпено взаимодействието с общинските органи, в по-малка степен с тези на регионално ниво и няма взаимодействие на централно ниво. Това е породено от обстоятелството, че при извършване на дадена проверка, се налага да се изискват документи и писмени материали от структури, извън гр. Крумовград.

3.4. Анализ на резултатите по дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове / уважени, неуважени/ - протести срещу незаконосъобразни административни актове, предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ, предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл.102 във връзка с чл.99, т.1 от АПК. Образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

В Районна прокуратура гр. Крумовград не са изготвяни актове в тази насока.

В резултат на извършени проверки по общия надзор не са образувани досъдебни производства за извършени престъпления.

3.5 Дейност на Прокуратурата, по прилагане на производството, предвидено в разпоредбите на чл.83а-83е от Закона за административните нарушения и наказания, за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления – няма такава дейност за 2010г.

4. Дейност на отдел „ Административно-съдебен надзор „ при ВАП /съгласно съдържанието на т.1 и т.2 от същия раздел/ - не касае районна прокуратура.

5. Дейност на отдел „ Надзор за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите при ВАП /съгласно съдържанието на т.1 и т.3 от същия раздел/– не касае РП.

6. Приоритети в дейността на административно-съдебния надзор и надзора за законност през 2010 година с оглед направения анализ на ефективността и резултатите на работа по посочените прокурорски надзори, проблеми в дейността им и предложения за тяхното отстраняване.

Няма констатирани проблеми и слабости, като взаимодействието с контролните органи е на добро ниво, като в най-голяма степен е застъпено взаимодействието с общинските органи, в по-малка степен с тези на регионално ниво и няма взаимодействие на централно ниво. Това е породено от обстоятелството, че при извършване на дадена проверка, се налага да се изискват документи и писмени материали от структури, извън гр. Крумовград.

7. Дейност на отдел „ Информация, анализ и методическо ръководство „ при ВАП. Проблеми и приоритети – не касае РП.

РАЗДЕЛ VI.

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ ПРЕЗ 2011 ГОДИНА И ДЪЛГОСРОЧНО.

С оглед недопускане наличието на оправдателни присъди, в РП - Крумовград със заповед на административния ръководител е разпоредено изготвянето на досиета на евентуално постановяване на оправдателна присъда. Наред с това, при наличието на такава, ще се провеждат работни съвещания в кабинета на административния ръководител на които ще се обсъждат конкретните слабости при изготвянето на обвинителния акт и причините довели до негативния резултат. Също така, след изготвянето на обвинителния акт като положителна тенденция следва да се отбележи зачитането, дискутирането и обсъждането на съдържанието на същия с колегите от РП – Крумовград. Този способ служи като превантивен метод за отстраняване на дребни нарушения и пропуски.

С оглед постигането на положителни стойности по всички фактори от Индекса на реформата в прокуратурата, следва да продължи дейността в следните аспекти: специализация и обучения на прокурори за придобиване на професионални знания и умения по доказателствено и процесуално право, изучаване на казуси, симулиране на процеси, периодични обучения и подобни мероприятия на регионално ниво по проблемни за съответния апелативен регион въпроси, свързани с текущата работа на прокурорите, търсене на практически способи за преодоляване на непълноти и неясноти на закона, обучение по защита правата на пострадалия и на свидетеля в наказателния процес, провеждане на обществени форуми и мероприятия за популяризиране и разясняване спецификата на прокурорската институция и нейните правомощия. В тази връзка, извършваните в прокуратурата реформи следва да бъдат обвързани с промени в законодателството, с още по – добро взаимодействие с органите на МВР, Държавна агенция "Национална сигурност" и съда, утвърждаването на единна съдебна практика по наказателни дела.

Съгласно разработения учебен план за правно обучение в рамките на прокуратурата в сътрудничество с Националния институт по правосъдието, през 2010 година прокурорите от РП - Крумовград на общи събрания проведеха дискусии и обучение по актуални теми, свързани с наказателния процес. Осъществени бяха периодични обучителни мероприятия на регионално ниво по проблемни въпроси, свързани с текущата работа на прокурорите /срочност на разследването, върнати от съда дела, постановени оправдателни присъди, привеждане на присъдите в изпълнение, европейска заповед за арест и др.). Продължен бе принципа на случайно разпределение на преписките и делата в РП - Крумовград и Унифицираната информационна система за движението на делата в прокуратурата, която следва да действа в национален мащаб. Бе проведено сериозно обучително мероприятия в края на летния сезон в сградата на ГПУ – Крумовград с оглед измененията на НПК от месец април-2010 година и извършването на първоначалните и неотложни следствени действия от страна на служителите на МВР, в това число и гранична полиция. Бяха дискутирани практически казуси в присъствието на целия състав на ГПУ – Крумовград и участието на тримата прокурори от РП - Крумовград. Бяха представени от страна на прокуратурата на ръководството на ГПУ – Крумовград нагледни писмени материали, указания и разяснения с оглед действията на полицейските служители при условията на неотложност по досъдебните производства. Проведени бяха няколко работни съвещания в кабинета на административния ръководител на РП – Крумовград съвместно и с ръководството на РУП – Крумовград, разследващите полицаи, ръководството на ДГС – Крумовград и прокурорите при РП – Крумовград, на които бяха набелязани приоритети и мерки в борбата с посегателствата по чл.235-237 от НК.

Основен приоритет на органите на прокуратурата и тези на разследването остава ефикасната борба с престъпността и своевременно, качествено и респектиращо отношение на правоохранителните органи по отношение на нарушителите на Конституцията и законите в Република България. Бързата, категорична и резултатна намеса на специализираните органи в борбата с престъпността ще дадат подобаващ облик на Прокуратурата на Република България като институция, гарантираща европейското развитие на страната ни в един демократичен, но и законоустановен порядък.

гр. Крумовград
18.01.2011 година

РАЙОНЕН ПРОКУРОР: _____
/ Л. БОЯДЖИЕВ /