

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – БУРГАС

ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД БУРГАС
И
РАЙОННИТЕ ПРОКУРАТУРИ
ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН
ПРЕЗ 2011 ГОДИНА



РАЗДЕЛ I.

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ.

Дейността на Окръжна прокуратура – Бургас и разследващите органи през 2011 г. бе изцяло подчинена и в съответствие с Конституцията и Законите на Република България, наказателната политика на държавата, включително ангажиментите на Република България, като член на Европейския съюз, международните актове, заповедите и указанията на Главния прокурор, указанията на ВКП и ВАП на Република България по отделните надзори, указанията на Апелативния прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас, плана на Апелативна прокуратура – Бургас и плана на Окръжна прокуратура – Бургас.

Окръжна прокуратура – Бургас осъществява дейността си на територията на Бургаска област. Основните характеристики на областта са: по територия /7 608 кв. км. / - най-голяма в страната, по население 425 366 души - на четвърто място, има 15 общини с общо 257 населени места, от които 16 града и 241 села. Почти половината от населението /около 47%/ е съсредоточено в Бургаска община. Град Бургас е четвъртият по големина град с население около 200 000 души. В съдебния район са структурирани 8 Районни прокуратури, а в рамките на Окръжна прокуратура Бургас е обособен Окръжен следствен отдел.

Специфичен белег произтичащ от географското разположение на Окръжна прокуратура – Бургас, е фактът, че същата е туристическа дестинация, което води до рязко нарастване на интензивността на извършените престъпления през месеците юни, юли, август и септември. През този период, от вътрешността на страната и от други държави, в района пристигат и преминават стотици хиляди хора. Тези миграционни процеси пряко определят криминогенната обстановка и нивото на престъпността. Лицата, извършващи престъпления, самостоятелно и в организирани престъпни групи, „изнасят” престъпната си дейност на територията на Окръжна прокуратура – Бургас, след което се завръщат във вътрешността на страната. Това води до неравномерно натоварване на полицейските и прокурорските органи през годината и необходимостта от бързо и ефективно противодействие на престъпността през летния период.

При изложената географска, икономическа и демографска характеристика на съдебния окръг и при действието на специфичните за нея криминогенни фактори, за дейността на Окръжна прокуратура - Бургас и разследващите органи биха могли да се изведат следните

обобщени резултати:

Данните за състоянието на престъпността на територията на ОДМВР Бургас през 2011 г., съобразно предоставените данни е както следва: Регистрирани са 8952 престъпления. Коефициентът на престъпността за 2011 г. е 2142,6 престъпления на 100 хил. души население. Общата разкриваемост през 2011 г. е 32,73%. Разкрити са 2930 престъпления от регистрираните през 2011 г. и 1407 престъпления от минали години. Установени са общо 5187 извършители на престъпления.

Структурата на регистрираната престъпност през 2011 г. остава относително постоянна, като най-голям е дялът на престъпленията против собствеността - 65,91%. Второ място в структурата заемат общоопасните престъпления с относителен дял от 17,44%. На трето място са престъпленията против стопанството с дял от 3,66%. Дялът на престъпленията против личността е 2,82% за 2011 г.

През 2011 г. са регистрирани 252 престъпления против личността. Разкрити са 100 престъпления от този вид. Установени са 108 извършители. От минал период са разкрити 84 престъпления против личността със 119 извършители.

От регистрираните през 2011 г. 7 умишлени убийства са разкрити 6. Разкрити са и 2 убийства от предишен период. През 2011 г. са регистрирани 5 опита за умишлено убийство, от които са разкрити 3.

За блудствени действия през периода са регистрирани 19 престъпления, при регистрирани 9 за 2010 г. Разкрити са 10 престъпления свързани с блудствени действия (6 за 2010 г.).

Регистрирани са 11 изнасилвания, от които са разкрити 6. Разкрито е и едно изнасилване от предишен период с двама извършители.

От регистрираните през 2011 г. 143 телесни повреди са разкрити 45. Установени са 50 извършители. През периода са разкрити 58 телесни повреди от предишен период с 86 извършители.

През отчетния период са регистрирани 4 престъпления за извършени отвлечения и противозаконно лишаване от свобода, като за 2010 г. са регистрирани 5 от този вид престъпления. Разкрити са 6 отвлечения, регистрирани в предишен период с 11 извършители.

Регистрираните престъпления против собствеността са 5901, от тях са разкрити 1362. Установени са 1612 извършители на този вид престъпления.

От регистрираните 215 грабежа са разкрити 56. Разкрити са и 63 грабежа от предходни периоди. Установени са 104 извършители.

През 2011 г. са регистрирани 5114 кражби (с 265 по-малко от 2010 г.), 1198 от тях са разкрити (със 158 повече от разкритите през 2010 г.). Установени са 1455 извършители (1221 са били за 2010 г.). Наблюдава се увеличение на процента на разкриваемост с 4 пункта.

Разкрити са 556 кражби от минал период с установени 1029 извършители.

960 от регистрираните кражби са взломни. От регистрираните кражби 555 са домови, 471 кражби от магазини, 397 кражби на селскостопанска продукция, домашни животни и птици, 422 кражби на части и вещи от МПС, 118 джебчийски кражби и 75 кражби от офиси.

И през 2011 г. работата по предотвратяване, пресичане и разкриване на извършваните кражби от домове, от магазини, на селскостопанска продукция и джебчийски кражби (извършвани най-често през летния сезон на територията на курортните РУП) е приоритетна за ОДМВР Бургас. Въпреки предприетите мерки за противодействие на тези престъпления и санкционирането на проявените извършители през отчетния период има тенденция на увеличение, като все по-често към престъпна дейност се насочват и новопроявени лица, които търсят бърз и лесен начин за добиване на материален ресурс.

От регистрираните 150 измами са разкрити 24. Наблюдава се намаление на регистрираните със 102 спрямо 2010 г. Установени са 21 извършители. Разкрити са 65 измами от минал период с установени 80 извършители.

От регистрираните 7 изнудвания са разкрити 3. Наблюдава се намаление на регистрираните с 11, ръст на разкритите с 2. Разкрити са 8 изнудвания от минал период с установени 11 извършители.

Регистрираните през периода престъпления против стопанството са 328, от тях са разкрити 155. Установени са 152 извършители. Разкрити са 94 престъпления от предишен период със 108 извършители.

Престъпленията, свързани с разпространението на акцизни стоки са 53 за 2011 г., разкрити са 29. Установени са 29 извършители.

През периода са регистрирани 4 престъпления, свързани с извършване без съответно разрешение на банкови и др. финансови сделки (лихварство). Разкрити са три престъпления за лихварство от предишен период с трима извършители.

Регистрираните престъпления против интелектуалната собственост са 21, от които са разкрити 6. Установени са 5 извършители. Разкрити са 12 престъпления от предишен период с 12 извършители.

За отчетния период са регистрирани 12 престъпления свързани с измами с еврофондове. Разкрити са 9 с установени 9 извършители. Разкрити са 14 престъпления, свързани с измами с еврофондове, от предишен период с установени 14 извършители.

През отчетния период регистрираните корупционни престъпления са 12 при 9 за 2010 г. Разкрити са 9 корупционни престъпления спрямо 6 за 2010 г. Установени са 9 извършители. Разкрити са 3 подкупа от предишен период с 3 извършители.

Регистрираните общоопасни престъпления достигат 1561 през 2011 г. (със 140 по-малко спрямо предходната година). Разкрити са 931 общоопасни престъпления при 1001 през 2010 г. Установени са 889

извършители.

През 2011 г. е регистрирано и е разкрито едно взривяване на територията на ОДМВР Бургас, по което работи отдел БОП Бургас и сектор БНТЛ при ОДМВР Бургас.

Посегателствата спрямо МПС бележат лек спад през 2011 г. Регистрирани са 300 посегателства спрямо МПС, от които 14 са разкрити. От минал период са разкрити 32 престъпления с 45 извършители.

От регистрираните 142 палежа са разкрити 5. Наблюдава се увеличение на регистрираните с 8, увеличение на разкритите с 3. Установени са 5 извършители. Разкрити са 8 палежа от предишен период с 9 извършители.

За отчетния период са регистрирани 154 престъпления, свързани с наркотици, от които са разкрити 112. Разкритите от минал период са 28 с установени 40 извършители. При противодействието на тези престъпления през 2011 г. са установени и задържани 121 лица, които са привлечени в качеството на обвиняеми за незаконно съхранение, пренасяне и разпространение на наркотични вещества. Иззети са следните количества наркотици: 151 кг 276 мг канабис, 3158 г 099 мг хероин, 4 г 262 мг кокаин, 610 г 592 мг амфетамини, 116 г 212 мг МДМА и 125 г 4 мг метамфетамини.

През отчетния период са разкрити 541 престъпления и противообществени прояви, извършени от малолетни и непълнолетни лица. За предходния период разкритите престъпления са 483.

На фона на регистрираните и разкрити престъпления, през отчетния период в района на Окръжна прокуратура – Бургас са **образувани 10 432 досъдебни производства при 10 868 досъдебни производства през 2010г. и 10 032 досъдебни производства за 2009 г.** Налице е тенденция към лек спад на броя на образуваните досъдебни производства.

Решените от прокурорите досъдебни производства през 2011г. са **17 000**, като през 2010 г. те са **18 814**, срещу **20 143** решени през 2009 г. Тези цифри показват минимален спад в ефективността на работата ни, от което не следва, че прокурорите са били по-малко натоварени, имайки предвид големия брой произнасяния в хода на самото досъдебно производство и по-големия брой дела от фактическа и правна сложност. По-малката бройка е резултат и от положените усилия от страна на прокурорите през последните две години, да бъдат приключени големия брой стари и неработени през годините дела.

По глави, раздели, видове престъпления и текстове от НК, състоянието, структурата и динамиката на престъпността по образуваните досъдебни производства, е както следва:

Глава V	Престъпления против собствеността	6450	61.83 %
Глава XI	Общопасни престъпления	1818	17.43 %
Глава II	Престъпления против личността	691	6.62 %
Глава VI	Престъпления против стопанството	638	6.12 %
Глава X	Престъпления против реда и общественото спокойствие	125	1.20 %
Глава IX	Документни престъпления	173	1.66 %
Глава VIII	Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	162	1.55 %
Глава III	Престъпления против правата на гражданите	81	0.78 %
Глава IV	Престъпления против брака и семейството	248	2.38 %
Глава VII	Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система	36	0.35 %
Глава IXa	Компютърни престъпления	9	0.09 %
Глава XIII	Военни престъпления	1	0.01 %
Глава I	Престъпления против Републиката	0	0.00 %
Глава XII	Престъпления против отбранителната способност на републиката, против информацията, представляваща държавна тайна и против чуждестранната класифицирана информация	0	0.00%
Глава XIV	Престъпления против мира и човечеството	0	0.00%
Общо:		10 432	100 %

През 2011 г. общия брой на внесените с обвинителни актове, със споразумения и с постановления по чл. 78а от НК в съда дела е 3 086, като през 2010г. те са 2 885, срещу 2 708 през 2009 г. Налице е увеличение на броя на внесените в съда дела със 201, факт който следва да се отчете като положителен момент в работата ни, между които са и внесени в съда дела с изключително усложнен фактически състав и голям брой обвиняеми лица, което изисква повече време по ръководството и надзора на разследването.

През изтеклата година на съд са предадени общо 3 835 лица, като техния брой през 2010 г. е 3 508 лица, срещу 3 215 лица предадени на съд лица през 2009 г. Тази статистика на увеличаване на броя на осъдените лица е потвърждение за повишаване ефективността на прокурорската работа.

От тях, осъдените и санкционирани лица са 3 676 лица, срещу 3 388 през 2010 г., срещу 2 983 през 2009 г., **по глави, раздели, видове престъпления и текстове от НК, както следва:**

Глава XI	Общопасни престъпления	1090	29.65 %
Глава V	Престъпления против собствеността	1812	49.29 %
Глава II	Престъпления против личността	156	4.24 %
Глава VI	Престъпления против стопанството	237	6.45 %
Глава X	Престъпления против реда и общественото спокойствие	87	2.37 %
Глава IX	Документни престъпления	64	1.74 %
Глава IV	Престъпления против брака и семейството	105	2.86 %
Глава VIII	Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	72	1.96 %
Глава III	Престъпления против правата на гражданите	38	1.03 %
Глава VII	Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система	14	0.38 %
Глава I	Престъпления против Републиката	0	0.00 %
Глава IXa	Компютърни престъпления	1	0.03 %
Глава XIII	Военни престъпления	0	0.00 %
Глава XII	Престъпления против отбранителната способност на републиката, против информацията, представляваща държавна тайна и против чуждестранната класифицирана информация	0	0.00 %
Глава XIV	Престъпления против мира и човечеството	0	0.00 %
Общо:		3676	100 %

По образуваните и приключени досъдебни производства за трафик, придобиване, държане и разпространение на наркотични вещества са иззети и изпратени на Агенция “Митници” следните количества:

ХЕРОИН	-	1.793428 кг.
КОКАИН	-	0. 881210 кг.
МАРИХУАНА	-	12. 294394 кг.
ДРУГИ	-	6. 834065 кг.

Териториално разпределение на наказаната престъпност – по образувани ДП, внесени в съда ДП, внесени в съда прокурорски актове, предадени на съд, осъдени лица е както следва :

Прокуратура	Образуван и ДП през 2011 г.	Внесени в съда ДП през 2011 г.	Внесен и прокурорски актове в съда през 2011 г.	Образувани дела в съда по внесени прокурорски актове през 2011 г.	Лица по внесени в съда прокурорски актове през 2011 г.	Осъдени и санкционирани лица през 2011 г.	Оправдани лица през 2011 г.
ОП БУРГАС	672	212	234	257	295	229	8
РП АЙТОС	498	263	263	263	303	327	4
РП БУРГАС	4705	1210	1351	1392	1536	1513	53
РП КАРНОБАТ	704	288	295	298	428	392	0
РП М. ТЪРНОВО	124	41	41	41	41	23	7
РП НЕСЕБЪР	2246	380	381	378	461	431	8
РП ПОМОРИЕ	671	195	202	217	259	233	3
РП СРЕДЕЦ	264	141	145	146	269	265	0
РП ЦАРЕВО	548	174	174	174	243	263	8
Общо за района на ОП БУРГАС	10432	2904	3086	3166	3835	3676	91

През изминалата година общите показатели на дейността на

Окръжен следствен отдел, сравнени с предходни години са, както следва:

1. Общ брой на разследваните през периода досъдебни производства:

- 428 (останали към 01.01.2011 г. – 164, новообр., върн., възоб. – 263 и 1 сл.дело получено от др.служба- ***** год. по чл. 159 б от НК).

През 2011 година Окръжен следствен отдел гр.Бургас е приключил общо 238 следствени дела:

От тях приключени срещу известен извършител – 150.

- с мнение за съд – 82 – 34,5 % от общия брой на приключените дела.

- с мнение за прекратяване- 88- 37 % от общия брой на приключените дела /от тях 67 бр.- на основание чл. 24 ал. 1 точка 1 от НПК и 21 бр. - на други основания/,

- с мнение за спиране- 68- 28,5 % от общия брой на приключените дела

- върнати за доразследване - 22 или 9,24 % към общия брой на приключените дела

- от които 7 сл. дела върнати за съществени процесуални нарушения

(от тях 2 сл.дела върнати на основание чл.242 ал.2 от НПК: за извършени престъпления съответно по чл.283а от НК и чл.256 от НК и 3 сл.дела върнати на основание чл.249 ал.2 от НПК: за извършени престъпления съответно по чл. 389 ал.3 от НК, чл. чл.116 от НК и чл.248а ал.2 от НК)

и останалите 13 следствени дела- с допълнителни указания.

Общ брой на разследваните през предходната 2010 г. досъдебни производства:

- 464 (останали към 01.01.2010 г. – 116, новообр., върн., възоб. - 348).

През 2010 година Окръжен следствен отдел гр.Бургас е приключил общо 300 следствени дела:

От тях срещу известен извършител – 221.

- с мнение за съд – 100 – 33,3 % от общия брой на приключените дела.

- с мнение за прекратяване- 97- 32,33 % от общия брой на приключените дела /от тях 56 бр.- на основание чл. 24 ал. 1 точка 1 от НПК и 41 бр. - на други основания/,

- с мнение за спиране- 103- 34,33 % от общия брой на приключените дела

- върнати за доразследване - 18 или 6 % към общия брой на приключените дела

- от които 5 сл. дела върнати за съществени процесуални нарушения

(от тях 2 сл.дела върнати на основание чл.242 ал.2 от НПК: за извършени престъпления съответно по чл.283а от НК и чл.256 от НК и 3 сл.дела върнати на основание чл.249 ал.2 от НПК: за извършени престъпления съответно по чл. 389 ал.3 от НК, чл. чл.116 от НК и чл.248а ал.2 от НК)

и останалите 13 следствени дела- с допълнителни указания.

Общ брой на разследваните през предходната 2009 г. досъдебни производства:

492 (останали към 1.01.2009 г. – 123, новообр., върн., възоб. - 369).

През 2009 година Окръжен следствен отдел гр.Бургас е приключил общо 374 следствени дела:

От тях срещу известен извършител – 329.

- с мнение за съд – 112 – 29,95 % от общия брой на приключените дела.

- с мнение за прекратяване- 120- 32,09 % от общия брой на приключените дела /от тях 64 бр.- на основание чл. 24 ал. 1 точка 1 от НПК и 56 бр. - на други основания/,

- с мнение за спиране- 142- 37,97 % от общия брой на приключените дела

- върнати за доразследване - 12 или 3,21 % към общия брой на приключените дела

- от които 7 сл. дела върнати за съществени процесуални нарушения

(от тях 6 сл.дела върнати на основание чл.242 ал.2 от НПК: за извършени престъпления съответно по чл.195 от НК; чл.282 ал.2 от НК; чл.209 ал.1 от НК; чл.195 от НК; чл.23а от НК и чл.195 от НК и 1 сл.дела върнати на основание чл.249 ал.2 от НПК за извършено престъпление по чл.202 ал.2 от НК)

и останалите 5 следствени дела- с допълнителни указания.

Показатели	М.декември 2009 година	М.декември 2010 година	М.декември 2011 година
Общо прикл. сл.дела	374	300	238
Приключени с мнение за съд	112	100	82

Приключени с мнение за прекратяване	120	97	88
Приключени с мнение за спиране	142	103	68
Върнати сл. дела	12	17	22
Върнати към общо приключени	3,21 %	5,7 %	9,24 %

В сравнение с предходната година, общият брой на приключените дела е по-малък, но приключените досъдебни производства, сложни от фактическа и правна страна е по-голям. Наблюдава се засилена тенденция на възлагане на такива дела на следователи, на основание чл.194 ал.1 т.4 от НПК, като броят на тези дела за 2011 год. е общо 83 броя, при 16 броя за 2010 год., което е единствената причина за по- малкото по количество, но по- сложни и по- тежки за разследване дела. По отделни текстове от НК тези следствени дела са разпределени, както следва:

Убийства по непредпазливост чл.123 -123 НК	2
Телесни повреди чл.128-132 и 135 НК	3
Отвлечане, противозак. лиш. от свобода чл.142, 142а НК	3
Разврат, блудство, трафик на хора чл.149-159а, б НК	3
Присвоявания чл.201-208 НК	4
Измама чл.209-213 НК	9
Общи стоп.престъпления чл.219-227б НК	4
Престъпления против митническия режим чл.242 НК	2
Прест.против паричната и кред.с-ма чл.243-252 НК	19
Други прест.по гл.VI и VII от НК чл.253-260 НК	20
Престъпления по служба чл.282-285 НК	4
Престъпления против правосъдието чл.286-300 НК	1
Документни престъпления чл.308-319 НК	3
Прест. против реда и общ.спокойствие чл.320-329 НК	2

Общопасни престъпления чл.333-339 НК	1
Престъпления по транспорта чл.340-345 НК	1
Противозаконно отнето МПС чл.346 НК	1
Прест.против нар.здраве и окол.среда чл.349-356 НК	1

ОБЩО 83 бр.

3. Разпределение на новообразувани, превъзложени от други служби, продължени и от тях възобновени сл.дела по вид престъпления за 2011 г.:

ВИД НА ПРЕСТЪПЛЕНИЯТА	НОВООБ- РАЗУВАНИ	ПРЕВЪЗЛ. ОТ ДР.СЛУЖБИ	ПРОДЪЛ- ЖЕНИ	ОТ ТЯХ ВЪЗОБ- НОВЕНИ
Умишлени убийства чл.115-116 и 118 дов.	11		6	5
Опити за убийства чл.115-116 и 118 НК			1	1
Убийства по непредпазливост чл.122-123 НК	3		2	1
Телесни повреди чл.128-132 и 135 НК	4		4	3
Отвличане, противозак. лишаване от своб. чл.142,142а	3		1	1
Принуда чл.143-144 НК	1		2	2
Разврат-блудство чл.149-151,153-159,трафик на хора чл.159а,б,в	10	1	15	10
Прест. против брака, сем. и младежта чл.176-193 НК	6			
Кражби чл.194-197 НК	3		22	22
Грабежи чл.198-200 НК	1		9	8
Присвоявания чл.201-208 НК	6		5	4
Измама чл.209-213 НК	10		13	12
Изнудване чл.213а, 214 НК			2	2
Други престъпления по гл.V от НК	1		3	1
Общи стопански престъпления чл.219-227а НК	6		4	2
Прест.против митническия режим чл.242 НК	2		2	2
Контрабанда с нарк. в-ва чл.242 ал.2 и 354а НК			1	1
Прест. против паричната и кред. с-ма чл.243-252 НК	20		2	
Други престъпления по гл.VI и гл.VII от НК (чл.253-260)	21		15	14
Прест. против реда на управлението чл.269-280 НК	1		1	
Престъпления по служба чл.282-285 НК	7		5	3
Престъпления против правосъдието чл.286-300 НК	2		1	1
Подкуп чл.301-307 НК	2			
Документни престъпления чл.308- 319,компютърни п-ия 319а-е	7		3	3
Прест. против реда и общ. спокойствие чл.320- 329 НК	2		3	3
Общопасни престъпления чл.333-339 НК	1			
Престъпления по транспорта чл.340-345 НК	5			
Противозаконно отнето МПС чл. 346 НК	2			
Престъпления против нар. здраве и окол.среда	2			

чл.349-356 НК				
Други престъпления по гл.XII от НК	1		1	
В С И Ч К О :	140	1	123	101

4. Останали недовършени досъдебни производства – 189.

- срещу известен извършител – 66 сл.дела;
- срещу неизвестен извършител – 123 сл.дела.

5. Новообразувани досъдебни производства:

- нови 140
- върнати 22
- превъзложени 1
- възобновени 101
- Всичко: 264

6. Срочност на разследване:

- до 2 месеца - 60;
- над 2 месеца - 92;
- над 6 месеца - 36;
- над 9 месеца - 50;

7. Резултати от приключените досъдебни производства – 238.

- за съд – 82 – 34,5 %;
- за прекратяване – 88 – 37 %;
- за спиране – 68 – 28,6 %.

ДАННИ ОТ ПРИКЛЮЧЕНИТЕ 238 ПРЕДВАРИТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО ТЕКСТОВЕ ОТ НК, КАКТО СЛЕДВА:

ВИД НА ПРЕСТЪПЛЕНИЯТА	ЗА СЪД	ЗА ПРЕКРАТ.	ЗА СПИРАНЕ	ВСИЧКО ПРИКЛ.
Умишлени убийства чл.115-116 и 118 дов.	2	10	6	18
Убийства по непредпазливост чл.122-123 НК	3	3	0	6
Телесни повреди чл.128-132 и 135 НК	4	1	1	6
Отвлечане, противозак. лишаване от своб. чл.142,142а	1	1	0	2
Принуда чл.143-144 НК		0	1	1
Разврат-блудство чл.149-151,153-159,трафик на хора чл.159а,б,в	2	7	7	16
Прест. против брака, сем. и младежта чл.176-193 НК	3	1	1	5
Кражби чл.194-197 НК	11	8	12	31
Грабежи чл.198-200 НК	1	5	4	10
Присвоявания чл.201-208 НК	3	10	2	15
Измама чл.209-213 НК	2	6	9	17
Изнудване чл.213а, 214 НК		1	0	1

Други престъпления по гл.V от НК	1	0	1	2
Общи стопански престъпления чл.219-227а НК	1	5	1	7
Прест.против митническия режим чл.242 НК		1	1	2
Контрабанда с нарк. в-ва чл.242 ал.2 и 354а НК	1	1	0	2
Прест. против паричната и кред. с-ма чл.243-252 НК	25	2	0	27
Други престъпления по гл.VI и гл.VII от НК (чл.253-260)	9	6	11	26
Прест. против реда на управлението чл.269-280 НК	1	2	0	3
Престъпления по служба чл.282-285 НК	1	8	0	9
Престъпления против правосъдието чл.286-300 НК		1	0	1
Подкуп чл.301-307 НК		1	1	2
Документни престъпления чл.308-319,компютърни п-ия 319а-е	4	0	5	9
Прест. против реда и общ. спокойствие чл.320-329 НК	2	2	3	7
Общопасни престъпления чл.333-339 НК	1	0	0	1
Престъпления по транспорта чл.340-345 НК	2	4	1	7
Противозаконно отнето МПС чл. 346 НК	1	0	1	2
Други престъпления по гл.XII от НК	1	2	0	3
В С И Ч К О :	82	88	68	238

СРЕДНО ПРИКЛЮЧЕНИ БРОЙ СЛЕДСТВЕНИ ДЕЛА НА СЛЕДОВАТЕЛ ОТ ОТДЕЛА – 13,22, при 27 за 2010 год. и 34 за 2009 год.

Анализирайки постигнатите резултати за дейността на прокуратурата и разследващите органи, се налага извод, че последните законодателни промени, отново не са довели до ограничаване на формализма в процесуалното ни законодателство, а от там и до значително по-висока ефективност в работата ни.

С въвеждането на фигурата на „наблюдаващия” прокурор, под чието ръководство и надзор се извършват всички действия по досъдебното производство, продължават известни трудности. Разследващите органи не проявяват инициатива и старание в работата си, тъй като разчитат техните евентуални грешки да бъдат забелязани и отстранени от наблюдаващия прокурор.

Прокурорът, освен това задължение, изпълнява и много други дейности – решава преписки, осъществява инстанционен контрол, натоварен е със статистическа и аналитична дейност под формата на изготвяне на справки, анализи, доклади и т. н , което затруднява работата му.

На качеството на разследването се отразява и възможността на обвиняемия да обжалва в кратки интервали от време мярката Задържане под стража, взета спрямо него. Този проблем съществува по дела с тежки обвинения и много обвиняеми лица. При тях разследващият орган и прокурорът, вместо да провеждат ефективно разследване и да разполагат по всяко време с делото, реално се занимават с копиране на събраните доказателства и с оформяне на кореспонденция между прокуратурата и съда. В случаите, когато към делото са приложени секретни материали, те придружават делото в съда, вместо да се

преглеждат и анализират от разследващия орган. С обосноваването на липсата на необходимост за промяна на мярката прокурорът е поставен в положение да показва доказателствата, с които разполага и по този начин защитниците на обвиняемите „своевременно“ променят защитната си теза, като съответно за прокурора възниква задължение да я провери посредством способите на НПК.

Забелязва се тенденция за срочност на работата на прокуратурата, която по някога е за сметка на качеството на прокурорския акт. В тази насока, би могла да се въведе процесуалната възможност предвидения едномесечен срок, в който наблюдаващият прокурор трябва да реши делото, да бъде продължаван, при дела от фактическа и правна сложност. Това би довело до по-добро качество в работата на прокурора.

Отново с оглед оптимизиране на работата, би могла да бъде дадена процесуална възможност за връщане на досъдебни производства за допълнително разследване. Предвид натовареността на прокурорите е възможно по обемни и сложни от фактическа страна дела, да бъде допуснат пропуск в разследването, който е по-добре да бъде отстранен с едно допълнително разследване, вместо да се рискува и да се внесе делото в съда, ако прокурорът не е в състояние сам да проведе разследването.

Би могло да отпадне изцяло процесуалното действие „предявяване на разследването“. Така ще се съкрати фазата на досъдебното производство, като на практика предявяването на разследването ще съвпадне с предявяването на обвинителния акт от фазата на разпоредителното заседание.

Наблюдават се случаи, в които въпреки липсата на процесуални предпоставки за това, делата се връщат от съда на прокурора за допълнително разследване от съдебно заседание. По този начин прокурорът е лишен от възможността да атакува съдебния акт. Съдът прекратява съдебното производство и изпраща делото на съответния прокурор, с мотив, че е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на неговия защитник, въпреки че обсъжда „нарушения“, които са били допуснати още в досъдебното производство. Определението на съда по чл. 288 ал. 1 т. 1 от НПК не подлежи на обжалване или протестиране, за разлика от разпореждането на съдията - докладчик по чл. 249. ал. 2 от НПК.

Би могло да се предвиди възможност за протестиране или обжалване на определението на съда по чл. чл. 288 ал. 1 т. 1 от НПК, разбира се в съкратени срокове.

РАЗДЕЛ II. ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРАТА.

1. ДОСЪДЕБНА ФАЗА.

1.1. Преписки по следствения надзор.

През отчетната 2011 година в прокуратурите в района на Окръжна прокуратура - Бургас са **наблюдавани** общо **18 993** преписки по следствения надзор. От тях новообразувани са 17468 преписки, като това съставлява 92 % от общия брой наблюдавани преписки. Броят на **решените** през отчетния период преписки по следствения надзор възлиза на 18565 което съставлява 98 % от общо наблюдаваните преписки /срещу 90% за 2010г./ Броят на решените през отчетния период преписки е изключително висок, което налага извода за по-добра работа на прокурорите и по-добро взаимодействие със съответните органи извършващи проверката.

Срочността за произнасяне с прокурорски актове по всички преписки е много добра, което е една трайна тенденция за прокуратурите в Бургаски съдебен окръг.

До 3 дни от завеждането им, респективно от постъпването на нови материали в прокуратурата са решени общо 4494 преписки, което представлява 24.2 % от общо решените преписки / срещу 26.5 % за 2010 и 30.73 % за 2009 г.; /.

До 1 месец са решени 16361 преписки, което съставлява 88 % от общо решените преписки /срещу 11 984 преписки или 46.4 % за 2010 и 14 276 или 55.26 % за 2009./

В срок над 1 месец са решени 20 преписки, което съставлява едва 0.1 % от общо решените преписки по следствения надзор

От общо решените 18565 броя прокурорски преписки с **постановление за отказ** да се образува досъдебно производство са приключени 7498 преписки /срещу 10677 за 2010 г., 11485 за 2009 г.; 9918 за 2008 г / . Това съставлява 39.5 % от общо наблюдаваните преписки и 40.39 % от общо решените преписки. Съответно за предходната 2010 г. това съотношение е 41.35 % и 46.07 %. Причината за този значителен брой се дължи на обстоятелството, че се сигнализира за действия или бездействия, които не винаги осъществяват състава на престъпление от общ характер от обективна или субективна страна, в много случаи в хода на проверката се оказва, че се касае за престъпления, които се преследват по тъжба на пострадалия. Нерядко се подават жалби, сигнали или молби и за случаи по които вече е налице прокурорски акт.

Образувано е досъдебно производство по 2892 броя преписки

/срещу 3639 за 2010 г., 4317 за 2009 г., 5000 за 2008 г./ В процентно съотношение към броя на общо наблюдаваните преписки това съставлява 15.22 %, а спрямо общо решенията – 15.58 %. За 2010 г. това съотношение е 14.09%, и 15.7%.

Върнати на подателя за допълване на информацията или сигнала са 98 преписки, а прекратени от прокурор с резолюция са 4135 преписки.

Изпратени по компетентност на друга прокуратура са 758 преписки, а на административен орган – 364 преписки.

Изпратени на компетентен орган за извършване на предварителна проверка са 3870 преписки. От тях по 714 преписки е образувано ДП, по 1271 е отказано образуване на ДП, а 197 преписки са решени като са върнати за допълване на проверката.

От така възложените предварителни проверки в срок до 2 месеца са приключени и върнати в прокуратурата 2764 преписки, в срок удължен от прокурора до 6 месеца - 194 преписки, а над 6 месеца - 18 преписки.

За допълване на събраните данни по реда на чл.10 ал.1 т.2 от ИППП с писмо са върнати 340 преписки.

По 14 преписки са извършени предварителни проверки лично от прокурор, като по 8 от тях е образувано ДП.

Инстанционни преписки на ОП-Бургас.

Броят на решенията от Окръжна прокуратура-Бургас **инстанционни** преписки възлиза на 722 /срещу 815 за 2010 г., 806 за 2009 г., 670 за 2008 г./ Това съставлява 3.9 % от общо решенията преписки по следствения надзор.

След извършена инстанционна проверка, потвърдени са 606 постановления на Районните прокуратури в окръга, което съставлява 84 % от общо разгледаните инстанционни преписки. В сравнителен аспект за 2010 г. броят на потвърдените актове на Районните прокуратури е бил 623, съставляващи 76 %, за 2009 г. - 652 преписки, съставляващи 81%, а за 2008 г. - 484, което е съставлявало 72%. От така потвърдените през отчетния период актове, броят на потвърдените откази за образуване на досъдебно производство възлиза на 440, отменени с разпореждане за образуване на ДП са 37 прокурорски акта и отменени с разпореждане за допълнителна проверка са 27 акта. Потвърдените постановления след проверка по реда на инстанционния контрол по чл. 243 ал. 9 от НПК са 41, а отменени - 12. Потвърдените постановления след проверка по реда на инстанционния контрол по чл. 200 изр.второ от НПК са 125 акта, а отменени – 29 акта.

Броят на отменените постановления на Районните прокуратури в Бургаски съдебен окръг възлиза на 105, което съставлява 14.5 % /срещу 147 за 2010 г., 153 за 2009 г, 182 за 2008 г./

Броят на постъпилите в прокуратурата и останали **нерешени** в

края на отчетния период преписки възлиза на 428, като от тях при прокурор за решаване до 1 месец са 377 преписки, над 1 месец 6 преписки, както и чакащи за окомплектоване до 1 месец 51 преписки, над 1 месец 1 преписка.

По реда на чл.15 ал.1 от ИППП от първоинстанционните прокуратури са проверени 836 преписки.

1.2. Досъдебно производство - обобщени данни по видове производства и систематиката на НК, вкл. по отношение пострадалите от престъпления. Срочност на разследването.

Общият брой на **наблюдаваните** през отчетната 2011г. от прокурорите в Бургаски съдебен окръг досъдебни производства възлиза на **21 309** /срещу 23 743 за 2010г. и 25 079 за 2009г./. От тях разследваните от разследващ полицаи са 17 640, разследваните от следовател 3 655 и от прокурор 14. В сравнителен аспект от наблюдаваните ДП през 2010г. разследваните от разследващ полицаи са били 17 530, от следовател- 6119 и от прокурор -94, а за 2009г. разследваните от разследващ полицаи са били 22 230, от следовател – 2818 и от прокурор 31. Анализа на тези данни показва намаляване на товарването на следователите от ОСО при ОП-Бургас, както и запазващата се тенденция на намаляване на наблюдаваните производства с по около 2000 броя на година.

Броят на **новообразуваните** за 2011г. е бил 10 432. В сравнение с предходната година - 2010г., броят на новообразуваните досъдебни производства е бил 10 868, което е леко намаление – с -4.01 %, докато сравнение през предходната 2009г., когато броят им е бил 10 032, което е леко повишаване – с 8.33 %, а в сравнение с 2008г., когато броят им е бил 9 433, също се е наблюдавало леко повишаване – с 6.35 %. През 2008г. в сравнение с 2007г. броят им е намалял с 12.54 %, а така също аналогично е било и през 2006г. - намаление с 24.15 % в сравнение с 2005г.

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП през 2011г. са били общо 7904, от които 5234 мъже и 2670 жени. Пострадалите непълнолетни лица са 175, като непълнолетните от 14-18 г. са 68, а малолетните жертви на престъпления – 107. Най-голям е броят на пострадалите лица от престъпления против собствеността – 6082, общоопасни престъпления – 759, престъпления против личността – 679 и престъпления против брака и семейството – 183.

Най-голям е броят на непълнолетните и малолетните пострадали лица при престъпленията против брака и семейството – 89, против собствеността – 59, против личността – 20, както и при общоопасните престъпления - 5.

Пострадалите юридически лица са 634, като най-голям е техният

брой при престъпленията против собствеността – 468 и против стопанството – 130. Прави впечатление почти двукратното намаление на пострадалите юридически лица в сравнение с предходния отчетен период (през 2010г.), когато пострадалите юридически лица е бил 1069.

Броят на **приключените** през 2011г. досъдебни производства от разследващите органи възлиза на 11 908. Това съставлява 55.88 % от общо наблюдаваните досъдебни производства пред отчетния период.

В сравнителен аспект с предходната 2010г., броят на приключените досъдебни производства от разследващите органи е възлизал на 11 873, което е съставлявало 50 % от общо наблюдаваните досъдебни производства. За сравнение също така с предходната 2009г., когато броят на приключените ДП е бил 11 453, което е съставлявало 45.67 % от общо наблюдаваните досъдебни производства, а за 2008г. броят на приключените ДП е 12 749, което е съставлявало 47.07 % от общо наблюдаваните досъдебни производства. Запазила се е тенденцията към нарастване броя на приключените досъдебни производства, за разлика от 2009г. и 2008г., когато е било налице намаляване на броя на приключените досъдебни производства. Отделно това се дължи и на факта, че броят на общо наблюдаваните ДП за 2011г. е намалял с 2434 в сравнение с 2010г., а разликата при приключените ДП между тези две години е едва 35 досъдебни производства.

Срочността на разследване през изтеклата 2011г. е както следва: в законов срок са приключени 11 545 досъдебни производства, което съставлява 96.95 % от общо приключените дела. Без продължен срок от по-горестоящ са приключени 363 дела. От неприключените досъдебни производства в законов срок са 3501 досъдебни производства, което съставлява 90.37 % от общо неприключените 3874 ДП, а без продължен срок са били 373 дела.

В сравнителен аспект с предходната 2010г. е както следва: в законов срок са приключени 11 233 досъдебни производства, което е съставлявало 94.60 % от общо приключените дела. Без продължен срок от по-горестоящ са били приключени 640 дела. От неприключените досъдебни производства в законов срок са били 3588 досъдебни производства, което е съставлявало 81.25 % от общо неприключените ДП, а без продължен срок са били 828 дела.

Също така, в сравнителен аспект през 2009г. срочността на разследване е била както следва: в законов срок са приключени 10 447 досъдебни производства, което е съставлявало 91.22 % от общо приключените дела. Без продължен срок от по-горестоящ или Главен прокурор са били приключени 1006 дела. От неприключените досъдебни производства в законов срок са били 3407 досъдебни производства, което съставлява 73.54 %, а без продължен срок са били 1226 дела. През 2008г.

в законов срок са били приключени 11 280 досъдебни производства, съставляващи 88.48 % от общо приключените дела. Без продължен срок са приключени 1469 дела. От неприключените досъдебни производства в законов срок са били 3 440 досъдебни производства, което е съставлявало 71.46 %, а извън срока са 1 374 дела.

В по-голямата си част досъдебните производства, извън законния срок, продължават да бъдат дела за прекратяване, такива по които не е изготвено заключителното постановление или не е получен отговор на направеното искане за удължаване на срока от компетентната прокуратура в края на отчетния период. В този смисъл се налага извода за запазване на тенденцията за значително подобряване на сročността на разследване, за което в значителна степен способстват и положените от по-голяма част от наблюдаващите прокурори усилия.

Броят на **неприключените** досъдебни производства към края на отчетния период е 3874. Това съставлява 18.18% от общо наблюдаваните от прокурорите дела.

В сравнение с предходната 2010г. броят на неприключените ДП е бил 4416, което е съставлявало 18.59% от общо наблюдаваните от прокурорите дела за този период. Също в сравнителен аспект през 2009г. и 2008г. броят на неприключените досъдебни производства съответно е бил 4 633 и 4 814, което е съставлявало 18.48 % и 17.77 % от общо наблюдаваните дела. В изпълнение на задачите по точки 5 от плана по Надзора на досъдебното производство на ОП-Бургас за 2011 година, както и с цел подобряване на дейността на прокуратурите в съдебен окръг Бургас за приключване на висящите досъдебни производства, останали от предходни години, а също и по организацията на работа по разследването на несвършените, просрочени ДП, в т.ч. на делата с изтичаща и изтекла давност и срещу неизвестен извършител, беше извършена проверка в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Бургас и при разследващите полицаи, по организацията на работата по разследването на несвършените досъдебни производства от минали години, както и по организацията на работа по разследването на несвършените, просрочени ДП, в т.ч. на делата с изтичаща и изтекла давност и срещу неизвестен извършител. Констатациите от проверките в ОСО при ОП-Бургас и при разследващите полицаи са описани в подробен доклад, предоставен на Административен ръководител-Окръжен прокурор-Бургас и Административен ръководител-Апелативен прокурор-Бургас. На проведените периодични срещи през календарната 2011г. със следователите при ОСО-Бургас, Старши разследващ полицаи и Главни разследващи полицаи при ОД на МВР-Бургас, както и с ръководството на ОД на МВР-Бургас и Административните ръководители-Районни прокурори от Съдебен район-Бургас, бяха обсъдени и набелязани някои основни мерки за подобряване взаимодействието с разследващите

органи, приоритетното разследване на досъдебните производства, по които предстои да изтече срока на преследвателната давност, както и тези по чл.368 от НПК и други. Копия от протоколите от така проведените срещи, ведно с обобщените справки, бяха изпратени в Апелативна прокуратура-Бургас.

Останали за решаване при прокурорите в края на отчетния период на 2011г. са останали общо 435 досъдебни производства, от които едва 4 ДП са извън срока – 3 на ОП-Бургас и 1 на РП-Малко Търново.

В сравнителен аспект, през 2010г. са останали общо 513 досъдебни производства, от които само 11 са извън срока и са на ОП-Бургас. В края на 2009г. този брой е бил 303 досъдебни производства, от които само 1 на БРП е било извън срока, а през 2008г. този брой е бил 378 досъдебни производства, от които 2 извън срока.

В изпълнение на точка 3 от Плана по Надзора на досъдебното производство на ОП-Бургас за 2011г. беше извършена проверка за изпълнението на разпоредбата на чл.242, ал.3 от НПК, касаеща срока за решаването на делата, постъпващи в прокуратурите.. Резултатите от тази проверка бяха обобщени в аналитична справка до Апелативна прокуратура - Бургас.

Освен това, по инициатива на прокурорите по надзора на досъдебното производство, по време на проведените служебни съвещания със следователите при ОСО-Бургас, както и с ръководството на досъдебното производство от ОД на МВР-Бургас, в лицето на Главен разследващ полицай беше обърнато внимание на разследващите органи (следователи и разследващи полицаи) стриктно да се спазват задълженията им по чл.203 ал.3, чл.212 ал.3, чл.215 ал.2, чл.219 ал.1 и ал.2, чл.225, чл.226 ал.1, чл.356 ал.2 и чл.362 ал.2 от НПК. С оглед спазването на предвидения в чл.212 ал.3 от НПК срок от 24 часа, за уведомяване на прокурора за образувано досъдебно производство със съставянето на акта на първото действие по разследването, продължава изготвянето на съответните графици, отразяващи дежурствата на прокурорите във всяка една от прокуратурите за съответния месец или период от месеца, които се свеждат до знанието на разследващите органи.

Видове досъдебни производства.

Незабавни производства. През отчетната 2011 година са наблюдавани общо 127 незабавни производства, от тях 64 в РП-Бургас, 15 в РП-Айтос, 3 в РП-Поморие, 7 в РП-М.Търново, 8 в РП-Царево, 10 в РП-Карнобат, 12 в Несебър, по 4 в РП-Средец и ОП-Бургас. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните **21 309** досъдебни производства представлява едва 0.59 %.

В сравнителен аспект, през предходната 2010г. са били наблюдавани 42 незабавни производства, от които 13 в РП-Бургас, 9 в РП-Айтос, 6 в РП-Поморие, по 3 в РП-М.Търново, Царево, Карнобат и Несебър, и по 1 в РП-Средец и ОП-Бургас. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните **23 743** досъдебни производства е бил едва 0.17 %, но въпреки това следва да се отбележи, че в сравнение с 2010г. през 2011г. броят им увеличен близо 3 пъти – с 85 ДП. Също така, в сравнителен аспект през 2009г. броят им е бил 24 , от които 12 в РП-Царево, по 2 в РП-Айтос, Бургас, М. Търново и Поморие и 1 в РП-Средец. Относителният им дял през този период спрямо общо наблюдаваните 25 079 досъдебни производства е представлявал едва 0.1 %, а през 2008г. броят им е бил 48 – 20 в РП-Средец, 14 в РП-Айтос, по 4 в РП-Бургас, Несебър и Царево, и по 1 в РП-Малко Търново и Поморие, съставляващи едва 0.17 % от общо наблюдаваните дела.

Всичките 127 незабавни производства са приключени в законовия срок, от тях 122 са приключени в 3-дневен срок и 5 са приключени в срок до 8 дни.

От приключените 127 незабавни производства, 103 са решени в предвидения от закона срок - незабавно, без нито едно произнасяне и решаване извън срока, като от тях 90 са внесени в съда, 12 са прекратени, а 1 ДП е внасяно в Съда повече от един път. По 24 НП е постановено разследване по общия ред, а 1 ДП е изпратено по компетентност. От общо внесените в съда 90 прокурорски актове, по 12 незабавни производства е внесен обвинителен акт, 70 са внесените в съответния първоинстанционен съд предложения за споразумение и 8 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК. Общия брой на лицата по внесените в съда 90 прокурорски акта възлиза на 92 лица. Общо размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове възлиза на 3516.75лева, като всичките са възстановени.

В сравнителен аспект през предходната 2010г., от приключените 42 незабавни производства, 39 са били решени в предвидения от закона срок - незабавно, без нито едно произнасяне извън срока, като от тях 37 са били внесени в съда, 2 са прекратени и по 3 НП е било постановено разследване по общия ред. От внесените в съда прокурорски актове по 4 незабавни производства е внесен обвинителен акт, 30 са внесените в съответния първоинстанционен съд предложения за споразумение и 3 предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК.

Също така, сравнявайки тези данни с данните от 2009г. от приключените 24 незабавни производства, 22 са решени в предвидения от закона срок - незабавно, като всичките са внесени в съда. По 2 НП е постановено разследване по общия ред. От внесените в съда прокурорски актове по 7 незабавни производства е внесен обвинителен

акт, 14 са внесени в съответния първоинстанционен съд предложения за споразумение и 1 предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК.

Този анализ показва както силно увеличение на незабавните производства (над 3 пъти спрямо 2010г. и 6 пъти спрямо 2009г.), така и постоянно добрата тенденция за добро качество на разследването и произнасянето по незабавните производства.

Бързи производства. През отчетната 2011г. са наблюдавани общо **781** бързи производства. Относителния дял спрямо всички наблюдавани през периода **21 309** досъдебни производства представлява едва 3.66 %.

В сравнителен аспект, през 2010г. са били наблюдавани общо **573** бързи производства, като относителния им дял спрямо всички наблюдавани през периода **23 743** досъдебни производства представлява едва 2.41 %.

Също така, сравнявайки тези данни с данните от 2009г., когато са били наблюдавани общо **585** бързи производства, чийто относителен дял спрямо всички наблюдавани през периода **25 079** досъдебни производства е бил едва 2.33 %. През 2008г. са били наблюдавани общо **408** бързи производства, като относителния им дял спрямо всички наблюдавани **27 088** производства е представлявал едва 1.51 %.

От този анализ може да се направи извод за трайна тенденция към увеличаване на броя на тези производства. В значителна степен за това допринасят и предприетите действия в изпълнение на Плана по „Надзор на досъдебното производство” в Окръжна прокуратура-Бургас и Районните прокуратури в Бургаски съдебен окръг, както и мероприятията, залегнали извън плана. След извършена проверка от прокурорите по този надзор, относно приложението на разпоредбите на чл.356 ал.1 и чл.362 ал.1 от НПК на проведените общо 5 срещи с Главен разследващ полицай при ОД на МВР-Бургас и разследващите полицаи при съответните РПУ, са обсъдени проблемите, като са набелязани и съответните възможни мерки с оглед по-голямото приложение на този институт. В резултат на това броят на бързите производства се е увеличил със 373 в сравнение с 2008г., с 208 спрямо 2010г. и със 196 бързи производства спрямо 2009г.

Общо приключените БП през 2011г. е бил 774, което е 99.10 % от общия им брой. В сравнителен аспект, през 2010г. общо приключените БП са били 567, което е съставлявало 98.95 % от общия им брой, а през 2009г., общо приключените за този период БП са били 581, което е съставлявало 99.32 % от общия им брой, през 2008г. общо приключени са 394 БП, съставляващи 96.57% от общия им брой. Срочността на разследване продължава да бъде много добра – през отчетния период –

2011г. в законовия срок за приключени 765 БП, при 562 дела за 2010г., 561 дела за 2009г. и 394 за 2008г. Приключени в законовия 7-дневен срок са 708 БП, при 493 дела за 2010г., 415 дела за 2009г. и 388 дела за 2008г., а в законовия 14-дневен срок са 57 БП, при 69 дела за 2010г., 146 дела за 2009г. и 6 за 2008г. Извън законовия срок са няма приключени дела, както е било и през 2010г. През предходните 2009г. е имало 20 дела, приключени извън законовия срок, докато през 2008г. и 2007г. също е нямало дела извън законовия срок. Общо неприключените бързи производства са 5, срещу 2 за 2010г., 4 за 2009г. и 9 за 2008г., като и 5-те БП (за 2011г.) са в срок до 14 дни и нито едно в срок над 14 дни.

Разпоредено е разследване по общия ред по 187 бързи производства, поради фактическа и правна сложност /срещу 190 за 2010г., 164 за 2009г. и 34 за 2008г./. Това съставлява 31.85 % от общо наблюдаваните бързи производства.

Общо решенията бързи производства от прокурорите през отчетния период са 587, като в съда са внесени 516 прокурорски акта, прекратени са 70 дела, като няма спрени БП. Внесени от прокурорите в съответните първоинстанционни съдилища са 111 обвинителни акта, 386 предложения за споразумение и 30 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК.

В сравнителен аспект, през предходната 2010г., общо решенията БП са били 381, като в съда са внесени 350 прокурорски акта, прекратени са 28 дела, и 2 са спрени. Внесени от прокурорите в съответните първоинстанционни съдилища са 98 обвинителни акта, 246 предложения за споразумение и 8 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК. Също в сравнителен аспект, през 2009г. общо решенията от прокурор БП са били 417, като в съда са били внесени 378 прокурорски акта, прекратени са 37 дела, и 2 спрени. Внесени от прокурорите в съответните първоинстанционни съдилища са 79 обвинителни акта, 289 предложения за споразумение и 10 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78 а от НК.

Общия брой на лицата по внесените в съда 527 прокурорски акта възлиза на 540 лица. Общо размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове възлиза на 28 692.20лева, от които са възстановени 24 060.77лева.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред.

Общо наблюдаваните от прокурорите в Бургаски съдебен район досъдебни производства, разследвани по общия ред са 20 612, /срещу 23 321 за 2010г., 24 636 за 2009г. и 26 667 за 2008г./. Спрямо всички брой наблюдавани досъдебни производства това съставлява 96.72 %/срещу 98.22% за 2010г., 98.23% за 2009г. и 98.44% за 2008г./

ЗАБЕЛЕЖКА: В таблица 1.2.3. ДП, разследвани по общия ред (ДПОР), която е сумарна за таблици 1.2.3 Д, 1.2.3. Сл. и 1.2.3. П, Колона 1 неправилно е озаглавена „Общо наблюдавани производства, разследвани от дознател по общия ред”, а би следвало да бъде озаглавена „Общо наблюдавани производства, разследвани по общия ред” без думата „дознател”, тъй като това би било подвеждащо при анализа и сравняването по отделните критерии.

Приключени през отчетния период на 2011г. са общо 11 007 досъдебни производства, като относителния им дял спрямо общо наблюдаваните съставлява 51.65 %. В сравнителен аспект, през 2010г. са били приключени общо 11 264 досъдебни производства, като относителния им дял спрямо общо наблюдаваните е съставлявал 48 %, докато през 2009г. са приключени 10 848 досъдебни производства, а относителния им дял спрямо общо наблюдаваните е съставлявало 44 %. Също в сравнителен аспект през 2008г. година са били приключени 12 307, като относителния им дял спрямо общо наблюдаваните е съставлявал съответно 45.43 %. Този сравнителен анализ показва увеличение на дяла на приключените досъдебни производства спрямо общо наблюдаваните ДП спрямо предходните години.

Срочността на разследването по приключените ДП е както следва: до 2 месеца са били приключени 5282 дела /срещу 6027 за 2010г., 6124 за 2009г. и 7 258 за 2008г./, до 6 месеца – 3490 досъдебни производства /срещу 3034 за 2010г., 2550 за 2009г. и 2 524 за 2008г./, в срока удължен от горестояща прокуратура 1881 дела /срещу 1568 за 2010г., 1188 за 2009г. и 1056 за 2008г./.

Броят на приключените дела без продължен срок от горестоящ прокурор възлиза на 354 дела /срещу 635 за 2010г., 986 за 2009г. и 1 469 за 2008г./, като в едногодишен срок са 193 дела /срещу 370 за 2010г., 751 за 2009г. и 911 за 2008г./, до 2 години - 40 дела /при 34 за 2010г., 62 за 2009г. и 124 за 2008г./, над 2 години – 121 дела /при 231 за 2010г., 173 за 2009г. и 434 за 2008г./.

Може да се отбележи, че в сравнение с предходната 2010г. броят на делата без продължен срок е намалял с 55.74 %, като същата тенденция се е запазила и за периода 2010г. – 2009г., когато броят на делата без продължен срок е намалял с 64.40 %, и за периода 2009г. - 2008г., когато броят на делата без продължен срок е намалял с 67.12 %. Същата тенденция е характерна и за 2008г. – 2007г., но с 48.44 %. Това налага категоричния извод за подобряване на дейността на прокуратурата.

Останалите **неприключени** досъдебни производства в края на отчетния период са 3896 /срещу 4414 за 2010г., 4629 за 2009г. и 4 805 за

2008г./. В законов срок общо са 3496 ДП, от които в срок до 2 месеца са 1300 досъдебни производства /при 1615 за 2010г., 1944 за 2009г. и 1269 за 2008г./, до 6 месеца - 1144 /при 1120 за 2010г., 950 за 2009г. и 1395 за 2008г./, и в срока продължен от горестоящ прокурор – 1052 дела /срещу 852 за 2010г., 509 за 2009г. и 769 за 2008г./.

Без продължен срок от горестоящ прокурор са общо 373 досъдебни производства, като от тях до 1 година – 88, до 2 години – 34 и над 2 години – 251.

В сравнителен аспект, през 2010г. без продължен срок от горестоящ прокурор са били общо 827, като от тях до 1 година – 203, до 2 години – 47 и над 2 години – 577, а през 2009г. без продължен срок от горестоящ или Главен прокурор са общо 1226 дела, като от тях до 1 година - 236, до 2 години - 1811 и над 2 години - 809. Също в сравнителен аспект за 2008г. без продължен срок от горестоящ или Главен прокурор са общо 1372 дела, като от тях до 1 година - 224, до 2 години - 91 и над 2 години - 1057. Запазила се е тенденцията за намаляване на броя на тези дела, като в сравнение с предходната 2010г. броят им е намалял с 54.89 %, докато при съпоставяне на 2010г. с 2009г. броят им е намалял с 32.54 %, а на 2009г. с 2008г. броят им е намалял с 10.64 %.

Общо **решените** от прокурорите досъдебни производства, разследвани по общия ред, през отчетния период са 16 310 /срещу 18 394 за 2010г., 19 704 за 2009г. и 21 484 за 2008г./. Общия брой на внесените в съда актове е 2469 акта, по внесени в съда 2298 ДПОР /срещу 2496 за 2010г., 2308 за 2009г. и 2 221 за 2008г./, прекратени са 7926 дела /срещу 9865 за 2010г., 11 692 за 2009г. и 12 699 за 2008г./, а спрени 5843 досъдебни производства /срещу 6030 за 2010г., 5571 за 2009г. и 6 283 за 2008г./.

Срочността за решаване продължава да е много добра – в едномесечен срок са решени 16 211 дела, което съставлява 99.39% от броя на решените дела /срещу 18 316 дела за 2010г.- 99.57%, 19646 дела за 2009г. - 99.71% и 21 380 дела - 99.52% за 2008г./.

Над този едномесечен срок са решени 42 дела, от тях 33 са на Окръжна прокуратура-Бургас, 5 на Районна прокуратура-Малко Търново и 4 на РП-Царево.

В сравнителен аспект, през 2010г. са решени 78 дела, от тях 27 са на Районна прокуратура-Бургас, 20 на Окръжна прокуратура-Бургас, 19 – на РП-Малко Търново, 9 на Районна прокуратура-Поморие и 3 на РП-Царево, докато през 2009г. извън този срок са решени 58 дела, от тях 49 са на Районна прокуратура-Бургас и 9 на Районна прокуратура-Поморие. През 2008г. извън едномесечния срок са били решени 104 дела – 1 на Окръжна прокуратура-Бургас, 1 на РП-Бургас, 85 на РП-Айтос и 18 на РП-Поморие.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от

образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор по същество през отчетния период за досъдебните производства, разследвани по общия ред е както следва: до 7 месеца – 3275 дела, до 1 година – 858 дела и над 1 година – 6091 дела.

В сравнителен аспект с 2010г., решените ДП, разследвани по общия ред са, както следва: до 7 месеца – 3677 дела, до 1 година – 724 дела и над 1 година – 7728 дела.

През 2009г. решените ДП, разследвани по общия ред са: до 7 месеца – 4203 дела, до 1 година – 811 дела и над 1 година – 8959 дела, а през 2008 г. ДП, разследвани по общия ред са: до 7 месеца – 3 629 дела, до 1 година – дела 617 и над 1 година – 10 674 дела.

Общия брой на лицата по внесените в съда 2469 прокурорски акта възлиза на 3203 лица. Общо размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове възлиза на 20 440 013.13лева, от които са възстановени 5 885 685.95лева.

ДП, разследвани от разследващ полицай.

През отчетната 2011г., броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от разследващ полицай възлиза на 16 943.

В сравнителен аспект, през 2010г. този брой е бил 17 108, през 2009г. този брой е възлизал на 21 787, а през 2008г. този брой е бил 18 626, през 2007г. - 19 930, през 2006г. – 14 317.

От тях приключени през отчетния период на 2011г. са 10 768 досъдебни производства, срещу 10 931 дела за 2010г., 10350 дела за 2009г. и 11 031 за 2008г. От така приключените дела броят на новообразуваните е 6832 / срещу 6890 за 2010г., 6273 за 2009г. и 5 912 за 2008г./. Общо приключени в законов срок са 10 425 дела/срещу 10 341дела за 2010г., 9430 за 2009г. и 9 760 за 2008г. / . От тях : до 2 месеца – 5 233 /срещу 5 901 за 2010г., 5 829 за 2009г. и 6 413 за 2008г. /; до 6 месеца – 3426 /срещу 2945 за 2010г., 2491 за 2009г. и 2 469 за 2008г /, а в срока удължен от горестоящ прокурор – 1766 дела /срещу 1495 за 2010г., 1110 за 2009г. и 878 за 2008г./. Приключени без продължен срок са 343 дела /срещу 590 за 2010г., 920 за 2009г. и 1 271 за 2008г./.

Неприключени към края на 2011г. са останали 3661 досъдебни производства. От тях 3320 са в законов срок, като до 2 месеца са 1280 дела, до 6 месеца – 1106, а в срока продължен от по-горестоящ прокурор - 934. Общо 341 са досъдебните производства без продължен срок от горестоящ, като от тях до 1 година са 81, до 2 години - 34, а над 2 години - 226. Неприключени след връщане от съда са 23 ДП.

В сравнителен аспект, през 2010г. са останали 4166 досъдебни производства. От тях 3403 са в законов срок, като до 2 месеца са 1569 дела, до 6 месеца – 1076, а в срока продължен от Главен или по-горестоящ прокурор - 758. Общо 763 са досъдебните производства без продължен срок от горестоящ или Главен прокурор, като от тях до 1

година са 198, до 2 години 46, а над 2 години - 519. Неприклучени след връщане от съда са 18 ДП.

Също в сравнителен аспект, през 2009г. неприклучени са останали 4 396 досъдебни производства. От тях 3 286 са в законов срок, като до 2 месеца са 1903 дела, до 6 месеца – 913, а в срока продължен от Главен или по-горестоящ прокурор 470. Общо 1110 са досъдебните производства без продължен срок от горестоящ или Главен прокурор, като от тях до 1 година са 233, до 2 години 181, а над 2 години - 696. Неприклучени след връщане от съда са 9 ДП.

Отново се е запазила тенденцията, най-голям да е броят на тези дела в Районна прокуратура Бургас и Районна прокуратура-Несебър.

Общо решени през отчетния период са 12 863 досъдебни производства /срещу 12458 за 2010г., 17108 за 2009г. и 13787 за 2008г./, разследвани от разследващи полицаи. От тях новообразувани са 6704 /срещу 6967 за 2010г., 5583 за 2009г. и 5 676 за 2008г./. По видове актове се разпределят, както следва:

- Внесени в съда са 1119 обвинителни акта, за 1407 престъпления срещу 1611 лица /срещу 1022 обвинителни акта, за 1155 престъпления срещу 1358 лица за 2010г. ; 996 обвинителни акта за 1172 престъпления срещу 1246 лица за 2009г. и 969 обвинителни акта за 1071 престъпления срещу 1196 лица за 2008г./.

- Изготвени са 927 предложения за споразумения по реда на чл.381 от НПК, за 1022 престъпления срещу 1126 лица. В сравнителен аспект, за 2010г. са внесени 954 предложения за споразумения по реда на чл.381 от НПК, за 1074 престъпления срещу 1161 лица ; за 2009г. са внесени 883 предложения за споразумения по реда на чл. 381 от НПК за 961 престъпления срещу 1064 лица, а за 2008г. тези цифри са 750 предложения за споразумения по реда на чл. 381 от НПК за 839 престъпления срещу 925 лица;

- Предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК са 332 за 334 престъпления срещу 352 лица, като тези цифри за предходната 2010г. са 393 за 400 престъпления срещу 421 лица ; за 2009г. са били: 324 предложения за 328 престъпления срещу 349 лица. През 2008г. внесените предложения са 338 за 344 престъпления срещу 367 лица.

Срочността за решаване е сравнително добра – до 1 месец са решени 12827, а над този срок са едва 36 дела, от които 27 на ОП-Бургас, 5 на РП-М.Търново, и 4 на РП-Царево.

За 2010г. срочността е било също много добра : до 1 месец са решени 12406, а над този срок 52 дела, от които 17 на ОП-Бургас, 13 на РП-Бургас, 10 на РП-М.Търново, 9 на РП-Поморие и 3 на РП-Царево.

За 2009г. срочността е била също много добра, като до 1 месец са решени 17051 дела, а над този срок 57 дела, от които 49 на РП-Бургас

и 8 на РП-Поморие. За 2008 г. в едномесечен срок са решени 13 769, а над този срок 18 дела, които са на РП-Поморие – прокурор К. Янушев.

Продължителността на досъдебната фаза е следната: до 7 месеца – 3220 /срещу 3517 за 2010г., 3627 за 2009г. и 3270 за 2008г. /; до 1 година – 832 /720 за 2010г., 807 за 2009г. и 611 за 2008г./ и над 1 година – 2796 /2062 за 2010г., 7112 за 2009г. и 3654 за 2008г./.

Общо размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове, по ДП разследвани от разследващ полицай, възлиза на 13 466 950.79лева, от които са възстановени 5 823 991.79лева.

ДП, разследвани от следовател – общия брой на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от следовател през отчетния период възлиза на 3655. В сравнителен аспект, през 2010г. този брой е възлизал на 6119, през 2009г. този брой е бил 2818, а през 2008г. този брой е бил 7963. От тях новообразувани през 2011г. са 112 дела /срещу 138 за 2010г., 218 за 2009г. и 60 за 2008г./, като 20 са от разследващия орган – следовател /срещу 39 за 2010г., 73 за 2009г. и 16 за 2008г./, а от прокурор са образувани 92 дела /срещу 99 за 2010г., 145 за 2009г. и 44 за 2008г./.

От тях, приключени през отчетния период са общо 229 следствени дела, срещу 259 дела за 2010г., 476 за 2009г. и 1 242 за 2008г. От така приключените дела, броят на новообразуваните сл.дела е 37 /срещу 45 за 2010г., 164 за 2009г. и 43 за 2008г./.

Общо приключени в законов срок са 218 дела – до 2 месеца - 45; до 6 месеца - 59, а в срока удължен от горестоящ са приключени 114 дела. Приключени без продължен срок са общо 11 дела, от които до 1 година – 8, до 2 години - 0, а над 2 години – 3.

В сравнителен аспект, през 2010г. са приключено общо 214 следствени дела – до 2 месеца 77; до 6 месеца - 70, а в срока удължен от горестоящ прокурор - 67 дела. Приключени без продължен срок са 45 дела, от които до 1 година – 14, до 2 години - 0, а над 2 години – 31. През 2009г. общо приключени в законов срок са 410 дела – до 2 месеца 278; до 6 месеца 58, а в срока удължен от горестоящ или Главен прокурор 74 дела. Приключени без продължен срок са 66 дела, от които до 1 година – 17, до 2 години 2, а над 2 години - 47. Също в сравнителен аспект през 2008г. общо приключени в законов срок са 1 045 дела – до 2 месеца 816; до 6 месеца 54, а в срока удължен от горестоящ или Главен прокурор 175 дела. Приключени без продължен срок са 197 дела, от които до 1 година – 42, до 2 години 38, а над 2 години – 117.

Неприключени към края на отчетния период са 204 досъдебни производства разследвани от следовател. От тях 172 са в законов срок: до 2 месеца - 20, до 6 месеца - 34, а в срока продължен от по-горестоящ прокурор – 118. 32 са делата без продължен срок от горестоящ прокурор, като до 1 година са 7, до 2 години -0, а над 2 години – 25.

В сравнителен аспект, през 2010г., неприключени към края на отчетния период са били 228 досъдебни производства разследвани от следовател. От тях 164 са в законов срок: до 2 месеца - 31, до 6 месеца - 40, а в срока продължен от по-горестоящ прокурор 93. 64 са делата без продължен срок от горестоящ, като до 1 година са 5, до 2 години -1, а над 2 години – 58.

Също в сравнителен аспект, през 2009г. неприключени към края на отчетния период са били 230 досъдебни производства разследвани от следовател. От тях 114 са в законов срок: до 2 месеца - 38, до 6 месеца 37, а в срока продължен от Главен или по-горестоящ прокурор 39. 116 са делата без продължен срок от горестоящ или Главен прокурор, като до 1 година са 3, а над 2 години - 113. През 2008г. броят на неприключените е бил 321 следствия. От тях 104 в законов срок: до 2 месеца 38, до 6 месеца 14, а в срока продължен от Главен или по-горестоящ прокурор 52. 217 са делата без продължен срок от горестоящ или Главен прокурор, като до 1 година са 5, до 2 години 1, а над 2 години 211.

През 2011г. най-голям продължава да бъде броят на тези дела в Районна прокуратура Бургас – 25 над 2 години.

Общо решени през отчетния период са 3437 досъдебни производства, разследвани от следовател /срещу 5862 за 2010г., 2571 за 2009г. и 7620 за 2008г./. От тях новообразувани са 36 дела /срещу 37 за 2010г., 147 за 2009г. и 44 за 2008г./.

По видове, актовете, внесени в съда се разпределят както следва:

- Внесени в съда са 35 обвинителни акта за 56 престъпления срещу 54 лица. В сравнителен аспект, през 2010г. са внесени 32 обвинителни акта за 40 престъпления срещу 47 лица, през 2009г. са внесени в съда 41 обвинителни акта за 70 престъпления срещу 67 лица. За 2008г. тези показатели са 77 обвинителни акта за 139 престъпления срещу 127 лица;

- Изготвени са 20 предложения за споразумения по реда на чл. 381 от НПК за 27 престъпления спрямо 21 лица, докато през 2010г. са изготвени 13 предложения за споразумения по реда на чл. 381 от НПК за 18 престъпления спрямо 18 лица. През 2009г. са изготвени 29 предложения за споразумения по реда на чл. 381 от НПК за 34 престъпления спрямо 43 лица. През 2008г. са били изготвени и внесени 57 предложения за споразумения по реда на чл. 381 от НПК за 59 престъпления спрямо 76 лица;

- Предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК са 26 за 26 престъпления срещу 28 лица, докато през 2010г. предложенията са били 35 за 35 престъпления срещу 35 лица. През 2009г. предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК са 21 за 24

престъпления срещу 24 лица. През 2008г. са внесени 57 предложения за споразумения по реда на чл. 381 от НПК за 59 престъпления спрямо 76 лица.

Срочността за решаване е сравнително добра – до 1 месец са решени 3431 дела, а над 1 месец - 6. Останали при прокурорите за решаване са 14 дела, като от тях извън законовия срок е 1 дело.

Продължителността на досъдебната фаза е следната: до 7 месеца – 48; до 1 година – 23 и над 1 година 3295. За 2010г. продължителността на досъдебната фаза е била както следва: до 7 месеца – 103; до 1 година – 4 и над 1 година 5664. За 2009г. продължителността на досъдебната фаза е била следната: до 7 месеца – 560; до 1 година – 3 и над 1 година 1845. През 2008г. продължителността на досъдебната фаза е била: до 7 месеца – 291; до 1 година – 5 и над 1 година 7019.

По видове ДП, разследвани от следователи в ОСО при ОП-Бургас, са били следните: ДП, разследвани от следовател, съгласно разпоредбите на чл.194, ал.1 от НПК – 161 следствени дела. ; ДП, разследвани с разрешение на Главния прокурор (по чл.195, ал.4 от НПК – в друг район) – 5 следствени дела ; ДП, възложени от Административния ръководител на ОТ за разследване от следовател – 80 следствени дела ; ДП, разследвани по делегация – 1 следствено дело ; ДП с международни поръчки – 22 ; ДП, разследвани от НСлС – 13.

Общо размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове, по ДП разследвани от следовател, възлиза на 6 863 362.30лева, от които са възстановени 55 494.16лева.

ДП, разследвани от прокурор – броят на наблюдаваните досъдебни производства, образувани и разследвани от прокурор през отчетния период на 2011г. възлиза на 14. От тях новообразувани са общо 8. Приключени към края на годината са 10 дела, като 5 от тях са новообразувани. Всичките 10 дела са приключени в законовия срок, като в двумесечен такъв са 4, до 6 месеца - 5, а 1 в срока, удължен от Административния ръководител на горестоящата прокуратура или оправомощен от него прокурор.

В сравнителен аспект, през 2010г. броят на наблюдаваните досъдебни производства, образувани и разследвани от прокурор е възлизал на 94. От тях новообразувани са общо 81. Приключени към края на годината са 74 дела, като 39 от тях са новообразувани. Всичките 74 са били в законовия срок, като в двумесечен такъв са 49, до 6 месеца - 19, а 6 в срока, удължен от горестоящ прокурор, докато през 2009г. броят на наблюдаваните досъдебни производства, образувани и разследвани от прокурор е възлизал на 31, от които новообразувани са били общо 29. Приключени към края на 2009г. са 22 дела, като 4 от тях са

новообразувани. Всичките 22 са в законовия срок, като в двумесечен такъв са 17, до 6 месеца - 1, а 4 в срока, удължен от Главен прокурор на РБ. През 2008г. тези дела са били 78, от които новообразувани 29. Приключени към края на годината са били 77 дела, като новообразуваните са 27; 77 от приключените дела са в законовия срок, като в двумесечен такъв са 73, до 6 месеца 1, а три в срока, удължен от Главен прокурор на РБ.

Общо решени през отчетния период са 10 досъдебни производства /срещу 74 за 2010г., 25 за 2009г. и 77 за 2008г./, разследвани от прокурор, от тях новообразуваните са 6.

По видове внесените в съда актове се разпределят както следва:

- Внесени са 3 обвинителни акта за 4 престъпления срещу 4 лица. За 2010г. са внесени 18 обвинителни акта за 18 престъпления срещу 27 лица. За 2009г. са внесени 12 обвинителни акта за 13 престъпления срещу 14 лица; За 2008г. внесени са 11 обвинителни акта за 11 престъпления срещу 11 лица;

- Изготвени са 5 предложения за споразумение по реда на чл. 381 от НПК за 5 престъпления спрямо 5 лица. През 2010г. са внесени 22 предложения за споразумение по реда на чл. 381 от НПК за 22 престъпления спрямо 28 лица. За 2009г. е изготвено 1 предложение за споразумение по реда на чл. 381 от НПК за 1 престъпления спрямо 1 лице; За 2008г. са изготвени 9 предложения за споразумения по реда на чл. 381 от НПК за 9 престъпления спрямо 10 лица.

- Внесени са 2 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК срещу 2 лица за 2 престъпления. През 2010г. са внесени 7 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК срещу 7 лица за 7 престъпления. За предходната 2009г. е внесено 1 предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК срещу 1 лице за едно престъпление, а за 2008г. този показател е бил 0.

Срочността за решаване е изключително добра – до 1 месец са решени всичките 10 дела. Аналогично е било и през 2010г., когато са решени всичките 65 дела, през 2009г., когато са решени всичките 25 дела и през 2008г. и 2007г. когато в законов срок са били решени съответно всичките 77 и 16 дела.

Продължителността на досъдебната фаза по делата, разследвани от прокурор също е много добра – до 7 месеца е била за 7 дела и до 1 година е била по 3 дела.

Общо размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове, по ДП разследвани от следовател, възлиза на 109 700.00лева, от които са възстановени 6 200.00лева.

1.3. Решени досъдебни производства. Видове решения.

Броят на решените досъдебни производства от прокурорите в Бургаски съдебен окръг през отчетната година е **17 000**. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства (21 309 ДП) това съставлява 79.77 %. Съотношението към общо приключените 11 908 досъдебни производства е 142.76 %, което се дължи както на решаване на приключените дела, останали нерешени в края на 2010г., така и на прекратените от спрените досъдебни производства поради изтекла давност след възобновяване или без възобновяването им.

В сравнителен аспект решените досъдебни производства от прокурорите в Бургаски съдебен окръг през 2010г. е бил **18 814**. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства това е съставлявало 79.24 %. Съотношението към общо приключените 11 873 досъдебни производства е бил 158.46 %, което се дължи както на решаване на приключените дела, останали нерешени в края на 2009г., така и на прекратените от спрените досъдебни производства поради изтекла давност след възобновяване или без възобновяването им.

През 2009г. броя на решените досъдебни производства е бил **20 143**. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства това е съставлявало 80.31 %. Съотношението към общо приключените 11 453 досъдебни производства е 175.88 %, което също се е дължало както на решаване на приключените дела, останали нерешени в края на 2008г., така и на прекратените от спрените досъдебни производства поради изтекла давност след възобновяване или без възобновяването им. Също в сравнителен аспект броят на решените досъдебни производства от прокурорите през 2008г. е бил **21 896**. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства това съставлявало 80.83 %. Съотношението към общо приключените 12 749 досъдебни производства е 171.75%.

Изводът от този анализ е, че постепенно се увеличава относителния дял на решените ДП спрямо общо наблюдаваните ДП.

Срочността на решаване от прокурорите в Бургаски съдебен окръг продължава да бъде много добра. Всичките 103 решени незабавни производства са решени незабавно. В тридневен срок са решени 586 бързи производства и едва 1 е решено извън срока, което е едва 0.17 % от общо решените БП. В предвидения в закона едномесечен срок съответно са решени 12 770 досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицаи, 3431 дела разследвани от следовател и всичките 10 дела, разследвани от прокурор. Извън срока са едва 93 ДП, разследвани от полицаи, 6 разследвани от следовател и 0, разследвани от прокурор, което съставлява едва 0.58 % от общо решените от прокурорите 17 000 дела.

В сравнителен аспект, през 2010г., всичките 39 незабавни

производства са били решени незабавно. В тридневен срок са били решени 370 бързи производства и едва 11 са решени извън срока, което е съставлявало едва 2.89 % от общо решените БП. В предвидения в закона едномесечен срок съответно са били решени 12 406 досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай, 5845 дела, разследвани от следовател и 65 дела, разследвани от прокурор. Извън срока са били едва 52 ДП, разследвани от полицай, 17 разследвани от следовател и 9, разследвани от прокурор, което е съставлявало съставлява едва 0.41 % от общо решените от прокурорите през 2010г. 18 814 дела.

Също в сравнителен аспект, през 2009г. всичките 22 незабавни производства са били решени незабавно. В тридневен срок са били решени всичките 417 бързи производства. В предвидения в закона едномесечен срок съответно са били решени 17051 досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицай, 2570 дела, разследвани от следовател и всичките 25 дела, разследвани от прокурор. Извън срока са били едва 57 ДП, разследвани от полицай и 1, разследвано от следовател, което е съставлявало едва 0.29 % от общо решените от прокурорите 20 143 дела.

Отново сравнителен аспект през 2008г. всичките 47 незабавни и 365 бързи производства са решени в предвидения от закона срок, както е било и през предходните две години. При досъдебните производства, разследвани по общия ред от дознател в едномесечен срок са решени 13 769 досъдебни производства, а над едномесечния срок са решени 18 дела, всичките на РП-Поморие. Всичките досъдебни производства разследвани от следовател и от прокурор са решени в предвидения законов срок. Броят на просрочените дела е съставлявало едва 0.09 % от общия брой решени дела.

Запазилата се тенденция за малкия брой досъдебни производства, решени извън едномесечния срок е резултат и от извършената поредна проверка от прокурорите по Надзора на досъдебното производство. Проверката по т.3 от Плана за 2011г. относно изпълнението на разпоредбата на чл. 242 ал. 3 от НПК, касаеше сроковете за решаването на делата постъпващи в прокуратурите и обхвана периода януари 2011г. - септември 2011г. Подобни проверки са правени и за предходните периоди – периода 01.01.2010г.–30.06.2010г., периода 01.01.2009г. – 30.06.2009г., периода 01.01.2008г. – 10.09.2008г. Справка с констатациите от проверката е изпратена в Апелативна прокуратура-Бургас в срок.

Останали **за решаване** при прокурорите в края на отчетния период са 435 досъдебни производства /срещу 513 за 2010г., 303 за 2009г. и 378 за 2008г./.

Продължителността на досъдебната фаза през 2011г., считано

от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор със съответния прокурорски акт, е следната: до 7 месеца 3275 досъдебни производства, до 1 година 858 и над 1 година 6091 дела.

В сравнителен аспект, продължителността на досъдебната фаза през 2010г., считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор със съответния прокурорски акт, е следната: до 7 месеца 3677 досъдебни производства, до 1 година 724 и над 1 година 7728 дела.

През 2009г., продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор със съответния прокурорски акт, е била следната: до 7 месеца 4203 досъдебни производства, до 1 година 811 и над 1 година 8959 дела.

Също в сравнителен аспект продължителността на досъдебната фаза през 2008г., считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор със съответния прокурорски акт, е следната: до 7 месеца 3 629 досъдебни производства, до 1 година 617 и над 1 година 10 674 дела. За 2007 година срочността е била както следва: до 7 месеца 4 325 досъдебни производства, до 1 година 812 и над 1 година 4 914 дела.

Основните проблеми са свързани с недостатъчния брой разследващи полицаи, все още немалкия брой досъдебни производства останали от предходни години, които следва да бъдат довършени от тях. Друг проблем е необходимостта от изготвяне на мотивирани искания за удължаване на срока, т.к. по-голямата част от досъдебните производства 2 месечния срок е крайно недостатъчен. Продължават да съществуват проблеми и с техническата обезпеченост – недостатъчен брой кабинети, липсата на компютри, размножителна техника, технически пособия и др. от първа необходимост. На следващо място разследващите полицаи са демотивирани, поради ниското заплащане. В тази връзка се налага извода за наложително увеличаване щата на разследващите полицаи, както и повишаване на тяхната квалификация, като не следва да бъде допускано да бъдат възлагани на разследващите полицаи несвойствени задачи, както и е нужно да се подобри техническата обезпеченост на разследващите полицаи.

Внесени в съда ДП.

Броят на внесените в съда досъдебни производства през отчетната 2011г. възлиза на **2 904**. Това съставлява 13.62 % от общо наблюдаваните дела и 17.08 % от общо решените досъдебни производства.

В сравнителен аспект, през 2010г. броя на внесените в съда ДП е възлизал на 2 831, като това е било 11.92 % от общо наблюдаваните дела и 15.04 % от общо решените досъдебни производства.

През 2009г. броят на внесените в съда досъдебни производства

е възлизал на 2 681. Това е съставлявало 10.69 % от общо наблюдаваните дела и 13.31 % от общо решените досъдебни производства, а през 2008г. броят на внесените в съда досъдебни производства е възлизал на 2 606, съставляващи 9.62 % от общо наблюдаваните дела и 11.90 % от общо решените досъдебни производства.

Броят на внесените прокурорски актове в съответните първоинстанционни съдилища през отчетната 2011г. е бил 3086. Броят на престъпленията по внесените в съда актове е 3512, а броят на лицата по тези актове 3835.

Новообразуваните досъдебни производства за престъпления против собствеността са 6450, като внесени в съда са общо 1180 прокурорски акта срещу 1801 лица, като броят на обвинителните актове е 673.

Новообразуваните досъдебни производства за общоопасни престъпления са 1818, като внесени в съда са общо 1074 прокурорски акта срещу 1093 лица, а броят на обвинителните актове е 297.

Новообразуваните досъдебни производства за престъпления против личността са 691, като внесени в съда са общо 166 прокурорски акта срещу 209 лица, а броят на обвинителните актове е 75.

Новообразуваните досъдебни производства за престъпления против стопанството са 638, като внесени в съда са общо 247 прокурорски акта срещу 257 лица, а броят на обвинителните актове е 70.

Новообразуваните досъдебни производства за престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации са 162, като внесени в съда са общо 83 прокурорски акта срещу 87 лица, а броят на обвинителните актове е 45.

Новообразуваните досъдебни производства за престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система са 36, като внесени в съда са общо 14 прокурорски акта срещу 15 лица, броят на обвинителните актове е 10.

Новообразуваните досъдебни производства за престъпления против реда и общественото спокойствие са 125, като внесени в съда са общо 77 прокурорски акта срещу 116 лица, а броят на обвинителните актове е 22.

Новообразуваните досъдебни производства за документни престъпления са 173, като внесени в съда са общо 74 прокурорски акта срещу 77 лица, а броят на обвинителните актове е 14.

По видове, внесените през отчетната 2011г. прокурорските актове се разпределят както следва:

- 1 280 са обвинителните актове, внесени от прокурорите в съда. Това съставлява 41.47 % от общо внесените в съда актове. Съотношението спрямо общо решените досъдебни производства е 7.52 %. Броят на престъпленията по внесените обвинителни актове е 1593, а

броят на лицата по тези актове 1799.

В сравнителен аспект, през 2010г., 1 174 са обвинителните актове, внесени от прокурорите в съда. Това е съставлявало 40.69 % от общо внесените в съда актове, а съотношението спрямо общо решените досъдебни производства е било 6.24 %. Броят на престъпленията по тези внесени обвинителни актове е бил 1336, а броят на лицата по тези актове е бил 1546.

През 2009г. са били изготвени 1 135 обвинителните актове, внесени от прокурорите в съда. Това е съставлявало 41.91 % от общо внесените в съда актове. Съотношението спрямо решените досъдебни производства е било 5.65 %. Броят на престъпленията по внесените обвинителни актове е бил 1 342, а броят на лицата по тези актове – 1 416.

Също така, през 2008г. са били внесени от прокурорите в съответните първоинстанционни съдилища 1 147 обвинителните актове. Това е съставлявало 43.89 % от общо внесените в съда актове. Съотношението спрямо решените досъдебни производства е било 5.23 %. Броят на престъпленията по внесените обвинителни актове е 1312, а броят на лицата по тези актове – 1 425.

- Внесени в първоинстанционните съдилища през 2011г. са 1408 предложения за споразумения по реда на чл.381 от НПК, за 1519 престъпления спрямо 1616 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е 8.28 %, а към общо внесените актове в съда – 45.62 %.

В сравнителен аспект, през 2010г. са били внесени 1265 предложения за споразумения по реда на чл.381 от НПК, за 1394 престъпления спрямо 1486 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е бил 6.72 %, а към общо внесените актове в съда – 43.85 %.

Също в сравнителен аспект, през 2009г. са внесени в първоинстанционните съдилища 1 216 предложения за споразумения по реда на чл.381 от НПК за 1300 престъпления спрямо 1414 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е било 6.04 %, а към общо внесените актове в съда – 44.9 %. За 2008г. са били внесени 1 105 споразумения за 1 198 престъпления спрямо 1 303 лица. Съотношението към общо решените досъдебни производства е било 5.04 %, а към общо внесените актове в съда – 42.28 %.

От този сравнителен анализ се налага извода за запазилата се тенденция от предходната година за доброто приложение на този институт при наличието на предвидените в закона предпоставки за изготвянето на предложение за споразумение, с което да приключи наказателното производство.

- През отчетната 2011г. са изготвени 398 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК за

400 престъпления срещу 420 лица. Спрямо общо решените дела това съставлява 2.34 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 12.89 %. Доколкото нормата на чл. 78 а от НК е императивна, може и следва да се приеме, че в тези случаи са били налице предвидените от закона предпоставки за освобождаване на лицата от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на този текст от НК.

В сравнителен аспект, през 2010г. са били изготвени 446 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК за 453 престъпления срещу 476 лица. Спрямо общо решените дела това е било 2.37 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 15.46 %.

През 2009г. са изготвени 357 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК за 364 престъпления срещу 385 лица. Спрямо общо решените дела това е съставлявало 1.77 %, а спрямо внесените актове в съда – 13.18 %. Също така, сравнявайки тези показатели с показателите за 2008г., когато са изготвени 361 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК за 367 престъпления срещу 391 лица. Спрямо общо решените дела това е съставлявало 1.65 %, а спрямо внесените актове в съда – 13.81 %.

В сравнение с предходната 2010г. внесените в съда прокурорски актове в съдебния окръг са повече с 201 броя. Най-голямо е увеличението на този брой в РП-Поморие с 75 и ОП-Бургас с 63, за РП-Айтос с 49, РП-Карнобат с 5, РП-Царево с 19, РП-Малко Търново с 12 и РП-Средец с 19. Забелязва се намаление на внесените прокурорски актове в съда, в сравнение с предходната 2010г. при РП-Бургас с 34 и РП-Несебър с 9.

Следва да се отбележи, че въпреки незаетия щат в Окръжна прокуратура-Бургас, благодарение на положените усилия от прокурорите при БОП и командированите прокурори от РП-Бургас, в БОП е налице и този отличен показател за 2011г., като с най-много прокурорски актове са: ***** – 34, ***** – 24, *****-23, *****-23, ***** – 20, ***** – 19 и *****-18, *****-17, *****-17, *****-17.

Щетите по внесените в съда досъдебни актове през отчетната 2011г. възлизат на 20 472 222.08 лева, като от тях са възстановени 5 913 263.47 лева. / за 2010г. щетите са били 7 231 016.23 лева, като от тях са възстановени 1 198 210.13 лева, за 2009г. щетите са били за 2384860.95 лева, от които възстановени са 523027.66 лева и за 2008г. – щетите са били в размер на 10 021 281.98, от които възстановени са били 1 372 715.32 /.

Спрени досъдебни производства.

Броят на спрените дела през отчетния период възлиза на 5843

досъдебни производства, срещу 6032 за 2010г., 5573 за 2009г. и 6 283 за 2008г. Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, тези дела съставляват 27.42% /срещу 25.40 % за 2010г., 22.22 % за 2009г. и 23.19 % за 2008г./, а спрямо общо решените дела – 34.37 % /срещу 32.06 % за 2010г., 27.67 % за 2009г. и 28.69 % за 2008г./ . В сравнение с всички спрени дела, включително от предходни години, които са 59 719 в края на отчетния период, спрените през 2011 дела съставляват едва 9.78 %/ за 2010г. това съотношение е било 9.93% , за 2009г. - 9.51 %, а за 2008г. е 11.38 %/.

Срещу Известен извършител през 2011г. са спрени 246 досъдебни производства /срещу 929 за 2010г., 344 за 2009г. и 443 за 2008г./ . Съотношението спрямо общия брой наблюдавани производства е 1.15% /при 3.91 % за 2010г., 1.37 % за 2009г. и 1.64 % за 2008г./, а спрямо решените – 1.44 % /при 4.93 % за 2010г., 1.71 % за 2009г. и 2.02 % за 2008г./.

Общият брой на спрените досъдебни производства, включително и от предходни години, в началото на отчетния период е бил 58 957. От тях срещу Неизвестен извършител са 58 028. Спрените срещу известен извършител са 929, като по основания се разпределят както следва:

- на основание чл. 244 ал. 1 т. 1 вр. чл. 25 т. 1 от НПК – 7;
- на основание чл. 244 ал. 1 т. 1 вр. чл. 25 т. 2 от НПК – 772;
- на основание чл. 244 ал. 1 т. 1 вр. чл. 25 т. 3 от НПК – 0 ;
- на основание чл. 244 ал. 1 т. 3 от НПК, поради отсъствие на

единствен свидетел-очевидец извън пределите на страната - 150.

Общият брой на спрените досъдебни производства към 31.12.2011г. включително и от предходни години възлиза на 59 719 дела.

За предходния отчетен период – към 31.12.2010г., общият брой на спрените досъдебни производства, включително и от предходни години, в началото на отчетния период е бил 60 716. От тях срещу Неизвестен извършител са били 59 577. Спрените срещу известен извършител са били 1 139, като по основания се разпределят както следва:

- на основание чл. 244 ал. 1 т. 1 вр. чл. 25 т. 1 от НПК – 8;
- на основание чл. 244 ал. 1 т. 1 вр. чл. 25 т. 2 от НПК – 882;
- на основание чл. 244 ал. 1 т. 1 вр. чл. 25 т. 3 от НПК – 0 ;
- на основание чл. 244 ал. 1 т. 3 от НПК, поради отсъствие на

единствен свидетел-очевидец извън пределите на страната - 249.

Общият брой на спрените досъдебни производства към 31.12.2010г. включително и от предходни години е възлизал на 58957 дела.

В изпълнение на точка 4 от плана по Надзора на досъдебното производство в Окръжна прокуратура-Бургас и Районните прокуратури в Бургаски съдебен окръг беше разпоредена и през месец Октомври, 2011г.

извършена проверка от отговорниците по Надзора на досъдебното производство на спрените досъдебни производства в прокуратурите на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК, касаеща спирането на делата при отсъствие на единствен свидетел-очевидец, извън пределите на страната. Делата с изтекъл едногодишен срок по чл.244, ал.7 от НПК бяха възобновени служебно от страна на наблюдаващите прокурори. Обобщени справки с констатациите от проверката и предприетите действия от страна на наблюдаващите прокурори бяха изпратени в Апелативна прокуратура-Бургас.

Основните проблеми по делата спрени както срещу Известен така и срещу Неизвестен извършител продължават да се дължат на неефективната издирвателна дейност на органите на МВР по издирване на лицата в страната, което се явява пречка за приключване на производствата и забавя ангажирането на наказателната отговорност на лицата.

Прекратени досъдебни производства.

Броят на прекратените досъдебни производства от прокурорите в Бургаски съдебен район през отчетната 2011г. възлиза общо на 8008 дела /срещу 9 715 за 2010г., 11 729 за 2009г. и 12 725 за 2008г./. Съотношението спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства е 37.58% /при 40.91% за 2010г., 46.77 % за 2009г. и 46.98 % за 2008г./. Спрямо общия брой решени дела, това съставлява 47.10% /при 51.64 % за 2010г., 58.23 % за 2009г. и 58.12 % за 2008г./. Тази тенденция на значителен брой прекратени досъдебни производства продължава да се дължи на приключените голяма част от дела от предходни години, както и на такива с изтекъл срок на преследвателна давност.

Отменени са постановленията за прекратяване по общо 67 досъдебни производства, което съставлява едва 0.83 % от общо прекратените дела, срещу 63 досъдебни производства, съставляващи 0.64 % за 2010г. и 50 постановления - 0.42 % за 2009г./. От тях отменени от съда са 50 постановления за прекратяване /срещу 36 за 2010г., 35 за 2009г. и 37 за 2008г./, а по реда на чл. 243 ал. 9 от НПК – 17 /срещу 27 за 2010г., 15 за 2009г. и 8 за 2008г./. Това налага извода за правилен и добър анализ от страна на наблюдаващите прокурори на събраните по наблюдаваните от тях дела доказателства.

По някои основания прекратените дела се разделят както следва:

- На основание чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК са прекратени общо 2137 досъдебни производства, което съставлява 26.68 % от общия брой прекратени дела /срещу 1933 за 2010г., 1397 за 2009г. и 1005 за 2008г., съставляващи съответно 19.89 % , 11.91 % и 7.90 %/.

- Поради изтекла давност са прекратени общо 5364 досъдебни производства, което съставлява 66.98 % от общо прекратените дела

/срещу 7334 за 2010г., 9535 за 2009г. и 10 407 за 2008г., съставляващи съответно 75.49 %, 81.29 % и 81.78 %/. От тях прекратени срещу Известен извършител са 157 досъдебни производства – едва 1.96 % от делата прекратени поради изтекла давност /при 205 - 2.79 % за 2010г., 219 - 2.3 % за 2009г. и 373 - 3.58 % за 2008г./, а срещу Неизвестен извършител, на това основание са прекратени 5207 дела – 65.02 % от общо прекратените по давност /срещу 7129 - 97.20 % за 2010г., 9316 - 97.7 % за 2009г. и 10034 - 96.42 % за 2008г./. Значителния брой досъдебни производства, прекратени по давност се дължи на предприетите мерки за изискване на спрените дела, по които е изтекъл срока на преследвателната давност. По делата срещу Известен извършител причините за прекратяване продължават да са неиздирен обвиняем, трудности с установяване на местонахождението му или на основен свидетел по делата. При делата срещу Неизвестен извършител съответно причината е неразкриване на извършителя от органите на МВР.

- На основание чл.24 ал.1 т.9 от НПК са прекратени 76 досъдебни производства, което съставлява 0.94 % от общо прекратените дела /срещу 97 - 0.99 % за 2010г., 117 - 1% за 2009г. и 162 - 1.27 % за 2008г./.

- По недоказаност от страна на наблюдаващите прокурори в Бургаски съдебен окръг са прекратени общо 122 дела, което съставлява 1.52 % от общо прекратените дела /срещу 105 - 1.08 % за 2010г., 138 - 1.18 % за 2009г. и 155- 1.22% за 2008г. /.

През отчетния период няма досъдебни производства, които да са прекратени по искане на обвиняемия, от наблюдаващият прокурор в определения от съда двумесечен срок.

В изпълнение на задачите по т.5 и т.6 от Плана по НДП на ОП-Бургас за 2011г., на разследващите органи, при проведени съвместни съвещания е указано приоритетно да се разследват досъдебните производства, по които предстои да изтече срока на преследвателната давност, както и тези по чл.369 от НПК, липсващите дела и необходимостта от възстановяването им, като е указано по отношение досъдебните производства, които са спрени и по които е изтекла давността за наказателно преследване да се предприемат мерки за изготвяне на заключения по делата и изпращането им в компетентните прокуратури за прекратяване на наказателното производство по тях. Копия от протоколите от съвещанията и справките са изпратени в срок в АП-Бургас.

Фигурата на наблюдаващия прокурор.

Като цяло наблюдаващите прокурори от Бургаски съдебен окръг продължават да изпълняват, съобразно възможностите си, вменените им от закона правомощия и задължения при упражняване на ръководство и надзор върху досъдебните производства по отношение на

наблюдаваните от тях дела. Екипният принцип на работа се проявява от момента на уведомяване на дежурния прокурор за образуването по реда на чл. 212 ал. 2 от НПК досъдебно производство с даване на първоначалните указания и съгласуване на необходимите действия по разследването. Допълнително от страна на наблюдаващия прокурор и разследващия орган се уточняват и доказателствата, които следва да бъдат събрани, с оглед изясняване на фактическата обстановка по всяко дело, както и начина на събирането на тези доказателства. При системното докладване от страна на разследващите на делата на наблюдаващите прокурори, респективно при докладите по чл.219 от НПК преди привличането на лицата в качество на обвиняеми, при обсъждането на правилната квалификация на извършеното деяние явно очертава фигурата на наблюдаващия прокурор като водещ в досъдебната фаза. Всички тези фактори, залегнали в разпоредбите на НПК, налагат екипния принцип в разследването. При необходимост наблюдаващия прокурор участва и в извършването на отделни действия по разследването. Тук следва да бъде отбелязано, че само за отчетната 2011г. по 11 досъдебни производства, всичките на Окръжна прокуратура-Бургас, са създадени 12 екипа за разследване, които са включвали 18 прокурора, 20 разследващи полицаи, 7 следователи и 10 експерта.

Това е явен показател за засилващата се тенденция на територията на Съдебен район-Бургас за екипното разследване, тъй като през предходната 2010г. по 7 досъдебни производства, отново всичките на Окръжна прокуратура-Бургас, са били създадени 7 екипа за разследване, които са включвали 9 прокурора, 28 разследващи полицаи, 10 следователи и 5 експерта.

1.4. Действия на прокурора по ръководство и надзор на разследването. Екипен принцип на работа и взаимодействие в компетентните институции.

Взаимодействие с разследващите органи и други органи ангажирани в противодействието на престъпността.

Взаимодействието на наблюдаващите прокурорите в Бургаски съдебен окръг с разследващите органи и другите органи, ангажирани в противодействието на престъпността продължава да е на много добро ниво.

В Бургаски съдебен окръг продължава трайно установената практика периодично да се провеждат срещи с Завеждащ Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Бургас и следователите от този отдел, с Ръководителя на Сектор „Разследване” и Главните разследващи полицаи при ОД на МВР - Бургас, както и със старшите разследващи полицаи в съответните РУ на МВР на територията на Районните прокуратури.

Отделно от тези срещи, петкратно през годината са провеждани служебни съвещания с участието на Ръководството на Окръжна прокуратура-Бургас, Директора и Зам.Директора на ОД на МВР-Бургас, Административните ръководители на Районните прокуратури от Бургаски съдебен район, както и главните разследващи полицаи към съответните структурни звена по разследването (Криминална полиция, Икономическа полиция, КАТ). На тези срещи се обсъждат възникналите проблеми в хода на съвместната работа, изготвят се протоколи, в които се отразяват набелязаните необходими мерки за разрешаването на тези проблеми, когато това е възможно на местно ниво, както и мерките за подобряване на съвместната дейност, в изпълнение на задачите по плана по Надзора на досъдебното производство на Окръжна прокуратура-Бургас за съответната година, респективно на мероприятията по Индекса на реформата на ПРБ за по-добро взаимодействие на прокуратурата с разследващите органи.

В резултат на проведените неколнократни срещи, с конкретно набелязани мерки, значително се увеличи броя на внесените от страна на прокуратурите от Съдебен район Бургас в Съда незабавни производства - 90 за 2011г. срещу 37 за 2010г., което е увеличение с 143.24%, при 59.45 % за предходната 2010г., като същата е тенденцията и на внесените в съда бързи производства – 516 БП за 2011г. срещу 350 БП за 2010г., което е увеличение с 47.42 %. Все още незначителен е броят на внесените в Съд бързи производства в ОП-Бургас (едва 4 бързи производства) и в РП-Малко Търново (8 бързи производства), с внесен в съда прокурорски акт и постановена по тях присъда.

През отчетния период са проведени и 10 срещи на членовете на Координационен център на регионално ниво – област Бургас от ОП-Бургас със служители на ТД на НАП-Бургас, определени със Заповед на Директора на ТД на НАП за участие в КЦ на регионално ниво. На тези срещи също така бяха обсъдени някои основни насоки за подобряване на дейността на Окръжна прокуратура - Бургас и взаимодействието с ТД на НАП-Бургас, в изпълнение на задачите по Инструкцията за взаимодействие между Министерство на финансите и Прокуратурата за противодействие на данъчната и осигурителна измама. При срещите бяха обсъдени практическите проблеми по прилагането на чл. 255, чл. 255 а и чл. 256 от НК във връзка с промените в Глава VII на НК. Копия от протоколите от проведените срещи на членовете на Координационен център на регионално ниво – област Бургас от ОП-Бургас и ТД на НАП-Бургас с обсъдените въпроси и конкретни казуси се изпращат във Върховна касационна прокуратура, както и в ЦУ на НАП.

Качеството на разследването през отчетния период продължава да бъде добро, като за това определено донякъде спомагат както доброто взаимодействие с разследващите органи (разследващи

полицаи и следователи), така и императивните норми на НПК, касаещи упражняването ръководство и надзор от страна на наблюдаващите прокурори, своевременното им уведомяване и докладване по реда на чл.212 и чл.219 от НПК, също така даването на конкретни указания от наблюдаващите прокурори с постановления по реда на чл. 196 или чл. 226 от НПК.

Допълнително разследване е постановено от прокурора по 6 незабавни и 10 бързи производства /срещу 1 НП и 4 БП за 2010г., 2 НП и 10 БП за 2009г., както и 10 НП и 17 БП за 2008г./. Указани са необходимите действия по разследването преди предявяване на разследването по 1430 досъдебни производства, разследвани по общия ред /срещу 1161 за 2010г., 586 за 2009г. и 7 849 за 2008г./. Броят на досъдебните производства, по които при предявяване на разследването разследващия орган е допуснал съществени процесуални нарушения и прокурорът му е указал да ги отстрани или ги е отстранил сам, възлизат на 203 /срещу 161 за 2010г., 133 за 2009г. и 117 за 2008г./.

При осъществяване на контрола при повдигане на обвинението, по смисъла на чл.219 ал. I от НПК, в повечето случаи прокурорите в Бургаски съдебен окръг сами съставят диспозитивите в постановлението за привличане в качеството на обвиняем, с оглед правилното квалифициране на деянието, както и с оглед вменената на наблюдаващия прокурор отговорност за всички действия на разследващите органи. В тази връзка може да се направи извод, че отново се наблюдава тенденция за намаляване на върнатите за доразследване дела. През предходната 2009г. допълнително разследване е било постановено по 4 бързи производства. Указаните необходими действия по разследването преди предявяване на разследването по досъдебните производства, разследвани по общия ред за 2009г., не следва да се отчитат като върнати за доразследване, доколкото хипотезата на чл.226, ал.3 от НПК дава възможност на прокурора да посочи действията, които е необходимо да бъдат извършени за разкриване на обективната истина при докладване на делото от разследващия орган. Правилната преценка може да се направи при съпоставка на показателите за 2008г. и 2009г.

Следва да се предвиди механизъм и да се изисква активно участие от страна и на разследващите органи, т.к. в някои случаи се забелязва тенденция същите да предоставят изцяло на прокурора въпроса за доказателствата необходими да се съберат в хода на разследването, квалификацията на деянието, като разследващите полицаи са само едни изпълнители, без да разбират значението на извършените от тях действия. Това в повечето случаи води и до формално изпълнение на дадените указания. В същото време отговорността отново е вменена на наблюдаващия прокурор.

Действия на прокурора по ръководство и надзор на разследването. Отменени мерки на процесуална принуда.

През 2011г. наблюдаващите прокурори от Бургаски съдебен район са участвали при извършването или са извършвали сами отделни действия по разследването по общо 223 досъдебни производства /срещу 426 за 2010г., 207 за 2009г. и 544 за 2008г./, като от тях 215 са ДП, разследвани по общия ред от следователи и дознатели /срещу 409 за 2010г., 198 за 2009г. и 537 за 2008г./, 7 бързи производства /срещу 15 за 2010г., 9 за 2009г. и 5 за 2008г./ и 1 незабавно производство /срещу 2 за 2010г. и 0 за 2009г./.

Отстранен от наблюдаващия прокурор на основание чл.196, ал.1, т.4 от НПК е бил разследващия орган по 14 досъдебни производства /срещу 56 за 2010г., 50 за 2009г. и 47 за 2008г./. От тези дела 7 са на ОП-Бургас, 5 са на РП-Несебър и 2 на РП-Бургас.

Иззето на основание чл.196, ал.1, т.5 от НПК е било делото и предадено на друг разследващ орган в 31 случая /срещу 86 за 2010г., 39 за 2009г. и 71 за 2008г./.

От страна на наблюдаващия прокурор е възложено на органите на МВР извършването на отделни действия по разкриването на престъплението по 495 досъдебни производства /срещу 1483 за 2010г., 113 за 2009г. и 334 за 2008г./.

Указани са необходимите действия по разследването от наблюдаващия прокурор на разследващия орган по реда на чл.226, ал.3 от НПК преди неговото предявяване по 1430 досъдебни производства /срещу 1161 за 2010г., 586 за 2009г. и 7 849 за 2008г./.

По 203 досъдебни производства при предявяване на разследването разследващия орган е допуснал съществено процесуални нарушения и от прокурора е указано тяхното отстраняване или са били отстранени от прокурора. За 2010г. техният брой е бил 161, за 2009г. този брой е бил 133, а през 2008г. - 110.

Постановено е допълнително разследване по 10 бързи производства от прокурора на основание чл.357, ал.1, т.5 от НПК /срещу 4 за 2010г., 10 за 2009г. и 17 за 2008г./ и по 6 незабавни производства на основание чл.363, ал.1, т.5 от НПК /срещу 1 за 2010г., 2 за 2009г. и 10 за 2008г./.

От страна на наблюдаващите прокурори са изготвени международни следствени поръчки по 62 досъдебни производства /при 75 за 2010г. и 69 за 2009г./.

Внесени са 5 искания по чл.72 от НПК за вземане мерки за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата /срещу 5 за 2010г., 9 за 2009г. и 14 за 2008г./.

По 17 досъдебни производства са отменени от наблюдаващите прокурори мерките за процесуална принуда на основание чл.234, ал.8 от НПК /срещу 19 за 2010г., 12 за 2009г. и 43 за 2008г./. За отчетната 2011г.

няма отменени от съда мерки за процесуална принуда /също 0 за 2010г., докато за 2009г. същите са били 12 за и 16 за 2008г./.

През отчетната 2011г. са били наблюдавани общо 1677 досъдебни производства, по които полицейските органи на МВР са извършили действия по чл.212, ал.2 от НПК, както и действия, възложени от прокурор, следовател или разследващ полицаи.

Също така, през отчетната 2011г. е било наблюдавано 1 досъдебно производство, по което органите на Военна полиция са извършили действия по чл.212, ал.2 от НПК, както и действия, възложени от прокурор, военен следовател или разследващ полицаи.

С оглед отчитане на реално извършените действия от страна на наблюдаващия прокурор по ръководство и надзор в таблица 1.2.6 би следвало да се включат и графи, които да отчитат постановленията по чл.196, ал.1, т.2 от НПК, както и произнасянията с нарочни постановления по реда на чл.229 от НПК, чл.111 от НПК, чл.118 от НПК, т.к. липсата на тези колони води до неотчитане на значителна част от работата на наблюдаващите прокурори, които съвместно изпълняват своите задължения и пълноценно упражняват ръководство и надзор.

Ръководство и надзор върху разследването - Използване на СРС; Защитени свидетели; Искания и справки с данни по Закона за електронните съобщения /ЗЕС/.

През отчетния период на 2011г., общия брой на наблюдаваните ДП, с използване на СРС възлиза на 27 ДП, от които 22 ДП са на Окръжна прокуратура-Бургас, 4 ДП са на Районна прокуратура-Бургас и 1 ДП на РП-Несебър. Така посочените СРС са използвани спрямо общо 92 лица. Досъдебните производства, които са приключени и по които са използвани СРС през 2011г. са били 26, като в тях се включват и ДП, по които са използвани СРС и от предходната година. Броя на лицата, по така посочените приключени ДП, спрямо които са използвани СРС, възлиза на 104 лица.

От така наблюдаваните ДП, с използване на СРС, 7 ДП са прекратени от прокурорите и нито едно от Съда.

Лицата, спрямо които са използвани СРС и са предадени на съд през отчетната 2011г. възлизат на 32, а осъдените такива, възлизат на 16.

Общия брой на оперативните способности, поискани от Съда, възлиза на 273, от които са уважени 240, и същите са както следва:

- наблюдение в 60 от случаите ;
- подслушване в 113 от случаите ;
- проследяване в 60 от случаите ;
- проникване в 2 от случаите ;
- доверителна сделка в 2 от случаите ;
- разследване чрез служител под прикритие в 3 от случаите;

Анализа на тези данни показва значителното увеличение на използваните оперативни способности при доказване авторството на отделните лица към извършването на отделните престъпления, наблюдавани от прокурорите от Съдебен район-Бургас.

От изложените в Годишния доклад на Окръжна прокуратура-Бургас в табличен вид данни е видно, че най-често използвания оперативен способ за събиране на доказателства по досъдебните производства е този по чл.6 от ЗСРС -„подслушване“. По-рядко са били използвани другите способности от ЗСРС. По нито едно от водените досъдебни производства не са били използвани способите "белязване", „проверка на кореспонденцията“ и „проверка на компютърната информация“, „контролирана доставка. Това показва добра подготвеност на наблюдаващите прокурори, с използване на различите оперативни способности за събиране на доказателства посредством използване на СРС, но също така и неизползване на посочените в предходното изречение 3 оперативни способа.

От наблюдаваните дела със защитен свидетел, по реда на чл.123 от НПК са 16 досъдебни производства (при 21 ДП за 2010г.). Броят на общо предприетите мерки от прокурора по чл.123 от НПК възлиза на 23 (при 37 за 2010г.), като по всичките е запазена в тайна самоличността на съответните свидетели.

В регистратурата за класифицирана информация в ОП-Бургас няма заведени искания за предоставяне на данни от мобилни оператори, на основание чл.15 от ЗСРС вр. чл.251, ал.4 от ЗЕС (до измененията на ЗЕС), вследствие на което следва да се отбележи, че с измененията на ЗЕС през 2010г., се облекчи значително работата на наблюдаващите прокурори при изготвянето на искания за предоставяне на информация от мобилните и стационарните оператори на комуникационни услуги и реално тези задължения отпаднаха.

При анализа на използваните СРС в ОП-Бургас не са констатирани случаи на значително забавяне на обработването на получената информация чрез СРС и изготвянето на ВДС, както и случаи относно допуснати грешки при изготвяне на самите документи или изгубването им.

Не е констатирано също така злоупотреба с класифицирана информация, както от страна на длъжностните лица, упълномощени да получават такава, така и от страна на наблюдаващите прокурори, упражняващи ръководство и надзор по досъдебни производства, по които са били прилагани СРС.

При извършената проверка, а и при участието на ***** в годишния анализ на СД „ОТО“, Сектор-Бургас на 11.02.2010г. (което е отразено и в предходния доклад), бе поставен следния проблем: В преобладаващата част от исканията се посочва, че Искането за използване на СРС е по досъдебно производство по описа на

съответната Прокуратура-Окръжна или Районна, а реално самото искане е по описа на Апелативна прокуратура-Бургас (с Рег. номер на АП-Бургас). Така отразено, самото Искане за използване на СРС е некоректно, като би следвало да бъде изписвано, че Искането за използване/продължаване на СРС е по описа на Апелативна прокуратура-Бургас (като *Организационна единица по смисъла на ЗЗКИ*) и **касае** разследването по досъдебно производство по описа на съответното подразделение на МВР – РУ на МВР, централизиран сектор в ОД на МВР, ТЗ „БОП” и др. и съответната Прокуратура - Окръжна или Районна, като първоинстанционни прокуратури.

Ръководство и надзор върху разследването: Извършени неотложни следствени действия по ДП.

Общият брой на делата през отчетния период на 2011г., по които са извършени неотложни следствени действия възлиза на 578 /срещу 760 за 2010г., 1031 за 2009г. и 2 199 за 2008г./, а броят на самите неотложни следствени действия по тях е 856 /929 са за 2010г., 1402 са през 2009г. и 2 384 за 2008г./ . От тях неодобренени от съответния първоинстанционен съд са само 3 такива действия /срещу 1 за 2010г., 4 за 2009г. и 3 за 2008г./ . Извършени са общо 63 обиска /при 46 за 2010г. и 56 за 2009г./, като няма неодобренени обиски от съответния първоинстанционен съд. За същия отчетен период, 399 е броят на извършените претърсвания и изземвания /при 381 за 2010г. и 325 за 2009г./, като само 2 от тях не са одобрени от съда – на РП-Несебър, докато през предходната 2010г. неодобрените са били 1, а за 2009г. са били 3 неодобренени от съда /2 на ОП-Бургас и 1 на РП-Бургас/. Освидетелстванията за отчетния период са били едва 1. Броят на извършените други неотложни следствени действия е 393 /при 502 за 2010г. и 1021 за 2009г./, като в преобладаващата си част това са огледи по реда на чл.155 и следващите от НПК и едва 1 е неодобрено от Съда – за Районна прокуратура-Бургас.

През отчетната 2011г. стриктно, в определения от Апелативна прокуратура срок, без изключения, бяха изпълнени и всички останали мероприятия по Плана за Надзор на досъдебното производство.

1.5. Контрол на мярката за неотклонение „Задържане под стража” и други мерки на процесуална принуда

През 2011 г. от прокурорите в Бургаски съдебен район са изготвени и внесени в съдилищата общо 182 искания за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража” /срещу 174 искания за 2010 г., 115 за 2009 г., 98 за 2008 г., 117 за 2007 г., 109 за 2006 и 117 за 2005 г./.

От тях 68 искания са направени от Окръжна прокуратура - Бургас / през 2010 г. те са 70, през 2009 г. - 51 , през 2008 г. – 39, през 2007 г.- 61, през 2006 г. - 60, а през 2005 г. - 61/. Останалите 114 искания са изготвени

от Районните прокуратури / 104 са исканията през 2010 г., 64 - през 2009 г., 59 през 2008 г., и 57 за 2007 г. 2006 г., и 2005 г./.

От така внесените искания уважени са 156 искания /срещу 150 за 2010 г., 104 за 2009 г., 86 за 2008 г., 112 за 2007 г., 105 за 2006 г. и 108 за 2005 г./.

През отчетния период с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ са били 232 обвиняеми лица /срещу 240 за 2010 г., 136 за 2009 г., 162 за 2008 г., 114 за 2007 г., 109 за 2006 г. и 126 за 2005 г./, от които 30 лица са били и с други висящи дела /13 е бил техният брой през 2010 г., 6 - през 2009 г., 8 - през 2008 г. и 5 - през 2007 г./.

Неуважени са 26 от исканията / Техният брой през 2010 г. е бил 24, през 2009 г. е 11, а през 2008 г. е 12/. От тях не са уважени 9 искания на Окръжна прокуратура - Бургас. Вместо исканата мярка „Задържане под стража“ съдът е взел 7 МНО „Домашен арест“ и 18 други по вид мерки за неотклонение. 12 искания на Районна прокуратура - Бургас не са уважени, като вместо „Задържане под стража“ съдът е взел 3 мерки за неотклонение „Домашен арест“ и 8 други мерки за неотклонение; 3 искане на Районна прокуратура - Несебър, не са уважени като вместо „Задържане под стража“ съдът е взел друга мярка за неотклонение, и 2 искания на РП - Средец също не са уважени като съдът е взел друга МНО.

На основание чл.64 ал.6 от НПК са били подадени общо 4 протеста, като и 4-те не са уважени. От тях 1 е от Окръжна прокуратура – Бургас и 3 от РП -Бургас.

На основание чл.65 ал.7 от НПК срещу изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража“ са били подадени 3 протеста от Окръжна прокуратура - Бургас, които не са били уважени, като по 2 от протестите е наложена мярка за неотклонение „Домашен арест“ и по 1 – друга по вид мярка за неотклонение.

През отчетния период спрямо 46 обвиняеми лица е била взета мярка за неотклонение „Домашен арест“ /от тях 41 лица по досъдебни производства на Окръжна прокуратура - Бургас, 5 обвиняеми лица по досъдебно производство на Районна прокуратура - Бургас, като в края на отчетния период техният брой е 2 обвиняеми лица/ от които 22 - в Окръжна прокуратура - Бургас /.

Броят на задържаните обвиняеми лица по неприключени досъдебни производства в края на периода възлиза на 39 /при отчетени 67 за 2010 г., 51 за 2009 г., 42 за 2008 г. и 40 за 2007 г./, както следва: по дела на Окръжна прокуратура – Бургас - 25 обвиняеми лица, по дела на Районна прокуратура –Бургас - 8 лица, по дела на РП - Карнобат 3 лица, РП - Поморие - 2 лица и РП - Средец – 1.

Задържаните лица в срока на задържане по чл.63 ал.4 от НПК са както следва: в срок до два месеца - 19 обвиняеми лица, до 1 година - 17 обвиняеми лица и до 2 години - 3 обвиняеми лица.

Броят на досъдебните производства, взети на специален надзор със задържани лица над два месеца, е 1 /при отчетени през 2010 г. - 5 досъдебни производства, през 2009 г. - 4 досъдебни производства и 2008 г. - 3 досъдебни производства/, които са на Окръжна прокуратура - Бургас, като броят на задържаните по тях лица в края на периода е 4 /при отчетени 14 обвиняеми за 2010 г., 17 обвиняеми лица за 2009 г. и 12 обвиняеми лица за 2008 г./.

Отменени от прокурор при ОП – Бургас, по реда на чл. 63 ал. 5 от НПК, са 4 мерки за неотклонение „Задържане под стража“ през отчетния период. На основание чл. 63 ал.6 от НПК на 8 обвиняеми лица е изменена мярката за неотклонение, 5 от които са на Окръжна прокуратура - Бургас.

През 2011г. са проведени 289 съдебни заседания по МНО, 181 от които с участие на прокурор при ОП - Бургас.

През отчетния период не е била искана мярка за неотклонение „Задържане под стража“ и „Домашен арест“ само от Районна прокуратура - Малко Търново.

Приложение: таблица 1.3.

2.СЪДЕБНА ФАЗА.

2.1. Наказателно-съдебен надзор.

Образувани, разгледани и решени от съда дела по внесените прокурорски актове.

През отчетната 2011 г. съдилищата са образували **общо 3 166 дела** по внесени от прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Бургас актове /общо обвинителни актове, споразумения и постановления по чл. 78а НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание/. За сравнение през 2010 година са внесени в съдилищата общо 2 930 дела, а през 2009 г. са внесени в съдилищата общо 2755 актове. Налице е увеличение с 236 бр. на внесените в съд прокурорските актове спрямо тези през 2010г. и увеличение с 411 бр. спрямо тези през 2009 г. Съдилищата са разгледали и решили 3 139 дела по внесените прокурорски актове, като за 2010 година решените дела са били 2957, а през 2009г. решените дела са били 2635 бр. /бройката включва и останалите за решаване дела от предходен период/. Относителния дял на внесените прокурорски актове спрямо решените дела от съда е 99,15 %.

Образувани дела по внесени в съд прокурорски актове се разпределят по видове така:

Обвинителни актове – 1 331 бр., като за 2010 година - 1211 бр., за 2009 г. - 1152 бр.,

Споразумения - 1 421 бр., като за 2010 година - 1260 бр., за 2009 г. - 1232 бр.

Постановления по чл. 78а НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – 414 бр., като за 2010 година - 459 бр., за 2009 г. - 371 бр.,

Обвинителни актове:

През отчетната 2011 г. прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Бургас са изготвили и внесли в съдилищата общо 1 331 обвинителни акта, по които са образувани дела. Обвинителните актове представляват 42,04% от всички внесени в съда дела. През 2010 година внесените обвинителни актове са били 1 211 бр. или 41,33% от всички внесени в съда дела, а през 2009 г. внесените обвинителни актове са били 1152 бр. или 41,8% от всички внесени в съда дела. Налице е увеличение с 120 бр. акта спрямо 2010 година и с 179 акта спрямо 2009 г.

Увеличение на броя на внесените обвинителни актове е налице при:

Окръжна прокуратура – Бургас е внесла 145 обвинителни акта, по които са образувани дела в сравнение с 2010 година когато са внесени 92 обвинителни акта, а през 2009 година - 105 обвинителни акта.

Районна прокуратура - Айтос е внесла 84 обвинителни акт, по които са образувани дела , които са с 14 повече от 2010 година, когато са били внесени 70 обвинителни акта, и с 46 обвинителни акта повече от 2009 г. – когато са били внесени 38 обвинителни акта.

Районна прокуратура - Карнобат е внесла 114 обвинителни акта, по които са образувани дела, които са с 46 повече от 2010 година, когато са внесени 68 обвинителни акта, и с 55 обвинителни акта повече в сравнение с 2009 г. – когато са били внесени 59 обвинителни акта.

Районна прокуратура – Малко Търново е внесла 31 обвинителни акта, по които са образувани дела, които са с 17 повече от 2010 година, когато са внесени 14 обвинителни акта, и с 11 обвинителни акта повече в сравнение с 2009 г. – когато са били внесени 20 обвинителни акта.

Районна прокуратура – Несебър е внесла 164 обвинителни акта, по които са образувани дела, които са с 25 повече от 2010 година, когато са внесени 139 обвинителни акта, и с 15 обвинителни акта повече в сравнение с 2009 г. – когато са били внесени 149 обвинителни акта.

Районна прокуратура – Поморие е внесла 103 обвинителни акта, по които са образувани дела, които са с 35 повече от 2010 година, когато са внесени 68 обвинителни акта, и с 6 обвинителни акта повече в сравнение с 2009 г. – когато са били внесени 97 обвинителни акта.

Районна прокуратура - Царево е внесла 87 обвинителни акта, по които са образувани дела, които са с 6 повече от 2010 година, когато са внесени 81 обвинителни акта, и с 27 обвинителни акта повече в сравнение с 2009 г. – когато са били внесени 60 обвинителни акта.

Намаление на броя на внесените обвинителни актове е налице при:

Районна прокуратура - Бургас е внесла 560 обвинителни акта, които са с 70 бр. обвинителни акта по-малко в сравнение с 2010 година, когато са били внесени 630 обвинителни акта, и с 41 бр. обвинителни акта по-малко от 2009 година, когато са били внесени - 601 обвинителни акта.

Районна прокуратура - Средец е внесла 43 обвинителни акта, които са с 6 бр. обвинителни акта по-малко в сравнение с 2010 година, когато са били внесени 49 бр., но е налице увеличение с 20 бр. обвинителни акта внесени през 2009 година, когато са били – 23.

Споразумения:

През 2011 г. са образувани 1 421 дела в съдилищата по внесени от прокурорите споразумения, които спрямо внесените в съда дела представляват 44,88 %, като за 2010 година делът е бил 43%, а за 2009 г. делът е бил 44,7%.

От тях одобрени са 1 394 споразумения или 110,55%. За сравнение делът на одобрените споразумения през 2010 година е бил 100,08%, а през 2009г. е бил - 98 %.

През 2010 година са били образувани 1260 дела по внесени в съдилищата споразумения , от които одобрени са били 1261.

Налице е увеличение с 161 бр. образувани дела по внесени в съдилищата споразумения, в сравнение с 2010 година, което отново сочи на трайна тенденция в тази насока, имайки предвид, че през 2010г. бе отчетено увеличение спрямо 2009г. – 28 бр., когато са били внесени 1232 споразумения.

При сравнителен анализ с резултатите по този показател в сравнение с 2010 година и 2009 година най-голямо увеличение на броя на внесените в съда споразумения се констатира за поредна отчетна година при Районна прокуратура - Бургас – внесла 659 споразумения, с 108 повече от 2010 година, когато са внесени 551 споразумения, 70 повече в сравнение с 2009г – 589 бр.

Постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание:

През 2011 г. са образувани 414 дела в съдилищата по внесени от прокурорите постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. Тези постановления представляват 13,08 % от всички внесени в съда дела. През 2010 г. прокурорите в района на Окръжна прокуратура - Бургас са изготвили и внесли в съдилищата общо 459 постановления по чл.78а от НК. Видно е значително намаление в сравнение с 2010 година, а именно 45 постановления по-малко. През 2009 г. прокурорите в района на

Окръжна прокуратура - Бургас са изготвили и внесли в съдилищата общо 371 постановления по чл.78а от НК, като тук при сравнителен анализ се наблюдава увеличение в тази насока.

През отчетния период се установява, че при Районна прокуратура - Царево има увеличение на внесените в съда постановления, в сравнение с 2010г, като през 2011 година са внесени 22 бр. Постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, а през 2010 година те са били – 13, а през 2009 година са били 18 бр.

Увеличение се наблюдава и при Районна прокуратура – Айтос в сравнение с 2010 г., като през 2011 година са внесени 41 бр. Постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, а през 2010 година те са били – 35, а през 2009 година са били 33 бр.

През отчетния период се установява, че при Районна прокуратура - Малко Търново има увеличение на внесените в съда постановления, в сравнение с 2010 г., като през 2011 година са внесени 6 бр. Постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, а през 2010 година те са били – 3, а през 2009 година са били 1 бр.

Увеличение се наблюдава и при Районна прокуратура - Поморие в сравнение с 2010 г., като през 2011 година са внесени 16 бр. Постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, а през 2010 година те са били – 14, а през 2009 година са били 12 бр.

Увеличение се наблюдава и при Районна прокуратура –Средец в сравнение с 2010 г., като през 2011 година са внесени 19 бр. Постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, а през 2010 година те са били – 17, а през 2009 година са били 8 бр.

Наблюдава се обаче, че през отчетния период при Районна прокуратура - Бургас има намаление на внесените в съда постановления 2011 година които са 173 бр. Постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, като за 2010 г. те са били 213 бр., а през 2009 година са били 177 бр.

Следва да се отбележи, че се подобрява качеството на изготвените и внесени споразумения и обвинителни актове. Одобрените от съдилищата предложения за споразумения запазват високия си дял. Не на последно място следва да се отбележи и факта, че се спазва едномесечния срок за внасянето на прокурорските актове / обвинителни актове, споразумения, постановления по чл.78а от НК/.

Влезли в сила осъдителни и санкционни съдебни решения,

относителен дял спрямо решените дела и спрямо внесените прокурорски актове.

През отчетната 2011 г. съдилищата са постановили 2922 влезли в сила осъдителни и санкционни решения. Спрямо разгледаните и решени общо 3 139 дела, влезлите в сила осъдителни и санкционни решения представляват 93,09%. А спрямо образуваните дела по внесени прокурорски актове в съдилищата 3 166, тези решения представляват 92.29%.

Влезлите в сила осъдителни и санкционни решения през 2010 година са били 2660, а през 2009 г. са били 2429.

Наблюдава се увеличение в тази насока в сравнение с предходните два отчетни периода.

Осъдени и санкционирани лица.

Предадени на съд през 2011 г. са били общо 3 835 лица. През отчетната 2011 г. **осъдени и санкционирани лица са общо 3 676** /тук се включват всички решения и лица по НОХД, по реда на чл.375 и сл. от НПК - по чл.78а от НК и по чл.381 и сл. от НПК/.

От осъдените и санкционирани лица 199 са жени, мъжете са 1 793, 1 686 са на младежка възраст от 14 до 29 години, 1 463 са с предишни осъждания, от които 333 са рецидивисти.

Осъдените и санкционирани лица представляват 95,85% от предадените на съд лица, докато за 2010 г. този дял е бил 97,98%, а за 2009 година е бил 98.35%.

От осъдените и санкционирани лица 3 676, с влязъл в сила съдебен акт са общо 3 607 лица, което представлява 98,12 %, като за 2010 година този дял е бил 96,81%, а за 2009 г. този дял е бил 95,94%.

Анализът на данните сочи, че през 2011 г. съдебната система е подобрила качеството на работата си – при запазен дял на осъдени и санкционирани лица, по-голям е делът на осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт.

Структура на осъдените и санкционирани лица по глави от НК:

Общо – 3 676 лица

Глава втора

Престъпления против личността – 156 бр. осъдени и санкционирани лица, спрямо общия брой представлява (4,24 %);

Глава трета

Престъпления против правата на гражданите – 38 бр. спрямо общия брой – 1,03%

Глава четвърта

Престъпления против брака и семейството - 105 бр., спрямо общия брой – 2,86%

Глава пета

Престъпления против собствеността – 1812 бр., спрямо общия брой - 49,29 %

Глава шеста

Престъпления против стопанството - 237 бр., спрямо общия брой – 6,45 %

Глава седма

Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи - 14 бр., спрямо общия брой – 0,38%

Глава осма

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации - 72 бр., спрямо общия брой – 1,96%

Глава девета

Документни престъпления - 64 бр., спрямо общия брой представлява – 1,74 %

Глава десета

Престъпления против реда и общественото спокойствие – 87 бр., спрямо общия брой представлява 2,37 %

Глава единадесета

Общопасни престъпления – 1090 бр., спрямо общия брой представлява 29,65%

2.2. Противоречива прокурорска и съдебна практика. Практическо приложение на съкратеното съдебно следствие.

През отчетния период 2011 година са постановени 312 осъдителни присъди по чл. 371-374 от НПК, по реда на съкратеното съдебно следствие, и няма оправдателни присъди по същия ред. Спрямо постановените 2 922 влезли в сила осъдителни и санкционни решения те представляват 10,68 %.

В сравнение с 2010 година са били постановени 218 осъдителни присъди по реда на съкратеното съдебно следствие, което спрямо постановените 2 660 влезли в сила осъдителни и санкционни решения те представляват 8,2%, а през 2009 година са постановени 179 осъдителни присъди по реда на съкратеното съдебно следствие, което спрямо постановените влезли в сила осъдителни и санкционни решения те представляват - 7.37%.

Приложението на института на съкратеното съдебно следствие е решено сравнително пълно с Тълкувателно решение №1 от 2009 г. на общото събрание на наказателна колегия на ВКС. Същевременно следва да се посочи, че въпреки известната промяна с Д.В. бр.27/2009 г., все още за много престъпления в случаите на чл.372 ал.4 от НПК наказанието императивно ще се налага при условията на чл.58а от НК. Така се дерогират принципите за справедливост на наказанието и индивидуализацията на наказанието съобразно тежестта на престъплението и степента на обществена опасност на дееца. Със

задължителното прилагане на този текст се създава неоправдана привилегия за извършителите на тежки престъпления, чиято вина е безспорно доказана, признавайки фактите на обвинителния акт, да избягват предвидените в НК тежки наказания. В много от случаите обвиняеми лица по време на цялото досъдебно производство не признават вината си и с нищо не допринасят за по-бързото приключване на предварителното разследване, дори го затрудняват, а впоследствие се възползват от преимуществата на съкратеното съдебно следствие. От друга страна, по този начин се обезмисля и споразумението като начин за решаване на делото в съдебната фаза на процеса, тъй като при него се изисква съгласието на прокурора и възстановяване на щетите от престъплението, поради което при съкратеното съдебно следствие по никакъв начин не са защитени интересите на пострадалите от престъплението лица.

При бъдещо изменение на НПК следва да се предвиди при всички престъпления само като възможност прилагането на чл.55 от НК и чл.58 а от НК, без да са налице многобройни или изключителни смекчаващи вината обстоятелства, както е например при споразумението – чл.381 ал.4 от НПК. При преценка за приложение на института да се взема предвид становището на прокурора.

В докладите на Районните прокуратури се сочат примери на противоречива съдебна практика, а по-точно Районна прокуратура - Бургас

1. Разнопосочна практика е съществувала през годината, по дела внесени по реда на чл.78а от НК. По изрично становище на РС Бургас, се е предложило в Постановления по този ред да се съдържа диспозитив, с който да завършва предложението. Досегашната практика на РП Бургас не е била в този смисъл, като постановленията са били изготвени с диспозитив, изписан в обстоятелствената част.

Прието е уеднаквяване на практиката на прокурорите при РП Бургас, при изготвяне на Постановления по чл.375 от НПК да се включва задължително диспозитив, с който да завършва предложението по ред на чл.78а НК.

Констатирало се е и разнопосочна практика при делата с предмет ПТП. В повечето случаи в диспозитива се изписвали текстове от закона, без да е изписано какво точно е извършило лицето, с което нарушава правилата за движение и самото изпълнително деяние в какво се е изразило нарушението. Приело се, че е достатъчно да е посочена тази част от закона, която е нарушена.

Разнопосочна практика се наблюдавала и при приложението на чл.23 и чл.26 от НК в случаите по чл.354, ал.3 от НК. На съвместно съвещание между прокурори от РП Бургас и съдии от РС Бургас се предприели мерки за преодоляване на това противоречие.

Приложението на чл.26 от НК, е било противоречиво и по

отношение документните престъпления.

Различия със съдебната практика е била налице и по отношение приложението на чл.9, ал.2 от НК, както при престъпленията по чл.354а, ал.3 от НК, така и по други текстове от Закона /прим. чл.183, ал.1 от НК, чл.234в от НК престъпления против собствеността и др./. По приложението на чл.354а, ал.5 от НК, прокурорите при РП - Бургас се съобразяват със становището на Съда, според което до 1 гр. марихуана, при необременено съдебно минало на извършителя, се приема, че деянието е малозначително по см. на чл.9, ал.2 от НК.

Противоречива практика съществувала и по отношение приложението на чл.191 от НК, като е уточнено, че при престъпление по чл.191, ал.3, в диспозитива следва да се вписва периода на деянието, тъй като това е продължено престъпление, т. е. когато лицето е под 14 години, следва да се уточнява датата на заживяването, до датата, на която лицето е навършило 16-годишна възраст, а ако към момента на привличането няма навършени 16 год., то като крайна дата се вписва датата на привличането.

Уеднаквена е и практиката по приложението на чл.343б, ал.1 от НК. Спорен проблем се извеждал по отношение вида и размера на наказанията при приключване на делата със Споразумения и тези приключвани по общия ред, или чрез използване на института на Съкратеното съдебно следствие.

Констатирани са различия и по дела за престъпление по чл.207 от НК. ОС Бургас се произнесе, че не е нужно да се посочва точната дата /осмият ден/, в случай, че е посочена точна дата, когато е намерена вещта и датата когато изтича 7-дневен срок, което решение уеднакви практиката.

Различия се установяват и по чл.172б от НК. Различието не е преодоляно, поради което се очаква издаването на Тълкувателно решение, по въпроса има ли престъпление при неидентични, а сходни търговски марки.

През отчетния период в Районна прокуратура – Бургас осъдителните присъди, наложени по съкратеното съдебно следствие - по чл.371 – 374 от НПК е 144. Сравнено с данните за 2010 г. - 104 броя, т. е. наблюдава се значително увеличение с 38.5%.

Повишаването на този процент е в пряка връзка с качеството на прокурорската работа по конкретните дела, свидетелстващ за подобро качество на събрания по всяко конкретно дело доказателствен материал.

Очевидно подготвителният характер на досъдебното производство, оправдава завишеното прилагане на института на съкратеното съдебно следствие, водещо до обосноваване на актовете и осъществяване на основни принципи на процеса, сред които приключване на делата в разумен срок. По този механизъм се подобрява и качествено постигането на целите на наказанието съобразно чл.36 от НК.

В тази насока през отчетния период в РП – Несебър е констатирана противоречива съдебна практика, както и за предходните на 2010 г. и 2009 г. при решаване на дела по ДП с предмет – престъпление по чл.172б, ал.1 от НК на съдебните състави при Окръжен съд – Бургас при произнасяне като въззивна инстанция по контрол на определенията на РС - Несебър по чл.243, ал.5 от НПК.

Съдиите при РС - Несебър са възприели единно становище относно съставомерността на деянието по чл.172б, ал.1 от НК. Налице са обаче две групи становища на съдиите при ОС-Бургас:

В първата група - мотивите както на РС - Несебър така и на ОС - Бургас, с оглед постановените от тях актове за потвърждаване на постановленията за прекратяване на досъдебните производства по посочените текстове са, че при констатирано сходство на изображенията на веществените доказателства със знаците, регистрирани в Патентно ведомство - София на съответните търговски марки, липсва съставомерност на деянието от обективна страна, а именно предмет. Възприето е становището, че за съставомерност на престъплението се изисква идентичност и когато се касае за имитация, то е налице административно нарушение по ЗМГО.

Във втора група - от мотивите по втората група дела е видно, че съставите при Окръжен съд – Бургас не споделят становището за несъставомерност на деянието по чл.172б, ал.1 от НК от обективна страна, когато е констатирано сходство между знаците върху веществените доказателства и съответно регистрираните търговски марки в Патентно ведомство – София.

През второ шестмесечие на 2011 г. е проведена една работна среща между РП - Несебър и РС – Несебър, на която са обсъдени актуални въпроси и проблеми свързани с противоречивата съдебна практика в съдебния окръг относно състава на чл.172б от НК, и изразени становища от страна на прокурорите и съдиите за тяхното преодоляване.

Наблюдава се промяна в становището на съдиите при ОС Бургас, като повечето от тях възприемат становището, че дори и да е налице „сходство”, деянието е съставомерно. Наблюдава се и промяна в становището на вещите лица при Патентно ведомство, като се увеличиха случаите, в които дават заключения за идентичност между изображенията на веществените доказателства и съответно регистрираните търговски марки. В повечето случаи заключенията не са достатъчно обосновани в насока по какви белези вещите лица приемат наличието на идентичността, което налага назначаване на допълнителни експертизи.

През второто шестмесечие на 2011 г. е проведено и едно работно съвещание между прокурорите при РП - Несебър, на което са обсъдени актуални въпроси и проблеми свързани с противоречивата съдебна практика в съдебния окръг относно тълкуването на разпоредбите на чл.242, ал.2 и 3 от НПК, обобщени от ***** в

писмо-запитване до отдел „ИАМР“ при ВКП, чрез ОП - Бургас, за изразяване на становище по следните въпроси:

- Процесуално допустимо и законосъобразно ли е да се иска удължаване на срока по чл.242, ал.3 от НПК от ***** на горестоящата прокуратура или оправомощен от него прокурор и респективно следва ли да се постановява удължаване на този срок по аналогия на Указание № И-238/29.06.2007 г.

- В случай, че липсват законови предпоставки за удължаване на срока по чл.242, ал.3 от НПК, то биха ли породили правни последици доказателствата, събрани след изтичане на срока по чл.242, ал.3 от НПК или е налице хипотезата на чл.234, ал.7 от НПК и доказателствата не биха могли да бъдат ползвани пред съда.

За отчетния период в РП - Средец не се наблюдава противоречива прокурорска и съдебна практика. Налице са обаче случаи, за престъпленията по чл.235 от НК в които осъществявайки инстанционен контрол прокурорите от ОП - Бургас при една и съща конкретика имат различно произнасяне. Става въпрос за приложение на института на чл.9, ал.2 от НК. В болшинството от случаите с актовете си те потвърждават прокурорските постановления за отказ от образуване на ДП /става въпрос за такива случаи при които предмета на незаконен добив е на прекалено ниска стойност до 35 лв./ Схващането на съдиите от РС - Средец, а и тяхната практика е че за такова количество, следва да се приложи чл.9,ал.2 от НК.

От внесените в РС-Средец през отчетния период 42 обвинителни акта, по 19 от тях е приложен института на съкратеното съдебно следствие, т.е. 45.2% от делата са решени по реда на Глава XXVII от НПК.

През 2011 г. няма в РП – Карнобат няма противоречива съдебна практика.

През 2011 г. в РП – Карнобат от постановените присъди - 36 бр. са постановени по реда на чл.373 ал.3 вр.чл.372 ал.4 вр.чл.371 т.2 от НПК при съкратено съдебно следствие, като това са около 36% от всички решени 98 бр. дела внесени с обвинителен акт.

Практическото приложение на съкратеното съдебно следствие облекчава провеждането на съдебната фаза на процеса особено по по-стари дела-когато извършителите имат вече и други влезли в сила присъди, както и такива дела при които има нанесени щети и извършителите нямат възможност да ги възстановят, а се признават за виновни. На практика по повече от 1/3 от делата, подсъдимите са поискали провеждането на съкратено съдебно следствие.

Противоречива съдебна практика при приложение на института на чл.9, ал.2 от НК се наблюдава в РП – Айтос по отношение на престъпленията против собствеността и в Окръжна прокуратура – Бургас при обвиненията по чл.248а от НК, където съдът приема, че е налице малозначителност по смисъла на чл.9, ал.2 от НК, което е правна

квалификация единствено на съда.

През отчетния период няма противоречива съдебна практика в РП – Поморие и РП – Малко Търново.

2.3. Върнати за допълнително разследване от съда дела на прокуратурата. Данни и анализ.

За отчетния период 2011 година съдилищата са върнали на прокурорите общо 99 от внесените досъдебни производства с обвинителни актове, за доразследване, което представлява 7,44% от внесените обвинителни актове. Ако се прибавят и 60 бр. неодобрени и върнати споразумения, както и 26 бр. върнати на прокуратурата предложения за приложение на чл. 78а НК, то общо всички върнати на прокуратурата дела са 185 бр. Те представляват 5,84 % от всички внесени в съд дела с различни видове прокурорски актове. По този показател е налице увеличение на върнатите дела в сравнение с 2010 година, когато са били 4,06% от всички внесени в съд дела с различни видове прокурорски актове, и през 2009 година, когато са били 3.09%.

През отчетния период 2011 година върнатите от съда дела на прокуратурата се разделят както следва:

Окръжна прокуратура Бургас – 19 бр. по обвинителни актове, 13 бр. по споразумения, 5 бр. по предложения по 78а от НК.

Районна прокуратура – Бургас - 32 бр. по обвинителни актове, 29 бр. по споразумения, 13 бр. по предложения по 78а от НК.

Районна прокуратура –Айтос - 2 бр. по обвинителни актове, 0 бр. по споразумения, 1 бр. по предложения по 78а от НК.

Районна прокуратура –Карнобат - 3 бр. по обвинителни актове, 3 бр. по споразумения, 1 бр. по предложения по 78а от НК.

Районна прокуратура –Малко Търново - 7 бр. по обвинителни актове, 4 бр. по споразумения, 0 бр. по предложения по 78а от НК.

Районна прокуратура –Несебър - 19 бр. по обвинителни актове, 3 бр. по споразумения, 4 бр. по предложения по 78а от НК.

Районна прокуратура –Поморие - 11 бр. по обвинителни актове, 6 бр. по споразумения, 1 бр. по предложения по 78а от НК.

Районна прокуратура –Средец - 2 бр. по обвинителни актове, 0 бр. по споразумения, 0 бр. по предложения по 78а от НК.

Районна прокуратура –Царево - 4 бр. по обвинителни актове, 2 бр. по споразумения, 1 бр. по предложения по 78а от НК.

Върнатите от съдия докладчик на основание чл. 249 НПК дела са 68 в сравнение с 2010 година, когато са били 58, и в сравнение с 2009 година, когато са били 33 броя.

Върнатите дела за доразследване от съдебно заседание на основание чл. 288 НПК са 31 бр., в сравнение с 2010 година, когато са били 16, а през 2009 година - 11 броя.

Наблюдава се значително увеличение на върнатите от съда

дела.

Причините за връщане на делата от Съда на Прокуратурата

На първо място следва да се отбележи, че като причини за връщане делата касаят допускане на съществени процесуални нарушения:

Върнати дела поради допуснато от прокурора съществено процесуално нарушение при изготвяне на предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – а именно: в обстоятелствената част на постановлението не са изложени факти, относими към конкретното обвинение; несъответствие между повдигнатото в хода на досъдебното производство обвинение и обвинението, повдигнато с постановлението; обстоятелствата, относими към състава на престъплението инкриминирано в постановлението на прокурора не са били изследвани в хода на досъдебното производство; несъответствие между повдигнатото на обвиняемия в хода на досъдебното производство обвинение и обвинението, по внесеното в съда постановление; противоречие между обстоятелствената част на постановлението и диспозитивната част; липса на изложение в обстоятелствената част на фактическа обстановка и доказателствата, от които евентуално следва да бъде обоснована; липса на основания за внасяне и разглеждане на делото по реда на чл.78а от НК.

Върнати дела от съда поради процесуални нарушения на прокурора при изготвяне на обвинителния акт, именно - липса на изложение в обстоятелствената част на обвинителният акт на фактическа обстановка и доказателствата от които евентуално следва да бъде обоснована; несъответствие между повдигнатото на обвиняемия в хода на досъдебното производство обвинение - за престъпление извършено от него и обвинението обективизирано в обвинителния акт.

Върнати дела от съда поради допуснати от разследващия орган във фазата на разследването, съществени процесуални нарушения, които прокурорът не е забелязал и отстранил, преди да се произнесе по чл.242, ал.1 от НПК, а именно - наличие на противоречия и непълноти в диспозитивите на обвиненията, относно всички изискуеми признаци на състава, по които е квалифицирано извършеното от всеки обвиняем деяние, не са приложени справки за съдимост на обвиняемите; не е посочено времето или периода, през който е извършено престъплението; не е изяснена фактическата обстановка; не са изяснени важни въпроси от предмета на доказване /доказването не е пълно и всестранно/ например - не е назначена съдебно-психиатрична експертиза /при задължителна такава/, не е индивидуализирана вещта – предмет на престъпното деяние, не е разпитан важен свидетел; провеждане на процесуално-следствени действия с обвиняем без участието на защитник-адвокат при хипотези на задължителна защита от такъв; при процесуално-следствени действия е изготвен

видеозапис, който не е бил приложен като ВД към делото; извършено е действие по събиране на доказателства, извън срока за провеждане на разследване, предявяването на разследването е извършено с участието на обвиняемия и на защитника му поотделно, със съставяне на отделни протоколи, в два поредни дни, установени нови фактически обстоятелства от съда по реда на чл.378 ал. 3 от НПК, не е било изяснено времето или периода на извършване на престъплението, не е била изяснена фактичката обстановка, не е била установена или конкретизирана стойността на процесните вещи; несъответствия при повдигнатото обвинение – текстово се изписва една правна квалификация, а цифрово се изписва друга такава.

Неодобряване и връщане на внесено досъдебно споразумение по ДП от съда поради противоречие на закона – допуснати от разследващия орган във фазата на разследването, съществени процесуални нарушения, които прокурорът не е забелязал и отстранил - съществени смислови противоречия в диспозитивите на обвиненията на двама обвиняеми, които са обърквали до степен, че последните да не могат да бъдат разбрани; несъответствие между установените обстоятелства по делото и повдигнатото обвинение - липса на квалифициращо обстоятелство, за което е повдигнато обвинение.

Съдът не е одобрил размера на предложеното в споразумението наказание, като противоречащо на закона и морала, и при обсъждане на внесеното за разглеждане споразумение пред състава на съда, обвиняемият и защитникът са заявили, че не поддържат споразумението.

В изпълнение на заповед № ***** на Главния прокурор на РБ, Заповеди № ***** и № ***** на Административен ръководител - Окръжен прокурор гр. Бургас, всеки месец в окръга бяха организирани и проведени работни срещи на съдии, прокурори, следователи и разследващи полицаи. На тези срещи са обсъдени в обобщен вид данните за върнатите дела, допусканите процесуални нарушения, проблеми в приложението на закона. Мерките за отстраняване на слабостите, допуснати от прокурорите са следните - изготвяне на тримесечни анализи на върнатите дела за доразследване, обсъждане на казусите на служебни съвещания във всяка прокуратура.

За отстраняване на посочените по-горе причини регулярно се организират и провеждат срещи с участието на прокурори и разследващи органи за изясняване на проблемите, възникнали в хода на работата, за анализиране на съдебната практика по прилагането на закона и възникнали проблеми в тази връзка. Работни срещи се провеждат между наблюдаващите делата прокурори от първоинстанционните прокуратури, разследващите органи и прокурорите от горестоящите прокуратури, включително и с прокурорите от Апелативна прокуратура-Бургас, особено по делата с голяма значимост и висок обществен интерес, например по делата срещу организирани престъпни групи, по които съвещанията са

много чести.

Прекратени от съда дела по чл.250 и чл.289 НПК.

През отчетната 2011 година са прекратени от съда общо 6 дела по чл.250 и чл.289 от НПК.

Спрямо внесените обвинителни актове, прекратените дела представляват 0,45%.

Констатира се подобряване работата на прокурорите по този показател спрямо предходния отчетен период – за 2010 година - делът на прекратените от съда дела, по този показател е 0,99%, - 12 дела, а за 2009 година делът на прекратените от съда дела е бил 1,22 % - 14 дела.

Най-много такива прекратени дела има в Районна прокуратура - Бургас - 3 бр.

Оправдателни съдебни актове. Оправдани лица на първа инстанция и с влязла в сила присъда - обобщени данни и анализ.

През отчетната 2011 г. съдилищата са произнесли общо 73 оправдателни съдебни актове /33 бр. присъди по обвинителни актове и 40 бр. по предложения по чл. 78а НК/, от които влезли в сила 67.

През 2010 година тези данни са били съответно 53 оправдателни съдебни актове /25 бр. присъди по обвинителни актове и 28 бр. по предложения по чл. 78а НК/, от които влезли в сила 37.

През 2009 година тези данни са били съответно 34 оправдателни присъди/решения, 32 от тях влезли в сила.

Спрямо разгледаните и решени в съда 3 139 дела, тези оправдателни съдебни актове представляват 2,33%, а спрямо общото число на внесените прокурорски актове в съда те представляват 2,31 %.

Има една оправдателна присъда, постановена в съответствие с прокурорско изявление за оправдаване на подсъдимите, като същата е на РП – Царево.

Оправдани лица са общо 91 на първа инстанция, което представлява 2,48% от всички осъдени и санкционирани лица.

През 2010 г. тези данни са били съответно 70 оправдани лица, относителен дял – 2,06% от всички осъдени и санкционирани лица.

През 2009 г. тези данни са били съответно 50 оправдани лица, относителен дял – 1,68% от всички осъдени и санкционирани лица.

Оправдани лица с влезли в сила присъди/решения през отчетния период са 81 бр. Това представлява 2,25% спрямо осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда.

Нямат оправдани лица с влязла в сила присъди/решения Районна прокуратура Средец.

Най - много оправдани лица с влязла в сила присъди/решения отчита Районна прокуратура - Бургас - 46 лица.

- Окръжна прокуратура – Бургас – 8 лица

- Районна прокуратура – Царево – 8 лица
- Районна прокуратура – Малко Търново – 7 лица
- Районна прокуратура – Несебър – 7 лица
- Районна прокуратура – Айтос – 4 лица
- Районна прокуратура – Поморие – 2 лица
- Районна прокуратура – Карнобат – 1 лице

Причини за оправдателните присъди:

Най - често това са били промяна в обясненията на обвиняемия в съдебната фаза на процеса или показанията на разпитаните свидетели, довели до липса на достатъчно доказателства. Друга причина е липса на вина при осъществяването на деянието. Би могло да се обобщи, че причините за постановените оправдателни присъди са неизследване от прокурора на всички обстоятелства, които се отнасят към предмета на доказване в наказателния процес, както и неизползването от прокурора респ. разследващият орган, по указание на прокурора, на способите за закрепване на показанията на свидетелите и обясненията на обвиняемия - чл.222-223 от НПК. Следва да се отбележи, че в част от случаите, съдиите кредитират показанията и обясненията дадени пред тях в хода на съдебното следствие, независимо, че подсъдимите или свидетелите са били разпитани пред съдия в хода на досъдебното производство.

По критерия „Грешки и пропуски в досъдебна фаза“ в т.ч. непълнота на разследването и неизясняването на всички обстоятелства, относими към предмета на доказване, допуснати неотстраними съществени процесуални нарушения при разследването, неправилна оценка на доказателствата, довели до необосновани ОА - не са достатъчно изследвани доказателствата по отношение субективната страна на деянието, както и се касае за неправилно оценен доказателствен материал събран в хода на досъдебните производства.

По критерия „Причини настъпили в съдебна фаза“ основно се касае за промяна в показанията на свидетелите, дори и в случаи, когато същите са били разпитани по реда на чл.223 от НПК, а също и за събрани нови доказателства, в това число - нови експертизи, чието заключение са различава от изводите, направени в хода на досъдебното производство изключване на доказателства и др.

По критерия „Други причини“ - Основната причина е различия в оценката на доказателствения материал между прокурора и съда, както и наличие на противоречива съдебна практика. При обвиненията по чл.248а от НК, съдът приема, че е налице малозначителност по смисъла на чл.9, ал.2 от НК, което е правна квалификация единствено на съда.

Протести - въззивни, касационни.

През отчетния период 2011 година прокурорите в Бургаски Съдебен район са изготвили и подали общо 122 протеста /само въззивни,

касационни не са подавани/ срещу съдебни актове. От тях 59 протеста са срещу изцяло или частично оправдателни присъди, а 63 броя са на друго процесуално основание.

Спрямо общия брой решени наказателни дела 3 139, протестите представляват 3,89%. Най-много протести е подала Районна прокуратура - Бургас - 74 бр., което намира своето обяснение с по-големия брой оправдателни присъди на тази прокуратура.

Наблюдава се значително увеличение на подадените протести спрямо 2010 година, когато са били 95 за прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Бургас, а през 2009 година, когато те са били общо 57 бр. за прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Бургас.

От общо 122 протеста, уважени са били 20, неуважени 61, неразгледани 38 бр., оттеглени са 2 бр., върнат на основание чл.323 от НПК е 1 бр.

Основната слабост на протестите е липсата на мотивационна част - първоначално се подават немотивирани протести, за да се спазва срока за протестиране, след което не се подава допълнителен мотивиран протест до въззивната инстанция. Това затруднява прокурора, който се явява пред втората инстанция и може да доведе до връщане на протеста на основание чл.323 ал.1 т.1 от НПК. Друга слабост е липсата на доказателствена активност при протестиране - не се правят доказателствени искания, не се използва достатъчно пълноценно възможността да се събират всички видове доказателства и пред втората инстанция.

Срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения са подадени общо 59 протеста /само въззивни/. От тях уважени са 7 бр., неуважени 34 бр., неразгледани 17 бр., оттеглени са 1 бр., върнати 0 бр.

Спрямо оправдателните съдебни актове - 73 бр., подадените протести представляват 88,82 %. В останалите случая прокурорите са се съгласили с решението на съда и не са намерили основание за протестиране.

Възобновяване на наказателни дела.

За отчетния период 2011 година в Окръжната прокуратура са постъпили 8 молби за възобновяване на наказателни дела. Същите не са уважени от Окръжния прокурор за възобновяване на наказателни производства, на основание чл.422 ал.1 т.1-3 НПК.

До Отдел "Съдебен" на ВКП е подаден 1 бр. сигнал за възобновяване на наказателни производства на основание чл.422 ал.1 т.5 НПК.

Дейност по Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

През отчетния период 2011 г. в Окръжната прокуратура са

постъпили 9 молби за възобновяване по чл.70 от ЗАНН. След разглеждането им, Окръжният прокурор е отказал да изготви предложение за възобновяване по чл.70 от ЗАНН до Административен съд – Бургас по 7 бр., а 2 бр. са уважени. От седемте постановени отказа за възобновяване по реда на чл.70 от ЗАНН, пет са били обжалвани пред Апелативна прокуратура – Бургас, като и петте са потвърдени. По отношение на внесените пред Административен съд – Бургас две предложения и двете са били разгледани, като в края на отчетния период, няма постановени съдебни актове по тях.

Участия в съдебни заседания по НСН.

През отчетния период 2011 година прокурорите от Бургаски съдебен район са участвали в 5 233 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор в сравнение с 2010, когато са били 4299, а през 2009 година, когато те са били 4146.

Броят на наказателните дела по които прокурорите са участвали в съдебни заседания през отчетния период са 3 474.

Налице е едно отложено съдебно заседание в РП – Несебър поради неявяване на прокурор.

В Окръжна прокуратура – Бургас има едно ново обвинение в съдебно заседание, което прокурора е предявил.

Няма заявления на прокурора за прекратяване на наказателното производство.

Няма заявления за постановяване на оправдателна присъда.

2.4. Гражданско-съдебен надзор

Състояние и организация на работата по гражданско-съдебния надзор.

През отчетната 2011 година организацията на работата по „Гражданско-съдебния надзор“ в ОП – Бургас е изградена на базата на заповед на *****, по силата на която като отговорник по Надзора е определен *****. Преимуществено в гражданските дела участва отговорникът, както и другите двама прокурори от надзора - ***** . При тяхно отсъствие или служебна ангажираност участват други прокурори. Този принцип се прилага и в районните прокуратури.

Във всяка районна прокуратура се води описна книга за надзор „Гражданско съдебен“, в която за всяко гражданско дело в отделни графи се отбелязват следните данни: номер на делото, страни, правно основание, становище на прокурора, решение на съда, протестирано ли е решението, датите на разглеждане и приключване.

Предявени иски от прокурорите от региона по „СК, ГПК, ТЗ“ и други текстове.

През 2011 прокурорите от Бургаския съдебен район са предявили 12 иска, с един иск по-малко от предходната година. 11 искиви молби са внесени от прокурорите при Окръжна прокуратура - Бургас, а една искова молба е внесена от прокурор при РП - Средец. От горепосочените искиви молби, внесени от ОП - Бургас – 7 броя са уважени, като 4 броя към настоящия момент не са разгледани. Това обстоятелство сочи на факта, че прокурорите са внесли обосновани от гледна точка на доказателствата, добре мотивирани и правно издържани искиви молби. Всички искиви молби от Окръжна прокуратура са подадени по чл.155 от ТЗ. Подаденият иск от РП - Средец е с правно основание чл.542 ал.1 от ГПК вр.чл.44 ал.2 от Закона за гражданската регистрация.

Участие на прокурорите в граждански дела.

През 2011 г. прокурорите от Бургаския съдебен регион са взели участие в разглеждането на 255 броя граждански дела, разгледани в 331 съдебни заседания. В сравнение с 2010 г. това е съответно със 32 бр. дела по-малко и с 37 броя заседания по-малко.

Обратна е тенденцията при въззивните дела, по които прокурорите при ОП - Бургас са взели участие. Те са 20 т.е. с 9 повече от предходната година, решени в 23 заседания, с 12 заседания в повече от 2011 г.

Прокурорите от РП - Бургас са подали 3 въззивни жалби по 3 дела по ЗОДОВ. Жалбите са много добре мотивирани, изложените правни аргументи са логични, последователни и съобразени с практиката по тези дела. От своя страна прокурорите от ОП – Бургас, въпреки подадените жалби са представяли и писмени становища по делата по ЗОДОВ. Жалбите, обаче, не са били уважени от съда, като съответно по две от делата прокурорите от Окръжна прокуратура са подали две касационни жалби до ВКС с правно основание чл.281 т.3 от ГПК.

По две граждански дела прокурор от РП - Айтос е подал протест срещу първоинстанционното решение с правно основание чл.270 ал.3 и чл.542 от ГПК вр. чл.54 и чл.38 от Закона за гражданската регистрация, но протестите не са уважени от Окръжен съд.

При участието си в граждански дела, районните прокурори са изразявали обосновани и законосъобразни становища и са участвали активно в събирането на доказателства.

Окръжна прокуратура е постановила също така и по 25 броя преписки отказ да подаде искова молба, като 5 от отказите са за поставяне под запрещение и отмяна на запрещение, а останалите 20 са по сигнал от ТД на НАП за подаване на иск по чл.155 от ТЗ.

Дейност по ЗОПДИППД.

През 2011 година прокурорите от региона са изпратили общо 35 бр. уведомления по реда на ЗОПДИППД, от които по 6 бр. са образувани

производство от Комисията, 12 са оставени без разглеждане, 17 бр. са неразгледани. Общият брой на уведомленията е с 24 по-малко от предходната година.

Към настоящия момент, проблеми с участието на прокурорите по тези дела няма, тъй като в прокуратурата редовно се изпращат молбите на комисията и разменените книжа между страните, своевременно се получават всички доказателства, изготвени експертизи, като тези материали, в съответствие с организацията по работата на прокуратурата по Гражданско-съдебният надзор, се оформят в отделни досиета, които се предоставят на прокурорите, участващи в съдебното заседание.

В Окръжна прокуратура - Бургас организацията на работата и отчетността по ЗОПДИППД е реализирана като в деловодството на прокуратурата е заведен специален дневник, в който се описва движението на всички уведомления, изпращани до комисията.

През м.юли 2011 г. прокурорът, отговарящ по ГСН в ОП -Бургас извърши тематична проверка в районните прокуратури по приложението и спазването на *Инструкция за взаимодействие между органите за установяване на имущество придобито от престъпна дейност, органите на Министерство на вътрешните работи, на Министерство на финансите, Прокуратурата и Следствието* и на съответния Закон /ЗОПДИПП/ въз основа, на който тази Инструкция е издадена. Като цяло районните прокурори са спазвали изискването на чл.3 ал.1 вр. §1 т.1 от Допълнителните разпоредби на Закона, КУИППД да бъде уведомявана след привличане на лицето в качеството на обвиняем, а не само при образуване срещу него на досъдебно производство. С нарочни писма районните прокуратури са уведомени да спазват разпоредбите на чл.3 ал.1 и чл.21 ал.2 от Закона и Инструкцията т.к. бе констатирано, че някои прокурори неоснователно сезират Комисията по текстове от НК, които са извън нейния обсег.

Има много добро взаимодействие с юрисконсултите, които се отзовават своевременно при поставянето на различни проблеми.

Продължава да е налице проблема по отчитането на материалите изпратени до Комисията. Необходима е след като Комисията образува производство по сигнал на прокурор да го уведомява за хода / образувано ли е производство пред, наложени обезпечителни мерки, на какви имоти, стойността им, заведен ли е иск пред съда/. Това ще улесни отчетността в прокуратурата.

2.5. Дейност на прокуратурата по прилагане на производството, предвидено в разпоредбите на чл.83а-83е от ЗАНН, за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления

В изпълнение на Методическите Указания на Главен Прокурор на Република България, относно активизиране работата на прокуратурите за прилагане на производството, предвидено в чл. 83а – 83е от ЗАНН, в Окръжна прокуратура гр. Бургас беше създадена организация по активизиране на дейността в тази насока. С Разпореждане № ***** на Административен ръководител - Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас бе указано в хода на разследване по досъдебните производства да се обследват и обстоятелствата изискуеми за прилагането на чл. 83а и сл. от ЗАНН. С цитираното разпореждане, дейността по производствата по чл. 83а и сл. от ЗАНН беше възложена на ***** . Съгласно разпореждането, при констатиране на обстоятелствата по чл. 83а от ЗАНН, наблюдаващия досъдебното производство прокурор следва да комплектова съответните процесуални актове и да уведоми прокурора на който е възложена работата по производствата по чл. 83а и сл. от ЗАНН. Копие от цитираното разпореждане беше изпратено на всички прокурори от Окръжна прокуратура гр. Бургас и на Административните ръководители Районни прокурори на районните прокуратури в съдебния район за сведение и стриктно изпълнение. В Окръжна прокуратура гр. Бургас беше въведен и регистър за движението на преписките по чл. 83а – чл. 83е от ЗАНН.

С оглед създаване на по-добра организация по приложението на чл. 83а – чл. 83е от ЗАНН, с Разпореждане изх. ***** , (вх. № ***** на ОП - Бургас), Апелативна прокуратура гр. Бургас разпореди на Окръжна прокуратура гр. Бургас и районните прокуратури в региона извършване на проверка. Проверката следваше да се извърши от прокурора, определен от съответния административен ръководител за отговарящ по надзор „досъдебно производство“, съвместно с наблюдаващия прокурор, като в хода на проверката следваше да се проверят неприключилите досъдебни производства по посочените в чл. 83а, ал. 1 от ЗАНН текстове за наличие на основания за прилагането на чл. 83а – чл. 83е от ЗАНН.

С писмена справка изх. № ***** , Окръжна прокуратура гр. Бургас е обобщила резултатите от така възложената проверка и е уведомила Апелативна прокуратура гр. Бургас. В цитираната справка е посочено, че единствено Районна прокуратура гр. Бургас е внесла в Районен съд гр. Бургас обвинителен акт по досъдебно производство, по което са налице основанията за инициране на производство по чл. 83а – чл. 83е от ЗАНН. Окръжна прокуратура гр. Бургас и останалите районни прокуратури не са посочили досъдебни производства, по които са налице основанията за инициране на производство по чл. 83а – чл. 83е от ЗАНН.

С оглед горната констатация, с писмо изх. № ***** Окръжна прокуратура гр. Бургас е указала на ***** Районна прокуратура гр. Бургас да предприемат необходимите действия с цел

окомплектоване и изпращане в ОП – Бургас на материалите (заверени копия от прокурорските актове и относимите доказателствени материали) за евентуално инициране на производство по реда на чл. 83а и сл. от ЗАНН.

На 26.10.2011 год. от РП - Бургас са изпратени заверени копия от

по обвинението на *****ЕГН ***** за извършени престъпления по чл. 210, ал. 1, т. 3 и 5, вр. чл. 209, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1, предл. 2, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК и по чл. 316, ал. 1, вр. с чл. 309, ал. 2, вр. с чл. 23, ал. 1, предл. 1, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, ведно с прокурорските актове и относимите доказателствени материали.

След анализ на така изпратените материали, Окръжна прокуратура гр. Бургас е изготвила и внесла в Административен съд гр. Бургас две предложения по чл. 83б, ал. 1, т. 1 от ЗАНН, както следва:

- срещу ***** ”
АД, ЕИК по БУЛСТАТ ***** , адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ул. ***** , представлявано от ***** ЕГН ***** , което би се обогатило с имуществена облага в размер на 108 083,48 лв. (към дата ***** год.) в резултат на извършено от представляващия дружеството ***** престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 3 и 5, вр. чл. 209, ал. 1, вр. чл. 18 ал. I , вр. чл. 26, ал. I, от Наказателния кодекс;

- срещу „*****” АД, ЕИК по БУЛСТАТ ***** , адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ул. „*****” № ***** , представлявано от *****ЕГН ***** , което би се обогатило с имуществена облага в размер на 357 397,03 лв. (към дата ***** год.) в резултат на извършено от представляващия дружеството ***** престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 3 и 5, вр. чл. 209, ал. 1, вр. чл. 18 ал. I , вр. чл. 26, ал. I, от Наказателния кодекс.

По така внесените предложения, в Административен съд гр. Бургас са образувани две административни производства, както следва:

- административно дело № ***** г. по описа на съда, насрочено за ***** год. от ***** часа

- административно дело № ***** г. по описа на съда, насрочено за ***** год. от ***** часа.

В обобщение на горното, в Окръжна прокуратура гр. Бургас е постъпило 1 уведомление за констатирани обстоятелства по чл. 83а-83е от ЗАНН, по което са внесени в Административен съд гр. Бургас 2 предложения по чл. 83б от ЗАНН. Облагата за двете юридически лица е имуществена в общ размер 465 480.51 лева. По производствата няма наложени обезпечителни мерки. По така внесените предложения няма постановени съдебни актове, като производствата са все още висящи.

3. Преписки и наказателни производства, образувани след

самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС. Постановени присъди.

Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране:

През отчетния период - 2011 г., в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани 49 преписки, образувани след самосезиране на прокуратурата, от които в Окръжна прокуратура гр. Бургас – 40, Районна прокуратура – Бургас – 5, Районна прокуратура – Несебър – 4 .

От посочените по-горе преписки са били образувани 30 досъдебни производства, в Окръжна прокуратура гр. Бургас - 28 ДП, в Районна прокуратура – Бургас - 1 ДП, в Районна прокуратура – Несебър - 1 ДП. През отчетния период са били наблюдавани общо 75 ДП, включително и от предходен период. От тях в Окръжна прокуратура – Бургас - 74 ДП и в Районна прокуратура – Бургас - 1 ДП. По посочените образувани и наблюдавани досъдебни производства /вкл. и от предходен период/ в съда със съответен прокурорски акт са били внесени 41 досъдебни производства от прокурорите в Окръжна прокуратура гр. Бургас. По внесени в съда дела /включително и от предходни години/ са били осъдени 43 лица, с влязла в сила присъда.

Преписки и наказателни производства, образувани по сигнали на контролни орган.

През отчетния период са били наблюдавани 88 преписки в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас, включително и от предходен период, от които в Окръжна прокуратура гр. Бургас – 58, Районна прокуратура – Бургас – 27, Районна прокуратура – Несебър – 3. От посочените преписки, са били образувани 38 досъдебни производства, по прокуратури както следва: Окръжна прокуратура гр. Бургас – 26 и Районна прокуратура – Бургас – 12.

През отчетния период са били наблюдавани 83 досъдебни производства по прокуратури, както следва: Окръжна прокуратура гр. Бургас – 66 и Районна прокуратура – Бургас – 17. В съда са внесени 9 досъдебни производства по прокуратури, като следва: Окръжна прокуратура гр. Бургас – 7 и Районна прокуратура – Бургас – 2.

По внесените в съда дела /включително и от предходни години/ са осъдени 8 лица, с влезли в сила присъди, като от тях - Окръжна прокуратура – Бургас - 6 лица и Районна прокуратура гр. Бургас – 2 лица.

По контролни органи.

Сметна палата – По подадени сигнали през отчетния период са били наблюдавани 2 преписки от Окръжна прокуратура - Бургас. Няма преписки решени с образуване на ДП, няма наблюдавани ДП и няма

прокурорски актове внесени в Съда.

Агенция за следприватизационен контрол - По подадени сигнали през отчетния период е била наблюдавана 1 преписка от Окръжна прокуратура - Бургас. Няма преписки, решени с образуване на ДП, няма наблюдавани ДП и няма прокурорски актове внесени в Съда.

Проверки на ПРБ, ДАНС и НАП на лица, с имущество над 500 000 лева - През отчетния период е било наблюдавано 1 ДП от Окръжна прокуратура - Бургас, образувано по сигнал на ДАНС, за лице с имущество над 500 000 лева. Няма преписки решени с образуване на ДП, няма наблюдавани ДП и няма прокурорски актове внесени в Съда. Няма осъдени лица.

Преписки по доклади и приложения към тях документи относно разследвания на Европейската служба за борба срещу измамите - няма подадени сигнали, няма извършвани проверки.

Национална агенция по приходите.

По подадените сигнали са наблюдавани 68 преписки, включително и от предходен период, по прокуратури както следва, в Окръжна прокуратура гр. Бургас – 44, Районна прокуратура – Бургас – 24. От посочените преписки, през отчетния период са били образувани 34 досъдебни производства по прокуратури, като следва: Окръжна прокуратура гр. Бургас – 23 и Районна прокуратура гр. Бургас – 11. През отчетния период са били наблюдавани общо 75 досъдебни производства по прокуратури, като следва: Окръжна прокуратура гр. Бургас – 59 и Районна прокуратура гр. Бургас – 16. Посочените преписки и ДП са били образувани за установяване на неправомерно усвоен данъчен кредит, укриване на данъци по ЗКПО, ЗДДФЛ, ЗМДТ и др. регулиращи тези отношения.

През отчетния период в съда са внесени 8 досъдебни производства по прокуратури, като следва: Окръжна прокуратура гр. Бургас – 6 и Районна прокуратура гр. Бургас – 2. По внесените в съда дела са били осъдени 7 лица, с влязла в сила присъда, като 5 лица са по дела, внесени от Окръжна прокуратура - Бургас и 2 лица по дела, внесени от Районна прокуратура - Бургас.

Агенция за държавна финансова инспекция.

През отчетния период са наблюдавани 5 преписки, вкл. и от предходен период, по прокуратури както следва, в Окръжна прокуратура гр. Бургас – 4 и в Районна прокуратура – Несебър - 1. От посочените преписки няма образувани досъдебни производства. През отчетния период са били наблюдавани общо 2 досъдебни производства, вкл. от

предходен период, в Окръжна прокуратура - Бургас. Няма внесени в съда дела, няма и осъдени лица.

Дирекция за национален строителен контрол.

През отчетната 2011 година са наблюдавани 3 преписки, по прокуратури както следва, в Окръжна прокуратура - Бургас – 1, Районна прокуратура – Несебър - 2, по които се извършват проверки.

Агенция митници.

През отчетния период са наблюдавани 9 преписки, по прокуратури както следва, в Окръжна прокуратура - Бургас – 6, Районна прокуратура – Бургас – 3. От посочените преписки са били образувани 4 досъдебни производства, в Окръжна прокуратура – Бургас - 3 ДП и в Районна прокуратура – Бургас - 1 ДП. През отчетния период са били наблюдавани общо 6 досъдебни производства, в Окръжна прокуратура – Бургас - 5 ДП и в Районна прокуратура – Бургас - 1 ДП. В Съда е било внесено 1 дело от Окръжна прокуратура - Бургас, по което има осъдено 1 лице, с влязла в сила присъда.

Преписки и наказателни производства, образувани по материали от ДАНС, вкл. Дирекция за финансово разузнаване:

През периода са били наблюдавани 23 преписки, от тях в Окръжна прокуратура – Бургас - 20 преписки, в Районна прокуратура – Бургас - 2 преписки и в Районна прокуратура – Поморие - 1 преписка. Преписките са били образувани по сигнали на ДАНС, вкл. Дирекция за финансово разузнаване. През отчетния период са били образувани 2 ДП, 1 ДП в Окръжна прокуратура - Бургас и 1 ДП в Районна прокуратура - Бургас. Наблюдавани са били общо 22 досъдебни производства, вкл. и от предходен период, от тях в Окръжна прокуратура – Бургас - 20 и в Районна прокуратура – Бургас - 2. В Съда са били внесени 2 ДП от Окръжна прокуратура - Бургас. Няма осъдени лица с влязла в сила присъда.

От общо наблюдаваните 23 преписки по материали на ДАНС, 14 преписки са по сигнали на Дирекция за финансово разузнаване. Всички 14 преписки са наблюдавани от Окръжна прокуратура - Бургас. От тях е образувано 1 ДП през отчетния период. От общо наблюдаваните 22 ДП, 10 ДП са по сигнали на ДФР. Всички ДП са наблюдавани от Окръжна прокуратура - Бургас. В Съда е било внесено 1 ДП от Окръжна прокуратура - Бургас.

4. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

Законосъобразност и срочност при привеждане на присъдите и споразуменията в изпълнение.

През 2011 г. в прокуратурите от Бургаски съдебен район са получени за изпълнение общо 2 153 броя присъди и споразумения по брой лица. За сравнение през 2010 г. този брой е 2 120, за 2009 г. е бил 2 111 бр. , а през 2008 г. - 2 548.

По видове наказания присъдите и споразуменията се разпределят както следва:

- | | |
|--|-----------|
| - “доживотен затвор” | - 0 бр. |
| - “лишаване от свобода” | - 767 бр. |
| - “лишаване от права по чл. 37/1/ т. 6, 7 НК | - 606 бр. |
| - ”пробация” | - 923 бр. |
| - “обществено порицание” | - 98 бр. |

От изложеното е видно, че през 2011 г. се регистрира незначително покачване /с 33 броя/ на получените за изпълнение съдебни актове – в сравнение с предходната 2010 г., което съставлява 1,56% повече. Следва да се отрази, че след регистрирания рязък спад на получени съдебни актове за изпълнение през 2009 г. – 2 111 броя, през следващите години се констатира леко и плавно покачване – 2010 г. – 2 120 броя, и 2011 г. – 2 153 броя.

По прокуратури броят на получените за изпълнение съдебни актове по брой лица се разпределя както следва:

- ОП – гр. Бургас - 119 бр. срещу 149 бр. за 2010 г.
- РП – гр. Айтос - 179 бр. срещу 145 бр. за 2010 г.
- РП – гр. Бургас - 903 бр. срещу 1 049 бр. за 2010 г.
- РП – гр. Карнобат – 207 бр. срещу 157 бр. за 2010 г.
- РП – гр. М. Търново – 9 бр. срещу 12 бр. 2010 г.
- РП – гр. Несебър – 298 бр. срещу 234 бр. за 2010 г.
- РП – гр. Поморие – 195 бр. срещу 157 бр. за 2010 г.
- РП – гр. Средец - 143 бр. срещу 113 бр. за 2010 г.
- РП – гр. Царево – 100 бр. срещу 104 бр. за 2010 г.

Анализът на тези данни установява, че през отчетната 2011 г. се наблюдава покачване броя на влезлите в законна сила присъди и споразумения, изпратени на прокуратурата за привеждане в изпълнение при РП Айтос, РП Карнобат, РП Несебър, РП Поморие и РП Средец. На практика е налице спад при ОП Бургас, РП Бургас, РП Малко Търново и РП Царево.

През отчетния период дейността на прокуратурите по привеждане в изпълнение на влезлите в сила актове се осъществява в съответствие с Указание № И-*****г. на ВКП. Съгласно чл. 54, ал. 4 от указанието в брой получени съдебни актове са включени само получените за изпълнение присъди и протоколни определения за одобрени от съда споразумения, без изпратените по делегация.

От получените за изпълнение общо 2 153 съдебни акта са изпратени за изпълнение 2 161 бр., срещу 2 111 броя за 2010 г., т. е. с 50

броя повече в сравнение с 2010 г.

От изпратените за изпълнение 2 161 броя присъди и споразумения, са приведени 2 021 броя реално, с получено потвърждение за започнало изпълнение на наказанието от органа по изпълнение. В това число са получени за изпълнение съдебни актове, по които прокуратурите са се произнесли с резолюции за непривеждане в изпълнение, поради това, че наложеното наказание е изтърпяно след приложение нормата на чл.25, ал.2 от НК и чл.59 от НК, което съставлява 93,86 % срещу 86,74% реално приведени за 2010 г.

Петдесет броя присъди / съответно на ОП Бургас – 2; на РП – Бургас - 35 бр. , РП Карнобат – 8; РП – Несебър - 3 бр. и РП Средец - 2 бр./ и споразумения не са изпратени за изпълнение поради следните обстоятелства:

За ОП Бургас – един съдебен акт, с две осъдени лица не е бил изпратен за изпълнение, поради изготвен и изпратен сигнал до Главен прокурор за възобновяване на производството. Към настоящия момент сигналът е уважен, наказателното производство е възобновено и върнато за ново разглеждане.

За РП Бургас – неприведени общо 35 броя съдебни акта с 36 броя наложени наказания, от които – за 21 бр. съдебни акта с наложено ефективно наказание „лишаване от свобода“; 3 бр. лишаване от права; 11 броя с наказание пробация и 1 брой обществено порицание. От общия брой – 35 съдебни акта, чакащи групиране са 28 броя /19 бр. ЛОС и 9 бр. пробация/. За разликата – 7 броя - причините за неизпращане за изпълнение са: - по 3 броя са отправени сигнали до Главен прокурор за възобновяване; по 1 брой е изискана справка за изтърпени наказания; по 2 броя са изискани от БРС НОХД за преценка от изготвяне на сигнал за възобновяване и по 1 брой съдебен акт е внесено предложение по реда на чл. 414 НПК – тълкуване.

За РП Карнобат – 8 броя съдебни акта /наказание ЛОС/, за РП Несебър – 3 броя съдебни акта /1 ЛОС, 2 пробация и 1 обществено порицание/ и за РП Средец – 2 броя съдебни акта /1 ЛОС и 1 пробация /не са били изпратени за изпълнение поради внасяне на предложение по реда на чл. 306 НПК.

В края на 2011 г. не са приведени в изпълнение 50 броя, срещу 58 броя за 2010 г., което несъмнено се явява положителен атестат за прокурорската работа.

През отчетния период неизпълнени съдебни актове с наложено наказание ЛОС, поради неустановяване на осъдените лица и обявяването им за издирване са 14 броя. През предходния период този брой е 10.

Налице са два случая на отлагане изпълнение на наложено наказание ЛОС – ОП Бургас - основание – чл. 415, т. 1 НПК и РП Карнобат – чл. 415, т. 5 НПК. Постановени са 12 отказа да се отложи

изпълнение на наказанието – 10 броя за РП Бургас, 1 брой за РП Средец и 1 брой за ОП Бургас. Отказите на районните прокуратури /3 броя за РП Бургас и 1 брой за РП Средец/ са били обжалвани пред Окръжна прокуратура – потвърдени като законосъобразни, а този на ОП Бургас е атакуван пред АП Бургас, също потвърден. Във всички случаи на произнасяне по постъпили молби за отлагане на наказанието, Окръжна прокуратура Бургас е уведомявана своевременно.

През 2011 г. са получени за изпълнение общо 767 бр. съдебни актове с наложено наказание “ЛОС” срещу 678 броя с ЛОС за 2010 г.

По прокуратури тези цифри се разпределят, както следва:

- ОП - БУРГАС	- 85 бр. “ЛОС”
- РП – АЙТОС	- 68 бр. “ЛОС”
- РП – БУРГАС	- 235 бр. “ЛОС”
- РП – КАРНОБАТ	- 35 бр. “ЛОС”
- РП - М. ТЪРНОВО	- 2 бр. “ЛОС”
- РП - НЕСЕБЪР	- 123 бр. “ЛОС”
- РП - ПОМОРИЕ	- 59 бр. “ЛОС”
- РП – СРЕДЕЦ	- 18 бр. “ЛОС”
- РП – ЦАРЕВО	- 37 бр. “ЛОС”

Получените за изпълнение общо 767 бр. съдебни актове с наложено наказание “ЛОС” съставляват 35,62% от всички съдебни актове, като за сравнение тази цифра през 2010 г. е 31,98%. По отношение на наказание пробацията тази цифра е 42,87% срещу 47,21%, което води до извод за завишаване на броя на съдебните актове с наложено наказание ЛОС и спад на тези с наказание пробация.

През отчетния период се констатира спад – 606 броя лишаване от права за 2011 г. срещу 640 броя за 2010 г., което в процентно съотношение е както следва: 28,14% за 2011 г. срещу 30,18% за 2010 г.

През годината са изпратени за изпълнение общо 2 161 бр. съдебни актове, които по видове наказания се разпределят, както следва:

- “ЛОС”	- 767 бр.
- “Лишаване от права по чл. 37 т. 6-10 НК”	- 607 бр.
- ”Пробация”	- 930 бр.
- “Обществено порицание”	- 98 бр.

От изпратените 2 161 броя съдебни акта са приведени реално с получено потвърждение от органа по изпълнение на наказанието – 2 021 броя, което съставлява 93,52%.

Лицата с неустановено местонахождение и неизпълнени присъди и споразумения с наложено наказание ЛОС само за отчетния период са 14 броя общо за прокуратурите от Бургаски съдебен район. Съгласно актуализирания списък към ***** г. на ОП Бургас общо за всички прокуратури от Бургаски съдебен район е 43 броя. Продължава установеното много добро взаимодействие между органите на

прокуратурата и на сектор “Криминален”, група “Издирване” към ОД на МВР - Бургас.

Относно: Срочността при привеждане на съдебните актове в изпълнение е установено:

От общо получените за изпълнение от съда 2 153 бр. присъди и споразумения, след влизането им в законна сила в срок до 5 дни - своевременно и срочно са изпратени за изпълнение от прокуратурата на органа по изпълнение 2 161 броя.

Контрол при изпълнение на присъдите.

През 2011 г. дейността на прокуратурата по изпълнение на наложените наказания се ръководеше от Указание № И - ***** г. на ВКП-София.

Образувани са общо 486 бр. частни наказателни дела по предложение на прокурора срещу 404 бр. частни наказателни дела за 2010 г. и срещу 341 броя за 2009 г. Утвърждава се наложилата се в последните години тенденция на нарастване броя на внесените предложения по реда на чл. 306 от НПК, като следва да се отчете и високия ръст на уважените – 406 бр., съставляващи 83,53%, което пък от своя страна е показател за дейността на прокуратурата в тази насока – внасят се добре мотивирани и подкрепени с доказателства предложения. От внесените общо 486 броя предложения са уважени 406 броя, оставени без уважение – 3 броя и висящи – 77 броя. Дейността на прокурорите по надзора във връзка с изготвяне и внасяне на предложение по реда на чл. 306 от НПК се осъществява срочно, законосъобразно и обосновано. В случаите на неуважени предложения, своевременно се подават протести. По образуваните НЧД по реда на чл. 306 от НПК прокурорите от Бургаски съдебен район са взели участие в 510 съдебни заседания.

По прокуратури броя на внесените предложения се разпределя, както следва:

ОП Бургас – 17 броя;
РП Айтос - 17 броя;
РП Бургас – 309 броя;
РП Карнобат – 34 броя;
РП Малко Търново – 1 броя;
РП Несебър – 39 броя;
РП Поморие – 15 броя;
РП Средец – 48 броя и
РП Царево – 6 броя.

По брой участия в съдебни заседания, общият брой от 510 изглежда така:

ОП Бургас – 29 броя; РП Айтос – 9 броя; РП Бургас – 291 броя;
РП Карнобат – 49 броя; РП Малко Търново – 1 бр. ; РП Несебър – 64 броя;
РП Поморие – 11 броя; РП Средец – 50 броя; РП Царево – 6 броя.

Видно е, че най-натоварена в тази дейност е Районната прокуратура Бургас /внесени 309 броя/, като следва да се има предвид, че в много от случаите се касае за изключително усложнена престъпна деятелност, при която се определя общо наказание по множество отделни съдебни актове /между 10-20 и повече бр. /, като деянията по тях са в различно съотношение на рецидив или съвкупност помежду си и са извършени на територията на цялата страна. По много от тях са налице по няколко предходни определения, по които съдилищата са се произнасяли частично с отделни присъди или определения за групиране на наказанията. Горното много често налага извършване на допълнителни проверки за установяване на действителния размер на изтърпените наказания с оглед законосъобразното приложение на чл. 25 /2/ НК и недопускане на надлежаване над определения срок на общо наказание. Не следва да се отминава без коментар обстоятелството за изключително завишения брой на внесени предложения от РП Айтос – 17 броя за 2011 г. срещу 1 брой за 2010 г. , РП Карнобат – 34 броя срещу 3 броя за 2010 г. ; РП Поморие – 15 броя срещу 9 броя за 2010 г. и РП Средец – 48 броя срещу 16 броя за 2010 г.

За ревизирия период прокуратурите от Бургаски съдебен район са се произнесли по реда на чл.417 от НПК, вр. чл.59 от НК в 44 броя случая – РП Поморие, Царево, Средец – по две произнасяния, РП Несебър – 5 броя, РП Бургас – 21 броя и ОП Бургас – 12 броя.

През отчетния период са изготвени 7 бр. Европейски заповеди за арест (ЕЗА) – 4 броя на Районна прокуратура Бургас, от които изпълнена – една и 3 броя на ОП Бургас, от които изпълнени – два броя. Сред изпълнените ЕЗА следва да се отрази тази относно лицето ***** . Същият е установен на територията на Република Португалия, като компетентните съдебни власти са отказали предаване на лицето и са приели изпълнението на присъдата на ОС - Бургас там. Иницирана е процедура по реда на чл. 470 от НПК. Окръжна прокуратура Бургас е издала през 2011 г. и две предложения до Главен прокурор за международно издирване и екстрадиция на лица, чието местонахождение е извън територията на ЕС. Следва да се отбележи като успех и това, по издадено предложение от 2010 г. от ОП Бургас, спрямо лицето ***** - през 2011 г. е локализиран на територията на Държавата Израел. В момента е висяща процедурата по предаването му. Успех при международното издирване на осъдени лица е и това, че по издадена през 2008 г. ЕЗА спрямо ***** , същият през 2011 г. бе установен в Република Португалия и в началото на 2012 г. ефективно бе предаден на българските власти. Понастоящем изтърпява наказанието си в Затвора Бургас.

През отчетния период са отправени 13 броя сигнала по реда на глава XXXIII НПК - Възобновяване на наказателни дела на посочените в чл. 422 от НПК основания. От тях – 10 броя са били уважени и е внесено

искане от Главен прокурор на Република България за възобновяване, 2 броя са оставени без уважение и 1 бр. по които все още няма произнасяне от страна на Главен прокурор.

Образуваните в Окръжния съд производства по изпълнение на наказанията – глава XXXV от НПК са 106 броя срещу 108 броя за 2010 г., а участията на прокурорите в съдебни заседания – 127 броя срещу 133 броя за 2010 г. Тук следва да се подчертае, че този брой участия е различен и диференциран от този по участия в съдебни заседания по реда на чл.306 от НПК.

По приложението на чл.437 от НПК – Условно предсрочно освобождаване – внесени от прокурор предложения – няма, по предложение на затворна администрация - 64 броя НЧ-дела, от тях по – за УПО – 58 броя, уважени – 55 броя и по чл. 445 НПК – замяна на режима с по-тежък – 8 броя НЧ-дела – всички уважени.

По реда на чл.451 от НПК – замяна на пробация с ЛОС – 31 броя образувани НЧ-дела, с 51 броя заседания. От образуваните по реда на чл.451 от НПК производства 12 броя са неразгледани, прекратени - 1 бр. От решенията 19 броя – 16 са уважени, неуважени – 2 броя, и 1 бр. прекратено. От уважените е постановено ефективно изтърпяване на лишаване от свобода по 13 броя, а по 3 – с приложение института на условното осъждане. От изложеното е видно, че се очертава тенденция по постановяване на ефективно изтърпяване на замененото наказание. Образувани са и 9 броя НЧ-дела по реда на чл.43, ал. 2 от НК и чл.43а, т.1 от НК – за замяна на един вид пробационна мярка с друг, с участие на прокурор в 9 броя съдебни заседания.

През отчетния период възникна интересен проблем, който бе поставен на организирано от Апелативна прокуратура Бургас съвместно съвещание на прокурорите, отговарящи по НИНДПМ – при постановяване на определение по реда на чл.437 от НПК – чл.70 от НК – УПО, по присъда на съд, различен от Бургаски съдебен район, и постановени мерки на пробационен надзор в срока на УПО кой е компетентния орган да контролира изпълнението им. В тези случаи Окръжна прокуратура Бургас отправя запитване до затворна администрация дали е изпълнила указаното в нормата на чл.260 от ППЗИНЗС. ОП Бургас уведомява и съответната прокуратура, привела съответния съдебен акт в изпълнение. След това получаваме уведомление от затвора Бургас, в уверение на това, че са изпълнили чл.260 от ППЗИНЗС, а често до този момент се получава и уведомление от съответната пробационна служба, за начало на изпълнение на мерките за пробационен надзор. ОП Бургас уведомява съда, допуснал УПО.

През 2011 г. във всички прокуратури на Бургаски съдебен район бяха извършени общо 36 проверки, както следва:

- 4 броя тримесечни проверки и анализи на дейността на прокуратурата по срочното и качествено привеждане на съдебни актове в

изпълнение и дейността по присъдите, по които осъдените лица са обявени за ОДИ по т.2 от Плана;

- 1 брой проверка за едногодишния период по т. 7 от Плана за своевременно прилагане разпоредбите на чл.306 от НПК;

- 1 брой проверка по т.5 от Плана относно дейността на прокуратурите по привеждане в изпълнение на съдебните актове с наложено наказание лишаване от правоуправление;

- 1 брой проверка – извънредна по повод проверка от Инспекторат на ВСС на влезлите в сила съдебни актове с наложено наказание лишаване от правоуправление. Следва да се отрази обстоятелството, че тази проверка е приключила с положителни констатации, като заключението е за създадена добра организация по воденето на дневниците и съхранението на проверените досъдебни производства. Насоките са за запазване на създадените добри практики при изпълнението на съдебните актове с това наказание.

- 1 брой проверка, произхождаща от извършена от АП Бургас ревизия на съдебни актове с наложено наказание лишаване от правоуправление и дадени конкретни указания. В изпълнение на тези указания бе извършена допълнителната проверка и изпълнено указаното.

- 1 брой проверка за шестмесечен период по т. 4 от Плана за дейността на прокуратурата по приложението на чл.414 от НПК;

- 1 брой проверка по т.8 от Плана за дейността на прокуратурата по прекъсване на наказание ЛОС и Пробация;

- 12 броя проверки, в изпълнение на указаното в И-***** г. на Върховната Касационна прокуратура относно регистрирани нарушения в местата за лишаване от свобода, отложено наказание лишаване от свобода, прекъсване изпълнение на наказанието ЛОС, неоснователно задържани лица след срока на наложеното наказание и неприведени в изпълнение съдебни актове, поради изтекъл срок на изпълнителната давност;

- 1бр. планова проверка в изпълнение на указаното в писмо изх. №***** г. на ВКП относно работата на прокуратурата и осъществявания надзор за законност при настаняване на задължително и принудително лечение на психично болни лица и надзора върху местата за лечение. В изпратения доклад на ВКП изрично е отразена сериозността и задълбочеността на извършената проверка с констатации за утвърдена положителна практика при приложението на Закона за здравето.

- 12 бр. проверки в арестните помещения с съответствие с т.1 от Плана;

- 1 брой проверка в изпълнение на т.5 и т.6 от Плана.

Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изпълнения на наказанията лишаване от свобода и доживотен

затвор.

През 2011 г. дейността на прокуратурата по НИНДПМ в местата за лишаване от свобода и следствените арести се ръководеше от Указание № ***** г. и изх. №***** г. на Върховна Касационна прокуратура.

През годината са извършени общо 12 проверки в следствените арести в гр. Бургас. През отчетния период през сектор „Арести” ОЗ „ИН” Бургас са преминали общо 438 обвиняеми и подсъдими лица, от които 187 с определена мярка за неотклонение „задържане под стража” /54 жени; 16 непълнолетни лица и 6 чужди граждани/, и 212 на етапен конвой.

Констатирани са случаи на задържани лица над 6 месеца без връчен обвинителен акт – 7 броя – на ОП Бургас. Не е допускано задържане над законовите срокове. Констатирани са четири случая на гладни стачки, самонараняване – няма.

През 2011 г. администрацията на Затвора гр. Бургас е изпратила до Окръжна прокуратура Бургас и районните прокуратури от съдебния район 35 сигнала за приложението на чл.25, ал.1, вр. чл.23, ал.1 от НК, за приложение нормата на чл.417 от НПК, вр. чл.59 от НК – 59 броя, за наличие на предпоставки по чл.68 от НК – 4 броя. По повод приложението на чл.59, чл.60 и чл.61 от ЗИНЗС – за определяне вида на мястото и режима за изтърпяване на наложеното наказание – 45 броя. Тук тенденцията е тревожна, предвид нарасналия брой на този вид сигнали, т. е. често допускани от съда неточности при определяне на режима и типа пенитенциарно заведение. Всички сигнали са окомплектовани с подробни справки за получените присъди и изтърпяното по тях наказание.

През 2011 г. се констатира намаляване на броя молби на лишените от свобода за прекъсване на изтърпяване на наложено наказание, срещу нарастване на броя такива молби от осъдени на пробация лица. За отчетния период общо са 159 броя срещу 213 броя за 2010 г. и 184 бр. за 2009 г. От тях – 149 бр. за прекъсване на наказанието ЛОС и 10 бр. относно наказание Пробация. От общия брой постъпили молби - неуважени – 81 бр. ЛОС, уважени – 66 бр. ЛОС и 10 бр. пробация. Две преписки по прекъсване на наказание ЛОС са прекратени от прокуратурата. По всички молби и предложения се извършва проверка за наличие на посочените в тях основания. Анализа на уважените молби и предложения установява, че общо 66 бр. молби по които е постановено прекъсване на изтърпяване на наказанието “ЛОС” се разпределят както следва:

- на основание чл.447, т.3 от НПК /наличие на тежко заболяване, което е пречка за изтърпяване на наказанието/ - 33 бр.;
- на основание чл.447, т.4 от НПК /за явяване на изпит в учебно заведение/ - 2 бр.;
- на основание чл.447, т.2 от НПК /поради наличие на

изключителни причини от семеен или обществен характер/ - 13 бр.

- на основание чл.447, т.2 – изключителни причини от обществен характер – опасност от надлежаване – 18 броя. Налице е произнасяне по една изпълнителна преписка повече от един път.

През 2011 г. са проведени общо 6 бр. заседания на комисията по чл.73 от ЗИНЗС, като са освободени условно предсрочно общо 55 бр. осъдени лица /за сравнение през 2010 г. този брой е 35 л. св. /, всички по предложение на комисията. През отчетният период Окръжна прокуратура Бургас не е внасяла предложение за УПО. Изменен е режима на изтърпяване на наказанието общо на 225 бр. осъдени лица в по-тежък – 4 броя от Окръжен съд Бургас, 11 броя от Комисията в рамките на първоначалния и в по-лек – 210 от Комисията.

В Окръжна прокуратура – Бургас са постъпили общо 40 бр. молби от осъдени лица за изготвяне и внасяне на предложение от Окръжния прокурор за УПО в съответния съд, всички са оставени без уважение.

През отчетния период са осъществени 3 броя бягства от външни работни обекти – от ЗО Житарово – 2 броя и от здравно заведение – 1 брой. Няма бягства, осъществени от корпуса на Затвора град Бургас. През 2011 г. 2 бр. осъдени лица не са се завърнали в Затвора град Бургас след домашен отпуск. Установени и приведени в Затвора Бургас. Двама лишени от свобода не са се завърнали от прекъсване – понастоящем – установени и намиращи се в Затвора Бургас.

През 2011 г. на основание чл.117 и чл.118 от ЗИНЗС прокуратурата е уведомена за 40 случая на употреба на физическа сила и помощни средства. През отчетния период на основание чл.248 от ЗИНЗС ОП Бургас е уведомена за настанени в постоянно заключени помещения, при засилен надзор и охрана за 10 броя лица – по чл.248, т.1 от ЗИНЗС – 7 л. св. и по т.2 – 3 л. св.

През 2011 г. са починали 3 лица, изтърпяващо наказание “ЛОС” в Затвора град Бургас, за което ВКП е уведомена своевременно. Във всички случаи се извършва проверка и се провежда разследване за установяване на причините за смъртта.

През отчетния период няма констатирани случаи на отказ да се приема храна / т. н. “гладни стачки” /.

Спазват се разпоредбите на ЗИН и ППЗИН, ЗИНЗС както и на съответните вътрешно-ведомствени актове – Правилници, Инструкции и др. Не са констатирани нарушения на правата на осъдените и задържани лица.

При анализа на всички горепосочени цифрови данни, следва да се вземе предвид, че към 31.12.2011 г. в Затвора град Бургас са настанени 1 129 лица срещу 1040 лица за 2010 г. От тях – в ЗО Строител 100 броя, 117 в ЗО Житарово и 912 в корпуса на Затвора Бургас.

През 2011 г. е задържано неоснователно над срока на наложеното със съдебен акт наказание – 17 дни едно лице - ***** ЕГН ***** . Причина - забавено внасяне на предложение по реда на чл.306 от НПК от РП Карнобат. Протекъл е спор за компетентност между РП Карнобат и РП Габрово, което е довело до закъсняло внасяне на предложение по реда на чл.306 от НПК. Окръжна прокуратура Бургас е изготвила и изпратила на ВКП, отдел „СИН” и на БАП справка анализ за допуснатото надлежаване.

Принудителни мерки.

През 2011 г. в прокуратурите от Бургаски съдебен район са наблюдавани общо 389 броя преписки срещу 303 броя за 2010 г., от които новообразувани 373 броя за задължително лечение. От тях – по реда на чл.155 от ЗЗ – 374 броя и по чл.89 от НК – 2 броя и по инициатива на друг орган – 13 броя.

По всички преписки са извършени проверки за установяване на основателност и законосъобразност на подадените молби и сигнали.

Внесени са общо 29 бр. предложения срещу 23 бр. за 2010 г. в съответните съдилища, от тях уважени по чл.155 от ЗЗ - 21 бр. и по чл. 89 НК – 2 броя, прекратени производства – 4 броя и неразгледани – 0 броя и неуважени – 2 броя. По образуваните 27 броя производства, прокурорите са взели участие в 49 проведени съдебни заседания.

5. Мониторинг на ЕК и ВСС. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

5.1. Специален надзор

От началото на отчетната 2011 година до 30 март 2011 г. преписките в Бургаски съдебен окръг се наблюдаваха от прокурорите съобразно Заповед № ***** г. на Главен прокурор на РБ. След тази дата, съгласно точка 27 от Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ, утвърдено със Заповед № ***** г., коригирана със Заповед № ***** г. на Главен прокурор на РБ беше преустановен воденият до момента специален надзор върху преписки, по които не е образувано наказателно производство.

Аналогично от 01 януари до 30 март 2011 г. делата в Бургаски съдебен окръг се наблюдаваха от прокурорите съобразно Заповед № ЛС-***** г. на Главен прокурор на РБ. След отмяната на тази заповед делата се вземат на „СН” съгласно критериите, предвидени в Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ, утвърдено със Заповед № ***** г., коригирана със Заповед № ***** г.

на Главен прокурор на РБ, които са както следва:

а) въз основа на индивидуална преценка на тяхната фактическа или правна сложност, значение за практиката или изключителен обществен интерес, която се извършва от главния прокурор или от негов заместник след съгласуване;

б) въз основа на общи критерии, установени в чл. 8 ал. 1:

- наказателни производства посочени /наблюдавани / от ВСС;

- наказателни производства, посочени от Европейската комисия чрез Министерство на правосъдието.

Допълнителното редуциране на основанията, след влизане в сила на това указание, доведе до едно по-значително облекчаване на работата на наблюдаващите прокурори, с оглед още по-голямото ограничаване броя на делата, които се вземат на „специален надзор”. От съществено значение е също така и обстоятелството, че прокурорите от надзорната прокуратура нямат право да изискват писмени справки по наблюдаваните от тях дела, а следва да се информират за проведените процесуално-следствени действия, насоките на разследването, стратегията и тактиката на събиране на доказателствата чрез непосредствено проучване на делото, използване на възможностите на УИС, кореспонденция по електронна поща и анализ на постановените от наблюдаващия прокурор актове.

В тази връзка следва да се отбележи, че не бива да се допуска въвеждането на предложеното „служебно наблюдение” върху определени дела и преписки. Това т. нар. „служебно наблюдение” реално ще представлява нов контрол, аналогичен на стария специален надзор, но вече под ново наименование, който ще доведе до игнориране на добрите резултати от значителното редуциране на броя на делата, които следва да се взимат на „СН”.

Работата по останалата част от делата, които не бяха взети на „СН” по новия ред, продължава по общия ред, без специален надзор, съобразно указанието.

Общо наблюдаваните през 2011 година досъдебни производства взети на специален надзор са 21, като от тях новообразувани са едва 3. Спрямо общо наблюдаваните за същия отчетен период 21 309 ДП, от които 10 432 новообразувани, това съставлява съответно 0.10 % и 0.03 %. Приключени от разследващ орган са 8 досъдебни производства на „СН”, а неприключени са останали 12 ДП. Спрямо приключените за същия период 11 908 ДП, това съставлява 0.07 % от общо приключените дела и 38 % от делата на „СН”. Съобразно тези констатации през 2012 година наблюдаващите прокурори следва да положат повече усилия, като в пълен обем осъществяват правомощията и задълженията си по ръководство и надзор на досъдебните производства за приоритетното приключване на тези дела.

В сравнителен аспект през 2010 г. общо наблюдаваните ДП взети на „СН” са били 267, от които новообразувани 106. Спрямо

общонаблюдаваните за същия период 23743 ДП, от които 10868 новообразувани, това съставлява съответно 1.13 % и 0.98 %. Приключени от разследващ орган са били 88 досъдебни производства на „СН“, а неприключени са останали 120 ДП. Спрямо приключените за същия период 11879 ДП, това е съставлявало 0.74 % от общо приключените дела и 32.95 % от делата на „СН“.

Внесените през отчетната 2011 г. в съответния първоинстанционен съд са 3 досъдебни производства, взети на „СН“. Това съставлява 0.10 % от общо внесените в съдилищата дела и 14.29 % от общо наблюдаваните дела, взети на „СН“. За същия период на 2010 г. внесени в съда са били 65 досъдебни производства, взети на „СН“, съставляващи съответно 2.30 % от общо внесените в съдилищата дела.

Предадените на съд лица през 2011 г. общо по актове внесени в съдилищата са 3835, като по ДП взети на „СН“ са 5, което съставлява 0.13 %. Няма осъдени и санкционирани лица. Предадените на съд лица през предходната 2010 г. са 3508, като по ДП взети на „СН“ са били 90, съставляващо около 2.57%. Броят на осъдените и санкционирани лица по дела на „СН“ е 91, като от тях осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са 87 лица. Броят на оправданите лица е бил 4, всичките с влязъл в сила съдебен акт.

Прекратени през 2011 година от прокурорите са 2 досъдебни производства, които съставляват 9.52 % от общо наблюдаваните ДП на „СН“ и едва 0.02 % от общо прекратените от прокуратурите ДП. През 2010 година прекратени от прокурорите са били 14 досъдебни производства, съставляващи 5.24 % от общо наблюдаваните ДП на „СН“ и едва 0.14 % от общо прекратените от прокуратурите дела.

По прокуратури досъдебните производства взети на специален надзор се разпределят както следва:

- *Окръжна прокуратура-Бургас*

Броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН“ възлиза на 18, от които новообразувани са 3. По видове тези дела са обособени последния начин: 8 досъдебни производства са със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел; 5 са за пране на пари, по 2 са делата съответно за злоупотреба с еврофондове и тези водени срещу кметове.

Приключени от разследващ орган са 7 дела, съставляващи едва 38.89 % от делата взети на „СН“ в прокуратурата. Внесени в съда са 3 досъдебни производства с обвинителен акт срещу 5 обвиняеми лица. Два от обвинителните актове са с обвинение за злоупотреба с еврофондове - ДП № ***** и ДП № ***** г. и двете по описа на БОП .

Няма осъдени и санкционирани лица през отчетния период по делата на „СН“. Няма и оправдани лица. Едно досъдебно производство е спряно.

Неприключени от разследващите органи са останали 10

досъдебни производства, от които по 4 броя са делата за пране на пари и със значим обществен интерес и по 1 от категориите убийство с особен обществен интерес и водено срещу кмет.

В сравнителен аспект през 2010 г. наблюдавани производства на СН са били 240, от които новообразувани 99. Приключени от разследващ орган са 82 дела, съставляващи едва 34 % от делата взети на „СН“. Внесени в съда са били 62 дела срещу 85 лица. Осъдени и санкционирани са били 87 лица, от които с влязъл в сила съдебен акт 86. Оправдани са били 2 лица, с влязъл в сила съдебен акт. И двете дела са били за злоупотреби със средства от ЕФ.

Въпреки незначителното увеличение на процентното съотношение с 4.89 % между приключени и общо наблюдавани дела на „СН“, тези показатели продължават да сочат на недостатъчно добра работа от страна на прокурорите в ОП-Бургас, упражняващи ръководство и надзор и през 2011 година. В тази насока следва да се положат повече усилия и през настоящата 2012 г., за по-отговорно и в пълен обем изпълнение на задълженията от страна на наблюдаващите прокурори.

- Районна прокуратура-Бургас

През отчетния период прокурорите при БРП са наблюдавали общо 3 досъдебни производства, взети на специален надзор, всичките за злоупотреби със средства от ЕФ. Приключено е едно дело, което е прекратено. Неприключени са останали 2 досъдебни производства. За същия период на 2010 г. прокурорите при БРП са наблюдавали 16 досъдебни производства, взети на специален надзор. Приключените са били 4 дела: 1 внесено в БРС с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, 2 са били спрени и едно е било изпратено по компетентност на ОП – Бургас. Неприключени са останали 7 досъдебни производства.

5.2. Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес

Съобразно критериите, залегнали в Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ най-голям е броят на досъдебните производства взети на „СН“ по дела със **значим обществен интерес** по преценка на главен прокурор, зам. гл. прокурор, зав. I отдел – общо 8 досъдебни производства, всичките на Окръжна прокуратура-Бургас. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурата дела на „СН“ те съставляват 38 %. От тях новообразувани през 2011 година са 2 дела, съставляващи съответно едва 9.52 %. Приключени са три досъдебни производства, съставляващи 14.28 % от делата на „СН“. Внесено в съда е едно досъдебно производство срещу 2 лица.

В сравнителен аспект през предходната 2010 г. броят на тези дела е бил 52 и е отстъпвал на делата, водени за злоупотреби с еврофондове. Спрямо общо наблюдаваните дела на „СН“ те са

съставлявали 19 %. 14 са били новообразуваните ДП. Приключени са били 15 ДП, като 3 са прекратени и 7 внесени в съда срещу 14 лица. Осъдени са били 8 лица, седемте с влязъл в сила съдебен акт, а оправдано е 1 лице. Съотношението на броя на приключените към броя на наблюдаваните ДП в тази графа е бил едва 29 %.

Следва работата на прокурорите от ОП-Бургас по тези дела също така да се подобри, като се вземат мерки за своевременното им приключване през настоящата 2012 година.

На следващо място по брой през 2011 година вече са образуваните досъдебни производства за **злоупотреби с еврофондове** и за **пране на пари**, а именно по 5 в двете категории. В процентно съотношение това съставлява 23 % от общия брой наблюдавани дела на „СН”.

При ДП за злоупотреби с еврофондове новообразувано е само едно досъдебно производство. 2 от тези дела се наблюдават от прокурорите от Окръжна прокуратура - Бургас, а 3 досъдебни производства от прокурорите на Районна прокуратура – Бургас. Двете досъдебни производства от компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас са приключени и внесени в Окръжен съд - Бургас със съответния прокурорски акт. Единият обвинителен акт е за престъпление по чл. 248 а ал. 2 от НК, а другият за престъпления по чл. 212 ал. 5 и по чл. 202 ал. 2 т. 3 от НК. Трите досъдебни производства, наблюдавани от Районна прокуратура-Бургас са за престъпления по чл. 316 вр. чл. 309 от НК, като едното от тях е приключено и прекратено. Останалите две са неприключени от водещия разследването.

Причината за намаляването на броя на тези дела се дължи на това, че досъдебните производства, образувани за престъпление по чл. 248а ал. 2 от НК не отговарят на новите изисквания за вземане на СН.

През 2010 година броят на досъдебните производства по чл. 248 а от НК е бил 60, като всичките са били взети на „СН”. От наблюдаваните 139 ДП през предходния отчетен период за злоупотреби с еврофондове 56 са били приключени от разследващия орган, 8 от които са били прекратени и 51 са внесени в съда с 51 предадени на съд лица. Осъдени или санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са 51 лица. Оправдани са 3 лица и трите с влязъл в сила съдебен акт. В сравнителен аспект за 2009 г. образувани за злоупотреба със средства от ЕФ са били едва 65 дела, като от тях 63 са били на ОП-Бургас. От другите досъдебни производства за злоупотреби със средства от ЕФ 3 са били досъдебните производства образувани за престъпления по чл. 254 б от НК, 1 за престъпление по чл. 212 ал. 5 вр. ал. 3 от НК.

При ДП за **изпиране на пари**, взети на „СН” няма новообразувани дела, всичките са от предходни години. Приключено от разследващ орган е 1 ДП, което съставлява 20 % от делата по този текст. Досъдебното производство е изпратено на Софийска градска прокуратура за упражняване на ръководство и надзор. В сравнителен

аспект през 2010 година наблюдаваните ДП за изпиране на пари са били 20. От тях новообразувани са били 8. Приключени от разследващ орган са били 3, което е съставлявало 15 % от делата по този текст. В тази връзка е необходимо наблюдаващите прокурори от ОП-Бургас да положат повече усилия за своевременното приключване на разследването по тези дела.

Две са досъдебните производства водени срещу кметове на общини за извършени от тях престъпления. Те съставляват 9.52 % от общо наблюдаваните дела на „СН”. Няма новообразувани дела в тази категория. Приключено е разследването по едно от досъдебните производства, като същото е прекратено. Неприключено от разследващ орган е останало едно досъдебно производство.

Едно е досъдебното производство в категорията **убийства с особен обществен интерес**, като същото е от предходни години и разследването по него не е приключено. В сравнителен аспект през 2010 година броят на тези дела, взети на „СН”, е бил 5, като от тях е нямало новообразувани и приключени досъдебни производства.

За разлика от предходния отчетен период през 2011 година **няма** досъдебни производства взети на СН за организирана престъпност. През 2010 година този брой на делата, водени по чл. 321 и чл. 321а, НК е бил 30, като от тях новообразувани са били 12. Приключените са 10 от досъдебните производства, което съставлява 33 %. Внесени в съда са 4 производства, като предадените на съд лица са 22. Осъдени с влязла в сила присъда са 22 лица. Прекратено е едно досъдебно производство.

Няма досъдебни производства, свързани с корупция взети на „СН”. Няма такива и за документни, данъчни и финансови измами за разлика от предходните отчетни периоди.

През отчетния период в изпълнение на задачите залегнали в точка 1, 2 и 3 от плана на ОП-Бургас по „СН” прокуратурите от района на ОП-Бургас се запознаха с новата концепция относно промяна на съдържанието, механизмите и критериите за осъществяване на специален надзор върху наказателни производства в системата на Прокуратурата на РБ след утвърждаването ѝ от ГП на РБ. Предприети бяха съответните мерки за създаване на организация за деловодно оформяне и непрекъснато наблюдение над тази категория дела до приключването им с влязъл в сила съдебен акт. В прокуратурите от Района на Окръжна прокуратура-Бургас се създаде организация за своевременно изпращане на преписи от постановените прокурорски и съдебни актове по дела, взети на СН в Апелативна прокуратура-Бургас.

В изпълнение на т. 4 от същия план в Окръжна прокуратура-Бургас и в Районните прокуратури в Бургаски съдебен окръг беше извършена проверка на досъдебните производства наблюдавани в прокуратурите в Бургаски съдебен окръг, които са взети на „СН” съгласно Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ, като обобщена справка е

изпратена в ОП-Бургас. Във всички прокуратури продължава подаването на информация по взетите по стария ред на „СН“ досъдебни производства до тяхното приключване, като след изпращането на етикет за вземане на „СН“ се изпращат и копия от съответните прокурорски актове. Освен това ежесмесечна справка за актуалното състояние на досъдебните производства за съответния период се подава след обобщаването ѝ от ОП-Бургас до ОП-Бургас.

5.2.1. Организирана престъпност

През отчетния период за престъпленията, определени като „организирана престъпност“, **са били наблюдавани общо 25 досъдебни производства, от които 6 са били новообразувани за периода.** В сравнителен аспект, през 2010г. са били наблюдавани **30** досъдебни производства, от които **12** са били новообразувани, а през 2009г. са били наблюдавани 24 досъдебни производства, от които новообразувани – 10. Този сравнителен анализ показва, че през 2011г. се констатира намаление с 16.66 % на наблюдаваните ДП и 50 % на новообразуваните спрямо 2010г., като в сравнение на 2011г. с 2009г. увеличението е било 4 % , а увеличението за 2010г. спрямо 2009г. е 20 %.

Всичките тридесет досъдебни производства имат за предмет престъпленията по Глава X - “Престъпления против реда и общественото спокойствие” от Особената част на НК. Конкретно тези досъдебни производства са образувани по чл. 321 /24бр./ и чл. 321а /1бр./ от НК. Всички наблюдавани досъдебни производства са били от компетентността на Окръжна прокуратура-Бургас.

През 2011г. са били решени от прокурор общо **12 /дванадесет/** досъдебни производства, от които **1 /едно/** е спряно, няма прекратени досъдебни производства, а **11 /единадесет/ дела са внесени в съд с общо 26 /двадесет и шест/ прокурорски акта.** От така посочените внесени актове в съда, обвинителните актове са общо **7 /седем/.** Така посочените общо внесени в съд 26 прокурорски акта са срещу **60** лица, от които **1 /един/** е чужд гражданин.

В сравнение, през 2010г. са били решени от прокурор общо 8 /осем/ досъдебни производства, от които 3 /три/ са спрени, прекратено е 1 /едно/ досъдебно производство, което е срещу неизвестен извършител, по компетентност е изпратено 1 /едно/ досъдебно производство, а 3 дела са внесени в съд с общо 5 прокурорски акта. От така посочените внесени актове в съда са внесени общо 2 /два/ обвинителни акта. Така посочените внесени в съд прокурорски акта са били срещу 20 лица, от които 1 /един/ е чужд гражданин. Този сравнителен анализ показва едно изключително повишаване на внесените в съда актове и обвиняемите по тях лица – 26 срещу 5 внесени актове в Съд, 60 срещу 20 лица по тези внесени акта, липсата на прекратени ДП, което е показател за повишаване както на

натовареността на прокурорите от ОП-Бургас, така и на качеството на тяхната работа.

Продължителността на досъдебната фаза е над 1 година в едва 11 от наблюдаваните ДП. 14 /четринадесет/ досъдебни производства са останали неприключени за отчетния период.

По внесените в съд 11 ДП с общо 26 акта, за престъпления, свързани с организирана престъпност, приключени през годината с осъдителни и санкционни решения са 22 производства. 5 дела са върнати от съда за доразследване от категорията „организирана престъпност”.

Общо осъдени са 37 лица, като осъдените с влязла в сила присъда са 38 лица (едно от предходната година). **Оправдани лица няма.** За сравнение, през 2010г. общо осъдени са били 22лица, и също така 22 лица са осъдени с влязла в сила присъда, докато през 2009г. са осъдени 15 лица с влязла в сила присъда, а през 2008г. са били осъдени 41 лица с влязла в сила присъда. При така осъдените общо 38 лица, спрямо всички тях е наложено наказание „лишаване от свобода”, като спрямо 17 лица е било наложено ефективно изтърпяване на наказанието и спрямо 21 лица е било наложено условно наказание. Това е също един много добър показател за повишаване качеството и ефективността на прокурорската дейност по противодействие на престъпленията, свързани с организираната престъпност.

По внесените в съда прокурорски актове през отчетната 2011г., причинените щети по ДП са в общ размер на 150 613.40лв., от които възстановените щети са в общ размер на 3 613.40лв. През отчетната година няма лица с наложена конфискация на имущество по НК и по ЗОПДИППД.

Стойността на отнетите с присъдата предмети на престъплението през 2011г. възлиза общо на 4405.20 лева, като отделно от това има и други отнети предмети на престъплението, подробно описани в таблица 4.1. като забележка – самоделно изработена пушка, ловни патрони, мобилни телефони, 4 бр. неистински банкноти, наркотични вещества, СИМ-карти, батерии към мобилни телефони, компютърна конфигурация, флаш-памет, 1 бр. гравир, 6 бр. банкноти с номинал 20лв., банкноти на обща стойност 3766.00лева, 5 бр. банкноти с номинал 50 евро, 1 бр. банкнота с номинал 100 евро, 41 бр. банкноти с номинал 20 евро, 15 бр. банкноти с номинал 5 евро и др.

И през 2011г. повечето досъдебни производства имат за предмет престъпленията по **Глава X - “Престъпления против реда и общественото спокойствие”** от Особената част на НК, конкретно по чл.321 от НК, като една част от тях са свързани с престъпления с наркотични вещества, като прави впечатление, че една немалка част от разследваните ДП са за престъпления и по други текстове от НК – чл.195, чл.345А, чл.255, чл.209, чл.143 от НК. Тази тенденция се е запазила от предходната 2010г., докато през предходните две години – 2009г. и 2008г.

повечето досъдебни производства, образувани по чл.321 от НК са били за престъпления с наркотични вещества.

Като негативна тенденция през отчетния период трябва да се посочи факта, че по решенията и внесени в съд дела няма наложена конфискация на имуществото по НК и по ЗОПДИППД, а спрямо малък брой лица (13) има отнемане на предмета на престъплението по чл.53 от НК. Същата е била тенденцията и през 2009г., докато през 2008г. на 24 от осъдените лица е наложена конфискация на имуществото по НК, а спрямо 15 лица е бил отнет предмета на престъплението по чл.53 от НК.

Изложените статистически данни сочат на констатирано за пореден път високо ниво на организираната престъпност в района на ОП – Бургас, изключително активна работа на прокуратурата, разследващите органи и полиция по този вид престъпна дейност през отчетния период. Делата свързани с организираната престъпност са с усложнена фактическа обстановка и за разкриване на обективната истина се използват всички способности за събиране на доказателства. Разпитват се голям брой свидетели и обвиняеми лица. За нуждите на разследването се налага да се използват почти по всяко дело специални разузнавателни средства и свидетели със запазена в тайна самоличност. С оглед усложнената фактическа обстановка, наложена се е практика досъдебното производство да бъде наблюдавано от екип от прокурори, разследващи органи (следователи и разследващи полицаи) и оперативни работници. Предварително подготвения и добре обмислен план за нужните процесуални действия по тези дела, е от изключителна важност и гаранция за успешния финал на делото до постановяване на осъдителна присъда.

5.2.2. Корупционни престъпления

През отчетния период от вида „корупционни престъпления” са били наблюдавани общо 79 досъдебни производства, спрямо 75 досъдебни производства през изминалия период. От тях 20 са новообразувани спрямо 40 бр. през 2010 год. и 35 през 2009 год. Този показател отразява снижаването на разкриваемостта в тази група престъпления. Решените досъдебни производства са 38 общо, а прокурорските актове са 14 – те са само обвинителни актове. Върнатите от съда дела са 2, като и двете по чл.301 НК.

Разпределението по глави и раздели е както следва:

По глава VI- Престъпления против стопанството общо 4 бр. новообразувани, спрямо 6 бр. през 2010 год. През този период няма приключили производства по Глава VI. По Раздел I Общи стопански престъпление - общо наблюдавани – 2 бр. само по чл.219 ал.3 от НК. Няма новообразувани. Няма и решени. По раздел III Престъпления против митническия режим - общо наблюдавани – 2 бр., няма новообразувани, 2 бр. са решени.

По Глава VIII- Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции общо 74 новообразувани спрямо 69 бр. през 2010 год. От тях новообразувани са 27 бр. спрямо, 36 бр. новообразувани в предходния период., 22 бр.приключени. Решените досъдебни производства са 35 спрямо 27бр. през изминалия период, като общия брой на актовете са 13 и всички те са били обвинителни. Този показател отразява по-динамичното приключване на производствата по Глава VIII.

По Раздел II-Престъпления по служба – общо наблюдаваните са 51 спрямо о 49 бр. през 2010 год. Решените производства са 20, като 18 от тях са прекратени и има внесен само един обвинителен акт. Този показател дава насока за особената специфика и трудна доказуемост на деянието по чл.282 от НК.

По Раздел IV- Подкуп - общо 23 са наблюдаваните досъдебни производства, спрямо 20 наблюдавани през 2010 год. , от които 17 новообразувани спрямо 15 новообразувани през 2010 год. Решените дела са 15, а прокурорските актове, внесени в съда са 12, от които всички са обвинителни. Осъдените лица са 13, като оправдани няма.

Стойността на отнетия с присъдата предмет на престъпленията по Раздел IV е 9 447.00 лв., като от тази стойност 9 3039.00 лв. са по чл.304а от НК. За съпоставка, през предходната година стойността на отнетите с присъдите предмети на корупционните престъпления възлиза на 4965.41лв.

Уместно е да бъде отбелязано, че до края на 2011 год. въпросът по чл. 307а от НК в много случаи не беше решаван еднопосочно от съда, като при осъдителна присъда, предмета на престъпление се отнемаше в полза на държавата, независимо дали парите са осигурени от изнудваното лице, от службите на МВР или от ДАНС. Сега този момент е уреден окончателно с Тълкувателно решение №***** год. на ВКС, като прогнозите са тази стойност да отбележи значителен спад в един бъдещ период.

По Глава IX- Документни престъпления. Няма образувано досъдебно производство.

Предвид горните показатели се очертава един добре функциониращ стил за работата, както на прокуратурата, така и на разследващите органи по отношение на тези престъпления, които са с висока обществена значимост от гледна точка на стремежа да се разследват дела именно по тези текстове за подкуп, престъпления извършени от длъжностни лица по служба и то заемащи високопоставени длъжности.

5.2.3. Изпирание на пари

През отчетния период за престъпленията, свързани с „пране на пари” са били наблюдавани общо 18 броя досъдебни производства,

спрямо 20 досъдебни производства през изминалия период. От тях няма новообразувани. За съпоставка през 2010 год. новообразуваните са били 8 бр., а през 2009 са били 12 бр. Този показател сочи устойчив спад в разкриваемостта на този престъпен състав през периода.

До края на 2011 г. решенията досъдебни производства са 8, докато през изминалия период е било само едно. Внесени в съда са 4 досъдебни производства, всички те с обвинителни актове, докато през 2010 год. е нямало дела, внесени в съда. Няма върнати на прокурора дела, докато през предходния период има 1 бр. върнато от съда дело.

По отношение на срочността на разследване на наблюдаваните досъдебни производства няма такива извън законовите срокове.

По отношение на престъпленията по чл.253 от НК се наблюдава тенденция към намаляване броя на образуваните дела в сравнение с предходни години. Действително естеството на този вид досъдебни производства може да се определи, като дела с фактическа сложност и за решаването им се изисква, както технологично време, така и натрупване на опит от страна на разследващите ги органи и наблюдаващите прокурори, с цел тяхното ефективно разследване и приключване. По този текст за по-доброто функциониране на прокуратурата, е организиран и изнесен доклад пред всички прокурори от ОП – Бургас от прокурор *****.

5.2.4. Престъпления с предмет - имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава

През отчетния период за престъпления с предмет имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава, наблюдаваните досъдебни производства от прокурор при Окръжна прокуратура – Бургас са общо 88 спрямо 104 през предходния период, което в процентно съотношение е 15,38 % по-малко. От тях новообразуваните са 31 спрямо 61 бр. за 2010 год. Тези показатели сочат на осезаемо занижаване броя на новообразуваните производства.

Разпределението по глави и раздели е следното:

По глава VI – Престъпления против стопанството– общо наблюдаваните досъдебни производства са 73 на брой, от които 31 са новообразуваните. През 2010 год. новообразуваните са 60, т.е. техният брой е намалял почти наполовина. По отделните раздели показателите са следните:

Наблюдаваните производства по тази глава обхващат 82,95% от всички останали производства, свързани с еврофондове /общият им брой е 88, а по глава VI – 73/.

По Раздел IV – Престъпления против паричната и кредитната система:

По чл. 248а, ал. 2 от НК - общо наблюдаваните досъдебни производства са 65, а през 2010 год. техният брой е бил 91 бр. , т.е. бележи се спад, който в процентно съотношение е 28,57%. Новообразуваните са 28. От тях до края на отчетния период 53 бр. досъдебни производства са решени от наблюдаващите прокурори, като 36 бр. дела са внесени в съд. Внесените в съд дела са срещу общо **36** обвиняеми лица.

През изминалия период също 53 бр. досъдебни производства са решени от наблюдаващите прокурори.

Тези показатели определят по-малкия брой наблюдавани производства, но по-динамичното им решаване с внасянето им в съда.

По чл. 248а, ал. 3 от НК - общо 3 наблюдавани досъдебни производства. До края на отчетния период 1 бр. досъдебно производство по този текст от НК е решено от наблюдаващия прокурор, като е внесено в съда.

По чл.248а, ал.3, вр.ал.2 от НК - общо наблюдаваните досъдебни производства са 4 бр., от които 1 новообразувано. Пет прокурорски акта са внесени в съда.

По глава VII – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителна системи - общо наблюдаваните досъдебни производства са 3 бр.

По чл. 254б, ал.1 от НК – общо наблюдаваните досъдебни производства са 3 бр. Няма новообразувани. От тях до края на отчетния период 1 бр. досъдебно производство е прекратено от наблюдаващия прокурор.

Доколкото престъпленията са били извършени формално и са установени преди да е настъпил вредоносен резултат, като няма причинени съставомерни имуществени вреди, техният размер при престъпления с предмет имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава е НУЛА лева.

Разпределени по глави и раздели са както следва:

По глава V – Престъпления против собствеността – общо наблюдаваните досъдебни производства са 3 на брой, а именно:

По Раздел III – Присвоявания:

По чл. 202, ал.2, т.3 от НК - общо наблюдаваните досъдебни производства - 2 бр., като до края на периода са приключени и двете.

По Раздел IV – Измама.

По чл. 212, **ал.5**, вр. ал.3 от НК - общо наблюдаваните досъдебни

производства - 1 бр., като до края на отчетния период то е приключило.

В другите Районни прокуратури на територията на ОП – Бургас, за отчетния период няма наблюдавани преписки и досъдебни производства по този раздел.

В обобщение за отчетния период престъпленията с предмет имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава бележат спад в сравнение с предходната година, който в процентно съотношение е 15,38 %. Едновременно с това се наблюдава тяхното по-динамично приключване и решаване.

5.2.5. Престъпления против паричната и кредитната системи - изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и платежни инструменти

За престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти през 2011 г. Окръжна прокуратура – Бургас е наблюдавала общо 223 досъдебни производства, като от тях новообразуваните са 131. За съпоставка, общият брой на производствата през 2010 г. е бил 166, т.е. сега наблюдаваните са с 34,34% повече. Новообразуваните през 2010 год. са били 104 бр.

Разпределени са по глави и раздели, както следва:

Глава шеста - Престъпления против стопанството Раздел IV Престъпления против паричната и кредитна система - по чл.243 от НК - 4 бр., от които едно е новообразувано; по чл.244 от НК - 51 бр., от които 25 бр. новообразувани, по чл.244а от НК - 3 бр., като всички са новообразувани и по чл.249 от НК – 165 бр., от които 102 бр. са новообразувани. Налице е леко понижение на броя на наблюдаваните през 2011 година досъдебни производства за престъпления по чл.243 от НК и чл.244 от НК в сравнение с предходната отчетна година, като за 2010 г. броят е бил съответно 7 бр. наблюдавани ДП за престъпления по чл.243 от НК и 60 бр. – по чл.244 от НК. Значително е завишен броят на досъдебните производства за престъпление по чл.249 от НК. Общият брой на наблюдаваните за 2011 г. дела е 165, от тях 102 – новообразувани. За сравнение - през 2010 година новообразуваните дела по този текст от НК е бил 64, а общо на наблюдаваните – 99 бр.

До края на настоящия отчетен период 146 от тези досъдебни производства са решени от прокурорите, като през 2010 г. са били решени 101 досъдебни производства. Решените за 2011 година се разпределят, както следва: 26 прекратени дела, срещу 18 бр. за 2010 г., спрени – 95 дела, като за 2010 г. този брой е 66, 22 дела - внесени в съда, срещу 12 дела внесени в съда през 2010 г. Внесените в съд дела са срещу общо 23 лица, със 7 повече в сравнение с данните за 2010 г. Няма върнати от съда дела, а през предходния отчетен период е имало 1

върнато от съда за доразследване дело. Тези стойност отразяват доброто функциониране и координираност на прокуратурата във връзка с решаването на делата от анализирания вид.

Осъдени са общо 21 лица. За 21 лица е налице влязла в сила присъда.

По отношение на срочността на разследване на наблюдаваните досъдебни производства 124 дела са приключени в законоустановения срок, а други 15 дела - извън законовия срок.

От неприключените досъдебни производства 63 дела са в законовия срок, а 6 са извън него.

Размерът на причинените щети от този вид престъпления възлиза на 14137,31 лв., за 2010 г. – 7820 лв. От тях възстановени са 5494,65 лв. през 2011 г., а за 2010 г. сумата е 1330 лв.

Отнети предмети на престъпление, за които няма посочена стойност: по чл.243 от НК и чл.243, ал.1 от НК - фалшиви банкноти, листи с отпечатани банкноти, бели листи, мултифункционално устройство; по чл.244 от НК - 3 бр. банкноти от 50 лева, които са подправени, 20 бр. банкноти с номинал 100 Евро, които са подправени, GPS-устройство-навигация, кутия, съдържаща моб. телефон с батерия, зарядно, слушалки, минидиск и ръководство, златни изделия, подправени платежни инструменти, подправени документи за самоличност.

По-горният анализ показва ръст на престъпленията по чл.249 от НК, като тенденцията е увеличаване на броя производства, конкретно по този престъпен състав. Показателите сочат, че от общо всички престъпления от този вид, тези по чл.249 от НК съставляват 77,86 %.

5.2.6. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС.

През този отчетен период общо наблюдаваните данъчни престъпления са били 399, спрямо 410 досъдебни производства, през изминалия период. От тях 137 са новообразуваните спрямо 168 бр. новообразувани през 2010 год. и 242 бр. през 2009 год. Проследен в хронология този показател установява снижаване в разриваемостта по текстовете, определени като „данъчни престъпления”.

Решените досъдебни производства са 191, а внесените в съда дела са 74. Общият брой актове е 86, от тях обвинителните са 30. Всички лица, срещу които са внесени актове са 90. Осъдените лица са 79, а оправданите три. Прави впечатление броя на върнатите от съда дела – 13. Този показател отразява необходимостта от по-задълбочено изследване на фактологията по тези текстове и нейното правилно отнасяне към правната норма. Това е свързано също така и с „еволуирането” на този вид престъпност във времето, изразяващо се в усложнения в престъпната схема.

От общо всички данъчни престъпления, тези от тях, свързани с

ДДС са 107 бр. Този брой съставлява 26,82 % от общия брой данъчни престъпления.

Разпределени по глави и раздели цифровите показатели са както следва:

По глава V- Престъпления против собствеността, Раздел IV „Измама”- общо 34 бр. спрямо 40 бр. през 2010 год., от които 3 бр. новообразувани за отчетния период. За изминалия период новообразуваните са също три.

По глава VI- Престъпления против стопанството. Раздел II- Престъпления в отделни стопански отрасли общо наблюдавани производства са 76 спрямо 75 бр. по чл.234 от НК през изминалия период. От тях новообразуваните са 40, докато през 2010 год. те са били 50.

По глава VII - Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система- по чл.255 от НК / до изм. ДВ бр.75/2006г./ общо 15 броя спрямо 22 бр. през 2010 год. и 1бр. новообразувано през този , както и пред предходния период; по чл.255 от НК /след изм. ДВ бр.75/2006г./ общо 81 спрямо 61 бр., сега новообразуваните са 26, а през 2010 те са били 35бр. новообразувани; чл.255а от НК/ нов ДВ бр.75/2006г – общо 9 бр. спрямо 4 бр. през 2010 год. и 6 новообразувани спрямо, 3бр.новообразувани през 2010 год.; по чл.256 от НК /до изм. ДВ 75/06г./ - 16 броя спрямо 24 бр. през 2010 год. като няма новообразувано, а през 2010 год. то е било 1 бр.; по чл.256 от НК /след изм. ДВ бр.75/2006г./- , по чл.256 ал.2 , по чл.257 от НК /до отм. ДВ бр.75/2006г./и по чл.259 от НК няма новообразувани дела.

По глава IX- Документни престъпления – те са общо 156 спрямо 170 бр., от които новообразуваните са 61 спрямо 74 новообразувани през 2010 год. Решените досъдебни производства са 30, а обвинителните актове – 8. Осъдените лица са 33. Има и трима оправдани.

По отношение на срочността на разследване на наблюдаваните досъдебни производства по „данъчни престъпления” 168 дела са приключени в законоустановения срок, като извън срока са 6. През изминалия период извън срок са били 17 дела, което сочи към извода за по-динамично и прецизно наблюдение от страна на прокурора.

В обобщение следва да бъде отразено наблюдаваното усложнение в престъпленията против финансовата, данъчната и осигурителната система. Както бе отбелязано, този вид престъпления изискват по-продължителен период на разследване, свързан с анализ по-обхватен документален материал.

Голяма част от обвиняемите лица се възползват от законната възможност при възстановяване на нанесените щети в Държавния бюджет да се наложи по-леко наказание или такова по реда на чл.78а от НК. За илюстрация, одобрените от съда споразумения са 56, на 14 лица са наложени глоби, а на 5 е постановена осъдителна присъда.

5.2.7. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.

Резултатите от дейността на прокурорите от Съдебния район на Окръжна прокуратура – Бургас по това направление на дейност са следните:

Периодично се изготвяха справки по надзора за, тримесечие, и шестмесечие за отчетния период, които съгласно дадените указания се докладваха на Апелативна прокуратура – Бургас. Същите касаеха престъпленията по чл.354-а ал. I, II, III, чл. 354 б и чл. 354 в от НК, както и престъпленията по чл. 242, ал.2-9 от НК.

За 2011 г. в съдебния район на Окръжна прокуратура – Бургас са наблюдавани общо 279 досъдебни производства / 273 са производствата против народното здраве и 6 против митнически режим на държавата/ , докато през 2010 г. са техният общ брой е бил 299. Решените досъдебни производства от прокуратурата са общо са 217 производства, а през 2010 г. приключените са били 246 досъдебни производства. От приключените дела общо внесените актове са 135, /от които обвинителни актове – 37 броя/ спрямо 163 производства през 2010 год. По отношение на останалите са изготвени споразумения. На съд през 2011 г. са били предадени 141 лица , срещу 176 за 2010 г. Осъдените лица с влязла в сила присъда са 146 спрямо 165 лица за 2010 г. Има шест оправдани лица. Осъдените чужди граждани са трима.

От решените досъдебни производства 13 са спрени, от които 2 срещу известен извършител.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на ДП до решаването му от прокурор с прекратяване или внасяне в съда е в следните рамки: В срок до седем месеца е приключена по-голямата част от образуваните ДП, а именно 165, а тези които надхвърлят едногодишен срок са 15.

За престъпление по чл.354а ал. I и ал. II от НК, Окръжна прокуратура – Бургас е наблюдавала през 2011 год. 35 досъдебни производства, а през 2010 г - 25 досъдебни производства, от които новообразувани са били 11, а за 2010 год. - 9. Решените са 19 . По тези състави са внесени 7 обвинителни акта. Осъдени с влязла в сила присъда през 2011 год. са 17 лица. През предходната отчетна година осъдените лица са били 11.

По чл. 354а ал. III-V ; чл.354в, ал. I-V от НК Районите прокуратури през 2011 год. са наблюдавани 200 досъдебни производства, а през 2010 г. са наблюдавани 219 дела. Новообразуваните през 2011 год. са 151, а през 2010 год. - 150 бр. Решени са 129 дела спрямо 161 дела за 2010 г. Спрямо 67 лица има влезли в сила присъди, а през за 2010 г. лицата са били 104.

За престъпление по чл. 242, ал.2 – ал.9 от НК, Окръжна

прокуратура – Бургас е наблюдавала през 2011 год. 6 досъдебни производства, от които решенията са четири.

По образуваните и приключени досъдебни производства, по които са иззети като веществени доказателства /общо 191/ и изпратени в Агенция “Митници” следните количества наркотични вещества:

	за 2011 г.	за 2010 г.
ХЕРОИН	1.793428 кг.	450.678363 кг.
КОКАИН	1.659776 кг.	0.030053 кг.
МАРИХУАНА	12,294394 кг.	24.735406 кг.
ДРУГИ	6,834065 кг.	1.183326 кг.

Тези стойности обхващат наркотичните вещества, иззети по досъдебни производства, водени по 242, ал.2 - ал.9 от НК.

Изложените данни показват леко занижаване броя на досъдебните производства по тези текстове, като в същото време се наблюдава стабилизиране на данните спрямо изведените през 2009 год. и през 2010 год. За илюстрация през 2009 год. общият брой на наблюдаваните досъдебни производства е бил 248. Наблюдава се също завишаване броя на делата по чл. **чл.354а ал.І и ал. ІІ от НК**, като те са повече през отчетната година, както спрямо 2010 г., така и спрямо 2009 год. /25 през 2010 г., съответно 27 през 2009 г./

Показателите обуславят стабилизиране функциите на прокуратура във връзка с работата ѝ по тези престъпни състави и наличието на по-добри механизми и по-добра координация за решаването им.

5.2.8. Незаконен трафик на хора.

През отчетната 2011 година, резултатите спрямо тези състави обхващат чл.159а, ал. 1 – ал.3; чл. чл.159б, ал.1 и ал.2, чл.159 г., чл.159в /нов ДВ 27/2009 г./ от НК, както и свързаните с тях престъпления по чл.155 и чл. 182-б от НК. Общо наблюдавани по тези текстове са 44 досъдебни производства, спрямо 46 за 2010 год., от които по чл.159а са 28, по чл.159б са 12, по чл. 159в е едно. През 2010 год. общия им брой е бил 46.

От тях, 15 са новообразуваните, а през 2010 год. този брой е бил 18. За съпоставка и спрямо 2009 год. броят им е бил отново 15.

По тези текстове пострадали лица са общо 24 лица за отчетния период и всички са жени. За съпоставка с предходни периоди пострадали жени са 57 - през 2010 год. и през 2009 година пострадали жени са 40. През отчетния период на 2011 год., така както и през 2010 година няма пострадали мъже. Но за сравнение през 2009 година пострадали мъже са били 5. Намален е броят на непълнолетните

– само една пострадала. За съпоставка този брой е бил значителен през 2010г., когато са били 11 непълнолетни, а за 2009 година непълнолетните са 10.

През 2011 год. приключените производства са общо 20, а 2010 год. са били 18 досъдебни производства. През 2009г. те са били 16 досъдебни производства. През 2011 година са внесени общо 11 обвинителни акта срещу 20 обвиняеми лица. През 2010 год. са внесени само три обвинителни акта. През 2009 год. са били внесени 7 обвинителни акта.

Наблюдаваната тенденция е към завишаване броя на обвинителните актове и обвиняемите лица спрямо предходните две отчетни години при почти еднакъв брой досъдебни производства.

По внесените в Съда дела има осъдени – общо 19 лица с влязла в сила присъда, спрямо 7 осъдени лица през 2010 год. За съпоставка през 2009 год. са осъдени - 11 лица, от тях с влязла в сила присъда са 9 лица.

Съответната тенденция е и към завишаване броя на осъдените лица също при почти идентични показатели на броя досъдебни производства. Няма оправдани лица нито за отчетния период, нито за предходния.

Наложените наказания през отчетния период са съответстващи на броя обвиняеми лица – 19, като от тях ефективно наказание е наложено на осем лица. За съпоставка този брой през изминалия период е бил едва 3 лица. Условните наказания са 11, а през 2010 год. – 6.

При тези отчетни показатели се наблюдава устойчива тенденция към подобряване работата на прокуратурата по отношение на лицата, предадени на съд и съответно осъдените лица, а така също и по отношение на наложените им наказания. Този значително по-висок показател следва да бъде подчертан, имайки предвид, че през тази отчетна година като цяло общият брой на наблюдаваните производства са с две по-малко от предходната.

5.3. Досъдебни производства образувани за престъпления извършени от непълнолетни лица.

През отчетната 2011 година са били наблюдавани общо 331 досъдебни производства / при наблюдавани 321 производства през същия период на преходната 2010 година, а за 2009 година 312 /, водени срещу непълнолетни лица. От тях новообразувани са 165 досъдебни производства /при новообразувани през 2010 година 170 досъдебни производства, за 2009 година 153/. Деветдесет са образувани в 30 дневния срок от разпределяне на преписката, на решаващия прокурор, като 8 са били образувани при срочност над 30 дни.

Разследването е било приключено общо по 264 досъдебни производства / при отчетени през 2010 година- 223 досъдебни

производства, за 2009 година 266/. От тези дела 80 бр. са приключени в срок до 2 месеца, над 6 месеца- 98 бр. и в срок продължен от Главния прокурор- 85 бр.. Едно дело е приключило без продължен срок от горестоящ или Главен прокурор.

Общият брой на неприключените досъдебни производства водени срещу непълнолетни лица е 38 . Срокът на разследване по 7 бр. е продължил до два месеца, 8 бр. дела до 6 месеца и 22 бр. дела срока е над 6 месеца продължен от Главен прокурор, респективно от Административен ръководител на по-горестоящата прокуратура. Едно досъдебно производство е без продължен срок от по- горестояща прокуратура или Главен прокурор, като разследването по същото е продължило над 2 години.

В сравнение с 2011, през 2010 година общия брой неприключени дела е по- голям, а именно 68 дела, от които 14 бр. дела са приключени до 2 месеца, 25 бр. дела са приключили над 2 месеца и 28 дела над два месеца, като едно досъдебно производство продължава да е без срок и разследването по същото е над 2 години.

Мярка за неотклонение „Задържане под стража” през 2011 година е била искана и взета от съответния съд по отношение на две непълнолетни лица, съответно за извършено престъпление по чл.115 от НК и по чл.198 от НК. В сравнение с 2010 година мярка за неотклонение „Задържане под стража” е била искана и наложено, отново спрямо две непълнолетни лица за извършени престъпления по чл.128 от НК и по чл.152 от НК.

През отчетната 2010 година общо решени от прокурора са били 283 досъдебни производства, като техния брой през 2010 година е бил 242 досъдебни производства срещу непълнолетни обвиняеми лица и за 2009 година 261 досъдебни производства.

От горното сравнение може да се направи извода, че се е подобрила работата на прокурорите по отношение на непълнолетни във връзка бързото и приоритетно приключване на досъдебните производство по отношение на непълнолетни обвиняеми лица.

Наказателното производство по общо 70 досъдебни производства / при отчетени през 2010 година – 67 бр. и за 2009 година 57 бр./ е било прекратено, като 44 от тях на основание чл.61 от НК и изпратени на съответните КБППМН за налагане на възпитателни мерки по чл.13 от ЗБППМН.

В съответния съд са били внесени общо 215 /при отчетени през 2010 година - 161 бр. и за 2009 година 188 бр./ досъдебни производства срещу 253 бр. / при отчетени за 2010 година 218 бр. и за 2009 година - 261 бр./ непълнолетни лица, от които с обвинителен акт – 96 бр./ при отчетени за 2010 година - 86 акта и за 2009 година - 103 акта/, със споразумения 105 бр./ при отчетени през 2010 година 67 бр. и за 2009 година 85 бр. / и по чл.78а от НК - 14 бр.

От направеното сравнение се установява, че за отчетната 2011 година има повишаване на работата на прокурорите, т.к. е значително по-голям броя на внесените актове в съда било със споразумения , било с обвинителни актове.

От внесените в съда дела върнати за допълнително разследване са били 7 дела / при отчетени за 2010 година 5 дела, а за 2009 година - 1 дело/. Това единствено показва качеството на внесените актове от прокурора, като съответно поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които не е установил на досъдебното производство е внесъл съответния акт в съда. Ръстът на върнатите дела от съда не се е покачил значително на фона на внесените дела в съд.

Досъдебната фаза, считано от образуване на производството до решаването му от прокурора, е продължила както следва: до 7 месеца- 180 дела / в сравнение през 2010 година 135 дела и за 2009 година 131 дела/, до 1 година – 45 дела / през 2010 година 38 дела, за 2009 година - 55/, над 1 година 47 дела / през 2010 година - 52 дела, за 2009 година - 59/.

През 2009 година са били осъдени 242 лица. От тях 1 лице при общ рецидив. С влязла в сила осъдителна присъда са били 239 лица.

Осъдените през 2010 година са били 208 бр. непълнолетни лица, от тях с влязла в сила осъдителна присъда - 205, от тях 15 рецидивисти.

В сравнение с горната статистика за отчетната 2011 година са осъдени общо 244 непълнолетни лица. От тях няма рецидивисти. С влязла в сила осъдителна присъда са отново 244 непълнолетни лица. Това от своя страна показва от една страна качественост на прокурорските актове, но от друга завишаване на престъпленията извършени от непълнолетни лица и то не рецидивисти.

Наложени са били наказания, както следва: лишаване от свобода условно 52 бр. / през 2010 година - 16 бр., през 2009 година – 29 бр./; лишаване от свобода ефективно- 10 бр./ през 2010 година 6 бр., през 2009 година - 4 бр./; възпитателни мерки по ЗБППМН - 4 бр./ през 2010 година – 4 бр., за 2009 година - няма/; настаняване във ВУИ- няма; обществено порицание/ възпитателна мярка/ пробация за лица над 16 години - 175 бр./ през 2010 година - 181 бр. и през 2009 година – 208 бр./, освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – 4 бр.

През отчетния период има 1 оправдано лице, с влязла в сила оправдателна присъда. В сравнение с 2010 година няма оправдани лица.

Броят на наблюдаваните досъдебни производства срещу непълнолетни лица за 2011 година няма съществена разлика с броя на наблюдаваните досъдебни производства срещу непълнолетни лица през 2010 година, а именно 10 броя . Съществена разлика се наблюдава по отношение на приключени и неприключени досъдебни производства, както и по отношение на решенията от прокурор дела. Това води до

извода, че работата на прокурорите се е активирала, станала е по-качествена. Екипният принцип на работа, както и осъществявания контрол от страна на прокурорите е дал своите положителни резултати. Броят на новообразуваните досъдебни производства за 2011 година е намалял минимално в сравнение с преходната година. Приключването на 283 дела от общо наблюдаваните 331 /сравнение за 2010 година приключени 223 дела от общо наблюдавани 321 дела/ определя извода, че делата срещу непълнолетни започват да се водят приоритетно и качествено. Контрола от страна на прокурорите се е повишил и това от своя страна е дал положителен резултат.

Всички предвидени в плана за работа за отчетната 2011 година по надзор за законност и закрила на малолетните и непълнолетните лица, мероприятията са изпълнени в предвидените за това срокове. Районните прокуратури своевременно са изпращали съответните справки, както и доклади за извършени проверки.

В изпълнение на т.1 плана на Окръжна прокуратура град Бургас за работата по надзор през 2011 са изпращани редовно ежемесечни справки по отношение на постановени мерки за неотклонение „задържане под стража” спрямо непълнолетни обвиняеми лица единствено от Районна прокуратура- Карнобат. По този повод Окръжна прокуратура Бургас не е уведомила своевременно Апелативна прокуратура- Бургас за наложена мярка за неотклонение „задържане под стража” на 1 непълнолетно обвиняеми лице за престъпление по чл.195 от НК.

По т.2 от плана на Окръжна прокуратура град Бургас бе извършена проверка от Окръжна прокуратура Бургас по отношение на Районните прокуратури по отношение сроковете, в които се разследват неприключени досъдебни производства с непълнолетни лица, с оглед отстраняване причините при констатирано забавяне на разследването и даване на указания за срочното им приключване. При извършената проверка месец май 2011 година се констатира , че забавеното разследване по дела срещу непълнолетни извършители е преодоляна до някаква степен. Изключение по така наложения извод е забавянето на разследването на малък брой дела при РП - Айтос, РП - Бургас, РП - Карнобат, РП - Несебър и РП - Поморие.

Обобщен доклад с направените констатации е изпратен на Апелативна прокуратура - Бургас.

Дадени са указания на Районите прокуратури да осъществяват приоритетно надзор върху провеждане на разследването по дело водени срещу непълнолетни лица.

За конкретно предприетите действия по разследването и сроковете за тяхното приключване е дадено указание наблюдаващите прокурори да изпратят справки в срок до 15 юни 2011 година.

Проведени са били в съответните Районни прокуратури дискусии между наблюдаващите прокурори и разследващите полицаи за

приоритетното приключване на делата водени срещу непълнолетни лица.

По т.3 от плана на Окръжна прокуратура- Бургас. Извършена е била проверка от Районна прокуратура- Бургас в ДДЛРП „Ал.Коджакафалията” гр. Бургас на 15.05.2011 година за законосъобразност на действията на администрацията по настаняване на децата в дома, воденето на досиетата, както и всички обстоятелства по обучението, здравословното състояние и начина на живот на децата в дома.

Обобщен доклад с направените констатации е изпратен на Апелативна прокуратура - Бургас.

В изпълнение на т.4 от плана е извършена една проверка от Районна прокуратура град Бургас в Дома за временно настаняване на малолетни и непълнолетни лица. От извършената проверка е констатирано, че ДВНМН осъществява дейността си в съответствие с нормативната база ПРОДВНМН и „Правила за вътрешния ред в ДВНМН”. Не са констатирани нарушения при приемането, престоя, отвеждането и предаването на малолетни и непълнолетни лица. Не е нарушавана продължителността на престоя им над 24 часа извън рамките на разрешението, дадено от прокурора, нито абсолютния минимум от два месеца. Необходимия набор от документи за всяко престояло в дома лице е изготвена в пълен обем и надлежно се съхранява. Ежедневно се изготвя бюлетин с копие до БРП, съдържащ пълните данни на лицата, текущо престояващи в Дома.

Обобщен доклад със съответните констатации е изпратен на Апелативна прокуратура - Бургас.

В изпълнение на т.5 от плана на Окръжна прокуратура Бургас бе извършена проверка на всички Районни прокуратури /на място/ за решените от прокурора досъдебни производства, водени срещу непълнолетни обвиняеми лица, прекратени, внесени в съда с обвинителен акт или споразумение, спрени наказателни производства. Проверка бе извършена по отношение на срочността на разследването и решаването на делата с непълнолетни обвиняеми лица, както и обосноваването и законосъобразността на прокурорските актове.

Основният извод, който се налага е, че обвинителните актове в незадоволителна степен или изцяло игнорират изискванията по чл.387 от НПК за събиране на доказателства в тази насока и представянето им в обвинителния акт. Бе указано на всички Районни прокуратури, наблюдаващите прокурори да проявяват по-голяма възискателност към разследващия орган за изпълнение изискванията по чл.387 и чл.389 от НПК в хода на разследването, за да могат самите те, при изпълнение на задълженията си по съставянето на обвинителния акт да разполагат с необходимата информация и да я представят в обстоятелствената част на обвинителния акт. При извършената ревизия се установи, че срока по чл.242, ал.3 от НПК се спазва стриктно от наблюдаващите прокурори при

решаване на делата. Обстоятелствените части на обвинителните актове съдържат ясно изразена фактическа обстановка и достатъчно информация в изпълнение на изискванията по чл.387 от НПК.

Като основен извод по отношение на прекратените наказателни производства водени срещу непълнолетни лица се прие извода, че Постановленията за прекратяване са обосновани и законосъобразни., като цяло отговарят на изискванията на закона за форма и съдържание. Спазват се стриктно сроковете за решаване на делата. Постановленията са изпратени на КБППМН, като съответно са получени и приложени уведомления за разгледаните възпитателни дела и наложените възпитателни мерки.

Обобщен доклад по повод извършената проверка и направени констатации са изпратени на Апелативна прокуратура - Бургас.

В съответствие с т.6 от Плана на Окръжна прокуратура - Бургас бяха извършена проверка в Дома за деца с умствена изостаналост „Света Екатерина” с. Искра, общ. Карнобат и в ДДУИ ”Свети Стилиян Пафлагонийски” с. Кошарица, общ. Несебър. Проверена бяха условията и документацията на домовете, с цел да се установи степента на изпълнение на предписанията, дадени при предходната проверка в изпълнение на Заповед № ***** година на Главния прокурор на Република България. Проверката е била възложена и на Регионална здравна инспекция- гр. Бургас и Дирекция „Социално подпомагане”, Отдел „закрила на детето”, съответно гр. Карнобат и гр. Несебър. По този повод в Районна прокуратура Карнобат и Районна прокуратура- Несебър са постъпили подробни доклади във връзка с извършване на проверките от тези ведомства.

Обобщен доклад и констатации са изпратени на Апелативна прокуратура - Бургас.

Извършените престъпления от непълнолетните лица са както следва:

1. Престъпления против личността - 17 бр., от които по чл.115 - 1 бр., по чл.129 - 7 бр., чл.131 от НК - 5, по чл.133 от НК - 1 бр., по чл.144 от НК – 1 бр., по чл.151 от НК - 1 бр. и по чл.159 от НК – 1 бр.

2. Престъпления правата на гражданите - 2 бр., а именно по чл.164 от НК - 1 бр. и по чл.170 от НК - 1 бр.

3. Престъпления против собствеността - 268 бр., от които по чл.194 от НК - 49 бр., по чл.195 от НК - 148 бр., по чл.197 от НК - 2 бр., по чл.198 от НК - 49 бр., по чл.199 от НК - 2 бр., по чл.206 от НК - 5 бр., по чл.207 от НК - 2 бр., по чл.209 от НК - 1 бр., по чл.210 от НК - 2 бр., по чл.213а от НК - 1 бр. и по чл.216 от НК - 7 бр.

4. Престъпления против стопанството - 4 бр., а именно по чл.234 от НК - 1 бр. и по чл.244 от НК - 2 бр. и по чл.249 от НК - 1 бр.

5. Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации - 1 бр., а именно по чл.269 от НК.

6. Документни престъпления – 3 бр. , от които по чл.309 от НК - 1 бр. и по чл.316 от НК - 1 бр.

7. Престъпления против реда и общественото спокойствие- - 3 бр., от които по чл.321 от НК - 1 бр., и по чл.325 от НК - 2 бр.

8. Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации - 1 бр. по чл.269 от НК.

9. Престъпления против реда и общественото спокойствие - общо 5 бр. по чл.325 от НК.

10. Общопасни престъпления - 33 бр., от които по чл.330 - 1 бр., по чл.343 от НК - 1 бр., по чл.343б - 4 бр., по чл.343в от НК - 4 бр., по чл.346 от НК - 7 бр., по чл.346а от НК /до изм. ДВ, бр.26 бр.26/2004г./ - 1 бр. и по чл.354а - 14 бр.

Основните фактори, обуславящи завишената престъпност сред непълнолетните през отчетната 2011 година се дължат преди всичко на слаб родителски контрол или липсващ такъв, тежко материално и семейно положение, социална и педагогическа занемареност, училищна неангажираност и безработица.

5.4. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.

През 2011г. в Съдебния район е била образувана 1 преписка, която все още е в срок на проверка.

Преписка вх. № ***** г. по описа на БРП, е била образувана по повод сигнал подаден от лишеният от свобода ***** с ЕГН: ***** . В изложението на сигнала лишеният от свобода твърди, че на 07.12.2011 г., около 21.30 ч. е бил пребит в килията си в Затвора гр. Бургас от дежурния надзирател. С писмо на ***** – прокурор при БРП от ***** г. е разпоредено извършването на проверка по случая. Изпълнението на проверката е възложено на ***** ОД на МВР гр. Бургас, като е бил определен 30 дневен срок за извършване на указаните проверовъчни действия. Срокът за извършване на проверката към момента на изготвяне на справката не е изтекъл.

5.5. Престъпления, извършени от служители на МВР.

През 2011г. в Окръжна прокуратура гр. Бургас са наблюдавани 4 досъдебни производства от които 2 са новообразувани, като по същия показател през 2010г. са наблюдавани 3 досъдебни производства от които 2 са били новообразувани.

1. ДП № *****г. - сл.д. № *****г. е образувано за извършено престъпление по чл.301 от НК. Предявено е обвинение, за извършено престъпление по чл.283, ал.1 от НК. Досъдебното производство се разследва.

2. ДП № *****г. - сл.д. № *****г., е образувано за извършено престъпление по чл.302, т.1, вр. чл.301, ал.1 от НК срещу неизвестен извършител, който в качеството на полицейски орган е

поискал и приел дар пари в размер на 15 лева, за да не извърши действия по служба. Досъдебното производство се разследва.

3. ДП № *****г. - сл.д.№ *****г. образувано за извършено престъпление по чл.302, т.1 вр. чл.301, ал.1 от НК срещу неизвестен извършител, който в качеството на полицейски орган, е поискал дар пари в размер на 4000 лева за да не извърши действия по служба. Досъдебното производство е прекратено на 07.06.2011г. на основание чл.243, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.1 т.1 от НПК.

4. ДП № *****г. – досъдебно производство №154/2010г. по описа на ОД на МВР-Бургас, образувано за извършено престъпление по чл.321, ал. 1 и ал. 2 от НК срещу неизвестен извършител, за това, че от 2009г. в гр. Бургас образували ръководили и участвали в престъпна група създадена с цел да върши престъпления по чл. 345а и чл. 308 ал.1 от НК. Разследването по досъдебното производство е приключило, като са осъдени две лица - ***** – дл. лице в група „*****” при ОД на МВР-Бургас, сектор „КАТ”, за извършено престъпление по 321, ал. 3 вр. ал. 2 и чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1 от НК и му е наложено наказание лишаване от свобода в размер на 2 години с приложението на чл. 66 от НК – изпитателен срок – три години, и ***** -дл. лице в група „*****” при ОД на МВР-Бургас сектор „КАТ”, за извършено престъпление по чл. 321, ал. 3,т.2 вр. ал. 2 и чл. 282, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26 от НК и му е наложено наказание лишаване от свобода в размер на 9 месеца при първоначален „общ” режим. Осъдените лица са по внесени споразумения одобрени от Съда съответно на 20.06.2011г. и на 11.07.2011г.

В останалите прокуратури няма образувани и наблюдавани досъдебни производства за престъпления извършени от служители на МВР по критериите залегнали в указанията за изготвянето на годишния доклад.

За престъпление свързани с прояви на полицейско насилие са наблюдавани две досъдебни производства от Районна прокуратура – Бургас, от които едно е новообразувано. Едно досъдебно производство по този показател е прекратено.

6. Международно правно сътрудничество.

През отчетния период в Окръжна прокуратура – Бургас са били образувани 11 преписки по изпратени в прокуратурата европейски заповеди за арест. За сравнение през предходния отчетен период те са били 6. По всяка от тях стриктно и в срок са били изпълнени задълженията на прокурора по ЗЕЕЗА. През 2011 г. преписките по изпратени в ОП-Бургас европейски заповеди за арест са следните:

1. Преп. Вх. № *****г. по описа на БОП, заповед за арест на***** , български гражданин – издадена по искане на прокуратурата на Атина, Гърция;

2. Преп. Вх. № *****г. по описа на БОП, заповед за арест на***** , българска гражданка – издадена от компетентните съдебни власти на съда в Барселона, Испания;

3. Преп., Вх. № ***** год. по описа на БОП, заповед за арест на ***** , български гражданин – издадена от Прокуратурата в гр. Мюнхен, Германия; ЕЗА е получена за първи път през 2007г, но без превод, едва тази година е получен превода и преписката е приключена.

4. Преп., Вх. № *****год. по описа на БОП, заповед за арест на***** , български гражданин – издадена от компетентните органи на прокуратурата в Меминген, Германия;

5. Преп., Вх. № ***** год. по описа на БОП, заповед за арест на***** , холандски гражданин – издадена от компетентните органи на Кралство Холандия;

6. Преп., вх. № *****год. по описа на БОП, заповед за арест на***** , българска гражданка – издадена от Прокуратурата на Дармщат, Германия;

7. Преп., вх. № *****год. по описа на БОП, заповед за арест на***** , български гражданин – издадена от прокуратура в гр. Трини, Италия;

8. Преп., вх. № *****год. по описа на БОП, заповед за арест на***** , български гражданин – издадена от прокуратура в гр. Трини, Италия;

9. Преп., вх. № ***** год. по описа на БОП, заповед за арест на***** , турски гражданин – издадена от прокуратура в Бон, Германия;

10. Преп., вх. № 4028/2011 год. по описа на БОП, заповед за арест на Кристиан Шийк, германски гражданин – издадена от прокуратура Гера, Германия;

11. Преп., вх. № *****год. по описа на БОП, заповед за арест на***** , български гражданин – издадена от Национална прокуратура Североизточна Холандия, Кралство Нидерландия

В Окръжна прокуратура – Бургас е била образувана **една екстрадиционна преписка**, а именно:

1. Преп., Вх. № *****год. по описа на БОП екстрадиция на***** , български гражданин – по искане на компетентните органи на Съединените американски щати.

За сравнение през 2010 год. са били образувани 4 екстрадиционни преписки.

От Окръжна прокуратура – Бургас са получени 14 молби за правна помощ, от следните държави:

- Румъния – 2 бр. – вх. № *****и ***** по описа на БОП;
- Ирландия – 1 бр. – вх. № ***** по описа на БОП;
- Мароко – 1 бр. – вх. № ***** по описа на БОП;
- Великобритания – 1 бр. – вх. № ***** по описа на БОП;
- Холандия – 1 бр. – вх. № ***** по описа на БОП;
- Литва – 1 бр. – вх. № ***** по описа на БОП;
- Германия – 2 бр. – вх. № *****и ***** по описа на БОП;
- Унгария – 1 бр. – вх. № ***** по описа на БОП;
- Испания – 1 бр. – вх. № ***** по описа на БОП;
- Полша – 1 бр. – вх. № ***** по описа на БОП;
- Гърция – 1 бр. – вх. № ***** по описа на БОП;
- Белгия – 1 бр. вх. № ***** по описа на БОП.

От тях изпълнени са 7 бр.

За сравнение през предходната година в Окръжна прокуратура в Бургас са изпълнени 4 бр. МПП.

ОП Бургас е изготвила и изпратила 38 молби за правна помощ през 2011г. както следва:

- до Великобритания – 9 броя;
- до Полша – 3 броя;
- до Гърция – 2 броя;
- до Финландия – 1 брой;
- до Италия – 1 брой;
- до Нидерландия – 3 броя;
- до САЩ – 2 броя;
- до Кралство Испания – 1 брой;
- до Руската Федерация – 4 броя;
- до Мексико – 1 брой;
- до Турция – 1 брой;
- до Нова Зеландия – 1 брой;
- до Казакстан – 1 брой;
- до Португалия – 1 брой;
- до Малта – 1 брой;
- до Литва – 2 броя;
- до Ирландия – 2 броя;
- до Унгария – 1 брой;
- до Австрия – 1 брой;

Изготвени са и 2 бр. Европейска заповед за арест за 2011 г.:

- вх. № *****г., ДП *****г. по описа на ОП-Бургас – за лицето*****.

- вх. № *****г., ДП *****г. по описа на ОП-Бургас
– за лицето*****.

В Бургаски Окръжен район са изпратени следния брой молби за правна помощ от районните прокуратури:

- от РП Бургас – 18 молби за правна помощ
- от РП Карнобат - 1 молба за правна помощ
- от РП Несебър - 17 молби за правна помощ

и от Районна прокуратура – гр. Бургас са издали общо 4 Европейски заповеди за арест (ЕЗА). Всички ЕЗА са били издадени за привеждане в изпълнение на наказания лишаване от свобода по влезли в сила съдебни актове.

В Окръжна прокуратура – Бургас не са налице случаи на изключителни затруднения по практическото приложение на ЗЕЕЗА, в частта му касаеща правомощията на прокуратурата. Съществуват специфични своеобразия, характеризиращи всеки отделен случай, които обаче се преценят и решават чрез успешната координация между Бургаска окръжна прокуратура и Бургаски окръжен съд по прилагането на ЗЕЕЗА.

7. Административна и контролно-ревизионна дейност.

През 2011 г. са издадени следните документи по административно-ръководната дейност на ОП-Бургас:

1. Заповеди и указания – общо 1495 бр., от които:

- РД – 04 – Заповеди Ръководна дейност – 150 бр.;
- РД – 05 - Заповеди за отпуск – 844 бр.;
- РД – 07 - Заповеди за командироване – 237 бр.;
- РД – 08 – Заповеди Личен състав – 74 бр.;
- РД – 09 - Заповеди експертни съвети и комисии – 24 бр.;
- РД – 19 - Заповеди дисциплинарни наказания, проверки и

производства – 2 бр.;

- Разпореждане за наблюдаващ прокурор по чл. 46 НК – 29 бр.;
- Разпореждане за разследващ следовател по чл. 152 ЗСВ – 19

бр.;

- Графици през 2011 година - общо – 24 бр., от които 12 бр. за почивни и празнични дни и 12 бр. за заседанията на прокурорите, ведно с дежурствата им;

- Актове за изменение на Актове за заемане на длъжност на магистрати и допълнителни споразумения на служители – 90 бр.;

- Трудови договори със съдебни служители – 2 бр.;

През отчетния период са изготвени, осъществени и приключили Други дейности в ОП-Бургас, както следва:

1. Анализи и доклади - общо 244 бр., от които - тримесечни анализи, шестмесечни доклади, анализи за върнатите за допълнително разследване дела, относно извършени тематични ревизии на Районните прокуратури от окръга, относно персонална натовареност на прокурорите и следователите от ОП-Бургас, относно висящи досъдебни производства срещу лица с три и повече висящи досъдебни производства, участия в командировки и обучения, относно стратегията за управление на ОП-Бургас, относно положен допълнителен труд, относно наложени дисциплинарни наказания.

2. Становища 1316 бр. от различно естество от такива относно възлагане разследване на досъдебни производства на следовател, относно качества на атестирани прокурори от районните прокуратури и служители от ОП-Бургас, вкл. и ОСО при ОП-Бургас, относно размера на възнаграждението на вещи лица, становища относно упражняван предварителен контрол във връзка с извършвани финансови операции.

3. Справки – 11 395 бр. от които 8624 бр. относно наличие на висящи досъдебни производства срещу лица издавани от ОСО при ОП-Бургас, 2138 бр. издадени от ОП-Бургас справки относно наличие на неприключени наказателни производства срещу лица на територията на Бургаски окръжен район, 106 бр. относно финансово-стопанската дейност на ОП-Бургас, 178 ежемесечни справки, изготвени от следователите при ОСО при ОП-Бургас, относно извършени от тях процесуално следствени действия, 349 справки по дела изисквани от по-горестоящи прокуратури, по преписки, относно лишени от свобода с оглед преценка за УПО, от РУП на ОД на МВР.

4. Ревизионно-контролна дейност: осъществени ревизии - общо - 11 бр. ревизии, от които: 8 бр. са извършени тематични ревизии през 2011г. на Районните прокуратури от окръга, 1 бр. ревизия по административен надзор на РП-Несебър, 1 бр. инвентаризация на веществените доказателства на ОП-Бургас, 1 бр. относно дела срещу лица с три и повече висящи досъдебни производства.

5. Брой предложения по ЗСВ – общо 10 бр., от които:

- предложения за откриване на процедура за атестиране с оглед придобиване статут на несменяемост на следовател от „Окръжен следствен отдел” при Окръжна прокуратура град Бургас;

- предложения за откриване на процедура за атестиране с оглед „повишаване в ранг” на прокурор в Окръжна прокуратура град Бургас ;

- за обявяване на конкурс за заемане на свободни длъжности в Окръжна прокуратура град Бургас;

- за освобождаване от длъжност, поради навършване на пенсионна възраст на следователи.

- предложение за поощрение на Зам. Административен ръководител - Зам. Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура град Бургас.

6. Брой дежурства – 730 бр., като в тази сума са включени както ежедневните дежурства на прокурорите от ОП-Бургас, така и на следователите от ОСО при ОП-Бургас.

7. Инспекторски проверки 1 бр. - пр. вх. № ***** г. по описа на ОП-Бургас, съгласно Разпореждане изх. № ***** г. на Административен ръководител - Апелативен прокурор на гр. Бургас и Разпореждане № *****г. на Административен ръководител Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура град Бургас, с което е сформирана Комисия в състав от трима прокурори от състава на Бургаска Окръжна прокуратура, определени на случайния принцип, чрез софтуерен продукт „*****“, да извършат проверка в РП-Айтос, по повод изпратено в ОП-Бургас „предложение“ от прокурор***** , съвместно с главен специалист – компютърна обработка на данни в ОП-Бургас - ***** . Проверката обхвана начина на разпределение на преписките и делата в РП-Айтос през 2010 година и по конкретно спазването на случайния принцип при тяхното разпределение.

8. Брой атестации – 8 бр. на магистрати от Окръжния район.

През 2011 година Административен ръководител Окръжен прокурор следи за натовареността и работата като срочност, обем и качество на прокурорските актове в Окръжна прокуратура град Бургас.

7.1. Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурори и разследващи органи.

Окръжна прокуратура град Бургас.

Щатът на Окръжна прокуратура град Бургас за времето от 01.01.2011г. до 31.12.2011г. се състои от 48 броя магистрати и 48 броя служители, както следва: броят на прокурорите в Окръжна прокуратура град Бургас е общо 22, от които: 1 Административен ръководител Окръжен прокурор, 3-ма Заместници на Административния ръководител Окръжен прокурор, от които 1 не заема щат и 18 прокурори, от които 7 щатни бройки са незаемти. Броят на следователите е 26 броя, от които 1 Завеждащ окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура град Бургас и 18 следователи – заемат щат, 7 щатни бройки – не заемат щат, в края на отчетния период.

През отчетния период при наличието на 7 броя свободни щатни бройки за длъжността „прокурор в ОП“ – Бургас и при изключителната служебна необходимост, на основание чл. 147, вр. чл. 87, ал. 1 от Закона за съдебната власт в Окръжна прокуратура град Бургас, понастоящем работят командированите пет прокурори от Районна прокуратура Бургас, да изпълняват длъжността „прокурор в Окръжна прокуратура“ град Бургас: прокурор –***** , командирован от *****г., прокурор***** , командирован от*****г., прокурор***** , командирован от *****г., прокурор***** , командирована от *****г. и прокурор

***** – командирован от *****г., които работят понастоящем в Окръжна прокуратура град Бургас.

Административният състав на Окръжна прокуратура град Бургас през 2011г., се състои от 48 служители, обособени в следните структурни звена, както следва:

1. 1 съдебен администратор.

2. Звено „Финансова и стопанска дейност” със следните длъжности:

- 1 началник на отдел „Финансово - стопански дейности”, 1 главен счетоводител, 2 старши специалист – счетоводители, 1 касиер, 1 домакин и 1 снабдител.

3. Звено „Административна дейност” със следните длъжности:

- 1 началник административна служба, 1 административен секретар, 1 главен специалист „Човешки ресурси.

4. Структурно звено на отдел „Следствен”, състоящ се от длъжностите:

- 1 системен администратор 1-ва степен, 1 старши специалист – компютърна обработка на данни и съдебно деловодство, 8 съдебни секретари - протоколисти, 5 шофьор-призовкар и 1 чистач.

5. Звено „ Информационно обслужване и технологии, статистика и анализ, състоящо се от:

- 1 системен администратор - 2-ра степен и 1 главен специалист – компютърна обработка на данни.

6. Служба „Регистратура и деловодство” състояща се от:

- 1 младши специалист – административна служба, 1 бр. завеждащ административна служба, 6 съдебни секретари – протоколисти, 3 компютърни оператори, изпълняващи деловодни функции.

7. 1 съдебен архивар.

8. 1 призовкар.

9. 1 шофьор.

10. 1 чистач.

11. 3 прокурорски помощници.

Районна прокуратура град Бургас.

Щатът на магистратите от Районна прокуратура град Бургас включва 41 магистрати, от които 1 бр. Административен ръководител - Районен прокурор, 3 бр. Заместник Административни ръководители – Районни прокурори, 34 бр. прокурори, от които 4 броя е незает щат и 3 бр. младши прокурори.

Щатът на административния състав в Районна прокуратура град Бургас е 38 съдебни служители по щат, както следва: 1 съдебен администратор, 1 административен секретар, 11 бр. съдебни секретари, 11 бр. компютърен оператор изпълняващ деловодни функции, 2 бр. съдебен архивар, 1 бр. системен администратор, 1 бр. програмист, 4 завеждащ административна служба, 3 бр. съдебен статистик, 1 бр. шофьор, 1 бр. шофьор – призовкар, 1 бр. чистач/хигиенист.

Районна прокуратура град Поморие.

Щатът на Районна прокуратура град Поморие е попълнен и включва 5 магистрати, от които 1 Адм. ръководител Районен прокурор, 1 Зам. Адм. ръководител Районен прокурор – незает щат, 2 прокурори и 1 мл. прокурор, обслужвани от 1 административен секретар, 2 бр. съдебен секретар, 1 бр. съдебен деловодител, 1 шофьор - призовкар.

Районна прокуратура град Несебър.

Щатът на Районна прокуратура град Несебър се състои от 6 магистрати, от които - 1 Адм. ръководител Районен прокурор и 5 прокурори, с 1 бр. незает щат за прокурор, обслужвани от 1 административен секретар, 3 бр. съдебни секретари - протоколисти, 1 компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции, 1 призовкар.

Районна прокуратура град Карнобат.

Щатът на Районна прокуратура град Карнобат включва 6 магистрати, от които 1 Административен ръководител Районен прокурор, 1 Зам. административен ръководител и 3 прокурори, от които 1 незает и 1 мл. прокурор – зает щат, обслужвани от 1 административен секретар, 2 бр. съдебни секретари - протоколисти, 1 бр. компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции, 0,5 съдебен деловодител и 0,5 призовкар.

Районна прокуратура град Айтос.

Щатът на Районна прокуратура град Айтос включва 5 магистрати, от които 1 Административен ръководител Районен прокурор, 1 Зам. Административен ръководител – незает щат и 3 прокурори. Щатът на административния състав се състои от 1 административен секретар, 1 бр. съдебен секретар-протоколист, 1 бр. младши специалист – счетоводител, 1 компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции, 1 бр. съдебен архивар, 1 съдебен деловодител, 1 съдебен статистик, 1 призовкар.

Районна прокуратура град Средец.

В Районна прокуратура град Средец щатът се състои от 3 прокурори, от които – 1 Административен ръководител Районен прокурор и 2 прокурори, от които 1 бр. незает щат за прокурор, обслужвани от 1 административен секретар, 1 бр. съдебен деловодител и 0,5 бр. куриер.

Районна прокуратура град Царево.

Към настоящия момент щатът на Районна прокуратура град Царево се състои от 6,5 щатни бройки, от които 1 Административен ръководител Районен прокурор, 1 бр. Зам. Адм. Районен прокурор - незает щат и 2 прокурори, 1 административен секретар, 1 бр. компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции, 0,5 бр. призовкар.

Районна прокуратура град Малко Търново.

В Районна прокуратура град Малко Търново работят двама прокурори – 1 Административен ръководител Районен прокурор и 1 прокурор, обслужвани от 1 административен секретар, 1 бр. компютърен оператор с деловодни функции.

Квалификация на прокурори и служители.

През 2011г. се проведеха общо 50 обучителни семинари, работни срещи, конференции и съвещания, в които взеха участие магистрати и служители от Окръжна прокуратура - Бургас и Районните прокуратури в Бургаски съдебен район.

През отчетния период на 2011г. са проведени 7 /седем/ срещи на членовете на Координационен център на регионално ниво – област Бургас от Окръжна прокуратура - Бургас –*****- прокурор на Окръжна прокуратура град Бургас – Ръководител на Координационен център, ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , организирани със служители на ТД на НАП-Бургас, определени със Заповед на Директора на ТД на НАП за участие в КЦ на регионално ниво. Основни насоки на тези срещи са подобряването на дейността на Окръжна прокуратура - Бургас и взаимодействието с ТД на НАП-Бургас, в изпълнение на задачите по Инструкцията за взаимодействие между Министерство на финансите и Прокуратурата за противодействие на данъчната и осигурителна измама.

7.2. Проверки и ревизии. Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

Проверки и ревизии.

В изпълнение на Заповед АП №*****г. на Административен ръководител Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура град Бургас, Методическите указания за контрол в системата на прокуратурата на РБългария, утвърдени със Заповед № *****г. на Главния прокурор на РБългария и съгласно Заповед *****г. на Административен ръководител Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура град Бургас, през месец май 2011г. се извърши тематична ревизия в Районните прокуратури от Бургаски окръжен съдебен район на тема „Практическо прилагане в дейността на окръжните и районни прокуратури в РБългария на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010г. на Главния прокурор на РБългария и на Инструкцията за взаимодействието между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010г. на Главния прокурор на РБългария и на Министъра на вътрешните работи на Република България.

В изпълнение на Плана за работата на Окръжна прокуратура гр. Бургас за 2011 година бе разпоредена и извършена комплексна ревизия на Районните прокуратури от Бургаски окръжен съдебен район по

планираните задачи и цялостната им дейност по всички надзори за 2010г. в периода от:*****.2010г. – *****.2010г., включително, съгласно Заповед *****г. на Административен ръководител Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура град Бургас, съобразно изготвен План от ***** ревизиращия екип – прокурор Окръжен прокурор –***** , утвърден от Административния ръководител на Окръжна прокуратура град Бургас.

През 2011г. се извършиха планови проверки по отделни видове надзори в Районните прокуратури, резултатите от които се анализираха и обсъждаха. Районните прокуратури се запознаха с констатациите, а справки по дейността бяха изпращани в Апелативна прокуратура град Бургас.

Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени дисциплинарни наказания на прокурори и следователи.

Образувани дисциплинарни производства и резултати от тях.

1	ОП-Бургас	Заповед № *****г. на Адм. ръководител Окр. прокурор - *****	*****_ следовател в "ОСО" при ОП-Бургас	Административен ръководител Окръжен прокурор на град Бургас със Заповед РД-*****г.	"Обръщане на внимание" по чл. 327 и чл. 140 от ЗСВ, в качеството му на ***** , определен с Разпореждане на Зав. "ОСО" при ОП-Бургас с изх. № *****г.	Заповед *****г. на Адм. ръководител Окр. прокурор - ***** _ "Обръщане на внимание" и Решение по Протокол № ***** , т. 14 на Висш съвет, с което "Приема за сведение горепосочената Заповед на Адм. ръководител, с която е обърнато внимание на ***** на осн. чл. 327 от ЗСВ"
2	РП-Малко Търново	Заповед ЛС-*****г. На Адм. ръководител Районен прокурор на РП-Малко Търново-*****	*****_ прокурор в РП-М. Търново	Адм. ръководител Районен прокурор на РП-Малко Търново-*****	"Обръщане на внимание" по чл. 327 и чл. 140 от ЗСВ, в качеството му на наблюдаващ прокурор, по пр. *****по описа на РП-М. Търново	Заповед *****г. на Адм. ръководител Районен прокурор на РП-Малко Търново-***** _ "Обръщане на внимание" на прокурора от РП-М. Търново - *****на основание чл. 327 и чл. 140 от ЗСВ, в качеството му на наблюдаващ прокурор, по пр. ***** по описа на РП-М. Търново

През 2011 година са получени до Административен ръководител Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура град Бургас преписки и писма за похвали и поощрения, относно работата на четирима магистрати в Бургаски окръжен район.

По Предложение с вх. № *****г. по описа на ОП-

Бургас на Административен ръководител Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура град Бургас – ***** е гласувано Решение по Протокол № *****г. на Висш съдебен съвет, на основание чл. 303, ал. 2, т. 1 от ЗСВ поощрение на прокурор ***** – Зам. Административен ръководител Зам. Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура град Бургас с отличие „служебна благодарност и грамота” и парична награда в размер на „основното месечно възнаграждение за проявен висок професионализъм”, относно работата и участието му в съдебното производство по НОХД № *****г. на Бургаски окръжен съд, за висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

8. Обем на прокурорската дейност и средна натовареност на прокурорите.

През отчетната година в съдебния район на Окръжна прокуратура – Бургас са били налични 95 прокурорски длъжности по щат, колкото са били и през изминалата година, срещу 92 прокурорски длъжности по щат през 2009 г. Броя на реално работилите прокурори е бил 66,31, срещу 67. 91 за 2010 г. и 65. 9 през 2009 г. Натовареността на прокурорите ще се изчислява по броя на реално работилите прокурори.

Средно работили прокурори от ОП през 2011 г. – 19, от които 3 в „административен отдел”. Следващите изчисления за натовареността на прокурорите за ОП ще се изчислява на база 16, работили прокурори.

През отчетната година, прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура – Бургас, са наблюдавали общо 40 302 преписки и досъдебни производства, срещу 49 564 преписки и досъдебни производства през 2010 г., срещу 52 511 преписки и досъдебни производства през 2009 г., по 608 на прокурор, срещу 730 на прокурор през 2010 г., срещу 797 на прокурор през 2009 г.

Разпределени на прокурор от съответните прокуратури, натовареността е следната:

Прокуратура	Общо наблюдавани преписки и ДП на прокурор		
	2011 г.	2010 г.	2009 г.
РП АЙТОС	917	903	848
РП БУРГАС	864	889	1016
РП НЕСЕБЪР	814	883	1135
РП КАРНОБАТ	591	584	670
РП СРЕДЕЦ	522	555	409
РП ПОМОРИЕ	498	706	627

РП ЦАРЕВО	379	773	683
РП М. ТЪРНОВО	197	158	128
ОП БУРГАС	190	481	485

Общия брой на наблюдаваните досъдебни производства е 21 309 по 321, срещу 23 743 по 350 през 2010 г., срещу 25 079 по 381 през 2009 г.

Разпределени на прокурор от съответните Районни прокуратури, натовареността е следната:

Прокуратура	Наблюдавани ДП на прокурор		
	2011 г.	2010 г.	2009 г.
РП НЕСЕБЪР	610	596	781
РП АЙТОС	509	302	302
РП БУРГАС	407	471	518
РП КАРНОБАТ	401	381	462
РП ПОМОРИЕ	286	396	383
РП СРЕДЕЦ	275	273	174
РП ЦАРЕВО	229	274	261
ОП БУРГАС	88	85	83
РП М. ТЪРНОВО	87	56	37

Общият брой на решените досъдебни производства е 17 000 по 256 на прокурор, срещу 18 814 по 277 на прокурор през 2010г., срещу 20 143 по 306 на прокурор през 2009г.

Разпределени на прокурор от съответните Районни прокуратури, натовареността е следната:

Прокуратура	Решени ДП на прокурор		
	2011 г.	2010 г.	2009 г.
РП НЕСЕБЪР	448	477	544
РП АЙТОС	444	249	254
РП КАРНОБАТ	354	336	398
РП БУРГАС	330	377	423
РП СРЕДЕЦ	236	218	135
РП ПОМОРИЕ	211	264	336
РП ЦАРЕВО	203	240	230

РП М. ТЪРНОВО	63	38	29
ОП БУРГАС	55	52	54

Общият брой на участията в съдебни заседания е 7 191 по 108 на прокурор, срещу 6 114 по 90 на прокурор през 2010г., срещу 5 700 по 86. 49 на прокурор през 2009 г.

Разпределени на прокурор от съответните Районни прокуратури, натовареността е следната:

Прокуратура	Участие в брой съдебни заседания на прокурор		
	2011 г.	2010 г.	2009 г.
ОП БУРГАС	140	126	122
РП АЙТОС	130	95	87
РП НЕСЕБЪР	115	147	144
РП СРЕДЕЦ	114	74	46
РП БУРГАС	104	71	69
РП ЦАРЕВО	94	96	83
РП ПОМОРИЕ	80	84	74
РП КАРНОБАТ	75	65	85
РП М. ТЪРНОВО	31	23	38

Общият брой на решените преписки е 18 565 по 280 на прокурор, срещу 23 175 по 341 на прокурор през 2010г., срещу 25 836 по 392 на прокурор през 2009 г.

Разпределени на прокурор от съответните Районни прокуратури, натовареността е следната:

Прокуратура	Решени преписки на прокурор		
	2011 г.	2010 г.	2009 г.
РП БУРГАС	448	354	469
РП АЙТОС	398	563	514
РП СРЕДЕЦ	241	265	227
РП ПОМОРИЕ	209	287	231
РП НЕСЕБЪР	201	236	274
РП КАРНОБАТ	185	193	195

РП ЦАРЕВО	148	487	413
РП М. ТЪРНОВО	107	102	91
ОП БУРГАС	98	384	392

Общият брой на образуваните дела в съда по внесените в съда досъдебни производства е 3 166 по 48 на прокурор, срещу 2 930 по 43 на прокурор през 2010г., срещу 2 755 по 42 на прокурор през 2009 г.

Разпределени на прокурор от съответните Районни прокуратури, натовареността е следната:

Прокуратура	Образувани дела по внесени в съда ДП		
	2011 г.	2010 г.	2009 г.
РП АЙТОС	100	73	74
РП НЕСЕБЪР	76	78	103
РП СРЕДЕЦ	73	62	35
РП ЦАРЕВО	66	63	50
РП ПОМОРИЕ	60	54	47
РП КАРНОБАТ	55	57	63
РП БУРГАС	52	46	43
РП М. ТЪРНОВО	21	15	13
ОП БУРГАС	16	13	12

Общият брой на спрените досъдебни производства е 5 843 по 88 на прокурор, срещу 6 032 по 89 на прокурор през 2010 г., срещу 5 573 по 84. 57 на прокурор през 2009 г.

Разпределени на прокурор от съответните Районни прокуратури, натовареността е следната:

Прокуратура	Спреди ДП на прокурор		
	2011 г.	2010 г.	2009 г.
РП НЕСЕБЪР	258	315	346
РП БУРГАС	116	102	105
РП ПОМОРИЕ	110	123	110
РП ЦАРЕВО	82	109	56
РП АЙТОС	65	52	46
РП СРЕДЕЦ	59	77	42

РП КАРНОБАТ	58	58	44
РП М. ТЪРНОВО	16	15	6
ОП БУРГАС	11	10	8

Общият брой на прекратени досъдебни производства е 8 008 по 121 на прокурор, срещу 9 715 по 143 на прокурор през 2010, срещу 11 729 по 178 на прокурор през 2009 г.

Разпределени на прокурор от съответните Районни прокуратури, натовареността е следната:

Прокуратура	Прекратени ДП на прокурор		
	2011 г.	2010 г.	2009 г.
РП АЙТОС	274	121	132
РП КАРНОБАТ	239	220	290
РП БУРГАС	164	226	276
РП НЕСЕБЪР	108	81	88
РП СРЕДЕЦ	106	77	57
РП ЦАРЕВО	53	64	123
РП ПОМОРИЕ	43	87	178
ОП БУРГАС	28	29	31
РП М. ТЪРНОВО	26	8	10

От посочената статистика, включваща основните показатели от дейността на прокурорите е видно, че с ниво на натовареност **над средното са** Районните прокуратури Айтос, Бургас, Несебър и Карнобат и тенденция запазила се от предходната година. Най-слабо натоварена през отчетния период е Районна прокуратура Малко Търново .

Интензитета на тази натовареност е константна величина през изтеклия период, като се вземат предвид отсъствията по болест и командировките на прокурорите. На ден на всеки прокурор се разпределят по няколко дела, в това число и на отсъстващите колеги и голям брой преписки. Това, наред с ежедневните 24 часови дежурства и тези през почивните дни, както и участията в съдебни заседания по график и извънредните такива, а също и надзорната дейност, водят до значителна натовареност на прокурорите и единствено с усилена работа след работно време и по време на отпуски и почивни дни, те успяха да се справят с възложената работа.

През 2011 г. продължи работата по пълното и окончателно въвеждане на данните в Унифицираната информационна система на Прокуратурата, която улеснява дейността на Окръжна прокуратура - Бургас и Районните прокуратури, особено в изготвянето на статистически сведения и справки, които се предоставят почти ежедневно на АП-Бургас или ВКП-София. За целта обаче е необходимо пълно и точно въвеждане на всички данни в системата и най-вече своевременното им актуализиране.

В Окръжна прокуратура – Бургас и Районните прокуратури е изпълнена Заповед № ***** от ***** г. на Заместник на Главния прокурор при Върховна касационна прокуратура ***** , като е определен реда за вземане на отчет на преписките и делата подлежащи на въвеждане в УИС и реда за воденето на останалите преписки, както и определянето на служители от администрацията, които да въвеждат и отговарят за правилното въвеждане на данните в УИС.

9. Унифицирана информационна система - проблеми и предложения.

Унифицираната информационна система е въведена в Окръжна прокуратура град Бургас със Заповед № *****г. на Административен ръководител Окръжен прокурор град Бургас, в изпълнение на Заповед № *****г. на зам.главен прокурор ***** и е в действие от 16.02.2009 година. Въвеждането на данните в УИС се извършва от съдебните служители, определени със Заповед на Административния ръководител и при спазване на Указанията на ръководството за работа с УИС и Инструкциите, изпратени от Прокуратура на РБ. През 2011 година не са проведени обучения на съдебните служители, които въвеждат информацията в УИС.

I. КОМУНИКАЦИОННА СВЪРЗАНОСТ

В ОП Бургас връзката до сървърите на ВКП се осъществява през виртуална частна мрежа (VPN тунел) през мрежата на държавната администрация (МДА) посредством рутер микротик RB450G. Деловодната система е с приоритизиран трафик. Всички магистрати и служители имат собствени акаунти за работа със системата. По този начин всяко деловодно движение отразено от съответният деловодител, спомага за статистическа отчетност на потребителите въвеждащи в УИС. Изпълняват се всички заповеди на ВКП за мрежова сигурност. Използваме он-лайн базирани системи за мониторинг на трафика и при

необходимост се реагира навременно.

II. МНЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ ПРИ РАБОТАТА С УИС:

При извършване на въвеждане на информацията, се констатира действия, при които се изисква по-дълго време за отразяване на движенията в УИС, а именно:

1. Търсенето на правилен начин за отразяване на движение, за което няма указания в Ръководството.

2. Повторното описване на правната квалификация на престъплението (когато е еднаква) за всички кореспонденти;

3. Описване на правната квалификация на престъплението (когато е еднаква или разликата е някоя точка или предложение) на обвиняемите лица, които са многократно привлечени;

4. Нанасянето на правна квалификация на престъплението на обвиняемото лице във входящо движение относно МНО (особено за дела, по които има много лица, привлечени са многократно и информацията относно МНО е от Окръжен съд и от Апелативен съд);

5. Въвеждане на данни за кореспонденти:

5.1. В случаите, когато има разрешение/одобрение за претърсване и изземване например: апартамент, чийто собственик не е упоменат в протокола;

5.2. В случаите, когато има предложение от разследващ орган за изготвяне на искане за разкриване на данъчна/банкова тайна и особено при самото внасяне на искане за разкриване на данъчна/банкова тайна, се налага едно искане в УИС да се опише толкова пъти, колкото са кореспондентите;

5.2. Затруднено е извличане на информация и справки от системата. Дейностите, които затрудняват съдебните служители във връзка с извършване на действия по въвеждане и обработка на информацията в УИС, констатирани в процеса на работа, са следните:

6. Определяне на фази и статус на всяко движение, в случаите когато на оператора му се налага да ги промени ръчно, например: когато преписка е във фаза “приключване” и статус “решена” /по отношение на спрените дела/, при регистриране на входящо движение от разследващ орган статуса автоматично се променя във висяща;

7. Нанасянето на информацията в движението „Обратна информация за постановено наказание”, тъй като полетата не са подредени по смисъл и чисто визуално не са интуитивни, което

предполага допускане на грешки. Например полето „Съдебен акт” е в края на движението, а би трябвало да започва с тази информация.

8. Нанасянето на класа на престъпление в движението „Прибави престъпление”, когато повече лица са извършили едно престъпление, но имат различна правна квалификация;

9. Нанасянето на престъпленията и прибавяне на лицата към тях, когато става въпрос за обвинителен акт срещу много лица, с много престъпления;

10. Изборът на движение от падащото меню от полето „Характер на движението”, понеже списъка не е пълнен или някои от движенията са описани недостъпно за операторите;

11. Регистриране на документи по международна дейност.

12. Въвеждането на първоначалната дата на вземане на МНО “Задържане под стража, в случаите на изменение от МНО “Задържане под стража” в “Домашен арест” от съд, особено при дела свързани с организирани престъпни групи.

Липсваща информация на екраните на УИС, необходима във връзка с работа:

13. Търсенето да се извършва по номер на ДП по регистъра на прокуратурата и да присъства в детайлното търсене;

14. Да се вижда законовият срок, в който може да се води разследването, като дата;

15. В движението „Обратна информация за постановено наказание”, да се изписва за кое обвиняемо лице е информацията и наложеното наказание – без да е необходимо да се влиза чрез редактиране;

16. В движението „Участие в съдебно заседание” отново липсва информация;

Мнения за обучението за работа със УИС:

17. Обучението, което се проведе е крайно недостатъчно, непълно и без необходимите часове практическа подготовка. В Ръководството за работа с УИС не са описани всички възможни движения, с които е възможно съдебния служител в ежедневната си работа да се сблъска, както и действията не са изчерпателно описани.

18. Не се използват всички функции на УИС и същите не са описани в Ръководството за работа с УИС, например: нов срок, виж срокове, нови съобщения.

III. ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предложения за подобрения и усъвършенстване на УИС и провеждане на обучения на съдебните служители:

19. В полето „Действие” на движението „Входящо движение от разследващ орган” при спрени дела, да може да се избира не само „Предложение за възобновяване”, но и „По искане на прокурора” и „За преглед и указания”.

20. В движението „Обратна информация за постановено наказание” полетата да бъдат подредени по смисъл, за да е поинтуитивна работата;

21. Да се вижда на екран, когато делото е внесено с обвинителен акт, но е решено със споразумение в съдебно заседание или по чл.78а;

22. В движението „Искане за разкриване на банкова/данъчна тайна” или „Искане за разрешение/одобрение на следствени действия” да могат да се прикачат всички кореспонденти наведнъж, а не за всеки кореспондент да се прави ново искане, освен ако исканията не са изготвени в отделни екземпляри;

23. Необходимо е отделно поле, в което да се вписва дата на приключване на разследването от разследващ орган, за да не се взема тази от печата, с който е изходирано делото, защото това не е реалната дата за приключване;

24. Към „Входящо движение от разследващ орган” в полето “Действие” да се въведе движение “за доклад по чл.226 НПК”.

25. Към изходящите движения “Писма” или “Постановления” да се въведе движение “Одобрен доклад по чл.226 от НПК”, в който да фигурира датата на одобряване на доклада от страна на наблюдаващия прокурор.

26. Бързият модул да дава възможност за регистриране на движение за:

- Вече постановен прокурорски/съдебен акт – вида и дата на постановяване;

- Постановено наказание;

- Влязла в сила присъда.

27. Системата да дава възможност на оператора да сгъва движения по негов избор или от сгънато положение да избере само кои движения да стоят разгънати, така че да го улесни в прегледа на преписката и да намали скролирането;

28. Системата да дава възможност, когато преписката е в сгънат вариант при кликуване върху дадено движение да препраща оператора в разгънатия вариант на точно това движение;

29. Прокурорските актове по същество да бъдат разграничени от

обикновената входяща-изходяща кореспонденция и да съдържат цялата информация за дадения акт на екран, за по лесно визуално възприемане;

30. При "Входящо движение относно МНО" в полето "Дата на вземане/изменение" при възможност да се позиционира автоматично датата на вземане на първоначалната МНО "Задържане под стража" /при промяна на МНО "Задържане под стража" в "Домашен арест" от съд/.

31. В движението „Участие в съдебно заседание“ когато се избира "Отлага делото" от полето "Решение на съда" да се появяват допълнителни полета "Отложено за", в които да се вписват датите на отлагане и когато се потвърди въведената информация, в „Анотация“ на движението „Участие в съдебно заседание“ да се извежда запис "Отложено за: датите на отлагане", без да се налага да се влиза в редактиране и ръчно да се вписва в „Анотация“ за кога е отложено делото;

32. В движението „Участие в съдебно заседание“ да има възможност да се посочат повече от 1 прокурор, тъй като има случаи, в които няколко прокурора участват в съдебното заседание;

33. Към изходящите движения "Разпореждания и протоколи" при възможност да се въведе движение "Разпореждане за определяне на наблюдаващ прокурор", чрез което да се отразява определянето и на друг наблюдаващ прокурор по делото /втори, трети и т.н./, тъй като при работа в екип е допустимо и възможно определянето на втори, трети прокурор и т.н., които наблюдават едновременно разследването по едно и също ДП, като най-отгоре на екрана след "Наблюдаващ прокурор" да се изписват имената на определените като втори/трети наблюдаващи прокурори.

34. В движението "Разпределяне на преписка" при възможност да се въведе допълнително поле "Произнасящ се прокурор", от което да се избира прокурора, произнасящ се по конкретното движение и да не се променя горе в заглавното поле наблюдаващия прокурор.

35. В детайлното търсене:

- Да не е ограничен броя на върнатите резултати или да има възможност за екстрактване в друг табличен формат;
- Да се добави поле за влезли в сила присъди.

36. В иконата „Обобщена информация по преписка“ липсва информация, която би била полезна при правена на справка, като:

- Кога са привлечени обвиняемите лица;
- Информация за взета МНО на обвиняемото лице, каква и от кога, изменена ли е мярката - в каква и от кога;
- Информацията относно къде се намира делото, когато преписката е в досъдебна фаза често не е реална, защото системата допуска само две възможности, а именно при прокурора за решаване или при разследващия орган - случаите, когато делото е в съда или горестояща прокуратура не се отчитат;
- Фигурира информация само за последно постановеният акт, а

когато по едно дело са постановени няколко акта, например споразумение и обвинителен акт за различни лица, системата отразява само последното произнасяне;

- Липсва информация за постановено наказание и влязла в сила присъда;

- Извежда се информация “Образувано срещу:”, като освен Неизвестния извършител фигурират и в последствие привлечените лица. По-коректно би било да се извежда “Образувано срещу: Неизвестен извършител”, “Водено срещу: имената на привлечените лица”.

37. Необходимо е провеждане на периодично обучение за работа с УИС, както и обучение във връзка с получаването на статистически данни и информация от „СПРАВОЧЕН МОДУЛ”, което да е съответстващо на нивото на подготовка на служителя. Обучението да бъде ориентирано по отделно за служители в районни прокуратури и окръжни прокуратури, поради наличието на различия в естеството на работа. Необходимо е поне 2 пъти в годината да се провеждат семинари, на които съдебните служители да дискутират възникналите проблеми при работа с УИС, с оглед уеднаквяването на въвеждането на данни, както и обучения за нови служители в системата.

38. Да имат работещ хелпдеск с подобрена организация на темите, така че деловодителя да получи отговор на въпроса си в най-кратък срок, за да може да отрази движението и да продължи работата си за деня;

39. Да бъде оптимизиран начина, по който се извличат справките, така че потребителя да може сам да избира нужните му полета.

40. Очаква се, че след адекватно оптимизиране на програмата и натрупването на по-голям опит у операторите, УИС ще улесни работата в посока на бърз достъп до информация, кратко време за изготвяне на справки – статистически или извънредни по определен критерий.

41. Във връзка с организацията на работа с УИС в Окръжна прокуратура – Бургас, с оглед непрекъснатия обем работа и документация на служителите, определени да въвеждат такава информация, очакванията на ръководния състав са, че при запитване във форума на ПРБ, следва своевременно да получаваме отговор на зададените въпроси и възникналите казуси.

10. Финансово и материално осигуряване на прокуратурата. Проблеми и предложения.

Административното звено „Финансова и стопанска дейност” в

Окръжна прокуратура гр. Бургас, осъществява финансово-стопанската дейност на Окръжна и Районна прокуратура гр. Бургас в съответствие със Закона за счетоводството и другите нормативни актове и подпомага административния ръководител на прокуратурата и съдебния администратор за правилното и законосъобразно използване на финансовите ресурси, опазване на паричните средства и стоково-материалните ценности.

Службата се ръководи от началник отдел „ФСД“ и се състои от главен счетоводител, двама старши специалисти – счетоводители, касиер, домакин и снабдител.

Текущо през 2011 г., служителите в административното звено „Финансова и стопанска дейност“ към Окръжната прокуратура гр. Бургас изготвиха и обобщиха годишния финансов отчет за 2010 г. за прокуратурите от съдебния район. През годината са изготвени и представени текущи, ежемесечни финансови отчети и справки, щатни разписания на персонала, и други, изискващи се от Дирекция „Финансово - стопански дейности“ към Прокуратура на РБ.

В съответствие с указанията на Министъра на Финансите и тези на Дирекция „Финансово стопански дейности“ към Прокуратура на РБ, се изготвят тримесечни, шестмесечни и деветмесечни оборотни ведомости за 2011 година, както за Окръжна и Районна прокуратура гр. Бургас, така и обобщени за съдебния окръг на база представена информация - финансови отчети от административните секретари на Районните прокуратури.

При необходимост се изготвят справки за трудовия стаж, справки за ползвани болнични, служебни бележки и др.

Води се регистър за болнични листи, регистър на постановленията за изплащане на възнаграждения на вещи лица, регистър за постъпили гаранции по набирателните сметки, регистър на издадените пътни листи на служебните автомобили.

Окръжна прокуратура град Бургас и прокуратурите от съдебния окръг използват въведения единен счетоводен софтуер за цялата съдебна система Web БП Konto.

Ведомостите за работни заплати на персонала се изготвят на програмен продукт „Омекс 2000“ разработен от Омега софт ООД. Съставените рекапитулации се контират и данните се въвеждат в счетоводната програма.

От месец март 2011 г. в отдела е въведено използването на електронно банкиране Телебанка за инициране на платежни нареждания.

Отдел „ФСД“ осигурява снабдяването на прокуратурата с необходимите канцеларски материали, като следи за тяхната отчетност. Отделът извършва и предаване на материалите, получени от домакина на Прокуратура на РБ - книги на следователя, входящи дневници, книги за

присъди, книги на прокурора по обвинителни актове и споразумения и други такива. Районните прокуратури изготвят искания за отпускане на акцедентните материали, след което с протоколи им се предават.

В началото на 2011 г. е организирана и проведена 1 процедура по реда на чл.2, ал.1, т.2 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки по обособени позиции, както следва:

- „Периодична доставка на копирна хартия и канцеларски материали” - до 18 000 лв. без включен ДДС.

- „Периодична доставка на консумативи за копирни машини, принтери, факс-апарати и компютърни аксесоари” - до 32 000 лв. без включен ДДС.

Документацията по процедурите по ЗОП и НВМОП се съхранява и описва в дневник за проведените обществени поръчки от съдебния администратор.

Бюджетна сметка на Окръжна прокуратура гр.Бургас за 2011 г. е в размер на 4 847 729 лева.

Приходите от съдебни такси са в размер на 22 681 лева, от лихви по текущи банкови сметки 98,65 лева, от конфискувани средства по гаранции от набирателната сметка – 7 858,26 лева и други неданъчни приходи в размер на 1 456,20 лв. от предадени за скраб бракувани и излезли от употреба МПС. Извършените трансфери в системата на първостепенния разпоредител са в размер на 29 098.11 лв., отчетени по § 61-09 от ЕБК.

Плащанията за заплати и възнаграждения на персонала по трудови правоотношения за 2011 година са в размер на 3 023 504.04 лева. Изплатените суми за допълнително трудово възнаграждение са в размер на 185 427 лв., а за извънреден труд 9 668,94 лв.

Изплатени са и суми за СБКО в размер на 22 223.93 лв., отчетени по § 02-05 за Районната прокуратура Бургас и суми в размер на 32 371,93 лв., отчетени по § 10-62 за застраховка „Живот” със средства от СБКО за Окръжна прокуратура Бургас. Изплатени са средства за облекло в размер на 227 791,76 лв. Начислени са средства за осигурителни вноски в размер на 847 856.85 лв., от които за ДОО 515 025.34 лв., за здравно-осигурителни вноски – 218 421.20 лв. и ДЗПО – 114 410.31 лв.

Изразходените средства съгласно отчета за касово изпълнение Б-3 към 31.12.2011 г. за издръжка са в размер на 365 363.62 лв. по параграфи, както следва:

Наименование	Параграф	Сума за 2011 г.
Материали	10-15	75 749.32
в т.ч. – активи със стойност под 1000 лв.		14 527.00
Вода, горива и енергия	10-16	83 242.56
Разходи за външни услуги	10-20	158 477.17
в т.ч.:		
- транспортни услуги		1 448.07
- пощенски и телекомуникационни услуги		68 114.80
- квалификация и преквалификация		281.63
- поддръжка на софтуер		1 646.72
- поддръжка на хардуер		0.00
- разходи за възнаграждения на вещи лица		69 598.53
- др. разходи за външни услуги общо		17 387.42
Текущ ремонт	10-30	5 644.70
Платени данъци, мита и такси	10-40	1 359.71
Командировки в страната	10-51	5 815.80
Разходи за застраховки	10-62	33 539.45
- в т.ч. застраховка „Живот” със средства от СБКО		32 371.93
Други финансови услуги	10-69	385.00
Други разходи – представителни разходи	10-98	1 149.91

Относно материалното осигуряване на Окръжна и Районна прокуратури гр.Бургас, от бюджетната сметка за 2011 г. са изразходени 14 527 лева за закупуване на активи на стойност под 1000 лева – акумулатори и гуми за служебните автомобили, сканиращи мултифункционални устройства, работни столове, маркет-колички за пренасяне на дела, метални архивни шкафове. През годината са получени от ПРБ 6 бр. компютри, 8 бр. монитора.

През 2011 г. са извършени текущи ремонти на електрическата инсталация на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура град Бургас, частичен ремонт на мазилка на кабинети, ремонт на служебните автомобили, ремонт на климатични системи и др.

Отчетените средства по параграф 10-69 „Други финансови услуги” са за наемане на трезорна касета за съхранение на веществени доказателства на основание чл. 110 чл. 5 от НПК.

За нуждите на новосформирания счетоводен отдел към Районна прокуратура гр. Бургас, в края на 2011 г. е закупен програмен продукт „Омекс 2000” на стойност 500.00 лв. Разходът е отчетен по параграф 53-00 „Придобиване на дълготрайни нематериални активи”.

В изпълнение на Заповед № РД – 04 – 110/27.10.2011 г. е извършена инвентаризация на активите и пасивите на Окръжна прокуратура град Бургас. В резултат на инвентаризацията са бракувани задбалансови активи на стойност 404.50 лв.

От следващата година, в изпълнение на решение на ВСС по Протокол № 27/28.07.2011 г., Районна прокуратура гр. Бургас ще бъде обособена като самостоятелен третостепенен разпоредител с бюджетни кредити в ПРБ. Във връзка с това е направена трансформация на щата, като една щатна бройка за главен счетоводител и една щатна бройка снабдител, считано от 01.01.2012 г. ще бъдат прехвърлени в щата на Районната прокуратура Бургас.

Новосформираното звено „ФСД” в Окръжна прокуратура град Бургас през 2012 г. ще се ръководи от началник отдел” ФСД, той и главен счетоводител.

РАЗДЕЛ III.

АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ ПРЕЗ 2011 ГОДИНА.

През отчетния период 2011 година в Бургаски съдебен район са постановени общо 26 броя влезли в сила оправдателни присъди, като причините за произнесените оправдателни присъди са следните:

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – БУРГАС

1. Изцяло оправдателни присъди с влязла в сила присъда по обвинителни актове през 2011 г. са 2 бр.

- Вх. №*****г. по описа на Окръжна прокуратура Бургас)
- НОХД № ***** (по описа на Окръжен съд).
- ПД № ***** г.
- ДП № ***** г. по описа на РУП - Приморско
- ДП *****г. по описа на Окръжна прокуратура Бургас
- разследващ полицай – *****
- наблюдаващ прокурор – *****
- прокурор изготвил обвинителния акт – *****

• прокурор, защитавал обвинението в съдебна зала –

• по кой текст е образувано – чл. 123 ал.1 предл.2 от НК
• с какво обвинение е привлечен обвиняемия – чл. 123, ал. 1 от НК

• с какво мнение е приключено производството – за съд
• какво е обвинението – чл. 123 ал.1 предл.2 от НК
• има ли нареждане на горестояща прокуратура за внасяне на обвинението и по кой текст – не

• колко и кои подсъдими по делото са били оправдани – 1 лице –
*****_ с Присъда №***** г. по НОХД
№*****г. по описа на ОС Бургас

• на какво основание – Съдът не е установил наличие на каквото и да било нехайство или неприявена грижа за нещо, свързано със службата, занятието, собствеността или производствения процес във фирмата на собственика и управител подсъдимия, включително и за негово непредпазливо виновно поведение по отношение безопасността, хигиената на труда и противопожарната безопасност – на осн. чл.304 от НПК

• по отношение на оправданите лица била ли е взета мярка задържане под стража, за какъв период от време - не
• прокурорът приема ли решението на съда – не
• подаден ли е протест – Прокурорът е изготвил технически протеста, но същият не е бил внесен в ОС Бургас своевременно.
• Решение на въззивна инстанция – няма
• **Присъдата е влязла в законна сила на 27.01.2011**

• Вх. № *****г. по описа на Окръжна прокуратура Бургас
• НОХД № *****по описа на Окръжен съд.
• ПД № *****г.
• ДП № *****г. по описа на Окръжна прокуратура Бургас
• разследващ –***** – прокурор в ОП Бургас
• наблюдаващ прокурор – *****
• прокурор, изготвил обвинителния акт – *****
• прокурор, защитавал обвинението в съдебна зала –*****
• по кой текст е образувано – 283а, т.1, вр. чл.282, ал.1 от НК
• с какво обвинение е привлечен обвиняемия – 283а, ал.1 вр. чл.282, ал.2 пр.1 и 2 от НК

• с какво мнение е приключено производството – за съд
• какво е обвинението – 283а, ал.1, вр. чл.282, ал.2 пр.1 и 2 от НК

- има ли нареждане на горестояща прокуратура за внасяне на обвинението и по кой текст – не
- колко и кои подсъдими по делото са били оправдани – 1 лице – ***** – с Присъда №*****г. по НОХД №*****г. по описа на ОС Бургас
 - на какво основание – деянието не съставлява престъпление
 - по отношение на оправданите лица била ли е взета мярка задържане под стража, за какъв период от време - не
 - прокурорът приема ли решението на съда – не
 - подаден ли е протест – да
 - Решение на въззивна инстанция – С Решение на АС Бургас Николай Трифонов е осъден на 1 година и 6 месеца ЛОС като на осн. чл. 66 отлага изпълнението на наказанието за срок от 3 години.
 - С решение на ВКС се отменя Решението на АС Бургас като Николай Трифонов е признат за невиновен и е оправдан по обвинението по чл. 283а, т. 1 вр. чл. 282 ал.2 предл.1 и 2 от НК
 - **Присъдата е влязла в законна сила на 28.04.2011**

Групиране на причините за постановяване на оправдателни присъди

Причините за произнесените оправдателни присъди е различно разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК и на различна съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда и на прокурора.

Оправдателната присъда по НОХД № *****г. по описа на Окръжен съд е по дело от особен обществен интерес и наблюдавано от ВСС.

В ОП Бургас се провеждаха общи събрания на прокурорите на които се обсъждаха причините за постановяването на оправдателните присъди, като освен общите причини се обръщаше внимание и на индивидуалните такива.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

1.1. Изцяло оправдателни присъди с влязла в сила присъда по обвинителни актове през 2011 г. са 16 бр. срещу 17 лица. Три от които са по дела от миналата година и са отчетени за предходния период.

1.2. Групиране на причините за постановяване на оправдателни присъди

1.2.1. Грешки и пропуски, допуснати в досъдебната фаза:

- Непълнота на разследването, довело до непълнота на доказателствата, а от тук и до неправилна преценка на прокурора,

изготвил съответния акт, което се дължи на неосъществен достатъчно ефективен надзор и ръководство от страна на наблюдаващия прокурор в хода на разследването – 1 оправдателна присъда

- Вх. № *****г., НОХД № ***** г., ПД № ***** г., ДП № *****г. по описа на ОД на МВР – Бургас, ДП №*****г. по описа на РП - Бургас. Обвинението било по чл.286, ал.1 от НК. В хода на ДП не е установен автора на документите и не било установено времето и мястото на набеденото престъпление.

• Неправилна оценка (в противоречие със закона и трайно установената съдебна практика) от наблюдаващия прокурор на доказателствения материал, събран в съответствие със закона и в достатъчна пълнота в хода на досъдебното производство – 4

- Вх. № ***** г., НОХД № *****г., ПД № *****г., ДП № *****г. по описа на ОД на МВР – Бургас, ДП № *****г. по описа на РП - Бургас. Обвинението било по чл.286, ал.1 от НК. Съдът приел, че изявленията на подсъдимата не съдържат достатъчно конкретни данни за набедяване, а именно факта за време и място на извършеното от набедения. Прокурорът е приел, че изпълнителното деяние е осъществено чрез посочване на вида престъпление и формата на извършването му.

- Вх. № *****год. по описа на БРП, НОХД № *****год. по описа на РС Бургас, ПД № *****г., ДП № *****год. по описа на РУП-Созопол при ОДМВР гр.Бургас, ДП № *****год. по описа на РП - Бургас. Обвинението било по чл. 201, ал.1 от НК. Неправилно прокурорът е приел, че сервитьорът е длъжностно лице, както и че присвоената сума, счел за дължима му се работна заплата.

- Вх. № *****г., НОХД № *****г., ПД № *****г., ДП № *****г. по описа на ОД на МВР Бургас, ДП № *****г. по описа на РП - Бургас. Обвинението било по чл.293а от НК. Прокурорът, при внасяне на обвинителния акт, не отчетел, че в периода за който се твърди, че е разполагал със средства да изпълни задължението си, активите с които разполагал са били запорирани и не е имал право да извършва разпоредителни действия с тях.

- Вх. № *****г. по описа на БРП, НОХД № *****г. по описа на БРС, Съдебен състав по НОХД - ***** , ПД № *****г., ДП № *****по описа на 01 РУ на МВР, ДП №*****по описа на РП - Бургас. Обвинението първоначално било по чл.286 от НК, в последствие изменено по чл.290 от НК. Съдът е възприел, че при разпит на досъдебното производство не е отчетено, че свидетелят е дал показанията след физическо малтретиране и под страх, което било основание за изключване на умисъла за конкретното престъпление.

1.2.2. Причини за постановяване на оправдателни присъди,

настъпили в съдебната фаза на наказателния процес:

- Промяна на показанията на свидетели в съдебната фаза на процеса, в следствие на което, обвинението остава недоказано при съвкупната преценка на доказателствата – 5

- Вх.№ *****г., НОХД № *****г., ПД № *****г., ДП № *****г. по описа на Първо РУП – Бургас, ДП № *****г. по описа на РП - Бургас. Обвинението е по чл. 325 ал.2 вр. ал.1 от НК. В хода на съд.следствие, полицейски служител – свидетел по делото, променил съдържанието на показанията си, като отрекъл да е чувал обидни изрази и псувни, насочени към него или колегите му.

- Вх.№ *****г., НОХД № *****г., ПД № *****г., ДП № *****г. по описа на ОД на МВР – Бургас, ДП № *****г. по описа на РП - Бургас. Обвинението е било по чл.143 ал.1 от НК, чл.143, ал.1 вр.чл.23, ал.1 от НК и чл.339, ал.1 вр.чл.23, ал.1 от НК. Полицейски служители – свидетели, в хода на производството променили показанията си, което довело до недоказаност на обвинението.

- Вх.№ *****г., НОХД № *****г., ПД № *****г., ДП № *****г. по описа на Пето РУП – Бургас, БДП № *****г. по описа на РП - Бургас. Обвинението било по чл. 269 ал.1 и по чл. 325 ал.3 вр. ал.2, вр. чл.28 ал.1 от НК. Свидетелите - полицейски служители променили съдържанието на показанията си в съдебна фаза.

- Вх.№ *****г., НОХД № *****г., ПД № *****г., ДП № *****г. по описа на 01 РУП на МВР – Бургас, ДП № *****г. по описа на РП - Бургас. Обвинението било по чл.209 ал.1 от НК. В с.з. пострадалият променил показанията си относно възприятията за външния вид на подсъдимия и не го разпознал в съдебна зала.

- Вх. № *****г., ПД № *****г., ДП № *****г. по описа на РУП – гр. Созопол, ДП № *****г. по описа на РП - Бургас. Обвинението било по чл.339 от НК. Съдът приема, че подсъдимият не е знаел, че патроните се намирили в спалнята му. Променени показания на свидетели.

- Изключване от доказателствения материал на част от доказателствата, които според съда са събрани в досъдебната фаза при опорочени процесуално-следствени действия, в резултат на което по някои от обвиненията се постановяват частични оправдателни присъди – 3

- Вх. № *****г., НОХД № *****г., ПД № *****г., ДП № *****г. по описа на ОД на МВР – Бургас, ДП № *****г. по описа на РП - Бургас. Обвинението е било по чл.143 ал.1 от НК, чл.143, ал.1 вр. чл.23, ал.1 от НК и чл.339, ал.1 вр.чл.23, ал.1 от НК. Съдът изключил от доказателствения материал протокол за извършено претърсване е изземване, поради това, че са допуснати поемни лица, които са близки с подсъдимия.

- ДП № *****год. по описа на РП - Бургас с обвинение по чл.172а, ал.1 от НК, вр. чл.3 ал.1, чл.70 и §2 т.3 от ЗАПСП. Съдът е изключил огледен протокол, тъй като е приел, че оглед в интернет - пространството е с невъзможен предмет, т.к. му липсва „материалност”

- Вх. № *****г., ПД № *****г., ДП № *****г. по описа на РУП – гр. Созопол, ДП № *****г. по описа на РП -Бургас. Обвинението било по чл.339 от НК. Съдът изключва от доказателствата по делото протокол за претърсване и изземване, поради твърдението на подсъдимия и поемните лица – негови непосредствени съседи, че едното от тях не е присъствало през цялото време на извършване на претърсването.

1.2.3. Други:

- Различно разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК и на различна съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда и на прокурора – 6

- НОХД № *****г., ПД № *****г., ДП № *****г. по описа на РУП на МВР – Созопол, ДП № *****г. по описа на РП - Бургас с предмет на обвинение чл.323 ал.1 във връзка с чл.20 ал.2 от НК и чл.216 ал.5 във връзка с ал.1 във връзка с чл.20 ал.2 във връзка с чл.23 ал.1 от НК – съдът е тълкувал присъствието на подсъдимите при извършване на деянието като неучастие в изпълнителното деяние, макар да са съществували доказателства, че събарянето на стени е ставало целенасочено и преднамерено.

- Вх. № *****г., НОХД № *****г., ПД № *****г., ДП № *****г. по описа на 05 РУП на МВР – Бургас, ДП № *****г. по описа на РП - Бургас. Обвинението е било по чл.206 ал.1 от НК. Съдът е приел, че липсвала субективна представа у извършителя, че свои чужди вещи, тъй като своените вещи били в общото й домакинство с пострадалия.

- Вх. № *****г., НОХД № *****г., ПД № *****г., ДП № *****г. по описа на 01 РУ на МВР, ДП № *****г. по описа на РП - Бургас. Обвинението било по чл.183 ал.1 от НК. Съдът приел, че било погасено правото на издръжка, поради невъзможност дължащият да я дава. Кое то становище не се споделя от наблюдаващия прокурор, тъй като се въвежда различно от законовите основания за погасяване на задължение.

- ДП № *****год. по описа на РП - Бургас с обвинение по чл. 172а, ал. 1 от НК, вр. чл.3 ал.1, чл.70 и §2 т.3 от ЗАПСП. Съдът е приел, че подсъдимият е създал подобни компютърни програми, като не приел, че е налице идентичност на основата на разработката. Запаметяването на чужда компютърна програма в собствения си компютър, съдът не приел, че е елемент от изпълнителното деяние на престъплението.

- Вх. № *****г., ПД № *****г., ДП № *****г. по описа на РУП – гр. Созопол, ДП № *****г. по описа на РП -Бургас. Обвинението било по чл.339 от НК. Съдът приема, че подсъдимият не е знаел, че патроните се намирили в спалнята му.

- Вх. № *****г., НОХД № *****г., ПД № *****г., ДП № *****г. по описа на ОД на МВР – Бургас, ДП № *****г. по описа на РП - Бургас. Обвинението било по чл.286, ал.1 от НК. Съдът приел, че изявленията на подсъдимата не съдържат достатъчно конкретни данни за набеждаване, а именно факта за време и място на извършеното от небедения. Прокурорът е приел, че изпълнителното деяние е осъществено чрез посочване на вида престъпление и формата на извършването му.

- Противоречива съдебна практика - 1

- ДП № *****год. по описа на РП -Бургас с обвинение по чл. 172а, ал. 1 от НК, вр. чл.3 ал.1 , чл.70 и §2 т.3 от ЗАПСП. Съдът е приел, че подсъдимият е създал подобни компютърни програми, като не приел, че е налице идентичност на основата на разработката. Запаметяването на чужда компютърна програма в собствения си компютър, съдът не приел, че е елемент от изпълнителното деяние на престъплението.

По тези присъди са подадени 10 протеста - неуважени от ОС Бургас

Най-честите основания за постановяване на оправдателните присъди са недоказаност на обвинението, липса на вина, липса на престъпен състав.Основна причина за постановяване на оправдателни присъди е промяна на показанията на свидетели по делото или промяна на обясненията дадени от подсъдимия в хода на съдебното следствие. В част от случаите, съдиите кредитират показанията и обясненията дадени пред тях в хода на съдебното следствие, независимо, че подсъдимите или свидетелите са били разпитани пред съдия в хода на досъдебното производство.

4. Предприети мерки

В РП Бургас, на всяко тримесечие, се провеждаха общи събрания на прокурорите на които се обсъждаха причините за постановяването на оправдателните присъди, като освен общите причини се обръщаше внимание и на индивидуалните такива. Обърна се внимание на всеки един прокурор, допуснал произнасянето на оправдателна присъда, като се анализираха всички индивидуални особености на конкретния процес и на дейността на магистрата.

Съгласно заповед на Адм. ръководител - Районен прокурор на РП Бургас **РД** - ***** г. се указа веднъж месечно да се организира работна среща с участието на ПРОКУРОРИТЕ при БРП за обсъждане и анализиране на причините за връщане па делата от съда за

доразследване и делата, по които са постановени оправдателни присъди. Съществен акцент да се поставя на ефективността и резултатите - положителни и отрицателни, като се анализират причините - обективни и субективни (просрочени дела, върнати за доразследване от съда, прекратени, вкл. по давност, оправдателни присъди). Указано е на всяко шестмесечие да се организира работна среща с участието на съдиите, прокурорите, следователите и разследващите полицаи в съответния съдебен район за обсъждане на организационни мерки за бързо и качествено приключване на делата на които следва да се изготвят и предлагат за обсъждане на работните срещи връщане на делата за доразследване, причините за забавеното движение на делата в досъдебна и съдебна фаза, както и актуални въпроси по прилагането на закона и съдебната практика и др.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ЦАРЕВО

1. 1 Изцяло оправдателни присъди с влязла в сила присъда по обвинителни актове през 2011 г. са 3 бр. срещу 8 лица, като 1 бр. обвинителен акт е внесен в съда през 2010 год.

1.2 Групиране на причините за постановяване на оправдателни присъди

Причини за постановяване на оправдателни присъди, настъпили в съдебната фаза на наказателния процес:

- Промяна на показанията на свидетели в съдебната фаза на процеса, в следствие на което, обвинението остава недоказано при съвкупната преценка на доказателствата – 1 бр.

НОХД № *****год. по описа на РС гр. Царево по внесен обвинителен акт срещу *****и ***** за престъпление по чл.144, ал.3, предл. първо, вр. ал.1 от НК. В хода на съдебното следствие пострадалото лице св. ***** е заявила, че по отношение на отправените обидни думи и закани от подсъдимите, същите ги е възприемала като клетви и твърди, че не се е страхувала от осъществяването им. Конфликтът между пострадалото лице и подсъдимите лица е било по повод стара семейна вражда.

Други:

- Различно разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК и на различна съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда и на прокурора - 2 бр.

НОХД № ***** год. по описа на РС гр. Царево по внесен обвинителен акт срещу ***** за престъпление по чл.144, ал.3, вр. ал.1 от НК и срещу ***** за престъпление по чл.185, ал.1,

предл. второ от НК. Съдът е приел, че и двете обвинения са останали недоказани, както следва:

По отношение на обвинението по чл.144, ал.3 от НК съдът приема , че са налице влошени семейни отношения между подс. *****и пострадалото лице – съпругата му ***** , намерило проявление в упражнено домашно насилие от съпруга върху съпругата, която е пожелала да напусне семейното жилище и с деянието си подс. ***** единствено целял да попречи на съпругата си да отведе със себе си и детето им и повторно да прибегне до насилие и то пред полицейските органи. Съдът е посочил, че отправената закана спрямо пострадалото лице св. ***** не би могла да породи основателен страх за осъществяването ѝ, предвид обстоятелството, че същата е заявил, че през съвместния си живот с подс. ***** системно е била подлагана на физически и психически тормоз от съпруга си, но въпреки това не е възприела това поведение като заплашващо живота ѝ и е продължила да живее с подсъдимия.

В конкретния случай съдът е извършил различна съвкупна преценка на доказателствата по делото от тази на прокурора, тъй като безспорно е било установено, както в досъдебна фаза, така и в хода на съдебното следствие, че отправената закана „Ще те убия!“ от подс. ***** спрямо съпругата му пред полицейските служители е възбудила основателен страх у последната, че може да бъде осъществена, именно защото спрямо нея системно е било упражнявано насилие, като безспорно е установено и обстоятелството, че веднага е напуснала дома на подс ***** с помощта на полицейските органи - служители на РУП гр. Царево, променила е начина си на живот, който е водила до момента, дори е напуснала и населеното място, в което са пребивавали с малолетното ѝ дете.

• НОХД № ***** год. по описа на РС гр. Царево по внесен обвинителен акт срещу ***** , ***** , ***** и ***** за престъпление по чл.197 т.3, вр.чл.195 ал.1 т.3, предл. първо, т.4 предл. първо и второ т.5, вр. чл.194 ал.1, вр. чл.20 ал.2 НК. Съдът е приел, че извършеното деяние от четиримата подсъдими е с явна незначителност на обществено опасните последици и е приложил чл.9 ал.2 от НК и подсъдимите са оправдани на това основание по повдигнатото им обвинение.

В конкретния случай отново е налице различно разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК от страна на съда, предвид обстоятелството, че законодателят изрично изключва съществуването на маловажни случаи на кражба, извършена при квалифициращите обстоятелства на чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от НК .

Правната квалификация „маловажен случай“ е изключена за всички кражби, извършени чрез разрушаване на преграда, здраво направена за защита на имот, използване на техническо средство, МПС и

извършени след предварителен сговор в съучастие от две или повече лица , респ. в конкретния случай по конкретното дело чл.9, ал.2 от НК е бил неприложим.

След изготвения протест от страна на РП гр. Царево пред ОС Бургас е образувано ВНОХД № *****год. по описа на ОС Бургас и от страна на прокурор при ОП Бургас е направено заявление, че оттегля протеста на РП гр. Царево.

Причини за постановяване на оправдателни присъди в РП – Царево са настъпили в съдебната фаза на наказателния процес - промяна на показанията на свидетели в съдебната фаза на процеса, в следствие на което, обвинението остава недоказано при съвкупната преценка на доказателствата, както и различно разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК и на различна съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда и на прокурора;

В РП Царево се провеждат съвещания на прокурорите, на които се обсъждат причините за постановяването на оправдателните присъди, като се анализират всички индивидуални особености на конкретния процес и на дейността на магистрата.

Провеждат се съвместни работни съвещания с участието на съдиите, прокурорите и разследващите полицаи в съответния съдебен район за обсъждане на организационни мерки за бързо и качествено приключване на делата, както и причините за връщане на делата за доразследване, както и актуални въпроси по прилагането на закона и съдебната практика.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - НЕСЕБЪР

За периода на 2011г. по два обвинителни актове РС - Несебър е постановил 2 влезли в сила оправдателни присъди

1. Причината за постановяване на оправдателните присъди съгласно Методиката за анализиране на причините за оправдателните присъди, влезли в сила са и за двете оправдателни присъди:

Грешки и пропуски, допуснати в досъдебната фаза и по-точно неправилна оценка (в противоречие със закона и трайно установената съдебна практика) от наблюдаващия прокурор на доказателствения материал, събран в съответствие със закона и в достатъчна пълнота в хода на досъдебното производство.

- Неправилната оценка на доказателствения материал е довела и до неправилен извод на съответния наблюдаващ прокурор за наличието на съставомерност на деянието от обективна и субективна страна.

- По текстове от НК влезлите в сила оправдателни присъди са както следва:

Вх. № *****г. по описа на РП - Несебър,
ДЕЛО № ***** г. по описа на РУП - Несебър
НОХД № ***** г. по описа на РС - Несебър

- Обвинителният акт е внесен в съда на 30.12.2010 г. по чл.195 ал.1 т.3 и т.4 пр.3 вр. с чл.194 ал.1 от НК.

- Мотивите на съда за постановяване на оправдателната присъда: липса на извършено престъпление по чл.195 ал.1 т.3 и т.4 вр. с чл.194 ал.1 от НК, съдът е приел, че липсват доказателства за умисъл относно квалифициращите обстоятелства по т.3 и 4. Съдът е приел, че се касае за деяние по чл.194 ал.3 от НК.

Вх. № *****г. по описа на РП - Несебър,
ДЕЛО № *****г. по описа на РУП - Несебър
НОХД № *****г. по описа на РС – Несебър

- Обвинителният акт е внесен в съда на 12.09.2011 г. по чл.343В ал.2, вр. с ал.1 от НК

- Мотивите за постановяване на оправдателната присъда: недоказаност на елемент от обективната страна на деянието – едногодишния срок от наказване на подсъдимия по административен ред. Не са събрани безспорни доказателства инкриминираното наказателно постановление да е надлежно връчено на виновното лице и да е влязло в сила.

Влезли в сила през 2011 г. оправдателни съдебни актове по дела от особен обществен интерес няма.

3. Констатирани проблеми:

С оглед горното се констатира проблем, свързан с недостатъчно задълбочен анализ на доказателствата по делото преди изготвяне на обвинителния акт.

4. Предприети мерки:

Обсъдени са двете влезли в сила оправдателни присъди, като е направен извод, че преди внасяне на обвинителните актове следва задълбочено всеки прокурор да се запознава със събраните доказателства и да преценява съответствието им спрямо повдигнатото обвинение и съставомерността на престъплението от обективна и субективна страна.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – АЙТОС

Изцяло оправдателни присъди с влязла в сила присъда по обвинителни актове през 2011 г. са 1 бр. срещу 1 лице, като обвинителния акт е внесен в съда през 2010 год.

1.2 Групиране на причините за постановяване на оправдателни присъди

Причини за постановяване на оправдателни присъди, настъпили в съдебната фаза на наказателния процес:

- Промяна на показанията на свидетели в съдебната фаза на процеса, в следствие на което, обвинението остава недоказано при съвкупната преценка на доказателствата – 1 бр.

Вх. № *****г. по описа на РП – гр. Айтос;

- НОХД № *****г. по описа на РС – гр. Айтос;

- ПД № *****г. по описа на РП – гр. Айтос;

- ДП № *****г. по описа на РУ „Полиция” – гр. Айтос;

- разследващ полицай:*****;

- наблюдаващ прокурор –***** – прокурор при РП – гр. Айтос;

- прокурор, изготвил обвинителния акт –***** – прокурор при РП – гр. Айтос;

- прокурор, защитавал обвинението в съдебната фаза –***** – прокурор при РП – гр. Айтос;

- текст от НК, по който е образувано НП – престъпление по чл. 144, ал. 3 от НК;

- обвинение, с което е привлечен обвиняемият - престъпление по чл. 144, ал. 3 от НК;

- мнение, с което е приключено производството – мнение на разследващия орган за повдигане на обвинение пред съд;

- обвинението, повдигнато пред съд с обвинителен акт - престъпление по чл. 144, ал. 3 от НК, извършено на 16.08.2011 г. от лице на име***** , ЕГН ***** , с адрес: гр. Айтос, ул. *****“ № ***** ,

- има ли нареждане на по-горестояща прокуратура за внасяне на обвинителен акт – няма дадени такива разпореждания или указания. Обвинителният акт е внесен според вътрешното убеждение на прокурора, наблюдавал ДП;

- колко и кои подсъдимии по делото са били оправдани – по делото е имало един подсъдим ***** , ЕГН ***** и същият е бил оправдан;

- основание за оправдаване – според мотивите на съда – обвинението не било доказано по несъмнен и безспорен начин. В мотивите си съдът е посочил още, че „съществува съмнение, както относно авторството на вмененото на подсъдимия деяние, така и относно съществуването му въобще”;

- била ли е взета марка за неотклонение „задържане под стража”

по отношение оправданото лице и за какъв период – не е била взета мярка;

- прокурорът приема ли решението на съда – не го приема;

Причини за постановяване на оправдателната присъда, настъпили в съдебната фаза на наказателния процес - Промяна на показанията на свидетели в съдебната фаза на процеса, в следствие на което, обвинението остава недоказано при съвкупната преценка на доказателствата.

- подаден ли е протест – Да - Наблюдаващият прокурор ***** е подал протест срещу присъдата. Протестът е с дата ***** .2011 г.

- Решение на горна инстанция – На ***** .2011 г. протестът е оттеглен от БОС.

- Присъдата е влязла в законна сила на ***** .2011 г.

- прокурорът приема ли решението на съда – не го приема;

- Присъдата, към настоящия момент е влязла в законна сила

Предприети мерки

В РП Айтос се провеждат съвещания на прокурорите, на които се обсъждат причините за постановяването на оправдателните присъди, като се анализират всички индивидуални особености на конкретния процес и на дейността на магистрата.

Провеждат се съвместни работни съвещания с участието на съдиите, прокурорите и разследващите полицаи в съответния съдебен район за обсъждане на организационни мерки за бързо и качествено приключване на делата, както и причините за връщане на делата за доразследване, както и актуални въпроси по прилагането на закона и съдебната практика.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – МАЛКО ТЪРНОВО

1. Изцяло оправдателни присъди с влязла в сила присъда по обвинителни актове през 2011 г. са 2 бр.

- ДП № ***** год. по описа на МТРП водено и разследвано от разследващ полицаи при РУП на МВР - Приморско срещу 5 лица за престъпление по чл.235 ал.3 от НК. Образувано е НОХД №***** год. на Районен съд гр. Царево Присъдата е влязла в сила на ***** .2011 год.

С присъдата подсъдимите - 5 лица са признати за невиновни за престъпление по чл.234 ал.6 вр. ал.3 от НК.

Причините са промяна на свидетелските показания на двама от свидетелите в съдебната фаза на процеса, в следствие на което, обвинението остава недоказано при съвкупна преценка на доказателствата.

- ДП № *****год. по описа на РУП на МВР Малко Търново срещу едно лице за престъпление по чл.195 ал.1 т.4 от НК. Внесен е обвинителен акт, като е образувано НОХД №***** год. по описа на Районен съд гр. Малко Търново. С присъда по делото подсъдимият е признат за невиновен.

Присъдата е потвърдена по ВНОХД № ***** год. от БОС и влязла в сила на *****.2011 год.

Причините за оправдателната присъда е различно разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК и на различна съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда и на прокурора.

В РП - Малко Търново се провеждат съвещания на прокурорите, на които се обсъждат причините за постановяването на оправдателните присъди, като се анализират всички индивидуални особености на конкретния процес и на дейността на магистрата.

Провеждат се съвместни работни съвещания с участието на съдиите, прокурорите и разследващите полицаи в съответния съдебен район за обсъждане на организационни мерки за бързо и качествено приключване на делата , както и причините за връщане на делата за доразследване, както и актуални въпроси по прилагането на закона и съдебната практика.

В Райнните прокуратури на гр. Поморие, гр. Карнобат и гр. Средец няма влезли в сила оправдателни присъди за отчетния период.

При анализа на горепосочените доклади и след запознаване със съдържанието на съдебните актове се налагат следните изводи :

По критерия „Грешки и пропуски в досъдебна фаза" в т.ч. непълнота на разследването и неизясняването на всички обстоятелства, относими към предмета на доказване, допуснати неотстраними съществени процесуални нарушения при разследването, неправилна оценка на доказателствата, довели до необосновани ОА - не са достатъчно изследвани доказателствата по отношение субективната страна на деянието, както и се касае за неправилно оценен доказателствен материал събран в хода на досъдебните производства.

По критерия „Причини настъпили в съдебна фаза" основно се касае за промяна в показанията на свидетелите, дори и в случаи, когато същите са били разпитани по реда на чл.223 от НПК, а също и за събрани нови доказателства, в това число - нови експертизи, чието заключение са различава от изводите, направени в хода на досъдебното производство изключване на доказателства и др.

По критерия „Други причини" - Основната причина е различия в оценката на доказателствения материал между прокурора и съда, както и наличие на противоречива съдебна практика. При обвиненията по

чл.248а от НК, съдът приема, че е налице малозначителност по смисъла на чл.9, ал.2 от НК, което е правна квалификация единствено на съда.

РАЗДЕЛ IV.

ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРОКУРАТУРАТА НА РБЪЛТАРИЯ НА ОСНОВАНИЕ ЗАКОНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА НА ДЪРЖАВАТА И ОБЩИНИТЕ ЗА ВРЕДИ.

1. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и Общините за вреди. Анализ на конкретните наказателни дела и причините за постановените осъдителни решения.

2. Размер на постановените /изплатените обезщетения през 2011 г.

През 2011 г. не са произнасяни от Окръжен съд Бургас като Първа инстанция решения по дела по ЗОДОВ.

През 2011 г. в Бургаския съдебен район са постановени общо три осъдителни решения по ЗОДОВ, които са влезли в сила през 2011 г. - две от решенията са на Районен съд Бургас и едно решение е постановено от Районен съд Карнобат :

1. гр. дело № *****г., образувано по повод предявени от *****и *****искове с правно основание чл.2, ал.1, т.2 от ЗОДОВ, против Прокуратурата на РБ. С Решение № ***** г. на БРС, изменено с влязло в сила решение № **** – ***** г. по въззивно гр. дело № ***** г. на БОС, на основание чл. 2, ал.1, т.2 от ЗОДОВ, Прокуратурата на РБ е осъдена:

- да заплати на *****сума в размер на 3000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди и сумата от 700 лева обезщетение за имуществени вреди, претърпени в резултат на повдигнато против него обвинение за извършено престъпление по чл. 131, ал.1, т.2 вр. чл. 130, ал.1 вр. чл. 20, ал.2 от НК, за което с решение № 1003/06.08.2009 г. постановено по НАХД № ***** г. по описа на БРС е признат за невиновен.

- да заплати на *****сума в размер на 3000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди и сумата от 400 лева обезщетение за имуществени вреди, претърпени в резултат на повдигнато против него обвинение за извършено престъпление по чл.131, ал.1, т.2 вр. чл.130, ал.1 вр. чл.20, ал.2 от НК, за което с решение № ***** г. постановено по НАХД № *****г. по описа на БРС е признат за невиновен.

Прокуратурата на РБ е осъдена да заплати на ***** и *****и сумата от 1216, 87 лева, представляваща разноски, направени по водене на делото.

*****и *****са били привлечени като обвиняеми по досъдебно производство № *****г. по описа на Военноокръжна прокуратура – гр.Сливен, внесено след промяна на подсъдността в БРС с Предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание от военен прокурор - Сливен. На същите е било предявено обвинение по чл. 131, ал.І, т.2 вр. чл. 130, ал.І вр. чл. 20, ал.ІІ от НК, а именно за това, че на *****2007 г., в сградата на Първо РПУ - гр.Бургас, като лица от състава на полицията, при изпълнение на службата си, в съучастие като съизвършители нанесли побой на ***** , удряйки го с юмруци в лицето, по гърдите, в областта на сърцето, корема и бъбреците, причинявайки му наранявания, изразяващи се в надлъжно охлузване над челото, кръвонасядания клепачите на ляво око, кръвонасядане на лява ушна мида, кръвонасядания по устните, довели до временно разстройство на здравето, неопасно за живота. С решение № *****г. постановено по НАХД № ***** г. БРС е оправдал *****и***** , поради недоказаност на обвинението. БРС не е кредитирал показанията на пострадалия ***** . Счел е същите за недостоверни, тъй като не се подкрепят от останалия доказателствен материал по делото, констатирал е и техни вътрешни противоречия.

2. гр. дело № *****г., образувано по повод предявен от *****иск с правно основание чл. 2, ал.1, т.2 от ЗОДОВ, против Прокуратурата на РБ. С решение № *****г. БРС е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на *****сумата от 8000 лева, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди от незаконни действия, изразяващи се в преживян психически стрес и отрицателни изживявания, отразили се върху здравето, психиката и самочувствието на ищеца, в резултат на незаконно повдигнато му обвинение в престъпление по чл. 388, ал.1 от НК, за което е бил оправдан с решение № *****г. по АНД № *****г. по описа на Военен съд – Сливен, както и сумата от 750 лева, представляваща разноски за адвокатско възнаграждение за защита в наказателното производство, както и сума в размер на 357,48 лева, представляваща съдебно – деловодни разноски.

С решение № *****г. по въззивно гр.д № *****г. БОС е потвърдил изцяло първоинстанционния съдебен акт. Против въззивното решение е подадена касационна жалба от прокурор при БОП.

*****е бил привлечен като обвиняем по досъдебно производство № *****г. по описа на Военноокръжна прокуратура – гр.Сливен, внесено във Военен съд – гр. Сливен с Предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание от военен прокурор - Сливен. На

*****е било предявено обвинение по чл. 388, ал.1 от НК, а именно за това, че на 16.07.2007 г., като наряд от патрулно – постовата служба при РПУ – гр. Несебър, като старши на наряд в състав полицейските служители*****, *****, по непредпазливост не изпълнил задълженията си по служба и от това произлезли вредни последици – нарушен бил обществения ред, правото на телесна неприкосновеност на пострадалите шведски граждани ***** и*****, не ограничил свободния достъп до тях и допуснал ***** да скочи върху тях с крака. С решение № *****г. по АНД № *****г. Военен съд – Сливен е признал ***** за невиновен и го е оправдал по повдигнатото обвинение. Съдът е счел, че ***** не е могъл да предвиди и предотврати резултата. Приел е липса на виновна причинна връзка между действията на*****, такива каквито са установени по делото, и обществено опасните последици.

3. гр. дело №*****г. по описа на РС Карнобат: ***** ЕГН ***** от с. Горово е бил предаден на съд за престъпление по чл.325 ал.2 вр.ал.1 от НК. Същият е бил признат за невиновен с присъда №*****г. по НОХД №*****г. по описа на РС Карнобат. Съдът е приел, първо че у ***** не е била пълна увереност, че пострадалият св. ***** действително е полицай, след като последният не е удостоверил това си качество по надлежния ред, а само им е съобщил това устно.

Освен това според съда на второ място ***** нито е желал, нито е допускал с нанасянето на удари на пострадалия, настъпването и на друг резултат, а именно нарушаване на обществения ред и проявяване на явно неуважение към обществото. Същият по-скоро бил мотивиран с нанасяне на удари на пострадалия*****, да възпре последния, за да не продължава да удря подсъдимия *****.

Факта според съда, че действията на тези двама подсъдими на улицата пред заведението, където не е имало хора, са били насочени към предотвратяване нанасянето на удари от страна на пострадалия спрямо подсъдимия Колев, не дава основание да се квалифицира деянието им като хулиганство.

Срещу оправдателната присъда е бил подаден протест от КРП в законния срок.

С решение № *****г. по ВНОХД №*****г. ОС Бургас е потвърдил присъдата на РС Карнобат.

Срещу Прокуратурата на Република България са били предявени 3 бр. обективно съединени иска по чл.4 вр. чл.2 ал.1 т.2 от ЗОДОВ вр. чл.84 ал.3 и чл.86 от ЗЗД от лицето *****ЕГН ***** от с. Горово обл. Бургаска. Делото – гр.д.№***** г. по описа на РС Карнобат е било разгледано и приключило в 4 бр. съдебни заседания

през 2010 г. С решение №**** от*****.2010г. на РС Карнобат са били **отхвърлени** и трите предявени иска срещу Прокуратурата на Република България.

С решение № *****от*****.2011г. по гр. дело № *****г. по описа на ОС Бургас, съдът е отменил решението на РС Карнобат в частта, в която е отхвърлен иска на *****против Прокуратурата на РБ, за заплащане на сумата от 8 000 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди поради това, че ищецът е бил обвиняем за извършено престъпление по чл.130 ал.1 от НК и чл.325 ал.2 от НК в периода от *****.2001 г. до*****.2005 г. по дознание № ***** по описа на МВР Сунгурларе, до сумата от 1 000 лв., като вместо това **осъжда ПРБ да заплати на *****ЕГН ***** сумата от 1 000 лв. /хиляда лева/, както и лихва в размер на 308.31 лв. /триста и осем лева и тридесет и една стотинки/ върху присъденото обезщетение.**

С решението си ОС Бургас е отменил решението на РС Карнобат в частта, в която е отхвърлен иска на *****против Прокуратурата на РБ, за заплащане на сумата от 6 000 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди поради това, че ищецът е бил подсъдим за извършено престъпление по чл.325 ал.2 от НК в периода от*****.2005 г.-*****.2007 г. по НОХД №*****г. по описа на РС Карнобат, до сумата от 800 лв., като вместо това **осъжда ПРБ да заплати на *****ЕГН ***** сумата от 800 лв. /осемстотин лева/, както и лихва в размер на 246.65 лв. /двеста четиридесет и шест лева и шестдесет и пет стотинки/ върху присъденото обезщетение.**

С решението си ОС Бургас е потвърдил решението на РС Карнобат, в частта в която са **отхвърлени като неоснователни** исковете на *****против ПРБ за заплащане на **сумата от 6 500 лв.**, представляваща обезщетение за неимуществени вреди поради това, че на ищеца е била наложена принудителна административна мярка „Забрана за напускане пределите на РБ” за периода *****.2005 г. - *****.2007 г. по НОХД №*****г. по описа на РС Карнобат, **ведно с иска за заплащане на сумата от 2 006.06 лв., представляваща законна лихва върху главницата** за периода от *****.2007 г. до *****.2009 г.

С решението си ОС Бургас е **осъдил ПРБ да заплати на ***** ЕГН ***** сумата от 356.55 лв. /триста петдесет и шест лева и петдесет и пет стотинки/**, представляващи **деловодни разноси** за двете инстанции съобразно уважената част от исковете.

С решението на ОС Бургас, Прокуратурата на РБ е била осъдена да заплати общо на *****с ЕГН ***** от с. Горово обл. Бургаска сумата от **2 720.51 лв. /две хиляди седемстотин и двадесет лева и петдесет и една стотинки/.**

Решението не е било обжалвано и е влязло в сила на

15.10.2011г.

3. Проблеми по приложението на ЗОДОВ.

Проблемите, с които прокурорите са се сблъскали по приложението на ЗОДОВ през 2011 г. са същите, които се наблюдаваха и през 2010 г. Изключително трудно или направо невъзможно е да се преодоляват основанията за допустимост по чл.280 от ГПК, което прегражда пътя за касационно обжалване.

В някои от решенията районните съдии дават абсолютно неоправдани изключително високи обезщетения за претърпени неимуществени вреди. Една от възможните причини е, че тези дела се разглеждат от съдии – цивилисти, с недостатъчно юридически стаж и опит от районните съдилища, които често пъти не оценят някои от особеностите на наказателния процес: например критерии за тежест на МНО, липса на наложени други мерки за процесуална принуда, основания за спиране на наказателно производство, които могат да бъдат и по вина на жалбоподателя, основания за отлагане на съдебното разглеждане по вина на обвиняемия и т.н. Това са все обстоятелства, които сочат на присъждане на по-малък размер от искането обезщетение.

Наблюдава се също така и тенденция да се възприемат безкритично свидетелските показания на лица от близкото роднинско или приятелско обкръжение на ищеца, които свидетелстват за претърпени психически травми, без същите поради своята тежест да са довели до някакво лечение /което предполага писмени доказателства/. В тази връзка само на базата на свидетелски показания съдът определя наличието на неимуществени вреди. Присъждат се обезщетения за неимуществени вреди при липса на обективни доказателства за реално претърпени такива, с което на практика се стига до „презумиране” на тяхното настъпване.

Присъждат се също така обезщетения за претърпени неимуществени вреди, произтичащи от фактически обстоятелства, които нямат пряка и непосредствена връзка с действията на органите на прокуратурата, напр. за претърпени вреди от разгласяване на случаите чрез средствата за масово осведомяване, което не е извършено от органите на прокуратурата; за продължителния период от време, през което лицата са имали качеството на подсъдими в съдебната фаза на процеса, което категорично не е основание по чл.2 от ЗОДОВ и т.н.

Налице е и разминаване между указанията, давани от специализирания отдел на ВКП по конкретни дела срещу Прокуратурата, с трайната практика на съдилищата при решаване на делата по чл.2 от ЗОДОВ да присъждат обезщетения на ищите за разноските, направени от тях по наказателното дело, в т.ч. и за заплатените възнаграждения на защитниците - адвокати в досъдебната и съдебната фаза.

В тази насока е необходимо системно да се обобщава

съдебната практика в страната, като своевременно се изготвят актуални становища и дават указания от специализираните отдели на ВКП, съобразени с трайните тенденции в правораздаването.

РАЗДЕЛ V. АДМИНИСТРАТИВЕН НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТ.

1. Състояние и организация на дейността по административно- съдебния надзор и по надзора за законност по прилагането на закона.

1.1. Кадрово обезпечаване, квалификация на прокурорите, натовареност по видове надзори и средно на един прокурор.

1.2. Проблеми при прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба и предложения за законодателни промени.

През отчетния период в този надзор не бяха извършени промени относно, неговото структуриране, като продължи по-тясната специализация на определените прокурори в Окръжната прокуратура, което от своя страна доведе до оптимизиране на тази специфична дейност.

В изпълнение на Заповед № *****г. на Главния прокурор на Република България и на основание чл.140, вр. с чл.136, ал.2 и ал.3 от ЗСВ, със Заповед № *****г. на Административен ръководител – Окръжен прокурор на гр. Бургас в Окръжна прокуратура – Бургас бе създаден и функционира Отдел “Административен”. Съставът на отдела включва трима прокурори, в това число и ръководител – прокурор *****. Отдела осъществява дейността си съобразно плана на Върховна административна прокуратура, плана на Апелативна прокуратура гр. Бургас и плана на Окръжна прокуратура гр. Бургас. Участието на прокурорите от Отдел „Административен” при ОП Бургас в административни дела, образувани в Административен съд гр. Бургас бе съобразено с Указание № *****год., отменено с Указание № *****год. на Главен прокурор на Република България, относно участието на прокурорите по преценка в образувани съдебни производства по обжалвани административни актове, когато това се налага от важен държавен или обществен интерес.

В районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас, със заповеди на съответните административни ръководители са определени прокурори, които осъществяват дейността по надзора за законност. Най-често са определени по един прокурор от съответната районна прокуратура, с изключение на Районна прокуратура гр. Бургас, където са седем и Районна прокуратура гр. Несебър, където са двама. Възлагането на дейността по надзора за законност на едни и същи прокурори дава възможност за тяхната тясна специализация и

оптимизиране на тази специфична дейност.

През отчетния период, натовареността на прокурорите от Отдел „Административен“ при Окръжна прокуратура гр. Бургас по надзори е била следната: по НЗЗОИПГ – общата бройка на получените и образувани преписки – 105, при което средната натовареност на прокурор за отчетния период – 35 преписки; по Административно-съдебния надзор – общата бройка на административни дела, в които са участвали прокурорите – 1262, при което средната натовареност на прокурор за отчетния период – 421

2. Дейност на административния отдел при Окръжна прокуратура гр. Бургас по административно-съдебния надзор за законност на административните актове:

2.1. Участие по закон в съдебни заседания по административни дела.

2.2. Участие по преценка в дела, представляващи важен държавен или обществен интерес съгласно Указание *** г., отменено с Указание *****г. на Главния прокурор и по лична преценка на прокурора.**

2.3. Подадени прокурорски актове до съда и резултати по тях.

През отчетната 2011г. прокурорите в отдел „Административен“ при ОП - Бургас, са взели участие общо в 1262 административни дела, от които 395 като първа инстанция на Административен съд гр. Бургас, 865 броя касационни дела и 2 дела по искане на Окръжен прокурор гр. Бургас за възобновяване на административно-наказателно производство по реда на чл. 70 и сл. от ЗАНН. По така посочения общ брой административни дела са били проведени общо 1618 съдебни заседания. За сравнение, през 2009 год., общия брой на делата, в които са участвали прокурорите от отдел „Административен“ са 888, а през 2010 год., общия им брой е бил 1075. Анализът на тези данни показва, че и през 2011 год. се е запазила тенденцията за значително увеличаване на административните дела на Административен съд гр. Бургас в които участие са взели прокурорите от отдела. В този смисъл, докато пред 2009 год. средната натовареност на прокурор в отдела е била участие в общо 296 дела, през 2010 год. - общо 358 бр. административни дела, то през отчетната 2011 год. средната натовареност е 421 бр. административни дела на прокурор от отдела. От общия брой административни дела, решени са 1090. Участието на прокурорите от Окръжна прокуратура - Бургас в административни дела със значим държавен и обществен интерес и съгласно Указание № *****год. на Главен прокурор на Република България (респ. по Указание № *****год.) е 303 броя, а делата с участие по лична преценка на съответния прокурор – 49 броя. Същественото в случая е, че в Указание № *****год., отменено с Указание № *****год. на Главен прокурор на Република

България, относно участието на прокурорите в образувани съдебни производства по обжалвани административни актове, не са включени делата образувани по реда и при условията на Изборния кодекс. В тази връзка и с оглед проведените през м. октомври 2011 год. избори за кметове на общини, кметове на кметства и на общински съветници, Окръжна прокуратура направи нарочно искане за становище до Заместник Главен прокурор при Върховна административна прокуратура. В същото бе поискано становище, дали оспорването на решенията на Общинските избирателни комисии (ОИК) за обявяване на изборните резултати съставлява значим обществен интерес по смисъла на чл.16, ал.1, т.1 от АПК и следва ли прокурорите от административните отдели да се конституират в тези дела. В получения отговор бе посочено, че участието на прокурорите от административните отдели в тези дела не е задължително с оглед задължителното участие на прокурор от ВАП при касационното обжалване на първоинстанционните решения пред ВАС. Независимо от това, Заместник Главен прокурор при Върховна административна прокуратура посочи, че не съществуват пречки за встъпване на прокурорите от административните отдели в първоинстанционните производства при преценка на съответния казус. С оглед така изразеното становище и след преценка, че оспорването на изборните резултати за избор на кметове на община и на общински съветници изцяло покрива критериите за „важен обществен интерес“ по смисъла на чл.16, ал.1, т.3 от АПК, прокурорите от отдел „Административен“ при ОП гр. Бургас встъпиха в образуваните пред Административен съд гр. Бургас съдебни производства по реда на чл.267, ал.1 от Изборния кодекс – общо 12 на брой.

Съпоставени с данните от предходната година се установява, че през 2010 год. участието на прокурорите от ОП гр. Бургас по дела съгласно Указанията на Главен прокурор на Република България са били 315 броя, докато през отчетната 2011 год. общият им брой е 303. Намаленият брой се дължи на новото Указание № ***** год. на Главен прокурор с което бяха редуцирани делата със задължително участие на прокурорите от административните отдели (най-вече по данъчните дела, където беше значително завишен прага на материалния интерес. По отношение на делата, по които прокурорите от отдела са се конституирали по своя преценка с цел защита на значим държавен или обществен интерес се наблюдава повишение, като за предходната 2010 год. тези дела са били 34, а за отчетната 2011 год. са 49. От образуваните административни дела в които са се конституирали като страна прокурорите от отдела най-голям остава броят на делата по ДОПК. По останалите специални закони, значителен е дела на съдебните производства по Закона за българските документи за самоличност (загл. изм. в Закон за българските лични документи), Закона за контрол на взривните вещества, огнестрелните оръжия и боеприпасите (загл. изм. в Закон за оръжията, боеприпасите,

взривните вещества и пиротехническите изделия), Закона за МВР, Закона за администрацията, Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за отговорността на държавата и общините за вреди и др. Прокурорите в Отдел „Административен“ при ОП Бургас са взели участие в 8 административни дела, образувани по повод оспорване на подзаконови административни актове на общинските съвети – наредби на общинските съвети. По този показател също е налице увеличаване, като за сравнение, през 2009 год. общия брой на такива дела е бил 10, а за 2010 год. - 15.

След структуриране на Отдел „Административен“ при Окръжна прокуратура - Бургас, процесуалното представителство по административните дела се осъществява единствено и само от тримата прокурори включени в състава на този отдел. Видно от посочените по-горе цифри, броя на административните дела е изключително голям, като средната натовареност е 421, което чувствително затруднява прокурорите от Отдел „Административен“ при подготовката за всяко едно дело, навлизане в проблематиката на всеки казус и представяне на мотивирано заключение по съществото на спора. Следва да се посочи, че посочената цифра на административни дела е осреднена такава, като в определени периоди, при наличието на обективни причини (платен годишен отпуск или заболяване) за отсъствие на някой от прокурорите в отдела, то натовареността значително се увеличава и на практика води до ежедневно участие на останалите прокурори в съдебни заседания. В тази връзка е наложително обезпечаването на Отдел „Административен“ при Окръжна прокуратура - Бургас с достатъчно на брой прокурори, като сега определения състав от трима е крайно недостатъчен.

За отчетната 2011 год., прокурорите от отдела са подали общо 2 протеста срещу незаконосъобразни административни актове до съда и 2 предложение за възобновяване на административно-наказателно производство по ЗАНН. По така подадените прокурорски актове са образувани 4 административни дела в Административен съд гр. Бургас, като 1 протест е неуважен, а по втория протест и по двете предложения по ЗАНН няма постановени съдебни актове.

През 2011 год. Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас е постановил общо 7 отказа за възобновяване на административно-наказателни производства по реда на ЗАНН. Общо 5 от така постановените откази са били обжалвани пред Апелативна прокуратура гр. Бургас, като и 5-те са били потвърдени.

За отчетната 2011 год., прокурорите от отдел „Административен“ са участвали в множество административни дела със значим обществен интерес. Като такива могат да се посочат общо 12 броя административни дела както следва: адм. д. № *****год. за оспорване на решение на ОИК Созопол за обявяване на резултатите за избор на общински съветници; адм. д. № *****год. за оспорване на решение на ОИК Поморие за обявяване на резултатите за избор на кмет на община

Поморие; адм. д. № *****год. за оспорване на решение на ОИК Несебър за обявяване на резултатите за избор на кмет на община Несебър; адм. д. № *****год. за оспорване на решение на ОИК Руен за обявяване на резултатите за избор на кмет на община Руен; адм. д. № ***** год. за оспорване на решение на ОИК Руен за обявяване на резултатите за избор на общински съветници; адм. д. № *****год. за оспорване на решение на ОИК Бургас за обявяване на резултатите за избор на кмет на община Бургас; адм. д. № *****год. за оспорване на решение на ОИК Бургас за обявяване на резултатите за избор на общински съветници; адм. д. № *****год. за оспорване на решение на ОИК Приморско за обявяване на резултатите за избор на общински съветници; адм. д. № *****год. за оспорване на решение на ОИК Средец за обявяване на резултатите за избор на общински съветници; адм. д. № *****год. за оспорване на решение на ОИК Малко Търново за обявяване на резултатите за избор на кмет на община; адм. д. № *****год. за оспорване на решение на ОИК Приморско за обявяване на резултатите за избор на кмет на община Приморско; адм. д. № *****год. за оспорване на решение на ОИК Айтос за обявяване на резултатите за избор на общински съветници;

През отчетната 2011 год. прокурорите от отдел „Административен“ при БОП продължиха участието си в административните дела (общо 8 на брой), образувани по жалби от „*****“ ООД против Заповеди издадени от *****на *****Бургас при РДНСК Югоизточен район за премахване на незаконни строежи, съставляващи различни подобекти от обект: „***** „*****“, находяща се в ПИ ***** в местността „*****“, в землището на с.*****, общ. Царево. От общо 8-те административни дела, четири от тях, съответно с №№ *****г., *****г., *****г. и*****г. приключиха, като с постановените решения, Административен съд гр. Бургас отхвърли жалбите като неоснователни.

През отчетния период, прокурорите от РП - М.Търново са участвали в 8 адм. първоинстанционни дела по УБДХ, проведени в 8 заседания. Прокурор от Районна прокуратура гр. Несебър е участвал и в 1 административнонаказателно производство пред Районен съд гр. Несебър, образувано по протест на РП гр. Несебър против Наказателно постановление, издадено от Кмета на Община Несебър. Районна прокуратура гр. Карнобат е внесла в 3 протеста в Административен съд гр. Бургас с които е оспорила две заповеди на Кмета на Община Карнобат и едно решение на Общински съвет гр. Карнобат. В края на отчетния период няма постановени съдебни актове по образуваните административни производства.

През отчетната 2011 год. прокурорите от Отдел “Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас са работили по общо 407 преписки. От общия брой преписки 22 са такива, останали от предходен период и 385 новообразувани. Значителното увеличение на

преписките се дължи главно на кореспонденцията с Административен съд гр. Бургас при прилагането на разпоредбите на АПК, свързани с уведомяване на прокурора като страна в съдебно-административното производство. В тази връзка и големия брой преписки останали от предходен период са единствено кореспонденция с БАДМС по административни дела от предходни години, по които са получавани различни съдебни книжа в отчетния период на 2011 год. Всички преписки са разпределяни на случаен принцип между прокурорите в отдела, като тези, свързани с изпратени от БАДМС уведомления и материали по конкретно дело са разпределяни на прокурора, участвал в съдебното заседание по делото – за вземане на отношение и евентуално протестиране на съдебния акт.

3. Дейност на Окръжна прокуратура гр. Бургас и районните прокуратури по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите:

3.1. Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2011 г. и сравнение с предходните две години.

3.2. Планирани и извършени проверки за законност /примери/ - ефективност на проверките, в т.ч. на различните способности за проверка, проблеми по прилагането на закона.

3.3. Взаимодействие със специализираните контролни органи /централни и териториални/ и с други държавни и общински органи с контролни функции - форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и по-дългосрочен план.

3.4. Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове /уважени, неуважени/ - протести срещу незаконосъобразни административни актове, предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ, предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл.102 във вр. с чл.99, т.1 от АПК. Образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

През отчетния период общия брой на получени и образувани преписки по надзора за законност е 507, като за сравнение, през предходните години е бил следния: 2009 г. броят им е бил 664, а през 2010 год. - 2441. От тези цифри е видно, че общата бройка на преписките, образувани по реда на надзора за законност са намалели. Това обстоятелство се дължи на значителното намаляване на броя на преписките в някои районни прокуратури. В Окръжна прокуратура гр. Бургас се забелязва относително стабилен брой на постъпващи и обработени преписки по надзора, като през 2011 год. са постъпили общо 105, а за сравнение с предходните години – 2009 год. броя им е бил 95, а през 2010 год. – 109. Значително е намалял броя на преписките в

Районна прокуратура гр. Бургас, като за отчетната 2011 год. техния брой е 188, а през 2010 год. са били отчетени 1124 броя. Идентично е и положението в Районна прокуратура гр. Царево, където през 2011 год. са отчетени 52 преписки, а през 2010 год. техния брой е бил 875. От общия брой образувани преписки, 439 броя са били образувани по инициатива на прокурор (в т.ч. и по указания на горестояща прокуратура) и 68 по искане на граждани и организации, а 38 преписки има останали от предходен период. Анализът на тези цифри показва, че значително е намалял броя на преписките образувани по молби на граждани и организации, като за сравнение през 2010 год. техния брой е бил 138, т.е. двойно по-голям в сравнение с отчетната 2011 год.

По прокуратури, общия брой образувани преписки по надзора за законност се разпределя както следва:

Окръжна прокуратура - Бургас	- 105
Районна прокуратура - Бургас	- 188
Районна прокуратура - Карнобат	- 42
Районна прокуратура - Айтос	- 26
Районна прокуратура - Несебър	- 43
Районна прокуратура - Поморие	- 12
Районна прокуратура - Средец	- 18
Районна прокуратура - Царево	- 52
Районна прокуратура - М.Търново	- 21

През отчетния период общият брой на извършените **проверки на административни актове** от прокуратурите е бил 6457, като за сравнение, през предходните години е бил както следва - за 2009 год. – 4 021 и за 2010 – 29 609. Тези цифри показват, че значително е намалял броя на проверените административни актове през 2011 год., сравнено с 2010 год. Този факт се дължи основно на извършената през 2010 год. от прокурорите в отдел „Административен” при БОП и от районните прокуратури проверка по указание изх. № *****год. на ВАП относно извършените разпоредителни сделки с общински имоти в периода от*****.2004 год. до ***** 2010 год. В хода на тази проверка бяха проверени няколко хиляди преписки по осъществени разпоредителни сделки.

По прокуратури общия брой проверени административни актове се разпределя както следва:

Окръжна прокуратура – Бургас	- 179
Районна прокуратура - Бургас	- 3915
Районна прокуратура - Карнобат	- 348
Районна прокуратура - Айтос	- 365
Районна прокуратура - Несебър	- 674
Районна прокуратура - Поморие	- 89
Районна прокуратура - Средец	- 276
Районна прокуратура - Царево	- 476

Районна прокуратура - М.Търново - 153

През 2011г. са извършени общо 432 проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ, разпределени, както следва: по т. 1 – изискани документи – 370; по т. 2 – лични проверки – 33; по т. 3 – възлагателни проверки – 29.

Общият брой на извършените проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ се разпределя по прокуратури, както следва:

Окръжна прокуратура - Бургас	- 49
Районна прокуратура - Бургас	- 188
Районна прокуратура - Карнобат	- 42
Районна прокуратура - Айтос	- 26
Районна прокуратура – Несебър	- 32
Районна прокуратура - Поморие	- 5
Районна прокуратура - Средец	- 18
Районна прокуратура - Царево	- 52
Районна прокуратура - М. Търново	- 20

В резултат на така извършените проверки, прокуратурите в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас са установили общо 157 закононарушения, като за сравнение, през 2009 год. общия брой на установените закононарушения е 12, а през 2010 год. - 517. Големият брой на установените закононарушения през 2010 год. отново се дължи на проверката по Указание изх. № *****год. на ВАП относно извършените разпоредителни сделки с общински имоти, като в хода на тази проверка бяха установени множество сделки, извършени в нарушение на нормативните изисквания.

През 2011 год., Окръжна прокуратура гр. Бургас е отчела общо 36 предложения за образуване на досъдебни производства от решените преписки върху материали по надзора за законност. За сравнение през 2009 год. и през 2010 год. такива предложения не са били отчитани.

През отчетния период, общо **подадените предложения и протести** е бил 68, от които 64 предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ и 4 протеста. За сравнение, през 2009 год. общия брой на подадените предложения и протести е бил 29, а през 2010 год. – 33. В тази връзка, почти двойно се е увеличил броя на постановените прокурорски актове, посредством които прокуратурата е осъществила правомощията си по надзора. Положителна тенденция се забелязва в дейността на някои от районните прокуратури. Докато в предходните години липсваха протести срещу незаконосъобразни административни актове, изготвени от районните прокуратури, то през отчетната 2011 год. Районна прокуратура гр. Карнобат отчита два протеста до Административен съд гр. Бургас, а Районна прокуратура гр. Несебър отчита един протест до Районен съд гр. Несебър. Прави впечатление, че през отчетната 2010 год. за разлика от предходните години са подадени и

общо 6 предложения за образуване на досъдебни производства от преписки и материали по надзора за законност, докато в предходните години такива предложения не са били правени.

През 2011г. дейността на Окръжна прокуратура и Районните прокуратури в Бургаски съдебен регион по надзора, бе насочена основно към изпълнение плана на Върховна Административна прокуратура, Апелативна прокуратура гр. Бургас и Окръжна прокуратура – Бургас.

Плановете по надзора през отчетната година на двете по-горестоящи прокуратури бяха изпратени своевременно и това позволи да се включат всички задачи, за да се разпредели правилно времето за проверките и последните да не са изненадващи за натоварените прокуратури. Това обстоятелство от своя страна предполагаше по-добра организация и задълбочено проучване на нормативната база за всяка една проверка, с цел установяване на нарушенията, допуснати от проверяваните органи и реагиране посредством способите на чл. 145 от ЗСВ.

В изпълнение на плана на Окръжна прокуратура – Бургас, АП - Бургас и конкретни указания на ВАП бяха извършени няколко проверки от Окръжна прокуратура – Бургас, между които:

С писмо изх. № *****год. (вх. *****год. по описа на БОП), Върховна административна прокуратура е указала на Окръжна прокуратура гр. Бургас да възложи на съответните държавни и общински контролни органи да извършат проверка на морските плажове на територията на Бургаска област, при която да се установи спазват ли се нормативните изисквания за осигуряване на свободен, безпрепятствен и неограничен достъп на гражданите до морските плажове.

Предвид така дадените указания с писмо изх. № *****год., Окръжна прокуратура гр. Бургас е възложила на Областен управител на Област Бургас, както и на кметовете на общините Бургас, Несебър, Поморие, Созопол, Приморско и Царево, които се явяват компетентен контролен орган по смисъла на Закона за устройство на Черноморското крайбрежие. В изпълнение на възложената проверка, в Окръжна прокуратура гр. Бургас се получи справки относно извършените проверки, констатираните нарушения и предприетите по тях мерки. Обобщената справка беше своевременно изпратена във ВАП.

Във връзка с Разпореждане изх. № *****год. на Апелативна прокуратура гр. Бургас (вх. № *****год. по описа на БОП), с Указание, изх. № *****год., Окръжна прокуратура гр. Бургас е указала на районните прокуратури Бургас, Несебър, Поморие и Царево да организират и реализират проверки по реда на надзора за законност относно спазване на разпоредбите на Закона за здравето, ЗМСМА и др. закони и подзаконовни нормативни актове (в т.ч. и наредбите на съответните общински съвети за опазване на обществения ред на територията на съответната община), регламентиращи оценката

на шума. Указано беше, проверките да се извършат по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ – чрез възлагане на компетентните контролни органи от общинската администрация, съвместно със служители на съответното районно управление на полицията. След приключване на така възложените проверки, информацията за резултатите от тях бяха обобщени в подробна писмена справка, която своевременно беше изпратена в Апелативна прокуратура гр. Бургас.

По повод Указание, изх. № *****год. на Апелативна прокуратура гр. Бургас (вх. № *****год. по описа на БОП) и в изпълнение на планова задача по р. II, т. 2 от плана на Апелативна прокуратура гр. Бургас, районните прокуратури в съдебния район на БОП извършиха проверки за установяване на незаконосъобразно прекратяване на съсобственост, както и продажба на общински имоти вследствие промяна на плановете за регулация на съответните общини. Резултатите от тези проверки своевременно, в указания от АП гр. Бургас срок, постъпиха в Окръжна прокуратура гр. Бургас, която изготви обобщена писмена справка относно констатациите.

В изпълнение на плановата задача по Раздел III, т. 1 от Плана на Окръжна прокуратура гр. Бургас, с Указание, изх. № *****от*****.2011 год., бе указано на районните прокуратури в съдебния район извършване на контролна проверка за предприетите мерки за премахване на установените през 2010 год. нарушения на изискванията по чл. 56 и чл. 57 от ЗУТ и съответните наредби на общинските съвети относно поставяне на преместваеми увеселителни обекти и преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности върху общински имоти и на рекламни, информационни и монументално -декоративни елементи върху недвижими имоти. Резултатите от контролните проверки бяха обобщени в писмена справка, която беше изпратена в Апелативна прокуратура гр. Бургас за сведение.

В изпълнение на Указание изх. № *****год. на - ***** на Апелативна прокуратура гр. Бургас (вх. № *****год. на Окръжна прокуратура гр. Бургас), на *****.2011 год. беше извършена проверка в Областна дирекция на Държавен фонд „Земеделие” гр. Ямбол. Проверката беше извършена от *****отдел „*****” при Окръжна прокуратура гр. Бургас. Съгласно указанията на АП гр. Бургас, проверката обхвана подадените заявления и таблици към тях, контролни листи за проверка, заповеди за назначаване на контролна проверка и писма, отнасящи се до тези земеделски производители, на които е отказано директно плащане поради наддеклариране на площ. В хода на проверката бяха проверени общо 67 преписки по които са констатирани несъответствия от експерти в Регионален Технически Инспекторат Ямбол, засягащи подадените заявления. От така проверените общо 67 преписки, за 36 от тях се изискаха заверени копия, с оглед наличието на достатъчно данни за

образуване на досъдебно производство за извършени престъпления по чл. 248а, от страна на бенифициенти, определени като земеделски производители по смисъла на ЗПЗП. С оглед тази констатация, бяха изготвени общо 36 предложения до Административен ръководител Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас за образуване на досъдебни производства по решена преписка в/у материали по надзора за законност.

В изпълнение на плановата задача по Раздел I, т. 2 от Плана на Окръжна прокуратура гр. Бургас по НЗЗОИПГ, на 10.06.2010 год. бе извършена ревизия в Районна прокуратура гр. Несебър, относно дейността по Надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите за 2010 год. Ревизията обхваща периода 01.01.2010г.- 31.12.2010 г. За констатациите от ревизията, както и препоръките за подобряване на дейността по надзора беше изготвен доклад до Административен ръководител, Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас в съответствие с Методическите указания за контрол в системата на прокуратурата в РБългария, утвърдени със Заповед № *****год. на Главния прокурор на РБългария.

Освен плановите проверки и тези възложени от Върховна административна прокуратура и Апелативна прокуратура гр. Бургас, през отчетния период Окръжна прокуратура гр. Бургас извърши проверки по множество преписки по реда на надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите, образувани по жалби на граждани или юридически лица.

През 2011 год. продължи постоянния текущ контрол от страна на отдел „*****“ при Окръжна прокуратура гр. Бургас на актовете на Областния управител на Бургаска област по разпореждане с недвижими имоти държавна собственост. В тази насока бяха проверени общо 58 административни акта – заповеди за откриване на тръжни процедури и заповеди за определяне на спечелилите търгове по разпореждане с държавни имоти. В хода на така осъществения текущ контрол не бяха констатирани незаконосъобразни актове от страна на областния управител, поради което Окръжна прокуратура гр. Бургас не е постановила актове по реда на надзора за законност.

През отчетния период, в Окръжна прокуратура гр. Бургас беше постъпил и сигнал от Директор на ОД на МВР гр. Бургас относно нарушения на чл. 99а от Закона за гражданската регистрация, във връзка с предстоящите избори за общински съветници и кметове. Съгласно изнесеното в сигнала, в резултат на извършени проверки е установено неправомерно регистриране на множество лица на един и същ адрес с цел манипулиране на изборния вот преди провеждането на предстоящите избори през 2011 година. С оглед така постъпилия сигнал, Окръжна прокуратура гр. Бургас изготви общо 13 предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, с които указа на кметовете на общини в съдебния район

да създадат необходимата организация за стриктно спазване на новите разпоредби на чл. 92, ал. 2 и 3 от ЗГР.

Анализът на горните данни показва, че при осъществяване на дейността по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите, Окръжна прокуратура гр. Бургас и районните прокуратури са действали в тясно сътрудничество със специализираните контролни органи на териториално ниво. Най-често това са РДНСК гр. Бургас, РИОКОЗ гр. Бургас, РИОСВ гр. Бургас, различните служби при ОД на МВР гр. Бургас и др. Основната форма на взаимодействие с контролните органи е по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, а именно чрез възлагателни проверки, посредством които Окръжна прокуратура или съответната районна възлага на компетентния контролен орган извършване на проверка, съобразно правомощията му. В хода на извършване на така възложените проверки се констатираха и нарушения, които бяха своевременно санкционирани от компетентния контролен орган.

През отчетния период, актовете на съответните районни прокуратури по надзора бяха изпращани своевременно на Окръжна прокуратура – Бургас и АП-Бургас за сведение, а тези на Окръжна прокуратура – Бургас на АП-Бургас.

През 2011г. всички районни прокуратури на територията на окръга, продължиха да осъществяват постоянен надзор върху актовете на общинските съвети, като на основание чл. 145 ал.1 т. 1 от ЗСВ, същите бяха задължени да изпращат копия от проведените заседания по чл. 29 от ЗМСМА. И през този отчетен период Районните прокуратури извършваха проверки относно законосъобразността на приетите през 2011г. Наредби на Общинските съвети, с оглед предприемане на мерки за отстраняване на допуснатите нарушения. В изпълнение на Указание, изх. №*****г. и уточнение във връзка с изпълнението на това указание от*****.2009 год. на Върховна административна прокуратура, Районните прокуратури в съдебния район организираха своевременно получаване и проверка на законосъобразността на актовете на кметовете на общини и на общинските съвети свързани с разпореждане с недвижими имоти общинска собственост – продажби, замени и отдаване под наем.

4. Приоритети в дейността на административно-съдебния надзор и надзора за законност през 2012 година, с оглед направения анализ на ефективността и резултатността на работата по този надзор, проблеми в дейността им и предложения за тяхното отстраняване

Приоритет в дейността на отдел „*****” при Окръжна прокуратура гр. Бургас отново следва да бъде изпълнение на плановите задачи, залегнали в плана за 2012 год. и възложени такива от Върховната

административна прокуратура и Апелативна прокуратура гр. Бургас.

В тази насока, считам, че за 2012 год. приоритетно следва да се активизира дейността по надзора за законност върху дейността на административните органи. В този смисъл не считам, че е редно прокуратурата и в частност административните отдели да възлагат на контролните органи да извършват проверки (такива каквито по закон същите са длъжни да извършват), след което да обобщаваме, отчитаме и анализираме тази дейност. По-правилно би било, проверките, които се извършват да целят установяване на това, до колко административните органи изпълняват законовите си задължения и при необходимост да се предприемат мерки по надзора за законност с цел активизиране на контролно-санкционната дейност.

Считам, че при изготвяне на годишните планове за дейността по надзора за законност следва да се следи стриктно за функциите и задачите по този надзор с цел да не се допусне дублиране с дейности и функции по други надзори и компетенции.

От посочените по-горе резултати се налага извода, че прокурорите от отдел „*****“ при Окръжна прокуратура гр. Бургас са изключително натоварени при осъществяване на административно-съдебния надзор за законност. В синтезиран вид общите резултати за 2011 год. сочат следното: общо 1262 административни дела, проведени в общо 1618 съдебни заседания. Средната натовареност на прокурорите в отдела е както следва: средно, всеки прокурор от отдела е участвал в 421 дела, проведени в 539 заседания. Големият брой дела и съдебни заседания неминуемо води до понижаване на качеството на подготовката по всяко едно дело. Тук считам за нужно да посоча, че въпросните 421 административни дела, по които всеки един прокурор от отдела е участвал в никакъв случай не са еднородни. Това налага постоянно обследване на различна по своя характер нормативната уредба касаеща различните по същество казуси.

Освен участието по административни дела, прокурорите от административните отдели съвместяват и дейността по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите. В този смисъл считам, че е наложително да се редуцира броя на проверките и задачите, които залягат в плана по НЗЗОИПГ.

Конкретни трудности в дейността по надзора не се сочат от районните прокуратури. Налага се общата тенденция, за невъзможност за профилиране на прокурора отговарящ по този надзор и подробното му запознаване с обширната нормативна база, спазването на която се налага да следи, поради голямата му натовареност с другата обичайна прокурорска работа.

Предложения с цел провеждане на квалификационни мероприятия по конкретни отрасли от правото. С оглед участието на прокурорите от административния отдел при Окръжна прокуратура -

Бургас в административни дела, считам за нужно провеждането на мероприятия (семинари или други форми за обучение и повишаване на квалификацията) в следните отрасли на правото:

- с оглед преимущественото участие в данъчни дела, считам за нужно провеждане на мероприятия за повишаване на квалификацията по данъчното законодателство (в административно правен аспект) и предвид динамиката и честите промени в данъчното законодателство;

- с оглед значимия държавен и обществен интерес, считам за нужно и провеждане на мероприятия на тема – управление, стопанисване и разпореждане с държавно и общинско имущество;

- предвид зачестилите случаи на незаконно строителство в защитени територии, намирам за нужно провеждане на мероприятия и в тази насока относно режима на строителство в защитени територии, както и по Черноморското крайбрежие по Закона за устройство на Черноморското крайбрежие.

Видно от отчетените показатели се налага изводът за активност на прокурорите при осъществяване на функциите по административния надзор за законност и адекватно реагиране при констатиране на незаконосъобразни действия или актове.

Добри са резултатите на всички районни прокуратури.

РАЗДЕЛ VI.

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ ПРЕЗ 2012 Г. И ДЪЛГОСРОЧНО

Обобщавайки изводите за дейността на прокурорите от Бургаския съдебен район и разследващите органи през отчетната година, подробно посочени във всеки раздел от доклада, определям следните приоритети в дейността на прокурорите и разследващите органи през 2011 година и дългосрочно:

Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки за активизиране дейността на разследващите органи по досъдебните производства, като в пълен обем се изпълняват разпоредбите на чл. 196 от НПК, включително и чрез изземване на дела и приключване на разследването от прокурор.

Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки за приключване на разследването по отношение на дела с изтичащ давностен срок.

Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки за упражняване на ръководство и надзор на делата с удължен срок за разследване.

Да се организират съвещания с ръководителите на разследващите органи, с цел търсене на дисциплинарна отговорност от

неработещите разследващи органи.

Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки относно наличието на информация по всяко време, за дейността на прокуратурите и прокурорите, по основните направления - изготвяне и внасяне в съда на прокурорски актове, приключване на разследванията с постановления за прекратяване, разследване на дела от прокурор и извършване на отделни действия по разследването от прокурор, брой досъдебни производства наблюдавани от прокурор, брой възложени, наблюдавани и приключени преписки, като се обръща внимание на изоставащите по показатели прокурори.

Следователите от ОСО при Окръжна прокуратура Бургас да предприемат мерки за активизиране дейността си.

Максимално да се използват предимствата на информационните технологии, осигуряващи гъвкавост и оперативност в ежедневната работа на прокуратурата и разследващите органи.

Прокурорите и следователите и служителите да спазват поведение, което да съответства на етичните норми затова и да отговаря на обществените изисквания към длъжността им.

В заключение на настоящия доклад не може да се пренебрегне факта, че прокурорите са работили в условията на голяма натовареност и при непопълнен щат. И през настоящата година, основен приоритет в дейността на прокурорите ще остане професионалното им усъвършенстване, чрез обучение и непосредствения контрол над работата на разследващите органи. Голямото текучество на кадри в системата на разследващите органи се отразява на качеството на тяхната работа. Липсата на опит в провеждането на досъдебното производство, понякога води до неотстраними непълноти и грешки в разследването. Въпреки тази констатация в системата на разследващите органи е налице стремеж за усъвършенстване на преобладаващата част от тях, който съчетан с натрупването на по-голям опит, би довел до подобряване на резултатите от тяхната работа занапред.

В заключение следва да се посочи, че изминалата 2011 г. е била успешна за прокурорите в съдебния район на Окръжната прокуратура и следователите от ОСО при ОП-Бургас, за което изказвам благодарност на всички прокурори, следователи и служители!

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР. БУРГАС:

/ *****/

07Февруари 2012 г.
град Бургас