

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – БУРГАС

Д О К Л А Д

**ЗА ДЕЙНОСТТА НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД БУРГАС
И
РАЙОННИТЕ ПРОКУРАТУРИ
ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН
ПРЕЗ 2012 ГОДИНА**



РАЗДЕЛ I.

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ.

Дейността на Окръжна прокуратура – Бургас и разследващите органи през 2012 г. бе изцяло подчинена и в съответствие с Конституцията и Законите на Република България, наказателната политика на държавата, включително ангажиментите на Република България, като член на Европейския съюз, международните актове, заповедите и указанията на Главния прокурор, указанията на ВКП и ВАП на Република България по отделните надзори, указанията на Апелативния прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас, плана на Апелативна прокуратура – Бургас и плана на Окръжна прокуратура – Бургас.

Окръжна прокуратура – Бургас осъществява дейността си на територията на Бургаска област. Основните характеристики на областта са: по територия /7 608 кв. км. / - най-голяма в страната, по население 425 366 души - на четвърто място, има 15 общини с общо 257 населени места, от които 16 града и 241 села. Почти половината от населението /около 47%/ е съсредоточено в Бургаска община. Град Бургас е четвъртият по големина град с население около 200 000 души. В съдебния район са структурирани 8 Районни прокуратури, а в рамките на Окръжна прокуратура Бургас е обособен Окръжен следствен отдел.

Специфичен белег произтичащ от географското разположение на Окръжна прокуратура – Бургас, е фактът, че същата е туристическа дестинация, което води до рязко нарастване на интензивността на извършените престъпления през месеците юни, юли, август и септември. През този период, от вътрешността на страната и от други държави, в района пристигат и преминават стотици хиляди хора. Тези миграционни процеси пряко определят криминогенната обстановка и нивото на престъпността. Лицата, извършващи престъпления, самостоятелно и в организирани престъпни групи, „изнасят” престъпната си дейност на територията на Окръжна прокуратура – Бургас, след което се завръщат във вътрешността на страната. Това води до неравномерно натоварване на полицейските и прокурорските органи през годината и необходимостта от бързо и ефективно противодействие на престъпността през летния период.

При изложената географска, икономическа и демографска характеристика на съдебния окръг и при действието на специфичните за нея криминогенни фактори, за дейността на Окръжна прокуратура - Бургас и разследващите органи биха могли да се изведат следните

обобщени резултати:

Данните за състоянието на престъпността на територията на ОДМВР Бургас през 2011 г., съобразно предоставените данни е както следва: През 2012 г. в ОДМВР Бургас са регистрирани 8583 престъпления. Коефициентът на престъпността за 2012 г. е 2054,28 престъпления на 100 хил. души население. Общата разкриваемост през 2012 г. е 31,65%. Разкрити са 2715 престъпления от регистрираните през 2012 г. и 1060 престъпления от минали години. Установени са общо 4742 извършители на престъпления.

Структурата на регистрираната престъпност в ОДМВР Бургас през 2012 г. остава относително постоянна, като най-голям е дялът на престъпленията против собствеността – 64,17%. Второ място в структурата заемат общоопасните престъпления с относителен дял от 18,57%. На трето място са престъпленията против стопанството с дял от 4,18% . Дялът на престъпленията против личността е 3,24% за 2012 г.

През 2012 г. са регистрирани 278 престъпления против личността. Разкрити са 86 престъпления от този вид. Установени са 92 извършители. От минал период са разкрити 81 престъпления против личността със 113 извършители.

От регистрираните през 2012 г. 12 умишлени убийства са разкрити 12. През 2012 г. са регистрирани 2 опита за умишлено убийство, които са разкрити.

За блудствени действия през периода са регистрирани 19 престъпления, при регистрирани 19 за 2011 г. Разкрити са 6 престъпления свързани с блудствени действия (10 за 2011 г.).

Регистрирани са 11 изнасилвания, които са с установени извършители. По две от тях водените ДП са приключени и изпратени с мнение за съд. Работата по останалите девет досъдебни производства продължава, като се провеждат ПСД срещу конкретни лица.

От регистрираните през 2012 г. 153 телесни повреди са разкрити 43. Установени са 49 извършители. През периода са разкрити 45 телесни повреди от предишен период с 43 извършители.

През отчетния период са регистрирани 7 престъпления за извършени отвлечения и противозаконно лишаване от свобода и е разкрито 1 . Разкрити са 4 отвлечения, регистрирани в предишен период с 5 извършители.

Регистрираните престъпления против собствеността са 5508, от тях са разкрити 1066. Установени са 1255 извършители на този вид престъпления.

От регистрираните 272 грабежа са разкрити 48. Разкрити са и 36

грабежа от предходни периоди. Установени са 98 извършители.

През 2012 г. са регистрирани 4712 кражби (с 481 по-малко от 2011 г.), 933 от тях са разкрити (с 242 по-малко от разкритите през 2011 г.). Установени са 1114 извършители (1400 - 2011 г.). Наблюдава се намаление на процента на разкриваемост с 3 пункта. Разкрити са 399 кражби от минал период с установени 726 извършители.

786 от регистрираните кражби са взломни. От регистрираните кражби 772 са домови, 338 кражби от магазини, 303 кражби на селскостопанска продукция, домашни животни и птици, 311 кражби на части и вещи от МПС, 174 джебчийски кражби и 62 кражби от офиси. През 2012г. са разкрити 112 взломни кражби, 142 домови кражби, 108 кражби от магазини, 94 кражби на селскостопанска продукция, домашни животни и птици, 41 кражби на части и вещи от МПС, 28 джебчийски и 7 кражби от офиси.

От регистрираните 153 измами са разкрити 21. Установени са 25 извършители. Разкрити са 45 измами от минал период с установени 55 извършители.

От регистрираните 3 изнудвания са разкрити 2. Разкрито е 1 изнудване от минал период с установени 2 извършители.

Регистрираните през периода престъпления против стопанството са 359, от тях са разкрити 154. Установени са 165 извършители. Разкрити са 60 престъпления от предишен период със 72 извършители.

Престъпленията, свързани с разпространението на акцизни стоки са 56 за 2012 г., разкрити са 37. Установени са 37 извършители.

През периода са регистрирани 5 престъпления свързани с извършване без съответно разрешение на банкови и др. финансови сделки (лихварство). Разкрито е 1 престъпление за лихварство от предишен период с 1 извършител.

Регистрираните престъпления против интелектуалната собственост са 24, от които са разкрити 11. Установени са 9 извършители. Разкрити са 16 престъпления от предишен период с 17 извършители.

За отчетния период са регистрирани 6 престъпления свързани с измами с еврофондове. Разкрити са 4 с установени 4 извършители. Разкрито е 1 престъпление, свързано с измами с еврофондове, от предишен период с установен 1 извършител.

През отчетния период регистрираните корупционни престъпления са 10 при 12 за 2011 г. Разкрити са 9 корупционни престъпления спрямо 8 за 2011 г. Установени са 10 извършители. Разкрити са 3 подкупа от предишен период с 4 извършители.

Регистрираните общоопасни престъпления достигат 1594 през

2012 г. (с 22 повече спрямо предходната година). Разкрити са 1025 общоопасни престъпления при 943 през 2011 г. Установени са 983 извършители.

През 2012 г са регистрирани 2 взривявания на територията на ОДМВР Бургас, по които работи отдел БОП Бургас. За предходния период е регистрирано едно взривяване, което е разкрито.

Посегателствата спрямо МПС бележат спад през 2012 г. Регистрирани са 210 (302 за 2011г.) посегателства спрямо МПС, от които 30 са разкрити. От минал период са разкрити 17 престъпления с 31 извършители.

От регистрираните 127 палежа са разкрити 6. Наблюдава се намаление на регистрираните с 10%. Установени са 9 извършители. Разкрити са 5 палежа от предишен период със 7 извършители.

За отчетния период са регистрирани 234 престъпления, свързани с наркотици, от които са разкрити 177. Разкритите от минал период са 22 с установени 26 извършители. При противодействието на тези престъпления през 2012 г. са установени и задържани 188 лица, които са привлечени в качеството на обвиняеми за незаконно съхранение, пренасяне и разпространение на наркотични вещества (122 - 2011 г.). Иззети са следните количества наркотици: 34 кг. 365 гр. 407 мг. канабис, 88 гр. 369 мг. хероин, 42 гр. 739 мг. кокаин, 1 кг. 501 гр. 517 мг. амфетамини, 18 кг. 253 гр. 46 мг. МДМА и 332 гр. 0992 мг. метамфетамини.

През 2012г. са разкрити 453 престъпления и противообществени прояви, извършени от малолетни и непълнолетни лица. За предходния период разкритите престъпления са 532.

През 2012 г. структурите в ОДМВР Бургас работиха при добро взаимодействие с прокуратурата, съда, ДАНС и НАП, като при възникване на проблеми същите се решават своевременно, чрез провеждане на срещи с ръководството на съответната институция.

Периодично се провеждат съвещания между ръководството на ОДМВР Бургас и административните ръководители на апелативна, окръжна и районните прокуратури, както и на съответните съдилища, на които се обсъждат възникнали проблеми, свързани с налагана от съда практика и се набелязват мерки за преодоляването им. Основен проблем продължава да е различната практика по определени престъпления, както на различните прокуратури, така и на отделните прокурори в една прокуратура. И през изтеклата година са поставяни многократно въпроси за уеднаквяване на практиката, но тези въпроси остават нерешени.

И през 2012 г. един от основните проблеми е голямата натовареност на разследващите полицаи, която не е равномерна. В някои структури на ОДМВР Бургас натовареността на разследващите полицаи е от 170 до 200 досъдебни производства.

Голямата част от разследващите полицаи са млади служители без професионален опит и се нуждаят от професионално обучение от служители с по-дълъг опит.

На фона на регистрираните и разкрити престъпления, през отчетния период в района на Окръжна прокуратура – Бургас са **образувани 9 987 досъдебни производства, при 10 432 досъдебни производства през 2011 г., при 10 868 досъдебни производства през 2010 г.** Налице е тенденция към лек спад на броя на образуваните досъдебни производства, което е обективна даденост и пряко обусловена от криминогенната обстановка в района.

Решените от прокурорите досъдебни производства през 2012 г. са **15 301**, като през 2011 г. те са **17 000**, а през 2010 г. те са **18 814**. Тези цифри показват минимален спад в ефективността на работата ни, от което не следва, че прокурорите са били по-малко натоварени, имайки предвид големия брой произнасяния в хода на самото досъдебно производство и по-големия брой дела от фактическа и правна сложност. По-малката бройка е резултат и от положените усилия от страна на прокурорите през последните две години, да бъдат приключени големия брой стари и неработени през годините дела.

По глави, раздели, видове престъпления и текстове от НК, състоянието, структурата и динамиката на престъпността по образуваните досъдебни производства, е както следва:

Глава V	Престъпления против собствеността	5929	59.37 %
Глава XI	Общопасни престъпления	1877	18.80 %
Глава II	Престъпления против личността	689	6.90 %
Глава VI	Престъпления против стопанството	653	6.54 %
Глава X	Престъпления против реда и общественото спокойствие	87	0.87 %
Глава IX	Документни престъпления	172	1.72 %
Глава VIII	Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	264	2.64 %

Глава III	Престъпления против правата на гражданите	65	0.65 %
Глава IV	Престъпления против брака и семейството	200	2.00 %
Глава VII	Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система	39	0.39 %
Глава IXa	Компютърни престъпления	9	0.09 %
Глава XIII	Военни престъпления	2	0.02 %
Глава I	Престъпления против Републиката	1	0.01 %
Глава XII	Престъпления против отбранителната способност на републиката, против информацията, представляваща държавна тайна и против чуждестранната класифицирана информация	0	0.00%
Глава XIV	Престъпления против мира и човечеството	0	0.00%
Общо:		9987	100 %

През 2012 г. общия брой на внесените с обвинителни актове, със споразумения и с постановления по чл. 78а от НК в съда дела е 2 672, като през 2011 г. те са 3 086, а през 2010 г. те са 2 885. Налице е спад на броя на внесените в съда дела .

През изтеклата година на съд са предадени общо 3 157 лица, като техния брой през 2011 г. е 3 835 лица, а през 2010 г. е 3 508 лица.

От тях, осъдените и санкционирани лица са 3 090, срещу 3 676 лица през 2011 г., срещу 3 388 през 2010 г. по глави, раздели, видове престъпления и текстове от НК, както следва:

Глава XI	Общопасни престъпления	1061	34.34 %
Глава V	Престъпления против собствеността	1264	40.91 %
Глава II	Престъпления против личността	154	4.98 %
Глава VI	Престъпления против стопанството	207	6.70 %
Глава X	Престъпления против реда и общественото спокойствие	42	1.36 %
Глава IX	Документни престъпления	61	1.98 %
Глава IV	Престъпления против брака и семейството	158	5.11 %

Глава VIII	Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	99	3.20 %
Глава III	Престъпления против правата на гражданите	31	1.00 %
Глава VII	Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система	10	0.32 %
Глава I	Престъпления против Републиката	0	0.00 %
Глава IXa	Компютърни престъпления	3	0.10 %
Глава XIII	Военни престъпления	0	0.00 %
Глава XII	Престъпления против отбранителната способност на републиката, против информацията, представляваща държавна тайна и против чуждестранната класифицирана информация	0	0.00 %
Глава XIV	Престъпления против мира и човечеството	0	0.00 %
Общо:		3 090	100 %

По образуваните и приключени досъдебни производства за трафик, придобиване, държане и разпространение на наркотични вещества са иззети и изпратени на Агенция “Митници” следните количества:

ХЕРОИН	-	27.454514 кг.
КОКАИН	-	0.194966 кг.
МАРИХУАНА	-	38.284416 кг.
ДРУГИ	-	15.548262 кг.

Териториално разпределение на наказаната престъпност – по образувани ДП, внесени в съда ДП, внесени в съда прокурорски актове, предадени на съд, осъдени лица е както следва :

Прокуратура	Образуван и ДП през 2012 г.	Внесени в съда ДП през 2012 г.	Внесени и прокурорски актове в съда през 2012 г.	Образувани дела в съда по внесени прокурорски актове през 2012 г.	Лица по внесени в съда прокурорски актове през 2012 г.	Осъдени и санкционирани лица през 2012 г.	Оправдани лица през 2012 г.
ОП БУРГАС	743	171	178	202	222	192	13
РП АЙТОС	462	222	222	222	280	244	5
РП БУРГАС	4125	1062	1153	1107	1322	1273	33
РП КАРНОБАТ	579	228	229	230	310	342	2
РП М. ТЪРНОВО	222	72	72	71	77	76	4
РП НЕСЕБЪР	2250	394	395	408	432	413	11
РП ПОМОРИЕ	594	160	162	170	189	196	4
РП СРЕДЕЦ	303	137	140	141	192	206	3
РП ЦАРЕВО	709	121	121	121	133	148	2
Общо за района на ОП БУРГАС	9987	2567	2672	2672	3157	3090	77

През изминалата година общите показатели на дейността на Окръжен следствен отдел, сравнени с предходни години са, както следва:

Окръжен следствен отдел гр.Бургас е един от най големите в страната. Дейността на Окръжен следствен отдел гр.Бургас за периода 01.01.2012 г. – 31.12.2012 година премина под въздействието на утвърждаващата се съдебна реформа с оглед извършената промяна – изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (ДВ бр.25/2009 г.) в частта му по приложението на разпоредбата на точка 4 на чл.194 ал. 1 от НПК. Същата даде възможност на Административния ръководител-Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Бургас да възлага разследването на дела с фактическа и правна сложност с на следователи от отдела. Отделът ни е водещ в страната по брой възложени през 2012 год. такива дела на следовател, като средната бройка за 2012 год. е 5,7 следствени дела на следовател при общ брой в размер на 103.

Това са, както новообразувани следствени дела, така и такива, били на производство при разследващи полицаи. В резултат на това се

наблюдава подобряване на съдопроизводствения процес в досъдебната му фаза и се ускорява качествено приключване в законоустановения срок. Наред с това отмяната на разпоредбата на чл.194а от НПК, която ограничаваше разследването на материали от ДА „НС“ единствено от прокурора, доведе до възлагането и на такива следствени дела за разследване директно от следовател.

Ускоряване на наказателната репресия е един важен фактор на генералната превенция за борбата срещу престъпността. Бързото разкриване, разследване и наказване на извършителите на престъплението оказва възпиращо въздействие върху лицата с престъпни намерения. В този смисъл срочното и качествено разследване е едно от главните задължения на следователите. Важен качествен показател за работата на следователя е след приключване на досъдебното производство, същото да не се връща за допълнително разследване. В това отношение най-ясно проличава професионализма на следователя, ръководството на следствения надзор, осъществяван от наблюдаващия делото прокурор.

Към настоящия момент Окръжен следствен отдел гр.Бургас разполага с 26 щатни бройки за магистрати. От тях зает щат – 19, свободни бройки 7 – всички за „следовател в Окръжен следствен отдел“. Към момента реално работещи следователи – 18.

В началото на 2012 година бяха взети конкретни мерки за подобряване организацията на работата по разследване на наказателните производства от минали периоди и приключване на следствени дела с опасност от погасяване на наказателната отговорност, поради изтичане на предвидените в закона давностни срокове. Всички спрени следствени дела срещу неизвестен извършител са изпратени на органите на МВР за издирване на извършителя, която процедура протича в синхрон и под наблюдението на съответните прокуратури. Към момента в отдела няма следствени дела срещу неизвестен извършител. Спрените следствени дела срещу известен извършител значително са редуцирани, като към момента броят им е 18. По-голямата част от тях са образувани и разследвани от следователи, напуснали съдебната система или отдела, във връзка с проведената през 2006 год. съдебна реформа. Същите периодично се възобновяват и по тях се извършват съответните процесуални- следствени действия, целящи финализиране на разследването в една или друга насока. В тази насока следователите от отдела положиха значителни усилия за приключването на делата от този характер, като в съответствие с обективно възможните за събиране и налични по делото доказателства, бяха прецизирани съответните обвинения и следствените дела- приключени с мнение за съд, а при невъзможност за събирането на годни доказателства- същите бяха изпратени с мнение за прекратяване на съответните правни основания,

включително и поради липсата на доказателства. Така броят на спрените следствени дела срещу известен извършител към момента е 18, като лицата, срещу които са образувани са обявени за общодържавно издирване.

ОБЩИ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ ЗА 2012 ГОДИНА

1. Общ брой на разследваните през периода досъдебни производства:

През 2012 година Окръжен следствен отдел гр.Бургас е приключил общо 262 следствени дела:

От тях приключени срещу известен извършител – 128.

- с мнение за съд – 60 – 22,9 % от общия брой на приключените дела.

- с мнение за прекратяване- 160 – 61,1 % от общия брой на приключените дела /от тях 87 бр.- на основание чл. 24 ал. 1 точка 1 от НПК и 73 бр. - на други основания/,

- с мнение за спиране- 42 – 16 % от общия брой на приключените дела

върнати за доразследване - 17 или 6,5 % от общия брой на приключените дела (от които 2 сл.дела върнати на основание чл.242 ал.2 от НПК за извършени престъпления съответно по чл.252 ал.1 от НК и чл.199 ал.1 т.2 от НК и 2 сл.дела върнати на основание чл.249 ал.2 от НПК за извършени престъпления съответно по чл.210 ал.1 т.2, 5, вр.чл.209 ал.1 от НК и чл.213а ал.3 т.1, вр.ал.1 и чл.144 ал.3, вр.ал.1 от НК).

и останалите 13 следствени дела- с допълнителни указания.

През предходната 2011 година Окръжен следствен отдел гр.Бургас е приключил общо 238 следствени дела:

От тях приключени срещу известен извършител – 150.

- с мнение за съд – 82 – 34,5 % от общия брой на приключените дела.

- с мнение за прекратяване- 88- 37 % от общия брой на приключените дела /от тях 67 бр.- на основание чл. 24 ал. 1 точка 1 от НПК и 21 бр. - на други основания/,

- с мнение за спиране- 68- 28,5 % от общия брой на приключените дела

- върнати за доразследване - 22 или 9,24 % към общия брой на приключените дела

- от които 8 сл. дела върнати за съществени процесуални нарушения (от тях 4 сл.дела върнати на основание чл.242 ал.2 от НПК: за

извършени престъпления съответно по чл.283а от НК, чл.256 ал. 1 от НК, чл. 123 ал. 1 от НК и чл. 248 а ал. 2 вр. ал. 1 от НК и 4 сл.дела върнати на основание чл.249 ал.2 от НПК: за извършени престъпления съответно по чл. 389 ал.3 от НК, чл. 256 ал. 1 от НК, чл.116 от НК и 213 а ал. 3 от НК) и останалите 14 следствени дела- с допълнителни указания.

През 2010 година Окръжен следствен отдел гр.Бургас е приключил общо 300 следствени дела:

От тях срещу известен извършител – 221.

- с мнение за съд – 100 – 33,3 % от общия брой на приключените дела.

- с мнение за прекратяване- 97- 32,33 % от общия брой на приключените дела /от тях 56 бр.- на основание чл. 24 ал. 1 точка 1 от НПК и 41 бр. - на други основания/,

- с мнение за спиране- 103- 34,33 % от общия брой на приключените дела

- върнати за доразследване - 18 или 6 % към общия брой на приключените дела

- от които 5 сл. дела върнати за съществени процесуални нарушения

(от тях 2 сл.дела върнати на основание чл.242 ал.2 от НПК: за извършени престъпления съответно по чл.283а от НК и чл.256 от НК и 3 сл.дела върнати на основание чл.249 ал.2 от НПК: за извършени престъпления съответно по чл. 389 ал.3 от НК, чл. чл.116 от НК и чл.248а ал.2 от НК)

и останалите 13 следствени дела- с допълнителни указания.

Показатели	М.декември 2010 година	М.декември 2011 година	М.декември 2012 година
Общо прикл. сл.дела	300	238	262
Приключени с мнение за съд	100	82	60
Приключени с мнение за прекратяване	97	88	160
Приключени с мнение за спиране	103	68	42
Върнати сл. дела	17	22	17
Върнати към общо приключени	5,7 %	9,24 %	6,5 %

В сравнение с предходната година, общият брой на приключените дела е по-голям и броят на приключените досъдебни производства, сложни от фактическа и правна страна е по-голям. Наблюдава се засилена тенденция на възлагане на такива дела на следователи, на основание чл.194 ал.1 т.4 от НПК, като броят на тези дела за 2012 г. е общо 103 бр., при 83 бр. за 2011 год. и 16 броя за 2010 год. По отделни текстове от НК тези следствени дела са разпределени, както следва:

Умишлени убийства чл.115-116 и 118 дов.	1
Убийства по непредпазливост чл.122 – 123 НК	2
Разврат, блудство, трафик на хора чл.149-159а, б НК	1
Престъпления против брака и младежта чл.176-193 НК	1
Присвоявания чл.201-208 НК	2
Измама чл.209-213 НК	8
Общи стоп.престъпления чл.219-227б НК	2
Прест.против паричната и кред.с-ма чл.243-252 НК	21
Други прест.по гл.VI и VII от НК чл.253-260 НК	28
Престъпления против реда на управлението чл.269-280 НК	16
Престъпления по служба чл.282-285 НК	14
Престъпления против правосъдието чл.286-3000 НК	1
Документни престъпления чл.308-319 НК	2
Прест. против реда и общ.спокойствие чл.320-329 НК	1
Палежи чл.330-331 НК	2
Престъпления по транспорта чл.340-345	1

ОБЩО: 103 бр.

3. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА НОВООБРАЗУВАНИ, ПРОДЪЛЖЕНИ И ОТ ТЯХ ВЪЗОБНОВЕНИ СЛ.ДЕЛА ПО ВИД ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ЗА 2012 г.:

ВИД НА ПРЕСТЪПЛЕНИЯТА	НОВООБ- РАЗУВАНИ	ПРОДЪЛ-ЖЕНИ	От тях ВЪЗОБ- НОВЕНИ
Умишлени убийства чл.115-116 и 118 дов.	5	7	5
Опити за убийства чл.115-116 и чл.118 НК		3	3
Убийства по непредпазливост чл.122-123 НК	3	1	

Телесни повреди чл.128-132 и 135 НК	1	3	1
Принуда чл.143-144 НК		1	1
Разврат-блудство чл.149-151,153-159,трафик на хора чл.159а,б,в	12	3	3
Изнасилвания чл.152		1	1
Други престъпления по гл.II от НК		1	
Други престъпления по гл.III от НК	1		
Прест. против брака, сем. и младежта чл.176-193 НК	6	6	2
Кражби чл.194-197 НК	1	19	10
Грабежи чл.198-200 НК		21	19
Присвоявания чл.201-208 НК	3	7	3
Измама чл.209-213 НК	11	9	5
Изнудване чл.213а, 214 НК		1	1
Други престъпления по гл.V от НК		3	1
Общи стопански престъпления чл.219-227а НК	2	1	
Прест. против митническия режим чл.242 НК	1	1	1
Прест. против паричната и кред. с-ма чл.243-252 НК	24	1	1
Други престъпления по гл.VI и гл.VII от НК (чл.253-260)	28	15	12
Прест. против реда на управлението чл.269-280 НК	16		
Престъпления по служба чл.282-285 НК	14	2	2
Престъпления против правосъдието чл.286-300 НК	2	2	
Подкуп чл.301-307 НК		1	1
Документни престъпления чл.308-319,компютърни п-ия 319а-е	5	2	2
Прест. против реда и общ. спокойствие чл.320-329 НК	1	4	3
Палежи чл.330 – 331 НК	2	11	9
Общоопасни престъпления чл.333-339 НК	1	4	4
Престъпления по транспорта чл.340-345 НК	9		
Противозаконно отнето МПС чл. 346 НК		5	1
Престъпления против нар. здраве и окол.среда чл.349-356 НК	1		
Други престъпления по гл.XII от НК	2	1	
В С И Ч К О :	151	136	91

4. Останали недовършени досъдебни производства – 214 сл.дела.
- срещу известен извършител – 71 сл.дела;
- срещу неизвестен извършител – 143 сл.дела.

5. Възложени досъдебни производства:

- нови 151
- върнати 17
- за възстановяване 28
- възобновени 91
Всичко: 287 бр.

6. Срочност на разследване:

- до 2 месеца - 58;
- над 2 месеца - 82;
- над 6 месеца - 26;
- над 9 месеца - 96;
- Общо 262 бр.

7. Резултати от приключените досъдебни производства – 262 бр..

- за съд – 60 – 22,9 %;
- за прекратяване – 160 – 61,6 %;
- за спиране – 42 – 16 %.

ДАННИ ОТ ПРИКЛЮЧЕНИТЕ 262 БР. ПРЕДВАРИТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО ТЕКСТОВЕ ОТ НК, КАКТО СЛЕДВА:

ВИД НА ПРЕСТЪПЛЕНИЯТА	ПРИКЛЮЧЕНИ			
	С ОБВИНИТЕЛНО ЗАКЛ.	ПРЕКРАТЯВАНЕ	СПИРАНЕ	ВСИЧКО
Измяна чл.95-97 НК		0	0	0
Предателство и шпионство чл.98-105 НК		0	0	0
Диверсия и вредителство чл.106-107 НК		0	0	0
Други престъпления по гл.I от НК		0	0	0
Умишлени убийства чл.115-116 и 118 дов.		6	2	8
Опити за убийства чл.115-116 и 118 НК		1	0	1
Убийства по непредпазливост чл.122-123 НК		3	0	3
Телесни повреди чл.128-132 и 135 НК	1	4	0	5
Телесни повреди по непредпазливост чл.133 и 134 НК		0	0	0
Злепоставяне чл.136-141 НК		0	0	0
Отвличане, противозак. лишаване от своб. чл.142,142а	1	0	0	1
Принуда чл.143-144 НК	1	1	0	2
Издаване на чужда тайна чл.145 НК		0	0	0
Обида и клевета чл.146-148 НК		0	0	0
Разврат-блудство чл.149-151,153-159,трафик на хора чл.159а,б,в	3	7	4	14
Изнасилвания чл.152 НК		1	0	1
Други престъпления по гл.II от НК	1	0	0	1
Прест.против правата на гражданите чл.162-172 НК		0	0	0
Прест.против интелект.собственост чл.172а-174 НК		0	0	0
Други престъпления по гл.III от НК		0	0	0
Прест. против брака, сем. и младежта чл.176-193 НК		6	2	8
Кражби чл.194-197 НК	3	20	0	23

Грабежи чл.198-200 НК	2	15	6	23
Присвоявания чл.201-208 НК	5	3	2	10
Измама чл.209-213 НК	4	9	2	15
Изнудване чл.213а, 214 НК		0	2	2
Други престъпления по гл.V от НК	2	3	0	5
Общи стопански престъпления чл.219-227а НК		5	1	6
Прест. в отделни стоп.отрасли чл.228-240 НК		0	0	0
Прест.против митническия режим чл.242 НК	1	4	0	5
Контрабанда с нарк. в-ва чл.242 ал.2 и 354а НК		0	0	0
Прест. против паричната и кред. с-ма чл.243-252 НК	14	2	5	21
Други престъпления по гл.VI и гл.VII от НК (чл.253-260)	7	13	6	26
Прест. против реда на управлението чл.269-280 НК	2	15	0	17
Престъпления по служба чл.282-285 НК	1	5	2	8
Престъпления против правосъдието чл.286-300 НК	1	3	0	4
Подкуп чл.301-307 НК	1	1	0	2
Документни престъпления чл.308-319, компютърни п-ия 319а-е	4	4	3	11
Прест. против реда и общ. спокойствие чл.320-329 НК	1	2	3	6
Палежи чл.330-331 НК		9	1	10
Общопасни престъпления чл.333-339 НК	1	5	0	6
Престъпления по транспорта чл.340-345 НК	3	6	0	9
Противозаконно отнето МПС чл. 346 НК		4	1	5
Престъпления против нар. здраве и окол.среда чл.349-356 НК		2	0	2
Други общопасни престъпления по гл.XI от НК		0	0	0
Престъпления против държавната тайна чл.357-360		0	0	0
Прест.против носене на военната служба чл.361-368		0	0	0
Други престъпления по гл.XII от НК	1	1	0	2
Прест. п-в мира и човечеството чл.407-419 НК		0	0	0
Други престъпления по гл.XIV от НК		0	0	0
В С И Ч К О :	60	160	42	262

СРЕДНО ПРИКЛЮЧЕНИ БРОЙ СЛЕДСТВЕНИ ДЕЛА НА СЛЕДОВАТЕЛ ОТ ОТДЕЛА – 14,55 бр., при 10,5 бр. за 2011 год. и 16,66 бр. за 2010 год. .

8. Брой на обвиняемите лица по приключени за съд предварителни производства през 2012 г.: 60 следствени дела - 93 обвиняеми лица.

9. Брой на допълнително привлечени по следствен път обвиняеми лица по приключени предварителни производства.
- 48 обвиняеми лица.

Данни за сравнение със същия период на 2011 г.

- 82 следствени дела - 124 обвиняеми лица, от които 48 допълнително привлечени.

Данни за сравнение със същия период на 2010 г.

- 100 следствени дела- 129 обвиняеми лица, от които 53 допълнително привлечени.

10. Установени щети по приключени досъдебни производства- 773462 лв., от които 152827 лв. възстановени.

11. Възложени сл. дела на основание чл.194 ал.1 т.4 от НПК - 103 бр. разпределени по отделни текстове от НК:

Умишлени убийства чл.115-116 и 118 дов.	1
Убийства по непредпазливост чл.122 – 123 НК	2
Разврат, блудство, трафик на хора чл.149-159а, б НК	1
Престъпления против брака и младежта чл.176-193 НК	1
Присвоявания чл.201-208 НК	2
Измама чл.209-213 НК	8
Общи стоп.престъпления чл.219-227б НК	2
Прест.против паричната и кред.с-ма чл.243-252 НК	21
Други прест.по гл.VI и VII от НК чл.253-260 НК	28
Престъпления против реда на управлението чл.269-280 НК	16
Престъпления по служба чл.282-285 НК	14
Престъпления против правосъдието чл.286-3000 НК	1
Документни престъпления чл.308-319 НК	2
Прест. против реда и общ.спокойствие чл.320-329 НК	1
Палежи чл.330-331 НК	2
Престъпления по транспорта чл.340-345	1

ОБЩО: 103 бр.

През 2012 г. броят на върнатите за доразследване следствени дела е 17 или 6,5 % към общия брой на приключените дела, от които:

6 сл. дела върнати за съществени процесуални нарушения, 1 от които към края на 2012 г. е приключено: сл.дело № 26/2010 г. на основание чл.242 ал.2 от НПК - приключено, сл.дело № 102/2011 г. на основание чл.249 ал.2 от НПК - приключено и към момента отново върнато с указания - на производство: сл.дело № 2/2012 г. на основание чл.242 ал.2 от НПК, сл.дело № 577/1994 г. на основание чл.242 ал.2 НПК, сл. дело № 108/2011 г. на основание чл.249 ал.2 НПК, сл.дело № 863/2004 г. на основание чл.242 ал.2 НПК и

11 сл.дела върнати с допълнителни указания, на основание чл.196 ал.1 т.2 от НПК: 7/2011 г., 10/2008 г., 99/2010 г., 1063/1995 г., 13/2011 г., 538/2005 г., 17/2011 г., 89/2010 г., 95/2011 г., 310/2003 г., 988/2004 г., 2 от които приключени към края на 2012 г. (сл.дело № 7/2011 г. и сл.дело № 99/2010 г.)

За 2011 год. броят на върнатите за доразследване следствени дела е 22 или 9,24 % от общо 238 приключени дела, от които:

8 сл. дела върнати за съществени процесуални нарушения (от тях 4 сл.дела върнати на основание чл.242 ал.2 от НПК: за извършени престъпления съответно по чл.283а от НК, чл.256 ал. 1 от НК, чл. 123 ал. 1 от НК и чл. 248 а ал. 2 вр. Ал. 1 от НК и 4 сл.дела върнати на основание чл.249 ал.2 от НПК: за извършени престъпления съответно по чл. 389 ал.3 от НК, чл. 256 ал. 1 от НК, чл.116 от НК и 213 а ал. 3 от НК)

и останалите 14 следствени дела- с допълнителни указания.

За 2010 год. броят на върнатите за доразследване следствени дела е 18 или 6 % към общо 300 бр. приключени дела, от които:

5 сл. дела върнати за съществени процесуални нарушения

(от тях 2 сл.дела върнати на основание чл.242 ал.2 от НПК: за извършени престъпления съответно по чл.283а от НК и чл.256 от НК и 3 сл.дела върнати на основание чл.249 ал.2 от НПК: за извършени престъпления съответно по чл. 389 ал.3 от НК, чл. чл.116 от НК и чл.248а ал.2 от НК) и останалите

13 следствени дела- с допълнителни указания.

Основна причина за връщане на делата за доразследване е липсата на съгласуваност между следовател и наблюдаващ делото прокурор, който пропуск към настоящия момент е в процес на преодоляване. В тази насока се наблюдава значително подобряване на взаимодействието, като се работи много често в екип, след съвместно изготвен следствено-оперативен план и съблюдаване на указания, давани от съответния прокурор, в хода на текущото разследване. Към момента, обаче, все още има случаи на формално отношение към докладването на делата по чл. 226 от НПК, като не е изключение, следствените дела, веднага след докладването им на прокурора и указването от негова страна разследването да бъде приключено по един или друг начин, да бъдат връщани от същия прокурор с указания, които биха могли да бъдат дадени още при самия доклад. Такова формално отношение към разпоредбата на чл. 226 от НПК би могло да бъде преодоляна като при изготвянето на самия доклад, същият се придружава

с всички материали по делото. Така, наблюдаващият прокурор ще има в пълна степен възможността да анализира извършеното от следователя, да прецени необходимостта от извършването на допълнителни следствени действия, от прецизиране на обвинението, което често търпи корекции в хода на разследването в зависимост от събраните финални доказателства и други. В тази насока, на следователите от отдела е указано докладването на делата по чл. 226 от НПК да става единствено чрез изпращане на всички материали на наблюдаващия прокурор и след съвместно анализиране на същите. Така би се намалил рискът от връщането на делата, както за съществени процесуални нарушения по чл. 242 ал. 2 от НПК, така и за изпълнение на съответни указания. Наред с това, следва да се има предвид, че дори и процедурирано по този начин, за следователя не съществува гаранция, че следственото дело няма да бъде върнато дори и след одобрен доклад по чл. 226 от НПК. В тази насока би могло да се помисли за законодателна инициатива по отношение прилагането на чл. 226 ал. 1 от НПК относно налагането на забрана за връщане на следственото дело за доразследване, след като същото е било докладвано по реда на чл. 226 ал. 1 от НПК, докладът е бил одобрен от съответния прокурор и същият е указал приключване на разследването, като на прокурора бъде вменено в задължение той лично да извърши действията, които на по-късен етап след приключване на разследването е решил, че следва да бъдат извършени. Така и прокурорът би бил мотивиран още при доклада по чл. 226 ал. 1 от НПК, прецизно и детайлно да се запознае с материалите по делото.

Много често при прилагане на екипния принцип на разследване се включва и оперативен състав на ОД МВР гр.Бургас.

През 2012 година девет следствени дела са разследвани в екип от следователи.

В Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура Бургас на основание Заповед № 3163/05.12.2007 год. на Директора на Националната следствена служба и Заповед № РД-04.66/18.06.2009 год. на Окръжен прокурор гр. Бургас и чл. 9 ал. 1 от Закона за съдебната власт, досъдебните производства, постъпилите за изпълнение следствени поръчки и досъдебните производства, подлежащи на възстановяване, се разпределят между следователите в отдела на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение с програмен продукт „LAW CHOICE 3.2” съобразно поредността на постъпването им в съответните групи, отчитайки промените в кадровия състав на отдела за съответния период.

Анализирайки постигнатите резултати за дейността на прокуратурата и разследващите органи, се налага извод, че последните законодателни промени, отново не са довели до ограничаване на

формализма в процесуалното ни законодателство, а от там и до значително по-висока ефективност в работата ни.

С въвеждането на фигурата на „наблюдаващия“ прокурор, под чието ръководство и надзор се извършват всички действия по досъдебното производство, продължават известни трудности. Разследващите органи не проявяват инициатива и старание в работата си, тъй като разчитат техните евентуални грешки да бъдат забелязани и отстранени от наблюдаващия прокурор.

Прокурорът, освен това задължение, изпълнява и много други дейности – решава преписки, осъществява инстанционен контрол, натоварен е със статистическа и аналитична дейност под формата на изготвяне на справки, анализи, доклади и т. н., което затруднява работата му.

На качеството на разследването се отразява и възможността на обвиняемия да обжалва в кратки интервали от време мярката Задържане под стража, взета спрямо него. Този проблем съществува по дела с тежки обвинения и много обвиняеми лица. При тях разследващият орган и прокурорът, вместо да провеждат ефективно разследване и да разполагат по всяко време с делото, реално се занимават с копиране на събраните доказателства и с оформяне на кореспонденция между прокуратурата и съда. В случаите, когато към делото са приложени секретни материали, те придружават делото в съда, вместо да се преглеждат и анализират от разследващия орган. С обосноваването на липсата на необходимост за промяна на мярката прокурорът е поставен в положение да показва доказателствата, с които разполага и по този начин защитниците на обвиняемите „своевременно“ променят защитната си теза, като съответно за прокурора възниква задължение да я провери посредством способите на НПК.

Забелязва се тенденция за срочност на работата на прокуратурата, която по някога е за сметка на качеството на прокурорския акт. В тази насока, би могла да се въведе процесуалната възможност предвидения едномесечен срок, в който наблюдаващият прокурор трябва да реши делото, да бъде продължаван, при дела от фактическа и правна сложност. Това би довело до по-добро качество в работата на прокурора.

Отново с оглед оптимизиране на работата, би могла да бъде дадена процесуална възможност за връщане на досъдебни производства за допълнително разследване. Предвид натовареността на прокурорите е възможно по обемни и сложни от фактическа страна дела, да бъде допуснат пропуск в разследването, който е по-добре да бъде отстранен с едно допълнително разследване, вместо да се рискува и да се внесе делото в съда, ако прокурорът не е в състояние сам да проведе разследването.

Би могло да отпадне изцяло процесуалното действие „предявяване на разследването“. Така ще се съкрати фазата на досъдебното

производство, като на практика предявяването на разследването ще съвпадне с предявяването на обвинителния акт от фазата на разпоредителното заседание.

Наблюдават се случаи, в които въпреки липсата на процесуални предпоставки за това, делата се връщат от съда на прокурора за допълнително разследване от съдебно заседание. По този начин прокурорът е лишен от възможността да атакува съдебния акт. Съдът прекратява съдебното производство и изпраща делото на съответния прокурор, с мотив, че е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на неговия защитник, въпреки че обсъжда „нарушения“, които са били допуснати още в досъдебното производство. Определението на съда по чл. 288 ал. 1 т. 1 от НПК не подлежи на обжалване или протестиране, за разлика от разпореждането на съдията - докладчик по чл. 249. ал. 2 от НПК.

Би могло да се предвиди възможност за протестиране или обжалване на определението на съда по чл. чл. 288 ал. 1 т. 1 от НПК, разбира се в съкратени срокове.

РАЗДЕЛ II. ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРАТА.

1. ДОСЪДЕБНА ФАЗА.

1.1. Преписки по следствения надзор.

През отчетната 2012 г. в прокуратурите в района на Окръжна прокуратура-Бургас са наблюдавани общо 17 261 преписки по следствения надзор. От тях новообразувани са 16038, като това съставлява 92,91 % от общия брой наблюдавани преписки. Броят на решените през отчетния период преписки по следствения надзор възлиза на 16 641 преписки, което съставлява 96, 40% от общо наблюдаваните преписки /срещу 98 % за 2011г/.

Броят на решените през отчетния период преписки е изключително висок, което налага извода за по-добра работа на прокурорите и по-добро взаимодействие със съответните органи извършващи проверката.

Срочността за произнасяне с прокурорски актове по всички преписки е много добра, което е една трайна тенденция за прокуратурите в Бургаски съдебен окръг.

До 3 дни от завеждането им, респективно от постъпването на нови материали в прокуратурата са решени общо 5932, което съставлява 35,64 % от общо решените преписки / срещу 24, 20 % за 2011 и 26,50 % за 2010г./

До 1 месец са решени 11338 преписки, което съставлява 68,13 % от

общо решените преписки /срещу 88,00% за 2011г. и 46,40 % за 2010г./

В срок над 1 месец са решени 4 преписки, което съставлява едва 0,02 % от общо решените преписки по следствения надзор.

От общо решените 16641 преписки, с постановление за отказ да се образува досъдебно производство са приключени 4 981 преписки / срещу 7498 преписки да 2011г. и 10677 за 2010г./Това съставлява 28,85 преписки от общо наблюдаваните преписки и 29,93 % от общо решените преписки.Съответно за предходната 2011г. това съотношение е 39,50 % и 40,39%, а за 2010г. 41,35% и 46,07 %. Причината за този значителен брой се дължи на обстоятелството, че се сигнализира за действия или бездействия които не винаги осъществяват състава на престъпление от общ характер от обективна или субективна страна, в много случаи в хода на проверката се оказва, че се касае за престъпления, които се преследват по тъжба на пострадалия. Нерядко се подават жалби, сигнали или молби и за случаи по които вече е налице прокурорски акт.

Образувано е досъдебно производство по 2773 преписки /срещу 2892 преписки за 2011г. и 3639 за 2010г./В процентно съотношение към броя на общо наблюдаваните преписки това съставлява 16,06 %, а спрямо общо решените 16,66%.З 2011г.това съотношение е 15.22 % и 15.58 %, а за 2010 г. това съотношение е 14.09%, и 15.7%.

Върнати на подателя за допълване на информацията или сигнала са 51 преписки , а прекратени от прокурор с резолюция, по реда на ИППП, са 5675 преписки.

Изпратени по компетентност на друга прокуратура са 686 преписки , а на административен орган – 298 преписки.

Изпратени на компетентен орган за извършване на предварителна проверка са 3772 преписки. От тях по 555 преписки е образувано ДП, по 1112 е отказано образуване на ДП, а 172 преписки са решени като са върнати за допълване на проверката.

От така възложените предварителни проверки в срок до 2 месеца са приключени и върнати в прокуратурата 2037 преписки, в срок удължен от прокурора до 6 месеца 192 преписки , а над 6 месеца 13 преписки.

За допълване на събраните данни, по реда на чл.10 ал.1 т.2 от ИППП, с писмо са върнати 723 преписки.

По 3 преписки са извършени предварителни проверки лично от прокурор, като и по трите е образувано ДП.

Инстанционни преписки на ОП-Бургас.

Броят на решените от Окръжна прокуратура-Бургас **инстанционни** преписки възлиза 817 /срещу 722 за 2011г. и 815 за 2010г./Това съставлява 4,9 % от общо решените преписки по следствения надзор.

След извършена инстанционна проверка, потвърдени са 717 постановления на районните прокуратури в окръга, което съставлява 87,76 % от общо разгледаните инстанционни преписки.В сравнителен

аспект за 2011г. броя на потвърдените актове на районните прокуратури е бил 606, съставляващи 84 %, а за 2010 г. броят на потвърдените актове на Районните прокуратури е бил 623 , съставляващи 76 %.

От така потвърдените през отчетния период актове, броя на потвърдените откази за образуване на досъдебно производство възлиза на 490, отменени с разпореждане за образуване на ДП са 8 прокурорски акта и отменени с разпореждане за допълнителна проверка са 36 акта.Потвърдените постановления след проверка по реда на инстанционния контрол по чл.243, ал.9 от НПК са 54, а отменени 17.Потвърдените постановления, след проверка по реда на инстанционния контрол по чл.200, изр.второ от НПК, са 173 акта, а са отменени 27.

От така потвърдените през отчетния период актове, броят на потвърдените откази за образуване на досъдебно производство възлиза на 440, отменени с разпореждане за образуване на ДП са 37 прокурорски акта и отменени с разпореждане за допълнителна проверка са 27 акта.По реда на чл.13 от ИППП са проверени 10 резолюции на първоинстанционните прокуратури, като и десетте са отменени.Потвърдените постановления след проверка по реда на инстанционния контрол по чл. 243 ал. 9 от НПК са 41, а отменени - 12. Потвърдените постановления след проверка по реда на инстанционния контрол по чл. 200 изр.второ от НПК са 125 акта, а отменени – 29 акта.

Броят на отменените постановления на районните прокуратури в Бургаски съдебен окръг възлиза на 98, което съставлява 11,99 %/срещу 105 за 2011г. и 147 за 2010г./

По реда на чл.15, ал.1 от ИППП от първоинстанционните прокуратури са проверени 1573 преписки, а по реда на чл.15, ал.2 от ИППП са проверени 3751 преписки.В сравнителен аспект през 2011г. броя на проверените преписки, по реда на чл.15 ал.1 от ИППП, е възлизал на 836 преписки.

Броят на постъпилите в прокуратурата преписки и останали нерешени в края на отчетния период възлиза на 620, като от тях при прокурор за решаване до 1 месец са 589 преписки, като няма преписки извън едномесечния срок.Чакащи за окомплектоване са 31 преписки, всички в едномесечния срок.

В светлината на Инструкция за провеждане на предварителни проверки, подписана на 10.3.2011г. от Главен Прокурор на РБългария и на 16.3.2011г. от Министър на вътрешните работи и служебно известна от 24.3.2011г., данните за 2012г. могат да се оценят като много добър атестат за работата на прокуратурите от съдебния район на Окръжна прокуратура-Бургас. Нов съществен елемент при отчитане на сročността е обстоятелството че преписките се считат за приключени в прокуратурата с изпращането им на компетентния орган за извършване на предварителна проверка.

Основни причини за забавяне в работата на проверяващия орган от предходни периоди се сочат: необходимост да се изчака получаване на отговор от мобилен оператор, друга служба (СКИАД, НСГП, КАТ и др.) в рамките на МВР, или съответно от друга институция; невъзможност да се установи местонахождението на лица, от които следва да се снемат сведения или обяснения; несъобразяване на определения за проверката срок с обема от действия, които следва да се извършат за събиране на нужната информация; натовареността на полицейските служители; при проверките свързани с данъчните престъпления наличието на фирми-фантоми или необходимостта да се изчака получаване на отговор от ТД на НАП – Бургас; от съответната община и др.; отдалеченост на населени места, липса на техническа обезпеченост, като автомобили и гориво, отсъствие на лицата от посочените адреси по различни поводи-трудова ангажираност в други населени места, заминали извън пределите на страната и т.н. Във всички прокуратури продължава практиката периодично при необходимост, отново да се търси консултация с наблюдаващия а при негово отсъствие с дежурния прокурор.

1.2. Досъдебно производство - обобщени данни по видове производства и систематиката на НК, вкл. по отношение пострадалите от престъпления. Срочност на разследването.

Общият брой на **наблюдаваните** през отчетната 2012г. от прокурорите в Бургаски съдебен окръг досъдебни производства възлиза на **19 792** /срещу 21 309 за 2011г., 23 743 за 2010г. и 25 079 за 2009г./. От тях разследваните от разследващ полицай са 16 727, от следовател – 3037 и от прокурор – 14 ДП. В сравнителен аспект, през предходната 2011г. общо разследваните ДП от разследващ полицай са били 17 640, разследваните от следовател 3 655 и от прокурор 14. През 2010г. разследваните от разследващ полицай са били 17 530, от следовател-6119 и от прокурор -94, а за 2009г. разследваните от разследващ полицай са били 22 230, от следовател – 2818 и от прокурор 31. Анализа на тези данни показва намаляване натоварването на следователите от ОСО при ОП-Бургас, както и запазващата се тенденция на намаляване на наблюдаваните производства с по около 2000 броя на година.

Броят на **новообразуваните ДП** за 2012г. е бил 9 987. В сравнение с предходната година – 2011г. е бил 10 432, което е лека намаление – с -4.3%, за 2010г. - 10 868, където също бележи леко намаление – с -4.01 %, докато сравнение през предходната 2009г., когато броят им е бил 10 032, където има леко повишаване – с 8.33 %, а в сравнение с 2008г., когато броят им е бил 9 433, също се е наблюдавало леко повишаване – с 6.35 %. През 2008г. в сравнение с 2007г. броят им е намалял с 12.54 %, а така също аналогично е било и през 2006г. - намаление с 24.15 % в сравнение

с 2005г.

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП през 2012г. са били общо 7407 (при 7904 за 2011г.), от които 4694 мъже (при 5234 мъже за 2011г.) и 2713 жени (при 2670 жени за 2011г.). Пострадалите непълнолетни лица са 270 (при 175 за 2011г.), като непълнолетните от 14-18г. са 150, а малолетните жертви на престъпления – 120. Най-голям е броят на пострадалите лица от престъпления против собствеността – 5735, общоопасни престъпления – 625, престъпления против личността – 685 и престъпления против брака и семейството – 162.

Най-голям е броят на непълнолетните и малолетните пострадали лица при престъпленията против брака и семейството – 104, против собствеността – 81, против личността – 69, както и при общоопасните престъпления - 14.

Пострадалите юридически лица са 633 (при 634 за 2011г.), като най-голям е техният брой при престъпленията против собствеността – 427 (при 468 за 2011г.) и против стопанството – 158 (при 130 за 2011г.). Прави впечатление почти двукратното намаление на пострадалите юридически лица в сравнение с предходния отчетен период (през 2010г.), когато пострадалите юридически лица е бил 1069.

Броят на **приключените** ДП през 2012г. досъдебни производства от разследващите органи възлиза на 11 119. Това съставлява 56.17 % от общо наблюдаваните досъдебни производства прец отчетния период.

В сравнителен аспект, през предходната 2011г. приключените досъдебни производства от разследващите органи е възлизал на 11 908, което е съставлявало 55.88 % от общо наблюдаваните досъдебни производства прец отчетния период. През 2010г., броят на приключените досъдебни производства от разследващите органи е възлизал на 11 873, което е съставлявало 50 % от общо наблюдаваните досъдебни производства. За сравнение също така с предходната 2009г., когато броят на приключените ДП е бил 11 453, което е съставлявало 45.67 % от общо наблюдаваните досъдебни производства, а за 2008г. броят на приключените ДП е 12 749, което е съставлявало 47.07 % от общо наблюдаваните досъдебни производства. Запазила се е тенденцията към нарастване броя на приключените досъдебни производства, за разлика от 2009г. и 2008г., когато е било налице намаляване на броя на приключените досъдебни производства. Отделно това се дължи и на факта, че броят на общо наблюдаваните ДП за 2012г. е намалял с 1517 ДП (при намаление от 2434 ДП за 2011г. спрямо 2010г.), а разликата при приключените ДП между тези две години е 789 досъдебни производства (при едва 35 досъдебни производства разлика за годините 2011г. спрямо 2010г.).

Срочността на разследване през изтеклата 2012г. е както следва: в законов срок са приключени 10 874 досъдебни производства, което съставлява 97.79 % от общо приключените дела. Без продължен срок от по-горестоящ са приключени 245 дела. От неприключените досъдебни производства в законов срок са 3682 досъдебни производства, което съставлява 94.99 % от общо неприключените 3876 ДП, а без продължен срок са били 194 дела.

В сравнителен аспект, през 2011г. е както следва: в законов срок са приключени 11 545 досъдебни производства, което е съставлявало 96.95 % от общо приключените дела. Без продължен срок от по-горестоящ са приключени 363 дела. От неприключените досъдебни производства в законов срок са 3501 досъдебни производства, което съставлява 90.37 % от общо неприключените 3874 ДП, а без продължен срок са били 373 дела.

Сравнявайки с предходната 2010г. е както следва: в законов срок са приключени 11 233 досъдебни производства, което е съставлявало 94.60 % от общо приключените дела. Без продължен срок от по-горестоящ са били приключени 640 дела. От неприключените досъдебни производства в законов срок са били 3588 досъдебни производства, което е съставлявало 81.25 % от общо неприключените ДП, а без продължен срок са били 828 дела.

Също така, в сравнителен аспект през 2009г. срочността на разследване е била както следва: в законов срок са приключени 10 447 досъдебни производства, което е съставлявало 91.22 % от общо приключените дела. Без продължен срок от по-горестоящ или Главен прокурор са били приключени 1006 дела. От неприключените досъдебни производства в законов срок са били 3407 досъдебни производства, което съставлява 73.54 %, а без продължен срок са били 1226 дела.

В по-голямата си част досъдебните производства, извън законния срок, продължават да бъдат дела за прекратяване, такива по които не е изготвено заключителното мнение от разследващия орган или не е получен отговор на направеното искане за удължаване на срока от компетентната прокуратура в края на отчетния период. В този смисъл се налага извода за запазване на тенденцията за значително подобряване на срочността на разследване, за което в значителна степен способстват и положените от по-голяма част от наблюдаващите прокурори усилия.

Броят на **неприключените** досъдебни производства към края на отчетния период на 2012г. е 3876. Това съставлява 19.58% от общо наблюдаваните от прокурорите дела

В сравнение с предходната 2011г. броят на неприключените досъдебни производства е бил 3874, което е съставлявало 18.18% от общо наблюдаваните от прокурорите дела.

За 2010г. броят на неприключените ДП е бил 4416, което е

съставлявало 18.59% от общо наблюдаваните от прокурорите дела за този период. Също в сравнителен аспект през 2009г. и 2008г. броят на неприключените досъдебни производства съответно е бил 4 633 и 4 814, което е съставлявало 18.48 % и 17.77 % от общо наблюдаваните дела. В изпълнение на задачите по точка 5 от плана по Надзора на досъдебното производство на ОП-Бургас за 2012 година, както и с цел подобряване на дейността на прокуратурите в съдебен окръг Бургас за приключване на висящите досъдебни производства, останали от предходни години, а също и по организацията на работа по разследването на несвършените, просрочени ДП, в т.ч. на делата с изтичаща и изтекла давност и срещу неизвестен извършител, беше извършена проверка в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Бургас и при разследващите полицаи, по организацията на работата по разследването на несвършените досъдебни производства от минали години, както и по организацията на работа по разследването на несвършените, просрочени ДП, в т.ч. на делата с изтичаща и изтекла давност и срещу неизвестен извършител. Констатациите от проверките в ОСО при ОП-Бургас и при разследващите полицаи са описани в подробен доклад, предоставен на Административен ръководител-Окръжен прокурор-Бургас и Административен ръководител-Апелативен прокурор-Бургас. На проведените периодични срещи през колендарната 2012г. със следователите при ОСО-Бургас, Старши разследващ полицай и Главни разследващи полицаи при ОД на МВР-Бургас, както и с ръководството на ОД на МВР-Бургас и Административните ръководители-Районни прокурори от Съдебен район-Бургас, бяха обсъдени и набелязани някои основни мерки за подобряване взаимодействието с разследващите органи, приоритетното разследване на досъдебните производства, по които предстои да изтече срока на преследвателната давност, както и тези по чл.368 от НПК и други. Копия от протоколите от така проведените срещи, ведно с обобщените справки, бяха изпратени в Апелативна прокуратура-Бургас.

Останали за решаване при прокурорите в края на отчетния период на 2012г. са общо 615 досъдебни производства, от които едва 5 ДП са извън срока – и 5-те са на ОП-Бургас, което следва да се обясни с изключителната им натовареност и големия обем от доказателствен материал по делата (някои от тях са над 100 тома) .

В сравнителен аспект с предходната 2011г., са останали общо 435 досъдебни производства, от които едва 4 ДП са извън срока – 3 на ОП-Бургас и 1 на РП-Малко Търново.

През 2010г. са останали общо 513 досъдебни производства, от които само 11 са извън срока и са на ОП-Бургас. В края на 2009г. този брой е бил 303 досъдебни производства, от които само 1 на БРП е било извън срока, а през 2008г. този брой е бил 378 досъдебни производства, от които 2 извън срока.

В изпълнение на точка 3 от Плана по Надзора на досъдебното производство на ОП-Бургас за 2011г. беше извършена проверка за изпълнението на разпоредбата на чл.242, ал.3 от НПК, касаеща срока за решаването на делата, постъпващи в прокуратурите. Резултатите от тази проверка бяха обобщени в аналитична справка до Апелативна прокуратура - Бургас.

Освен това, по инициатива на прокурорите по надзора на досъдебното производство, по време на проведените служебни съвещания със следователите при ОСО-Бургас, както и с ръководството на досъдебното производство от ОД на МВР-Бургас, в лицето на Главен разследващ полицай беше обърнато внимание на разследващите органи (следователи и разследващи полицаи) стриктно да се спазват задълженията им по чл.203 ал.3, чл.212 ал.3, чл.215 ал.2, чл.219 ал.1 и ал.2, чл.225, чл.226 ал.1, чл.356 ал.2 и чл.362 ал.2 от НПК. С оглед спазването на предвидения в чл.212 ал.3 от НПК срок от 24 часа, за уведомяване на прокурора за образувано досъдебно производство със съставянето на акта на първото действие по разследването, продължава изготвянето на съответните графици, отразяващи дежурствата на прокурорите във всяка една от прокуратурите за съответния месец или период от месеца, които се свеждат до знанието на разследващите органи.

Видове досъдебни производства.

Незабавни производства.

През отчетната 2012 година са наблюдавани общо 143 незабавни производства, от тях 78 в РП-Бургас, 18 в РП-Айтос, 11 в РП-Поморие, 4 в РП-М.Търново, 8 в РП-Царево, 12 в РП-Карнобат, 7 в Несебър, 5 в РП-Средец. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните **19 792** досъдебни производства представлява едва 0.72 %.

В сравнителен аспект, през предходната 2011 година са били наблюдавани общо 127 незабавни производства (увеличението за 2012г. е с 16 ДП), от тях 64 в РП-Бургас, 15 в РП-Айтос, 3 в РП-Поморие, 7 в РП-М.Търново, 8 в РП-Царево, 10 в РП-Карнобат, 12 в Несебър, по 4 в РП-Средец и ОП-Бургас. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните **21 309** досъдебни производства е съставлявал 0.59 %.

През 2010г. са били наблюдавани 42 незабавни производства, от които 13 в РП-Бургас, 9 в РП-Айтос, 6 в РП-Поморие, по 3 в РП-М.Търново, Царево, Карнобат и Несебър, и по 1 в РП-Средец и ОП-Бургас. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните **23 743** досъдебни производства е бил едва 0.17 %, но въпреки това следва да се отбележи, че в сравнение с 2010г. през 2011г. броят им е увеличен близо 3 пъти – с 85 ДП. Също така, в сравнителен аспект през 2009г. броят им е бил 24 , от които 12 в РП-Царево, по 2 в РП-Айтос, Бургас, М. Търново и

Поморие и 1 в РП-Средец. Относителният им дял през този период спрямо общо наблюдаваните 25 079 досъдебни производства е представлявал едва 0.1%.

Всичките 143 незабавни производства са приключени, като в законовия срок са приключени 142, от тях 140 са приключени в 3-дневен срок и 2 са приключени в срок до 8 дни. 1 Досъдебно производство е приключено извън законоустановения срок, което е на РП-Бургас.

От приключените 143 незабавни производства, 126 са решени в предвидения от закона срок - незабавно, без нито едно произнасяне и решаване извън срока, като като от тях 112 са внесени в съда, 14 са прекратени, като няма ДП внасяно в Съда повече от един път. По 17 НП е постановено разследване по общия ред, и няма ДП, изпратени по компетентност. От общо внесените в съда 112 прокурорски актове, по 21 незабавни производства е внесен обвинителен акт, 78 са внесените в съответния първоинстанционен съд предложения за споразумение и 13 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК. Общия брой на лицата по внесените в съда 112 прокурорски акта възлиза на 112 лица. Общо размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове възлиза на 1878.25лева, като всичките са възстановени.

В сравнителен аспект с предходната 2011г., от приключените 127 незабавни производства, 103 са били решени в предвидения от закона срок - незабавно, без нито едно произнасяне и решаване извън срока, като като от тях 90 са били внесени в съда, 12 - прекратени, а 1 ДП е било внасяно в Съда повече от един път. По 24 НП е било постановено разследване по общия ред, а 1 ДП е изпратено по компетентност. От общо внесените в съда 90 прокурорски актове, по 12 незабавни производства е бил внесен обвинителен акт, 70 са внесените в съответния първоинстанционен съд предложения за споразумение и 8 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК. Общия брой на лицата по внесените в съда 90 прокурорски акта е възлизал на 92 лица, а размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове е възлизал на 3516.75лева, като също така всичките са били възстановени.

Също така, сравнявайки тези данни с данните за 2010г., от приключените 42 незабавни производства, 39 са били решени в предвидения от закона срок - незабавно, без нито едно произнасяне извън срока, като от тях 37 са били внесени в съда, 2 са прекратени и по 3 НП е било постановено разследване по общия ред. От внесените в съда прокурорски актове по 4 незабавни производства е бил внесен обвинителен акт, 30 са внесените в съответния първоинстанционен съд предложения за споразумение и 3 предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК.

За 2009г. тези данни са били както следва: от приключените 24 незабавни производства, 22 били са решени в предвидения от закона срок - незабавно, като всичките са били внесени в съда. По 2 НП е било постановено разследване по общия ред. От внесените в съда прокурорски актове по 7 незабавни производства е бил внесен обвинителен акт, 14 са внесените в съответния първоинстанционен съд предложения за споразумение и 1 предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК.

Този анализ показва както силно увеличение на незабавните производства (над 3 пъти спрямо 2010г. и 7 пъти спрямо 2009г.), така и постоянно добрата тенденция за добро качество на разследването и произнасянето по незабавните производства.

Бързи производства.

През отчетната 2012г. са наблюдавани общо **823** бързи производства. Относителния дял спрямо всички наблюдавани през периода **19 792** досъдебни производства представлява едва 4.15 %.

В сравнителен аспект, през 2011г. са наблюдавани общо **781** бързи производства. Относителния дял спрямо всички наблюдавани през периода **21 309** досъдебни производства представлява едва 3.66 %.

В сравнителен аспект, през 2010г. са били наблюдавани общо **573** бързи производства, като относителния им дял спрямо всички наблюдавани през периода **23 743** досъдебни производства представлява едва 2.41 %.

Също така, сравнявайки тези данни с данните от 2009г., когато са били наблюдавани общо **585** бързи производства, чийто относителен дял спрямо всички наблюдавани през периода **25 079** досъдебни производства е бил едва 2.33 %. През 2008г. са били наблюдавани общо **408** бързи производства, като относителния им дял спрямо всички наблюдавани **27 088** производства е представлявал едва 1.51 %.

От този анализ може да се направи извод за трайна тенденция към увеличаване на броя на тези производства. В значителна степен за това допринасят и предприетите действия в изпълнение на Плана по „Надзор на досъдебното производство” в Окръжна прокуратура-Бургас и Районните прокуратури в Бургаски съдебен окръг, както и мероприятията, залегнали извън плана. След извършена проверка от прокурорите по този надзор, относно приложението на разпоредбите на чл.356 ал.1 и чл.362 ал.1 от НПК на проведените общо 5 срещи с ***** , са обсъдени проблемите, като са набелязани и съответните възможни мерки с оглед по-голямото приложение на този институт. В резултат на това броят на бързите производства се е увеличил със 415 в сравнение с

2008г., с 250 спрямо 2010г., с 238 бързи производства спрямо 2009г. и с 42 спрямо 2011г.

Общо приключените БП през предходната 2012г. е бил 804, което е 97.69 % от общия им брой.

През 2011г. този брой е бил 774, което е било 99.10 % от общия им брой. В сравнителен аспект, през 2010г. общо приключените БП са били 567, което е съставлявало 98.95 % от общия им брой, а през 2009г., общо приключените за този период БП са били 581, което е съставлявало 99.32 % от общия им брой.

Срочността на разследване продължава да бъде много добра – през отчетния период – 2012г. в законовия срок са приключени 798 БП, като същата тенденция е била и през 2011г., когато в законовия срок са били приключени 765 БП, при 562 дела за 2010г., 561 дела за 2009г.

Приключени в законовия 7-дневен срок са 753 БП, при 708 БП за 2011г., при 493 дела за 2010г., 415 дела за 2009г., а в законовия 14-дневен срок са приключени 45 БП, при 57 БП за 2011г., 69 дела за 2010г., 146 дела за 2009г. Извън законовия срок са приключени 6 БП (4 на РП-Бургас и 2 на РП-Поморие), докато през 2011г. е нямало приключени дела, което е било и през 2010г. През предходните 2009г. е имало 20 дела, приключени извън законовия срок, докато през 2008г. и 2007г. също е нямало дела извън законовия срок. Общо неприключените бързи производства са 3, при 5 за 2011г., срещу 2 за 2010г., 4 за 2009г., като и 3-те БП (за 2012г.) са в срок до 14 дни и нито едно в срок над 14 дни.

Разпоредено е разследване по общия ред по 200 бързи производства, поради фактическа и правна сложност /срещу 187 за 2012г., 190 за 2010г., 164 за 2009г. /. Това съставлява 24.30 % от общо наблюдаваните бързи производства.

Общо решените бързи производства от прокурорите през отчетния период са 617, като в съда са внесени 531 БП, прекратени са 81 дела, 2 БП са спрени. Общо внесени от прокурорите в съответните първоинстанционни съдилища са 546 прокурорски акта, от които 148 обвинителни акта, 351 предложения за споразумение и 47 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК.

В сравнителен аспект, през предходната 2011г., общо решените бързи производства от прокурорите са били 587, като в съда са били внесени 516 прокурорски акта, прекратени са 70 дела, като е нямало спрени БП. Внесени от прокурорите в съответните първоинстанционни съдилища са били 111 обвинителни акта, 386 предложения за споразумение и 30 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК.

Сравнявайки тези данни с предходната 2010г., когато общо решените БП са били 381, като в съда са внесени 350 прокурорски акта, прекратени са 28 дела и 2 са спрени. Внесени от прокурорите в съответните първоинстанционни съдилища са били 98 обвинителни акта,

246 предложения за споразумение и 8 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК. Също в сравнителен аспект, през 2009г. общо решенията от прокурор БП са били 417, като в съда са били внесени 378 прокурорски акта, прекратени са 37 дела, и 2 спрени. Внесени от прокурорите в съответните първоинстанционни съдилища са били 79 обвинителни акта, 289 предложения за споразумение и 10 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78 а от НК.

Срочността на решаване на БП продължава да е изключително добра – от всичките 617 решени БП, само 1 е решено извън срока, което е на ОП-Бургас. Останали за решаване при прокурорите в края на отчетния период са едва 3 БП, които са на РП-Бургас.

Общия брой на лицата по внесените в съда 546 прокурорски актове възлиза на 572 лица. Размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове възлиза на 94 748.30лева, от които са възстановени 90 890.70лева.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред.

Общо наблюдаваните от прокурорите в Бургаски съдебен район досъдебни производства, разследвани по общия ред са 19 043, /срещу 20 612 за 2011г., 23 321 за 2010г., 24 636 за 2009г./. Спрямо всички брой наблюдавани досъдебни производства това съставлява 96.21% /срещу 96.72 % за 2011г., 98.22% за 2010г., 98.23% за 2009г./

ЗАБЕЛЕЖКА: В таблица 1.2.3. ДП, разследвани по общия ред (ДПОР), която е сумарна за таблици 1.2.3 Д, 1.2.3. Сл. и 1.2.3. П, Колона 1 неправилно е озаглавена „Общо наблюдавани производства, разследвани от дознател по общия ред”, а би следвало да бъде озаглавена „Общо наблюдавани производства, разследвани по общия ред” без думата „дознател”, тъй като това би било подвеждащо при анализа и сравняването по отделните критерии.

Приключени през отчетния период на 2012г. са общо 10 172 досъдебни производства, като относителния им дял спрямо общо наблюдаваните съставлява 51.39 %.

В сравнителен аспект, през предходната 2011г. са приключени общо 11 007 досъдебни производства, като относителния им дял спрямо общо наблюдаваните е бил 51.65 %, докато през 2010г. са били приключени общо 11 264 досъдебни производства, като относителния им дял спрямо общо наблюдаваните е съставлявал 48 %, а през 2009г. са приключени 10 848 досъдебни производства, а относителния им дял спрямо общо наблюдаваните е съставлявало 44 %.

Този сравнителен анализ показва изравняване на дяла на приключените досъдебни производства спрямо общо наблюдаваните ДП спрямо предходните години.

Срочността на разследването по приключените ДП е както следва: до 2 месеца са били приключени 5010 дела /срещу 5282 за 2011г., 6027 за 2010г., 6124 за 2009г./, до 6 месеца – 2667 ДП /срещу 3490 за 2011г., 3034 за 2010г. и 2550 за 2009г./, в срока удължен от горестояща прокуратура 2257 дела /срещу 1881 за 2011г., 1568 за 2010г. и 1188 за 2009г./.

Броят на приключените дела без продължен срок от горестоящ прокурор възлиза на 238 дела /срещу 354 за 2011г., 635 за 2010г. и 986 за 2009г./, като в едногодишен срок са 148 дела /срещу 193 за 2011г., 370 за 2010г. и 751 за 2009г./, до 2 години – 46 дела /при 40 за 2011г., 34 за 2010г. и 62 за 2009г./, над 2 години – 44 дела /при 121 за 2011г., 231 за 2010г. и 173 за 2009г./.

Може да се отбележи, че в сравнение с предходната 2011г. броят на делата без продължен срок е намалял с 67.23%, като същата тенденция се е запазила и за периода 2011г. - 2010г., когато броят на делата без продължен срок е намалял с 55.74 %, същото е и за периода 2010г. – 2009г., когато броят на делата без продължен срок е намалял с 64.40 %, и за периода 2009г. - 2008г., когато броят на делата без продължен срок е намалял с 67.12 %. Същата тенденция е характерна и за 2008г. – 2007г., но с 48.44 %. Това налага категоричния извод за подобряване на дейността на Прокуратурите от Бургаски съдебен район.

Останалите **неприключени** досъдебни производства в края на отчетния период на 2012г. са 3873 /срещу 3896 за 2011г., 4414 за 2010г. и 4629 за 2009г./, В законов срок общо са 3679 ДП, от които в срок до 2 месеца са 1358 досъдебни производства /при 1300 за 2011г., 1615 за 2010г. и 1944 за 2009г./, до 6 месеца - 1043 /при 1144 за 2011г., 1120 за 2010г. и 950 за 2009г./, и в срока продължен от горестоящ прокурор – 1278 дела /срещу 1052 за 2011г., 852 за 2010г. и 509 за 2009г./.

Без продължен срок от горестоящ прокурор са общо 194 досъдебни производства, като от тях до 1 година – 71, до 2 години – 18 и над 2 години – 105.

В сравнителен аспект, през 2011г. без продължен срок от горестоящ прокурор са били общо 373 досъдебни производства, като от тях до 1 година – 88, до 2 години – 34 и над 2 години – 251, докато през 2010г. без продължен срок от горестоящ прокурор са били общо 827, като от тях до 1 година – 203, до 2 години – 47 и над 2 години – 577, а през 2009г. без продължен срок от горестоящ или Главен прокурор са общо 1226 дела, като от тях до 1 година - 236, до 2 години - 1811 и над 2 години - 809.

От това следва извода, че се запазила тенденцията за намаляване на броя на тези дела, като в сравнение с предходната 2011г. броят им е намалял с 52.01%, докато при съпоставяне на 2011г. с 2010г. броят им е

намалял с 54.89 %, а на 2010г. с 2009г. броят им е намалял с 32.54 %.

Общо **решенията** от прокурорите досъдебни производства, разследвани по общия ред, през отчетния период са 14 558 /срещу 16 310 за 2011г., 18 394 за 2010г. и 19 704 за 2009г./. Общия брой на внесените в съда актове е 2014 акта, по внесени в съда 1924 ДПОР /срещу 2496 за 2011г., също 2496 за 2010г. и 2308 за 2009г./, прекратени са 7049 ДПОР /срещу 7926 за 2011г., 9865 за 2010г. и 11 692 за 2009г./, а спрени 5329 досъдебни производства /срещу 5843 за 2011г., 6030 за 2010г. и 5571 за 2009г./.

Срочността за решаване продължава да е много добра – в едномесечен срок са решени 14 537 дела, което съставлява 99.85% от броя на решенията дела /срещу 16 211 дела - 99.39% за 2011г., 18 316 дела за 2010г.- 99.57% и 19646 дела за 2009г. - 99.71%.

Над този едномесечен срок са решени 21 дела, от тях 4 са на Районна прокуратура-Царево и 17 на Окръжна прокуратура-Бургас.

В сравнителен аспект, през предходната 2011г. са решени над срока 99 дела, от тях 62 са на Районна прокуратура-Малко Търново, 33 на Окръжна прокуратура-Бургас и 4 на РП-Царево, докато през 2010г. са решени 78 дела, от тях 27 са на Районна прокуратура-Бургас, 20 на Окръжна прокуратура-Бургас, 19 – на РП-Малко Търново, 9 на Районна прокуратура-Поморие и 3 на РП-Царево, а през 2009г. извън този срок са решени 58 дела, от тях 49 са на Районна прокуратура-Бургас и 9 на Районна прокуратура-Поморие.

Остананали за решаване при прокурора в края на отчетния период са 612 ДП, от които едва 5 ДП са извън срока.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор по същество през отчетния период за досъдебните производства, разследвани по общия ред е както следва: до 7 месеца – 2898 дела, до 1 година – 710 дела и над 1 година – 5365 дела.

В сравнителен аспект с 2011г., решенията ДП, разследвани по общия ред са, както следва: до 7 месеца – 3275 дела, до 1 година – 858 дела и над 1 година – 6091 дела.

През 2010г., решенията ДП, разследвани по общия ред са, както следва: до 7 месеца – 3677 дела, до 1 година – 724 дела и над 1 година – 7728 дела, а през 2009г. решенията ДП, разследвани по общия ред са: до 7 месеца – 4203 дела, до 1 година – 811 дела и над 1 година – 8959 дела, а през 2008 г. ДП, разследвани по общия ред са: до 7 месеца – 3 629 дела, до 1 година –дела 617 и над 1 година – 10 674 дела.

Внесените в съда прокурорски актове се разпределят както следва: 1002 са обвинителните актове, 730 са внесените споразумения и 282 са предложенията по чл.78А от НК. Общия брой на престъпленията по внесените прокурорски актове възлиза на 2323, а общия брой на лицата по внесените в съда 2014 прокурорски акта възлиза на 2473 лица. Общо

размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове възлиза на 7 616 744.94 лева, от които са възстановени 671 503.76 лева.

ДП, разследвани от разследващ полицаи.

През отчетната 2012г., броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от разследващ полицаи възлиза на 15 978.

В сравнителен аспект, през предходната 2011г., броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от разследващ полицаи е възлизал на 16 943, през 2010г. този брой е бил 17 108, а през 2009г. този брой е възлизал на 21 787,.

От тях приключени през отчетния период на 2012г. са 9973, срещу 10 768 досъдебни производства за 2011г., 10 931 дела за 2010г. и 10 350 дела за 2009г. От така приключените дела броят на новообразуваните е 6071/ срещу 6832 за 2011г., 6890 за 2010г. и 6273 за 2009г./. Общо приключени в законов срок са 9742 дела/срещу 10 425 за 2011г., 10 341дела за 2010г. и 9430 за 2009г./. От тях : до 2 месеца – 4971/срещу 5 233 за 2011г., 5 901 за 2010г. и 5 829 за 2009г./; до 6 месеца – 2629 /срещу 3426 за 2011г., 2945 за 2010г. и 2491 за 2009г./, а в срока удължен от горестоящ прокурор – 2142 дела /срещу 1766 за 2011г., 1495 за 2010г. и 1110 за 2009г./. Приключени без продължен срок са 231 дела /срещу 343 за 2011г., 590 за 2010г. и 920 за 2009г./.

Неприключени към края на 2012г. са останали 3635 досъдебни производства. От тях 3464 са в законов срок, като до 2 месеца са 1326 дела, до 6 месеца – 1013, а в срока продължен от по-горестоящ прокурор - 1122. Общо 171 са досъдебните производства без продължен срок от горестоящ, като от тях до 1 година са 57, до 2 години - 18, а над 2 години - 96. Неприключени след връщане от съда са 31 ДП.

В сравнителен аспект, към края на 2011г. са останали 3661 досъдебни производства. От тях 3320 са били в законов срок, като до 2 месеца са 1280 дела, до 6 месеца – 1106, а в срока продължен от по-горестоящ прокурор - 934. Общо 341 са били досъдебните производства без продължен срок от горестоящ, като от тях до 1 година са 81, до 2 години - 34, а над 2 години - 226. Неприключени след връщане от съда са били 23 ДП.

През 2010г. са останали 4166 досъдебни производства. От тях 3403 са били в законов срок, като до 2 месеца са 1569 дела, до 6 месеца – 1076, а в срока продължен от Главен или по-горестоящ прокурор - 758. Общо 763 са били досъдебните производства без продължен срок от горестоящ или Главен прокурор, като от тях до 1 година са 198, до 2 години 46, а над 2 години - 519. Неприключени след връщане от съда са останали 18 ДП.

През 2009г. неприключени са останали 4 396 досъдебни производства. От тях 3 286 са били в законов срок, като до 2 месеца са

1903 дела, до 6 месеца – 913, а в срока продължен от Главен или погорестоящ прокурор 470. Общо 1110 са били досъдебните производства без продължен срок от горестоящ или Главен прокурор, като от тях до 1 година са били 233, до 2 години 181, а над 2 години - 696. Неприключени след връщане от съда са 9 били ДП.

Отново се е запазила тенденцията, най-голям да е броят на тези дела в Районна прокуратура Бургас и Районна прокуратура-Несебър.

Общо решени през отчетния период са 11747 досъдебни производства /срещу 12 863 за 2011г., 12 458 за 2010г. и 17 108 за 2009г./, разследвани от разследващи полицаи. От тях новообразувани са 5946 /срещу 6704 за 2011г., 6967 за 2010г. и 5583 за 2009г. /. По видове актове се разпределят, както следва:

- Внесени в съда са 972 обвинителни акта, за 1185 престъпления срещу 1320 лица /срещу 1119 обвинителни акта, за 1407 престъпления срещу 1611 лица за 2011г., 1022 обвинителни акта, за 1155 престъпления срещу 1358 лица за 2010г. и 996 обвинителни акта за 1172 престъпления срещу 1246 лица за 2009г. /.

- Изготвени са 717 предложения за споразумения по реда на чл.381 от НПК, за 787 престъпления срещу 795 лица. В сравнителен аспект, за 2011г. са изготвени 927 предложения за споразумения по реда на чл.381 от НПК, за 1022 престъпления срещу 1126 лица. За 2010г. са внесени 954 предложения за споразумения по реда на чл.381 от НПК, за 1074 престъпления срещу 1161 лица, а за 2009г. са внесени 883 предложения за споразумения по реда на чл. 381 от НПК за 961 престъпления срещу 1064 лица.

- Предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК са 273 за 285 престъпления срещу 294 лица, като тези цифри за предходната 2011г. са 332 предложения за 334 престъпления срещу 352 лица, а за 2010г. са 393 за 400 престъпления срещу 421 лица. През 2009г. внесените предложения са били 324 за 328 престъпления срещу 349 лица.

Срочността за решаване е изключително добра – до 1 месец са решени 11728, а над този срок са едва 19 дела, от които 15 на ОП-Бургас и 4 на РП-Царево.

За 2011г. срочността за решаване е също много добра – до 1 месец са решени 12770, а над този срок са 93 дела, от които 27 на ОП-Бургас, 62 на РП-М.Търново, и 4 на РП-Царево.

За 2010г. срочността е било също много добра : до 1 месец са решени 12406, а над този срок 52 дела, от които 17 на ОП-Бургас, 13 на РП-Бургас, 10 на РП-М.Търново, 9 на РП-Поморие и 3 на РП-Царево.

За 2009г. срочността е била също много добра, като до 1 месец са решени 17051 дела, а над този срок 57 дела, от които 49 на РП-Бургас и 8 на РП-Поморие.

Продължителността на досъдебната фаза е следната: до 7 месеца – 2846/срещу 3220 за 2011г., 3517 за 2010г. и 3627 за 2009г. /; до 1 година – 696 /832 за 2011г., 720 за 2010г. и 807 за 2009г./ и над 1 година – 2687 /2796 за 2011г., 2062 за 2010г. и 7112 за 2009г./.

Общо размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове, по ДП разследвани от разследващ полицаи, възлиза на 4 551 163.28 лева, от които са възстановени 603 007.24 лева.

ДП, разследвани от следовател – общия брой на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от следовател през отчетния период възлиза на 3037. В сравнителен аспект, през 2011г. този брой е възлизал на 3655, през 2010г. този брой е бил 6119, а през 2009г. -2818.

От тях новообразувани през 2012г. са 122 дела /срещу 112 за 2011г., 138 за 2010г. и 218 за 2009г./, като 16 са от разследващия орган – следовател /срещу 20 за 2011г., 39 за 2010г. и 73 за 2009г./, а от прокурор са образувани 106 дела /срещу 92 за 2011г., 99 за 2010г. и 145 за 2009г./.

От тях, приключени през отчетния период са общо 179 следствени дела, срещу 229 дела за 2011г., 259 дела за 2010г. и 476 за 2009г. От така приключените дела, броят на новообразуваните сл.дела е 37 /срещу 37 за 2011г., 45 за 2010г. и 164 за 2009г./.

Общо приключени в законов срок са 172 дела – до 2 месеца - 27; до 6 месеца - 34, а в срока удължен от горестоящ са приключени 111 дела. Приключени без продължен срок са общо 7 дела, от които до 1 година – 5, до 2 години - 0, а над 2 години – 2.

В сравнителен аспект, през 2011г. са приключени общо 218 дела – до 2 месеца - 45; до 6 месеца - 59, а в срока удължен от горестоящ са приключени 114 дела. Приключени без продължен срок са общо 11 дела, от които до 1 година – 8, до 2 години - 0, а над 2 години – 3.

През 2010г. този брой е бил, както следва: приключени общо 214 следствени дела – до 2 месеца 77; до 6 месеца - 70, а в срока удължен от горестоящ прокурор - 67 дела. Приключени без продължен срок са 45 дела, от които до 1 година – 14, до 2 години - 0, а над 2 години – 31. През 2009г. общо приключени в законов срок са били 410 дела – до 2 месеца 278; до 6 месеца 58, а в срока удължен от горестоящ или Главен прокурор 74 дела. Приключени без продължен срок са 66 дела, от които до 1 година – 17, до 2 години 2, а над 2 години - 47.

Неприключени към края на отчетния период са 234 досъдебни производства разследвани от следовател. От тях 211 са в законов срок: до 2 месеца - 32, до 6 месеца - 24, а в срока продължен от по-горестоящ прокурор – 155. 23 са делата без продължен срок от горестоящ прокурор, като до 1 година са 14, до 2 години -0, а над 2 години – 9.

В сравнителен аспект, през 2011г., неприключени към края на отчетния период са били 204 досъдебни производства разследвани от следовател. От тях 172 са в законов срок: до 2 месеца - 20, до 6 месеца - 34, а в срока продължен от по-горестоящ прокурор – 118. 32 са делата

без продължен срок от горестоящ прокурор, като до 1 година са 7, до 2 години -0, а над 2 години – 25. През 2010г. този брой е бил както следва: неприключени 228 досъдебни производства разследвани от следовател.

От тях 164 са в законов срок: до 2 месеца - 31, до 6 месеца - 40, а в срока продължен от по-горестоящ прокурор 93. 64 са делата без продължен срок от горестоящ, като до 1 година са 5, до 2 години -1, а над 2 години – 58.

Също в сравнителен аспект, през 2009г. неприключени към края на отчетния период са били 230 досъдебни производства разследвани от следовател. От тях 114 са в законов срок: до 2 месеца - 38, до 6 месеца 37, а в срока продължен от Главен или по-горестоящ прокурор 39. 116 са делата без продължен срок от горестоящ или Главен прокурор, като до 1 година са 3, а над 2 години - 113.

Общо решени през отчетния период са 2789 досъдебни производства, разследвани от следовател /срещу 3437 за 2011г., 5862 за 2010г. и 2571 за 2009г./. От тях новообразувани са 39 дела /срещу 36 за 2011г., 37 за 2010г. и 147 за 2009г./.

По видове, актовете, внесени в съда се разпределят както следва:

- Внесени в съда са 25 обвинителни акта за 30 престъпления срещу 35 лица. В сравнителен аспект, през 2011г. са внесени 35 обвинителни акта за 56 престъпления срещу 54 лица. В сравнителен аспект, през 2010г. са внесени 32 обвинителни акта за 40 престъпления срещу 47 лица, през 2009г. са внесени в съда 41 обвинителни акта за 70 престъпления срещу 67 лица. За 2008г. тези показатели са 77 обвинителни акта за 139 престъпления срещу 127 лица;

- Изготвени са 7 предложения за споразумения по реда на чл. 381 от НПК за 13 престъпления спрямо 7 лица, докато през 2011г. са изготвени са 20 предложения за споразумения по реда на чл. 381 от НПК за 27 престъпления спрямо 21 лица, през 2010г. са изготвени 13 предложения за споразумения по реда на чл. 381 от НПК за 18 престъпления спрямо 18 лица. През 2009г. са изготвени 29 предложения за споразумения по реда на чл. 381 от НПК за 34 престъпления спрямо 43 лица.

- Предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК са 8 за 8 престъпления срещу 8 лица, докато през 2011г. са изготвени 26 предложения за 26 престъпления срещу 28 лица, за 2010г. предложенията са били 35 за 35 престъпления срещу 35 лица. През 2009г. предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК са 21 за 24 престъпления срещу 24 лица.

Срочността за решаване е сравнително добра – до 1 месец са решени 2787 дела, а над 1 месец - 2. Останали при прокурорите за решаване са 14 дела, като от тях извън законовия срок са 2 дела.

Продължителността на досъдебната фаза е следната: до 7 месеца –

38; до 1 година – 14 и над 1 година 2675. За 2011г. продължителността на досъдебната фаза е била както следва: до 7 месеца – 48; до 1 година – 23 и над 1 година 3295, докато за 2010г. продължителността на досъдебната фаза е била както следва: до 7 месеца – 103; до 1 година – 4 и над 1 година 5664. През 2009г. продължителността на досъдебната фаза е била следната: до 7 месеца – 560; до 1 година – 3 и над 1 година 1845.

По видове ДП, разследвани от следователи в ОСО при ОП-Бургас, са били следните: ДП, разследвани от следовател, съгласно разпоредбите на чл.194, ал.1 от НПК – 256 следствени дела. ; ДП, разследвани с разрешение на Главния прокурор (по чл.195, ал.4 от НПК – в друг район) – 1 следствено дело ; ДП, възложени от Административния ръководител на ОП-Бургас за разследване от следовател – 129 следствени дела ; ДП, разследвани по делегация – 0; ДП с международни поръчки – 31 ; ДП, разследвани от НСлС – 14.

Общо размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове, по ДП разследвани от следовател, възлиза на 3 044 331.66 лева, от които са възстановени 47 246.52 лева.

ДП, разследвани от прокурор – броят на наблюдаваните досъдебни производства, образувани и разследвани от прокурор през отчетния период на 2012г. възлиза на 14. От тях новообразувани са общо 7. Приключени към края на годината са 10 дела, като 5 от тях са новообразувани. Всичките 10 дела са приключени в законовия срок, като в двумесечен такъв са 3, до 6 месеца - 3, а 4 в срока, удължен от Административния ръководител на горестоящата прокуратура или оправомощен от него прокурор.

В сравнителен аспект, през 2011г. броят на наблюдаваните досъдебни производства, образувани и разследвани от прокурор е възлизал на възлиза на 14. От тях новообразувани са общо 8. Приключени към края на годината са 10 дела, като 5 от тях са новообразувани. Всичките 10 дела са приключени в законовия срок, като в двумесечен такъв са 4, до 6 месеца - 5, а 1 в срока, удължен от Административния ръководител на горестоящата прокуратура или оправомощен от него прокурор

През 2010г. броят на наблюдаваните досъдебни производства, образувани и разследвани от прокурор е възлизал на 94. От тях новообразувани са общо 81. Приключени към края на годината са 74 дела, като 39 от тях са новообразувани. Всичките 74 са били в законовия срок, като в двумесечен такъв са 49, до 6 месеца - 19, а 6 в срока, удължен от горестоящ прокурор, докато през 2009г. броят на наблюдаваните досъдебни производства, образувани и разследвани от прокурор е възлизал на 31, от които новообразувани са били общо 29. Приключени към края на 2009г. са 22 дела, като 4 от тях са

новообразувани. Всичките 22 са в законовия срок, като в двумесечен такъв са 17, до 6 месеца - 1, а 4 в срока, удължен от Главен прокурор на РБ.

Общо решени през отчетния период са 11 досъдебни производства /срещу 10 за 2011г., 74 за 2010г. и 25 за 2009г./, разследвани от прокурор, като от тях новообразуваните са 7.

По видове внесените в съда актове се разпределят както следва:

- Внесени са 3 обвинителни акта за 6 престъпления срещу 5 лица. За 2011г. са внесени 3 обвинителни акта за 4 престъпления срещу 4 лица. За 2010г. са внесени 18 обвинителни акта за 18 престъпления срещу 27 лица. За 2009г. са внесени 12 обвинителни акта за 13 престъпления срещу 14 лица.

- Изготвени са 1 предложения за споразумение по реда на чл. 381 от НПК за 1 престъпления спрямо 1 лица. За 2011г. са изготвени 5 предложения за споразумение по реда на чл. 381 от НПК за 5 престъпления спрямо 5 лица. През 2010г. са внесени 22 предложения за споразумение по реда на чл. 381 от НПК за 22 престъпления спрямо 28 лица. За 2009г. е изготвено 1 предложение за споразумение по реда на чл. 381 от НПК за 1 престъпления спрямо 1 лице.

- Внесени са 1 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК срещу 1 лица за 1 престъпления. За 2011г. са внесени 2 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК срещу 2 лица за 2 престъпления. През 2010г. са внесени 7 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК срещу 7 лица за 7 престъпления. За предходната 2009г. е внесено 1 предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК срещу 1 лице за едно престъпление.

Срочността за решаване е изключително добра – до 1 месец са решени всичките 11 дела. Аналогично е било и през 2011г. когато са решени всичките 10 дела, както и през 2010г., когато са решени всичките 65 дела, през 2009г.

Продължителността на досъдебната фаза по делата, разследвани от прокурор също е много добра – до 7 месеца е била за 6 дела и над 1 година е била по 2 дела.

Общо размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове, по ДП разследвани от прокурор, възлиза на 0 лева.

ДП, разследвани от разследващ митнически инспектор (РМИ) – броят на наблюдаваните досъдебни производства, образувани и разследвани от РМИ през отчетния период на 2012г. възлиза на 14. От тях новообразувани са общо 12. Приключени към края на годината са 10

дела, като 10 от тях са новообразувани. Всичките 10 дела са приключени в законовия срок, като в двумесечен такъв са 9, до 6 месеца - 1.

С оглед обстоятелството, че РМИ бе наскоро определен от Закона за разследващ орган (в края на 2011г.), не може да се осъществи към настоящия момент сравнителен анализ с предходни години по показателите за анализ.

Общо решени през отчетния период са 11 досъдебни производства, разследвани от РМИ, като от тях новообразуваните са 10.

По видове внесените в съда актове се разпределят както следва:

- Внесени са 2 обвинителни акта за 2 престъпления срещу 2 лица.

- Изготвени са 5 предложения за споразумение по реда на чл. 381 от НПК за 5 престъпления спрямо 5 лица.

- Няма внесени предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК.

Срочността за решаване е изключително добра – до 1 месец са решени всичките 11 дела.

Продължителността на досъдебната фаза по делата, разследвани от РМИ също е много добра – до 7 месеца е била за 8 дела и над 1 година е била по 1 дело.

Общо размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове, по ДП разследвани от следовател, възлиза на 21 250.00 лева, които са възстановени изцяло.

1.3. Решени досъдебни производства. Видове решения.

Броят на решените досъдебни производства от прокурорите в Бургаски съдебен окръг през отчетната година е **15 301**. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства (19 792 ДП) това съставлява 77.30%. Съотношението към общо приключените 11 119 досъдебни производства е 137.61 %, което се дължи както на решаване на приключените дела, останали нерешени в края на 2011г., така и на прекратените от спрените досъдебни производства поради изтекла давност след възобновяване или без възобновяването им.

В сравнителен аспект решените досъдебни производства от прокурорите в Бургаски съдебен окръг през 2011г. е бил **17 000**. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства (21 309 ДП) това съставлява 79.77 %. Съотношението към общо приключените 11 908 досъдебни производства е 142.76 %, което се дължи както на решаване на приключените дела, останали нерешени в края на 2010г., така и на прекратените от спрените досъдебни производства поради изтекла давност след възобновяване или без възобновяването им.

Също в сравнителен аспект решените досъдебни производства от прокурорите в Бургаски съдебен окръг през 2010г. е бил **18 814**. Спрямо

общо наблюдаваните досъдебни производства това е съставлявало 79.24 %. Съотношението към общо приключените 11 873 досъдебни производства е бил 158.46 %, което се дължи както на решаване на приключените дела, останали нерешени в края на 2009г., така и на прекратените от спрените досъдебни производства поради изтекла давност след възобновяване или без възобновяването им.

През 2009г. броя на решените досъдебни производства е бил **20 143**. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства това е съставлявало 80.31 %. Съотношението към общо приключените 11 453 досъдебни производства е 175.88 %, което също се е дължало както на решаване на приключените дела, останали нерешени в края на 2008г., така и на прекратените от спрените досъдебни производства поради изтекла давност след възобновяване или без възобновяването им.

Изводът от този анализ е, че постепенно се увеличава относителния дял на решените ДП спрямо общо наблюдаваните ДП.

Срочността на решаване от прокурорите в Бургаски съдебен окръг продължава да бъде много добра. Всичките 126 решени незабавни производства са решени незабавно. В тридневен срок са решени 616 бързи производства и едва 1 е решено извън срока, което е едва 0.16 % от общо решените БП. В предвидения в закона едномесечен срок съответно са решени 11 728 досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицаи, 2787 дела разследвани от следовател, всичките 11 дела, разследвани от прокурор, както и всичките 11 дела, разследвани от разследващ митнически инспектор. Извън срока са едва 19 ДП, разследвани от полицаи, 2 разследвани от следовател и 0, разследвани от прокурор, както и 0, разследвани от разследващ митнически инспектор, което съставлява едва 0.13 % от общо решените от прокурорите 15 301 дела.

В сравнителен аспект, през 2011г., 103 незабавни производства са решени незабавно. В тридневен срок са решени 586 бързи производства и едва 1 е решено извън срока, което е едва 0.17 % от общо решените БП. В предвидения в закона едномесечен срок съответно са решени 12 770 досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицаи, 3431 дела разследвани от следовател и всичките 10 дела, разследвани от прокурор. Извън срока са едва 93 ДП, разследвани от полицаи, 6 разследвани от следовател и 0, разследвани от прокурор, което съставлява едва 0.58 % от общо решените от прокурорите 17 000 дела.

През 2010г., всичките 39 незабавни производства са били решени незабавно. В тридневен срок са били решени 370 бързи производства и едва 11 са решени извън срока, което е съставлявало едва 2.89 % от общо решените БП. В предвидения в закона едномесечен срок съответно са били решени 12 406 досъдебни производства, разследвани по общия

ред от разследващ полицай, 5845 дела, разследвани от следовател и 65 дела, разследвани от прокурор. Извън срока са били едва 52 ДП, разследвани от полицай, 17 разследвани от следовател и 9, разследвани от прокурор, което е съставлявало съставлява едва 0.41 % от общо решените от прокурорите през 2010г. 18 814 дела.

Също в сравнителен аспект, през 2009г. всичките 22 незабавни производства са били решени незабавно. В тридневен срок са били решени всичките 417 бързи производства. В предвидения в закона едномесечен срок съответно са били решени 17051 досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицай, 2570 дела, разследвани от следовател и всичките 25 дела, разследвани от прокурор. Извън срока са били едва 57 ДП, разследвани от полицай и 1, разследвано от следовател, което е съставлявало едва 0.29 % от общо решените от прокурорите 20 143 дела.

Запазилата се тенденция за малкия брой досъдебни производства, решени извън едномесечния срок е резултат и от извършената поредна проверка от прокурорите по Надзора на досъдебното производство. Проверката по т.3 от Плана за 2011г. относно изпълнението на разпоредбата на чл. 242 ал. 3 от НПК, касаеше сроковете за решаването на делата постъпващи в прокуратурите и обхвана периода януари 2012г. - септември 2012г. Подобни проверки са правени и за предходните периоди – периода януари 2011г. - септември 2011г., 01.01.2010г.– 30.06.2010г., периода 01.01.2009г. – 30.06.2009г. Справка с констатациите от проверката е изпратена в Апелативна прокуратура-Бургас в срок.

Останали **за решаване** при прокурорите в края на отчетния период са 612 досъдебни производства /срещу 435 за 2011г., 513 за 2010г., 303 за 2009г. и 378 за 2008г./.

Продължителността на досъдебната фаза през 2012г., считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор със съответния прокурорски акт, е следната: до 7 месеца 2898 досъдебни производства, до 1 година 710 и над 1 година 5365 дела.

В сравнителен аспект, през 2011г., продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор със съответния прокурорски акт, е следната: до 7 месеца 3275 досъдебни производства, до 1 година 858 и над 1 година 6091 дела.

Също в сравнителен аспект, продължителността на досъдебната фаза през 2010г., считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор със съответния прокурорски акт, е следната: до 7 месеца 3677 досъдебни производства, до 1 година 724 и над 1 година 7728 дела.

През 2009г., продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор със съответния прокурорски акт, е била следната: до 7 месеца 4203

досъдебни производства, до 1 година 811 и над 1 година 8959 дела.

Основните проблеми са свързани с недостатъчния брой разследващи полицаи, все още немалкия брой досъдебни производства останали от предходни години, които следва да бъдат довършени от тях. Друг проблем е необходимостта от изготвяне на мотивирани искания за удължаване на срока, т.к. по-голямата част от досъдебните производства 2 месечния срок е крайно недостатъчен. Продължават да съществуват проблеми и с техническата обезпеченост – недостатъчен брой кабинети, липсата на компютри, размножителна техника, технически пособия и др. от първа необходимост. На следващо място разследващите полицаи са демотивирани, поради ниското заплащане. В тази връзка се налага извода за наложително увеличаване щата на разследващите полицаи, както и повишаване на тяхната квалификация, като не следва да бъде допускано да бъдат възлагани на разследващите полицаи несвойствени задачи, както и е нужно да се подобри техническата обезпеченост на разследващите полицаи.

Внесени в съда ДП.

Броят на внесените в съда досъдебни производства през отчетната 2012г. възлиза на **2 567**. Това съставлява 12.96 % от общо наблюдаваните дела и 16.77 % от общо решените досъдебни производства.

В сравнителен аспект, през 2011г., броят на внесените в съда досъдебни производства е бил 2 904. Това е съставлявало 13.62 % от общо наблюдаваните дела и 17.08 % от общо решените досъдебни производства.

През 2010г. броя на внесените в съда ДП е възлизал на 2 831, като това е било 11.92 % от общо наблюдаваните дела и 15.04 % от общо решените досъдебни производства.

През 2009г. броят на внесените в съда досъдебни производства е възлизал на 2 681. Това е съставлявало 10.69 % от общо наблюдаваните дела и 13.31 % от общо решените досъдебни производства.

Новообразуваните досъдебни производства за престъпления против собствеността са 5929, като внесени в съда са общо 878 прокурорски акта срещу 1261 лица, като броят на обвинителните актове е 502.

Новообразуваните досъдебни производства за общоопасни престъпления са 1877, като внесени в съда са общо 1066 прокурорски акта срещу 1083 лица, а броят на обвинителните актове е 320.

Новообразуваните досъдебни производства за престъпления против личността са 689, като внесени в съда са общо 145 прокурорски акта срещу 177 лица, а броят на обвинителните актове е 75.

Новообразуваните досъдебни производства за престъпления против стопанството са 653, като внесени в съда са общо 201 прокурорски акта

срещу 217 лица, а броят на обвинителните актове е 65.

Новообразуваните досъдебни производства за престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации са 264, като внесени в съда са общо 105 прокурорски акта срещу 109 лица, а броят на обвинителните актове е 77.

Новообразуваните досъдебни производства за престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система са 39, като внесени в съда са общо 8 прокурорски акта срещу 11 лица, броят на обвинителните актове е 7.

Новообразуваните досъдебни производства за престъпления против реда и общественото спокойствие са 87, като внесени в съда са общо 37 прокурорски акта срещу 49 лица, а броят на обвинителните актове е 18.

Новообразуваните досъдебни производства за документни престъпления са 172, като внесени в съда са общо 48 прокурорски акта срещу 51 лица, а броят на обвинителните актове е 17.

По видове, внесените през отчетната 2012г. прокурорските актове се разпределят както следва:

- 1 171 са обвинителните актове, внесени от прокурорите в съда. Това съставлява 43.82 % от общо внесените в съда актове. Съотношението спрямо общо решените досъдебни производства е 7.65 %. Броят на престъпленията по внесените обвинителни актове е 1403, а броят на лицата по тези актове - 1545.

В сравнителен аспект за предходната 2011г. данните са както следва: 1 280 са обвинителните актове, внесени от прокурорите в съда. Това е съставлявало 41.47 % от общо внесените в съда актове. Съотношението спрямо общо решените досъдебни производства е бил 7.52 %. Броят на престъпленията по внесените обвинителни актове е бил 1593, а броят на лицата по тези актове - 1799.

През 2010г., 1 174 са обвинителните актове, внесени от прокурорите в съда. Това е съставлявало 40.69 % от общо внесените в съда актове, а съотношението спрямо общо решените досъдебни производства е било 6.24 %. Броят на престъпленията по тези внесени обвинителни актове е бил 1336, а броят на лицата по тези актове е бил 1546.

През 2009г. са били изготвени 1 135 обвинителните актове, внесени от прокурорите в съда. Това е съставлявало 41.91 % от общо внесените в съда актове. Съотношението спрямо решените досъдебни производства е било 5.65 %. Броят на престъпленията по внесените обвинителни актове е бил 1 342, а броят на лицата по тези актове – 1 416.

- Внесени в първоинстанционните съдилища през 2012г. са 1159 предложения за споразумения по реда на чл.381 от НПК, за 1261 престъпления спрямо 1249 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е 7.57 %, а към общо внесените актове в съда – 4.37 %.

В сравнителен аспект, през 2011г., са внесени 1408 предложения за

споразумения по реда на чл.381 от НПК, за 1519 престъпления спрямо 1616 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е 8.28 %, а към общо внесените актове в съда – 45.62 %.

През 2010г. са били внесени 1265 предложения за споразумения по реда на чл.381 от НПК, за 1394 престъпления спрямо 1486 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е бил 6.72 %, а към общо внесените актове в съда – 43.85%.

Също в сравнителен аспект, през 2009г. са внесени в първоинстанционните съдилища 1 216 предложения за споразумения по реда на чл.381 от НПК за 1300 престъпления спрямо 1414 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е било 6.04 %, а към общо внесените актове в съда – 44.9%.

От този сравнителен анализ се налага извода за запазилата се тенденция от предходната година за доброто приложение на този институт при наличието на предвидените в закона предпоставки за изготвянето на предложение за споразумение, с което да приключи наказателното производство.

- През отчетната 2012г. са изготвени 342 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК за 354 престъпления срещу 363 лица. Спрямо общо решените дела това съставлява 2.23 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 12.79 %. Доколкото нормата на чл. 78 а от НК е императивна, може и следва да се приеме, че в тези случаи са били налице предвидените от закона предпоставки за освобождаване на лицата от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на този текст от НК.

В сравнителен аспект, през 2011г. са изготвени 398 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК за 400 престъпления срещу 420 лица. Спрямо общо решените дела това е съставлявало 2.34 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 12.89 %.

През 2010г. са били изготвени 446 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК за 453 престъпления срещу 476 лица. Спрямо общо решените дела това е било 2.37 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 15.46 %.

През 2009г. са изготвени 357 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК за 364 престъпления срещу 385 лица. Спрямо общо решените дела това е съставлявало 1.77 %, а спрямо внесените актове в съда – 13.18 %.

В сравнение с предходната 2011г. внесените в съда прокурорски актове в съдебния окръг са по-малко с 337 броя. Това следва да се отдаде на обстоятелството, че прокурорите са свръхнатоварени, но и не на последно място е и обстоятелството, че ежедневната прокурорска

дейност включва и изготвянето на множество справки.

Следва да се отбележи, че въпреки незаетия щат в Окръжна прокуратура-Бургас, благодарение на положените усилия от прокурорите при БОП и командированите прокурори от РП-Бургас, в БОП е налице и този отличен показател за 2012г., като с най-много прокурорски актове са: А.ГЕОРГИЕВ – 23, О.СТОЯНОВ-21, Д.МАДЖАРОВ–17, Р.СЛАВОВА-15, К.ДЮЛГЕРСКА – 14, В.КОСТОВА-14, Е.ДОБРИКОВА – 13,.

Щетите по внесените в съда досъдебни актове през отчетната 2011г. възлизат на 7 713 371.49 лева, като от тях са възстановени 764 217.71 лева / за 2011г. щетите са били 20 472 222.08 лева, като от тях са възстановени 5 913 263.47 лева, за 2010г. щетите са били 7 231 016.23 лева, като от тях са възстановени 1 198 210.13 лева, за 2009г. щетите са били за 2384860.95 лева, от които възстановени са 523027.66 лева/.

Спрени досъдебни производства.

Броят на спрените дела през отчетния период възлиза на 5331 досъдебни производства, срещу 5843 за 2011г., 6032 за 2010г. и 5573 за 2009г. Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, тези дела съставляват 26.93% /срещу 27.42% за 2011г., 25.40 % за 2010г. и 22.22 % за 2009г./, а спрямо общо решените дела – 34.84 /срещу 34.37 % за 2011г., 32.06 % за 2010г. и 27.67 % за 2009г./. В сравнение с всички спрени дела, включително от предходни години, които са 59 782 в края на отчетния период, спрените през 2012 дела съставляват едва 8.91% / при 9.78 % за 2011г., за 2010г. това съотношение е било 9.93% , а за 2009г. - 9.51 %/.

Срещу Известен извършител през 2012г. са спрени 237 досъдебни производства /срещу 246 за 2011г., 929 за 2010г. и 344 за 2009г./. Съотношението спрямо общия брой наблюдавани производства е 1.19% /при 1.15% за 2011г., 3.91 % за 2010г. и 1.37 % за 2009г./, а спрямо решените – 1.54 /при 1.44 % за 2011г., 4.93 % за 2010г. и 1.71 % за 2009г./.

Общият брой на спрените досъдебни производства, включително и от предходни години, в началото на отчетния период е бил 59 782. От тях срещу Неизвестен извършител са 59 106. Спрените срещу известен извършител са 676, като по основания се разпределят както следва:

- на основание чл. 244 ал. I т. 1 вр. чл. 25 т. 1 от НПК – 6;
- на основание чл. 244 ал. I т. 1 вр. чл. 25 т. 2 от НПК – 580;
- на основание чл. 244 ал. I т. 1 вр. чл. 25 т. 3 от НПК – 0 ;
- на основание чл. 244 ал. I т. 3 от НПК, поради отсъствие на единствен свидетел-очевидец извън пределите на страната - 90.

Общият брой на спрените досъдебни производства към 31.12.2012г. включително и от предходни години възлиза на 62 337 дела.

За предходния отчетен период – 2011г., общият брой на спрените

досъдебни производства, включително и от предходни години, в началото на отчетния период е бил 58 957. От тях срещу Неизвестен извършител са били 58 028. Спрените срещу известен извършител са били 929, като по основания са били както следва:

- на основание чл. 244 ал. 1 т. 1 вр. чл. 25 т. 1 от НПК – 7;
- на основание чл. 244 ал. 1 т. 1 вр. чл. 25 т. 2 от НПК – 772;
- на основание чл. 244 ал. 1 т. 1 вр. чл. 25 т. 3 от НПК – 0 ;
- на основание чл. 244 ал. 1 т. 3 от НПК, поради отсъствие на единствен свидетел-очевидец извън пределите на страната - 150.

Общият брой на спрените досъдебни производства към 31.12.2011г. включително и от предходни години е възлизал на 59 719 дела.

Също така, към 31.12.2010г., общият брой на спрените досъдебни производства, включително и от предходни години, в началото на отчетния период е бил 60 716. От тях срещу Неизвестен извършител са били 59 577. Спрените срещу известен извършител са били 1 139, като по основания се разпределят както следва:

- на основание чл. 244 ал. 1 т. 1 вр. чл. 25 т. 1 от НПК – 8;
- на основание чл. 244 ал. 1 т. 1 вр. чл. 25 т. 2 от НПК – 882;
- на основание чл. 244 ал. 1 т. 1 вр. чл. 25 т. 3 от НПК – 0 ;
- на основание чл. 244 ал. 1 т. 3 от НПК, поради отсъствие на единствен свидетел-очевидец извън пределите на страната - 249.

Общият брой на спрените досъдебни производства към 31.12.2010г. включително и от предходни години е възлизал на 58957 дела.

В изпълнение на точка 4 от плана по Надзора на досъдебното производство в Окръжна прокуратура-Бургас и Районните прокуратури в Бургаски съдебен окръг беше разпоредена и през месец Октомври, 2012г. извършена проверка от отговорниците по Надзора на досъдебното производство на спрените досъдебни производства в прокуратурите на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК, касаеща спирането на делата при отсъствие на единствен свидетел-очевидец, извън пределите на страната. Делата с изтекъл едногодишен срок по чл.244, ал.7 от НПК бяха възобновени служебно от страна на наблюдаващите прокурори. Обобщени справки с констатациите от проверката и предприетите действия от страна на наблюдаващите прокурори бяха изпратени в Апелативна прокуратура-Бургас.

Основните проблеми по делата спрени както срещу Известен така и срещу Неизвестен извършител продължават да се дължат на неефективната издирвателна дейност на органите на МВР по издирване на лицата в страната, което се явява пречка за приключване на производствата и забавя ангажирането на наказателната отговорност на лицата.

Прекратени досъдебни производства.

Броят на прекратените досъдебни производства от прокурорите в Бургаски съдебен район през отчетната 2012г. възлиза общо на 7144 дела /срещу 8008 за 2011г., 9 715 за 2010г. и 11 729 за 2009г./. Съотношението спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства е 36.09% /при 37.58% за 2011г., 40.91% за 2010г. и 46.77 % за 2009г./. Спрямо общия брой решени дела, това съставлява 46.68% /при 47.10% за 2011г., 51.64 % за 2010г. и 58.23 % за 2009г./. Тази тенденция на значителен брой прекратени досъдебни производства продължава да се дължи на приключените голяма част от дела от предходни години, както и на такива с изтекъл срок на преследвателна давност.

Отменени са постановленията за прекратяване по общо 53 досъдебни производства, което съставлява едва 0.74 % от общо прекратените дела /срещу 67 досъдебни производства, съставляващи 0.83% за 2011г., 63 досъдебни производства, съставляващи 0.64 % за 2010г. и 50 постановления - 0.42 % за 2009г./. От тях отменени от съда са 39 постановления за прекратяване /срещу 50 за 2011г., 36 за 2010г. и 35 за 2009г./, а по реда на чл. 243 ал. 9 от НПК – 14 /срещу 17 за 2011г., 27 за 2010г. и 15 за 2009г./. Това налага извода за правилен и добър анализ от страна на наблюдаващите прокурори на събраните по наблюдаваните от тях дела доказателства.

По някои основания прекратените дела се разделят както следва:

- На основание чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК са прекратени общо 1882 досъдебни производства, което съставлява 26.34 % от общия брой прекратени дела /срещу 2137 за 2011г., 1933 за 2010г. и 1397 за 2009г., съставляващи съответно 26.68, 19.89 % и 11.91 %/.

- Поради изтекла давност са прекратени общо 4888 досъдебни производства, което съставлява 68.42 % от общо прекратените дела /срещу 5364 за 2011г., 7334 за 2010г. и 9535 за 2009г., съставляващи съответно 66.98%, 75.49 %, 81.29 % /. От тях прекратени срещу Известен извършител са 190 досъдебни производства – едва 2.65 % от делата прекратени поради изтекла давност /при 157 – 1.96% за 2011г., 205 - 2.79 % за 2010г. и 219 - 2.3 % за 2009г./, а срещу Неизвестен извършител, на това основание са прекратени 4698 дела – 65.76 % от общо прекратените по давност /срещу 5207 – 65.02 % за 2011г., 7129 - 97.20 % за 2010г. и 9316 - 97.7 % за 2009г./. Значителния брой досъдебни производства, прекратени по давност се дължи на предприетите мерки за изискване на спрените дела, по които е изтекъл срока на преследвателната давност. По делата срещу Известен извършител причините за прекратяване продължават да са неиздирен обвиняем, трудности с установяване на местонахождението му или на основен свидетел по делата. При делата срещу Неизвестен извършител съответно причината е неразкриване на извършителя от органите на МВР.

- На основание чл.24 ал.1 т.9 от НПК са прекратени 78 досъдебни

производства, което съставлява 1.04 % от общо прекратените дела /срещу 76 – 0.94% за 2011г., 97 - 0.99 % за 2010г. и 117 - 1% за 2009г. /.

- По недоказаност от страна на наблюдаващите прокурори в Бургаски съдебен окръг са прекратени общо 115 дела, което съставлява 1.60 % от общо прекратените дела /срещу 122 – 1.52% за 2011г., 105 - 1.08 % за 2010г., 138 - 1.18 % за 2009г. и 155- 1.22% за 2008г. /.

В изпълнение на задачите по т.5 от Плана по НДП на ОП-Бургас за 2012г., на разследващите органи, при проведени съвместни съвещания е указано приоритетно да се разследват досъдебните производства, по които предстои да изтече срока на преследвателната давност, както и тези по чл.369 от НПК, липсващите дела и необходимостта от възстановяването им, като е указано по отношение досъдебните производства, които са спрени и по които е изтекла давността за наказателно преследване да се предприемат мерки за изготвяне на заключения по делата и изпращането им в компетентните прокуратури за прекратяване на наказателното производство по тях. Копия от протоколите от съвещанията и справките са изпратени в срок в ОП-Бургас.

Фигурата на наблюдаващия прокурор.

Като цяло наблюдаващите прокурори от Бургаски съдебен окръг продължават да изпълняват, съобразно възможностите си, вменените им от закона правомощия и задължения при упражняване на ръководство и надзор върху досъдебните производства по отношение на наблюдаваните от тях дела. Екипният принцип на работа се проявява от момента на уведомяване на дежурния прокурор за образуваното по реда на чл. 212 ал. 2 от НПК досъдебно производство с даване на първоначалните указания и съгласуване на необходимите действия по разследването. Допълнително от страна на наблюдаващия прокурор и разследващия орган се уточняват и доказателствата, които следва да бъдат събрани, с оглед изясняване на фактическата обстановка по всяко дело, както и начина на събирането на тези доказателства. При системното докладване от страна на разследващите на делата на наблюдаващите прокурори, респективно при докладите по чл.219 от НПК преди привличането на лицата в качество на обвиняеми, при обсъждането на правилната квалификация на извършеното деяние явно очертава фигурата на наблюдаващия прокурор като водещ в досъдебната фаза. Всички тези фактори, залегнали в разпоредбите на НПК, налагат екипния принцип в разследването. При необходимост наблюдаващия прокурор участва и в извършването на отделни действия по разследването. Тук следва да бъде отбелязано, че само за отчетната 2012г. по 11 досъдебни производства, всичките на Окръжна прокуратура-Бургас, са създадени 12 екипа за разследване, които са включвали 18

прокурора, 18 разследващи полицаи, 12 следователи и 2 експерта.

Това е явен показател за засилващата се тенденция на територията на Съдебен район-Бургас за екипното разследване, тъй като през предходната 2011г. по 2011г. по 11 досъдебни производства, всичките на Окръжна прокуратура-Бургас, са създадени 12 екипа за разследване, които са включвали 18 прокурора, 20 разследващи полицаи, 7 следователи и 10 експерта, а за 2010г. по 7 досъдебни производства, отново всичките на Окръжна прокуратура-Бургас, са били създадени 7 екипа за разследване, които са включвали 9 прокурора, 28 разследващи полицаи, 10 следователи и 5 експерта.

1.4. Действия на прокурора по ръководство и надзор на разследването. Екипен принцип на работа и взаимодействие в компетентните институции.

Взаимодействие с разследващите органи и други органи ангажирани в противодействието на престъпността.

Взаимодействието на наблюдаващите прокурорите в Бургаски съдебен окръг с разследващите органи и другите органи, ангажирани в противодействието на престъпността продължава да е на много добро ниво.

В Бургаски съдебен окръг продължава трайно установената практика периодично да се провеждат срещи *****

Отделно от тези срещи, четирикратно през годината са провеждани служебни съвещания с участието ***** На тези срещи се обсъждат възникналите проблеми в хода на съвместната работа, изготвят се протоколи, в които се отразяват набелязаните необходими мерки за разрешаването на тези проблеми, когато това е възможно на местно ниво, както и мерките за подобряване на съвместната дейност, в изпълнение на задачите по плана по Надзора на досъдебното производство на Окръжна прокуратура-Бургас за съответната година, респективно на мероприятията по Индекса на реформата на ПРБ за по-добро взаимодействие на прокуратурата с разследващите органи.

В резултат на проведените неколкократно срещи, с конкретно набелязани мерки, значително се увеличи броя на внесените от страна на прокуратурите от Съдебен район Бургас в Съда незабавни производства - 112 за 2012г. срещу 90 за 2011г., което е увеличение с 19.65 %, при 143.24%, увеличение за 2011г. спрямо 2010г. и 59.45 % увеличение за 2010г. спрямо 2009г. Същата е тенденцията и на внесените в съда бързи производства – 531 БП за 2012г. срещу 516 БП за 2011г., което е увеличение с 3 %, срещу 350 БП за 2010г., което е увеличение с 47.42 %. Все още незначителен е броят на внесените в Съд бързи производства в ОП-Бургас (12 бързи производства, при 4 за 2011г.) и в РП-Малко Търново (6 бързи производства, при 8 за 2011г.), с внесен в съда прокурорски акт и постановена по тях присъда.

През отчетния период са проведени и 12 срещи *****
На тези срещи също така бяха обсъдени някои основни насоки за подобряване на дейността на Окръжна прокуратура - Бургас и взаимодействието с ТД на НАП-Бургас, в изпълнение на задачите по Инструкцията за взаимодействие между Министерство на финансите и Прокуратурата за противодействие на данъчната и осигурителна измама. При срещите бяха обсъдени практическите проблеми по прилагането на чл. 255, чл. 255 а и чл. 256 от НК във връзка с промените в Глава VII на НК. Копия от протоколите от проведените срещи на членовете на Координационен център на регионално ниво – област Бургас от ОП-Бургас и ТД на НАП-Бургас с обсъдените въпроси и конкретни казуси се изпращат във Върховна касационна прокуратура, както и в ЦУ на НАП.

Качеството на разследването през отчетния период продължава да бъде добро, като за това определено донякъде спомагат както доброто взаимодействие с разследващите органи (разследващи полицаи и следователи), така и императивните норми на НПК, касаещи упражняването ръководство и надзор от страна на наблюдаващите прокурори, своевременното им уведомяване и докладване по реда на чл.212 и чл.219 от НПК, също така даването на конкретни указания от наблюдаващите прокурори с постановления по реда на чл. 196 или чл. 226 от НПК.

Допълнително разследване е постановено от прокурора по 1 незабавно и 14 бързи производства /срещу 6 НП и 10 БП за 2011г., 1 НП и 4 БП за 2010г. и 2 НП и 10 БП за 2009г./. Указани са необходимите действия по разследването преди предявяване на разследването по 1481 досъдебни производства, разследвани по общия ред /срещу 1430 за 2011г., 1161 за 2010г. и 586 за 2009г./. Броят на досъдебните производства, по които при предявяване на разследването разследващия орган е допуснал съществени процесуални нарушения и прокурорът му е указал да ги отстрани или ги е отстранил сам, възлизат на 192 /срещу 203 за 2011г., 161 за 2010г. и 133 за 2009г./.

При осъществяване на контрола при повдигане на обвинението, по смисъла на чл.219 ал. I от НПК, в повечето случаи прокурорите в Бургаски съдебен окръг сами съставят диспозитивите в постановлението за привличане в качеството на обвиняем, с оглед правилното квалифициране на деянието, както и с оглед вменената на наблюдаващия прокурор отговорност за всички действия на разследващите органи. В тази връзка може да се направи извод, че отново се наблюдава тенденция за намаляване на върнатите за доразследване дела. Указаните необходими действия по разследването преди предявяване на разследването по досъдебните производства, разследвани по общия ред за 2012г., не следва да се отчитат като върнати за доразследване, доколкото хипотезата на чл.226, ал.3 от НПК

дава възможност на прокурора да посочи действията, които е необходимо да бъдат извършени за разкриване на обективната истина при докладване на делото от разследващия орган.

Следва да се предвиди механизъм и да се изисква активно участие от страна и на разследващите органи, т.к. в някои случаи се забелязва тенденция същите да предоставят изцяло на прокурора въпроса за доказателствата, необходими да се съберат в хода на разследването, квалификацията на деянието, като разследващите полицаи са само едни изпълнители, без да разбират значението на извършените от тях действия. Това в повечето случаи води и до формално изпълнение на дадените указания. В същото време отговорността отново е вменена на наблюдаващия прокурор.

Действия на прокурора по ръководство и надзор на разследването. Отменени мерки на процесуална принуда.

През 2012г. наблюдаващите прокурори от Бургаски съдебен район са участвали при извършването или са извършвали сами отделни действия по разследването по общо 128 досъдебни производства /срещу 223 за 2011г., 426 за 2010г. и 207 за 2009г./, като от тях 122 са ДП, разследвани по общия ред от следователи и дознатели /срещу 215 за 2011г., 409 за 2010г. и 198 за 2009г./, 4 бързи производства /срещу 7 за 2011г., 15 за 2010г. и 9 за 2009г./ и 2 незабавни производства /срещу 1 за 2011г., 2 за 2010г. и 0 за 2009г./.

Отстранен от наблюдаващия прокурор на основание чл.196, ал.1, т.4 от НПК е бил разследващия орган по 22 досъдебни производства /срещу 14 за 2011г., 56 за 2010г. и 50 за 2009г./.

От тези дела 4 са на ОП-Бургас и 18 на РП-Бургас.

Иззето на основание чл.196, ал.1, т.5 от НПК е било делото и предадено на друг разследващ орган в 11 случая /срещу 31 за 2011г., 86 за 2010г. и 39 за 2009г./.

От страна на наблюдаващия прокурор е възложено на органите на МВР извършването на отделни действия по разкриването на престъплението по 72 досъдебни производства /срещу 495 за 2011г., 1483 за 2010г. и 113 за 2009г./.

Указани са необходимите действия по разследването от наблюдаващия прокурор на разследващия орган по реда на чл.226, ал.3 от НПК преди неговото предявяване по 1481 досъдебни производства /срещу 1430 за 2011г., 1161 за 2010г. и 586 за 2009г./.

По 192 досъдебни производства при предявяване на разследването разследващия орган е допуснал съществено процесуални нарушения и от прокурора е указано тяхното отстраняване или са били отстранени от прокурора. За 2011г. техният брой е бил 203, за 2010г. този брой е бил 161, а през 2009г. - 133.

Постановено е допълнително разследване по 14 бързи производства от прокурора на основание чл.357, ал.1, т.5 от НПК /срещу 10 за 2011г., 4 за 2010г. и 10 за 2009г./ и по 1 незабавно производство на основание чл.363, ал.1, т.5 от НПК /срещу 6 за 2011г., 1 за 2010г. и 2 за 2009г./.

От страна на наблюдаващите прокурори са изготвени международни следствени поръчки по 51 досъдебни производства /при 62 за 2011г., 75 за 2010г. и 69 за 2009г./.

Внесени са 4 искания по чл.72 от НПК за вземане мерки за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата /срещу 5 за 2011г., 5 за 2010г. и 9 за 2009г./.

По 31 досъдебни производства са отменени от наблюдаващите прокурори мерките за процесуална принуда на основание чл.234, ал.8 от НПК /срещу 17 за 2011г., 19 за 2010г. и 12 за 2009г./.

За отчетната 2012г. по 5 досъдебни производства са отменени от съда мерките за процесуална принуда /също 0 за 2011г., 0 за 2010г., докато за 2009г. същите са били 12/.

През отчетната 2012г. са били наблюдавани общо 1658 досъдебни производства, по които полицейските органи на МВР са извършили действия по чл.212, ал.2 от НПК, както и действия, възложени от прокурор, следовател или разследващ полицай.

Също така, през отчетната 2012г. е било наблюдавано 1 досъдебно производство, по което органите на Военна полиция са извършили действия по чл.212, ал.2 от НПК, както и действия, възложени от прокурор, военен следовател или разследващ полицай. Досъдебните производства, по които митническите органи са извършили действия по чл.212, ал.2 от НПК, както и действия, възложени от прокурор, следовател или РМИ възлизат на 6.

С оглед отчитане на реално извършените действия от страна на наблюдаващия прокурор по ръководство и надзор в таблица 1.2.6 би следвало да се включат и графи, които да отчитат постановленията по чл.196, ал.1, т.2 от НПК, както и произнасянията с нарочни постановления по реда на чл.229 от НПК, чл.111 от НПК, чл.118 от НПК, т.к. липсата на тези колони води до неотчитане на значителна част от работата на наблюдаващите прокурори, които съвместно изпълняват своите задължения и пълноценно упражняват ръководство и надзор.

Ръководство и надзор върху разследването - Използване на СРС; Защитени свидетели; Искания и справки с данни по Закона за електронните съобщения /ЗЕС/.

През отчетния период на 2012г., общия брой на наблюдаваните ДП, с използване на СРС възлиза на 35 ДП, от които 25 ДП са на Окръжна прокуратура-Бургас, 9 ДП са на Районна прокуратура-Бургас и 1 ДП на РП-Айтос. Така посочените СРС са използвани спрямо общо 65 лица.

Досъдебните производства, които са приключени и по които са използвани СРС през 2012г. са били 21, като в тях се включват и ДП, по които са използвани СРС и от предходната година. Броя на лицата, по така посочените приключени ДП, спрямо които са използвани СРС, възлиза на 27 лица.

От така наблюдаваните ДП, с използване на СРС, 2 ДП са прекратени от прокурорите и нито едно от Съда.

Лицата, спрямо които са използвани СРС и са предадени на съд през отчетната 2012г. възлизат на 18, а осъдените такива, възлизат на 8.

Общия брой на оперативните способности, поискани от Съда, възлиза на 166, от които са уважени 154, и същите са както следва:

- „наблюдение” в 51 от случаите, уважени от Съда - 47 ;
- „подслушване” в 63 от случаите, уважени от Съда - 59 ;
- „проследяване” в 51 от случаите, уважени от Съда - 47 ;
- „проникване” в 1 от случаите, уважени от Съда - 1 ;

Анализа на тези данни показва намаление на използваните оперативни способности при доказване авторството на отделните лица към извършването на отделните престъпления, наблюдавани от прокурорите от Съдебен район-Бургас.

От изложените в Годишния доклад на Окръжна прокуратура-Бургас в табличен вид данни е видно, че най-често използвания оперативен способ за събиране на доказателства по досъдебните производства е този по чл.6 от ЗСРС - „подслушване”. По-рядко са били използвани другите способности от ЗСРС. По нито едно от водените досъдебни производства не са били използвани способите „белязване”, „проверка на кореспонденцията”, „проверка на компютърната информация”, „контролирана доставка” и „разследване чрез служител под прикритие”. Това показва добра подготвеност на наблюдаващите прокурори, с използване на различите оперативни способности за събиране на доказателства посредством използване на СРС, но също така и неизползване на посочените в предходното изречение 5 оперативни способа.

От наблюдаваните дела, със защитен свидетел, по реда на чл.123 от НПК са 10 досъдебни производства (при 16 за 2011г. и 21 ДП за 2010г.). Броят на общо предприетите мерки от прокурора по чл.123 от НПК възлиза на 13 (при 23 за 2011г. и 37 за 2010г.), като по всичките е запазена в тайна самоличността на съответните свидетели.

В регистратурата за класифицирана информация в АП-Бургас няма заведени искания за предоставяне на данни от мобилни оператори, на основание чл.15 от ЗСРС вр. чл.251, ал.4 от ЗЕС (до измененията на ЗЕС), вследствие на което следва да се отбележи, че с измененията на ЗЕС през 2010г., се облекчи значително работата на наблюдаващите прокурори при изготвянето на искания за предоставяне на информация от

мобилните и стационарните оператори на комуникационни услуги и реално тези задължения отпаднаха.

При анализа на използваните СРС в ОП-Бургас не са констатирани случаи на значително забавяне на обработването на получената информация чрез СРС и изготвянето на ВДС, както и случаи относно допуснати грешки при изготвяне на самите документи или изгубването им.

Не е констатирано също така злоупотреба с класифицирана информация, както от страна на длъжностните лица, упълномощени да получават такава, така и от страна на наблюдаващите прокурори, упражняващи ръководство и надзор по досъдебни производства, по които са били прилагани СРС.

При извършената проверка, а и при участието на ***** в годишния анализ на СД „ОТО”, Сектор-Бургас на 11.02.2010г. (което е отразено и в предходния доклад), бе поставен следния проблем: В преобладаващата част от исканията се посочва, че Искането за използване на СРС е по досъдебно производство по описа на съответната Прокуратура-Окръжна или Районна, а реално самото искане е по описа на Апелативна прокуратура-Бургас (с Рег. номер на АП-Бургас). Така отразено, самото Искане за използване на СРС е некоректно, като би следвало да бъде изписвано, че Искането за използване/продължаване на СРС е по описа на Апелативна прокуратура-Бургас (като Организационна единица по смисъла на ЗЗКИ) и **касае** разследването по досъдебно производство по описа на съответното подразделение на МВР – РУ на МВР, централизиран сектор в ОД на МВР, ТЗ „БОП” и др. и съответната Прокуратура-Окръжна или Районна, като първоинстанционни прокуратури.

Ръководство и надзор върху разследването: Извършени неотложни следствени действия по ДП.

Общия брой на делата през отчетния период на 2012г., по които са извършени неотложни следствени действия възлиза на 691 /срещу 578 за 2011г., 760 за 2010г. и 1031 за 2009г./, а броят на самите неотложни следствени действия по тях е 1032 /856 са за 2011г., 929 са за 2010г. и 1402 са през 2009г./ . От тях неодобренени от съответния първоинстанционен съд са само 3 такива действия /срещу 3 за 2011г., 1 за 2010г. и 4 за 2009г./ . Извършени са общо 59 обиска /при 63 за 2011г., 46 за 2010г. и 56 за 2009г./, като няма неодобренени обиски от съответния първоинстанционен съд. За същия отчетен период, 592 е броят на извършените претърсвания и изземвания, включително на компютърни информационни данни и електронна поща /при 399 за 2011г., 381 за 2010г. и 325 за 2009г./, като само 2 от тях не са одобрени от съда – на РП-Айтос, докато през предходната 2010г. неодобрените са били 1, а за

2009г. са били 3 неодобрили от съда /2 на ОП-Бургас и 1 на РП-Бургас/. Няма извършени освидетелствания за отчетния период на 2012г., докато през предходната 2011г. са били едва 1. Броят на извършените други неотложни следствени действия е 381 /при 393 за 2011г., 502 за 2010г. и 1021 за 2009г./, като в преобладаващата си част това са огледи по реда на чл.155 и следващите от НПК и едва 1 е неодобрено от Съда – за Районна прокуратура-Поморие.

В заключение следва да бъде отбелязано, че през отчетната 2012г. стриктно, в определения от Апелативна прокуратура срок, без изключения, бяха изпълнени и всички останали мероприятия по Плана за Надзор на досъдебното производство.

1.5. Контрол на мярката за неотклонение „Задържане под стража“ и други мерки на процесуална принуда

През 2012г. от прокурорите в Бургаски съдебен район са изготвени и внесени в съдилищата общо 177 искания за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“/срещу 182 за 2011г. и 174 за 2010г./

От тях 52 искания са направени от Окръжна прокуратура-Бургас /през 2011г. са били 68, а през 2010г. 70/. Останалите 79 искания са изготвени от районните прокуратури /114 са исканията през 2011г., 104 са исканията през 2010г./.

От така внесените искания уважени са 140 искания /срещу 156 за 2011г. и 150 за 2010г./.

През отчетния период с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ са били 192 лица / срещу 232 за 2011г. и 240 за 2010г./, от които 25 лица са били и с други висящи дела / 30 е бил техният брой за 2011г., 13 през 2010г./.

Неуважени са 37 от исканията / техният брой през 2011г. е бил 26, а през 2010г. е бил 24/. От тях не са уважени 2 искания на Окръжна прокуратура-Бургас. Вместо исканата мярка „Задържане под стража“ съдът е взел 1 МНО „Домашен арест“ и 1 друга по вид мерки за неотклонение. 30 искания на Районна прокуратура- Бургас не са уважени, като вместо „задържане под стража“ съдът е взел 17 мерки за неотклонение „домашен арест“ и 13 други мерки за неотклонение, по 2 искания на Районна прокуратура- Несебър и Районна прокуратура- Карнобат не са уважени като вместо „задържане под стража“ съдът е взел друга мярка за неотклонение, и 1 искане на РП - Поморие също не е било уважено като съдът е взел МНО „Домашен арест“.

На основание чл.64, ал.6 от НПК са били подадени общо 17 протеста, от които 6 са уважени, а 11 не са уважени, всички на Районна прокуратура-Бургас.

На основание чл.65 ал.7 от НПК срещу изменена мярка за

неотклонение „задържане под стража” са били подадени 4 протеста /3 от ОП- Бургас и 1 от РП-Несебър/, от които 1 е бил уважен и 3 неуважени.

През отчетния период спрямо 68 обвиняеми лица е била взета мярка за неотклонение „домашен арест” / от тях 30 лица по досъдебни производства на ОП-Бургас, 35 обвиняеми лица по досъдебни производства на РП- Бургас, 2 обвиняеми лица по досъдебни производства на РП-Несебър и 1 обвиняемо лице по досъдебно производство на РП-Поморие/. В края на отчетния период техният брой е 6 обвиняеми лица / от които 17 по дела на в Окръжна прокуратура-Бургас/.

Броят на задържаните обвиняеми лица по неприключени досъдебни производства в края на периода възлиза на 39 / при отчетени 39 за 2011г. и 67 за 2010г./, както следва: по дела на Окръжна прокуратура-Бургас- 17 обвиняеми лица, по дела на Районна прокуратура-Бургас- 17 лица, по дела на РП- Айтос - 1 лице, РП – Карнобат - 2 лица, РП-Несебър- 1 лице и РП Средец – 1 лице.

Задържаните лица в срока на задържане по чл.63, ал.4 от НПК са както следва: в срок до два месеца - 20 обвиняеми лица, до 1 година- 18 обвиняеми лица и до 2 години – 1 обвиняемо лице.

Броят на досъдебните производства, взети на специален надзор със задържани лица над два месеца, е 5 / при отчетени през 2011г. – 1 ДП и през 2010г. – 5 ДП/, които са на Районна прокуратура- Бургас, като броят на задържаните по тях лица в края на периода е 9 / при отчетени 4 за 2011г. и 14 за 2010г./.

През отчетния период отменени от прокурор, по реда на чл. 63 ал. 5 от НПК, са 3 мерки за неотклонение „Задържане под стража”, и трите на РП-Поморие. На основание чл. 63, ал.6 от НПК на 20 обвиняеми лица е изменена мярката за неотклонение, 15 от които са на Окръжна прокуратура- Бургас и 5 на Районна прокуратура-Бургас/.

През 2012г. са проведени 256 съдебни заседания по МНО, 98 от които с участие на прокурор при ОП-Бургас.

2.СЪДЕБНА ФАЗА.

2.1. Наказателно-съдебен надзор.

Образувани, разгледани и решени от съда дела по внесените прокурорски актове.

През отчетната 2012 г. съдилищата са образували **общо 2 672 дела** по внесени от прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Бургас актове /общо обвинителни актове, споразумения и постановления по чл. 78а НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание/. За сравнение през 2011 година са

внесени 3 166 дела, а през 2010 година са внесени 2 930 дела. Налице е намаление с 494 бр. на внесените в съд прокурорските актове спрямо тези през 2011г. , а в сравнение с 2010г. – намалението е с 258 бр. През 2012г. съдилищата са разгледали и решили **2 813** дела по внесените прокурорски актове, като за 2011година решените дела са били 3 139, а за 2010година решените дела са били 2957 /бройката включва и останалите за решаване дела от предходен период/. Относителния дял на внесените прокурорски актове спрямо решените дела от съда е 94,99 %.

Образуваните дела по внесените в съд прокурорски актове се разпределят по видове така:

Обвинителни актове – 1214 броя, като за 2011година са били 1 331 бр., а за 2010 година - 1211 бр.

Споразумения – 1104 броя, като за 2011г. са били - 1 421 бр., а за 2010 година - 1260 бр.

Постановления по чл. 78а НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – 354 броя, като за 2011г. са били - 414 бр., а за 2010 година - 459 бр.

Обвинителни актове:

През отчетната 2012 г. прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Бургас са изготвили и внесли в съдилищата общо 1 214 обвинителни акта, по които са образувани дела. Обвинителните актове представляват 45,43% от всички внесени в съда дела. През 2011година внесените обвинителни актове са били 1331броя, или 42,04% от всички внесени в съда дела, а през 2010 година внесените обвинителни актове са били 1 211бр. или 41,33% от всички внесени в съда дела. Видно е, че в процентно отношение броя на обвинителните актове, спрямо всички внесени в съд дела през настоящия отчетен период е по-голям в сравнение с предходните периоди. Като абсолютен брой обаче, е налице намаление със 117 бр. обвинителни акта спрямо 2011година, а е налице увеличение с 3 акта спрямо 2010 г.

Увеличение на броя на внесените обвинителни актове е налице при:

Районна прокуратура – Малко Търново, която е внесла 64 обвинителни акта, което е с 33 повече от 2011година, когато са били внесени 31 обвинителни акта и с 50 повече в сравнение с 2010г. когато са били внесени 14 обвинителни акта.

Районна прокуратура – Средец, която е внесла 55 обвинителни акта, което е с 12 броя повече в сравнение с 2011година, когато са били внесени 43 бр., и с 6 повече в сравнение с 2010г. когато са били внесени 49 броя.

Равенство в броя на внесените обвинителни актове има при Районна прокуратура – Несебър, която е внесла 164 обвинителни акта през настоящия отчетен период, колкото са били внесени и през 2011 година – отново 164 броя; в сравнение с 2010 г. е налице увеличение с 25 броя, т.к. през 2010 г. са били внесени 139 броя.

Може да се счете, че е налице запазване в броя на внесените обвинителни актове и при Окръжна прокуратура – Бургас, която е внесла 136 обвинителни акта, което е с 9 по-малко в сравнение с 2011 година, когато са били внесени 145 обвинителни акта; за сметка на това спрямо 2010 г. когато са били внесени 92 акта, увеличението е с 44.

При останалите прокуратури е налице намаление в абсолютния брой внесени обвинителни актове:

Районна прокуратура - Айтос е внесла 63 обвинителни акта, което е с 21 по-малко от 2011 година, когато са били внесени 84 обвинителни акта, и със 7 по-малко, в сравнение с 2010 г. – когато са били внесени 70 обвинителни акта.

Районна прокуратура - Карнобат е внесла 75 обвинителни акта, което е с 39 по-малко от 2011 година, когато са внесени 114 обвинителни акта, като за сметка на това при сравнение с 2010 г., когато са внесени 68 обвинителни акта, са внесени със 7 повече.

Районна прокуратура – Поморие е внесла 84 обвинителни акта, което е с 19 по-малко от 2011 година, когато са внесени 103 обвинителни акта, но пък с 16 обвинителни акта повече в сравнение с 2010 г. – когато са били внесени 68 обвинителни акта.

Особено намаление в броя на обвинителните актове се забелязва при:

Районна прокуратура – Царево, която е внесла 49 обвинителни акта, което е с 38 по-малко от 2011 година, когато са внесени 87 обвинителни акта, и с 32 по-малко в сравнение с 2010 г. – когато са били внесени 81 обвинителни акта.

Районна прокуратура – Бургас, която е внесла 524 обвинителни акта, което е с 36 бр. по-малко в сравнение с 2011 година, когато са били внесени 560 обвинителни акта, и със 106 бр. по-малко в сравнение с 2010 година, когато са били внесени - 630 обвинителни акта.

Споразумения:

През 2012 г. са образувани 1 104 дела в съдилищата по внесени от прокурорите споразумения, които спрямо внесените в съда дела представляват 41,32 %, като за 2011 г. делът е бил 44,88%, а за 2010 година делът е бил 43%. Налице е намаление в процента дела, които се решават със споразумение, за сметка на делата решени с обвинителни

актове през отчетния период, където е налице завишение на процента решени дела с обвинителни актове.

Одобрени са 1 150 споразумения/от внесените през периода и от останалите от предходния период/, или 104,17% спрямо внесените. За сравнение делът на одобрените споразумения през 2011г. е бил 110,55%, а за 2010 година е бил 100,08%.

За сравнение, през 2011 година са били образувани 1421 дела по внесени в съдилищата споразумения, от които одобрени са били 1394.

Налице е намаление с 317 бр. образувани дела по внесени в съдилищата споразумения, в сравнение с 2011 година, което е израз на цялостната тенденция на по-малко внесени дела в съд през отчетния период, в сравнение с предходния.

Намаление се забелязва най-вече при РП-Бургас: внесени 444 споразумения, които е с 215 по-малко в сравнение с 2011г., когато са били внесени 659 споразумения и със 107 по-малко в сравнение с 2010г., когато са били внесени 551 споразумения.

Подобно намаление, макар и не така ярко изразено се забелязва и при ОП-Бургас: внесени са 47 споразумения, което е с 19 по-малко в сравнение с 2011г. и с 5 по-малко в сравнение с 2010г.

Сериозно намаление се забелязва и при РП-Карнобат: внесени 118 споразумения, което е с 26 по-малко в сравнение с 2011г., когато са били внесени 144 споразумения и с 51 по-малко в сравнение с 2010г. когато са били внесени 169 споразумения.

За отчетния период такъв резултат се наблюдава и при РП-Поморие : при внесени 57 споразумения, намалението е с 41 в сравнение с 2011г., когато са били внесени 98 споразумения; в сравнение с 2010г. споразуменията са с 4 повече, т.к. през този отчетен период броя на внесените споразумения е бил 53.

При останалите прокуратури може да се направи извод за запазване на абсолютния брой на внесените споразумения, т.к. е налице незначително увеличение, или намаление в цифрите през настоящия отчетен период, спрямо предходните.

Постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание:

През 2012 г. са образувани 354 дела в съдилищата по внесени от прокурорите постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. Тези постановления представляват 13,25 % от всички внесени в съда дела. През 2011г. прокурорите в района на Окръжна прокуратура – Бургас са изготвили и внесли в съдилищата общо 414 постановления по чл.78а от НК, а през 2010г. - общо 459 постановления по чл.78а от НК. Видно е

значително намаление в сравнение с 2011г. – със 60 по-малко, а в сравнение с 2010 година – със 105 по-малко. Отново се наблюдава ясен израз на тенденцията за по-малко дела, приключени и внесени в съд по този ред.

Изключително силно изразена тенденция на намаляване се забелязва отново при РП-Бургас и ОП-Бургас, което е израз на обстоятелството, че през сравнителния период на 2011г. са били отбелязани пикове в дейността на прокуратурата, което като тенденция обективно не може до безкрайност да се поддържа и от друг страна – на картината на престъпността през 2012г.

Така през отчетния период в РП-Бургас са внесени 139 дела по този ред, което е с 34 по-малко в сравнение с делата през 2011г., когато са били 173 и със 74 по-малко в сравнение с 2010г., когато са били 213.

В ОП - Бургас през отчетния период са били внесени 19 дела по този ред, което е с 27 по-малко в сравнение с 2011г. когато са били внесени 46 дела, и с 33 по-малко в сравнение с 2010г. когато са били внесени 52 дела.

Подобна, макар и по-слабо изразена тенденция се забелязва при РП-Карнобат, РП-Царево, РП-Средец, РП-Малко Търново и РП-Айтос.

Така при РП-Карнобат: при 37 дела пред настоящия отчетен период, намалението е с 3 в сравнение с предходния отчетен период когато делата са били 40, и с 19 по-малко в сравнение с 2010г. когато внесените по този ред са били 56.

В РП-Царево са внесени 11 дела, което е с 11 по-малко в сравнение с 2011г. когато са били внесени 22 дела и с 2 по-малко в сравнение с 2010г. когато са били внесени 13 дела.

В РП-Средец са внесени 11 дела, което е с 8 по-малко в сравнение с 2011г. когато са били внесени 19 дела, и със 6 по-малко в сравнение с 2010г. когато са били внесени 17 дела по този ред.

В РП-Малко Търново е внесен 1 дело, което е с 5 по-малко в сравнение 2011г., когато са били внесени 6 дела и с 2 по-малко в сравнение с 2010г. когато са били внесени 3 дела.

В РП-Айтос са внесени 38 дела, което е с 3 по-малко в сравнение с 2011г. когато са били внесени 41 дела и с 3 повече в сравнение с 2010г. когато са били внесени 35 дела.

Увеличение се забелязва единствено при РП-Поморие и РП-Несебър, както следва:

В РП-Несебър са внесени 69 дела, което е с 18 повече в сравнение с внесените 51 дела през 2011г. и с 13 повече в сравнение с внесените през 2010г. – 56 дела.

В РП-Поморие са внесени 29 дела, което е с 13 повече в сравнение с внесените през 2011г. 16 дела и с 15 повече, в сравнение с внесените през 2010г. 14 дела.

Влезли в сила осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела и спрямо внесените прокурорски актове.

През отчетната 2012 г. съдилищата са постановили **2 500** влезли в сила осъдителни и санкционни решения. Спрямо разгледаните и решени общо 2 813 дела, влезлите в сила осъдителни и санкционни решения представляват 88,87%. А спрямо образуваните дела по внесени прокурорски актове в съдилищата 2 672, тези решения представляват 93.56%.

Влезлите в сила осъдителни и санкционни решения през 2011г. са били 2922 , а през 2010 година са били 2660.

Наблюдава се намаление в тази насока в сравнение с предходните два отчетни периода, което е логическо следствие на по-малко внесените дела в съд през настоящия отчетен период.

Осъдени и санкционирани лица.

Предадени на съд през 2012 г. са били общо 3 157 лица. През отчетната 2012 г. **осъдени и санкционирани лица са общо 3 090** /тук се включват всички решения и лица по НОХД, по реда на чл.375 и сл. от НПК /по чл.78а от НК/ и по чл.381 и сл. от НПК/.

От осъдените и санкционирани лица 230 са жени, 1 358 са на младежка възраст от 14 до 29 години, 1 198 са с предишни осъждания, от които 287 са рецидивисти.

Осъдените и санкционирани лица представляват 97,88% от предадените на съд лица, докато за 2011 г. този дял е бил 95,85%, а за 2010 година е бил 97.98%.

С влязъл в сила съдебен акт са осъдени общо 3 016 лица, което спрямо осъдените и санкционирани лица 3 090 представлява 97,61 %, като за 2011 година този дял е бил 98,12%, а за 2010 г. този дял е бил 96,81%.

Или видно е, че е налице запазване в процентно отношение както на осъдените и санкционирани лица изобщо, така и на тези с влязъл в сила съдебен акт, в сравнение с предходните отчетни периоди; същото е израз на определено ниво на качество, до което е достигнато от страна на разследващи и държавно обвинение. Процента на осъдени лица – 97,88 – спрямо предадените на съд лица е изключително висок; нормално е при оценъчната дейност на съда по въпросите за вината да има процент на разминаване с обвинителната позиция на прокуратурата. Причините за оправдателните присъди подробно са анализирани в Раздел III.

Структура на осъдените и санкционирани лица по глави от НК:

Общо – 3 090 лица

Глава втора

Престъпления против личността – 154 бр. осъдени и санкционирани лица, спрямо общия брой представлява 4,98 %;

Глава трета

Престъпления против правата на гражданите – 31 бр. спрямо общия брой – 1,00%

Глава четвърта

Престъпления против брака и семейството - 158 бр., спрямо общия брой – 5,11%

Глава пета

Престъпления против собствеността – 1264 бр., спрямо общия брой - 40,91 %

Глава шеста

Престъпления против стопанството - 207 бр., спрямо общия брой – 6,70%

Глава седма

Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи - 10 бр., спрямо общия брой – 0,32%

Глава осма

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации - 99 бр., спрямо общия брой – 3,20%

Глава девета

Документни престъпления - 61 бр., спрямо общия брой представлява – 1,97 %

Глава девета „а”

Компютърни престъпления - 3 бр., спрямо общия брой представлява – 0,10 %

Глава десета

Престъпления против реда и общественото спокойствие – 42 бр., спрямо общия брой представлява 1,36 %

Глава единадесета

Общопасни престъпления – 1061 бр., спрямо общия брой представлява 34,34% .

2.2. Противоречива прокурорска и съдебна практика. Практическо приложение на съкратеното съдебно следствие.

През отчетния период 2012 година са постановени 266 осъдителни присъди по чл. 371-374 от НПК, по реда на съкратеното съдебно следствие, и няма оправдателни присъди по същия ред. Спрямо постановените 2 500 влезли в сила осъдителни и санкционни решения те

представляват 10,64 %.

Сравнението с 2011 година, когато са били постановени 312 осъдителни присъди по реда на съкратеното съдебно следствие, което спрямо постановените влезли в сила осъдителни и санкционни решения представлява 10,68%, и с 2010 година, когато са били постановени 218 осъдителни присъди по реда на съкратеното съдебно следствие, представляващи 8,2% спрямо постановените влезли в сила осъдителни и санкционни решения, показва запазване в ръста на решенията по този ред дела .

Само спрямо решенията с осъдителна присъда обвинителни актове – 629, приложението на института на съкратеното съдебно следствие – по 266 дела, води до извод, че този ред е бил приложен в 42,29% от случаите, когато съдът се е произнасял с осъдителна присъда. Този голям процент автоматично води до извод за важността на този институт, предвид голямото му практическо приложение. Следва да се отчете, че в нито един от случаите на произнасяне на присъда по реда на съкратеното съдебно следствие няма оправдателна такава.

Практическото приложение на съкратеното съдебно следствие облекчава провеждането на съдебната фаза на процеса особено по стари дела-когато извършителите имат вече и други влезли в сила присъди, както и такива дела при които има нанесени щети и извършителите нямат възможност да ги възстановят, а се признават за виновни. Бързото приключване на наказателния процес по реда на съкратеното съдебно следствие, особено в хипотезата на изцяло признаване на фактите в обстоятелствената част на обвинителния акт, води като положителни резултати до процесуална икономия /по-малко съдебни заседания, по-малко разноски/, по-бързо осъществяване на наказателната репресия /достига се до постановяване на присъда много по-бързо в сравнение с развитието на процеса по общия ред/ и до гарантиране на възможност за пострадалите лица да потърсят възстановяване на причинените им щети, при по-сигурното осъждане на подсъдимите; последният извод следва чисто статистически от обстоятелството, че няма оправдателни присъди, при разглеждане на делата по този ред.

ПРОТИВОРЕЧИВА ПРОКУРОРСКА И СЪДЕБНА ПРАКТИКА:

Разнопосочна практика се отчита от РП-Бургас при приложението на чл. 23 и чл. 26 НК в случаите по чл. 354а, ал. 3 НК, за държането на наркотични вещества. Проведено е било съвместно съвещание между прокурори от БРП и съдии от БРС за преодоляване на това противоречие.

Същата прокуратура отчита противоречиво приложение на чл. 26 от НК и по отношение документните престъпления и престъпленията по чл.339 от НК, дължащо се на различно мнение от страна на различните съдебни състави във връзка с приложението на чл. 23 и чл. 26 от НК; особен проблем това съставлява в хипотезата на държане на оръжия и боеприпаси от различен вид.

Различия в съдебната и прокурорската практика отчитат няколко прокуратури във връзка с приложението на чл. 9, ал. 2 НК, както при престъпленията по чл. 354а, ал. 3 НК, така и по чл.235 ал.6 от НК и чл.234в от НК; подобен проблем, макар и в по-инцидентни случаи се наблюдава и при други текстове от Закона – например по чл. 183, ал. 1 от НК, чл. 191 от НК, чл.194 ал.3 от НК и др. Специално РП-Бургас посочват в тази връзка, че като резултат от съобразяването със съдебната практика по приложението на чл. 354а, ал. 5 от НК, е прието от прокурорите при същата прокуратура да се счита за малозначително деянието когато количеството наркотично вещество е марихуана до 1 гр. и при чисто съдебно минало на извършителя.

Превратна съдебна практика по отношение приложението на чл. 9, ал. 2 от НК се наблюдава и по отношение на престъпните състави по чл. 172б от НК, където има постановена оправдателна присъда на РП-Бургас /която е протестирана, но не е влязла в сила през отчетния период/ с предмет търговски марки на стойност 9 470 лв./ пазарна оригинална маркова стойност/ и 2 195 лв. /пазарна неоригинална стойност/ . Различия по този текст- чл. 172б от НК – се посочват от няколко прокуратури във връзка с въпроса има ли престъпление при неидентични, а сходни търговски марки. Различието съществува от много време и не е преодоляно, като се очаква решение на въпроса посредством Тълкувателно решение.

РП-Бургас посочват фрапантен случай на влязла в сила оправдателна присъда с мотив чл. 9, ал. 2 от НК за престъпление по чл. 215, ал. 1 от НК със съставомерна имуществена вреда в размер на 1670 лв. При подаден сигнал от страна на наблюдаващия делото прокурор за възобновяване до ВКП е получен отказ с мотива, че приложението на чл. 9, ал. 2 НК в случая е правилно, при което противоречивата практика не е само между съда и прокуратурата, а и в самата прокуратура.

Не точно като противоречива прокурорска практика в сферата на наказателния процес, а по-скоро като проблем, изложен от първоинстанционните прокуратури следва да се посочат случаите на оттегляне на протест от въззивния прокурор; застъпва се становището, че по този начин протестиращия прокурор е лишен от възможността поне да получи отговор на отправените с протеста възражения срещу първоинстанционния оправдателен акт, доколкото при оттеглянето на протеста, въззивния съд не се произнася по същество и доколкото въззивните прокурори или не посочват мотиви за оттеглянето на

протеста, или същите са бланкетни или неясни; изтъква се, че е от значение ясно да се разбере защо въззивния прокурор е оттеглил протеста, най-малкото с оглед бъдещото приложение на закона. Налице е предложение от районните прокуратури, всички дела, по които прокурор е оттеглил протест, да се изискват от горестоящата прокуратура за извършване на служебна проверка.

2.3. Върнати за допълнително разследване от съда дела на прокуратурата. Данни и анализ.

За отчетния период 2012 година съдилищата са върнали на прокурорите общо 87 от внесените досъдебни производства с обвинителни актове, за доразследване, което представлява 7,17% от внесените обвинителни актове. Ако се прибавят и 41 бр. неодобрен и върнати споразумения, както и 22 бр. върнати на прокуратурата предложения за приложение на чл. 78а НК, то общо всички върнати на прокуратурата дела са 150 бр. Те представляват 5,61 % от всички внесени в съд дела с различни видове прокурорски актове. По този показател е налице леко намаление на върнатите дела в сравнение с 2011 година, когато върнатите са били 5,84% от всички внесени в съд дела с различни видове прокурорски актове; налице е увеличение в сравнение с 2010 година, когато върнатите дела са били 4.06%. Съобразно, направеното през настоящия отчетен период отграничение в таблица 2.1.1 във връзка със споразуменията, - с обособяването на нова колона /№25/, за посочване на споразуменията, които не са одобрени поради нарушения на чл.381 ал.2 и 3 от НПК, е видно, че от всички неодобрен и върнати споразумения - общо 41, - само 7 са посочени като неодобрен поради нарушения на нормите на чл.381 ал.2 и 3 от НПК /При това посочените за ОП-Бургас 4 такива споразумения са по едно дело и касаят 4 обвиняеми лица по същото/; Отчитайки в една или друга степен наличие на субективна преценка от страна на съдията-докладчик по делото при неодобряването на останалите споразумения, то в общия брой върнати дела в колона 35 в таблица 2.1.1 не са включени върнатите споразумения, които са посочени в колона 24, но не са посочени в колона 25; с направеното отграничение общия брой върнати дела е 116, което спрямо всички внесени в съд дела с различни видове прокурорски актове /2 672/ е 4,3%.

През отчетния период 2012 година върнатите от съда дела на прокуратурата се разделят както следва:

Окръжна прокуратура Бургас – 26 бр. по обвинителни актове, 11 бр. по споразумения, 2 бр. по предложения по 78а от НК.

Районна прокуратура – Бургас - 20 бр. по обвинителни актове, 18 бр. по споразумения, 9 бр. по предложения по 78а от НК.

Районна прокуратура –Айтос - 6 бр. по обвинителни актове, 0 бр. по

споразумения, 0 бр. по предложения по 78а от НК.

Районна прокуратура –Карнобат - 1 бр. по обвинителни актове, 0 бр. по споразумения, 1 бр. по предложения по 78а от НК.

Районна прокуратура –Малко Търново - 4 бр. по обвинителни актове, 0 бр. по споразумения, 1 бр. по предложения по 78а от НК.

Районна прокуратура –Несебър - 25 бр. по обвинителни актове, 8 бр. по споразумения, 6 бр. по предложения по 78а от НК.

Районна прокуратура –Поморие - 4 бр. по обвинителни актове, 2 бр. по споразумения, 1 бр. по предложения по 78а от НК.

Районна прокуратура –Средец - 0 бр. по обвинителни актове, 1 бр. по споразумения, 0 бр. по предложения по 78а от НК.

Районна прокуратура –Царево - 1 бр. по обвинителни актове, 1 бр. по споразумения, 2 бр. по предложения по 78а от НК.

Върнатите от съдия докладчик на основание чл. 249 НПК дела са 68 броя, в сравнение с 2011 година, когато са били отново 68, и в сравнение с 2010 година, когато са били 58 броя.

Върнатите дела за доразследване от съдебно заседание на основание чл. 288 НПК са 19 бр., в сравнение с 2011 година, когато са били 31, и в сравнение с 2010 година когато са били 16 броя.

Причините за връщане на делата от Съда на Прокуратурата

Причините за връщане делата се свеждат винаги до допуснати съществени процесуални нарушения, които се обособяват в следните групи:

1. Върнати дела от съда поради допуснати от разследващия орган във фазата на разследването, съществени процесуални нарушения, които прокурорът, внесъл акта, не е забелязал и отстранил: например - извършено е действие по събиране на доказателства, извън срока за провеждане на разследване; не са предявени всички материали по разследването; неразясняване на пострадалия или на обвиняемия на правата му в наказателния процес; неуведомяване на родителите на непълнолетен обвиняем при предявяване на разследването; непроизнасяне по направено искане при предявяване на разследването, проблеми при делата със задочното производство – във връзка с издирването и призоваването – съдът е намирал че са налице пропуски в тази дейност ; най-честата причина от този раздел за връщане на делата е нарушеното право на защита на обвиняемите лица, свеждащо се до начина на изписване на диспозитивите на обвинението – непосочване или неяснота по отношение време, място и обстановка, при които деянието е извършено, непопълване на бланкетни норми, или неприцизно попълване, разминаване между текстовото и цифровото изписване на обвинението и прочие.

2. Върнати дела от съда поради процесуални нарушения на прокурора при изготвяне на обвинителния акт:

- най-често посочваната от съдията-докладчик причина - поне в 50% от случаите - като основание за връщане на делото е съществено процесуално нарушение, свеждащо се до неописване на престъплението в обстоятелствената част на обвинителния акт с всички негови елементи; съдът намира, че липсват фактически положения за един, а понякога и за повече от елементите на престъплението, за което е повдигнато обвинение с диспозитива на обвинителния акт: непосочването на датата, или поне ориентирано на периода, мястото на деянието, обстоятелства обосноваващи наличие на предварителен сговор, особено тежкия случай, неяснота по отношение формата на съучастие на обвиняемите лица, винаги съставляват непълнота в обстоятелствената част на обв.акт; непосочването в обвинителния акт какви конкретни действия е извършил всеки един от съучастниците се третира по същия начин от страна на съда; конкретно би могло да се посочи, че много често липсва такава конкретизация по отношение елементи от състава на престъпление по чл.282 от НК, - например -непосочване при множество деяния конкретно в какво се изразява участието на обвиняемия, каква конкретна облага е целял да набави за себе си и за други лица и т.н.; при обвинения по повод ПТП не са били посочвани конкретните нарушения, които обвиняемия е извършил, а бланкетно са цитирани норми от ЗДП, предвиждащи различни хипотези; непосочване на стойността на имуществото, предмет на престъплението в обстоятелствената част на обвинителния акт, а едва в диспозитива също става причина за връщане на обв.актове; изричното непосочване на някои факти от сферата на субективната страна на престъпленията, води до описание на различни състави/вместо тези за които е обвинението/, или до пълната липса на престъпление: например изричното непосочване на целта - за разпространение на наркотични вещества в обстоятелствената част, - води до друг състав на престъпление – държане на наркотични вещества, което се намира в противоречие с предявената квалификация за държане с цел разпространение на наркотични вещества; непосочване на факти, от които да се направи извод , че обвиняемия е знаел, че паричните знаци/банкнотите/ са неистински, води до несъставомерност на деянието.

-на второ място, съществено процесуално нарушение при изготвянето на обвинителните актове съставлява несъответствието между обстоятелствената част на обвинителния акт и диспозитива: примери: в обстоятелствената част били посочени и тримата обвиняеми, че са организирали престъпна група, а в заключителната част такова обвинение било предявено на единия от тях, а на другите двама – било

предявено обвинение за участие; при продължавано документно престъпление, за едно от деянията не е посочен елемент от състава на престъплението в диспозитива, въпреки наличието на такива констатации в обстоятелствената част на обвинителния акт; несъответствие между квалифициращи обстоятелства в обстоятелствената част и в диспозитива; несъответствие между посочените за иззети в обстоятелствената част на обвинителния акт наркотични вещества и посочените в диспозитива на същия;

- на следващо място като често допускан пропуск при изготвянето на обвинителните актове се посочва неясното обвинение: посочен е случай, при който в обстоятелствената част на обв.акт, прокурорът е описал отделни признаци от състава на престъплението, като е използвал предположения, изрази с допускане на известна степен на вероятност, което не очертава по категоричен начин фактическа рамка, срещу която подсъдимия да организира защитата си;

- налице са няколко случая на връщане на обвинителни актове, поради това, че не са били приведени на езика на обвиняемото лице.

3. Субективни преценки на съдията-докладчик за връщане на делата: пример за конкретен случай: ДП е било предявено на адвокатите на обвиняемия, в отсъствие на последния, като в кориците на делото се е съдържала информация, че лицето е обявено за международно издирване и не е имало информация да е установено: въпреки това съда е намерил, че е налице съществено процесуално нарушение и е върнал делото; масовите случаи, при които съдът субективно е счел, че са налице основания за връщане на делата са случаите на несъгласие на съда с предложената му от прокурора правна квалификация: налице са случаи, при които съдът е намерил, че следва да се повдигне по-тежко обвинение, като се посочи квалифициращо обстоятелство по обвинението, за каквото прокурорът счита, че няма доказателства; субективно РС е смятал, че дейтелността следва да се квалифицира по състав на престъпление от подсъдността на ОС, което е било неправилно; субективно съдът е смятал, че е налице друго престъпление, а не това за което е бил сизиран с обвинителния акт, както и други, посочени по-долу по т.4, наблюдавани основно при споразуменията.

4. Неодобряване и връщане на внесено досъдебно споразумение от съда: причините варират от фактори, извън действията и решенията на прокурора – като отказ на обвиняемото лице от подписано споразумение, или предложено по-високо наказание от страна на съда, с което страните не са се съгласили, до такива, дължащи се на грешки от страна на прокурорите, като например: необходимост да се приложи чл. 78а от НК, поради което споразумението е неприложимо; когато не са били

възстановени щетите по престъплението; липса на доказателства в кориците на делото, подкрепящи обвинението. Съвсем не на последно място, в много от случаите, споразуменията не са били одобрени поради действия от страна на съда, с които прокурорите не са били съгласни и които причини биха могли да се определят и като субективна преценка на съответния съдия за наличие на проблем във връзка с внесено споразумение: касае се основно за различно разбиране на материалния закон: например -различно разбиране от страна на прокурора и съдията във връзка с приложението на чл.26 при съответното престъпление, различно разбиране във връзка с приложението на привелигирован състав/маловажен случай/, различно разбиране дали деянието е довършено, или останало във фазата на опита и други подобни/посочени в т.3/; пример за субективна преценка е и неодобряване на споразумението поради противоречието му с морала.

5. Неуважени предложения по чл.78а от НК: причина за връщане и тук е несъответствието между обстоятелствената част на предложението по чл.78а от НК и предложената с него правна квалификация: например - в обстоятелствената част при данъчно престъпление се съдържат доказателства за наличие на „особено големи размери“, а предложената правна квалификация е като за „големи размери“; на второ място причина за връщане, както и при обвинителните актове, е липсата в обстоятелствената част на постановлението на ясно формулирани от фактическа страна субективните и обективните признаци на престъплението /например: не е изяснен причинно-следствен процес как с подаване на Годишна данъчна декларация, е причинено укриване на данъчно задължение/. По същество изложените причини съставляват съществени процесуални нарушения, допуснати от прокурора при изготвянето на постановлението по реда на чл.78а от НК, или от разследващите; съдебните състави застъпват позицията, че преценката на съда по чл.248 от НПК предхожда тази по чл.375 от НПК -т.е. проверява се на общо основание дали няма допуснати съществени процесуални нарушения и след това се произнася за основанията за разглеждане по реда на чл.375 от НПК. Случай на неуважаване на предложенията по чл.78а от НК и връщането им на прокуратурата е и когато не са били налице предпоставките за приключване на делото по този ред.

6.Технически грешки: същите не са определяща причина за връщане на делата от страна на съда; касае се за съвсем малко на брой такива дела; пример - в обстоятелствената част на обвинителния акт за дата на извършване на престъплението е посочен м.декември 2012г. /което като време не е настъпило спрямо датата на внасяне на акта/, а в диспозитива на обвинението – правилно е посочен м.ноември 2011г. Съдът е счел, че това не е техническа грешка.

За отстраняване на посочените по-горе причини, в съответствие с Указание № 154/2012г. на Главния прокурор регулярно се организират съвещания на прокурорите от отделните прокуратури, на които се обсъждат причините за връщане на делата; процеса на посочване на конкретните причини способства за тяхното избягване в бъдеще; в големия брой случай, прокурорите на които са върнати дела, изразяват несъгласие със становището на съда, особено в хипотезата, в която връщането касае прилагането на друга правна квалификация /за по-тежко, за по-леко престъпление, или за друг състав на престъпление/; касае се за различна преценка, която трудно може да бъде избегната, освен по някои типични случаи, при които практиката на съответния районен съд е станала известна и постоянна.

Прекратени от съда дела по чл.250 и чл.289 НПК.

През отчетната 2012 година са прекратени от съда общо 9 дела по чл.250 и чл.289 от НПК.

Спрямо внесените обвинителни актове, прекратените дела представляват 0,74%.

Констатира се запазване в нивото на този показател спрямо предходния отчетен период: за 2011 година - делът на прекратените от съда дела, по този показател е 0,45%, - 6 дела, а за 2010 година делът на прекратените от съда дела е бил 0,99 % - 12 дела.

Разпределението на този род прекратени дела е сравнително равномерно: в ОП-Бургас-1; в РП—Айтос -2; в РП-Бургас – 2; в РП-Карнобат – 2; в РП-Несебър – 1; в РП-Поморие – 1. В останалите прокуратури – Царево, Средец и Малко Търново – няма такива прекратени дела.

Оправдателни съдебни актове. Оправдани лица на първа инстанция и с влязла в сила присъда - обобщени данни и анализ.

През отчетната 2012 г. съдилищата са произнесли общо 55 оправдателни съдебни актове /40 бр. присъди по обвинителни актове и 15бр. по предложения по чл. 78а НК/, от които влезли в сила са 47 – 33 по обвинителни актове и 14 по предложения по чл.78а от НК..

През 2011 година тези данни са били съответно 73 оправдателни съдебни актове /33 бр. присъди по обвинителни актове и 40 бр. по предложения по чл. 78а НК/, от които влезли в сила 67.

През 2010 година тези данни са били съответно 53 оправдателни съдебни актове / 25 по присъди и 28 по решения/, от тях влезли в сила 37.

Спрямо разгледаните и решени в съда 2 813 дела, оправдателните съдебни актове/55/ представляват 1,96%, а спрямо общото число на

внесените прокурорски актове в съда те представляват 2,06 %.

Няма оправдателни присъди, постановени в съответствие с прокурорско изявление за оправдаване.

Оправдани лица през 2012г. на първа инстанция – общо 77, което представлява 2,49% от всички осъдени и санкционирани лица/3090/.

През 2011 г. тези данни са били съответно 91 оправдани лица, относителен дял – 2,48% от всички осъдени и санкционирани лица.

През 2010 г. тези данни са били съответно 70 оправдани лица, относителен дял – 2,06% от всички осъдени и санкционирани лица.

Оправдани лица с влезли в сила присъди/решения през отчетния период са 60 бр. Това представлява 1,99% спрямо осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда/3016/. От всички оправдани лица с влязла в сила присъда – 42 са по обвинителни актове и 18 са по предложения по чл.78а от НК.

Прокуратура без оправдани лица с влязла в сила присъда – РП-Царево.

Най - много оправдани лица с влязла в сила присъди/решения отчита Районна прокуратура - Бургас - 30 лица.

- Районна прокуратура –Несебър – 10 лица
- Окръжна прокуратура – Бургас – 6 лица
- Районна прокуратура – Малко Търново – 4 лица
- Районна прокуратура –Айтос – 4 лица
- Районна прокуратура –Поморие – 3 лица
- Районна прокуратура –Средец – 2 лица
- Районна прокуратура –Карнобат – 1 лице

Най-съществените причини за оправдателните присъди и решения, се дължат на различното разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК и на различната съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда и прокурора. Обобщено случаите са следните: широко проявена причина на оправдаване на лицата е приложението на чл.9 ал.2 от НК от страна на съда; най-масово това се забелязва по делата с обвинение по чл.235 ал.6 от НК – такива случаи посочват РП-Поморие и РП-Малко Търново, по делата с обвинение по чл.354а ал.5 от НК – такъв случай посочват РП-Поморие и РП-Бургас, както и по делата с обвинение по чл.234в от НК - такива дела посочва РП-Бургас ; налице е приложение на чл.9 ал.2 от НК в единични други случаи като например при обвинение по чл.215 ал.1 от НК /при вреда в размер 1670 лева/ - дело на РП-Бургас ; особено изявен пример за различното разбиране съдържанието на наказателно-правните норми съставляват оправдателните присъди, постановени за престъпления против интелектуалната собственост – чл.172 А и чл.172 Б от НК. Такива примери посочват РП-Карнобат по чл.172 А от НК и РП-Бургас за престъпление по чл.172 Б от НК /проблема с идентичността и сходството

на търговските марки/. Налице са и други единични случаи на различно тълкуване на материално-правните разпоредби от страна на съда, в сравнение с прокурора, които обаче не са типични и не могат да бъдат обобщени.

Съществена причина за оправдателните присъди е различната съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда в сравнение с прокурора. Тъй като става дума за различни доказателства по всяко едно дело и за различни причинно-следствени връзки, не може да се посочат типични случаи по този показател. Илюстрация на казаното е, че на това основание се посочват оправдателни присъди както по повод най-масовото престъпление – „кражба” – такива посочват РП-Несебър, така и по всякакъв друг вид дела - за документни престъпления – от посочените от РП-Бургас дела, в случаите на длъжностно присвояване – от делата на РП-Бургас, за обвинение по чл.339 ал.1 от НК – от делата на РП-Бургас и ред други.

На второ място, причините за оправдателните присъди се дължат на грешки и пропуски, допуснати в досъдебната фаза; това са грешки извършени или от разследващите и незабелязани от наблюдаващите прокурори, или от самите прокурори.

На трето място оправдателните присъди се дължат на причини, настъпили в съдебната фаза на процеса – най-вече промяна в показанията на свидетели.

Видно е, че оправдателните присъди съставляват изключително нисък процент 1,96% спрямо разгледаните и решени от съда дела; това съотношение показва, че качеството на събиране на доказателства и на извършване на преценка относно доказаността на обвиненията като цяло се е запазило и леко подобрило. Посоченият процент е нормален, т.к. не може да се очаква 100% успеваемост и осъждане по всички внесени в съда дела. Противното би означавало в съда да се внасят само дела, по които прокурорът се е презастраховал с доказателства в подкрепа на обвинението.

Протести - въззивни, касационни.

През отчетния период 2012 година прокурорите в Бургаски Съдебен район са изготвили и подали общо **154 протеста** /само въззивни, касационни не са подавани/ срещу съдебни актове. От тях 59 протеста са срещу изцяло или частично оправдателни присъди, а 95 броя са на друго процесуално основание.

Спрямо общия брой решени наказателни дела 2 813, протестите представляват 5,47%. Най-много протести е подала Районна прокуратура - Бургас - 86 бр., след което РП-Несебър – 17, ОП-Бургас-16, РП-Карнобат – 13, РП-Айтос 10, РП-Поморие – 5, РП-Малко Търново – 4, РП-Средец – 2 и РП-Царево - 1.

Наблюдава се значително увеличение на подадените протести от

прокурорите от района на Окръжна прокуратура - Бургас спрямо 2011 година, когато са били подадени 122 протеста, както и спрямо 2010 година, когато са били подадени 95 протеста.

От общо 154 протеста, уважени са били 35, неуважени 63, неразгледани 51 бр., оттеглени са 4 бр., върнат на основание чл.323 от НПК е 1 бр.

Основната слабост на протестите е липсата на мотивационна част - първоначално се подават немотивирани протести, за да се спази срока за протестиране, след което не се подава допълнителен мотивиран протест до въззивната инстанция/това важи повече за районните прокуратури/. Това затруднява прокурора, който се явява пред втората инстанция и може да доведе до връщане на протеста на основание чл.323 ал.1 т.1 от НПК.

Срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения са подадени общо 59 протеста /само въззивни/. От тях уважени са 7 бр., неуважени 19 бр., неразгледани 29 бр., оттеглени са 3 бр., върнати 1 бр.

Спрямо оправдателните съдебни актове - 55 бр., подадените протести срещу изцяло или частично оправдателни актове представляват 107,27 %.

Възобновяване на наказателни дела.

За отчетния период 2012 година в Окръжната прокуратура са постъпили 9 молби за възобновяване на наказателни дела. Същите не са уважени от Окръжния прокурор за възобновяване на наказателни производства, на основание чл.422 ал.1 т.1-3 НПК.

До Отдел "Съдебен" на ВКП са подадени 9 бр. сигнали за възобновяване на наказателни производства, от които 8 на основание чл.422 ал.1 т.5 НПК и 1 на основание чл.422 ал.1 т.3 от НПК. От тях 7 сигнала са уважени и са образувани дела пред ВКС.

Дейност по Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

През отчетния период 2012 г. в Окръжната прокуратура са постъпили 3 молби за възобновяване по чл.70 от ЗАНН. След разглеждането им, Окръжният прокурор е отказал да изготви предложение за възобновяване по чл.70 от ЗАНН до Административен съд – Бургас. Останало е нерешено в Административен съд – Бургас едно дело от предходен отчетен период, разгледано и уважено през настоящия.

Участия в съдебни заседания по НСН.

През отчетния период 2012 година прокурорите от Бургаски съдебен район са участвали в 4 834 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор, в сравнение с 2011, когато са били 5233, а през 2010 година,

когато те са били 4299.

Броят на наказателните дела по които прокурорите са участвали в съдебни заседания през отчетния период са 2 984.

Няма отложени дела поради неявяване на прокурор.

Предявени нови обвинения в съдебно заседание: общо 3, от които 2 от ОП-Бургас и 1 от РП-Айтос.

Няма заявления на прокурора за прекратяване на наказателното производство.

Няма заявления за постановяване на оправдателна присъда.

2.4. Гражданскосъдебен надзор

Състояние и организация на работата по гражданско-съдебния надзор.

През отчетната 2012 година организацията на работата по „Гражданско-съдебния надзор „ в БОП е изградена на базата *****Преимуществено в гражданските дела участва отговорника, както и другите двама прокурори от надзора *****. При тяхно отсъствие или служебна ангажираност участват други прокурори. Този принцип се прилага и в районните прокуратури.

Във всяка районна прокуратура се води описна книга за надзор „Гражданско съдебен“, в която за всяко гражданско дело в отделни графи се отбелязват следните данни: номер на делото, страни, правно основание, становище на прокурора, решение на съда, протестирано ли е решението, датите на разглеждане и приключване.

Предявени иски от прокурорите от региона по „СК, ГПК, ТЗ“ и други текстове.

През 2012 прокурорите от Бургаския съдебен район са предявили 44 иска, с 21 иска повече от предходната година. 43 иски молби са внесени от прокурорите при Окръжна прокуратура Бургас, а една искова молба е внесена от прокурор при РП Несебър.

27 броя иски молби от Окръжна прокуратура са подадени по чл.336 ал.1 ГПК за поставяне под запрещение. 16 иски молби са подадени от Окръжна прокуратура Бургас на основание чл.155 ТЗ.

Подаденият иск от РП Средец е с правно основание чл.542 ал.1 ГПК вр.чл.44 ал.2 от Закона за гражданската регистрация.

От горепосочените иски молби, внесени от ОП-Бургас - 41 броя иски молби са уважени, като 2 броя към настоящия момент не са разгледани. Това обстоятелство сочи на факта, че прокурорите са внесли обосновани от гледна точка на доказателствата, добре мотивирани и

правно издържани искиви молби.

Участие на прокурорите в граждански дела.

През 2012 г. прокурорите от Бургаският съдебен регион са взели участие в разглеждането на 290 броя граждански дела, разгледани в 392 съдебни заседания. В сравнение с 2011 г. това е съответно със 35 бр. дела повече и с 61 броя заседания повече.

Обратна е тенденцията при въззивните дела, по които прокурорите при ОП Бургас са взели участие. Те са 20 т.е. с 9 повече от предходната година, решени в 23 заседания, с 12 заседания в повече от 2011 г.

Прокурорите от ОП Бургас са подали 5 въззивни жалби по 5 дела по ЗОДОВ.

От РП Айтос са подадени 2 броя жалби по ЗОДОВ, а една жалба е подадена от РП Бургас. Жалбите са много добре мотивирани, изложените правни аргументи са логични, последователни и съобразени с практиката по тези дела. От своя страна прокурорите от ОП Бургас въпреки подадените жалби са представяли и писмени становища по делата по ЗОДОВ. Жалбите, обаче не са били уважени от съда, като съответно по две от делата прокурорите от Окръжна прокуратура са подали две касационни жалби до ВКС с правно основание чл. 281 т. 3 ГПК.

При участието си в граждански дела, районните прокурори са изразявали обосновани и законосъобразни становища и са участвали активно в събирането на доказателства.

Окръжна прокуратура е постановила също така и по 13 броя преписки отказ да подаде искова молба, като 5 от отказите са за поставяване под запрещение и отмяна на запрещение, а останалите 8 са по сигнал от ТД на НАП за подаване на иск по чл. 155 ТЗ.

Дейност по ЗОПДИППД.

През 2011 година прокурорите от региона са изпратили общо 43 бр. уведомления по реда на ЗОПДИППД, от които само по едно е образувано производство от Комисията, 16 са оставени без разглеждане, 26 бр. са неразгледани. Общият брой на уведомленията е с 13 по-малко от предходната година.

Към настоящият момент, проблеми с участието на прокурорите по тези дела няма, тъй като в прокуратурата редовно се изпращат молбите на комисията и разменените книжа между страните, своевременно се получават всички доказателства, изготвени експертизи, като тези материали в съответствие с организацията по работата на прокуратурата по Гражданско-съдебният надзор се оформят в отделни досиета, които се предоставят на прокурорите, участващи в съдебното заседание.

В Окръжна прокуратура-Бургас организацията на работата и

отчетността по ЗОПДИППД е реализирана като в деловодството на прокуратурата е заведен специален дневник, в който се описва движението на всички уведомления, изпращани до комисията.

Решен беше проблема по отчитането на уведомленията, изпратени до Комисията. След като Комисията образува производство по сигнал на прокурор своевременно се получава и обратна информация за хода /образувано ли е производство пред, наложени обезпечителни мерки, на какви имоти, стойността им, заведен ли е иск пред съда/.

2.5. Дейност на прокуратурата по прилагане на производството, предвидено в разпоредбите на чл.83а-83е от ЗАНН, за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления

В изпълнение на Методическите Указания ***** и заповед ***** на ***** за изменение на същите указания , относно активизиране работата на прокуратурите за прилагане на производството, предвидено в чл. 83а – 83е от ЗАНН, в Окръжна прокуратура гр. Бургас беше създадена организация по активизиране на дейността в тази насока. ***** бе указано в хода на разследване по досъдебните производства да се обследват и обстоятелствата изискуеми за прилагането на чл. 83а и сл. от ЗАНН. С цитираното разпореждане, дейността по производствата по чл. 83а и сл. от ЗАНН беше възложена на отдел „Административен” при ОП - Бургас – пр-р ***** Съгласно разпореждането, при констатиране на обстоятелствата по чл. 83а от ЗАНН, наблюдаващия до съдебното производство прокурор следва да комплектова съответните процесуални актове и да уведоми прокурора на който е възложена работата по производствата по чл. 83а и сл. от ЗАНН. Копие от цитираното разпореждане беше изпратено на всички прокурори от Окръжна прокуратура гр. Бургас и на Административните ръководители Районни прокурори на районните прокуратури в съдебния район за сведение и стриктно изпълнение.

С оглед създаване на по-добра организация по приложението на чл. 83а – чл. 83е от ЗАНН, е имало *****на ОП - Бургас), Апелативна прокуратура гр. Бургас разпореди на Окръжна прокуратура гр. Бургас и районните прокуратури в региона извършване на проверка. Проверката следваше да се извърши от прокурора, определен от съответния административен ръководител за отговарящ по надзор „досъдебно производство”, съвместно с наблюдаващия прокурор, като в хода на проверката следваше да се проверят неприключилите досъдебни производства по посочените в чл. 83а, ал. 1 от ЗАНН текстове за наличие на основания за прилагането на чл. 83а – чл. 83е от ЗАНН.

С писмена справка Окръжна прокуратура гр. Бургас е обобщила резултатите от така възложената проверка и е уведомила Апелативна прокуратура гр. Бургас. В цитираната справка е посочено ,че няма досъдебно производство, по което са налице основанията за инициране на производство по чл. 83а – чл. 83е от ЗАНН. Окръжна прокуратура гр. Бургас и останалите районни прокуратури не са посочили досъдебни производства, по които са налице основанията за инициране на производство по чл. 83а – чл. 83е от ЗАНН.

3. Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС. Постановени присъди.

Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране през 2012г.:

През отчетната 2012 г., в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани 14 преписки /вкл. и от предходен период/ след самосезиране на прокуратурата, от които в Окръжна прокуратура гр. Бургас – 8, Районна прокуратура – Бургас – 5, Районна прокуратура – Несебър – 1 .

От посочените по-горе преписки са били образувани 5 досъдебни производства, всички в Окръжна прокуратура гр. Бургас. През отчетният период са били наблюдавани общо 23 ДП, включително и от предходен период. От тях в Окръжна прокуратура-Бургас- 22 ДП и в Районна прокуратура-Бургас- 1 ДП. По посочените образувани и наблюдавани досъдебни производства /вкл. и от предходен период/ в съда със съответен прокурорски акт са били внесени 13 досъдебни производства от прокурорите в Окръжна прокуратура гр. Бургас. По внесени в съда дела /включително и от предходни години/ са били осъдени 22 лица, с влязла в сила присъда.

Преписки и наказателни производства, образувани по сигнали на контролни орган.

През отчетният период са били наблюдавани общо 95 преписки в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас, включително и от предходен период, от които в Окръжна прокуратура гр. Бургас – 79, Районна прокуратура – Бургас – 16. От посочените преписки, са били образувани 23 досъдебни производства, по прокуратури както следва: - Окръжна прокуратура гр. Бургас – 18 и Районна прокуратура – Бургас – 5.

През отчетния период са били наблюдавани 88 досъдебни производства по прокуратури, както следва Окръжна прокуратура гр. Бургас – 68 и Районна прокуратура – Бургас – 20. В съда са внесени 6 досъдебни производства по прокуратури, както следва : Окръжна прокуратура гр. Бургас – 2 и Районна прокуратура – Бургас – 4.

По внесените в съда дела /включително и от предходни години/ са осъдени 10 лица, с влезли в сила присъди, като от тях- Окръжна прокуратура-Бургас- 6 лица и Районна прокуратура гр. Бургас – 4 лица.

По контролни органи.

Сметна палата – По подадени сигнали са наблюдавани 2 преписки, по които са били образувани 2 досъдебни производства, които в края на периода не са приключени.

Национална агенция по приходите.

По подадените сигнали са наблюдавани 76 преписки, включително и от предходен период, по прокуратури както следва: в Окръжна прокуратура гр. Бургас – 64, Районна прокуратура – Бургас – 12. От посочените преписки, през отчетния период са били образувани 19 досъдебни производства по прокуратури като следва : Окръжна прокуратура гр. Бургас – 14 и Районна прокуратура – Бургас – 5. През отчетния период са били наблюдавани общо 79 досъдебни производства по прокуратури, както следва : Окръжна прокуратура - Бургас – 60 и Районна прокуратура – Бургас – 19. Посочените преписки са образувани за установяване на неправомерно усвоен данъчен кредит, укриване на данъци по ЗКПО, ЗДДФЛ, ЗМДТ и други нормативни актове, регулиращи тези отношения.

През отчетния период в съда са внесени 6 досъдебни производства по прокуратури, както следва : Окръжна прокуратура гр. Бургас – 4 и Районна прокуратура – Бургас – 2. По внесените в съда дела са осъдени 10 лица, с влязла в сила присъда, като 6 лица по дела на ОП-Бургас и 4 лица по дела на РП-Бургас.

Агенция за държавна финансова инспекция.

През отчетният период са наблюдавани 14 преписки, вкл. и от предходен период, по прокуратури, както следва: в Окръжна прокуратура - Бургас – 10 и в Районна прокуратура – Бургас – 4. По посочените преписки е било образувано 1 досъдебно производство. През отчетния период са били наблюдавани общо 2 досъдебни производства, вкл. от предходен период, в Окръжна прокуратура - Бургас . Няма внесени в съда дела, няма и осъдени лица.

Дирекция за национален строителен контрол.

През отчетната 2012 година са наблюдавани 2 преписки, и двете в Окръжна прокуратура - Бургас – 1, като по 1 преписка е образувано досъдебно производство. През отчетния период е наблюдавано едно досъдебно производство, няма внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

Агенция за следприватизационен контрол.

През първото шестмесечие на 2012 година е наблюдавана 1 преписка - в Окръжна прокуратура - Бургас. През отчетния период не са образувани досъдебни производства, няма внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

Агенция Митници.

През отчетният период не са наблюдавани преписки по сигнали от Агенция Митници. През отчетния период са били наблюдавани общо 4 досъдебни производства – 3 в Окръжна прокуратура – Бургас и 1 в Районна прокуратура-Бургас, няма внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

Преписки и наказателни производства, образувани по материали от ДАНС, вкл. Дирекция за финансово разузнаване:

През периода са били наблюдавани 18 преписки в Окръжна прокуратура – Бургас, по сигнали на ДАНС, вкл. Дирекция за финансово разузнаване. По 5 от преписките са образувани досъдебни производства. Наблюдавани са общо 22 досъдебни производства, вкл. и от предходен период, от тях в Окръжна прокуратура – Бургас- 20, в Районна прокуратура-Бургас-1 и в Районна прокуратура-Поморие - 1. Няма внесени в съда дела. 3 лица са осъдени с влязла в сила присъда.

От общо наблюдаваните 18 преписки по материали на ДАНС, 10 преписки са по сигнали на Дирекция за финансово разузнаване. Всички 10 преписки са наблюдавани от Окръжна прокуратура-Бургас. По 2 от тях са образувани ДП през отчетния период. От общо наблюдаваните 22 ДП, 7 ДП са по сигнали на ДФР. Всички ДП са наблюдавани от Окръжна прокуратура-Бургас. Няма внесени в съда дела, 1 лице е осъдено с влязла в сила присъда.

Проверки на ПРБ, ДАНС и НАП на лица, с имущество над 500 000 лева- няма подадени сигнали, няма извършвани проверки, наблюдавано е 1 досъдебно производство.

Преписки по доклади и приложения към тях документи относно разследвания на Европейската служба за борба срещу измамите- няма подадени сигнали, няма извършвани проверки.

4. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

Законосъобразност и срочност при привеждане на присъдите и споразуменията в изпълнение.

През 2012г. в прокуратурите от Бургаски съдебен район са получени за

Пробация	718	930	- 22.8
Обществено порицание	63	98	- 35,72

От изпратените за изпълнение 1 740 броя присъди и споразумения, са приведени 1 585бр. реално, с получено потвърждение за започнало изпълнение на наказанието от органа по изпълнение. В това число са получени за изпълнение съдебни актове, по които прокуратурите са се произнесли с резолюции за непривеждане в изпълнение, поради това, че наложеното наказание е изтърпяно след приложение нормата на чл. 25, ал. 2 НК и чл. 59 НК, което съставлява 91, 09% за 2012г. срещу 93, 86 % за 2011г. и 86, 74% реално приведени за 2010г.

Тридесет и пет броя присъди / съответно на РП – Бургас - 25 бр.; РП Карнобат – 8 бр. и РП – Несебър - 2 бр./ и споразумения не са изпратени за изпълнение поради следните обстоятелства:

За РП Бургас – неприведени общо 25 броя съдебни акта с 26 броя наложени наказания, от които – за 12 бр. съдебни акта с наложено ефективно наказание „лишаване от свобода“; 4бр. лишаване от права; 10броя с наказание пробация. От общия брой – 25 съдебни акта, чакащи групиране са 17 броя /11бр. ЛОС и 6бр. пробация/. За разликата от 9 броя– причините за неизпращане за изпълнение са: - по 6 броя са отправени сигнали до ***** за възобновяване – 1 с наказание ЛОС, 3 броя с наказание пробация и 2 права; по 2 броя са изискани от БРС НОХД за преценка от изготвяне на сигнал за възобновяване и по 1 брой съдебен акт е внесено предложение по реда на чл. 414 НПК – тълкуване.

За РП Карнобат – 8 броя съдебни акта /наказание ЛОС – 7 и наказание пробация – 1/не са били изпратени за изпълнение поради внасяне на предложение по реда на чл. 306 НПК.

За РП Несебър – 2 броя съдебни акта са неизпратени за изпълнение – 1 бр. с наказание ЛОС и 1 брой с наказание пробация – чакащи групиране по реда на чл.306 НПК.

През отчетния период неизпълнени съдебни актове с наложено наказание ЛОС, поради неустановяване на осъдените лица и обявяването им за издирване са 21 броя срещу 14броя за 2011г. и 10 броя за 2010г.

Налице са два случая на отлагане изпълнение на наложено наказание ЛОС – РП Малко Търново и РП Поморие - основание – чл. 415, т. 1 НПК. Постановени са 13 отказа да се отложи изпълнение на наказанието – 11 броя за РП Бургас, 1 брой за РП Карнобат и 1 брой за ОП Бургас. Отказите на районните прокуратури не са били обжалвани пред Окръжна прокуратура, като във всички случаи на произнасяне по постъпили молби за отлагане на наказанието, Окръжна прокуратура

Бургас е уведомявана своевременно.

През 2012г. са получени за изпълнение общо 628 бр. съдебни акта с наложено наказание "ЛОС" срещу 767бр. за 2011г. и 678 броя с ЛОС за 2010г.

По прокуратури тези цифри се разпределят, както следва:

- ОП - БУРГАС	- 69 бр. "ЛОС"
- РП – АЙТОС	- 37 бр. "ЛОС"
- РП – БУРГАС	- 300 бр. "ЛОС"
- РП – КАРНОБАТ	- 88 бр. "ЛОС"
- РП - М. ТЪРНОВО	- 3 бр. "ЛОС"
- РП - НЕСЕБЪР	- 47 бр. "ЛОС"
- РП - ПОМОРИЕ	- 26 бр. "ЛОС"
- РП – СРЕДЕЦ	- 44 бр. "ЛОС"
- РП – ЦАРЕВО	- 14 бр. "ЛОС"

Получените за изпълнение общо 628бр. съдебни актове с наложено наказание "ЛОС" съставляват 36, 40% от всички съдебни актове, като за сравнение тази цифра през 2011г. е 37, 31% и за 2010г. е 31, 98%. По отношение на наказание пробацията тази цифра е 41, 50 %, срещу 42, 87% за 2011г. и срещу 47, 21% за 2010г.

През отчетния период се констатира спад –523 броя акта с наказание лишаване от права срещу 606 броя лишаване от права за 2011г. срещу 640 броя за 2010г. , което в процентно съотношение е както следва: 30, 31 % за 2012г.; 28, 14 % за 2011г. срещу 30, 18% за 2010г.

През годината са изпратени за изпълнение общо 1 740 бр. съдебни актове, които по видове наказания се разпределят, както следва:

- "ЛОС"	- 641 бр.
- "Лишаване от права по чл. 37 т. 6-10 НК"	- 522 бр.
- "Пробация"	- 718 бр.
- "Обществено порицание"	- 63 бр.

От изпратените 1 740 броя съдебни акта са приведени реално с получено потвърждение от органа по изпълнение на наказанието – 1 585 броя, което съставлява 91, 09%.

Лицата с неустановено местонахождение и неизпълнени присъди и споразумения с наложено наказание ЛОС само за отчетния период са 21броя общо за прокуратурите от Бургаски съдебен район. Съгласно актуализирания списък към 31. 12. 2012г. на БОП общо за всички прокуратури от Бургаски съдебен район е 44 броя.

Относно: Срочността при привеждане на съдебните актове в изпълнение е установено:

От общо получените за изпълнение от съда 1 725 бр. присъди и

споразумения, след влизането им в законна сила в срок до 5 дни - своевременно и срочно са изпратени за изпълнение от прокуратурата на органа по изпълнение 1 740броя.

Контрол при изпълнение на присъдите.

През 2012г. дейността на прокуратурата по изпълнение на наложените наказания се ръководеше от Указание № И - 30/10.03.2009 г. на ВКП-София.

Образувани са общо 415бр. частни наказателни дела по предложение на прокурора срещу 486 бр. за 2011г. и 404 бр. частни наказателни дела за 2010г. Констатира се намаляване на внесените предложения по реда на чл.306 НПК, което е в съответствие с намаляване на общия брой получени за изпълнение съдебни актове.

От внесените общо 415 броя предложения са уважени 353 броя, оставени без уважение – 3 броя и висящи – 59броя. Дейността на прокурорите по надзора във връзка с изготвяне и внасяне на предложение по реда на чл. 306 НПК се осъществява срочно, законосъобразно и обосновано. В случаите на неуважени предложения, своевременно се подават протести. Прокурорите са взели участие в 419 броя заседания по образуваните по чл.306 НПК производства.

По прокуратури броя на внесените предложения се разпределя, както следва:

ОП Бургас – 27 броя срещу 17 броя за 2011г.;
РП Айтос – 16 броя срещу 17 броя за 2011г.;
РП Бургас – 258 броя срещу 309 броя за 2011г.;
РП Карнобат – 36 броя срещу 34 броя за 2011г.;
РП Малко Търново – 0 срещу 1 брой за 2011г.;
РП Несебър – 30 броя срещу 39 броя за 2011г.;
РП Поморие – 18 броя срещу 15броя за 2011г.;
РП Средец – 26 броя срещу 48 броя за 2011г.и
РП Царево – 4 броя срещу 6 броя.

За ревизирианият период прокуратурите от Бургаски съдебен район са се произнесли по реда на чл. 417 НПК, вр. чл. 59 НК в 36 броя случая – РП Айтос – 1; РП Поморие - две произнасяния, РП Несебър – 4 броя, РП Бургас – 15 броя и ОП Бургас – 14 броя.

През отчетният период са изготвени 11 бр. Европейски заповеди за арест (ЕЗА) – 2 броя на Районна прокуратура Бургас, от които изпълнена – една, 7 броя на ОП Бургас, от които изпълнени – 4 броя, РП Поморие – 1 ЕЗА – изпълнена, РП Средец – 1 ЕЗА.

Окръжна прокуратура Бургас констатира възникнал проблем касаещ липсата на ефективен контрол от страна на полицейски органи /М РУП МВР Бургас/ по взета мярка за неотклонение „домашен арест”.При

постановяване на присъдата, съдът е определил МНО домашен арест, като препис от определението е бил изпратен за контрол на V РУП МВР Бургас. След изпращане за изпълнение на влязлата в законна сила присъда, ОП Бургас е информирана, че лицето не пребивава на известния по делото адрес, където и е следвало да се изпълнява и контролира мярката. Това е довело до обявяването на осъденото лице за местно, общодържавно издирване и за издаване на ЕЗА. По издадената от ОП Бургас ЕЗА на 06.12.2012г., лицето е локализирано и предадено на българските власти на 18.12.2012г. Понастоящем изтърпява наложеното наказание ЛОС в затвора Бургас, като за допуснатото от полицейските служители ОП Бургас е изготвила предложение до директора на ОД МВР Бургас, да упражни правомощията си по глава XVI ЗМВР.

През отчетния период са отправени 20 броя сигнала по реда на глава XXXIII НПК - Възобновяване на наказателни дела на посочените в чл. 422 НПК основания. Голяма част от сигналите са били изготвени в края на 2012г. и прокуратурата не разполага с данни за етапа до който са достигнали. РП Бургас е изготвила 13 броя сигнала, от които – 12 броя уважени и един – не уважен, ОП Бургас – 6 броя сигнала и РП Царево – 1 брой.

Образуваните в Окръжния съд производства по изпълнение на наказанията – глава XXXV НПК са 82 броя срещу 106 броя за 2011г. и срещу 108 броя за 2010г. Участия на прокурорите в съдебни заседания – 96 броя срещу 127 броя за 2011г. и 133 броя за 2010г. Тук следва да се подчертае, че този брой участия е различен и диференциран от този по участия в съдебни заседания по реда на чл. 306 НПК. В посочения брой 96 участия в съдебни заседания са включени и такива по образувани през 2011г. производства, и приключили през 2012г.

По приложението на чл. 437 НПК – Условно предсрочно освобождаване – внесени от прокурор предложения – няма, по предложение на затворна администрация - 52 броя НЧ-дела, от тях по – за УПО – 44 броя, уважени – 44 броя и по чл. 445 НПК – замяна на режима с по-тежък – 8 броя НЧ-дела – всички уважени.

По реда на чл. 451 НПК – замяна на пробация с ЛОС – 22 броя образувани НЧ-дела, с 27 броя заседания. От образуваните по реда на чл. 451 НПК производства 1 брой е висящо, прекратени - 2 бр. От решените 19 броя – 17 са уважени, неуважени – 2 броя. От уважените е постановено ефективно изтърпяване на лишаване от свобода по 12 броя, а по 5 – с приложение института на условното осъждане. Образувани са и 4 броя НЧ-дела по реда на чл. 43, ал. 2 НК и чл. 43а, т. 1 НК – за замяна на един вид пробационна мярка с друг, с участие на прокурор в броя съдебни заседания. .

През 2012г. във всички прокуратури на Бургаски съдебен район бяха извършени общо 34 проверки, както следва:

- 4 броя тримесечни проверки и анализи на дейността на

прокуратурата по срочното и качествено привеждане на съдебни актове в изпълнение и дейността по присъдите, по които осъдените лица са обявени за ОДИ по т. 2 от Плана;

- 1 брой проверка за едногодишния период по т. 7 от Плана за своевременно прилагане разпоредбите на чл. 306 НПК;

- 1 брой проверка – изх.№1337/12г.БОП, по разпореждане на Главен прокурор във връзка с проучване на наказателната политика по транспортни дела.

- 1 брой проверка за шестмесечен период по т. 4 от Плана за дейността на прокуратурата по УПО, както и дейността на комисията по чл.73 ЗИНЗС;

- 1 брой проверка по т. 6 от Плана за срочност и качество на изготвените предложения до съдилищата за налагане на друга мярка за пробационен надзор и за замяна на наказание пробация с ЛОС;

- 12 броя проверки, в изпълнение на указаното в ***** на Върховната Касационна прокуратура /т.3 от Плана/ относно регистрирани нарушения в местата за лишаване от свобода, отложено наказание лишаване от свобода, прекъсване изпълнение на наказанието ЛОС, неоснователно задържани лица след срока на наложеното наказание и неприведени в изпълнение съдебни актове, поради изтекъл срок на изпълнителната давност;

- 12 бр. проверки в арестните помещения с съответствие с т. 1 от Плана;

- 1 брой проверка в изпълнение на т. 5 от Плана за законосъобразност в дейността по приложение на регламентирани в ЗИНЗС и ППЗИНЗС средства за поддържане на реда и дисциплината в местата за лишаване от свобода.

- 1 брой проверка – тематична в изпълнение на указано в ***** на ВКП касаеща действия на служители на затворна администрация при дейността им относно употребата на сила, помощни средства и оръжие при поддържане на дисциплината в местата за лишаване от свобода.

Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изпълнения на наказанията лишаване от свобода и доживотен затвор.

През 2012г. дейността на прокуратурата по НИИДПМ в местата за лишаване от свобода и следствените арести се ръководеше от Указание ***** и ***** на Върховна Касационна прокуратура.

През годината са извършени общо 12 проверки в следствените арести в гр. Бургас. През отчетния период през сектор „Арести” ОЗ „ИН” Бургас са преминали общо 534 обвиняеми и подсъдими лица, от които

191 с определена мярка за неотклонение „задържане под стража” /80 жени; 32 непълнолетни лица и 13 чужди граждани/, и 293 на етапен конвой.

Констатиран е един случай на задържано лице над 6 месеца без връчен обвинителен акт. Налице са два случая на допуснато задържане над законовите срокове, които ще бъдат изложени подробно по-долу. Няма посочени случаи на гладни стачки в Затвора, самонаранявания – няма. В ГД „ИН” сектор „Арести” Бургас са налице – един случай на самоубийство – самообесване – на 31.08.2012г. германският гражданин Ролф Гремел; 3 броя неефективни гладни стачки, няма случаи на самонаранявания.

През 2012г. администрацията на Затвора гр. Бургас е изпратила до Окръжна прокуратура Бургас и районните прокуратури от съдебния район 18 сигнала за приложението на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК, за приложение нормата на чл. 417 НПК, вр. чл. 59 НК – 39 броя, за наличие на предпоставки по чл. 68 НК – 2 броя. По повод приложението на чл. 59, чл. 60 и чл. 61 ЗИНЗС – за определяне вида на мястото и режима за изтърпяване на наложеното наказание – 9 броя. Всички сигнали са окомплектовани с подробни справки за получените присъди и изтърпяването по тях наказание.

През 2012г. в Окръжна прокуратура Бургас са били подадени общо 192 броя молби за прекъсване изпълнението на наказание ЛОС и пробация. От тях – уважени – 101 броя, неуважени – 91 броя. Налице са и пет броя молби за прекъсване изпълнението на наказанието пробация – 3 броя са уважени и 2 броя неуважени. Анализа на уважените молби и предложенията установява, че общо 101 бр. молби по които е постановено прекъсване на изтърпяване на наказанието „ЛОС” се разпределят както следва:

- на основание чл. 447, т. 3 НПК /наличие на тежко заболяване, което е пречка за изтърпяване на наказанието/ - 27 бр. ;

- на основание чл. 447, т. 4 НПК /за явяване на изпит в учебно заведение/ - 5 бр. ;

- на основание чл. 447, т. 2 НПК /поради наличие на изключителни причини от семеен или обществен характер/ - 28 бр.

- на основание чл. 447, т. 2 – изключителни причини от обществен характер – опасност от надлежаване – 41 броя. Налице е произнасяне по една изпълнителна преписка повече от един път.

През 2012г. са проведени общо 6 бр. заседания на комисията по чл. 73 ЗИНЗС, като са освободени условно предсрочно общо 44 бр. осъдени лица /за сравнение през 2011г. този брой е 55 л. св. /, всички по предложение на комисията. През отчетният период Окръжна прокуратура Бургас не е внасяла предложение за УПО. Изменен е режима на изтърпяване на наказанието общо на 321 бр. осъдени лица, в по-тежък – 8 броя от Окръжен съд Бургас, 27 броя от Комисията в рамките на

първоначалния и в по-лек – 294 от Комисията.

В Окръжна прокуратура – Бургас са постъпили общо 23р. молби от осъдени лица за изготвяне и внасяне на предложение от Окръжния прокурор за УПО в съответния съд, всички са оставени без уважение.

През отчетния период са осъществени 2 броя бягства от външни работни обекти, няма бягства, осъществени от корпуса на Затвора град Бургас. През 2012г. 3бр. осъдени лица не са се завърнали в Затвора град Бургас след постановено прекъсване. Установени са и приведени в Затвора Бургас.

През 2012г. на основание чл. 117 и чл. 118 ЗИНЗС прокуратурата е уведомена за 21 случая на употреба на физическа сила и помощни средства. През отчетния период на основание чл. 248 ЗИНЗС БОП е уведомена за настанени в постоянно заключени помещения, при засилен надзор и охрана за 14 броя лица.

През 2012г. са починали 2 лица, изтърпяващи наказание “ЛОС” в Затвора град Бургас, за което ВКП е уведомена своевременно. Във всички случаи се извършва проверка и се провежда разследване за установяване на причините за смъртта.

През отчетния период няма констатирани случаи на отказ да се приема храна / т. н. “гладни стачки” /.

Спазват се разпоредбите на ЗИН и ППЗИН, ЗИНЗС както и на съответните вътрешно-ведомствени актове – Правилници, Инструкции и др. Не са констатирани нарушения на правата на осъдените и задържани лица.

При анализа на всички горепосочени цифрови данни, следва да се вземе предвид, че към 31.12.2012г. в Затвора град Бургас са настанени 1 096 лица. От тях – в 3О Строител 92 броя, 109 в 3О Житарово и 895 в корпуса на Затвора Бургас.

През 2012г. са задържани неоснователно над срока на наложеното със съдебен акт наказание и след изменение на мярка за неотклонение „задържане под стража” две лица – *****

******* ДНИ** - По предложение на Районна прокуратура Айтос е образувано производство по групиране наказанията на три осъдени лица. Така, с определение от 08.03.2012г. по ***** , влязло в законна сила на 26.03.2012г. Районен съд Айтос е наложил общо наказание на ***** в размер на 2 години лишаване от свобода, което да се изтърпи при „общ” режим, в ЗООТ. Осъденото лице е установено на 09.04.2012г. и на 10.04.2012г. е постъпило в Затвора Бургас. В мотивите към съдебният акт е отразено, че съдът не възприема предложеното от прокуратурата увеличение на общото наказание спрямо ***** и постановяване на ефективното му изтърпяване в съответствие с нормата на чл.25, ал.4, а в

диспозитивната част на определението е решено ефективното му изтърпяване. Поради липсата на протест против определението по чл.306 НПК, на 11.04.2012г. с ново определение по същото производство, този път четено по реда на чл.414 НПК Районен съд Айтос „тълкува“ допуснатата „техническа“ грешка, като постановява наказанието вместо при общ режим, в ЗООТ, да се отложи на основание чл.66 НК за изпитателен срок от 3 години. На 11.06.2012г. в Затвора Бургас са били получени описаните по-горе съдебни актове, като на 12.06.2012г. осъденото лице е било незабавно освободено.

******* – 2 години 1 месец 3 дни** - осъден със споразумение – нохд №2553/2009г. по описа на Районен съд Бургас, влязло в законна сила на 29.01.2010г. Със съдебният акт за осъществени през месец октомври, 2008г. престъпления по чл.195, вр.чл.63 и по чл.346, вр.чл.63 НК му е наложено общо наказание обществено порицание. В съдебна фаза на производството и поради неявяването му, с определение от 19.11.2009г. е изменена мярката за неотклонение „подписка“ в „задържане под стража“. Определението, видно от писмо на Затвора Бургас е изпълнено на 20.12.2009г. При одобряване на споразумението по нохд №2553/2009г. на 29.01.2010г. Районен съд Бургас е отменил мярката за неотклонение „задържане под стража“. Определението е получено в затвора Бургас на **23.01.2012г.** На същата дата лицето незабавно е освободено. Престоят на осъденото лице в затвора е продължил 2 години 1 месец 3 дни. Причина за неоснователното задържане в условията на местата за лишаване от свобода на ***** е неизпращането, или ненавременното изпращане от БРС на определението, с което е отменена МНО „задържане под стража“ на затворна администрация Бургас.

Принудителни мерки.

През 2012г. в прокуратурите от Бургаски съдебен район са наблюдавани общо 324 броя преписки срещу 389 за 2011г. и 303 броя за 2010г. От 324 броя - новообразувани 316 броя за задължително лечение. От тях – по реда на чл. 155 33 – 289 броя и по чл. 89 НК – 6броя и по инициатива на друг орган – 29 броя.

По всички преписки са извършени проверки за установяване на основателност и законосъобразност на подадените молби и сигнали.

Внесени са общо 12бр. предложения срещу 29бр. за 2011г. и 23бр. за 2010г. в съответните съдилища, от тях уважени по чл. 155 33 - 7бр. и по чл. 89 НК – 1 броя, прекратени производства – 1 броя и неразгледани – 2 броя и неуважени – 1 броя. По образуваните 39 броя производства, прокуратурите са взели участие в 81 проведени съдебни заседания.

5. Мониторинг на ЕК и ВСС. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

5.1.Специален надзор

През отчетната 2012 година делата в Бургаски съдебен окръг се наблюдаваха от прокурорите, като се вземат на „СН” съгласно критериите, предвидени в Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ, утвърдено със Заповед № *****., коригирана със Заповед № ***** на ***** , които са както следва:

а) въз основа на индивидуална преценка на тяхната фактическа или правна сложност, значение за практиката или изключителен обществен интерес, която се извършва от главния прокурор или от негов заместник след съгласуване;

б) въз основа на общи критерии, установени в чл. 8 ал. 1:

- наказателни производства посочени /наблюдавани / от ВСС;

- наказателни производства, посочени от Европейската комисия чрез Министерство на правосъдието.

Продължава от страна на прокурорите да се отчита по-значително облекчаване на работата в резултат на допълнителното редуциране на основанията, след влизане в сила на това указание. Безспорно от съществено значение е и обстоятелството, че прокурорите от надзорната прокуратура нямат право да изискват писмени справки по наблюдаваните от тях дела, а следва да се информират за проведените процесуално-следствени действия, насоките на разследването, стратегията и тактиката на събиране на доказателствата чрез непосредствено проучване на делото, използване на възможностите на УИС, кореспонденция по електронна поща и анализ на постановените от наблюдаващия прокурор актове. Отново следва да се отбележи, че не бива да се допуска въвеждането на „служебно наблюдение” върху определени дела и преписки, реално представляващо нов контрол, аналогичен на стария спец. надзор под ново наименование. Това ще доведе до игнориране на добрите резултати от значителното редуциране на броя на делата на „СН”.

Работата по досъдебните производства, които не бяха взети на „СН” по новия ред, продължава съобразно указанието по общия ред, без специален надзор.

Общо наблюдаваните през 2012 година досъдебни производства взети на специален надзор са 23, като от тях новообразувано е само 1. Спрямо общо наблюдаваните за същия отчетен период 19 792 ДП, от които 9987 новообразувани, това съставлява съответно 0.12 % и 0.23 %. Приключени от разследващ орган са 5 досъдебни производства на „СН”, а

неприключени са останали 12 ДП. Спрямо приключените за същия период 11 119 ДП, това съставлява 0.004 % от общо приключените дела и 21.74 % от делата на „СН“. Съобразно тези резултати и за следващата 2013 година важи констатацията, че е необходимо наблюдаващите прокурори да положат повече усилия, като осъществяват правомощията и задълженията си по ръководство и надзор на досъдебните производства в пълен обем за приоритетното приключване на тези дела.

В сравнителен аспект общо наблюдаваните през 2011 година досъдебни производства взети на „СН“ са 21, от тях новообразувани са били 3. Спрямо общо наблюдаваните 21 309 ДП, от които 10 432 новообразувани, това е съставлявало съответно 0.10 % и 0.03 %. Приключени от разследващ орган са били 8 досъдебни производства на „СН“, а неприключени са останали 12. Спрямо приключените за същия период 11 908 ДП, това съставлявало 0.07 % от общо приключените дела и 38 % от делата на „СН“. През 2010 г. общо наблюдаваните ДП взети на „СН“ са били 267, от които новообразувани 106. Спрямо общо наблюдаваните за същия период 23 743 ДП, от които 10 868 новообразувани, това е съставлявало съответно 1.13 % и 0.98 %. Приключени от разследващ орган са били 88 досъдебни производства на „СН“, а неприключени са останали 120 ДП. Спрямо приключените за същия период 11879 ДП, това е съставлявало 0.74 % от общо приключените дела и 32.95 % от делата на „СН“.

Внесено през отчетната 2012 г. е 1 досъдебно производство взето на „СН“ в съответния първоинстанционен съд. Делото е наблюдавано от Окръжна прокуратура-Бургас и е внесено в Окръжен съд-Бургас. Това съставлява 0.04% от общо внесените в съдилищата дела и 4.35 % от общо наблюдаваните дела, взети на „СН“.

В сравнителен аспект внесени през 2011 г. в съответния първоинстанционен съд са били 3 досъдебни производства, взети на „СН“, съставляващи 0.10 % от общо внесените в съдилищата дела и 14.29 % от общо наблюдаваните дела, взети на „СН“. За същия период на 2010 г. внесени в съда са били 65 досъдебни производства, взети на „СН“, съставляващи съответно 2.30 % от общо внесените в съдилищата дела.

Предадените на съд лица през 2012 г. общо по актове, внесени в съдилищата, са 3157, като по ДП взети на „СН“ е 1 лице, което съставлява 0.03 %. Както и предходната 2011 година няма осъдени и санкционирани лица.

Предадените на съд лица през предходната 2011 г. общо по актове внесени в съдилищата са били 3835, като по ДП взети на „СН“ са 5, което съставлявало 0.13 %. Предадените на съд лица през 2010 г. са 3508, като по ДП взети на „СН“ са били 90, съставляващо около 2.57%. Броят на осъдените и санкционирани лица по дела на „СН“ е 91, като от тях осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са 87 лица. Броят на оправданите лица е бил 4, всичките с влязъл в сила съдебен акт.

Прекратени през 2012 година от прокурорите са 2 досъдебни производства, които съставляват 0.01 % от общо наблюдаваните ДП на „СН” и едва 0.03 % от общо прекратените от прокуратурите ДП. Прекратени през 2011 година от прокурорите са били 2 досъдебни производства, съставляващи 9.52 % от общо наблюдаваните ДП на „СН” и едва 0.02 % от общо прекратените от прокуратурите ДП. През 2010 година прекратени от прокурорите са били 14 досъдебни производства, съставляващи 5.24 % от общо наблюдаваните ДП на „СН” и едва 0.14 % от общо прекратените от прокуратурите дела.

По прокуратури досъдебните производства взети на специален надзор се разпределят както следва:

- *Окръжна прокуратура-Бургас*

Броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН” възлиза на 20, от които новообразувани е едно. По видове тези дела са обособени последния начин: 11 досъдебни производства са със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел; 4 са за изпиране на пари, по 2 са делата съответно за злоупотреба с еврофондове и тези водени срещу кметове.

Приключени от разследващ орган са 5 дела, съставляващи едва 25 % от делата взети на „СН” в прокуратурата. Внесено в съда е само едно досъдебно производство с обвинителен акт срещу 1 обвиняемо лице. Обвинението е за пране на пари /ПД 63/2012г./ изготвен от наблюдаващия прокурор В. Пеева в едномесечния законов срок.

И през този отчетен период няма осъдени и санкционирани лица по делата на „СН”. Няма и оправдани лица.

Две досъдебни производства са прекратени, като едното е за изпиране на пари, а другото от категорията със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел.

Неприключени от разследващите органи са останали 9 досъдебни производства, от които по 6 броя са със значим обществен интерес, 2 са делата водени срещу кмет и 1 за пране на пари.

В сравнителен аспект през предходната отчетна 2011 год. броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН” е възлизал на 18, от които новообразувани са 3. По видове тези дела са били: 8 дос. производства са със значим обществен интерес, по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел; 5 за пране на пари, по 2 съответно за злоупотреба с еврофондове и тези водени срещу кметове. Приключени от разследващ орган са били 7 дела, съставляващи едва 38.89 % от делата взети на „СН” в прокуратурата. Внесени в съда са били 3 досъдебни производства с обвинителен акт срещу 5 обвиняеми лица. Два от обвинителните актове са с обвинение за злоупотреба с еврофондове.

Няма осъдени и санкционирани лица през 2011 год. по делата на „СН”. Няма и оправдани лица. Едно досъдебно производство е било спряно. Неприключени от разследващите органи са останали 10 досъдебни производства, от които по 4 броя са делата за пране на пари и със значим обществен интерес и по 1 от категориите убийство с особен обществен интерес и водено срещу кмет. През 2010 г. наблюдавани производства на СН са били 240, от които новообразувани 99. Приключени от разследващ орган са 82 дела, съставляващи едва 34 % от делата взети на „СН”. Внесени в съда са били 62 дела срещу 85 лица. Осъдени и санкционирани са били 87 лица, от които с влязъл в сила съдебен акт 86. Оправдани са били 2 лица, с влязъл в сила съдебен акт. И двете дела са били за злоупотреби със средства от ЕФ.

- Районна прокуратура-Бургас

През отчетния период прокурорите при БРП са наблюдавали общо 2 досъдебни производства, взети на специален надзор. И двете са за злоупотреби със средства от ЕФ. Неприключени са останали и двете досъдебни производства. В сравнителен аспект през 2011 година прокурорите при БРП са наблюдавали 3 досъдебни производства, взети на специален надзор, всичките за злоупотреби със средства от ЕФ. Приключено е било едно дело, което е прекратено. Неприключени са останали 2 досъдебни производства. За същия период на 2010 г. прокурорите при БРП са наблюдавали 16 досъдебни производства, взети на специален надзор. Приключените са били 4 дела: 1 внесено в БРС с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, 2 са били спрени и едно е било изпратено по компетентност на ОП – Бургас. Неприключени са останали 7 досъдебни производства.

- Районна прокуратура-Поморие

През отчетния период прокурорите при ПРП са наблюдавали 1 досъдебно производство, взето на специален надзор. Делото е от категорията дела със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. гл. прокурор, зав. I отдел. Досъдебното производство е останало неприключено от разследващия орган.

5.2. Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес

Съобразно критериите, залегнали в Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ отново най-голям е броят на досъдебните производства взети на „СН” по дела със **значим обществен интерес** по преценка на главен прокурор, зам. гл. прокурор, зав. I отдел – общо 12 досъдебни производства, от които 11 на Окръжна прокуратура-Бургас и

едно на РП-Поморие. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН” те съставляват съответно 55 % и 100 %. От тях новообразувано през 2012 година е само 1 дело. Приключено е едно досъдебно производство, съставляващи 4.35 % от делата на „СН”. В сравнителен аспект през 2011 година броят на тези дела е бил общо 8, всичките на Окръжна прокуратура-Бургас. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурата дела на „СН” те са съставлявали 38 %. От тях новообразувани са били 2 дела , съставляващи съответно едва 9.52 %. Приключени са били три досъдебни производства, съставляващи 14.28 % от делата на „СН”. Внесено в съда е било едно досъдебно производство срещу 2 лица. През предходната 2010 г. броят на тези дела е бил 52 и е отстъпвал на делата, водени за злоупотреби с еврофондове. Спрямо общо наблюдаваните дела на „СН” те са съставлявали 19 %. 14 са били новообразуваните ДП. Приключени са били 15 ДП, като 3 са прекратени и 7 внесени в съда срещу 14 лица. Осъдени са били 8 лица, седемте с влязъл в сила съдебен акт, а оправдано е 1 лице. Съотношението на броят на приключените към броя на наблюдаваните ДП в тази графа е бил едва 29 %.

Следва работата на прокурорите от ОП-Бургас по тези дела също така да се подобри, като се вземат мерки за своевременното им приключване през настоящата 2013 година.

На следващо място по брой през 2012 година са образуваните досъдебни производства за **злоупотреби с еврофондове** и за **изпиране на пари**, а именно по 4 в двете категории. В процентно съотношение това съставлява 17 % от общия брой наблюдавани дела на „СН”. Аналогично и през 2011 година образуваните досъдебни производства за злоупотреби с еврофондове и за пране на пари, са били на следващо място по 5 в двете категории. В процентно съотношение това е съставлявало 23 % от общия брой наблюдавани дела на „СН”.

При ДП за злоупотреби с еврофондове няма новообразувано досъдебно производство. През предходната 2011 новообразувано е било само едно досъдебно производство за злоупотреби с еврофондове. 2 от тези дела се наблюдават от прокурорите от Окръжна прокуратура - Бургас, и другите 2 досъдебни производства от прокурорите на Районна прокуратура – Бургас.

Причината за намаляването на броя на тези дела се дължи на това, че досъдебните производства, образувани за престъпление по чл. 248а ал. 2 от НК не отговарят на новите изисквания за вземане на СН.

В сравнителен аспект през 2011 година при ДП за злоупотреби с еврофондове новообразувано е било само едно досъдебно производство. 2 от тези дела са се наблюдавали от прокурорите от БОП, а 3 досъдебни производства от прокурорите на БРП. Двете досъдебни производства от компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас са били приключени и внесени в Окръжен съд – Бургас: за престъпление по чл. 248 а ал. 2 от НК

и за престъпления по чл. 212 ал. 5 и по чл. 202 ал. 2 т. 3 от НК. Трите досъдебни производства, наблюдавани от Районна прокуратура-Бургас са за престъпления по чл. 316 вр. чл. 309 от НК, като едното от тях е било прекратено. Останалите две са останали неприключени от водещия разследването. През 2010 година броят на досъдебните производства по чл. 248 а от НК е бил 60, като всичките са били взети на „СН”. От наблюдаваните 139 ДП през предходния отчетен период за злоупотреби с еврофондове 56 са били приключени от разследващия орган, 8 от които са били прекратени и 51 са внесени в съда с 51 предадени на съд лица. Осъдени или санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са 51 лица. Оправдани са 3 лица и трите с влязъл в сила съдебен акт. За 2009 г. образувани за злоупотреба със средства от ЕФ са били едва 65 дела, като от тях 63 са били на ОП-Бургас. От другите досъдебни производства за злоупотреби със средства от ЕФ 3 са били досъдебните производства образувани за престъпления по чл. 254 б от НК, 1 за престъпление по чл. 212 ал. 5 вр. ал. 3 от НК.

При ДП за изпиране на пари, взети на „СН” няма новообразувани дела, всичките 4 са от предходни години. Те съставляват 17.39 % от общо наблюдаваните дела на „СН”. Приключени от разследващ орган са 3 досъдебни производства. Внесен в съда е един обвинителен акт срещу едно лице /ПД 63/2012г./ и е образувано НОХД 882/2012 г. по описа на БОС. Прекратено е едно досъдебно производство.

В сравнителен аспект през предходния отчетен период за изпиране на пари, взети на „СН” е нямало новообразувани дела. Приключено от разследващ орган е било 1 ДП, което съставлявало 20 % от делата по този текст. Досъдебното производство е изпратено на Софийска градска прокуратура за упражняване на ръководство и надзор. През 2010 год. наблюдаваните ДП за изпиране на пари са били 20. От тях новообразувани са били 8. Приключени от разследващ орган са били 3, което е съставлявало 15 % от делата по този текст.

Две са досъдебните производства **водени срещу кметове на общини** за извършени от тях престъпления. Няма новообразувани дела в тази категория. Неприключени от разследващ орган са останали и двете досъдебни производства.

През предходния отчетен период тези дела също са били две. Нямало е новообразувани дела в тази категория. Приключено е било разследването по едно от досъдебните производства, като същото е било прекратено. Неприключено от разследващ орган е останало едно досъдебно производство.

Едно е досъдебното производство в категорията **убийства с особен обществен интерес**, като същото е от предходни години и разследването по него е приключено. В сравнителен аспект през 2011 досъдебното производство в категорията убийства с особен обществен интерес също е било едно, от предходни години и разследването по него не е било

приключено. През 2010 година броят на тези дела, взети на „СН“, е бил 5, като от тях е нямало новообразувани и приключени досъдебни производства.

Както и през предходния отчетен период и през 2012 година **няма** досъдебни производства взети на СН за организирана престъпност, т.к. не отговарят на критериите. Продължава приключването на тези дела по общия ред и внасянето им в специализирания наказателен съд за разглеждане. През 2010 година този брой на делата, водени по чл. 321 и чл. 321а, НК е бил 30, като от тях новообразувани са били 12. Приключените са 10 от досъдебните производства, което съставлява 33 %. Внесени в съда са 4 производства, като предадените на съд лица са 22. Осъдени с влязла в сила присъда са 22 лица. Прекратено е едно досъдебно производство.

Отново, както и през предходните години няма досъдебни производства, свързани с корупция взети на „СН“. Няма такива и за документни, данъчни и финансови измами за разлика от предходните отчетни периоди.

През отчетния период в изпълнение на задачите залегнали в точка 1 и 2 от плана на ОП-Бургас по „СН“ прокуратурите от района на ОП-Бургас продължиха да изпълняват стриктно Указанието на ГП за оказване на засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на Прокуратурата на Р.България, включително и да изпращат своевременно преписи от постановените прокурорски и съдебни актове по дела, взети на СН в Окръжна прокуратура-Бургас, Апелативна прокуратура-Бургас и ВКП. Продължи изпълнението на Указание ***** (изменено и допълнено с Указание *****) за организация на информационната дейност в прокуратурата на РБ на ГП и на Заповед ***** на ГП за своевременно изготвяне и изпращане в указания срок на статистически таблици № 3 относно делата взети на СН.

В изпълнение на т. 3 от същия план в Окръжна прокуратура-Бургас и в Районните прокуратури в Бургаски съдебен окръг беше извършена проверка на досъдебните производства наблюдавани в прокуратурите в Бургаски съдебен окръг, които са взети на „СН“ съгласно Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ, като обобщена справка е изпратена в ОП-Бургас. Във всички прокуратури продължава подаването на информация по взетите по стария ред на „СН“ досъдебни производства до тяхното приключване, като след изпращането на етикет за вземане на „СН“ се изпращат и копия от съответните прокурорски актове. Освен това ежесмесна справка за актуалното състояние на досъдебните производства за съответния период се подава след обобщаването ѝ от ОП-Бургас до ОП-Бургас.

5.2.1. Организирана престъпност

През отчетния период за престъпленията, определени като „организирана престъпност”, са били наблюдавани общо **20** досъдебни производства, като няма новообразувани за периода, с оглед измененията на НПК през 2011г., които са в сила от 01.01.2012г. и с които се създават специализираните съдилища и специализираните прокуратури. В сравнителен аспект, през 2011г. са били наблюдавани **25** досъдебни производства, през 2010г. са били наблюдавани **30** досъдебни производства, от които **12** са били новообразувани, а през 2009г. са били наблюдавани **24** досъдебни производства, от които новообразувани – **10**.

Този сравнителен анализ показва, че през 2012г. се констатира 20% намаление на наблюдаваните досъдебни производства, докато през 2011г. намалението е с 16.66 % на наблюдаваните ДП и 50 % на новообразуваните спрямо 2010г., като в сравнение на 2011г. с 2009г. увеличението е било 4%, а увеличението за 2010г. спрямо 2009г. е 20 %. Тази констатация е в резон, както бе посочено в предходния абзац, на измененията в законодателството.

Всичките тридесет досъдебни производства имат за предмет престъпленията по Глава X - “Престъпления против реда и общественото спокойствие” от Особената част на НК. Конкретно тези досъдебни производства са образувани по чл. 321 /19бр./ и чл. 321а /1бр./ от НК. Всички наблюдавани досъдебни производства са били от компетентността на Окръжна прокуратура-Бургас.

През 2012г. са били решени от прокурор общо **8** /осем/ досъдебни производства, от които **2** /две/ са спрени, **2** /две/ са прекратени, а **3** /три/ дела са внесени в съд с общо **3** /три/ прокурорски акта. От така посочените внесени актове в съда, обвинителните актове са **3** /три/. Така посочените общо внесени в съд 3 прокурорски акта са срещу **12** лица, от които **няма** чужди граждани.

В сравнителен аспект, през 2011г. са били решени от прокурор общо **12** /дванадесет/ досъдебни производства, от които **1** /едно/ е спряно, няма прекратени досъдебни производства, а **11** /единадесет/ дела са внесени в съд с общо **26** /двадесет и шест/ прокурорски акта. От така посочените внесени актове в съда, обвинителните актове са общо **7** /седем/. Така посочените общо внесени в съд 26 прокурорски акта са срещу **60** лица, от които **1** /един/ е чужд гражданин.

Също така, за сравнителен анализ следва да се посочи, че през 2010г. са били решени от прокурор общо **8** /осем/ досъдебни производства, от които **3** /три/ са спрени, прекратено е **1** /едно/ досъдебно производство, което е срещу неизвестен извършител, по компетентност е изпратено **1** /едно/ досъдебно производство, а **3** дела са внесени в съд с общо **5** прокурорски акта. От така посочените внесени актове в съда са внесени общо **2** /два/ обвинителни акта. Така посочените внесени в съд

прокурорски акта са били срещу 20 лица, от които 1 /един/ е чужд гражданин.

Този сравнителен анализ показва едно понижение (което е и резонно) на внесените в съда актове и обвиняемите по тях лица – 26 срещу 5 внесени актове в Съд, 60 срещу 20 лица по тези внесени акта, наличието на 1 прекратено ДП, което е показател за повишаване както на натовареността на прокурорите от ОП-Бургас, така и на качеството на тяхната работа.

Продължителността на досъдебната фаза е над 1 година в 5 от наблюдаваните ДП. Общо 8 /осем/ досъдебни производства са спрени, включително и от предходни години.

По внесените в съд 3 ДП с общо 3 акта, които са само обвинителни актове на прокурорите, за престъпления, свързани с организирана престъпност, приключени през годината с осъдителни и санкционни решения са 2 производства. Общо 6 дела са върнати от съда за доразследване от категорията „организирана престъпност”.

Общо осъдени и санкционирани са **5** лица, като осъдените с влязла в сила присъда са **6** лица (едно от предходна година). Две от лицата са оправдани.

В сравнителен аспект, общо осъдени и санкционирани лица през предходната 2012г. са били **37** лица, като осъдените с влязла в сила присъда са **38** лица (едно от предходната година), като няма оправдани лица. Също така, за сравнение, през 2010г. общо осъдени са били 22 лица, и 22 лица са осъдени с влязла в сила присъда, докато през 2009г. са осъдени 15 лица с влязла в сила присъда, докато през 2008г. са били осъдени 41 лица с влязла в сила присъда.

При така осъдените общо 6 лица, спрямо всички тях е наложено наказание „лишаване от свобода”, като спрямо 3 лица е било наложено ефективно изтърпяване на наказанието и спрямо 3 лица е било наложено условно наказание.

По внесените в съда прокурорски актове през отчетната 2012г. няма установени причинени щети по ДП, като няма също така и възстановени щети. През отчетната година няма лица с наложена конфискация на имущество по НК и по ЗОПДИППД.

В сравнителен аспект, през предходната 2011г., причинените щети по ДП са били в общ размер на 150 613.40лв., от които възстановените щети са в общ размер на 3 613.40лв. През същата година също няма лица с наложена конфискация на имущество по НК и по ЗОПДИППД.

И през 2012г. повечето досъдебни производства имат за предмет престъпленията по Глава X - “Престъпления против реда и общественото спокойствие” от Особената част на НК, конкретно по чл.321 от НК, като една част от тях са свързани с престъпления с наркотични вещества, като прави впечатление, че една немалка част от разследваните ДП са за престъпления и по други текстове от НК – чл.345А, чл.255, чл.209, чл.143

от НК. Тази тенденция се е запазила от предходните две години - 2011г. и 2010г., докато през предходните две години – 2009г. и 2008г., повечето досъдебни производства, образувани по чл.321 от НК са били за престъпления, свързани с наркотични вещества.

Като негативна тенденция през отчетния период на 2012г. трябва да се посочи факта, че по решенията и внесени в съд дела няма наложена конфискация на имуществото по НК и по ЗОПДИППД, а спрямо нито едно лице няма отнемане на предмета на престъплението по чл.53 от НК. Намаляща е била тенденцията и през 2011, 2010г. и 2009г., докато през 2008г. на 24 от осъдените лица е наложена конфискация на имуществото по НК, а спрямо 15 лица е бил отнет предмета на престъплението по чл.53 от НК.

Изложените статистически данни сочат на констатирано за пореден път високо ниво на организираната престъпност в района на ОП – Бургас, изключително активна работа на прокуратурата, разследващите органи и полиция по този вид престъпна дейност през отчетния период. Делата свързани с организираната престъпност са с усложнена фактическа обстановка и за разкриване на обективната истина се използват всички способности за събиране на доказателства. По тези дела се разпитват голям брой свидетели и обвиняеми лица, а отделно от това, за нуждите на разследването се налага да се използват почти по всяко дело специални разузнавателни средства и свидетели със запазена в тайна самоличност. С оглед усложнената фактическа обстановка, наложила се е практика досъдебното производство да бъде наблюдавано от екип от прокурори, разследващи органи (следователи и разследващи полицаи) и оперативни работници (през 2012г. едно от делата е разследвано от такива екипи). Следва също така да се отбележи, че предварително подготвения и добре обмислен план за нужните процесуални действия по тези дела е от изключителна важност и гаранция за успешния финал на делото до постановяване на осъдителна присъда.

5.2.2. Корупционни престъпления

През отчетния период от вида „корупционни престъпления” са били наблюдавани общо 83 досъдебни производства, спрямо 79 досъдебни производства през 2011 г. и 75 досъдебни производства през 2010 г. Предвид увеличаването на общия брой наблюдавани производства от този вид /+ 4,81 % в сравнение с 2011 г. и + 9,63 % в сравнение с 2010 г./ може да се направи извод за трайна тенденция за увеличаване на този вид престъпления.

От вида „корупционни престъпления” 31 бр. са новообразувани /спрямо 20 бр. през 2011 г. и 40 бр. през 2010 год./ Решените досъдебни производства са общо 38 бр., колкото са били и през 2011 г. От тях 17 бр. досъдебни производства са прекратени, 16 бр. са внесени в съд с обвинителен акт, а 5 бр. са изпратени по компетентност. От внесените в

съда дела 5 бр. са били върнати. От решенията 38 бр. досъдебни производства в срок до 7 месеца са били решени 14 бр., в срок до 1 година - 2 бр., а над 1 година - 17 бр. Предвид сроковете на решаване, както и по-големия брой новообразувани дела и същият брой решени досъдебни производства, като през 2011 г., може да се направи извод, че този вид престъпления се отличават с фактическа и правна сложност и разследването им, респ. приключването им, отнема по-дълъг период от време.

Разпределението по глави и раздели е както следва:

По глава VI- Престъпления против стопанството: общо 2 бр. новообразувани, спрямо 4 бр. за 2011 г. и 6 бр. през 2010 год. Налице е тенденция за спад в новообразуваните досъдебни производства за този вид престъпления. През този период няма приключили производства по Глава VI.

По Раздел I Общи стопански престъпления - общо наблюдавани – 1 бр. - по чл.219 ал.3 от НК. Няма новообразувани. Няма и решени.

По раздел III Престъпления против митническия режим - общо наблюдавани – 4 бр., от които 2 бр. новообразувани, 2 бр. са решени.

По Глава VIII- Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции общо 77 бр. наблюдавани досъдебни производства, спрямо 74 бр. досъдебни производства наблюдавани през 2011 г. и 69 бр. досъдебни производства през 2010 г. Налице е тенденция за увеличаване на броя на наблюдаваните досъдебни производства от този вид престъпления. От тях новообразувани са 29 бр. Решенията досъдебни производства са 35, колкото са били и през 2011 г. От решенията досъдебни производства 15 бр. са били прекратени, а 16 бр. внесени в съда с обв. акт, срещу общо 18 бр. лица. Пред периода са осъдени общо 11 лица.

По Раздел II-Престъпления по служба – общо наблюдаваните са 52 бр. досъдебни производства, като през 2011 г. са били 51 бр. и 49 бр. през 2010 год. Налице е тенденция към слабо увеличаване на броя на наблюдаваните досъдебни производства от този вид престъпления. Решенията производства са 16 / през 2011 г. са били 20/, като 12 от тях са прекратени и има внесен само един обвинителен акт. Този показател дава насока за особената специфика и трудна доказуемост на деянието по чл.282 от НК.

По Раздел IV- Подкуп - общо 25 са наблюдаваните досъдебни производства, спрямо 23 наблюдавани ДП през 2011 г. и 20 наблюдавани досъдебни производства през 2010 год. Налице е тенденция към увеличаване на наблюдаваните дела от този вид. От общо наблюдаваните 25 бр. досъдебни производства новообразувани са 15 бр. Решенията дела са 19 бр. /спрямо 15 бр. през 2011 г./, от които 3 бр. са прекратени, а с обвинителен акт са внесени в съда 15 бр. срещу общо 17

бр. лица. Осъдените лица са 11, като 1 лице е оправдано.

Стойността на отнетия с присъдата предмет на престъпленията по Раздел IV е 498 лв. /изцяло за престъпления по чл. 304а НК/. В сравнение през 2011 г. отнетият предмет на престъпленията е бил 9 447.00 лв., а през 2010 г. - 4965.41 лв.

По Глава VIIIa - Престъпления против спорта. Няма образувано досъдебно производство.

По Глава IX- Документни престъпления. Няма образувано досъдебно производство.

Предвид горните показатели се очертава един добре функциониращ стил за работата, както на прокуратурата, така и на разследващите органи по отношение на тези престъпления, които са с висока обществена значимост от гледна точка на стремежа да се разследват дела именно по тези текстове за подкуп, престъпления извършени от длъжностни лица по служба и то заемащи високопоставени длъжности.

5.2.3. Изпирание на пари

През отчетния период за престъпленията, свързани с „пране на пари” са били наблюдавани общо 19 бр. досъдебни производства спрямо 18 броя досъдебни производства за 2011 г. и 20 досъдебни производства за 2010 г. Увеличението спрямо 2011 г., респ. намалението спрямо 2010 г. е незначително и не очертава тенденция. От наблюдаваните досъдебни производства новообразувани са 5 бр. / през 2011 г. е нямало новообразувани досъдебни производства, през 2010 год. новообразуваните са били 8 бр./ Този показател не сочи на трайни тенденции.

През 2012 г. решенията ДП са 3, от които 2 бр. са прекратени /през 2011 г. решенията досъдебни производства са били 8, а през 201 г. – 1 бр./.

По отношение на срочността на разследване на наблюдаваните досъдебни производства няма такива извън законовите срокове.

5.2.4. Престъпления с предмет - имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава

Общо престъпления, свързани с еврофондове

През отчетния период за престъпления, свързани с еврофондове са били наблюдавани общо 51 бр. досъдебни производства. През 2011 г. наблюдаваните досъдебни производства са били 88 бр., спрямо 104 през 2010 г. В процентно съотношение намалението спрямо 2011 г. е -72,5 %, а спрямо 210 г. – 103,9% и е значително. От наблюдаваните досъдебни производства новообразуваните са 25 бр., спрямо 31 спрямо за 2011 г. и 61 бр. за 2010 год. Тези показатели сочат на осезаемо занижаване броя на новообразуваните производства.

Разпределението по глави и раздели е следното:

По глава V – Престъпления против собствеността – общо наблюдаваните досъдебни производства са 3 на брой, като решени са 2 бр. досъдебни производства. И двете решени досъдебни производства са прекратени.

Раздел IV Измама /с Еврофондове/ - общо наблюдавани са 2 бр. досъдебни производства, от които 1 бр. досъдебни производства е новообразувано. И двете наблюдавани досъдебни производства са по чл. 212, ал.3 НК и са били решени – прекратени.

По глава VI – Престъпления против стопанството – общо наблюдаваните досъдебни производства са 39 на брой, като през 2011 г. общо наблюдаваните досъдебни производства ДП са били 73 на брой. Новообразуваните са 19 бр., като през 2011 г. новообразуваните са 31 бр. През 2010 год. новообразуваните са били 60, т.е. налице е трайна тенденция към значително намаляване на броя на образуваните ДП. Решените досъдебни производства по тази глава са общо 28 бр., като внесени в съда са общо 18 бр.

По Раздел IV – Престъпления против паричната и кредитната система:

През отчетния период по чл. 248а, ал. 2 от НК - общо наблюдаваните досъдебни производства са 39 бр., като през 2011 г. са били 65 бр., а през 2010 год. техният брой е бил 91 бр., т.е. налице е траен спад, който в процентно съотношение е -66,6 % за 2011 г. и – 133,3 % за 2010 г. Новообразуваните досъдебни производства са 19. 28 бр. досъдебни производства са решени от наблюдаващите прокурори, като 18 бр. дела са внесени в съд. Внесените в съд дела са срещу общо 18 обвиняеми лица. Тези показатели определят по-малкия брой наблюдавани производства, но по-динамичното им решаване с внасянето им в съда.

По чл. 248а, ал. 3 от НК - 1 наблюдавано досъдебно производство – от предишен период, което е останало неприключено.

По чл.248а, ал.3, вр.ал.2 от НК - общо наблюдаваните досъдебни производства са 6 бр., от които 4 новообразувани. 2 бр. прокурорски акта са внесени в съда.

По глава VII – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителна системи - общо наблюдаваните досъдебни производства са 2 бр., от които няма новообразувани.

По чл. 254б, ал.1 от НК – общо наблюдаваните досъдебни производства са 2 бр. /през 2011 г. са били 3 бр./ Няма новообразувани. Решени досъдебни производства през периода - няма.

Доколкото престъпленията са били извършени формално и са установени преди да е настъпил вредоносен резултат, по тях няма причинени съставомерни имуществени вреди, техният размер при престъпления с предмет имущество и/или средства от фондове,

принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава е НУЛА лева.

5.2.5. Престъпления против паричната и кредитната системи - изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и платежни инструменти

За престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти през 2012 г. Окръжна прокуратура – Бургас е наблюдавала общо 315 досъдебни производства /през 2011 г. са били 223 бр., а през 2010 г. – 166 бр./, като от тях новообразуваните са 206 бр. /през 2011 г. са били 131 бр., а през 2010 г. - 104 бр./ . Налице е тенденция на трайно увеличение на наблюдаваните и новообразувани дела от този вид. / в сравнение с наблюдаваните ДП през 2011 г. увеличението е 29 %, а за 2010 г. – 47 %/

Разпределени са по глави и раздели, както следва:

Глава шеста - Престъпления против стопанството

Раздел IV Престъпления против паричната и кредитна система - по чл.243 от НК - 6 бр., от които 2 бр. са новообразувани; по чл.244 от НК - 155 бр., от които 122 бр. новообразувани, по чл.244а от НК - 5 бр., от които 2 бр. са новообразувани и по чл.249 от НК – 151 бр., от които 80 бр. са новообразувани. Незначително е намалял броят на досъдебните производства за престъпление по чл.249 от НК /за 2011 г. броят име е бил 165/.

До края на настоящия отчетен период 219 бр. от досъдебни производства са решени от прокурорите, като през 2011 г. броят е бил 146, а през 2010 г. - 101 досъдебни производства. Налице е увеличение на броя на решените досъдебни производства. Решените за 2012 година се разпределят, както следва: 70 бр. прекратени дела, срещу 26 бр. за 2011 г. и 18 бр. за 2010 г., спрени – 116 бр. /срещу 95 бр. за 2011 г., като за 2010 г. този брой е 66/, 21 дела - внесени в съда, срещу 22 дела внесени през 2011 г. и 12 дела внесени в съда през 2010 г. Внесените в съд дела са срещу общо 22 лица. Осъдени са общо 17 лица, като за 16 лица е налице влязла в сила присъда.

По отношение на сročността на разследване на наблюдаваните досъдебни производства 195 дела са приключени в законоустановения срок, а други 12 дела - извън законовия срок.

От неприключените досъдебни производства 78 дела са в законовия срок, а 7 са извън него.

Размерът на причинените щети от този вид престъпления възлиза на общо 20142,28 лв., от тях възстановени са 2339,28 лв.

По-горният анализ показва ръст на престъпленията по чл. 244 и по чл.249 от НК, като тенденцията е увеличаване на броя производства, конкретно по тези престъпни състави.

5.2.6. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС.

През този отчетен период общо наблюдаваните дела за данъчни престъпления са били 340 спрямо 399 за 2011 г. и спрямо 410 досъдебни производства, през 2010. От тях 96 са новообразуваните /спрямо 137 бр. за 2011 г. и 168 бр. новообразувани през 2010 год./ Следователно, налице е тенденция към намаляване на т.нар. „данъчни престъпления”.

Решените досъдебни производства са 180 бр., а внесените в съда дела са 63, срещу 67 лица. Осъдените лица са 75, а оправдано е 1 лице. Върнатите от съда дела са 4 бр. /за 2011 г. са били 13 бр./, което показва положителен напредък в работата на наблюдаващите прокурори, но и необходимост от по-задълбочено изследване на фактологията по тези текстове и нейното правилно отнасяне към правната норма.

От общо всички данъчни престъпления, тези от тях, свързани с ДДС са 106 бр. Този брой съставлява 32 % от общия брой данъчни престъпления.

Разпределени по глави и раздели цифровите показатели са както следва:

По глава V- Престъпления против собствеността

Раздел IV „Измама”- общо 28 бр., спрямо 34 бр. за 2011 г. и 40 бр. през 2010 год., от които 6 бр. новообразувани за отчетния период. Налице е траен спад в броя наблюдавани досъдебни производства по този текст.

По глава VI- Престъпления против стопанството.

Раздел II- Престъпления в отделни стопански отрасли - общо наблюдавани производства са 62 /през 2011 г. са били 76 бр., спрямо 75 бр. за 2010 г./ по чл.234 от НК. От тях новообразуваните са 32 бр. /през 2011 г. са били 40 бр., докато през 2010 год. те са били 50 бр./.

По глава VII - Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система- по чл.255 от НК / до изм. ДВ бр.75/2006г./ общо 12 бр. /през 2011 г. - 15 броя и 22 бр. през 2010 год./ Новообразувано ДП – няма. По чл.255 от НК /след изм. ДВ бр.75/2006г./ са наблюдавани общо 95 бр. ДП /през 2011 г. са били 81 бр., а 2010 г. - 61 бр./, сега новообразуваните са 32, а през 2011 г. са били 26, а през 2010 те са били 35 бр.; По чл.255а от НК / нов ДВ бр.75/2006г – общо 7 бр. /спрямо 9 бр. за 2011 г. и 4 бр. през 2010 год./ Новообразувани – няма.; по чл.256 от НК /до изм. ДВ 75/06г./ - 13 бр. /спрямо 2011 г. - 16 броя и 24 бр. през 2010 г./, като няма новообразувано; по чл.256 от НК /след изм. ДВ бр.75/2006г./- , по чл.256 ал.2 , по чл.257 от НК /до отм. ДВ бр.75/2006г./и по чл.259 от НК няма новообразувани дела. Наблюдава се увеличение в броя на наблюдаваните ДП единствено при престъпленията по чл. 255 НК, а при останалите състави на данъчни престъпления е налице лек спад.

По глава IX- Документни престъпления – те са общо 113 бр., като през 2011 г. са били 156 бр., докато през 2010 г. - съответно 170 бр. новообразуваните ДП са общо 26 бр. И при тези престъпления е налице спад в общо наблюдаваните и новообразуваните ДП в сравнение с предходните две години. Решените досъдебни производства са 69 / за 2011 г. са били 30/, което е положителен знак за работата на наблюдаващите прокурори. В съда са внесени общо 22 бр. акта. Осъдените лица са 32. Има и 1 оправдано лице.

В обобщение следва да бъде отразено наблюдаваното усложнение в престъпленията против финансовата, данъчната и осигурителната система. Този вид престъпления изискват по-продължителен период на разследване, свързан с анализ по-обхванат документален материал. Голяма част от обвиняемите лица се възползват от законната възможност при възстановяване на нанесените щети в Държавния бюджет да се наложи по-леко наказание или такова по реда на чл.78а от НК. За илюстрация, одобрените от съда споразумения са 28, на 5 лица са наложени глоби по чл. 78а НК, а на 12 е постановена осъдителна присъда.

5.2.7. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.

Резултатите от дейността на прокурорите от Съдебния район на Окръжна прокуратура – Бургас по това направление на дейност са следните:

Периодично се изготвяха справки по надзора за месец, тримесечие и шестмесечие за отчетния период, които съгласно дадените указания се докладваха на Апелативна прокуратура – Бургас. Същите обхващат престъпленията по чл.354-а ал. I, II, III и ал. IV, чл. 354 б и чл. 354 в от НК, както и престъпленията по чл. 242, ал.2, ал.3, ал.4 и ал.9 от НК.

За 2012 год. в съдебния район на Окръжна прокуратура – Бургас са наблюдавани общо 378 досъдебни производства / 374 от тях са производствата, охраняващи народното здраве и 6 от тях са против митническия режим на държавата. За сравнение през 2011 г. са наблюдавани общо 279 досъдебни производства / 273 са производствата против народното здраве и 6 против митнически режим на държавата/. През 2010 год. общият брой на наблюдаваните производства е бил 299. Решените досъдебни производства от прокуратурата са общо са 286, а през 2011 г. те са били 217. През 2010 год. са били приключени 246 производства. От приключените дела общо внесените актове са 184, спрямо 135 през 2011 год. и 163 през 2010 год. От общия брой прокурорски актове през 2012 год. обвинителните са 44 спрямо 37 броя през 2011/ спрямо 163 производства през 2010 год. По отношение на останалите са изготвени споразумения. На съд през 2012 год. са били предадени общо 185 лица , а през 2011 г. са били предадени 141 лица , срещу 176 за 2010 г. Осъдените лица с влязла в сила присъда са 186

спрямо 146 за 2011 и 165 лица за 2010 г. Има три оправдани лица, а през 2011 год. техният брой е бил шест.

От решенията досъдебни производства спрени са 14, от които едно срещу известен извършител.

Върнатите от съда дела за доразследване са девет, а оправданите лица са три.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на ДП до решаването му от прокурор с прекратяване или внасяне в съда е в следните рамки: В срок до седем месеца е приключена по-голямата част от образуваните ДП, а именно 231, а до изтичането на едногодишен срок са приключили 23 производства. Броят на тези, които надхвърлят едногодишния срок са 5, докато през 2011 год. те са били 15.

За престъпление по чл.354а ал.І и ал. ІІ от НК, Окръжна прокуратура – Бургас е наблюдавала през 2012 год. 36 производства, а през 2011 год. те са били 35. За сравнение през 2010 г те са 25 досъдебни производства. Тези показатели сочат стабилно увеличаване на броя наблюдавани досъдебни производства по тези състави през последните две отчетни години.

По тези състави са внесени осем обвинителни акта, спрямо 7 обвинителни акта за 2011 год.. Осъдени с влязла в сила присъда през през 2012 год. са 17 лица. През 2011 год. лицата са били също толкова. През предходната отчетна година осъдените лица са били 11.

По чл. 354а ал. III-V ; чл.354в, ал.І-V от НК Районите прокуратури през 2012 год. са наблюдавали 290 досъдебни производства, а през 2011 год. те са били 200 досъдебни производства, През 2010 г. са наблюдавани 219 дела. Новообразуваните през 2012 год. са 250, а през 2011 год. са били 151. През 2010 год. техният брой е бил 150 бр. Общият брой прокурорски актове през 2012 год. е 110, от които обвинителни - 27. Осъдените лица са 107 спрямо 67 лица през 2011 год., а през за 2010 г. лицата са били 104.

За престъпление по чл. 242, ал.2, ал.3, ал.4 и ал.9 от НК, Окръжна прокуратура – Бургас е наблюдавала през 2012 год. 4 досъдебни производства, през 2011 год. те са били 6. От тях три са решени с обвинителни актове.

По образуваните и приключени досъдебни производства, по които са иззети като веществени доказателства /общо 252 дела/ и изпратени в Агенция “Митници” следните количества наркотични вещества:

За 2012 год.

ХЕРОИН	27.454514 кг
КОКАИН	0.194966 кг
МАРИХУАНА	38.284416 кг
ДРУГИ	15.548262 кг

	за 2011 г.	за 2010 г.
ХЕРОИН	1.793428 кг.	450.678363 кг.
КОКАИН	1.659776 кг.	0.030053 кг.
МАРИХУАНА	12,294394 кг.	24.735406 кг.
ДРУГИ	6,834065 кг.	1.183326 кг.

Изложените данни показват увеличение с 35,48 процента на наблюдаваните досъдебни производства спрямо миналата отчетна година, с което се илюстрира ръста в този вид престъпления. С 18,92 процента са се увеличили внесените обвинителни актове. Наблюдава се също стабилно завишаване броя на делата по чл. **чл.354а ал. I и ал. II от НК** през последните две отчетни години.

Показателите обуславят стабилизиране функциите на прокуратура във връзка с работата ѝ по тези престъпни състави и наличието на по-добри механизми и по-добра координация за решаването им. Налице е общ подход от страна на прокурорската и съдебната практика спрямо този вид дела, без сериозни затруднения при тяхното решаване.

5.2.8. Незаконен трафик на хора.

През отчетната 2012 година резултатите спрямо тези състави обхващат чл.159а, ал. 1 – ал.3; чл. чл.159б, ал.1 и ал.2, чл.159 г., чл.159в/нов *ДВ 27/2009 г.*/ от НК, както и свързаните с тях престъпления по чл.155 и чл. 182-б от НК. Общо наблюдавани по тези текстове са 52 досъдебни производства спрямо 44 досъдебни производства през 2011 год. и спрямо 46 за 2010 год.

От тях, 19 са новообразуваните, а през 2010 год. този брой е бил 18. За съпоставка и спрямо 2009 год. броят им е бил отново 15. Тези показатели сочат, че броят на новообразуваните дела е стабилен през последните отчетни години.

По тези текстове пострадалите лица са общо 60 спрямо 24 лица за предходния отчетен период. Всички те са жени. За съпоставка с предходни периоди пострадалите жени са 57 –през 2010г и през 2009 година пострадалите жени са 40. През отчетния период на 2011 год., така както и през 2010 година няма пострадали мъже. Но за сравнение през

2009 година пострадалите мъже са били 5. Пострадалите непълнолетни през този период, както и през предходния – една непълнолетна. За съпоставка този брой е бил значителен през 2010г., когато са били 11 непълнолетни, а за 2009 година непълнолетните са 10. Малолетните жени са две.

През 2012 год. общо приключените производства са 21 спрямо 20 за 2011 год. , а 2010г са били 18 досъдебни производства. През 2012 год. През 2012 год. са били внесени общо 11 акта в съда. През 2011 година са внесени общо 11 обвинителни акта срещу 20 обвиняеми лица. През 2010 год. са внесени само три обвинителни акта. Обвинителните актове са два.

Наблюдаваната тенденция е към завишаване броя на наблюдаваните производства при приблизително еднакви показатели на приключените с тези от предходните години.

Има осъдени общо 13 лица спрямо общо 19 лица с влязла в сила присъда през 2011 и спрямо 7 осъдени лица през 2010 год.

Няма оправдани лица нито за отчетния период, нито за предходния.

Общо наложените наказания са 17 спрямо 19 през 2011 год. За съпоставка и през 2010 год. – тогава те са били 6.

При тези отчетни показатели се наблюдава устойчива тенденция през последните две години към подобряване работата на прокуратурата по отношение на лицата, предадени на съд и съответно осъдените лица, а така също и по отношение на наложените им наказания.

5.3. Досъдебни производства образувани за престъпления извършени от непълнолетни лица.

Наблюдаваните наказателни производства срещу непълнолетни лица през периода 01.01.-31.12.2012 г. са били общо 256 броя /при наблюдавани 331 за 2011 г. и 321 за 2010 г./, т.е. запазва се положителната тенденция за намаляване броя на престъпленията извършени от непълнолетни лица.. От тях новообразувани са 134 досъдебни производство /при новообразувани през 2011 г. – 165 бр. и 170 бр. за 2010 г./, като 59 са образувани в 30 дневния срок от разпределяне на преписката, на решаващия прокурор, а 9 са били образувани при срочност над 30 дни.

Разследването е било приключено общо по 193 досъдебни производства /при отчетени за 264 за 2011, а през 2010 година 223 досъдебни производства/. От тези дела 60 бр. са приключени в срок до 2 месеца, над 6 месеца 56 бр. и в срок продължен от Административен ръководител на горестоящата прокуратура 62 бр. Петнадесет досъдебни производства са били приключени извън срока за разследване, като всичките са на РП гр.Бургас. От тях 8 бр. са били внесени в съда /5 с обвинителен акт и 3 със споразумение/ и по всичките има постановените влезли в сила присъди. Шест досъдебни производства са били

приключени извън срока за разследване с постановление за прекратяване на наказателното производство и изпратени на МКБППМН гр-Бургас, а 1 бр. е при наблюдаващия прокурор с цел връчване на постановление за частично прекратяване.

Причините за приключване на тези 15 бр. извън удължения срок са забавяне на заключителното мнение от разследващия орган, изтекъл срок на разследване, когато производството вече е изпратено за решаване при прокурора, както и в случаите когато се връчва постановление за частично прекратяване и се чака същото да влезе в сила. Всички процесуално следствени действия по тези 15 бр. досъдебни производства са годни и са били извършени в срок.

Общият брой на неприключените досъдебни производства водени срещу непълнолетни лица е 49. От тях 6 бр. са в двумесечния срок, 18 бр. дела до 6 месеца и за 20 бр. дела срока е над 6 месеца продължен от Административен ръководител на по-горестоящата прокуратура. Общо пет броя са неприключените дела извън срок, като 3 от тях в срок до две години и 2 бр. в срок над две години. Причините за наличието на дела извън срок за разследване са идентични с визираните по-горе, а именно предстои предявяване на материалите по досъдебното производство, заключителното мнение още не е изготвено, чака се връчване на постановление за частично прекратяване, а един брой е било изгубено производство и впоследствие възстановено, но само с цел да бъде прекратено по давност, поради което не е бил поискан срок за разследване.

В сравнение с 2012 г., през 2011 година общия брой неприключени дела е по-малък, а именно 38 дела, от които 7 бр. дела са бали в двумесечния срок, 8 бр. дела в срока до 6 м. и за 22 бр. дела срока е бил над 6 месеца продължен от Административен ръководител на по-горестоящата прокуратура. Едно досъдебно производство е без продължен срок от по-горестояща прокуратура или Главен прокурор, като разследването по същото е продължило над 2 години.

Мярка за неотклонение „Задържане под стража“ през 2012 година е била искана и взета от съответния съд по отношение на три непълнолетни лица, съответно за извършени престъпления по чл.198 за две от лицата и по чл.115 от НК. В сравнение с 2011 година мярка за неотклонение „Задържане под стража“ е била искана и наложена, отново спрямо две непълнолетни лица за извършени престъпления по чл.198 от НК и по чл.115 от НК. И трите задържани лица в ОЗ „Следствени арести“ гр.Бургас са били посетени лично в килиите от прокурори, осъществяващи контрол върху мярката за неотклонение, изготвени са били отделни доклади за всяко посещение, като не са били констатирани нарушения.

През отчетната 2012 година общо решени от прокурора са били 196 досъдебни производства, като техния брой през 2011 година е бил 283

досъдебни производства срещу непълнолетни обвиняеми лица и за 2010 година 242 досъдебни производства. Спадът в общо решенията за 2012 г. се дължи от една страна на по-малкия брой общо наблюдавани производства, а от друга на по-бавната работа на прокурорите, което е отрицателна характеристика.

Наказателното производство по общо 65 досъдебни производства /при отчетени през 2011 година – 70 бр. и за 2010 година 67 бр./ е било прекратено, като 46 от тях на основание чл.61 от НК и изпратени на съответните МКБППМН за налагане на възпитателни мерки по чл.13 от ЗБППМН.

В Съда са били внесени общо 133 прокурорски акта срещу 151 непълнолетни лица, 63 от тях са обвинителни актове, 58 споразумения и 4 бр. предложения по 78А от НК. За сравнение през 2011 г. са били внесени в Съда 215 бр., през 2010 година - 161 бр. и за 2009 година 188 бр. досъдебни производства.

От внесените в Съда дела върнати за допълнително разследване са били 4 дела /при отчетени за 2011 година 7 дела, а за 2010 година - 5 дела/. Това е положителна тенденция и показва качеството на внесените актове от прокурора. Причините за върнатите дела от Съда са: за 2 бр. досъдебни производства са били внесени споразумения, но с оглед невявяване на обвиняемия, същите са били върнати на Прокуратурата и за 2 бр. са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

Най-голям брой дела по продължителност на досъдебната фаза от образуването на ДП до решаването му от прокурор с прекратяване или внасяне в съда са делата до 7 месеца – 121 бр. /при 180 бр. за 2011 г. и 135 бр. за 2010/, 32 до 1 година /при 45 бр. за 2011 г. и 38 за 2010 г./ и 37 бр. над година /при 47 за 2011 г. и 52 за 2010 г./. От тези сравнения прави впечатление бързото и срочно приключване на досъдебните производства срещу непълнолетни лица.

През периода 01.01.-31.12.2012 г. са били осъдени 156 непълнолетни лица, от които присъдите срещу 157 лица са влезли в сила. За отчетния период няма нито една оправдателна присъда, което показва прецизност и точност на внесените актове в Съда.

По осъдителните присъди на непълнолетните лица са били наложени наказания от Съда, както следва:

- 10 наказания „лишаване от свобода”, които да се изтърпят ефективно;
- 52 наказания „лишаване от свобода”, чието изпълнение е било отложено по реда на чл.69 ал.1 вр. чл.66 от НК.
- 96 непълнолетни лица са били осъдени на „Обществено порицание” и „Пробация”;
- На 1 бр. непълнолетно лице е била наложена други възпитателни мерки по ЗБППМН;

От Областните комисии за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните в Съда са били внесени 3 предложения по чл.23 ал.3 от ЗБППМН за налагане на възпитателни мерки по чл.13 т.11-13 от ЗБППМН, като и по трите Съда е наложил възпитателна мярка настаняване във ВУИ и настаняване в СПИ.

Всички предвидени в плана за работа за отчетната 2012 година по надзор за законност и закрила на малолетните и непълнолетните лица, мероприятията са изпълнени в предвидените за това срокове. Районните прокуратури своевременно са изпращали съответните справки, както и доклади за извършени проверки.

В изпълнение на т.1 плана на Окръжна прокуратура град Бургас за работата по надзор през 2012 г. са били изпращани редовно, ежемесечни справки по отношение на постановени мерки за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА”, спрямо непълнолетни обвиняеми лица. Изготвени са били отделни писмени доклади за личното посещение в килиите на задържаните непълнолетни лица, при които проверки не са били констатирани нарушения.

По т.2 от плана на Окръжна прокуратура град Бургас бе извършена проверка от Окръжна прокуратура Бургас на Районните прокуратури по отношение сроковете, в които се разследват неприключени досъдебни производства с непълнолетни лица, с оглед отстраняване причините при констатирано забавяне на разследването и даване на указания за срочното им приключване. При извършената проверка месец май 2012 година се констатира, че забавеното разследване по дела срещу непълнолетни извършители е преодоляно, като всички дела са били в продължен срок за разследване. Обобщен доклад с направените констатации е изпратен на Апелативна прокуратура гр.Бургас. Дадени са указания на Районите прокуратури да осъществяват приоритетно надзор върху провеждане на разследването по дело водени срещу непълнолетни лица. Проведени са били в съответните Районни прокуратури дискусии между наблюдаващите прокурори и разследващите полицаи за приоритетното приключване на делата водени срещу непълнолетни лица.

По т.3 от плана на Окръжна прокуратура гр.Бургас е била извършена проверка от Районна прокуратура гр.Бургас в ДДЛРП „Ал.Коджакафалията” гр.Бургас на 05.06.2012 година за законосъобразност на действията на администрацията по настаняване на децата в дома, воденето на досиетата, както и всички обстоятелства по обучението, здравословното състояние и начина на живот на децата в дома.

Обобщен доклад с направените констатации е изпратен на Апелативна прокуратура гр.Бургас.

В изпълнение на т.4 от плана са били извършени две проверка от Районна прокуратура град Бургас в Дома за временно настаняване на малолетни и непълнолетни лица, съответно на 04.06.2012 г. и на

07.12.2012 г. От тях е било констатирано, че ДВНМН осъществява дейността си в съответствие с нормативната база ПРОДВНМН и „Правила за вътрешния ред в ДВНМН”. Не са били констатирани нарушения при приемането, престоя, отвеждането и предаването на малолетни и непълнолетни лица. Не е нарушавана продължителността на престоя им над 24 часа, извън рамките на разрешението, дадено от прокурора, нито абсолютния минимум от два месеца. Необходимия набор от документи за всяко престояло в дома лице е изготвена в пълен обем и надлежно се съхранява. Ежедневно се изготвя бюлетин с копие до БРП, съдържащ пълните данни на лицата, текущо престояващи в Дома.

Обобщен доклад със съответните констатации е изпратен на Апелативна прокуратура - Бургас.

В изпълнение на т.5 от плана на Окръжна прокуратура Бургас бе извършена проверка на всички Районни прокуратури за решенията от прокурора досъдебни производства, водени срещу непълнолетни обвиняеми лица, прекратени, внесени в съда с обвинителен акт или споразумение, спрени наказателни производства. Проверката бе извършена и по отношение на срочността на разследването и решаването на делата с непълнолетни обвиняеми лица, както и обосноваването и законосъобразността на прокурорските актове.

Основният извод, който се наложи от тази проверка е, че обвинителните актове в незадоволителна степен или изцяло игнорират изискванията по чл.387 от НПК за събиране на доказателства в тази насока и представянето им в обвинителния акт. Указано беше на всички прокурори, че следва да проявяват по-голяма възискателност към разследващия орган за изпълнение изискванията по чл.387 и чл.389 от НПК в хода на разследването, за да могат самите те, при изпълнение на задълженията си по съставянето на обвинителния акт да разполагат с необходимата информация и да я представят в обстоятелствената част на обвинителния акт. Указано бе също да се изискват в справките от ИДПС задължително да фигурира налагани ли са спрямо непълнолетния мерки по ЗБППМН, което да бъде отразено впоследствие и в обвинителния акт.

Срокът по чл.242, ал.3 от НПК се спазва стриктно от наблюдаващите прокурори при решаване на делата. Указано бе също така приоритетно да се разследват делата срещу непълнолетни. При ревизията се забелязва, че се изготвят искания за продължаване срока на разследването при наличието, че в рамките на много по-кратки срокове може да приключи досъдебното производство.

Като основен извод по отношение на прекратените наказателни производства водени срещу непълнолетни лица се прие извода, че Постановленията за прекратяване са обосновани и законосъобразни., като цяло отговарят на изискванията на закона за форма и съдържание. В някои случаи се забелязва липса на произнасяне, относно наложената

мярка за неотклонение. Спазват се стриктно сроковете за решаване на делата. Постановленията са изпратени на МКБППМН, като съответно са получени и приложени уведомления за разгледаните възпитателни дела и наложените възпитателни мерки.

По спрените дела са били дадени препоръки от ОП гр.Бургас същите да бъдат изискани и да се извърши преценка за продължаване на производството по реда на чл.269 от НПК или разделяне на материалите по реда на чл.216 от НПК.

Обобщен доклад по повод извършената проверка и направени констатации са изпратени на Апелативна прокуратура - Бургас.

В съответствие с т.6 от Плана на Окръжна прокуратура – Бургас са били извършени проверка в Дома за деца с умствена изостаналост „Света Екатерина” с.Искра, общ.Карнобат от РП гр.Карнобат и в ДДУИ ”Свети Стилиян Пафлагонийски” с.Кошарица, общ.Несебър от РП гр.Несебър. Проверени са били условията и документацията на домовете, с цел да се установи степента на изпълнение на предписанията, дадени при предходната проверка в изпълнение на Заповед № 523/02.03.2010 година на Главния прокурор на Република България. По този повод от Районна прокуратура Карнобат и Районна прокуратура Несебър са постъпили подробни доклади във връзка с извършените проверки на място, при които не са били констатирани нарушения.

Обобщен доклад е бил изпратен на Апелативна прокуратура гр.Бургас.

Основните фактори, обуславящи завишената престъпност сред непълнолетните през отчетната 2012 година се дължат преди всичко на слаб родителски контрол или липсващ такъв, тежко материално и семейно положение, социална и педагогическа занемареност, училищна неангажираност и безработица.

5.4. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.

През 2012г. в Съдебен район Бургас са били образувани и на производство 4 преписки и 2 досъдебни производства свързани със насилие в местата за лишаване от свобода и задържане под стража, всички под ръководството и надзора на РП Бургас.

Досъдебно производство ***** по описа на 01 РУП – Бургас /*****на БРП/ е започнало на 20.01.2012 г., срещу НЕИЗВЕСТЕН ИЗВЪРШИТЕЛ, за това, че на 20.01.2012 г., в гр. Бургас, ул. „Индустиална” № 88 – Затвора гр. Бургас, килия 406, чрез използване на дефектен ел. кабел на телевизор, причинил на ***** , по непредпазливост средна телесна повреда – престъпление по чл. 133 от НК. С Постановление РП – Бургас, от 03.04.2012 г., наказателното

производство е прекратено.

Досъдебно производство № 3659/12 г. по описа на БРП / *****на 01 РУП гр. Бургас/ е образувано на 01.11.2012г. срещу НЕИЗВЕСТЕН ИЗВЪРШИТЕЛ за престъпление по чл.131,ал.1,т.2 вр.чл.128,ал.1, вр.ал.2 от НК, а именно, че на 16.01.2012, в Затвора гр.Бургас, като длъжностно лице при изпълнение на службата си, причинил на ***** тежка телесна повреда (продължително разстройство на съзнанието).

Няма привлечено в качеството на обвиняем лице, респ. взети мерки за процесуална принуда.

Разследването не е приключило и понастоящем продължава в удължени процесуални срокове.

Преписка вх. ***** по описа на РП – Бургас е образувана по повод сигнал, изходящ от лишеният от свобода ***** , твърдящ, че на ***** г., в Затвора гр. Бургас му е бил нанесен побой от дежурния надзирател на първи етаж.

След извършване на указанията от РП – Бургас проверовъчни действия е постановен отказ да се образува досъдебно производство.

Преписка вх. ***** е образувана по жалба, изходяща от ***** – майка на лишения от свобода ***** . В цитираната жалба се излагат твърдения за нанесен от длъжностни лица от затворническата администрация на 13.10.2011 г., в килия № 401 на Затвора гр. Бургас побой над лишените от свобода – ***** Навеждат се доводи за нанесен на ***** г., в килия ***** на 2 – ЗПС побой на ***** и съкилийника му ***** . С Постановление на РП гр. Бургас от 17.07.12 г., жалбата е изпратена на ОП – Бургас. С Постановление на последната от 20.07.12 г., преписката е била изпратена на СГП, за прилагането ѝ към досъдебно производство /пр. пр. ***** г. по описа на СГП/.

Преписка вх. ***** г. изпратена от ОП – Бургас в РП – Бургас, по компетентност. Същата е била образувана по повод жалба, изходяща от л. св. ***** , съдържаща данни за нанесен побой. От БРП е разпоредена проверка, която понастоящем все още не е приключила.

Преписка вх. ***** г. е образувана по повод жалба от л. св. ***** за нанесен му побой. От БРП е разпоредена проверка, която понастоящем все още не е приключила.

5.5. Престъпления, извършени от служители на МВР.

През 2012г. общо за района на Окръжна прокуратура гр. Бургас са наблюдавани три досъдебни производства, от които в Окръжна прокуратура гр. Бургас две досъдебни производства за извършени корупционни престъпления и в Районна прокуратура гр. Бургас едно досъдебно производство за престъпление свързано с проява на полицейско насилие. Анализа на тези дела е следния.

Окръжна прокуратура гр. Бургас :

1. Досъдебно производство *****., по описа на Окръжна прокуратура гр. Бургас, ДП сл.д. *****. по описа на ОСО на Окръжна прокуратура гр. Бургас, е било образувано на 11.04.2011г. с постановление на прокурор. На 17.07.2012г. в Окръжен съд-Бургас е внесен обвинителен акт по обвинението на ***** за извършено престъпление по чл. 302, т. 1, предложение 2, вр. чл.301, ал.2 във вр. с ал.1 от НК, за това, че на 07.03.2011г. в гр. Бургас, на ул."Стара планина", за времето от 22.30 ч. до 22.45 ч., в качеството си на „полицейски орган” – ***** „Охрана на обществения ред” към сектор „Охранителна полиция” при Второ РУ "Полиция" - Бургас към ОД на МВР-Бургас, е поискал и приел дар - пари в размер на 15 /петнадесет/лева от ***** от гр.Бургас, за гдето е нарушил службата си по смисъла на чл. 189, ал. 1, вр. чл. 170, вр. чл. 165, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗДП – не предприемане на действия за налагането на наказание на нарушителя ***** , чрез съставяне на „Акт за установяване на административно нарушение” или друг вид санкция – „глоба с фиш”, във връзка с извършеното нарушение от ***** изразяващо се в нарушаване на забранителен знак № В 22 "Забранено е завиването на ляво" – чл. 47, ал. 3 - №В 22 от ППЗДП, което нарушение представлява административно нарушение по смисъла на чл. 179, ал. 1, т. 5 от ЗДП извършено от ***** . Образувано е НОХД № ***** в Окръжен съд-Бургас и с присъда от 04.09.2012г. обвиняемия е оправдан. Подаден е протест от наблюдаващия прокурор на 10.09.2012г. Присъдата не е влязла в сила.

2. Досъдебно производство ***** по описа на Окръжна прокуратура гр. Бургас, ***** по описа на ОСО на ОП-Бургас е започнало с първото действие по разследването на 01.11.2010г. – разпит на свидетел и свързаните с него претърсване и изземване. На 17.10.2010г. в качеството на обвиняем е привлечена ***** за извършено престъпление по чл. 283 ал. 1 от НК за това, че в периода м. май 2010г. до 01.11.2010г. в качеството на длъжностно лице – младши полицейски инспектор в сектор „Миграция” на ОД на МВР-Бургас, е използвала служебното си положение за да набави за себе си противозаконно облага в размер на 1000 евро. През

отчетната 2012г. посоченото досъдебно производство се е разследвало – с постановление от 17.01.2013г. на наблюдаващия прокурор разследването е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК.

Сравнителния анализ на дейността на Окръжна прокуратура гр. Бургас за 2012г. с този от 2011г. е че през 2011г. в Окръжна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани 4 досъдебни производства, от които 2 са били новообразувани, като по същия показател през 2010г. са наблюдавани 3 досъдебни производства, от които 2 са били новообразувани.

Районна прокуратура гр. Бургас :

През 2012г. в Районна прокуратура гр.Бургас са наблюдавани 1 досъдебно производство за престъпления, извършени от служители на МВР, свързани с прояви на полицейско насилие – ***** по описа на Районна прокуратура гр. Бургас, сл. д. ***** по описа на ОСО на ОП-Бургас, образувано на 14.12.2011г. за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1 ,т. 2 вр. ч. 130 от НК срещу ***** – полицейски служител, за това, че е наонесъл лека телесна повреда на ***** . Делото се разследва.

Сравнителния анализ на дейността на Районна прокуратура гр. Бургас за 2012г. с този от 2011г. е, че през 2011г. в Районна прокуратура гр.Бургас са били наблюдавани 2 досъдебни производства за престъпления, извършени от служители на МВР, свързани с прояви на полицейско насилие.

В останалите прокуратури няма образувани и наблюдавани досъдебни производства за престъпления извършени от служители на МВР по критериите залегнали в указанията за изготвянето на годишния доклад.

6. Международно правно сътрудничество.

През отчетния период в Окръжна прокуратура – Бургас са били образувани 14 преписки по получени в прокуратурата европейски заповеди за арест. За съпоставка, през предходните два отчетни периода те са били 11, съответно 6. Тези показатели сочат за постепенна, но трайна тенденция към увеличаване на образуваните в Окръжна прокуратура преписки от този вид. По всяка от тях презицно в срок са били изпълнени задълженията на прокурора по ЗЕЕЗА, отчитайки спецификата на всеки отделен случай. През 2012 г. преписките в ОП-Бургас, образувани по европейски заповеди за арест са следните:

1. Преп., ***** год. по описа на БОП, заповед за арест на ***** , български гражданин – издадена от Службата за икономически престъпления на Швеция;

2. Преп., вх. ***** год. по описа на БОП, заповед за арест на ***** , издадена от Върховния съд в Дъблин, в Ирландия;
3. Преп., Вх. № ***** год. по описа на БОП, заповед за арест на ***** , издадена от съда в гр. Никозия, Р Кипър
4. Преп., Вх. № ***** год. по описа на БОП, заповед за арест на ***** , български гражданин – издадена от Окръжна прокуратура, гр.Амстердам, Кралство Нидерландия;
5. Преп., вх. ***** год. по описа на БОП, заповед за арест на ***** , български гражданин – издадена от Областен съд, гр. Лион, Република Франция;
6. Преп., вх. № ***** год. по описа на БОП, заповед за арест на ***** , български гражданин – издадена от съда в гр. Витербо, РИталия;
7. Преп., вх. № ***** год. по описа на БОП, заповед за арест на ***** , български гражданин – издадена от Апелативен съд Крит, Р Гърция;
8. Преп., вх. № ***** год. по описа на БОП, заповед за арест на ***** , български гражданин – издадена от първоинстанционен съд в Гент, Кралство Белгия;
9. Преп., вх. № ***** год. по описа на БОП, заповед за арест на ***** , български гражданин – издадена от прокуратура в Грац, Р Австрия;
10. Преп., вх. № ***** год. по описа на БОП, заповед за арест на ***** , издадена от магистратски съд , Лондон , Обединено Кралство Великобритания;
- 11 Преп., вх. № ***** год. по описа на БОП по заповед за задържане на ***** – Сърбия, издадена от Прокуратурата в гр. Виена, Р Австрия;
12. Преп., вх. № ***** год. по описа на БОП, заповед за арест на ***** , издадена от Прокуратурата в гр. Потсдам, ФРГ;
13. Преп., вх.№ ***** год. по описа на БОП, заповед за арест на ***** , издадена от околийски съд в Чехия;
14. Преп., вх. № ***** год. по описа на БОП, заповед за арест на ***** , издадена от властите в Република Австрия;

В Окръжна прокуратура – Бургас са били образувани **три екстрадиционна преписка**, а именно:

1. Преп., вх. № ***** год. по описа на БОС, искане за екстрадиция на ***** , казахстански гражданин, поискана от съдебните власти на Р Казахстан;
2. Преп., вх. № ***** год. по описа на БОС, искане за екстрадиция на ***** от компетентните съдебни власти на Р

Армения.

3. Преп., вх. № ***** год. по описа на БОП, искане за екстрадиция на ***** , български гражданин – издадена от съдебните власти на Съединените Американски щати;

За сравнение през 2011 год. е образувана една екстрадиционна преписка, а през 2010 год. техният брой е бил четири.

От Окръжна прокуратура – Бургас са получени 15 молби за правна помощ, от следните държави:

Кралство Нидерландия.- вх. № ***** г. по описа на БОП;
Република Словения— вх. № ***** по описа на БОП;
Р Франция– вх. № ***** по описа на БОП;
ФР Германия– вх. № ***** по описа на БОП;
Гърция– вх. № ***** по описа на БОП;
Кралство Белгия– вх. № ***** г. по описа на БОП;
Латвия– вх. № ***** по описа на БОП;
Холандия– вх. № ***** по описа на БОП;
Германия– вх. № ***** по описа на БОП;
Нидерландия - вх. № ***** по описа на БОП;
Германия- вх. № ***** год. по описа на БОП;
Белгия –вх. № ***** год. по описа на БОП;
Великобритания –вх. № ***** год. на БОП;
Полша – вх. № ***** год. по описа на БОП;
Унгария –вх. № ***** год. по описа на БОП;
Испания –вх. № ***** год. по описа на БОП;

Изпълнените са 14, а една е изпратена по компетентност. За сравнение през предходната година в Окръжна прокуратура в Бургас са изпълнени 4 бр. МПП, което е показател за активна работа на прокуратурата в тази посока.

ОП Бургас е изготвила и изпратила 47 молби за правна помощ през 2012г. както следва:

- до Великобритания – 3 бр.;
- до Германия – 23 бр.;
- до Полша и Италия – 1 бр.;
- до Ирландия – 1 бр.;
- до Латвия – 1 бр.;
- до САЩ – 1 бр.
- до Словакия – 1 бр.;
- до Австрия – 1 бр.
- до Румъния – 1 бр.;

- до Латвия и Великобритания – 3 бр.;
- до Швейцария – 1 бр.
- до Швеция – 1 бр.;
- до Гърция – 2 бр.;
- до Нидерландия – 2 бр.;
- до Полша – 1 бр.

През предходния отчетен период изпратените молби са били 38.

В Бургаски Окръжен район са изпратени следния брой молби за правна помощ от районните прокуратури:

- от РП Бургас – 34 молби за правна помощ
- от РП Карнобат - 2 молба за правна помощ
- от РП Несебър - 17 молби за правна помощ
- от РП – Айтос – 3 молби за правна помощ;
- от РП – Средец – 1 молба за правна помощ

и от Районна прокуратура – гр. Бургас са издали общо 5 Европейски заповеди за арест (ЕЗА).

В Окръжна прокуратура – Бургас не са наблюдавани случаи на изключителни затруднения по практическото приложение на ЗЕЕЗА, в частта му, касаеща правомощията на прокуратурата. Съществуват специфични своеобразия, характеризиращи всеки отделен случай, които обаче се преценят и решават чрез успешната координация между Бургаска окръжна прокуратура и Бургаски окръжен съд по прилагането на ЗЕЕЗА.

7. Административна и контролно-ревизионна дейност.

През 2012 г. са издадени следните документи по административно-ръководната дейност на ОП-Бургас:

1. Заповеди и указания – общо 1451 бр., от които:
 - РД – 04 – Заповеди Ръководна дейност – 154 бр.;
 - РД – 05 - Заповеди за отпуск – 837 бр.;
 - РД – 07 - Заповеди за командироване – 175 бр.;
 - РД – 08 – Заповеди Личен състав – 55 бр.;
 - РД – 09 - Заповеди експертни съвети и комисии – 31 бр.;
 - РД – 19 - Заповеди дисциплинарни наказания, проверки и производства – 2 бр.;
 - Актове за изменение на Актове за заемане на длъжност на магистрати и допълнителни споразумения на служители – 193 бр.;
 - Трудови договори със съдебни служители – 4 бр.;

2. Графици на Окръжна прокуратура град Бургас през 2012

година - общо – 24 бр., от които 12 бр. за почивни и празнични дни и 12 бр. за заседанията на прокурорите, ведно с дежурствата им;

През отчетния период са изготвени, осъществени и приключили Други дейности в ОП-Бургас, както следва:

1. Анализи и доклади - общо 246 бр., от които - тримесечни анализи, шестмесечни доклади, анализи за върнатите за допълнително разследване дела, относно персонална натовареност на прокурорите и следователите от ОП-Бургас, относно висящи досъдебни производства срещу лица с три и повече висящи досъдебни производства, относно стратегията за управление на ОП-Бургас, относно положен допълнителен труд.

2. Становища 2081 бр. от различно естество, относно възлагане разследване на досъдебни производства на следовател, относно качества на атестирани прокурори от Районните прокуратури и на атестирани служители от ОП-Бургас, вкл. и ОСО при ОП-Бургас, относно размера на възнаграждението на вещи лица, становища относно упражняван предварителен контрол във връзка с извършвани финансови операции.

3. Справки – 315 бр., относно наличие на висящи досъдебни производства срещу лица издавани от ОСО при ОП-Бургас, относно издадени от ОП-Бургас справки относно наличие на неприключени наказателни производства срещу лица на територията на Бургаски окръжен район, относно финансово-стопанската дейност на ОП-Бургас, относно ежемесечни справки, изготвени от следователите при ОСО при ОП-Бургас, относно извършени от тях процесуално следствени действия, справки по дела изисквани от по-горестоящи прокуратури, по преписки, относно лишени от свобода с оглед преценка за УПО, от РУП на ОД на МВР.

4. Ревизионно-контролна дейност: осъществени ревизии - общо - 17 бр. ревизии, от тях извършени ревизии през 2012г. на Районните прокуратури от окръга, инвентаризация на веществените доказателства на ОП-Бургас, ревизии относно дела срещу лица с три и повече висящи досъдебни производства.

5. Брой предложения по ЗСВ – общо 20 бр., от които:

- предложения за откриване на процедура за атестиране с оглед придобиване статут на несменяемост на следовател от „Окръжен следствен отдел” при Окръжна прокуратура град Бургас;

- предложения за откриване на процедура за атестиране с оглед „повишаване в ранг” на прокурори в Окръжна прокуратура град Бургас ;

- за обявяване на конкурс за заемане на свободни длъжности в Окръжна прокуратура град Бургас;

6. Брой дежурства – 732 бр., като в тази сума са включени както ежедневните дежурства на прокурорите от ОП-Бургас, така и на следователите от ОСО при ОП-Бургас.

8. Брой атестации – 23 бр. на магистрати от Окръжния район.

През 2012 година ***** следи за натовареността и работата като срочност, обем и качество на прокурорските актове в Окръжна прокуратура град Бургас.

7.1. Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурори и разследващи органи.

Окръжна прокуратура град Бургас.

Щатът на Окръжна прокуратура град Бургас за времето от 01.01.2012г. до 31.12.2012г. се състои от 47 броя магистрати и 46 броя служители, както следва: броят на прокурорите в Окръжна прокуратура град Бургас е общо 22, от които: 1 Административен ръководител Окръжен прокурор, 3-ма Заместници на Административния ръководител Окръжен прокурор, от които 1 не заема щат /в края на 2012г., считано от 21.12.2012г./ и 18 бр. по щат прокурори, от които 4 щатни бройки са незаети. Броят на следователите е 25 броя, от които 1 Завеждащ окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура град Бургас и 24 следователи, 18 бр. са зает щат и 6 щатни бройки – незает щат, в края на отчетния период.

През отчетния период на 2012г. при наличието на 4 броя свободни щатни бройки за длъжността „прокурор в ОП” – Бургас и при изключителната служебна необходимост, на основание чл. 147, вр. чл. 87, ал. 1 от Закона за съдебната власт в Окръжна прокуратура град Бургас, понастоящем работят командированите трима прокурори от Районна прокуратура Бургас, които изпълняват длъжността „прокурор в Окръжна прокуратура” град Бургас: прокурор – *****, командирована от 01.04.2009г., прокурор *****, командирован от 26.04.2010г., прокурор *****, командирована от 26.04.2010г., които работят понастоящем в Окръжна прокуратура град Бургас.

Административният състав на Окръжна прокуратура град Бургас през 2012г., се състои от 46 служители, обособени в следните структурни звена, както следва:

1. 1 съдебен администратор.

2. Структурно звено „Финансова и стопанска дейност” със следните длъжности:

- 1 главен счетоводител, 1 главен специалист – счетоводител, 1 старши специалист – счетоводител, 1 касиер, 1 домакин.

3. Структурно звено „Административна дейност” със следните длъжности:

- 1 началник служба, 1 административен секретар, 1 главен специалист - човешки ресурси.

4. Структурно звено „окръжен следствен отдел”, състоящ се от длъжностите:

- 1 системен администратор 1-ва степен, 1 старши специалист –

компютърна обработка на данни и съдебно деловодство, 8 съдебни секретари, 1 – пазач-невъоръжена охрана, 5 шофьор-призовкар и 1 чистач.

5. Звено „Информационно обслужване и технологии, статистика и анализ, състоящо се от:

- 1 системен администратор – 1-ва степен и 1 главен специалист – компютърна обработка на данни.

6. Служба „Регистратура и деловодство” състояща се от:

- 1 младши специалист – административна служба, 1 бр. завеждащ служба, 6 съдебни секретари, 3 съдебни деловодители.

7. 1 съдебен архивар.

8. 1 призовкар.

9. 1 шофьор.

10. 1 чистач.

11. 3 прокурорски помощници.

Районна прокуратура град Бургас.

Щатът на магистратите от Районна прокуратура град Бургас включва 41 магистрати, от които 1 бр. Административен ръководител - Районен прокурор, 3 бр. Заместник Административни ръководители – Районни прокурори, общо 37 бр. прокурори и мл.прокурор, от които 5 броя е незает щат за прокурори, 2 бр. младши прокурори – незает и 1 бр. зает щат младши прокурор.

Щатът на административния състав в Районна прокуратура град Бургас е 41 съдебни служители по щат, както следва: 1 съдебен администратор, 1 административен секретар, 1 главен счетоводител, 1 главен специалист-счетоводител, той и касиер, 1 мл. специалист по снабдяване, 23 бр. съдебни деловодители, 2 бр. съдебен архивар, 2 бр. системен администратор, 4 завеждащ служба, 3 бр. съдебен статистик, 1 бр. шофьор, 1 бр. чистач.

Районна прокуратура град Поморие.

Щатът на Районна прокуратура град Поморие е попълнен и включва 4 магистрати, от които 1 Адм. ръководител Районен прокурор, 2 прокурори и 1 мл. прокурор, от които 1 бр. за прокурор е незает щат, обслужвани от 1 административен секретар, 1 чл. счетоводител, 2 бр. съдебен секретар, 1 бр. съдебен деловодител, 1 призовкар.

Районна прокуратура град Несебър.

Щатът на Районна прокуратура град Несебър се състои от 6 магистрати, от които - 1 Административен ръководител Районен прокурор и 5 прокурори, от които 2 бр. незает щат за прокурор, обслужвани от 1 административен секретар, 1 главен счетоводител, 3 бр. съдебни секретари, 1 съдебен деловодител, 1 призовкар.

Районна прокуратура град Карнобат.

Щатът на Районна прокуратура град Карнобат включва 5 магистрати, от които 1 Административен ръководител Районен прокурор, 4 прокурори, от които 1 незаает, обслужвани от 1 административен секретар, 1 гл. счетоводител, 1 системен администратор II степен, 2 бр. съдебни секретари, 0,5 съдебен деловодител и 0,5 призовкар.

Районна прокуратура град Айтос.

Щатът на Районна прокуратура град Айтос включва 5 магистрати, от които 1 Административен ръководител Районен прокурор, 1 Зам. Административен ръководител – незаает щат и 3 прокурори, от които 1 незаает. Щатът на административния състав се състои от 1 административен секретар, 1 гл. с, 1 бр. съдебен секретар, 1 съдебен деловодител - компютърен обработка на данни, 1 съдебен деловодител, 1 бр. съдебен архивар, 1 съдебен статистик, 1 призовкар.

Районна прокуратура град Средец.

В Районна прокуратура град Средец щатът се състои от 3 прокурори, от които 1 Административен ръководител Районен прокурор и 2 прокурори, от които 2 бр. незаает щат за прокурор, като в РП-Средец, считано от 10.09.2012г. е командирован г-н Благовест Вангелов – прокурор в РП-Момчилград да изпълнява функциите на длъжност „прокурор в РП” град Средец, обслужвани от 1 главен счетоводител, той и административен секретар, 1 бр. съдебен деловодител и 0,5 бр. куриер.

Районна прокуратура град Царево.

Щатът на Районна прокуратура град Царево се състои от 4 магистрати, от които 1 Административен ръководител Районен прокурор, 1 бр. Зам. Адм. Районен прокурор - незаает щат и 2 прокурори – зает щат, 1 административен секретар, 0,5 гл. счетоводител – незаает, 1 съдебен деловодител, 0,5 бр. призовкар 0,5 чистач.

Районна прокуратура град Малко Търново.

В Районна прокуратура град Малко Търново работят двама прокурори – 1 Административен ръководител Районен прокурор и 1 прокурор, обслужвани от 1 административен секретар, 1 бр. съдебен деловодител и 0,5 главен счетоводител – незаает щат.

Квалификация на прокурори и служители.

През 2012г. се проведе общо 42 обучителни семинари, работни срещи, конференции и съвещания, в които взеха участие магистрати и служители от Окръжна прокуратура - Бургас и Районните прокуратури в Бургаски съдебен район.

Координационен център на Регионално ниво.

В изпълнение на разпоредбите на Инstrukция с изх. № 255/10.11.2006г. на Главен прокурор на Прокуратурата на Република България и МФ № И-11/10.11.2006г. на Министерство на финансите на Република България, относно „Организацията и формите на взаимодействие между Министерството на финансите и Прокуратурата на Република България и Заповед № РД – 04 - 25/27.02.2012г. на Административен ръководител Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура град Бургас в Окръжна прокуратура град Бургас понастоящем работи Координационен център на Регионално ниво през отчетния период на 2012г. са проведени 7 /седем/ срещи на членовете на Координационен център на регионално ниво – област Бургас от Окръжна прокуратура - Бургас, с Ръководител на Координационен център - ***** - прокурор в Окръжна прокуратура град Бургас и прокурори от Окръжна прокуратура град Бургас - ***** . Срещите са организирани със служители на ТД на НАП-Бургас, определени със Заповед на Директора на ТД на НАП за участие в Координационен център на регионално ниво. Основните направления на тези срещи са подобряването дейността на Окръжна прокуратура - Бургас чрез взаимодействието ѝ с ТД на НАП-Бургас, в изпълнение на задачите по Инstrukцията за взаимодействие между Министерство на финансите и Прокуратура на РБългария за противодействие на данъчната и осигурителна измама и съобразно вътрешните правила за работата на Координационните центрове за взаимодействие между органите на НАП и ВКП на РБългария.

7.2. Проверки и ревизии. Образуване дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

Проверки и ревизии.

В изпълнение на Плана за работата на Окръжна прокуратура гр. Бургас за 2012 година бе разпоредена и извършена Комплексна ревизия на Районните прокуратури от Бургаски окръжен съдебен район по планираните задачи и цялостната им дейност по всички надзори за 2011г. в периода от: 09.07.2012г. – 20.07.2012г., включително, съгласно Заповед РД – ***** . на Административен ръководител Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура град Бургас, съобразно изготвен План от Ръководителя на ревизиращия екип - Зам. на Адм. ръководител Зам. Окръжен прокурор – ***** , утвърден от Административния ръководител на Окръжна прокуратура град Бургас.

През 2012г. се извършиха планови проверки по отделни видове надзори в Районните прокуратури, резултатите от които се анализираха и обсъждаха. Районните прокуратури се запознаха с констатациите, а справки по дейността бяха изпращани в Апелативна прокуратура град Бургас.

През отчетния период няма образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати.

8. Обем на прокурорската дейност и средна натовареност на прокурорите.

През отчетната година в съдебния район на Окръжна прокуратура – Бургас са били налични 95 прокурорски длъжности по щат, колкото са били и през изминалата година, срещу 92 прокурорски длъжности по щат през 2009 г. Броя на реално работилите прокурори е бил 66,31, срещу 67. 91 за 2010 г. и 65. 9 през 2009 г. Натовареността на прокурорите ще се изчислява по броя на реално работилите прокурори.

Средно работили прокурори от ОП през 2011 г. – 19, от които 3 в „административен отдел”. Следващите изчисления за натовареността на прокурорите за ОП ще се изчислява на база 16, работили прокурори.

През отчетната година, прокурорите от съдебния район на Окръжна прокуратура – Бургас, са наблюдавали общо 37 053 преписки и досъдебни производства, срещу 40 302 преписки и досъдебни производства през 2011 г., срещу 49 564 преписки и досъдебни производства през 2010 г., по 568 на прокурор, срещу 608 на прокурор през 2011 г., срещу 730 на прокурор през 2010 г.

Разпределени на прокурор от съответните прокуратури, натовареността е следната:

Прокуратура	Общо наблюдавани преписки и ДП на прокурор		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
РП НЕСЕБЪР	930	814	883
РП АЙТОС	816	917	903
РП БУРГАС	745	864	889
РП КАРНОБАТ	625	591	584
РП ЦАРЕВО	585	379	773
РП ПОМОРИЕ	490	498	706
РП СРЕДЕЦ	443	522	555
РП М. ТЪРНОВО	344	197	158
ОП БУРГАС	203	190	481

Общия брой на наблюдаваните досъдебни производства е 19 792 по 304, срещу 21 309 по 321 през 2011 г., срещу 23 743 по 350 през 2010 г.

Разпределени на прокурор от съответните Районни прокуратури, натовареността е следната:

Прокуратура	Наблюдавани ДП на прокурор		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
РП НЕСЕБЪР	735	610	596
РП АЙТОС	462	509	302
РП КАРНОБАТ	419	401	381
РП ЦАРЕВО	352	229	274
РП БУРГАС	345	407	471
РП ПОМОРИЕ	326	286	396
РП СРЕДЕЦ	249	275	273
РП М. ТЪРНОВО	220	87	56
ОП БУРГАС	87	88	85

Общият брой на решените досъдебни производства е 15 301 по 235 на прокурор, срещу 17 000 по 256 на прокурор през 2011, срещу 18 814 по 277 на прокурор през 2010г.

Разпределени на прокурор от съответните Районни прокуратури, натовареността е следната:

Прокуратура	Решени ДП на прокурор		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
РП НЕСЕБЪР	574	448	477
РП АЙТОС	390	444	249
РП КАРНОБАТ	361	354	336
РП БУРГАС	268	330	377
РП СРЕДЕЦ	202	236	218
РП ПОМОРИЕ	248	211	264
РП ЦАРЕВО	311	203	240
РП М. ТЪРНОВО	81	63	38
ОП БУРГАС	54	55	52

Общият брой на участията в съдебни заседания е 7 423 по 114 на

прокурор, срещу 7 191 по 108 на прокурор през 2011 г., срещу 6 114 по 90 на прокурор през 2010г.

Разпределени на прокурор от съответните Районни прокуратури, натовареността е следната:

Прокуратура	Участие в брой съдебни заседания на прокурор		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
ОП БУРГАС	166	140	126
РП НЕСЕБЪР	152	115	147
РП СРЕДЕЦ	107	114	74
РП КАРНОБАТ	106	75	65
РП АЙТОС	105	130	95
РП БУРГАС	95	104	71
РП ЦАРЕВО	72	94	96
РП ПОМОРИЕ	63	80	84
РП М. ТЪРНОВО	48	31	23

Общият брой на решените преписки е 16 641 по 255 на прокурор, срещу 18 565 по 280 на прокурор през 2011, срещу 23 175 по 341 на прокурор през 2010г.

Разпределени на прокурор от съответните Районни прокуратури, натовареността е следната:

Прокуратура	Решени преписки на прокурор		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
РП БУРГАС	387	448	354
РП АЙТОС	326	398	563
РП ЦАРЕВО	229	148	487
РП КАРНОБАТ	199	185	193
РП НЕСЕБЪР	191	201	236
РП СРЕДЕЦ	191	241	265
РП ПОМОРИЕ	157	209	287
РП М. ТЪРНОВО	121	107	102
ОП БУРГАС	111	98	384

Общият брой на образуваните дела в съда по внесените в съда досъдебни производства е 2 672 по 41 на прокурор, срещу 3 166 по 48 на прокурор през 2011 г., срещу 2 930 по 43 на прокурор през 2010г.

Разпределени на прокурор от съответните Районни прокуратури, натовареността е следната:

Прокуратура	Образувани дела по внесени в съда ДП		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
РП НЕСЕБЪР	100	76	78
РП АЙТОС	75	100	73
РП СРЕДЕЦ	71	73	62
РП КАРНОБАТ	64	55	57
РП ЦАРЕВО	47	66	63
РП ПОМОРИЕ	43	60	54
РП БУРГАС	41	52	46
РП М. ТЪРНОВО	36	21	15
ОП БУРГАС	12	16	13

Общият брой на спрените досъдебни производства е 5 331 по 82 на прокурор, срещу 5 843 по 88 на прокурор през 2011 г., срещу 6 032 по 89 на прокурор през 2010 г.

Разпределени на прокурор от съответните Районни прокуратури, натовареността е следната:

Прокуратура	Спрени ДП на прокурор		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
РП НЕСЕБЪР	394	258	315
РП БУРГАС	85	116	102
РП ПОМОРИЕ	80	110	123
РП ЦАРЕВО	125	82	109
РП АЙТОС	58	65	52
РП СРЕДЕЦ	60	59	77
РП КАРНОБАТ	78	58	58
РП М. ТЪРНОВО	19	16	15
ОП БУРГАС	11	11	10

Общият брой на прекратени досъдебни производства е 7 144 по 110

на прокурор, срещу 8 008 по 121 на прокурор през 2011 г., срещу 9 715 по 143 на прокурор през 2010 г.

Разпределени на прокурор от съответните Районни прокуратури, натовареността е следната:

Прокуратура	Прекратени ДП на прокурор		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
РП АЙТОС	251	274	121
РП КАРНОБАТ	215	239	220
РП БУРГАС	139	164	226
РП НЕСЕБЪР	77	108	81
РП СРЕДЕЦ	71	106	77
РП ЦАРЕВО	135	53	64
РП ПОМОРИЕ	125	43	87
ОП БУРГАС	31	28	29
РП М. ТЪРНОВО	24	26	8

От посочената статистика, включваща основните показатели от дейността на прокурорите е видно, че с ниво на натовареност **над средното са** Районните прокуратури Айтос, Бургас, Несебър и Карнобат и тенденция запазила се от предходната година. Най-слабо натоварена през отчетния период е Районна прокуратура Малко Търново .

Интензитета на тази натовареност е константна величина през изтеклия период, като се вземат предвид отсъствията по болест и командировките на прокурорите. На ден на всеки прокурор се разпределят по няколко дела, в това число и на отсъстващите колеги и голям брой преписки. Това, наред с ежедневните 24 часови дежурства и тези през почивните дни, както и участията в съдебни заседания по график и извънредните такива, а също и надзорната дейност, водят до значителна натовареност на прокурорите и единствено с усилена работа след работно време и по време на отпуски и почивни дни, те успяха да се справят с възложената работа.

9. Унифицирана информационна система - проблеми и предложения.

Унифицираната информационна система е въведена в Окръжна прокуратура град Бургас със Заповед № ***** на Административен ръководител Окръжен прокурор град Бургас, в

изпълнение на Заповед № ***** на Зам.главен прокурор ***** и е в действие от 16.02.2009 година. Въвеждането на данните в УИС се извършва от съдебните служители, определени със Заповед на Административния ръководител и при спазване на Указанията на ръководството за работа с УИС и Инструкциите, изпратени от Прокуратура на РБ.

През 2012 година е проведено едно обучение на съдебните служители, които въвеждат информацията в УИС, съгласно утвърдената вътрешноведомствена програма за обучения на Прокуратура на РБ.

I. КОМУНИКАЦИОННА СВЪРЗАНОСТ

В Окръжна прокуратура град Бургас връзката до сървърите на ВКП се осъществява през виртуална частна мрежа (VPN тунел) през мрежата на държавната администрация (МДА) посредством рутер MIKROTIK RB1100AHx2. Деловодната система и електронната поща е с приоритизиран трафик. Всички магистрати и служители имат собствени акаунти за работа със системата. По този начин всяко деловодно движение отразено от съответният деловодител, спомага за статистическа отчетност на потребителите въвеждащи в УИС. Определени със заповед служители имат достъп до BI (*Business Intelligence Oracle*) модул за подробни справки и анализи в УИС.

Изпълняват се всички заповеди на ВКП за мрежова сигурност. Използваме он-лайн базирани системи за мониторинг на трафика и при необходимост се реагира навременно. Технически аспекти на ИТ и работата в УИС са отразени и анализирани в Риск регистъра на ОП БУРГАС.

II. МНЕНИЯ ПРИ РАБОТАТА С УИС:

С цел унифициране на завеждането се провеждат периодични работни срещи, целящи повишаване на знанията на служителите за работа в информационната система чрез непрекъсната информираност за новостите в системата, осигуряване на помощ за правилно регистриране на отделните актове в УИС, обсъждане на проблеми при отразяването на конкретни документи, подробно описание на отделни движения. Всеки един служител споделя опита си и въпросите, които са възникнали в процеса на работа, обсъждат се и се правят предложения за усъвършенстване на системата като своевременно съдебните служители се консултират по телефона с център за помощ във ВКП. Минималният процент грешки и неточности при въвеждане на данните е основна цел на ОП Бургас. При изготвяне на ежедневни справки едновременно с това се прави и проверка на коректността на въведените данни в УИС като всеки деловодител е задължен веднага да отстрани

допуснатите неточности, важно условие за извеждане на точни справки от справочния модул на УИС.

Следва да се отбележи, че въпреки високата натовареност при обработката на преписките и делата, в УИС своевременно се въвеждат всички данни по тях, като по този начин се повишава професионализма на съдебните служители и съвместните усилия на екипа водят до по-качествено и бързо отстраняване на възникналите проблеми.

През отчетния период в Окръжна прокуратура Бургас отново участва в тестването на оперативни и статистически справки за извеждане на данни от УИС, които са преминали тестване във ВКП по указания на Зам. главен прокурор на Р България В. Първанов.

Все по-голяма част от данните за справки, които се налага да изготвяме се извличат от справочния модул, като се засичат и с други източници на данни с оглед подаването на коректна информация.

III. ПРОБЛЕМИ ПРИ РАБОТАТА С УИС:

При извършване на въвеждане на информацията, се констатира действия, при които се изисква по-дълго време за отразяване на движенията в УИС, а именно:

1. Търсенето на правилен начин за отразяване на движение, за което няма указания в Ръководството.

2. Повторното описване на правната квалификация на престъплението (когато е еднаква) за всички кореспонденти;

3. Описване на правната квалификация на престъплението (когато е еднаква или разликата е някоя точка или предложение) на обвиняемите лица, които са многократно привлечени;

4. Нанасянето на правна квалификация на престъплението на обвиняемото лице във входящо движение относно МНО (особено за дела, по които има много лица, привлечени са многократно и информацията относно МНО е от Окръжен съд и от Апелативен съд);

5. Въвеждане на данни за кореспонденти:

5.1. В случаите, когато има разрешение/одобрение за претърсване и изземване например: апартамент, чийто собственик не е упоменат в протокола;

5.2. В случаите, когато има предложение от разследващ орган за изготвяне на искане за разкриване на данъчна/банкова тайна и особено при самото внасяне на искане за разкриване на данъчна/банкова тайна, се налага едно искане в УИС да се опише толкова пъти, колкото са кореспондентите;

Дейностите, които затрудняват съдебните служители във

връзка с извършване на действия по въвеждане и обработка на информацията в УИС, констатирани в процеса на работа, са следните:

6. Определяне на фази и статус на всяко движение, в случаите когато на оператора му се налага да ги промени ръчно, например: когато преписка е във фаза “приключване” и статус “решена” /по отношение на спрените дела/, при регистриране на входящо движение от разследващ орган статуса автоматично се променя във висяща, както и при всяко движение от разследващ орган в досъдебна фаза статусът се променя във „висяща”;

7. Нанасянето на информацията в движението „Обратна информация за постановено наказание”, тъй като полетата не са подредени по смисъл и чисто визуално не са интуитивни, което предполага допускане на грешки. Например полето „Съдебен акт” е в края на движението, а би трябвало да започва с тази информация. При нанасянето на присъда постановена на първа инстанция /веднага след съдебното заседание/, в движението „Обратна информация за постановено наказание”, полето „Присъда №” е задължително, а към момента не е известен номера на присъдата.

8. Нанасянето на класа на престъпление в движението „Прибави престъпление”, когато повече лица са извършили едно престъпление, но имат различна правна квалификация;

9. Нанасянето на престъпленията и прибавяне на лицата към тях, когато става въпрос за обвинителен акт срещу много лица, с много престъпления;

10. Регистриране на документи по международна дейност.

11. Въвеждането на първоначалната дата на вземане на МНО “Задържане под стража, в случаите на изменение от МНО “Задържане под стража” в “Домашен арест” от съд, особено при дела свързани с организирани престъпни групи.

12. При избор на орган на наказателното производство от „Допълнителни органи на НП” при Входящо движение /най-вече при избор на разследващ орган – „ТЗБОП-Бургас”/, при „Входящо движение от разследващ орган” УИС автоматично го променя в АП-Бургас. Същото се получава и при удължаване на срок от горестояща прокуратура, което затруднява служителите, които при всяко такова движение се налага отново да избират органа от допълнителни списък.

Липсваща информация на екраните на УИС, необходима във връзка с работа:

13. Търсенето да се извършва и по номер на ДП по регистъра на

прокуратурата и да присъства в детайлното търсене;

14. Да се вижда законовият срок, в който може да се води разследването и да се изписва до „Дата на образуване“;

15. При удължаване на срока от административен ръководител след потвърждаване на въведената информация да се извежда до кога е удължен срока, както при движението „Входящо движение за удължаване на срок на преписка/дело“;

16. При повече от един наблюдаващ прокурор по делото името му да се извежда най-отгоре под входящия номер на прокурорската преписка.

17. В движението „Обратна информация за постановено наказание“, да се изписва за кое обвиняемо лице е информацията и наложеното наказание – без да е необходимо да се влиза чрез редактиране, за да се види тази информация;

18. В движението „Участие в съдебно заседание“ отново липсва информация на екрана в случаите на отложено дело, а се налага да се влиза в „Редактирай“, за да се въведе датата на отлагане;

Мнения за обучението за работа със УИС:

19. Обучението, което се проведе е крайно недостатъчно, непълно и без необходимите часове практическа подготовка. В Ръководството за работа с УИС не са описани всички възможни движения, с които е възможно съдебния служител в ежедневната си работа да се сблъска, както и действията не са изчерпателно описани.

20. Не се използват всички функции на УИС и същите не са описани в Ръководството за работа с УИС, например: нов срок, виж срокове, нови съобщения.

III. ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предложения за подобрения и усъвършенстване на УИС и провеждане на обучения на съдебните служители:

21. В полето „Действие“ на движението „Входящо движение от разследващ орган“ при спрени дела, да може да се избира не само „Предложение за възобновяване“, но и „По искане на прокурора“, „Справка за ОИМ“.

22. В движението „Обратна информация за постановено наказание“ полетата да бъдат подредени по смисъл, за да е по-интуитивна работата;

23. Да се вижда на екран, когато делото е внесено с обвинителен акт, но е решено със споразумение в съдебно заседание, по чл.78а или решено по реда на съкратено съдебно следствие;

24. В движението „Искане за разкриване на банкова/данъчна тайна“ или „Искане за разрешение/одобрение на следствени действия“ да могат да се прикачат всички кореспонденти наведнъж, а не за всеки

кореспондент да се прави ново искане, освен ако исканията не са изготвени в отделни екземпляри;

25. Към „Входящо движение от разследващ орган” в полето “Действие” да се въведе движение “за доклад по чл.226 НПК”.

26. Към изходящите движения “Писма” или “Постановления” да се въведе движение “Одобрен доклад по чл.226 от НПК”, в който да фигурира датата на одобряване на доклада от страна на наблюдаващия прокурор.

27. Системата да дава възможност на оператора да сгъва движения по негов избор или от сгънато положение да избере само кои движения да стоят разгънати, така че да го улесни в прегледа на преписката и да намали скролирането;

28. Системата да дава възможност, когато преписката е в сгънат вариант при кликане върху дадено движение да препраща оператора в разгънатия вариант на точно това движение;

29. Прокурорските актове по същество да бъдат разграничени от обикновената входяща-изходяща кореспонденция и да съдържат цялата информация за дадения акт на екран, за по лесно визуално възприемане;

30. При “Входящо движение относно МНО” в полето “Дата на вземане/изменение” при възможност да се позиционира автоматично датата на вземане на първоначалната МНО “Задържане под стража” /при промяна на МНО “Задържане под стража” в “Домашен арест” от съд/.

31. В движението „Участие в съдебно заседание” когато се избира “Отлага делото” от полето “Решение на съда” да се появяват допълнителни полета “Отложено за”, в които да се вписват датите на отлагане и когато се потвърди въведената информация, в „Анотация” на движението „Участие в съдебно заседание” да се извежда запис “Отложено за: датите на отлагане”, без да се налага да се влиза в редактиране и ръчно да се вписва в „Анотация” за кога е отложено делото;

32. В движението „Участие в съдебно заседание” да има възможност да се посочат повече от 1 прокурор, тъй като има случаи, в които няколко прокурора участват в съдебното заседание;

33. Към изходящите движения “Разпореждания и протоколи” при възможност да се въведе движение “Разпореждане за определяне на наблюдаващ прокурор”, чрез което да се отразява определянето и на друг наблюдаващ прокурор по делото /втори, трети и т.н./, тъй като при работа в екип е допустимо и възможно определянето на втори, трети прокурор и т.н., които наблюдават едновременно разследването по едно и също ДП, като най-отгоре на екрана след “Наблюдаващ прокурор” да се изписват имената на определените като втори/трети наблюдаващи прокурори.

34. В движението “Разпределяне на преписка” при възможност да се въведе допълнително поле “Произнасящ се прокурор”, от което да се избира прокурора, произнасящ се по конкретното движение и да не се

променя горе в заглавното поле наблюдаващия прокурор.

35. В детайлното търсене:

- Да не е ограничен броя на върнатите резултати или да има възможност за екстрактване в друг табличен формат;
- Да се добави поле за влезли в сила присъди.

36. В „Обобщена информация по преписка” липсва информация, която би била полезна при правена на справка, като:

- Кога са привлечени обвиняемите лица;

- Информация за взета МНО на обвиняемото лице, каква и от кога, изменена ли е мярката - в каква и от кога;

- Информацията относно къде се намира делото, когато преписката е в досъдебна фаза често не е реална, защото системата допуска само две възможности, а именно при прокурора за решаване или при разследващия орган - случаите, когато делото е в съда или горестояща прокуратура не се отчитат;

- Фигурира информация само за последно постановеният акт, а когато по едно дело са постановени няколко акта, например споразумение и обвинителен акт за различни лица, системата отразява само последното произнасяне;

- Липсва информация за постановено наказание и влязла в сила присъда;

- Извежда се информация “Образувано срещу:”, като освен Неизвестния извършител фигурират и в последствие привлечените лица. По-коректно би било да се извежда “Образувано срещу: Неизвестен извършител”, “Водено срещу: имената на привлечените лица”.

37. Необходимо е провеждане на периодично обучение за работа с УИС, както и обучение във връзка с получаването на статистически данни и информация от „СПРАВОЧЕН МОДУЛ”, което да е съответстващо на нивото на подготовка на служителя. Обучението да бъде ориентирано по отделно за служители в районни прокуратури и окръжни прокуратури, поради наличието на различия в естеството на работа. Необходимо е поне 2 пъти в годината да се провеждат семинари, на които съдебните служители да дискутират възникналите проблеми при работа с УИС, с оглед уеднаквяването на въвеждането на данни, както и обучения за нови служители в системата.

38. Да имат работещ хелпдеск с подобрена организация на темите, така че деловодителя да получи отговор на въпроса си в най-кратък срок, за да може да отрази движението и да продължи работата си за деня;

39. Очаква се, че след адекватно оптимизиране на програмата и натрупването на по-голям опит у операторите, УИС ще улесни работата в посока на бърз достъп до информация, кратко време за изготвяне на справки – статистически или извънредни по определен критерий.

40. В прозореца „Кореспонденти по преписка” да се добави поле „Вид

решение” за всяко едно лице след полетата „име”, „ЕГН/Дан.№”, „роля” и „правна квалификация”. Това би улеснило работата на служителите (особено с дела, по които има много обвиняеми) с оглед на това, когато се прибавят лица към конкретни движения в УИС, да не се прикачи лице, за което има вече произнасяне по същество. Съответно ако решението за дадено лице е отменено да се актуализира информацията и в прозореца „Кореспонденти по преписка”, в поле „вид решение”.

Например:

Кореспонденти по преписка *****

Име	ЕГН/Дан.№	Роля	Правна квалификация	Вид решение
*****	Обвиняем	Чл.....НК	Обвинителен акт
*****	Обвиняем	Чл.....НК	Споразумение
*****	Обвиняем	Чл.....НК	-
*****	Обвиняем	Чл.....НК	Частично прекратяване на НП

10. Финансово и материално осигуряване на прокуратурата. Проблеми и предложения.

Административното звено „Финансова и стопанска дейност” в Окръжна прокуратура гр. Бургас, осъществява финансово-стопанската дейност на Окръжна прокуратура гр. Бургас в съответствие със Закона за счетоводството и другите нормативни актове и подпомага административния ръководител на прокуратурата и съдебния администратор за правилното и законосъобразно използване на финансовите ресурси, опазване на паричните средства и стоково-материалните ценности.

Административното звено „Финансова и стопанска дейност” под ръководството на главен счетоводител, разработва проекта за годишния бюджет на прокуратурата, съобразен с указанията и методиката, утвърдени от директора на дирекция "Финансово-стопански дейности" при Администрацията на Главния прокурор.

Службата се ръководи от главен счетоводител и се състои от главен специалист – счетоводител, старши специалист – счетоводител, касиер и домакин.

Текущо през 2012 г., служителите в административното звено „Финансова и стопанска дейност” към Окръжната прокуратура гр. Бургас изготвиха и обобщиха годишния финансов отчет за 2011 г. за прокуратурите от съдебния район. През първото шестмесечие на годината се изготвиха и представиха текущи и ежемесечни финансови отчети и справки, щатни разписания на персонала и други, изискващи се от Дирекция „Финансово - стопански дейности” към Прокуратура на РБ.

В съответствие с указанията на Министъра на Финансите и тези на Дирекция "Финансово стопански дейности" към Прокуратура на РБ, бяха

изготвени тримесечни оборотни ведомости за първото тримесечие както за Окръжна прокуратура гр. Бургас, така и обобщени за съдебния окръг на база представена информация - финансови отчети от Районните прокуратури.

Изготвят се периодично и справки за трудовия стаж, удостоверения за пенсиониране, справки за ползвани болнични, декларации до НАП, уведомления до НАП, кореспонденции с НОИ, статистически отчети, служебни бележки на персонала, щатни разписания, води се регистър за болнични листи, проверяват се и се осчетоводяват отчетите за изразходеното гориво на служебните автомобили.

В Окръжна прокуратура гр. Бургас се използва счетоводен софтуер за труд и работна заплата – Омега Софт и счетоводен софтуер dware – Конто.

Извършва се ежемесечно счетоводното отчитане и изготвяне на финансови отчети, изготвяне на оборотни ведомости, ведомости за работни заплати на персонала, ведомост за начислени суми от фонд СБКО. В края на годината се премина от електронно банкиране "Телебанка" на Уникредит Булбанк АД на Bulbank e-Cash за за инициране на платежни нареждания чрез СЕБРА. Водят се регистър на гаранциите; регистър на постановленията за изплащане на възнаграждения за извършени експертизи от вещи лица; регистър на издадените УП-2 и регистър на издадените УП-3.

Звено „ФСД“ извършва и предаване на материалите, получени от домакина на Прокуратура на РБ - книги на следователя, входящи дневници, книги за присъди, книги на прокурора по обвинителни актове и споразумения и други такива. Районните прокуратури изготвят искания за отпускане на акцедентните материали, след което с протоколи им се предават.

Окръжна прокуратура Бургас поддържа склад за материали, от който домакинът, като материално-отговорно лице, снабдява прокурорите и служителите с нужните канцеларски материали, тонери и консумативи за хардуер.

През 2012 г. не са провеждани процедури за възлагане на обществени поръчки.

От 01.01.2012 г. беше отделена Районна прокуратура град Бургас като самостоятелен третостепенен разпоредител с бюджетни кредити. Беше организирано и извършено предаване на активи и материали от Окръжна на Районна прокуратура Бургас. Тъй като не съществува възможност за отделяне чрез самостоятелни измервателни уреди за отчитане на ел. енергия, се подписа споразумителен протокол между административните ръководители на Апелативна, Окръжна и Районна прокуратури гр. Бургас, с който се определи коефициент на база използвана кубатура, за разпределяне на разходите за ел.енергия между ползвателите. От м. януари 2012 г. Апелативна и Районна прокуратури гр.

Бургас възстановяват своята част от извършените разходи на Окръжна прокуратура Бургас.

Бюджетна сметка на Окръжна прокуратура гр.Бургас за 2012 г. е в размер на 2 720 685 лева.

Приходите от такси за 2012 г. са в размер на 33 158.32 лева. Приходите от конфискувани гаранции за 2012 г. са 10 136.56 лв. Извършените трансфери в системата на първостепенния разпоредител, отчетени по § 61-09 от ЕБК, са в размер на 44 731.86 лв. по сметка 7501.

Разходът за заплати и възнаграждения на персонала по трудови правоотношения за 2012 г. е в размер на 1 820 898.79 лв. Изплатените суми за извънреден труд са в размер на 5747.53 лв., обезщетенията за временна нетрудоспособност за сметка на работодателя са в размер на 9 935.62 лв. Изплатени са средства за облекло на персонала в размер 114 847.62 лв. Средствата за осигурителни вноски от работодателя за 2012 г. са в размер на 464 435.92 лв., от които за ДОО – 288 189.11 лв., за здравно осигуряване – 117 835.24 лв. и за вноски за допълнително задължително осигуряване – 58 411.57 лв. Разходът по издръжката на Окръжна прокуратура гр. Бургас за 2012 г. е в размер на 236 952.12 лв.

Изразходените средства за издръжка съгласно отчета за касово изпълнение към 31.12.2012 г. са следните:

НАИМЕНОВАНИЕ	Параграф	Отчет към 31.12.2012 г.
<i>Материали</i>	10-15	14 392.25
<i>в т.ч. – активи със стойност под 1000 лв.</i>		0.00
<i>Вода, горива и енергия</i>	10-16	60 055.62
<i>Разходи за външни услуги</i>	10-20	106 575.93
<i>в т.ч.:</i>		
<i>- транспортни услуги</i>		0.00
<i>- пощенски и телекомуникационни услуги</i>		32 506.08
<i>- квалификация и преквалификация</i>		0.00
<i>- поддръжка на софтуер</i>		710.72
<i>- поддръжка на хардуер</i>		0.00
<i>- разходи за възнаграждения на вещи лица</i>		61 625.00
<i>- др. разходи за външни</i>		11 734.13

<i>услуги общо</i>		
Текущ ремонт	10-30	1 967.35
Платени данъци, мита и такси	10-40	1 225.53
Командировки в страната	10-51	7 068.55
Разходи за застраховки	10-62	45 426.89
<i>в т.ч. за застраховка Живот от СБКО</i>		44826.54
Наем на сейф	10-69	240.00

Капиталови разходи по § 50 от ЕБК за 2012 г. не са извършвани и не са закупувани дълготрайни материални и нематериални активи.

РАЗДЕЛ III.

АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ ПРЕЗ 2012 ГОДИНА.

1. През 2012г. са постановени общо 47 оправдателни съдебни акта – присъди и споразумения, по които оправдани с влязла в сила присъда/решение са 60 лица. Разпределени по видове са както следва: 33 оправдателни обвинителни акта/срещу 42 лица/ и 14 оправдателни решения по чл.78а от НК/срещу 18 лица/.

Разпределение по прокуратури, на влезлите в сила оправдателни актове и лица, както следва:

ОП-Бургас – 3 присъди; 6 оправдани лица ;
 РП-Айтос – 1 присъда ; 1 лице;
 2 решения 3 лица;
 РП-Бургас - 18 присъди; 22 лица
 6 решения; 8 лица;
 РП-Карнобат - 1 присъда; 1 лице;

незабелязани от наблюдаващите прокурори, или от самите прокурори. В този смисъл доколкото по този раздел посочената от различните прокуратури цифра е общо 19, в сравнение с общата цифра на грешки и причини за постановяване на оправдателни присъди, която е 61, следва да се отбележи, че в процентно отношение в 31% от случаите причинната за постановяване на оправдателни присъди се дължи на действията на разследващите и наблюдаващите прокурори. В останалия голям процент от случаите - 69% - причините за оправдателните присъди се дължат на други фактори: в около 10 % от случаите оправдателните присъди се дължат на причини, настъпили в съдебната фаза на процеса – най-вече промяна в показанията на свидетели, а останалия процент – 59% отразява причините за постановяване на оправдателни присъди, дължащи се на различното разбиране съдържанието на материално-правните норми от страна на съда и прокуратурата.

-по т.1.1. : Най-много пропуски по този критерии – непълнота на разследването – отчита РП-Несебър; от общо 6 такива пропуска за целия съдебен район на ОП-Бургас, 4 – са на РП-Несебър; касае се за случай, при който при разследване на ПТП не е бил съставен протокол за оглед /приложение № 1 /, както и за два случая, при които не е било проверено дали инкриминираните наказателни постановления при обвинение по чл.343в от НК са влезли в сила / приложение № 2/; също така случай, при който не е било разследвано по какъв начин инкриминираните стоки по обвинение по чл.172б от НК са били използвани в търговската дейност /че са били изложени за продажба//Приложение № 3/. Като цяло, доколкото всеостранността и пълнотата на разследването са съществен момент в наблюдателната дейност на прокуратурата, допуснатите общо 6 такива грешки за целия отчетен период, са допустим пропуск. Следва да се обърне внимание от прокурорите в РП-Несебър специално на изискванията на съда във връзка с престъплението по чл.343в от НК.

-по т.1.2. : Допуснати неотстраними съществени процесуални нарушения при разследването : Отчита се за целия съдебен район само 1 такава грешка и тя се свежда до проблем при съставянето на протокол за оглед на местопроизшествие: установено е чрез разпит на поемните лица, вписани в протокола, че те не са присъствали на огледа, а само са били извикани да се подпишат в протокола. На грешката следва да се обърне внимание предвид естеството ѝ, доколкото не се знае в други такива случаи – при разпит на поемните лица – какъв би бил резултата; отбелязва се с оглед необходимостта да се обърне внимание на разследващите стриктно да изпълняват разпоредбите на НПК в тази връзка.

-по т.1.3. : Най-много пропуски по този критерии – неправилна оценка на

наблюдаващия прокурор на доказателствения материал - се отчита отново от РП-Несебър : при общо 12 грешки за целия съдебен район, 9 се отчитат от РП-Несебър, 1 от РП-Айтос, 1 от РП-М.Търново и 1 от ОП-Бургас: примери:1. Били са налице доказателства че виновното лице не е отнело инкриминираната вещ, а я е взело със съгласието на собственика и съгласно установена между тях договорка за обезпечаване на вземане; не е доказано намерение за своене на вещта/Приложение № 4/; 2.Липса на достатъчно доказателства подсъдимия, в качеството му на председател на земеделска кооперация да е знаел, че предмета не престъплението е бил чужда собственост, а не на кооперацията/нохд 515/2011г. на РС-Несебър/; 3. Несъставомерност на деяние по чл.201 от НК /Приложение 5/; 4.Несъставомерност на деянието по чл.215 ал.1 от НК от субективна страна /Приложение № 6/; 5.Липса на престъпление по чл.123 ал.1 и по чл.122 от НК, т.к. изяснената фактическа обстановка не е съответна на състав на престъпление /Приложение № 7/. Липсват типични примери върху, които да се обърне внимание. В големия брой от случаите неправилната преценка са свежда до наличието или липсата на субективната страна от състава на престъпление, за която обичайно се съди от действията на обвиняемите лица; нормално е да има различна оценка от страна на различните магистрати; не се налага вземане на мерки.

- по целия втори раздел от причините за постановяване на оправдателни присъди, - а именно, такива настъпили в съдебната фаза на процеса – се отчитат едва 6 случая, което както е посочено по-горе съставлява около 10 % от причините за постановяване на оправдателни присъди; цифрата е изключително малка, още повече, че тези случаи са съответни и на различни събития: така в три от случаите става дума за промяна в свидетелски показания /Приложение № 8/, в един от случаите за новоназначена експертиза, дала различни заключения в сравнение с предходната /Приложение № 9/, в един случай става дума за промяна в обясненията на подсъдимото лице; не се налага по-специално внимание на причините, довели до оправдаване по този раздел; като цяло това са обективни обстоятелства, независещи от действията на правоприлагащите органи.

- Най-съществените причини за оправдателните присъди и решения, видно и от сумарната цифра 35, е в последната графа „Други причини” и то в подграфата под № 3.3. – „Различно разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК и на различната съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда и прокурора”, в която графа са подведени 33 случая на оправдателни присъди. Тук най-голяма е цифрата при РП-Бургас – 22, - което обаче се обяснява с факта, че се касае за много натоварена прокуратура; всички останали

прокуратури, без РП-Царево, отчитат в този ред по 1-2 случая на постановяване на оправдателна присъда на това основание. Обобщено случаите са следните: широко проявена причина на оправдаване на лицата е приложението на чл.9 ал.2 от НК от страна на съда; най-масово това се забелязва по делата с обвинение по чл.235 ал.6 от НК – такива случаи посочват РП-Поморие /Приложение № 10/ и РП-Малко Търново, по делата с обвинение по чл.354а ал.5 от НК – такъв случай посочват РП-Поморие и РП-Бургас – /Приложение 11/, както и по делата с обвинение по чл.234в от НК - такива дела /2 броя/ посочва РП-Бургас ; налице е приложение на чл.9 ал.2 от НК в единични други случаи като например при обвинение по чл.215 ал.1 от НК /при вреда в размер 1670 лева/ - дело на РП-Бургас ; особено изявен пример за различното разбиране съдържанието на наказателно-правните норми съставляват оправдателните присъди, постановени за престъпления против интелектуалната собственост – чл.172 А и чл.172 Б от НК. Такива примери посочват РП-Карнобат по чл.172 А от НК и РП-Бургас за престъпление по чл.172 Б от НК /проблема с идентичността и сходството на търговските марки/. Налице са и други единични случаи на различно тълкуване на материално-правните разпоредби от страна на съда, в сравнение с прокурора, които обаче не са типични и не могат да бъдат обобщени. По същият начин, около 40-50% от посочените в този ред оправдателни присъди се дължат на различната съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда в сравнение с прокурора. Тъй като става дума за различни доказателства по всяко едно дело и за различни причинно-следствени връзки, не може да се посочат типични случаи по този показател. Илюстрация на казаното е, че на това основание се посочват оправдателни присъди както по повод най-масовото престъпление – „кражба” – такива посочват РП-Несебър, така и по всякакъв друг вид дела - за документни престъпления – от посочените от РП-Бургас дела, в случаите на длъжностно присвояване – от делата на РП-Бургас , за обвинение по чл.339 ал.1 от НК – от делата на РП-Бургас;

Приложение № 1: НОХД № 933/2011г. по описа на РС-Несебър образувано за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „а” от НК, поради недоказаност на обвинението.

Причината за постановяване на оправдателната присъда : Липса на съставен в началото на ДП оглед на местопроизшествие, което препятствало установяването /възстановяването/ на действителната фактическата обстановка и механизма на възникване на ПТП.

Оправдателната присъда не е протестирана и е влязла в сила.

Приложение № 2: НАХД № 27/2012г. по описа на РС-Несебър образувано за престъпление по чл. 343в, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК

Досъдебното производство е било проведено обективно, но не всестранично и пълно. Следвало е да се съберат данни преди повдигане на обвинение и внасяне на делото в съда за престъпление по чл. 343в, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК, дали действително инкриминираното наказателно постановление е влязло в сила и е законосъобразно отбелязването по чл. 58, ал. 2 от ЗАНН – следвало е да се изискат евентуално обратни разписки, докладни на полицейски органи, с отразяване че адреса е посетен и лицето – нарушител не е установено.

Не са били налице достатъчно доказателства за виновността на лицето, липсва съставомерност на деянието, предмет на обвинението както и на друго престъпление от общ характер;

Не е бил достатъчно мотивиран прокурорският акт досежно обективната предпоставка – да е налице влязло в сила предходно административно наказание.

Оправдателното решение не е протестирано и е влязло в сила.

Приложение № 3: НОХД № ***** по описа на РС-Несебър, образувано за престъпление по чл. 172б, ал. 1 от НК, поради недоказаност на обвинението.

Причини за оправдателната присъда: Изземването на веществените доказателства по делото е проведено в отсъствие на обвиняемия, от показания на свидетел, работил в магазина /обект на огледа/ той е закупил вещите от минаващи търговци и обвиняемия въобще не е знаел за местонахождението им в обекта.

Съдът не е кредитирал изготвения протокол за оглед на местопроизшествието – липсват посочени данни за адрес на търговския обект, в който е извършен огледа, не е посочено лице ,представител на търговеца, в чието присъствие е извършен огледа, липсва подпис на такова лице, установено е чрез разпит на помените лица, вписани в протокола, че те не са присъствали на огледа, а само са били извикани да се подпишат в протокола.

Не са събрани доказателства по какъв начин веществените доказателства са били използвани в търговската дейност/ че са били изложени за продажба/.

Присъдата не е протестирана и е влязла в сила.

Приложение № 4: НОХД № ***** по описа на РС-Несебър, образувано за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4 от НК, поради не съставомерност на деянието от субективна страна.

- Причината за постановяване на оправдателната присъда е: Налице са били доказателства че, виновното лице не е отнело инкриминираната вещ, а я е взело със съгласието на собственика и съгласно установена между тях договорка за обезпечаване на вземане и инкриминираната вещ е била залог в тази връзка. Не е доказано намерение за стоеене на вещта, същата е била взета след като собственика е уведомен за това намерение

и не е реагирал по никакъв начин – нито със съгласие нито с несъгласие.

Присъдата е протестирана, но протестът не е уважен.

Приложение № 5: ДП № ***** г., по описа на Районна прокуратура Малко Търново, наблюдаващ прокурор, прокурор изготвил обвинителния акт, прокурор защитавал обвинението в съдебна зала – Борис Луков

НОХД № ***** г. по описа на Районен съд гр.М.Търново

какво е обвинението – срещу ***** , по чл.201 от НК.

причина за оправдаване – лицето е признато за невинно поради несъставомерност на деянието; касае се за погрешна преценка от страна на наблюдаващия прокурор при анализиране на доказателствата по делото.

Приложение № 6: Вх. №***** по описа на РП – Айтос; НОХД № 302/2012г. по описа на РС – Айтос;;

Обвинението, повдигнато пред съд с обвинителен акт – престъпление по чл. 215 ал. 1 от НК, обвиняемо лице *****

Основание за оправдаване – обвинението не е доказано по несъмнен и безспорен начин. – липса на престъпен състав от субективна страна. Прокуратурата приема решението на съда .

Не е подаден протест. Действително в хода на съдебното следствие не са събрани убедителни и безспорни доказателства за виновността на ***** /за умисъл в извършване на престъплението

Приложение № 7: ДП ***** г., по описа на Окръжна прокуратура Бургас,

НОХД № *****г. по описа на Окръжен съд гр. Бургас какво е обвинението - ***** , по чл. 123, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 9, ал. 2 от ЗООРПСМ, във вр. с чл. 26, ал.2, т. 1 от Наредбата за сигурността на спортните обекти и мерките срещу насилието и лошото поведение на зрители преди, по време и след провеждане на спортни прояви, организирани на стадиони и в спортни зали, във вр. с т.т. 3, 5, 6 и т. 9 от Правилника за ползване на Спортна зала Приморско, утвърден със Заповед № ***** год. на Председателя на СД на „Спортни имоти Приморско” АД; ***** , по чл. 123, ал. 1 от НК във вр. с т.т. 3, 5, 6 и т. 9 от Правилника за ползване на Спортна зала Приморско, утвърден със Заповед № ***** год. на Председателя на СД на „Спортни имоти Приморско” АД; ***** , по чл.122, ал.1 от НК.

колко и кои подсъдими по делото са били оправдани – 3 лица – *****; съдът намира, че деянието е несъставомерно; изяснената фактическа обстановка във връзка с действията на обвиняемите не е съответна на състав на престъпление от общ характер; т.е. причина за оправдаване е неправилната преценка на разследващия и прокурора .

прокурорът приема ли решението на съда – не

подаден ли е протест – подаден Протест на 20.02.2012 г. срещу оправдателна присъда по дело № ***** г. на БОС, неуважен. Присъдата е в сила от 3.10.2012г.

Приложение № 8: ДП № ***** г., по описа на Районна прокуратура Малко Търново, НОХД № ***** г. по описа на Районен съд гр.М.Търново

колко и кои подсъдими п са били оправдани – 1 лице – Кольо Красимиров Траянов, по чл.194 ал.1 от НК

причина за оправдаване – променени свидетелски показания на пострадалия и останалите свидетели в хода на съдебното следствие прокурорът приема ли решението на съда – не

подаден ли е протест – да, но присъдата е потвърдена от ОС-Бургас.

Приложение № 9: ДП *****., по описа на Окръжна прокуратура Бургас, НОХД № ***** по описа на Окръжен съд гр. Бургас

какво е обвинението и кой е оправдан - Велю Тодоров Велев – чл. 254б, вр. чл. 26, ал. 1 НК и по чл. 212. ал. 4, вр. чл. 1, вр. чл. 26 ал. 1 НК

причини за оправдаване - При новото,трето по ред разглеждане на делото състав на Апелативния съд е назначил нова експертиза /тройна съдебно-икономическа/по спорни въпроси по указания на ВКС и уточнени от страните по делото, състав на БАС е потвърдил оправдателната присъда на БОС от 18.12.08 г.Съдът се е позовал на заключението на назначената от него тройна съдебно икономическа експертиза,съгласно което има съответствие между предвидените по проекта разходи по видове , дейности и стойности действително извършените такива, както и на показанията на разпитаните в съдебно заседание пред БОС свидетели/които са от ромското малцинство и са променили дадените от тях показания на досъдебното производство в полза на подсъдимия /.

прокурорът приема ли решението на съда – не

подаден ли е протест – да , в крайна сметка неуважен.

Приложение № 10: ДП № *****., по описа на Районна прокуратура Поморие, наблюдаващ прокурор, прокурор изготвил постановлението по чл.78а от НК, прокурор защитавал обвинението в съдебна зала – *****

НАХД № ***** г. по описа на Районен съд гр. Поморие

какво е обвинението и кои са оправдани - 2 лица – ***** , по чл.235, ал.6 вр.чл.20 ал.2 от НК

причини : чл.9 ал.2 НК

прокурорът приема ли решението на съда – не
подаден ли е протест – да, но същият не е уважен

Приложение № 11: БДП 37212011 , по описа на БРП
НАХД № ***** по описа на БРС

–колко и кои подсъдими по делото са били оправдани – 1-
***** , по чл. 354а ал.5, вр.ал.3 т. 1 НК.

на какво основание– съдът приема, че деянието извършено от обвиняемият е малозначително по смисъла на чл.9 ал.2 от НК.

прокурорът приема ли решението на съда –не

подаден ли е протест – да.

Решение на въззивна инстанция – неуважен протест

2.ПРИЧИНИ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ ПО ДЕЛА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС:

- оправдателни присъди по дела, свързани с организирана престъпност: **НЯМА.**

-оправдателни присъди по дела, свързани с пране на пари: **НЯМА.**

- оправдателни присъди по корупционни дела/таблица 4.2.1/: 1 дело; касае се за :

- ДП ++++++. по описа на Окръжна прокуратура Бургас, наблюдаващ прокурор, прокурор изготвил обвинителния акт и прокурор защитавал обвинението в съдебна зала – *****
- ДП № ***** г. по описа на РУП-Приморско, разсл.п-й ***** разследването с мнение за съд
- НОХД № ***** г. по описа на Окръжен съд гр. Бургас
- по кой текст е образувано – чл. 282 ал. 1 от НК
- какво е обвинението - ***** , по чл. 283а, т.1, във вр. с чл.282, ал.2, предложение Първо и Второ, във вр. с чл.282, ал.1, във вр. с чл.93, т.1 б. „а” и б. „б”, във вр. с чл.26, ал.1 от НК.
- има ли нареждане на горестояща прокуратура за внасяне на обвинението и по кой текст – не
- колко и кои подсъдими по делото са били оправдани – 1 лице – *****
- прокурорът приема ли решението на съда – не
- подаден ли е протест – подаден Протест на 05.12.2011 г. срещу оправдателна присъда по дело № ***** г. на БОС, неуважен.
- **Причина за оправдателната присъда е различното разбиране от страна на съда на материално-правната разпоредба на чл.283 от НК и на специалните норми, свързани със случая, а именно - чл.26 ал.4 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи общинска собственост /на Община Приморски/ и чл.35 ал.1 от ЗОС;**
- Присъдата е в законна сила от 05.07.2012г.

- оправдателни присъди по дела за злоупотреба с еврофондове, както и за данъчни престъпления/таблица 4.2.2./: 3 дела; касае се за:

- 1. Вх.№ ***** по описа на Окръжна прокуратура Бургас/ отговаря и на двата критерия – оправдаване по чл.254б от НК – еврофондове и оправдаване по чл.212 ал.4 вр.ал.1 от НК – данъчно престъпление-измама с ДДС/
- НОХД № ***** (по описа на Окръжен съд гр. Бургас
- ПД *****
- ДП № ***** по описа на ОДМВР Бургас
- ДП ***** по описа на Окръжна прокуратура Бургас
- Дознател *****
- наблюдаващ прокурор – *****
- прокурор изготвил обвинителния акт – *****
- прокурор защитавал обвинението в съдебна зала – *****
- по кой текст е образувано – чл. *****
- с какво обвинение е привлечен обвиняемия 1 лице - ***** – **чл. 254б**, вр. чл. 26, ал. 1 НК и по чл. **212. ал. 4, вр.** чл. 1, вр. чл. 26 ал. 1 НК
- с какво мнение е приключено производството – за съд
- какво е обвинението - ***** – чл. 254б, вр. чл. 26, ал. 1 НК и по чл. 212. ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 26 ал. 1 НК
- има ли нареждане на горестояща прокуратура за внасяне на обвинението и по кой текст – не
- колко и кои подсъдими по делото са били оправдани – 1 лице – *****
- прокурорът приема ли решението на съда – не
- **причина за оправдателната присъда - Промяна на показанията на свидетели в съдебната фаза на процеса, в следствие на което, обвинението остава недоказано при съвкупната преценка на доказателствата. Неподдържане от вещите лица /изцяло или частично/ в съдебно производство на заключенията от изготвените в досъдебното производство експертизи или изготвяне на допълнителни такива, които противоречат на предишните.**
- подаден ли е протест – подаден Протест на ***** . срещу оправдателна присъда по дело № ***** на БОС.
На въззивна инстанция – Апелативния съд уважава протеста на прокурора и отменя присъда ***** по НОХД 206/2008 г. на БОС, като постановява нова присъда 52/16.04.2009г. по ВНОХД 25/2009 - признава ***** за виновен и го осъжда на 7 години лишаване от свобода ефективно. По подадена касационна жалба от подсъдимия ВКС отменя изцяло присъда ***** г, на АС Бургас и връща делото за ново разглеждане от друг състав на АС Бургас. При повторното въззивно разглеждане от АС Бургас протеста на прокурора е уважен, отменя присъда ***** г. по НОХД *****

и постановява нова присъда ***** г. по ВНОХД ***** , ***** е признат за виновен като го осъжда на 1 година и 6 месеца лишаване от свобода ефективно. По касационен протест на прокурора и касационна жалба на подсъдимия с Решение 415/31.03.2011 г. ВКС отменя присъда ***** по ВНОХД ***** г. на АС Бургас в частта с която подсъдимия е признат за виновен и осъден за престъпление по чл. ***** 1 НК в гражданско осъдителната част и частта за разноските, връща делото в отменените части за ново разглеждане от друг съдебен състав от стадия на съдебното заседание. При новото,трето по ред разглеждане на делото състав на Апелативния съд е назначил нова експертиза /тройна съдебно-икономическа/по спорни въпроси по указания на ВКС и уточнени от страните по делото, при което прокурора от АП-Бургас не е поддържал протеста на БОП и не е споделил и обвинителната теза на въззивния прокурор при предходното разглеждане на делото и изложена в касационния протест.С решение от 10.10.11 г.по ***** г. състав на БАС е потвърдил оправдателната присъда на БОС от 18.12.08 г.Съдът се е позовал на заключението на назначената от него тройна съдебно икономическа експертиза,съгласно което има съответствие между предвидените по проекта разходи по видове , дейности и стойности действително извършените такива,както и на показанията на разпитаните в съдебно заседание пред БОС свидетели/които са от ромското малцинство и са променили дадените от тях показания на досъдебното производство в полза на подсъдимия /.

Присъдата на БАС е влязла в законна сила на 18.11.2011 г.

- 2.Вх.№ ***** по описа на Окръжна прокуратура Бургас; оправдаване по данъчно престъпление – чл.257 /отм. ДВ 75/06/
 - НОХД № ***** (по описа на Окръжен съд).
 - ПД ***** по описа на Окръжна прокуратура Бургас
 - ДП № ***** г. по описа на Окръжна прокуратура Бургас
 - Сл.д ***** г. по описа на ОСО към ОП Бургас
 - Следовател: Пенка Потапова
 - наблюдаващ прокурор – *****
 - прокурор внесъл обвинителен акт - *****
 - прокурор защитавал обвинението в съдебна зала – *****
 - по кой текст е образувано – чл. 257, ал. 1 предл. 1 вр.чл. 255 ал. 1 предл. 2 вр. чл. 26 ал. 1 НК
 - Обвиняеми лица: *****
 - с какво обвинение е привлечен обвиняемия – ***** - чл. 257, ал. 1 предл. 1 вр.чл. 255 ал. 1 предл. 2 вр. чл. 26 ал. 1 НК ; Петър Петров Василев - чл. 257, ал. 1 предл. 1/ в редакцията му от ДВ бр. 62/1997г, отменен ДВ бр. 75/2006г. / вр.чл. 255 ал. 1 предл. 2 вр. чл. 26 ал. 1в редакцията му от ДВ бр. 62/1997г. /, вр.чл. 20, ал. 4 НК
 - с какво мнение е приключено производството – за съд
 - какво е обвинението – ***** - чл. 257, ал. 1 предл. Първо / дв бр.62/1997г., отменен дв бр. 75/2006г./, вр.чл. 255 ал. 1 предл. Второ, вр. чл. 26 ал. 1/ дв бр. 62/1997г. /, вр.чл. 20, ал.2 НК, вр.чл. 2, ал. 2 НК
 - ***** -чл. 257, ал. 1 предл. Първо / дв бр.62/1997г., отменен дв бр. 75/2006г./, вр.чл. 255 ал. 1 предл. Второ, вр. чл. 26 ал. 1/ дв бр. 62/1997г. /, вр.чл. 20, ал.4 НК, вр.чл. 2, ал. 2 НК
 - има ли нареждане на горестояща прокуратура за внасяне на обвинението и по кой текст – не
 - колко и кои подсъдими по делото са били оправдани – 1 лице – ***** – с Присъда 451/10.11.2010 г. е призната за виновна и осъдена на 2 години лишаване от свобода с приложение на института на чл. 66 НК за изпитателен срок от 4 години и глоба в размер на 10 000 лева.
 - прокурорът приема ли решението на съда – не
 - подаден ли е протест – не ;
- причина за оправдаване - Различно разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК и на различна съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда и на прокурора.**
- Решение на въззивна инстанция – С Присъда ***** на Апелативен съд Бургас е отменена изцяло Присъда 451/10.11.2010 г. на ОС Бургас, като ***** е призната за невинна и е оправдана по чл. 257, ал. 1 предл. Първо / дв бр.62/1997г., отменен дв бр. 75/2006г./, вр.чл. 255 ал. 1 предл. Второ, вр. чл. 26 ал. 1/ дв бр. 62/1997г. /, вр.чл. 20, ал.2 НК, вр.чл. 2, ал. 2 НК, а ***** е признат за виновен, но не го наказва поради изтекла предвидената по закона давност
 - Присъдата е влязла в законна сила на 21.03.2012
- 3.***** , по описа на БРП; оправдаване по данъчно престъпление – чл.316 ал.1 от НК.
 - набл.прокурор, прокурор изготвил обв.акт и защитавал обвинението в съда *****

- *****г по описа на БРС
- ДП № ***** по описа на ОД на МВР-гр.Бургас., разследващ полицай *****
приключено производството – за съд
- какво е обвинението – чл.210 ал.1 т.3 и 5, вр. чл. 209 ал.1, вр. чл. 18 ал.1, вр. чл. 26 ал.1 от НК и по чл. 316 ал.1, вр. чл. 309 ал.2, вр. чл. 23 ал.1 пр1, вр. чл. 26 ал.1 от НК.
- колко и кои подсъдими по делото са били оправдани – 1- *****;
- **причина за постановяване на оправдателната присъда - Различно разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК и на различна съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда и на прокурора.**
- прокурорът приема ли решението на съда – не
- подаден ли е протест – да, на 06.02.2012г.
- Решение на въззивна инстанция – неуважен протест
- Присъдата е влязла в законна сила на 13.07.2012г.

- оправдателни присъди във връзка с подравяне на парични инструменти : НЯМА.

- оправдателни присъди по дела свързани с трафик на хора: НЯМА

-оправдателни присъди по дела свързани с трафик на наркотици/таблица 4.3.1/: 4 дела, както следва:

- 1. Вх.№ ***** , БДП ***** , по описа на БРП, набл.прокурор, прокурор изготвил постановлението по чл.78а НК и защитавал обвинението в съда П.Димитров
- НОХД № ***** по описа на БРС
- БДП № ***** по описа на 04 РУП на МВР-Бургас , разследващ полицай – ***** , приключено производството – за съд
- какво е обвинението – чл. 354а ал.5, вр.ал.3 т. 1 НК.
- колко и кои подсъдими по делото са били оправдани – 1- *****;
- **на какво основание– съдът приема, че деянието извършено от обвиняемият е малозначително по смисъла на чл.9 ал.2 от НК, т.е. Различно разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК**
- прокурорът приема ли решението на съда –не
- подаден ли е протест – да.
- Решение на въззивна инстанция – неуважен протест
- Присъдата е влязла в законна сила на – 20.03.2012г.

- 2. ***** по описа на БРП, набл.прокурор, прокурор изготвил обв.акт и защитавал обвинението в съда *****
- НОХД № ***** по описа на БРС
- ДП № ***** по описа на 05 РУП на МВР-Бургас, разследващ полицай – ***** , приключено производството – за съд
- какво е обвинението – чл. 354а ал. 3 предл. 2 и т. 1 алт. 1 от НК
- колко и кои подсъдими по делото са били оправдани – 1- *****;
- **на какво основание– недоказаност на обвинението; т.е. различна съвкупна преценка на доказателствения материал;**
- прокурорът приема ли решението на съда – не
- подаден ли е протест – да, на 25.11.2011г.
- Решение на въззивна инстанция – неуважен протест
- Присъдата е влязла в законна сила на – 05.03.2012г.

- 3. БДП № ***** г., по описа на Районна прокуратура Поморие, наблюдаващ прокурор, прокурор изготвил Постановлението по чл.78а от НК, прокурор защитавал обвинението в съдебна зала – *****

- НАХД № ***** по описа на Районен съд гр. Поморие
 - БДП № ***** г. по описа на РУП –Поморие, разсл. полицаи –няма данни, приключено производството – за съд
 - какво е обвинението – срещу ***** по чл.354а, ал.5 вр.ал.3 предл. Второ т.1 от НК
 - колко и кои подсъдими по делото са били оправдани – 1 лице – *****
 - **причина за оправдаване - на основание чл.9 ал.2 от НК т.е. различно разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК**
 - прокурорът приема ли решението на съда – няма становище подаден ли е протест – не
-
- 4. ***** по описа на Районна прокуратура Средец, наблюдаващ прокурор, прокурор изготвил обвинителния акт, прокурор защитавал обвинението в съдебна зала –*****
 - НОХД № ***** г. по описа на Районен съд гр.Средец
 - ДП № ../2010 г. по описа на РУП –Средец, разсл. полицаи – ***** , приключено производство – за съд
 - колко и кои подсъдими по делото са били оправдани – 2 лица ***** и ***** , по по чл.354в ал.1 вр.чл.20 ал.2 от НК.
 - **причина за оправдаване – лицето е признато за невинно поради несъставомерност на деянието; прието е от съда, че е налице административно нарушение, т.е различно разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК**
 - прокурорът приема ли решението на съда – не подаден ли е протест – да, но същият е бил оттеглен от ОП-Бургас.

Извод: съответно на изводите изобщо за постановяване на оправдателни присъди и при тези от тях, постановени по дела от особен обществен интерес, основната причина е различното разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК , както и на различна съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда и на прокурора; инцидентно, особено при по-сложни от фактическа и правна страна случаи , причина за постановяване на оправдателна присъда по този род дела е и промяната в свидетелските показания и новоназначени и новоизготвени експертизи в съдебното следствие /така е единствено по делото посочено под 1 от таблица 4.2.2./ Следва да се отбележи, че делата, посочени по таблица 4.3.1 сами по себе се не разкриват особен обществен интерес, доколкото се касае за минимални количества наркотично вещество, или за наркотично вещество с минимално съдържание на активно вещество, но доколкото се отчитат в специалната за тях таблица, са предмет и на настоящото изложение. Останалите 4 дела са разпределени по прокуратури, както следва: 3 на ОП-Бургас и 1 на РП-Бургас и са различни видове. В този смисъл не се отбелязват типични грешки, допускани по делата от особено обществено значение. В последно посочените 4 случая се касае за сложни разследвания, свързани с изясняването на огромен обем фактически обстоятелства, както и на юридически такива, свързани с приложението на различни закони /данъчни, за общинската собственост/ и подзаконови нормативни актове, позволяващи различно разбиране от различните правоприлагащи органи.

РАЗДЕЛ IV.

ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРОКУРАТУРАТА НА РБЪЛТАРИЯ НА ОСНОВАНИЕ ЗАКОНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА НА ДЪРЖАВАТА И ОБЩИНИТЕ ЗА ВРЕДИ.

1. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и Общините за вреди. Анализ на конкретните наказателни дела и причините за постановените осъдителни решения.

През 2012 г. няма влезли в сила решения на Окръжен съд Бургас като Първа инстанция по дела по ЗОДОВ.

2. Размер на постановените /изплатените обезщетения през 2011 г.

През 2012 г. в Бургаския съдебен район Районен съд Бургас и Районен съд Айтос са постановили общо две осъдителни решения по ЗОДОВ, вляели в сила през отчетната година.

1. гр. дело № ***** г., образувано по повод предявен от ***** иск с правно основание чл. 2, т.2 от ЗОДОВ, против Прокуратурата на РБ. С влязло в сила на 17.10.2012 г. решение № 1192/13.07.2012 г. БРС е осъдил Прокуратурата на РБ да заплати на ***** сумата от 2 552, 07 лева, представляваща обезщетение за забавено плащане на главница от 10 000 лева, в размер на законната лихва, дължимо за периода от 04.11.2009 г. до 20.04.2012 г.,

***** е бил привлечен като обвиняем по сл. дело № ***** г. на 3- то отделение на ССл.С /трета РСС – гр. София/, внесено в СРС с обвинителен акт от прокурор от Софийската районна прокуратура. С присъда на СРС ***** е признат за невинен, актът е потвърден с решение на СГС/.

2. На 04.05.2012 г. образувано гр.дело № ***** год. по описа на Районен съд Айтос по искова молба на ***** , с правно основание чл. 8 ал.1, във вр. с чл. 2 ал.1 т.2 от ЗОДОВ с материална претенция за неимуществени вреди в размер на 5 000.00лв. / пет хиляди лв. /за претърпени от него страдания и имуществени вреди в размер на 500.00лв. / петстотин лв. / за платено адвокатско възнаграждение.

С Решение № ***** год. по гр.дело № ***** год. по описа на Айтоски районен съд, ПРБ е осъдена за заплати на г-н ***** сума в размер на 1000.00лв. / хиляда лв. / обезщетение за претърпени неимуществени вреди и сума от 500.00лв. / петстотин лв. / за претърпени имуществени вреди от незаконно повдигнато обвинение за престъпление по реда на чл. 311 ал.2 от НК по досъдебно производство

№ ***** год. по описа на АРП, рег. № ***** год. по описа на РУ П Айтос, ведно със законната лихва върху тези суми начиная от 08.04.2011 год.

На 18.09.2012 год. от страна на РП Айтос,чрез АРС е депозирана жалба до Окръжен съд Бургас против решение № 146/04.09.2012 год. по гр.дело № ***** год. по описа на Айтоски районен съд.

С Решение № III-***** год. по в. гр. д. № 2102/2012 год. по описа на БОС е потвърдено решение № ***** год. по гр.дело № ***** год. по описа на Айтоски районен съд, като решението на БОС е окончателно.

Д.п. № ***** год. по описа на АРП, рег. № ***** год. по описа на РУ П Айтос е образувано с постановление на РП Айтос на 25.05.2010 год. срещу ВИНОВНОТО ЛИЦЕ, за престъпление по чл.311 ал2 от НК.В качеството на обвиняем по горното досъдебно производство на 18.11.2010г. е привлечено лицето ***** с ЕГН: 7602120904 от с.Съдиево, обл.Бургас, за извършено престъпление по чл. 311 ал.2 от НК.ДП е прекратено на 08.04.2011 год. на основание чл. 243 ал.1 т.1, във вр. с чл. 24 ал.1 т.1 от НПК.

3. Проблеми по приложението на ЗОДОВ.

Проблемите, с които прокурорите са се сблъскали по приложението на ЗОДОВ през 2012 г. са същите, които се наблюдаваха и през 2011 г.

В някои от решенията районните съдии дават абсолютно неоправдани изключително високи обезщетения за претърпени неимуществени вреди. Една от възможните причини е, че тези дела се разглеждат от съдии – цивилисти, с недостатъчно юридически стаж и опит от районните съдилища, които често пъти не оценят някои от особеностите на наказателния процес: например критерии за тежест на МНО, липса на наложени други мерки за процесуална принуда, основания за спиране на наказателно производство, които могат да бъдат и по вина на жалбоподателя, основания за отлагане на съдебното разглеждане по вина на обвиняемия и т.н. Това са все обстоятелства,които сочат на присъждане на по-малък размер от искането обезщетение.

Наблюдава се също така и тенденция да се възприемат безкритично свидетелските показания на лица от близкото роднинско или приятелско обкръжение на ищеца,които свидетелстват за претърпени психически травми,без същите поради своята тежест да са довели до някакво лечение /което предполага писмени доказателства/. В тази връзка само на базата на свидетелски показания съдът определя наличието на неимуществени вреди.Присъждат се обезщетения за неимуществени

вреди при липса на обективни доказателства за реално претърпени такива, с което на практика се стига до „презумиране” на тяхното настъпване.

Присъждат се също така обезщетения за претърпени неимуществени вреди, произтичащи от фактически обстоятелства, които нямат пряка и непосредствена връзка с действията на органите на прокуратурата, напр. за претърпени вреди от разгласяване на случаите чрез средствата за масово осведомяване, което не е извършено от органите на прокуратурата ; за продължителния период от време, през което лицата са имали качеството на подсъдими в съдебната фаза на процеса, което категорична не е основание по чл.2 от ЗОДОВ и т.н

Налице е и разминаване между указанията, давани от специализирания отдел на ВКП по конкретни дела срещу Прокуратурата, с трайната практика на съдилищата при решаване на делата по чл. 2 от ЗОДОВ да присъждат обезщетения на ищците за разноските, направени от тях по наказателното дело, в т.ч. и за заплатените възнаграждения на защитниците - адвокати в досъдебната и съдебната фаза.

В тази насока е необходимо системно да се обобщава съдебната практика в страната, като своевременно се изготвят актуални становища и дават указания от специализираните отдели на ВКП, съобразени с трайните тенденции в правораздаването.

РАЗДЕЛ V. АДМИНИСТРАТИВЕН НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТ.

1. Състояние и организация на дейността по административно-съдебния надзор и по надзора за законност по прилагането на закона.

1.1. Кадрово обезпечаване, квалификация на прокурорите, натовареност по видове надзори и средно на един прокурор.

1.2. Проблеми при прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба и предложения за законодателни промени.

През отчетния период в този надзор бяха извършени промени относно, неговото структуриране, като продължи по-тясната специализация на определените прокурори в Окръжната прокуратура, което от своя страна доведе до оптимизиране на тази специфична дейност.

В изпълнение на Заповед № ***** г. на Главния прокурор на Република България и на основание чл.140, вр. с чл.136, ал.2 и ал.3 от ЗСВ, със Заповед № ***** е изменена и допълнена заповед № ***** г. на Административен ръководител – Окръжен прокурор на гр. Бургас в Окръжна прокуратура – Бургас бе създаден и функционира Отдел “Административен”. Съставът на отдела включва трима прокурори, в това число и ръководител – прокурор Желязко Георгиев. Отдела осъществява дейността си съобразно плана

на Върховна административна прокуратура, плана на Апелативна прокуратура гр. Бургас и плана на Окръжна прокуратура гр. Бургас. Участието на прокурорите от Отдел „Административен“ при ОП Бургас в административни дела, образувани в Административен съд гр. Бургас бе съобразено с Указание № ***** год., отменено с Указание № ***** год. на Главен прокурор на Република България, относно участието на прокурорите по преценка в образувани съдебни производства по обжалвани административни актове, когато това се налага от важен държавен или обществен интерес.

В районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас, със заповеди на съответните административни ръководители са определени прокурори, които осъществяват дейността по надзора за законност. Най-често са определени по един прокурор от съответната районна прокуратура, с изключение на Районна прокуратура гр. Бургас, където са 6 и Районна прокуратура гр. Несебър, където са двама. Възлагането на дейността по надзора за законност на едни и същи прокурори дава възможност за тяхната тясна специализация и оптимизиране на тази специфична дейност.

През отчетния период, натовареността на прокурорите от Отдел „Административен“ при Окръжна прокуратура гр. Бургас по надзори е била следната:

- по НЗЗОИПГ – общата бройка на получените и образувани преписки – 140, при което средната натовареност на прокурор за отчетния период – 47 преписки;

- по Административно-съдебния надзор – общата бройка на административни дела, в които са участвали прокурорите – 1898, при което средната натовареност на прокурор за отчетния период – 633

2. Дейност на административния отдел при Окръжна прокуратура гр. Бургас по административно-съдебния надзор за законност на административните актове:

2.1. Участие по закон в съдебни заседания по административни дела.

2.2. Участие по преценка в дела, представляващи важен държавен или обществен интерес съгласно Указание ***г., отменено с Указание ***** г. на Главния прокурор и по лична преценка на прокурора.**

2.3. Подадени прокурорски актове до съда и резултати по тях.

През отчетната 2012г. прокурорите в отдел „Административен“ при ОП - Бургас, са взели участие общо в 1898 административни дела, от които 315 като първа инстанция на Административен съд гр. Бургас, и 1583 броя касационни дела. По така посочения общ брой административни дела са били проведени общо 2197 съдебни заседания. За сравнение, през 2011 год., общия брой на делата, в които са участвали прокурорите от отдел „Административен“ са 1262 ,а през 2010 год., общия им брой е бил 1075. Анализът на тези данни показва, че и през 2012год.

се е запазила тенденцията за значително увеличаване на административните дела на Административен съд гр. Бургас в които участие са взели прокурорите от отдела. В този смисъл, докато средната натовареност на прокурор в отдела е била през 2010 год. - общо 358 бр. административни дела, а през отчетната 2011 год. средната натовареност е 421 бр. административни дела на прокурор от отдела.то през 2012г средната натовареност на прокурор е била по 633 дела.От общия брой административни дела, решени са 1090. Участието на прокурорите от Окръжна прокуратура - Бургас в административни дела със значим държавен и обществен интерес и съгласно Указание № ***** год. на Главен прокурор на Република България (респ. по Указание № ***** год.) е 252 броя, а делата с участие по лична преценка на съответния прокурор – 37 броя.

Съпоставени с данните от предходната година се установява, че през 2011 год. участието на прокурорите от ОП гр. Бургас по дела съгласно Указанията на Главен прокурор на Република България са били 303 броя, докато през отчетната 2010 год. общият им брой е 315.Намаленият брой се дължи на новото Указание № ***** год. на Главен прокурор с което бяха редуцирани делата със задължително участие на прокурорите от административните отдели (най-вече по данъчните дела, където беше значително завишен прага на материалния интерес.

От образуваните административни дела в които са се конституирали като страна прокурорите от отдела най-голям остава броят на делата по ДОПК. По останалите специални закони, значителен е дела на съдебните производства по Закон за българските лични документи), Закон за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия, Закона за МВР, Закона за администрацията, Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за отговорността на държавата и общините за вреди и др. Прокурорите в Отдел „Административен” при ОП Бургас са взели участие в 22 административни дела, образувани по повод оспорване на подзаконови административни актове на общинските съвети – наредби на общинските съвети. По този показател също е налице намаление като за сравнение, , за 2011год. – са били 28 дела

След структуриране на Отдел “Административен” при Окръжна прокуратура - Бургас, процесуалното представителство по административните дела се осъществява от тримата прокурори включени в състава на този отдел. а от м.октомври такива дела се възлагаха и на прокурор Р. Дапчева. Видно от посочените по-горе цифри, броя на административните дела е изключително голям, като средната натовареност е 633 което чувствително затруднява прокурорите от Отдел “Административен” при подготовката за всяко едно дело, навлизане в

проблематиката на всеки казус и представяне на мотивирано заключение по съществуването на спора. Следва да се посочи, че посочената цифра на административни дела е осреднена такава, като в определени периоди, при наличието на обективни причини (платен годишен отпуск или заболяване) за отсъствие на някой от прокурорите в отдела, то натовареността значително се увеличава и на практика води до ежедневно участие на останалите прокурори в съдебни заседания. В тази връзка е наложително обезпечаването на Отдел "Административен" при Окръжна прокуратура - Бургас с достатъчно на брой прокурори, като сега определения състав от трима е крайно недостатъчен.

За отчетната 2012 год., прокурорите от отдела са подали общо 9 протеста срещу незаконосъобразни административни актове до съда. По така подадените прокурорски актове са образувани 8 административни дела в Районен съд Несебър, като 4 протеста са неуважени, а по останалите протести няма постановени съдебни актове. Подадени са касационни протести 4бр.

През 2012 год. ***** общо 3 отказа за възобновяване на административно-наказателни производства по реда на ЗАНН. Общо 3 от така постановените откази са били обжалвани пред Апелативна прокуратура гр. Бургас, като и 3-те са били потвърдени.

През отчетната 2012 год. прокурорите от Отдел "Административен" при Окръжна прокуратура гр. Бургас са работили по общо 341 преписки. От общия брой преписки 46 са такива, останали от предходен период и 295 новообразувани. Основно преписките са по кореспонденцията с Административен съд гр. Бургас при прилагането на разпоредбите на АПК, свързани с уведомяване на прокурора като страна в съдебно-административното производство. В тази връзка и големия брой преписки останали от предходен период са единствено кореспонденция с БАДМС по административни дела от предходни години, по които са получавани различни съдебни книжа в отчетния период на 2011-2012г. . Всички преписки са разпределяни на случаен принцип между прокурорите в отдела, като тези, свързани с изпратени от БАДМС уведомления и материали по конкретно дело са разпределяни на прокурора, участвал в съдебното заседание по делото – за вземане на отношение и евентуално протестиране на съдебния акт.

3. Дейност на Окръжна прокуратура гр. Бургас и районните прокуратури по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите:

3.1. Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2011 г. и сравнение с предходните две години.

3.2. Планирани и извършени проверки за законност /примери/ - ефективност на проверките, в т.ч. на различните способности за

проверка, проблеми по прилагането на закона.

3.3. Взаимодействие със специализираните контролни органи /централни и териториални/ и с други държавни и общински органи с контролни функции - форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и по-дългосрочен план.

3.4. Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове /уважени, неуважени/ - протести срещу незаконосъобразни административни актове, предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ, предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл.102 във вр. с чл.99, т.1 от АПК. Образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

През отчетния период общия брой на получени и образувани преписки по надзора за законност е 614, като за сравнение, през предходната година 2011 г. броят им е бил 507, От тези цифри е видно, че общата бройка на преписките, образувани по реда на надзора за законност са увеличени. . В Окръжна прокуратура гр. Бургас се забелязва завишаване броя на постъпващи и обработени преписки по надзора, като през 2012 г. за заведени 140 преписки а за 2011 год. са постъпили общо 105 броя., а през 2010 год. – 109.

Идентично е и положението в Районна прокуратура гр. Царево, където през 2011 год. са отчетени 52 преписки, а през 2012г 72 преписки.

От общия брой образувани преписки, 545 броя са били образувани по инициатива на прокурор (в т.ч. и по указания на горестояща прокуратура) и 69 по искане на граждани и организации, а 15 преписки има останали от предходен период. Анализът на тези цифри показва, че е запазен броя на преписките образувани по молби на граждани и организации, като за сравнение през 2011 год. техният брой е бил 68,

По прокуратури, общия брой образувани преписки по надзора за законност се разпределя както следва:

Окръжна прокуратура - Бургас	- 140
Районна прокуратура - Бургас	-121
Районна прокуратура - Карнобат	- 48
Районна прокуратура -Айтос	- 31
Районна прокуратура - Несебър	- 18
Районна прокуратура - Поморие	- 20
Районна прокуратура - Средец	- 20
Районна прокуратура - Царево	- 72
Районна прокуратура - М.Търново	- 144

През отчетния период на 2012г.общият броя на извършените **проверки на административни актове** от прокуратурите е бил 19247 като за сравнение, през предходната 2011 година е бил . – 6457 Тези цифри показват, че значително е повишен броя на проверените административни актове през 2012 год., сравнено с 2011 год.

Този факт се дължи основно на извършената проверка през 2012 год. от прокурорите в отдел „Административен“ при БОП и от районните прокуратури по указание изх. № 6/12 год. на зав. Отдел по НЗЗОИПГ при ВАП и писмо № ***** на Апелативна прокуратура Бургас относно извършените разпоредителни сделки с общински имоти ,публична общинска собственост-язовири. В хода на тази проверка бяха проверени няколко хиляди преписки по осъществени разпоредителни сделки. След извършената проверка и изготвените справки от Районите прокуратури се изготви обобщена справка от Окръжна прокуратура и в срок беше изпратена на ВАП и АП Бургас

От прокурорите по Надзора за законност по Указание № ***** на АП Бургас и във връзка с планова задача по раздел II т.2 от плана на ВАП е Извършена проверка в общините в Бургаския съдебен район по Закона за Ограничаване Административното регулиране и Административния контрол на стопанската дейност.На основание чл.145 ал.1 т1 и т.2 от ЗСВ бяха изискани документи от кметовете на общини /Закопи и Решения на ОС/ и проверка на място относно издадените разрешителни за стопанска дейност.Окръжна прокуратура Бургас извърши проверка на Община Бургас с помощта оказана от 2 прокурори от Районна прокуратура Бургас .След извършената проверка в срок беше изготвена и обобщена справка и изпратена на АП-Бургас.

По указание с писмо № ***** на ВАП и писмо № ***** на Апелативна прокуратура Бургас/пр/.вх.№ ***** на ОП Бургас/ от Окръжна прокуратура Бургас /е извършена проверка на осн.чл.145 ал.1 т.3 от ЗСВ,,като е разпоредено на Областния отдел”Контролна дейност-ДАЙ” Бургас да осъществи контролна проверка относно Закона за автомобилните превози и спазването на наредба № 34 и 35/1999г за функционалните и технически изисквания към електроните таксиметрови апарати .След извършената проверка беше изпратен доклад от Началника на отдела и Окръжна прокуратура Бургас изготви справка съгласно указанията която е изпратена на ВАП и АП Бургас в срок

В изпълнение на планова задача по раздел III т.2 от плана на Окръжна прокуратура Бургас и по указание на Върховна Административна прокуратура отдел”НЗЗОИПГ” отдел „Административен ” при Окръжна прокуратура гр. Бургас разпореди съвместна проверка с контролните органи за законност относно състоянието на складовите бази, реда и условията при които се съхраняват и предават препарати за растителна защита и токсични химически вещества.

Изготвена е Обобщена справка която беше изпратена на ВАП и Апелативна прокуратура гр. Бургас в срок

По прокуратури общия брой проверени административни актове се разпределя както следва:

Окръжна прокуратура – Бургас	- 3746
Районна прокуратура - Бургас	- 9243
Районна прокуратура - Карнобат	- 813
Районна прокуратура - Айтос	-750
Районна прокуратура - Несебър	- 615
Районна прокуратура - Поморие	- 1441
Районна прокуратура - Средец	- 563
Районна прокуратура - Царево	- 1878
Районна прокуратура - М.Търново	– 198

През 2012г. са извършени общо 456 проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ, разпределени, както следва: по т. 1 – изискани документи – 412, по т. 2 – лични проверки –18, по т. 3 – възлагателни проверки – 26

Общият брой на извършените проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ се разпределя по прокуратури, както следва:

Окръжна прокуратура - Бургас	- 114
Районна прокуратура - Бургас	- 121
Районна прокуратура - Карнобат	- 45
Районна прокуратура – Айтос	-31
Районна прокуратура – Несебър	- 17
Районна прокуратура - Поморие	- 20
Районна прокуратура - Средец	- 20
Районна прокуратура - Царево	- 72
Районна прокуратура - М. Търново	- 16

В резултат на така извършените проверки, прокуратурите в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас са установили общо 22 закононарушения, като за сравнение, през 2011 год. общия брой на установените закононарушения е 138, а през 2010 год. - 517. Големият брой на установените закононарушения през 2010 год. отново се дължи на проверката по Указание изх. № ***** год. на ВАП относно извършените разпоредителни сделки с общински имоти, като в хода на тази проверка бяха установени множество сделки, извършени в нарушение на нормативните изисквания.

През 2012 год., Окръжна прокуратура гр. Бургас е отчела общо 13 предложения за образуване на досъдебни производства от решените преписки върху материали по надзора за законност.

През отчетния период, от Районите прокуратури са **подадени 88бр.предложения и протести** , от които 60 предложения по реда на чл.

145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ и 28 протеста. За сравнение, през 2011 год. общия брой на подадените предложения и протести е бил 68,, а през 2010 год. – 33. В тази връзка, може да се отчете че с 20 прокурорски акта в повече са изготвили прокурорите по надзора. Положителна тенденция се забелязва в дейността на някои от районните прокуратури. Докато в предходните години липсваха протести срещу незаконосъобразни административни актове, изготвени от районните прокуратури, то през отчетната 2012 год. Районна прокуратура гр. Айтос отчита два протеста до Административен съд гр. Бургас, а Районна прокуратура гр. Поморие отчита един протест до Административен съд гр. Бургас.

През 2012г. дейността на Окръжна прокуратура и Районните прокуратури в Бургаски съдебен регион по надзора, бе насочена основно към изпълнение плана на Върховна Административна прокуратура, Апелативна прокуратура гр. Бургас и Окръжна прокуратура – Бургас.

Плановете по надзора през отчетната година на двете погорестоящи прокуратури бяха изпратени своевременно и това позволи да се включат всички задачи, за да се разпредели правилно времето за проверките и последните да не са изненадващи за натоварените прокуратури. Това обстоятелство от своя страна предполагаше по-добра организация и задълбочено проучване на нормативната база за всяка една проверка, с цел установяване на нарушенията, допуснати от проверяваните органи и реагиране посредством способите на чл. 145 от ЗСВ.

В изпълнение на плана на Окръжна прокуратура – Бургас, АП - Бургас и конкретни указания на ВАП бяха извършени няколко проверки от Окръжна прокуратура и Районите прокуратури– Бургас, между които:

Във връзка с писма № 6*****. на зав.отдел "НЗЗОИПГ" при ВАС и № *****. на Зам. Апелативен прокурор при Апелативна прокуратура – гр. Бургас и в изпълнение на планова задача по р.II, т.1 от плана на по надзора за законност за 2012г.,беше извършена проверка на решенията на Общинските съвети относно управлението и разпореждането с язовири – публична общинска собственост.

Проверката обхваща всички решения на Общинските съвети относно управлението и разпореждането с имоти - язовири-публична общинска собственост и законосъобразността на актовете, издадени във връзка с решенията им. Проверени бяха много административни актове и Закони и установени нарушения за което са съставени предложения до кметовете и изготвени протести както следва:

Прокурорите по надзора за законност при Районна прокуратура Бургас са внесли 7 предложения до кмета на гр.Камено и 8 протеста в Административен съд Бургас срещу решения на Общински съвет гр.Камено.

Районна прокуратура гр. Карнобат е внесла в 4 протеста в

Административен съд гр. Бургас с които е оспорила Решения на Общински съвет Карнобат и изготвила 7 предложения до кмета на община Карнобат

Районна прокуратура Айтос е изготвила 27 предложения до кмета на община Айтос и внесла 2 протеста срещу решения на Общински съвет Айтос.

Районна прокуратура Поморие е внесла 1 протест срещу Решение на Общинския съвет и 6 предложения до кмета на Община Поморие.

Районна прокуратура Средец са внесли 10 протеста срещу Решения на общинския съвет Средец, който не са разгледани от съда.

Районна прокуратура Царево е внесла 2 протеста и 4 предложения..

От всички изготвени 28 протеста са уважени 5 , останалите са висящи както и от 60 бр..предложения по чл.145 ал.1 т.6 от ЗСВ на Районите прокуратури са уважени 44 броя а останалите са висящи.

В изпълнение на плановата задача по Раздел III т. 1 от Плана на Окръжна прокуратура гр. Бургас по НЗЗОИПГ, на 11.10. 2012г. год. бе извършена контролна проверка в Районна прокуратура гр. Несебър, за отстраняване на допуснатите нарушения констатирани през 2011г относно дейността по Надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите .. Проверката обхваща периода от 01.01-2012г до 2012г

На 11.10.2012г беше извършена проверка и на РП-Поморие относно НЗЗОИПГ.

За констатациите от проверката, както и препоръките за подобряване на дейността по надзора беше изготвен доклад до Административен ръководител, Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас в съответствие с Методическите указания за контрол в системата на прокуратурата в РБългария, утвърдени със Заповед № ***** год. на Главния прокурор на Р България.

Освен плановите проверки и тези възложени от Върховна административна прокуратура и Апелативна прокуратура гр. Бургас, през отчетния период Окръжна прокуратура гр. Бургас извърши проверки по множество преписки по реда на надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите, образувани по жалби на граждани или юридически лица.

През 2012год. продължи постоянния текущ контрол от страна на отдел „Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас на актовете на Областния управител на Бургаска област по разпореждане с недвижими имоти държавна собственост. В тази насока бяха проверени общо 58 административни акта – заповеди за откриване на тръжни процедури и заповеди за определяне на спечелилите търгове по разпореждане с държавни имоти. В хода на така осъществения текущ

контрол не бяха констатирани незаконосъобразни актове от страна на областния управител, поради което Окръжна прокуратура гр. Бургас не е постановила актове по реда на надзора за законност.

През 2012г. всички районни прокуратури на територията на окръга, продължиха да осъществяват постоянен надзор върху актовете на общинските съвети, като на основание чл. 145 ал.1 т. 1 от ЗСВ, същите бяха задължени да изпращат копия от проведените заседания по чл. 29 от ЗМСМА. И през този отчетен период Районните прокуратури извършваха проверки относно законосъобразността на приетите през 2012г. Наредби на Общинските съвети, с оглед предприемане на мерки за отстраняване на допуснатите нарушения. В изпълнение на Указание, изх. № ***** и уточнение във връзка с изпълнението на това указание от 04.02.2009 год. на Върховна административна прокуратура, Районните прокуратури в съдебния район организираха своевременно получаване и проверка на законосъобразността на актовете на кметовете на общини и на общинските съвети свързани с разпореждане с недвижими имоти общинска собственост – продажби, замени и отдаване под наем.

Анализът на горните данни показва, че при осъществяване на дейността по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите, Окръжна прокуратура гр. Бургас и районните прокуратури са действали в тясно сътрудничество със специализираните контролни органи на териториално ниво. Най-често това са РДНСК гр. Бургас, РЗИ гр. Бургас, РИОСВ гр. Бургас, различните служби при ОД на МВР гр. Бургас и др. Основната форма на взаимодействие с контролните органи е по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, а именно чрез възлагателни проверки, посредством които Окръжна прокуратура или съответната районна възлага на компетентния контролен орган извършване на проверка, съобразно правомощията му. В хода на извършване на така възложените проверки се констатираха и нарушения, които бяха своевременно санкционирани от компетентния контролен орган.

През отчетния период, актовете на съответните районни прокуратури по надзора бяха изпращани своевременно на Окръжна прокуратура – Бургас и АП-Бургас за сведение, а тези на Окръжна прокуратура – Бургас на АП-Бургас.

4. Приоритети в дейността на административно-съдебния надзор и надзора за законност през 2012 година, с оглед направения анализ на ефективността и резултатността на работата по този надзор, проблеми в дейността им и предложения за тяхното отстраняване

Приоритет в дейността на отдел „Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас отново следва да бъде изпълнение на плановите

задачи, залегнали в плана за 2013 год. и възложени такива от Върховната административна прокуратура и Апелативна прокуратура гр. Бургас.

В тази насока, считам, че за 2013год. приоритетно следва да се активизира дейността по надзора за законност върху дейността на административните органи. В този смисъл не считам, че е редно прокуратурата и в частност административните отдели да възлагат на контролните органи да извършват проверки (такива каквито по закон същите са длъжни да извършват), след което да обобщаваме, отчитаме и анализираме тази дейност. По-правилно би било, проверките, които се извършват да целят установяване на това, до колко административните органи изпълняват законовите си задължения и при необходимост да се предприемат мерки по надзора за законност с цел активизиране на контролно-санкционната дейност.

Считам, че при изготвяне на годишните планове за дейността по надзора за законност следва да се следи стриктно за функциите и задачите по този надзор с цел да не се допусне дублиране с дейности и функции по други надзори и компетенции.

От посочените по-горе резултати се налага извода, че прокурорите от отдел „Административен“ при Окръжна прокуратура гр. Бургас са изключително натоварени при осъществяване на административно-съдебния надзор за законност. В синтезиран вид общите резултати за 2011 год. сочат следното: общо 1898 административни дела, проведени в общо 2197 съдебни заседания. Средната натовареност на прокурорите в отдела е както следва: средно, всеки прокурор от отдела е участвал в 633 дела, проведени в 733 заседания. Големият брой дела и съдебни заседания неминуемо води до понижаване на качеството на подготовката по всяко едно дело. Тук считам за нужно да посоча, че въпросните 633 административни дела, по които всеки един прокурор от отдела е участвал в никакъв случай не са еднородни. Това налага постоянно обследване на различна по своя характер нормативната уредба касаеща различните по същество казуси.

Освен участието по административни дела, прокурорите от административните отдели съвместяват и дейността по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите. В този смисъл считам, че е наложително да се редуцира броя на проверките и задачите, които залягат в плана по НЗЗОИПГ.

Конкретни трудности в дейността по надзора не се сочат от районните прокуратури. Налага се общата тенденция, за невъзможност за профилиране на прокурора отговарящ по този надзор и подробното му запознаване с обширната нормативна база, спазването на която се налага да следи, поради голямата му натовареност с другата обичайна прокурорска работа.

Предложения с цел провеждане на квалификационни мероприятия по конкретни отрасли от правото. С оглед участието на прокурорите от

административния отдел при Окръжна прокуратура -Бургас в административни дела, считам за нужно провеждането на мероприятия (семинари или други форми за обучение и повишаване на квалификацията) в следните отрасли на правото:

- с оглед преимущественото участие в данъчни дела, считам за нужно провеждане на мероприятия за повишаване на квалификацията по данъчното законодателство (в административно правен аспект) и предвид динамиката и честите промени в данъчното законодателство;

- с оглед значимия държавен и обществен интерес, считам за нужно и провеждане на мероприятия на тема – управление, стопанисване и разпореждане с държавно и общинско имущество;

- предвид зачестилите случаи на незаконно строителство в защитени територии, намирам за нужно провеждане на мероприятия и в тази насока относно режима на строителство в защитени територии, както и по Черноморското крайбрежие по Закона за устройство на Черноморското крайбрежие.

Видно от отчетените показатели се налага изводът за активност на прокурорите при осъществяване на функциите по административния надзор за законност и адекватно реагиране при констатиране на незаконосъобразни действия или актове.

Добри са резултатите на всички районни прокуратури.

РАЗДЕЛ VI. ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ ПРЕЗ 2012 Г. И ДЪЛГОСРОЧНО

Обобщавайки изводите за дейността на прокурорите от Бургаския съдебен район и разследващите органи през отчетната година, подробно посочени във всеки раздел от доклада, определям следните приоритети в дейността на прокурорите и разследващите органи през 2012 година и дългосрочно:

Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки за активизиране дейността на разследващите органи по досъдебните производства, като в пълен обем се изпълняват разпоредбите на чл. 196 от НПК, включително и чрез изземване на дела и приключване на разследването от прокурор.

Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки за приключване на разследването по отношение на дела с изтичащ давностен срок.

Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки за упражняване на ръководство и надзор на делата с удължен срок за разследване.

Да се организират съвещания с ръководителите на разследващите органи, с цел търсене на дисциплинарна отговорност от неработещите

разследващи органи.

Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки относно наличието на информация по всяко време, за дейността на прокуратурите и прокурорите, по основните направления - изготвяне и внасяне в съда на прокурорски актове, приключване на разследванията с постановления за прекратяване, разследване на дела от прокурор и извършване на отделни действия по разследването от прокурор, брой досъдебни производства наблюдавани от прокурор, брой възложени, наблюдавани и приключени преписки, като се обръща внимание на изоставащите по показатели прокурори.

Следователите от ОСО при Окръжна прокуратура Бургас да предприемат мерки за активизиране дейността си.

Максимално да се използват предимствата на информационните технологии, осигуряващи гъвкавост и оперативност в ежедневната работа на прокуратурата и разследващите органи.

Прокурорите и следователите и служителите да спазват поведение, което да съответства на етичните норми затова и да отговаря на обществените изисквания към длъжността им.

В заключение на настоящия доклад не може да се пренебрегне факта, че прокурорите са работили в условията на голяма натовареност и при непопълнен щат. И през настоящата година, основен приоритет в дейността на прокурорите ще остане професионалното им усъвършенстване, чрез обучение и непосредствения контрол над работата на разследващите органи. Голямото текучество на кадри в системата на разследващите органи се отразява на качеството на тяхната работа. Липсата на опит в провеждането на досъдебното производство, понякога води до неотстраними непълноти и грешки в разследването. Въпреки тази констатация в системата на разследващите органи е налице стремеж за усъвършенстване на преобладаващата част от тях, който съчетан с натрупването на по-голям опит, би довел до подобряване на резултатите от тяхната работа занапред.

В заключение следва да се посочи, че изминалата 2012 г. е била успешна за прокурорите в съдебния район на Окръжната прокуратура и следователите от ОСО при ОП-Бургас, за което изказвам благодарност на всички прокурори, следователи и служители!

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР. БУРГАС:

08 Февруари 2013 г.
град Бургас

/ ***** /