

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – БУРГАС

Д О К Л А Д

**ЗА ДЕЙНОСТТА НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД БУРГАС
И
РАЙОННИТЕ ПРОКУРАТУРИ
ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН
ПРЕЗ 2013 ГОДИНА**



РАЗДЕЛ I. ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ.

Дейността на Окръжна прокуратура – Бургас и разследващите органи през 2013 г. бе изцяло подчинена и в съответствие с Конституцията и Законите на Република България, наказателната политика на държавата, включително ангажиментите на Република България, като член на Европейския съюз, международните актове, заповедите и указанията на Главния прокурор, указанията на ВКП и ВАП на Република България по отделните надзори, указанията на Апелативния прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас, плана на Апелативна прокуратура – Бургас и плана на Окръжна прокуратура – Бургас.

Окръжна прокуратура – Бургас осъществява дейността си на територията на Бургаска област. Основните характеристики на областта са: по територия /7 608 кв. км. / - най-голяма в страната, по население 425 366 души - на четвърто място, има 13 общини с общо 257 населени места, от които 16 града и 241 села. Почти половината от населението /около 47%/ е съсредоточено в Бургаска община. Град Бургас е четвъртият по големина град с население около 200 000 души. В съдебния район са структурирани 8 Районни прокуратури, а в рамките на Окръжна прокуратура Бургас е обособен Окръжен следствен отдел.

Специфичен белег произтичащ от географското разположение на Окръжна прокуратура – Бургас, е фактът, че същата е туристическа дестинация, което води до рязко нарастване на интензивността на извършените престъпления през месеците юни, юли, август и септември. През този период, от вътрешността на страната и от други държави, в района пристигат и преминават стотици хиляди хора. Тези миграционни процеси пряко определят криминогенната обстановка и нивото на престъпността. Лицата, извършващи престъпления, самостоятелно и в организирани престъпни групи, „изнасят” престъпната си дейност на територията на Окръжна прокуратура – Бургас, след което се завръщат във вътрешността на страната. Това води до неравномерно натоварване на полицейските и прокурорските органи през годината и необходимостта от бързо и ефективно противодействие на престъпността през летния период.

При изложената географска, икономическа и демографска характеристика на съдебния окръг и при действието на специфичните за нея криминогенни фактори, за дейността на Окръжна прокуратура - Бургас и разследващите органи биха могли да се изведат следните обобщени резултати:

На фона на регистрираните и разкрити престъпления, през отчетния период в района на Окръжна прокуратура – Бургас са **образувани 10 096 досъдебни производства, при образувани 9987 досъдебни производства през 2012 г., при 10 432 досъдебни производства през**

2011 г. Налице е тенденция към леко повишаване на броя на образуваните досъдебни производства, което освен, че е обективна даденост и е пряко обусловено от криминогенната обстановка в района, свидетелства за активност и адекватно противодействие от страна на прокурора към повишената престъпна дейтелност.

Решенията от прокурорите досъдебни производства през 2013 г. са **14 381**, като през 2012 г. са **15 301**, а през 2011 г. те са **17 000**. Тези цифри показват минимален спад в ефективността на работата ни, от което не следва, че прокурорите са били по-малко натоварени, имайки предвид големия брой произнасяния в хода на самото досъдебно производство и по-големия брой дела от фактическа и правна сложност.

През 2013 г. общия брой на внесените с обвинителни актове, със споразумения и с постановления по чл. 78а от НК в съда дела е **2 632**, като през 2012 г. те са **2 567**, а през 2011 г. те са **2 904**. Налице е увеличаване на броя на внесените в съда дела, което свидетелства за по-добра ефективност на работата на разследващите органи и прокуратурата .

През изтеклата година на съд са предадени общо **3 188** лица, като техния брой през 2012 г. е **3 157** лица, а през 2011 г. е **3 835** лица.

Осъдените и санкционирани лица през 2013 г. са **3 045**, срещу **3 090** през 2012 г., срещу **3 676** лица през 2011 г. Налице е тенденция, която свидетелства също за повишаване качеството и сročността на работата на разследващите органи и прокуратурата. Ускоряване на наказателната репресия е един важен фактор на генералната превенция за борбата срещу престъпността. Бързото разкриване, разследване и наказване на извършителите на престъплението оказва възпиращо въздействие върху лицата с престъпни намерения.

Териториално разпределение на наказаната престъпност – по образувани ДП, внесени в съда ДП, внесени в съда прокурорски актове, предадени на съд, осъдени лица е както следва :

Прокуратура	Образуван и ДП през 2013 г.	Внесени в съда ДП през 2013 г.	Внесен и прокурорски актове в съда през 2013 г.	Образувани дела в съда по внесени прокурорски актове през 2013 г.	Лица по внесени те в съда прокурорски актове през 2013 г.	Осъдени и санкционирани лица през 2013 г.	Оправдани лица през 2013 г.

ОП БУРГАС	589	139	156	140	200	178	13
РП АЙТОС	458	208	208	208	254	228	8
РП БУРГАС	4036	1010	1091	1064	1286	1249	34
РП КАРНОБАТ	565	207	212	215	276	275	0
РП М. ТЪРНОВО	206	143	143	143	143	144	1
РП НЕСЕБЪР	2472	402	402	411	427	393	13
РП ПОМОРИЕ	638	145	146	155	169	169	11
РП СРЕДЕЦ	323	138	139	143	174	165	3
РП ЦАРЕВО	809	240	240	240	259	244	1
Общо за района на ОП БУРГАС	10096	2632	2737	2719	3188	3045	84

Анализирайки постигнатите резултати за дейността на прокуратурата и разследващите органи, се налага извод, че последните законодателни промени, отново не са довели до ограничаване на формализма в процесуалното ни законодателство, а от там и до значително по-висока ефективност в работата ни.

С въвеждането на фигурата на „наблюдаващия“ прокурор, под чието ръководство и надзор се извършват всички действия по досъдебното производство, продължават известни трудности. Разследващите органи не проявяват инициатива и старание в работата си, тъй като разчитат техните евентуални грешки да бъдат забелязани и отстранени от наблюдаващия прокурор. Предлагат се на вниманието на прокурора постановления за привличане в качеството на обвиняем, в които диспозитива на обвинението и правната квалификация са посочени формално, без задълбочен анализ, като се очаква прокурора да коригира постановлението съобразно законовите изисквания за това.

Забелязва се и една тревожна тенденция при някои разследващи, които злоупотребяват с разпоредбата на чл.196 от НПК и на кратки периоди изпращат делата на наблюдаващия прокурор за даване на указания, без да проявят необходимата инициативност при водене на разследването.

Прокурорът, освен осъществяването на ръководство и надзор над досъдебното производство, изпълнява и много други дейности – решава преписки, осъществява инстанционен контрол, натоварен е със статистическа и аналитична дейност под формата на изготвяне на

справки, анализи, доклади и т. н. явява се в съдебни заседания, и описаното формално осъществяване на задълженията на разследващите органи, затруднява работата му.

На качеството на разследването се отразява и възможността на обвиняемия да обжалва в кратки интервали от време мярката Задържане под стража, взета спрямо него. Този проблем съществува по дела с тежки обвинения и много обвиняеми лица. При тях разследващият орган и прокурорът, вместо да провеждат ефективно разследване и да разполагат по всяко време с делото, реално се занимават с копиране на събраните доказателства и с оформяне на кореспонденция между прокуратурата и съда. В случаите, когато към делото са приложени секретни материали, те придружават делото в съда, вместо да се преглеждат и анализират от разследващия орган. С обосноваването на липсата на необходимост за промяна на мярката прокурорът е поставен в положение да показва доказателствата, с които разполага и по този начин защитниците на обвиняемите „своевременно“ променят защитната си теза, като съответно за прокурора възниква задължение да я провери посредством способите на НПК.

Забелязва се тенденция за срочност на работата на прокуратурата, която по някога е за сметка на качеството на прокурорския акт. В тази насока, би могла да се въведе процесуалната възможност предвидения едномесечен срок, в който наблюдаващият прокурор трябва да реши делото, да бъде продължаван, при дела от фактическа и правна сложност. Това би довело до по-добро качество в работата на прокурора.

Отново с оглед оптимизиране на работата, би могла да бъде дадена процесуална възможност за връщане на досъдебни производства за допълнително разследване. Предвид натовареността на прокурорите е възможно по обемни и сложни от фактическа страна дела, да бъде допуснат пропуск в разследването, който е по-добре да бъде отстранен с едно допълнително разследване, вместо да се рискува и да се внесе делото в съда, ако прокурорът не е в състояние сам да проведе разследването.

Би могло да отпадне изцяло процесуалното действие „предявяване на разследването“. Така ще се съкрати фазата на досъдебното производство, като на практика предявяването на разследването ще съвпадне с предявяването на обвинителния акт от фазата на разпоредителното заседание.

Наблюдават се случаи, в които въпреки липсата на процесуални предпоставки за това, делата се връщат от съда на прокурора за допълнително разследване от съдебно заседание. По този начин прокурорът е лишен от възможността да атакува съдебния акт. Съдът прекратява съдебното производство и изпраща делото на съответния прокурор, с мотив, че е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права

на обвиняемия или на неговия защитник, въпреки че обсъжда „нарушения“, които са били допуснати още в досъдебното производство. Определението на съда по чл. 288 ал. 1 т. 1 от НПК не подлежи на обжалване или протестиране, за разлика от разпореждането на съдията - докладчик по чл. 249. ал. 2 от НПК.

Би могло да се предвиди възможност за протестиране или обжалване на определението на съда по чл. чл. 288 ал. 1 т. 1 от НПК, разбира се в съкратени срокове.

С оглед повишаване качеството на работа, периодично се провеждат съвещания между ръководството на ОД на МВР Бургас и административните ръководители на апелативна, окръжна и районните прокуратури, както и на съответните съдилища, на които се обсъждат възникнали проблеми, свързани с налагана от съда практика и се набелязват мерки за преодоляването им. Основен проблем продължава да е различната практика по определени престъпления, както на различните прокуратури, така и на отделните прокурори в една прокуратура. И през изтеклата година са поставяни многократно въпроси за уеднаквяване на практиката, но тези въпроси остават нерешени.

И през 2013 г. един от основните проблеми е голямата натовареност на разследващите полицаи, която не е равномерна. В някои структури на ОДМВР Бургас натовареността на разследващите полицаи е от 170 до 200 досъдебни производства. Голямата част от разследващите полицаи са млади служители без професионален опит и се нуждаят от професионално обучение от служители с по-дълъг опит.

РАЗДЕЛ II. ДОСЪДЕБНА ФАЗА.

1. Преписки

През отчетната 2013 година в прокуратурите в района на Окръжна прокуратура-Бургас са наблюдавани общо 18344 преписки по следствения надзор, а през 2012г. са били общо 17 261 преписки. От тях новообразувани са 16781, като това съставлява 91,47 % от общия брой наблюдавани преписки. Броят на решенията през отчетния период преписки по следствения надзор възлиза на 17 518, което съставлява 95,49 % срещу 96,40% през 2012г. и 98 % за 2011г.

Броят на решенията през отчетния период преписки е изключително висок, което налага извода за по-добра работа на прокурорите и по-добро взаимодействие със съответните органи, извършващи проверката.

Срочността за произнасяне с прокурорски актове по всички преписки е много добра, което е една трайна тенденция за прокуратурите в Бургаски съдебен окръг.

До 3 дни от завеждането им, респективно от постъпването на нови

материали в прокуратурата са решени общо 7607, което съставлява 43,42 % от общо решените преписки / срещу 35,64% за 2012г. и 24,20 % за 2011г./

До 1 месец са решени 13 495 преписки, което съставлява 77,03 % от общо решените преписки /срещу 68,13 % за 2012г. и 88,00% за 2011г./

В срок над 1 месец са решени 22 преписки, което съставлява едва 0,12 % от общо решените преписки по следствения надзор.

От общо решените 17 518 преписки, с постановление за отказ да се образува досъдебно производство са приключени 10 028 преписки / срещу 14 981 преписки за 2012г. и 17498 преписки за 2011г./Това съставлява 54,66 % преписки от общо наблюдаваните преписки и 57,24 % от общо решените преписки.Съответно за предходната 2012г. това съотношение е било 28,85 и 29,93%, а за 2011г. това съотношение е 39,50 % и 40,39%. Причината за този значителен брой се дължи на обстоятелството, че се сигнализира за действия или бездействия които не винаги осъществяват състава на престъпление от общ характер от обективна или субективна страна, в много случаи в хода на проверката се оказва, че се касае за престъпления, които се преследват по тъжба на пострадалия. Нерядко се подават жалби, сигнали или молби и за случаи по които вече е налице прокурорски акт.

Образувано е досъдебно производство по 2413 преписки /срещу 2773 преписки за 2012г. и 2892 преписки за 2011г./В процентно съотношение към броя на общо наблюдаваните преписки това съставлява 13,15 %, а спрямо общо решените 13,77 %.За 2012г. това съотношение е 16,06% и 16,66 %, а за 2011г.това съотношение е 15.22 % и 15.58 %.

Върнати на подателя за допълване на информацията или сигнала са 76 преписки , а прекратени от прокурор с резолюция, по реда на ИППП, са 1558 преписки.

Изпратени по компетентност на друга прокуратура са 759 преписки , а на административен орган – 307 преписки.

Изпратени на компетентен орган за извършване на предварителна проверка са 3944 преписки. От тях по 531 преписки е образувано ДП, по 1838 е отказано образуване на ДП, а 2542 преписки са решени като са върнати за допълване на проверката.

От така възложените предварителни проверки в срок до 2 месеца са приключени и върнати в прокуратурата 2636 преписки, в срок удължен от прокурора до 6 месеца 343 преписки , а над 6 месеца 13 преписки.

За допълване на събраните данни, по реда на чл.10 ал.1 т.2 от ИППП, с писмо са върнати 890 преписки.

По 4 преписки са извършени предварителни проверки лично от прокурор, като и по четирите е образувано ДП.

Инстанционни преписки на ОП-Бургас.

Броят на решените от Окръжна прокуратура-Бургас **инстанционни**

преписки възлиза 979 /срещу 817 за 2012г. и 722 за 2011г./Това съставлява 5,58 % от общо решените преписки по следствения надзор.

След извършена инстанционна проверка, потвърдени са 814 постановления на районните прокуратури в окръга, което съставлява 83,14 % от общо разгледаните инстанционни преписки. В сравнителен аспект за 2012г. броя на потвърдените актове е бил 717, съставляващи 87,76 % , а за 2011г. броя на потвърдените актове на районните прокуратури е бил 606, съставляващи 84 %.

От така потвърдените през отчетния период актове, броя на потвърдените откази за образуване на досъдебно производство възлиза на 528, отменени с разпореждане за образуване на ДП са 18 прокурорски акта и отменени с разпореждане за допълнителна проверка са 79 акта. Потвърдените постановления след проверка по реда на инстанционния контрол по чл.243, ал.9 от НПК са 45, а отменените 19. Потвърдените постановления, след проверка по реда на инстанционния контрол по чл.200, изр. второ от НПК са 241, а отменените 41 акта.

В сравнителен аспект през 2012г. броя на потвърдените откази за образуване на досъдебно производство възлиза на 490, отменени с разпореждане за образуване на ДП са 8 прокурорски акта и отменени с разпореждане за допълнителна проверка са 36 акта. Потвърдените постановления след проверка по реда на инстанционния контрол по чл.243, ал.9 от НПК са 54, а отменени 17. Потвърдените постановления, след проверка по реда на инстанционния контрол по чл.200, изр. второ от НПК, са 173 акта, а са отменени 27.

През 2011г. броят на потвърдените откази за образуване на досъдебно производство възлиза на 440, отменени с разпореждане за образуване на ДП са 37 прокурорски акта и отменени с разпореждане за допълнителна проверка са 27 акта. По реда на чл.13 от ИППП са проверени 10 резолюции на първоинстанционните прокуратури, като и десетте са отменени. Потвърдените постановления след проверка по реда на инстанционния контрол по чл. 243 ал. 9 от НПК са 41, а отменени - 12. Потвърдените постановления след проверка по реда на инстанционния контрол по чл. 200 изр. второ от НПК са 125 акта, а отменени – 29 акта.

Броят на отменените постановления на районните прокуратури в Бургаски съдебен окръг възлиза на 164, което съставлява 16,75 %/срещу 98 за 2012г. и 105 за 2011г./

По реда на чл.15, ал.1 от ИППП от първоинстанционните прокуратури са проверени 282 преписки, а по реда на чл.15, ал.2 от ИППП са проверени 4769 преписки. В сравнителен аспект през 2012г. броя на проверените преписки е бил съответно 1573 и 3751, а през 2011г. броя на проверените преписки, по реда на чл.15 ал.1 от ИППП, е възлизал на 836 преписки.

Броят на постъпилите в прокуратурата преписки и останали

нерешени в края на отчетния период възлиза на 826, като от тях при прокурор за решаване до 1 месец са 792 преписки, като няма преписки извън едномесечния срок. Чакащи за окомплектоване са 34 преписки, всички в едномесечния срок.

В светлината на Инstrukция за провеждане на предварителни проверки, подписана на 10.3.2011г. от Главен Прокурор на РБългария и на 16.3.2011г. от Министър на вътрешните работи и служебно известна от 24.3.2011г., данните за 2013г. могат да се оценят като много добър атестат за работата на прокуратурите от съдебния район на Окръжна прокуратура-Бургас. Нов съществен елемент при отчитане на сročността е обстоятелството че преписките се считат за приключени в прокуратурата с изпращането им на компетентния орган за извършване на предварителна проверка.

Основни причини за забавяне в работата на проверяващия орган от предходни периоди се сочат: необходимост да се изчака получаване на отговор от мобилен оператор, друга служба (СКИАД, НСГП, КАТ и др.) в рамките на МВР, или съответно от друга институция; невъзможност да се установи местонахождението на лица, от които следва да се снемат сведения или обяснения; несъобразяване на определения за проверката срок с обема от действия, които следва да се извършат за събиране на нужната информация; натовареността на полицейските служители; при проверките свързани с данъчните престъпления наличието на фирми-фантоми или необходимостта да се изчака получаване на отговор от ТД на НАП – Бургас; от съответната община и др.; отдалеченост на населени места, липса на техническа обезпеченост, като автомобили и гориво, отсъствие на лицата от посочените адреси по различни поводи-трудова ангажираност в други населени места, заминали извън пределите на страната и т.н. Във всички прокуратури продължава практиката периодично при необходимост, отново да се търси консултация с наблюдаващия а при негово отсъствие с дежурния прокурор.

Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС. Постановени присъди.

Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране през 2013г.:

През отчетната 2013г., в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани 10 преписки /вкл. и от предходен период/ след самосезиране на прокуратурата, от които в Окръжна прокуратура-Бургас – 3, и в Районна прокуратура – Бургас – 7 .

От посочените по-горе преписки са били образувани 2 досъдебни производства – 1 в Окръжна прокуратура – Бургас и 1 в Районна прокуратура-Бургас. През отчетният период са били наблюдавани общо 9 ДП, включително и от предходен период. От тях в Окръжна прокуратура-Бургас- 6 ДП, в Районна прокуратура-Бургас- 2 ДП и в Районна

прокуратура-Средец – 1 ДП. По посочените образувани и наблюдавани досъдебни производства /вкл. и от предходен период/ в съда със съответен прокурорски акт е било внесено 1 досъдебно производство - от Районна прокуратура - Средец. По внесени в съда дела /включително и от предходни години/ са били осъдени 2 лица, с влязла в сила присъда.

Преписки и наказателни производства, образувани по сигнали на контролни орган.

През отчетният период са били наблюдавани общо 69 преписки в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас, включително и от предходен период, от които в Окръжна прокуратура - Бургас – 56, Районна прокуратура – Бургас – 11 и в Районна прокуратура-Несебър – 2 . От посочените преписки, са били образувани 22 досъдебни производства, по прокуратури както следва: - Окръжна прокуратура - Бургас – 15, Районна прокуратура – Бургас – 6 и Районна прокуратура-Несебър - 1.

През отчетния период са били наблюдавани 90 досъдебни производства по прокуратури, както следва Окръжна прокуратура - Бургас – 75, Районна прокуратура – Бургас – 14 и Районна прокуратура-Несебър - 1. В съда са внесени 4 досъдебни производства, всички от Окръжна прокуратура - Бургас.

По внесените в съда дела /включително и от предходни години/ са осъдени 4 лица, всички с влезли в сила присъди.

По контролни органи.

Сметна палата – През отчетния период не са постъпвали сигнали от Сметна палата, а са били наблюдавани 2 досъдебни производства.

Национална агенция по приходите.

По подадените сигнали са наблюдавани 52 преписки, включително и от предходен период, по прокуратури както следва: в Окръжна прокуратура - Бургас – 41, Районна прокуратура – Бургас – 9 и Районна прокуратура- Несебър -2. От посочените преписки, през отчетния период са били образувани 20 досъдебни производства по прокуратури като следва : Окръжна прокуратура - Бургас – 14, Районна прокуратура – Бургас – 5 и Районна прокуратура-Несебър - 1. През отчетния период са били наблюдавани общо 81 досъдебни производства по прокуратури, както следва : Окръжна прокуратура - Бургас – 67, Районна прокуратура – Бургас – 13 и Районна прокуратура-Несебър - 1. Посочените преписки са образувани за установяване на неправомерно усвоен данъчен кредит, укриване на данъци по ЗКПО, ЗДДФЛ, ЗМДТ и други нормативни актове, регулиращи тези отношения.

През отчетния период в съда са внесени 4 досъдебни производства от Окръжна прокуратура - Бургас – 4 . По внесените в съда дела са осъдени 4 лица, с влязла в сила присъда.

Агенция за държавна финансова инспекция.

През отчетният период са наблюдавани 14 преписки, вкл. и от предходен период, по прокуратури, както следва: в Окръжна прокуратура - Бургас – 13 и в Районна прокуратура – Бургас – 1. По посочените преписки е било образувано 1 досъдебно производство. През отчетния период са били наблюдавани общо 3 досъдебни производства, вкл. от предходен период, в Окръжна прокуратура - Бургас . Няма внесени в съда дела, няма и осъдени лица.

Дирекция за национален строителен контрол.

През отчетната 2013 година не са наблюдавани преписки, по сигнали от ДНСК. През отчетния период е наблюдавано едно досъдебно производство, няма внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

Агенция за следприватизационен контрол.

През 2013 година е наблюдавана 1 преписка - в Окръжна прокуратура - Бургас. През отчетния период не са образувани досъдебни производства, няма внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

Агенция Митници.

През отчетният период са наблюдавани 2 преписки по сигнали от Агенция Митници – в Окръжна прокуратура-Бургас - 1 и в Районна прокуратура-Бургас - 1. През отчетния период са били наблюдавани общо 3 досъдебни производства – 2 в Окръжна прокуратура – Бургас и 1 в Районна прокуратура-Бургас, няма внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

Преписки и наказателни производства, образувани по материали от ДАНС, вкл. Дирекция за финансово разузнаване:

През периода са били наблюдавани общо 20 преписки по сигнали на ДАНС, вкл. Дирекция за финансово разузнаване, от които 18 преписки в Окръжна прокуратура – Бургас, 1 преписка в Районна прокуратура-Айтос и 1 преписка в Районна прокуратура-Бургас. По 2 от преписките са образувани досъдебни производства. Наблюдавани са общо 21 досъдебни производства, вкл. и от предходен период, от тях в Окръжна прокуратура – Бургас- 18, в Районна прокуратура-Бургас-2 и в Районна прокуратура-Поморие - 1. В съда е внесено 1 дело – от Окръжна прокуратура-Бургас, няма осъдени лица, с влязла в сила присъда.

От общо наблюдаваните 20 преписки по материали на ДАНС, 10 преписки са по сигнали на Дирекция за финансово разузнаване. Всички 10 преписки са наблюдавани от Окръжна прокуратура-Бургас, през отчетния период не са образувани досъдебни производства. От общо наблюдаваните 21 ДП, 5 ДП са по сигнали на ДФР. Всички ДП са

наблюдавани от Окръжна прокуратура-Бургас. В съда е внесено 1 дело, няма осъдени лица.

Проверки на ПРБ, ДАНС и НАП на лица, с имущество над 500 000 лева- няма подадени сигнали, няма извършвани проверки, наблюдавано е 1 досъдебно производство. Няма внесени дела в съда, няма осъдени лица.

Преписки по доклади и приложения към тях документи относно разследвания на Европейската служба за борба срещу измамите- няма подадени сигнали, няма извършвани проверки.

2. Следствен надзор

2.1. Обобщени данни по видове ДП, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления:

Общият брой на **наблюдаваните** през отчетната 2013г. от прокурорите в Бургаски съдебен окръг досъдебни производства възлиза на **18 794** /срещу 19 792 за 2012г., 21 309 за 2011г., 23 743 за 2010г. /. От тях разследваните от разследващ полицаи са 15 654, от следовател – 3108 и от прокурор – 16 ДП

В сравнителен аспект, през предходната 2012г. разследваните от разследващ полицаи са били 16 727, от следовател – 3037 и от прокурор – 14 ДП. През 2011г. общо разследваните ДП от разследващ полицаи са били 17 640, разследваните от следовател 3 655 и от прокурор 14, а за 2010г. разследваните от разследващ полицаи са били 17 530, от следовател - 6119 и от прокурор – 94. Анализа на тези данни показва намаляване натоварването на следователите от ОСО при ОП-Бургас, както и запазващата се тенденция на намаляване на наблюдаваните производства с около 1000 досъдебни производства спрямо предходната 2012г. и по около 2000 ДП спрямо предходните години.

Броят на **новообразуваните ДП** за 2013г. е бил 10096 ДП, докато за предходната 2012г. този брой е бил 9 987, което е леко увеличение с 1.01 %. В сравнение с предходната година – 2011г. този брой е бил 10 432, което е леко намаление – с -4.3%, за 2010г. - 10 868, където също бележи леко намаление – с -4.01 %.

Видове досъдебни производства.

Незабавни производства.

През отчетната 2012 година са наблюдавани общо 164 незабавни производства, от тях 80 в РП-Бургас, 14 в РП-Айтос, 15 в РП-Поморие, 3 в РП-М.Търново, 8 в РП-Царево, 21 в РП-Карнобат, 9 в Несебър, 11 в РП-Средец. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните **18 794** досъдебни производства представлява едва 0.87 %.

В сравнителен аспект, през предходната 2012 година са

наблюдавани общо 143 незабавни производства, от тях 78 в РП-Бургас, 18 в РП-Айтос, 11 в РП-Поморие, 4 в РП-М.Търново, 8 в РП-Царево, 12 в РП-Карнобат, 7 в Несебър, 5 в РП-Средец, като относителният им дял спрямо общо наблюдаваните 19 792 досъдебни производства е представлявал едва 0.72 %.

Също в сравнителен аспект, през предходната 2011 година са били наблюдавани общо 127 незабавни производства (увеличението за 2012г. е с 16 ДП), от тях 64 в РП-Бургас, 15 в РП-Айтос, 3 в РП-Поморие, 7 в РП-М.Търново, 8 в РП-Царево, 10 в РП-Карнобат, 12 в Несебър, по 4 в РП-Средец и ОП-Бургас. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните 21 309 досъдебни производства е съставлявал 0.59 %.

През 2010г. са били наблюдавани 42 незабавни производства, от които 13 в РП-Бургас, 9 в РП-Айтос, 6 в РП-Поморие, по 3 в РП-М.Търново, Царево, Карнобат и Несебър, и по 1 в РП-Средец и ОП-Бургас. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните 23 743 досъдебни производства е бил едва 0.17 %, но въпреки това следва да се отбележи, че в сравнение с 2010г. през 2011г. броят им е увеличен близо 3 пъти – с 85 ДП.

От така наблюдаваните 164 НП, 163 незабавни производства са приключени, като в законовия срок са приключени 163, от тях 150 са приключени в 3-дневен срок и 13 са приключени в срок до 8 дни и 1 е изпратено по компетентност. Няма досъдебни производства, приключени извън законоустановения срок.

От приключените 163 незабавни производства, 138 са решени в предвидения от закона срок - незабавно, без нито едно произнасяне и решаване извън срока, като от тях 137 са внесени в съда, 11 са прекратени, като няма ДП внасяно в Съда повече от един път. По 17 НП е постановено разследване по общия ред, и няма ДП, изпратени по компетентност. От общо внесените в съда 126 прокурорски актове, по 20 незабавни производства е внесен обвинителен акт, 83 са внесените в съответния първоинстанционен съд предложения за споразумение и 23 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК. Общия брой на лицата по внесените в съда 126 прокурорски акта възлиза на 127 лица. Общо размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове възлиза на 6209.00 лева, като са възстановени 5309.00 лева.

В сравнителен аспект, през 2012г. от приключените 143 незабавни производства, 126 са решени в предвидения от закона срок - незабавно, без нито едно произнасяне и решаване извън срока, като като от тях 112 са внесени в съда, 14 са прекратени, като няма ДП внасяно в Съда повече от един път. По 17 НП е постановено разследване по общия ред, и няма ДП, изпратени по компетентност. От общо внесените в съда 112 прокурорски актове, по 21 незабавни производства е внесен обвинителен акт, 78 са внесените в съответния първоинстанционен съд предложения

за споразумение и 13 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК. Общия брой на лицата по внесените в съда 112 прокурорски акта възлиза на 112 лица. Общо размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове възлиза на 1878.25лева, като всичките са възстановени.

Също в сравнителен аспект с предходната 2011г., от приключените 127 незабавни производства, 103 са били решени в предвидения от закона срок - незабавно, без нито едно произнасяне и решаване извън срока, като от тях 90 са били внесени в съда, 12 - прекратени, а 1 ДП е било внасяно в Съда повече от един път. По 24 НП е било постановено разследване по общия ред, а 1 ДП е изпратено по компетентност. От общо внесените в съда 90 прокурорски актове, по 12 незабавни производства е бил внесен обвинителен акт, 70 са внесените в съответния първоинстанционен съд предложения за споразумение и 8 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК. Общия брой на лицата по внесените в съда 90 прокурорски акта е възлизал на 92 лица, а размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове е възлизал на 3516.75лева, като също така всичките са били възстановени.

Също така, сравнявайки тези данни с данните за 2010г., от приключените 42 незабавни производства, 39 са били решени в предвидения от закона срок - незабавно, без нито едно произнасяне извън срока, като от тях 37 са били внесени в съда, 2 са прекратени и по 3 НП е било постановено разследване по общия ред. От внесените в съда прокурорски актове по 4 незабавни производства е бил внесен обвинителен акт, 30 са внесените в съответния първоинстанционен съд предложения за споразумение и 3 предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК.

Този анализ показва както силно увеличение на незабавните производства (над 3 пъти спрямо 2010г. и 7 пъти спрямо 2009г.), така и постоянно добрата тенденция за добро качество на разследването и произнасянето по незабавните производства.

Бързи производства.

През отчетната 2013г. са наблюдавани общо **1246** бързи производства. Относителния дял спрямо всички наблюдавани през периода **18 794** досъдебни производства представлява едва 6.63 %.

В сравнителен аспект, през 2012г. са наблюдавани общо 823 бързи производства. Относителния дял спрямо всички наблюдавани през периода 19 792 досъдебни производства представлява едва 4.15 %.

В сравнителен аспект, през 2011г. са наблюдавани общо 781 бързи производства. Относителния дял спрямо всички наблюдавани през

периода 21 309 досъдебни производства представлява едва 3.66 %.

В сравнителен аспект, през 2010г. са били наблюдавани общо 573 бързи производства, като относителния им дял спрямо всички наблюдавани през периода 23 743 досъдебни производства представлява едва 2.41 %.

От този анализ може да се направи извод за трайна тенденция към увеличаване на броя на тези производства. В значителна степен за това допринасят и предприетите действия в изпълнение на Плана по „Надзор на досъдебното производство” в Окръжна прокуратура-Бургас и Районните прокуратури в Бургаски съдебен окръг, както и мероприятията, залегнали извън плана. След извършена проверка от прокурорите по този надзор, относно приложението на разпоредбите на чл.356 ал.1 и чл.362 ал.1 от НПК на проведените общо 5 срещи с Главен разследващ полицай при ОД на МВР-Бургас и разследващите полицаи при съответните РПУ, са обсъдени проблемите, като са набелязани и съответните възможни мерки с оглед по-голямото приложение на този институт. В резултат на това броят на бързите производства се е увеличил със 415 в сравнение с 2008г., с 250 спрямо 2010г., с 238 бързи производства спрямо 2009г., с 42 спрямо 2011г. и с 423 спрямо 2012г., което е един много добър показател.

Общо приключените БП през предходната 2013г. е бил 1240, което е 99.51 % от общия им брой.

През 2012г. общо приключените БП е бил 804, което е било 97.69 % от общия им брой.

През 2011г. този брой е бил 774, което е било 99.10 % от общия им брой. В сравнителен аспект, през 2010г. общо приключените БП са били 567, което е съставлявало 98.95 % от общия им брой.

Срочността на разследване продължава да бъде много добра – през отчетния период в законовия срок за приключени 1233, като същата тенденция е била и през 2012г., когато в законовия срок са приключени 798 БП, както и през 2011г., когато в законовия срок са били приключени 765 БП и при 562 дела за 2010г.

Приключени в законовия 7-дневен срок са 1176 БП, при 753 БП за 2012г., 708 БП за 2011г. и 493 дела за 2010г., а в законовия 14-дневен срок са приключени 55 БП, при 45 БП за 2012г., 57 БП за 2011г. и 69 дела за 2010г. Извън законовия срок са приключени 8 БП (5 на РП-Бургас и 3 на РП-Поморие), докато през 2012г. са били приключени извън срока 6 БП (4 на РП-Бургас и 2 на РП-Поморие), а през 2011г. е нямало приключени дела, което е било и през 2010г. Общо неприключените бързи производства е едва 1 БП, при 3 за 2012г., при 5 за 2011г., срещу 2 за 2010г., като и това 1 БП (за 2013г.) е в срок до 14 дни и нито едно в срок над 14 дни.

Разпоредено е разследване по общия ред по 270 бързи производства, поради фактическа и правна сложност /срещу 200 за 2012г., 187 за 2011г. и 190 за 2010г./. Това съставлява 21.66 % от общо

наблюдаваните бързи производства.

Общо решените бързи производства от прокурорите през отчетния период са 973, като в съда са внесени 767 БП, прекратени са 199 дела, 3 БП са спрени. Общо внесени от прокурорите в съответните първоинстанционни съдилища са 777 прокурорски акта, от които 123 обвинителни акта, 565 предложения за споразумение и 89 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК.

В сравнителен аспект, през 2012г. общо решените БП са 617, като в съда са внесени 531 БП, прекратени са 81 дела, 2 БП са спрени. Общо внесени от прокурорите в съответните първоинстанционни съдилища са 546 прокурорски акта, от които 148 обвинителни акта, 351 предложения за споразумение и 47 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК.

Също в сравнителен аспект, през 2011г., общо решените бързи производства от прокурорите са били 587, като в съда са били внесени 516 прокурорски акта, прекратени са 70 дела, като е нямало спрени БП. Внесени от прокурорите в съответните първоинстанционни съдилища са били 111 обвинителни акта, 386 предложения за споразумение и 30 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК.

Сравнявайки тези данни с предходната 2010г., когато общо решените БП са били 381, като в съда са внесени 350 прокурорски акта, прекратени са 28 дела и 2 са спрени. Внесени от прокурорите в съответните първоинстанционни съдилища са били 98 обвинителни акта, 246 предложения за споразумение и 8 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК.

Срочността на решаване на БП продължава да е изключително добра – от всичките 973 решени БП, само 8 са решени извън срока, като останали за решаване при прокурорите в края на отчетния период са едва 2 БП, които са на РП-Малко Търново и РП-Несебър.

Общия брой на лицата по внесените в съда 777 прокурорски актове възлиза на 787 лица. Размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове възлиза на 38 329.96 лева, от които са възстановени 30 012.29 лева.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред.

Общо наблюдаваните от прокурорите в Бургаски съдебен район досъдебни производства, разследвани по общия ред са 17 680, /срещу 19 043 за 2012г., 20 612 за 2011г. и 23 321 за 2010г./. Спрямо всичкия брой наблюдавани досъдебни производства това съставлява 94.07% /срещу 96.21% за 2012г., 96.72 % за 2011г. и 98.22% за 2010г./

ДП, разследвани от разследващ полицай.

През отчетната 2013г., броят на наблюдаваните досъдебни

производства, разследвани от разследващ полицаи възлиза на 14540.

В сравнение с този показател, през 2012г., броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от разследващ полицаи е възлизал на 15 978, през 2011г., броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от разследващ полицаи е възлизал на 16 943, докато през 2010г. този брой е бил 17 108.

От тях приключени през отчетния период на 2013г. са 9742 ДП, срещу 9973 ДП за 2012г., 10 768 ДП за 2011г. и 10 931 дела за 2010г. Общо приключени в законов срок са 9512 дела/срещу 9742 за 2012г., 10 425 за 2011г., 10 341дела за 2010г./.

Неприключени към края на 2013г. са останали 3435 досъдебни производства. От тях 3364 са в законов срок, като до 2 месеца са 1029 дела, до 6 месеца – 1054, а в срока продължен от по-горестоящ прокурор - 1938.

В сравнителен аспект, към края на 2012г. са останали 3635 досъдебни производства. От тях 3464 са в законов срок, като до 2 месеца са 1326 дела, до 6 месеца – 1013, а в срока продължен от по-горестоящ прокурор - 1122. Общо 171 са досъдебните производства без продължен срок от горестоящ, като от тях до 1 година са 57, до 2 години - 18, а над 2 години - 96. Неприключени след връщане от съда са 31 ДП.

В сравнителен аспект, към края на 2011г. са останали 3661 досъдебни производства. От тях 3320 са били в законов срок, като до 2 месеца са 1280 дела, до 6 месеца – 1106, а в срока продължен от по-горестоящ прокурор - 934. Общо 341 са били досъдебните производства без продължен срок от горестоящ, като от тях до 1 година са 81, до 2 години - 34, а над 2 години - 226. Неприключени след връщане от съда са били 23 ДП.

През 2010г. са останали 4166 досъдебни производства. От тях 3403 са били в законов срок, като до 2 месеца са 1569 дела, до 6 месеца – 1076, а в срока продължен от Главен или по-горестоящ прокурор - 758. Общо 763 са били досъдебните производства без продължен срок от горестоящ или Главен прокурор, като от тях до 1 година са 198, до 2 години 46, а над 2 години - 519. Неприключени след връщане от съда са останали 18 ДП.

Отново се е запазила тенденцията, най-голям да е броят на тези дела в Районна прокуратура Бургас и Районна прокуратура-Несебър.

Общо размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове, по ДП разследвани от разследващ полицаи, възлиза на 3 557 340.03 лева, от които са възстановени 510 848.50 лева.

ДП, разследвани от следовател – общия брой на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от следовател през отчетния период възлиза на 3108. В сравнителен аспект, през 2012г. този брой е бил 3037, през 2011г. - 3655, през 2010г. този брой е бил 6119. От тях

новообразувани през 2013г. са 83 дела /срещу 122 за 2012г., 112 за 2011г. и 138 за 2010г./, като 15 са от разследващия орган – следовател /срещу 16 за 2012г., 20 за 2011г. и 39 за 2010г./, а от прокурор са образувани 68 дела /срещу 106 за 2012г., 92 за 2011г. и 99 за 2010г./.

От тях, приключени през отчетния период са общо 167 следствени дела, срещу 179 за 2012г., 229 дела за 2011г. и 259 дела за 2010г. От така приключените дела, броят на новообразуваните сл.дела е 25 /срещу 37 за 2012г., 37 за 2011г. и 45 за 2010г./.

Общо приключени в законов срок са 151 дела – до 2 месеца - 17; до 6 месеца - 19, а в срока удължен от горестоящ са приключени 115 дела. Приключени без продължен срок са общо 16 дела, от които до 1 година – 10, до 2 години - 0, а над 2 години – 6.

В сравнителен аспект, през 2012г. са приключени в законов срок 172 дела – до 2 месеца - 27; до 6 месеца - 34, а в срока удължен от горестоящ са приключени 111 дела. Приключени без продължен срок са общо 7 дела, от които до 1 година – 5, до 2 години - 0, а над 2 години – 2.

През 2011г. са приключени общо 218 дела – до 2 месеца - 45; до 6 месеца - 59, а в срока удължен от горестоящ са приключени 114 дела. Приключени без продължен срок са общо 11 дела, от които до 1 година – 8, до 2 години - 0, а над 2 години – 3.

През 2010г. този брой е бил, както следва: приключени общо 214 следствени дела – до 2 месеца 77; до 6 месеца - 70, а в срока удължен от горестоящ прокурор - 67 дела. Приключени без продължен срок са 45 дела, от които до 1 година – 14, до 2 години - 0, а над 2 години – 31.

Неприключени към края на отчетния период са 261 досъдебни производства разследвани от следовател. От тях 247 са в законов срок: до 2 месеца - 24, до 6 месеца - 30, а в срока продължен от по-горестоящ прокурор – 193. 14 са делата без продължен срок от горестоящ прокурор, като до 1 година са 10, до 2 години -0, а над 2 години – 4.

В сравнителен аспект, през 2012г., неприключени към края на отчетния период са били 234 досъдебни производства разследвани от следовател. От тях 211 са в законов срок: до 2 месеца - 32, до 6 месеца - 24, а в срока продължен от по-горестоящ прокурор – 155. 23 са делата без продължен срок от горестоящ прокурор, като до 1 година са 14, до 2 години -0, а над 2 години – 9.

През 2011г., неприключени към края на отчетния период са били 204 досъдебни производства разследвани от следовател. От тях 172 са в законов срок: до 2 месеца - 20, до 6 месеца - 34, а в срока продължен от по-горестоящ прокурор – 118. 32 са делата без продължен срок от горестоящ прокурор, като до 1 година са 7, до 2 години -0, а над 2 години – 25. През 2010г. този брой е бил както следва: неприключени 228 досъдебни производства разследвани от следовател. От тях 164 са в законов срок: до 2 месеца - 31, до 6 месеца - 40, а в срока продължен от по-горестоящ прокурор 93. 64 са делата без продължен срок от

горестоящ, като до 1 година са 5, до 2 години -1, а над 2 години – 58.

По видове ДП, разследвани от следователи в ОСО при ОП-Бургас, са били следните: ДП, разследвани от следовател, съгласно разпоредбите на чл.194, ал.1 от НПК – 235 следствени дела. ; ДП, разследвани с разрешение на Главния прокурор (по чл.195, ал.4 от НПК – в друг район) – 0 ; ДП, възложени от Административния ръководител на ОП-Бургас за разследване от следовател – 116 следствени дела ; ДП, разследвани по делегация – 0; ДП с международни поръчки – 30 ; ДП, разследвани от НСлС – 14.

Общо размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове, по ДП разследвани от следовател, възлиза на 908 233.47 лева, от които са възстановени 5110.00 лева.

ДП, разследвани от прокурор – броят на наблюдаваните досъдебни производства, образувани и разследвани от прокурор през отчетния период на 2013г. възлиза на 16. От тях новообразувани са общо 10. Приключени към края на годината са 11 дела, като 9 от тях са новообразувани. Всичките 11 дела са приключени в законовия срок, като в двумесечен такъв са 9, до 6 месеца -0, и 2 в срока, удължен от Административния ръководител на горестоящата прокуратура или оправомощен от него прокурор.

В сравнителен аспект, през 2012г. броят на наблюдаваните досъдебни производства, образувани и разследвани от прокурор през отчетния период на 2012г. възлиза на 14. От тях новообразувани са общо 7. Приключени към края на годината са 10 дела, като 5 от тях са новообразувани. Всичките 10 дела са приключени в законовия срок, като в двумесечен такъв са 3, до 6 месеца - 3, а 4 в срока, удължен от Административния ръководител на горестоящата прокуратура или оправомощен от него прокурор.

През 2011г. броят на наблюдаваните досъдебни производства, образувани и разследвани от прокурор е възлизал на възлиза на 14. От тях новообразувани са общо 8. Приключени към края на годината са 10 дела, като 5 от тях са новообразувани. Всичките 10 дела са приключени в законовия срок, като в двумесечен такъв са 4, до 6 месеца - 5, а 1 в срока, удължен от Административния ръководител на горестоящата прокуратура или оправомощен от него прокурор

През 2010г. броят на наблюдаваните досъдебни производства, образувани и разследвани от прокурор е възлизал на 94. От тях новообразувани са общо 81. Приключени към края на годината са 74 дела, като 39 от тях са новообразувани. Всичките 74 са били в законовия срок, като в двумесечен такъв са 49, до 6 месеца - 19, а 6 в срока, удължен от горестоящ прокурор.

Общо решени през отчетния период са 11 досъдебни производства /срещу 11 за 2012г., 10 за 2011г. и 74 за 2010г./, разследвани от прокурор, като от тях новообразуваните са 10.

Общо размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове, по ДП разследвани от прокурор, възлиза на 0 лева.

ДП, разследвани от разследващ митнически инспектор (РМИ) – броят на наблюдаваните досъдебни производства, образувани и разследвани от РМИ през отчетния период на 2013г. възлиза на 16. От тях новообразувани са общо 12. Приключени към края на годината са 12 дела, като 7 от тях са новообразувани. Всичките 12 дела са приключени в законовия срок, като в двумесечен такъв са 6, до 6 месеца – 5 и 1 – в срока удължен от административния ръководител на горестоящата прокуратура.

В сравнителен аспект, през предходната 2012г., броят на наблюдаваните досъдебни производства, образувани и разследвани от РМИ е възлизал на 14. От тях новообразувани са били общо 12. Приключени към края на годината са били 10 дела, като 10 от тях са новообразувани. Всичките 10 дела са били приключени в законовия срок, като в двумесечен такъв са 9, до 6 месеца - 1.

С оглед обстоятелството, че РМИ бе наскоро определен от Закона за разследващ орган (в края на 2011г.), не може да се осъществи към настоящия момент сравнителен анализ с предходни години по показателите за анализ.

Общо решени през отчетния период са 12 досъдебни производства, разследвани от РМИ, като от тях новообразуваните са 9.

Общо размера на причинените щети по внесените в съда прокурорски актове, по ДП разследвани от следовател, възлиза на 247 403.40.00 лева, които са възстановени изцяло.

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП през 2013г. са били общо 7569 (при 7407 за 2012г. и 7904 за 2011г.), от които 4867 мъже (при 4694 за 2012г. и 5234 мъже за 2011г.) и 2702 жени (при 2713 за 2012г. и 2670 жени за 2011г.). Пострадалите непълнолетни лица са 270 (при 270 за 2012г. и 175 за 2011г.), като непълнолетните от 14-18г. са 149, а малолетните жертви на престъпления – 121. Най-голям е броят на пострадалите лица от престъпления против собствеността – 5885, общоопасни престъпления – 608, престъпления против личността – 695 и престъпления против брака и семейството – 211.

Най-голям е броят на непълнолетните и малолетните пострадали лица при престъпленията против брака и семейството – 64, против собствеността – 44, против личността – 33, както и при общоопасните престъпления - 8.

Пострадалите юридически лица са 492 (при 633 за 2012г. и 634 за 2011г.), като най-голям е техният брой при престъпленията против собствеността – 360 (при 427 за 2012г. и 468 за 2011г.) и против

стопанството – 72 (при 158 за 2012г. и 130 за 2011г.). Прави впечатление почти двукратното намаление на пострадалите юридически лица в сравнение с предходен отчетен период (през 2010г.), когато пострадалите юридически лица е бил 1069.

Анализ на натовареността на разследващите органи:

През отчетната 2013г. съобразно подадената от ОДМВР-Бургас информация, на територията на Бургаски съдебен район са регистрирани 14 621 престъпления, като за тях са образувани 9782 досъдебни производства, а с досъдебните производства от предходни години, разследващите полицаи от ОДМВР-Бургас този брой е общо разследвани 13 012 ДП. От подадената от ОДМВР-Бургас информация се установява, че разследващите полицаи през 2013г. са водили разследвания по 843 дела, образувани срещу известен извършител и по 7938 дела, образувани срещу неизвестен извършител. От така проведените разследвания, разследващите полицаи от ОДМВР-Бургас са приключили общо 9946 досъдебни производства, от които с мнение за съд са изпратени на прокуратурата 2711 ДП, което е 27.26 % от общо приключените разследвания. От така предадените с мнение за съд 2711 ДП, 1885 ДП са дела, разследвани по общия ред, 697 бързи производства и 129 незабавни производства. Също от подадената от ОДМВР-Бургас информация се установява, че през 2013г. реално работещите полицаи е възлизал на 110 р.п., при щатно разписание от 119 щатни бройки. Анализ на водените разследвания от разследващи полицаи, води до извод, че за 2013г. средната натовареност на един разследващ полицай е 118 досъдебни производства на 1 разследващ полицай. Съпоставката с водените разследвания от следовател от ОСО при БОП и разследващ полицай, води до несъмнен извод, че следователите от ОП-Бургас са също натоварени, в сравнение с натовареността на следователите от страната.

Като цяло наблюдаващите прокурори от Бургаски съдебен окръг продължават да изпълняват, съобразно възможностите си, вменените им от закона правомощия и задължения при упражняване на ръководство и надзор върху досъдебните производства по отношение на наблюдаваните от тях дела. Екипният принцип на работа се проявява от момента на уведомяване на дежурния прокурор за образуваното по реда на чл. 212 ал. 2 от НПК досъдебно производство с даване на първоначалните указания и съгласуване на необходимите действия по разследването. Допълнително от страна на наблюдаващия прокурор и разследващия орган се уточняват и доказателствата, които следва да бъдат събрани, с оглед изясняване на фактическата обстановка по всяко дело, както и начина на събирането на тези доказателства. При системното докладване от страна на разследващите на делата на наблюдаващите прокурори, респективно при докладите по чл.219 от НПК преди привличането на

лицата в качество на обвиняеми, при обсъждането на правилната квалификация на извършеното деяние явно очертава фигурата на наблюдаващия прокурор като водещ в досъдебната фаза. Всички тези фактори, залегнали в разпоредбите на НПК, налагат екипния принцип в разследването. При необходимост наблюдаващия прокурор участва и в извършването на отделни действия по разследването. Тук следва да бъде отбелязано, че само за отчетната 2013г. по 6 досъдебни производства, всичките на Окръжна прокуратура-Бургас, са създадени 7 екипа за разследване, които са включвали 12 прокурора, 8 разследващи полицаи, 9 следователи и 2 експерта.

Това е явен показател за засилващата се тенденция на територията на Съдебен район-Бургас за екипното разследване, тъй като през предходната 2012г. по 11 досъдебни производства, всичките на Окръжна прокуратура-Бургас, са създадени 12 екипа за разследване, които са включвали 18 прокурора, 18 разследващи полицаи, 12 следователи и 2 експерта, а през 2011г. по 11 досъдебни производства, всичките на Окръжна прокуратура-Бургас, са създадени 12 екипа за разследване, които са включвали 18 прокурора, 20 разследващи полицаи, 7 следователи и 10 експерта, а за 2010г. по 7 досъдебни производства, отново всичките на Окръжна прокуратура-Бургас, са били създадени 7 екипа за разследване, които са включвали 9 прокурора, 28 разследващи полицаи, 10 следователи и 5 експерта.

Взаимодействие с разследващите органи и други органи ангажирани в противодействието на престъпността. Ползена практика:

Взаимодействието на наблюдаващите прокурорите в Бургаски съдебен окръг с разследващите органи и другите органи, ангажирани в противодействието на престъпността продължава да е на много добро ниво. В Бургаски съдебен окръг продължава трайно установената практика периодично да се провеждат срещи със Завеждащ Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Бургас и следователите от този отдел, с Ръководителя на Сектор „Разследване” и Главните разследващи полицаи при ОД на МВР - Бургас, както и със старшите разследващи полицаи в съответните РУ на МВР на територията на Районните прокуратури.

Отделно от тези срещи, четирикратно през годината са провеждани служебни съвещания с участието на Апелативен прокурор-Бургас, Ръководството на Окръжна прокуратура-Бургас, Директора и Зам.Директора на ОД на МВР-Бургас, Административните ръководители на Районните прокуратури от Бургаски съдебен район, както и главните разследващи полицаи към съответните структурни звена по разследването (Криминална полиция, Икономическа полиция, КАТ). На тези срещи се обсъждат възникналите проблеми в хода на съвместната работа, изготвят се протоколи, в които се отразяват набелязаните

необходими мерки за разрешаването на тези проблеми, когато това е възможно на местно ниво, както и мерките за подобряване на съвместната дейност, в изпълнение на задачите по плана по Надзора на досъдебното производство на Окръжна прокуратура-Бургас за съответната година, респективно на мероприятията по Индекса на реформата на ПРБ за по-добро взаимодействие на прокуратурата с разследващите органи.

През отчетния период са проведени и 12 срещи на членовете на Координационен център на регионално ниво – област Бургас от ОП-Бургас със служители на ТД на НАП-Бургас, определени със Заповед на Директора на ТД на НАП за участие в КЦ на регионално ниво. На тези срещи също така бяха обсъдени някои основни насоки за подобряване на дейността на Окръжна прокуратура - Бургас и взаимодействието с ТД на НАП-Бургас, в изпълнение на задачите по Инструкцията за взаимодействие между Министерство на финансите и Прокуратурата за противодействие на данъчната и осигурителна измама. При срещите бяха обсъдени практическите проблеми по прилагането на чл. 255, чл. 255 а и чл. 256 от НК във връзка с промените в Глава VII на НК. Копия от протоколите от проведените срещи на членовете на Координационен център на регионално ниво – област Бургас от ОП-Бургас и ТД на НАП-Бургас с обсъдените въпроси и конкретни казуси се изпращат във Върховна касационна прокуратура, както и в ЦУ на НАП.

Освен това, по инициатива на прокурорите по надзора на досъдебното производство, по време на проведените служебни съвещания със следователите при ОСО-Бургас, както и с ръководството на досъдебното производство от ОД на МВР-Бургас, в лицето на **** разследващ полицай беше обърнато внимание на разследващите органи (следователи и разследващи полицаи) стриктно да се спазват задълженията им по чл.203 ал.3, чл.212 ал.3, чл.215 ал.2, чл.219 ал.1 и ал.2, чл.225, чл.226 ал.1, чл.356 ал.2 и чл.362 ал.2 от НПК. С оглед спазването на предвидения в чл.212 ал.3 от НПК срок от 24 часа, за уведомяване на прокурора за образувано досъдебно производство със съставянето на акта на първото действие по разследването, продължава изготвянето на съответните графици, отразяващи дежурствата на прокурорите във всяка една от прокуратурите за съответния месец или период от месеца, които се свеждат до знанието на разследващите органи.

Качеството на разследването през отчетния период продължава да бъде добро, като за това определено донякъде спомагат както доброто взаимодействие с разследващите органи (разследващи полицаи и следователи), така и императивните норми на НПК, касаещи упражняването ръководство и надзор от страна на наблюдаващите прокурори, своевременното им уведомяване и докладване по реда на чл.212 и чл.219 от НПК, също така даването на конкретни указания от

наблюдаващите прокурори с постановления по реда на чл. 196 или чл. 226 от НПК.

Допълнително разследване е постановено от прокурора по 15 незабавни и 28 бързи производства /срещу 1 НП и 14 БП за 2012г., 6 НП и 10 БП за 2011г., 1 НП и 4 БП за 2010г./. Указани са необходимите действия по разследването преди предявяване на разследването по 2104 досъдебни производства, разследвани по общия ред /срещу 1481 за 2012г., 1430 за 2011г. и 1161 за 2010г./. Броят на досъдебните производства, по които при предявяване на разследването разследващия орган е допуснал съществени процесуални нарушения и прокурорът му е указал да ги отстрани или ги е отстранил сам, възлизат на 263 /срещу 192 за 2012г., 203 за 2011г. и 161 за 2010г./.

При осъществяване на контрола при повдигане на обвинението, по смисъла на чл.219 ал. I от НПК, в повечето случаи прокурорите в Бургаски съдебен окръг сами съставят диспозитивите в постановлението за привличане в качеството на обвиняем, с оглед правилното квалифициране на деянието, както и с оглед вменената на наблюдаващия прокурор отговорност за всички действия на разследващите органи. В тази връзка може да се направи извод, че отново се наблюдава тенденция за намаляване на върнатите за доразследване дела. Указаните необходими действия по разследването преди предявяване на разследването по досъдебните производства, разследвани по общия ред за 2013г., не следва да се отчитат като върнати за доразследване, доколкото хипотезата на чл.226, ал.3 от НПК дава възможност на прокурора да посочи действията, които е необходимо да бъдат извършени за разкриване на обективната истина при докладване на делото от разследващия орган.

Следва да се предвиди механизъм и да се изисква активно участие от страна и на разследващите органи, т.к. в някои случаи се забелязва тенденция същите да предоставят изцяло на прокурора въпроса за доказателствата, необходими да се съберат в хода на разследването, квалификацията на деянието, като разследващите полицаи са само едни изпълнители, без да разбират значението на извършените от тях действия. Това в повечето случаи води и до формално изпълнение на дадените указания. В същото време отговорността отново е вменена на наблюдаващия прокурор.

Мерки на процесуална принуда.

През 2013г. наблюдаващите прокурори от Бургаски съдебен район са внесли общо 109 искания до Съда за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“, от които 84 искания са били уважени и 25 неуважени, което съставлява едва 22.93 % от общо внесените искания. От неуважените 25 искания, по 8 от тях е постановена МНО „Домашен арест“ и по 17 искания е взета друга МНО. Подадени са 6

протеста по реда на чл.64, ал.6 от НПК срещу определенията на Съда, като и 6-те са неуважени. По реда на съдебния контрол – чл.65, ал.7 от НПК за изменена МНО „Задържане под стража” са подадени 2 протеста, като единият от тях е бил уважен и 1 неуважен.

Общо за периода на 2013г., с МНО „Задържане под стража” са били 130 лица, като 29 лица по тях са били с други висящи дела, а спрямо 39 лица е била наложена МНО „Домашен арест”.

В края на 2013г. са останали 29 лица с МНО „Задържане под стража” по неприключени досъдебни производства, от които в срок до 2 месеца са 16 лица и в срок до 1 година – 13 лица.

За отчетния период МНО „Задържане под стража” е била изменена спрямо 4 лица по реда на чл.63, ал.5 от НПК и спрямо 5 лица мярката е изменена по чл.63, ал.6 от НПК.

През отчетния период по 53 досъдебни производства са отменени от наблюдаващите прокурори мерките за процесуална принуда на основание чл.234, ал.8 от НПК, а от Съда са отменени по 5 досъдебни производства мерките за процесуална принуда.

През изминалата 2013г. не са констатирани случаи на просрочие на законовите регламенти по чл.63, ал.5 от НПК и по чл.234, ал.8 от НПК.

С оглед отчитане на реално извършените действия от страна на наблюдаващия прокурор по ръководство и надзор в таблица 1.2.6 би следвало да се включат и графи, които да отчитат постановленията по чл.196, ал.1, т.2 от НПК, както и произнасянията с нарочни постановления по реда на чл.229 от НПК, чл.111 от НПК, чл.118 от НПК, т.к. липсата на тези колони води до неотчитане на значителна част от работата на наблюдаващите прокурори, които съвместно изпълняват своите задължения и пълноценно упражняват ръководство и надзор.

Организация и дейност при използването на СРС.

През отчетния период на 2013г., общият брой на наблюдаваните ДП, с използване на СРС възлиза на 33 ДП, от които 21 ДП са на Окръжна прокуратура-Бургас, 9 ДП са на Районна прокуратура-Бургас, 2 на РП-Несебър и 1 ДП на РП-Средец. Така посочените наблюдавани ДП с използване на СРС са спрямо общо 95 лица. Досъдебните производства, които са приключени и по които са използвани СРС през 2013г. са били 14, като в тях се включват и ДП, по които са използвани СРС и от предходната година. Броя на лицата, по така посочените приключени ДП, спрямо които са използвани СРС, възлиза на 30 лица.

В сравнителен аспект, през 2012г., общият брой на наблюдаваните ДП, с използване на СРС е възлизал на 35 ДП, от които 25 ДП са на Окръжна прокуратура-Бургас, 9 ДП са на Районна прокуратура-Бургас и 1 ДП на РП-Айтос. Така посочените СРС са използвани спрямо общо 65 лица. Досъдебните производства, които са приключени и по които са използвани СРС през 2012г. са били 21, като в тях се включват и ДП, по

които са използвани СРС и от предходната година. Броя на лицата, по така посочените приключени ДП, спрямо които са използвани СРС, възлиза на 27 лица.

От така наблюдаваните ДП през 2013г., с използване на СРС, 5 ДП са прекратени от прокурорите и нито едно от Съда, докато през предходната 2012г. прекратените са били 2, само от прокурори.

Лицата, спрямо които са използвани СРС и са предадени на съд през отчетната 2013г. възлизат на 19, а осъдените такива, възлизат на 9, докато през предходната 2012г. предадените на съд са били 18, а осъдените - 8.

Общия брой на оперативните способности, поискани от Съда, възлиза на 106, от които са уважени 93 (докато за 2012г. поисканите от съда оперативни способности са били 166, от които уважени 154), и същите са както следва:

- „наблюдение” в 32 от случаите, уважени от Съда - 29 ;
- „подслушване” в 42 от случаите, уважени от Съда - 35 ;
- „проследяване” в 32 от случаите, уважени от Съда - 29 ;

Анализа на тези данни показва намаление на използваните оперативни способности при доказване авторството на отделните лица към извършването на отделните престъпления, наблюдавани от прокурорите от Съдебен район-Бургас.

От изложените в Годишния доклад на Окръжна прокуратура-Бургас в табличен вид данни е видно, че най-често използвания оперативен способ за събиране на доказателства по досъдебните производства е този по чл.6 от ЗСРС - „подслушване”. По-рядко са били използвани другите способности от ЗСРС. По нито едно от водените досъдебни производства не са били използвани способите „проникване“, „белязване“, „проверка на кореспонденцията“, „проверка на компютърната информация“, „контролирана доставка“, „доверителна сделка“ и „разследване чрез служител под прикритие”. Това показва добра подготвеност на наблюдаващите прокурори, с използване на необходимите за конкретното дело оперативни способности за събиране на доказателства посредством използване на СРС, но също така и неизползване на посочените в предходното изречение 7 оперативни способа.

От наблюдаваните дела, със защитен свидетел, по реда на чл.123 от НПК са 7 досъдебни производства (при 10 за 2012г., 16 за 2011г. и 21 ДП за 2010г.). Броят на общо предприетите мерки от прокурора по чл.123 от НПК възлиза на 9 (при 13 за 2012г., 23 за 2011г. и 37 за 2010г.), като по всичките е запазена в тайна самоличността на съответните свидетели.

В регистратурата за класифицирана информация в АП-Бургас няма заведени искания за предоставяне на данни от мобилни оператори, на основание чл.15 от ЗСРС вр. чл.251, ал.4 от ЗЕС (до измененията на ЗЕС), вследствие на което следва да се отбележи, че с измененията на

ЗЕС през 2010г., се облекчи значително работата на наблюдаващите прокурори при изготвянето на искания за предоставяне на информация от мобилните и стационарните оператори на комуникационни услуги и реално тези задължения отпаднаха.

При анализа на използваните СРС в ОП-Бургас не са констатирани случаи на значително забавяне на обработването на получената информация чрез СРС и изготвянето на ВДС, както и случаи относно допуснати грешки при изготвяне на самите документи или изгубването им.

Не е констатирано също така злоупотреба с класифицирана информация, както от страна на длъжностните лица, упълномощени да получават такава, така и от страна на наблюдаващите прокурори, упражняващи ръководство и надзор по досъдебни производства, по които са били прилагани СРС.

В заключение следва да бъде отбелязано, че през отчетната 2013г. стриктно, в определения от Апелативна прокуратура срок, без изключения, бяха изпълнени и всички останали мероприятия по Плана за Надзор на досъдебното производство.

2.2.Срочност на разследването.

Приключени и неприключени ДП.

Общият брой на **наблюдаваните** през отчетната 2013г. от прокурорите в Бургаски съдебен окръг досъдебни производства възлиза на **18 794** /срещу 19 792 за 2012г., 21 309 за 2011г., 23 743 за 2010г. /. От тях разследваните от разследващ полицаи са 15 654, от следовател – 3108 и от прокурор – 16 ДП.

В сравнителен аспект, през предходната 2012г. разследваните от разследващ полицаи са били 16 727, от следовател – 3037 и от прокурор – 14 ДП. През 2011г. общо разследваните ДП от разследващ полицаи са били 17 640, разследваните от следовател 3 655 и от прокурор 14, а за 2010г. разследваните от разследващ полицаи са били 17 530, от следовател - 6119 и от прокурор – 94. Анализът на тези данни показва намаляване на товарването на следователите от ОСО при ОП-Бургас, както и запазващата се тенденция на намаляване на наблюдаваните производства с около 1000 досъдебни производства на година и около 2000 ДП спрямо предходните години.

Броят на **приключените** ДП през 2013г. досъдебни производства от разследващите органи възлиза на 11 335. Това съставлява 60.31 % от общо наблюдаваните досъдебни производства през отчетния период.

В сравнителен аспект, през 2012г. приключените досъдебни производства от разследващите органи е възлизал на 11 119, което е съставлявало 56.17 % от общо наблюдаваните досъдебни производства през отчетния период. Също в сравнителен аспект, през 2011г. приключените досъдебни производства от разследващите органи е възлизал на 11 908, което е съставлявало 55.88 % от общо

наблюдаваните досъдебни производства през отчетния период. През 2010г., броят на приключените досъдебни производства от разследващите органи е възлизал на 11 873, което е съставлявало 50 % от общо наблюдаваните досъдебни производства. Анализа на тези данни води до заключение, че се е запазила тенденцията към нарастване броя на приключените досъдебни производства, за разлика от 2009г. и 2008г., когато е било налице намаляване на броя на приключените досъдебни производства. Отделно това се дължи и на факта, че броят на общо наблюдаваните ДП за 2013г. е намалял с 998 ДП спрямо наблюдаваните ДП за 2012г. (при намаление от 1517 ДП за 2012г. спрямо 2011г. и намаление с 2434 ДП за 2011г. спрямо 2010г.), а разликата при приключените ДП между тези две години (2013г. и 2012г.) е 216 досъдебни производства (при 789 досъдебни производства разлика за 2012г. спрямо 2011г. и едва 35 досъдебни производства разлика за годините 2011г. спрямо 2010г.).

Срочността на разследване през изтеклата 2013г. е както следва: в законов срок са приключени 11 080 досъдебни производства, което съставлява 97.75 % от общо приключените дела. Без продължен срок от по-горестоящ прокурор са приключени 255 дела, което е едва 2.59 % от приключените ДП в законов срок и едва 2.24 % от общо приключените ДП. От неприключените досъдебни производства в законов срок са 3620 досъдебни производства, което съставлява 97.70 % от общо неприключените 3705 ДП, а без продължен срок са били едва 85 дела, което е едва 2.29 % от общо неприключените досъдебни производства.

В сравнителен аспект, за предходната 2012г. срочността е била както следва: в законов срок са били приключени 10 874 досъдебни производства, което е съставлявало 97.79 % от общо приключените дела. Без продължен срок от по-горестоящ прокурор са били приключени 245 дела, което е било едва 2.25 % от приключените ДП в законов срок и едва 2.20 % от общо приключените ДП. От неприключените досъдебни производства в законов срок са били 3682 досъдебни производства, което е съставлявало 94.99 % от общо неприключените 3876 ДП, а без продължен срок са били 194 дела – 5.00 % от общо неприключените ДП. Също в сравнителен аспект, през 2011г. е както следва: в законов срок са приключени 11 545 досъдебни производства, което е съставлявало 96.95 % от общо приключените дела. Без продължен срок от по-горестоящ са приключени 363 дела. От неприключените досъдебни производства в законов срок са 3501 досъдебни производства, което съставлява 90.37 % от общо неприключените 3874 ДП, а без продължен срок са били 373 дела.

Сравнявайки с предходната 2010г. се констатира следното: в законов срок са били приключени 11 233 досъдебни производства, което е съставлявало 94.60 % от общо приключените дела. Без продължен срок от по-горестоящ са били приключени 640 дела. От неприключените

досъдебни производства в законов срок са били 3588 досъдебни производства, което е съставлявало 81.25 % от общо неприключените ДП, а без продължен срок са били 828 дела.

В по-голямата си част досъдебните производства, извън законския срок, продължават да бъдат дела за прекратяване, такива по които не е изготвено заключителното мнение от разследващия орган или не е получен отговор на направеното искане за удължаване на срока от компетентната прокуратура в края на отчетния период. В този смисъл се налага извода за запазване на тенденцията за значително подобряване на сročността на разследване, за което в значителна степен способстват и положените от по-голяма част от наблюдаващите прокурори усилия.

Броят на **неприключените** досъдебни производства към края на отчетния период на 2013г. е 3705. Това съставлява 19.71% от общо наблюдаваните от прокурорите дела

В сравнителен аспект, през 2012г. броят на неприключените ДП е бил 3876, което е съставлявало 19.58% от общо наблюдаваните от прокурорите дела, докато в сравнение с предходната 2011г. броят на неприключените досъдебни производства е бил 3874, което е съставлявало 18.18% от общо наблюдаваните от прокурорите дела, а за 2010г. броят на неприключените ДП е бил 4416, което е съставлявало 18.59% от общо наблюдаваните от прокурорите дела за този период. Също в сравнителен аспект през 2009г. и 2008г. броят на неприключените досъдебни производства съответно е бил 4 633 и 4 814, което е съставлявало 18.48 % и 17.77 % от общо наблюдаваните дела. Анализът на тези данни води до недвусмислен извод за повишаване на качеството на работата на разследващите органи и наблюдаващите прокурори и намаляване на относителния дял на неприключените ДП спрямо общо наблюдаваните ДП. В изпълнение на задачите по точка 3 от плана по Надзора на досъдебното производство на ОП-Бургас за 2013г., както и с цел подобряване на дейността на прокуратурите в съдебен окръг Бургас за приключване на висящите досъдебни производства, останали от предходни години, а също и по организацията на работа по разследването на несвършените, просрочени ДП, в т.ч. на делата с изтичаща и изтекла давност и срещу неизвестен извършител, беше извършена проверка в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Бургас и при разследващите полицаи, по организацията на работата по разследването на несвършените досъдебни производства от минали години, както и по организацията на работа по разследването на несвършените, просрочени ДП, в т.ч. на делата с изтичаща и изтекла давност и срещу неизвестен извършител. Констатациите от проверките в ОСО при ОП-Бургас и при разследващите полицаи са описани в подробен доклад, предоставен на Административен ръководител-Окръжен прокурор-Бургас и Административен ръководител-Апелативен прокурор-Бургас. На проведените периодични срещи през календарната 2013г. със

следователите при ОСО-Бургас, Старши разследващ полицай и Главни разследващи полицаи при ОД на МВР-Бургас, както и с ръководството на ОД на МВР-Бургас и Административните ръководители-Районни прокурори от Съдебен район-Бургас, бяха обсъдени и набелязани някои основни мерки за подобряване взаимодействието с разследващите органи, приоритетното разследване на досъдебните производства, по които предстои да изтече срока на преследвателната давност, както и тези по чл.368 от НПК и други. Копия от протоколите от така проведените срещи, ведно с обобщените справки бяха изпратени в Апелативна прокуратура-Бургас.

Срочността на разследването по **приключените** ДП е както следва: до 2 месеца са били приключени 5013 дела /срещу 5010 за 2012г., 5282 за 2011г., 6027 за 2010г./, до 6 месеца – 2617 дела /срещу 2667 за 2012г., 3490 за 2011г. и 3034 за 2010г./, в срока удължен от горестояща прокуратура 2056 дела /срещу 2257 за 2012г., 1881 за 2011г. и 1568 за 2010г./.

Броят на приключените дела без продължен срок от горестоящ прокурор възлиза на 246 дела /срещу 238 за 2012г., 354 за 2011г. и 635 за 2010г./, като в едногодишен срок са 154 дела /срещу 148 за 2012г., 193 за 2011г. и 370 за 2010г./, до 2 години – 26 дела /при 46 за 2012г., 40 за 2011г. и 34 за 2010г./, над 2 години – 66 дела /при 44 за 2012г., 121 за 2011г. и 231 за 2010г./.

Може да се отбележи, че в сравнение с предходната 2012г. броят на делата без продължен срок е леко увеличен - с 3.26 %, докато за периода 2012г. – 2011г. броят на делата без продължен срок е намалял с 67.23%, като същата тенденция се е запазила и за периода 2011г. - 2010г., когато броят на делата без продължен срок е намалял с 55.74 %, същото е и за периода 2010г. – 2009г., когато броят на делата без продължен срок е намалял с 64.40 %, и за периода 2009г. - 2008г., когато броят на делата без продължен срок е намалял с 67.12 %. Същата тенденция е характерна и за 2008г. – 2007г., но с 48.44 %. Това налага категоричния извод за подобряване на дейността на Прокуратурите от Бургаски съдебен район.

Останалите **неприключени** досъдебни производства в края на отчетния период на 2013г. са 3704 /срещу 3873 за 2012г., 3896 за 2011г. и 4414 за 2010г./, В законов срок общо са 3619 ДП, от които в срок до 2 месеца са 1057 досъдебни производства /при 1358 за 2012г., 1300 за 2011г. и 1615 за 2010г./, до 6 месеца - 1084 /при 1043 за 2012г., 1144 за 2011г. и 1120 за 2010г./, и в срока продължен от горестоящ прокурор – 1478 дела /срещу 1278 за 2012г., 1052 за 2011г. и 852 за 2010г./.

Без продължен срок от горестоящ прокурор са общо 85 досъдебни производства, като от тях до 1 година – 45, до 2 години – 17и над 2 години – 23.

В сравнителен аспект, през предходната 2012г. без продължен срок

от горестоящ прокурор са били общо 194 досъдебни производства, като от тях до 1 година – 71, до 2 години – 18 и над 2 години – 105, докато през 2011г. без продължен срок от горестоящ прокурор са били общо 373 досъдебни производства, като от тях до 1 година – 88, до 2 години – 34 и над 2 години – 251, а през 2010г. без продължен срок от горестоящ прокурор са били общо 827, като от тях до 1 година – 203, до 2 години – 47 и над 2 години – 577, а през 2009г. без продължен срок от горестоящ или Главен прокурор са общо 1226 дела, като от тях до 1 година - 236, до 2 години - 1811 и над 2 години - 809.

От това следва извода, че се запазила тенденцията за намаляване на броя на тези дела, като в сравнение с предходната 2012г. броят им е намалял с 43.81 %, докато при съпоставяне на 2012г. спрямо 2011г. когато броят им е намалял с 52.01%, а при съпоставяне на 2011г. с 2010г. броят им е намалял с 54.89 %, а за 2010г. с 2009г. броят им е намалял с 32.54 %.

Останали за решаване при прокурорите в края на отчетния период на 2013г. са общо 708 досъдебни производства, като всичките са в законов срок и нито едно извън срока.

В сравнителен аспект, през 2012г., останали за решаване при прокурорите са били общо 615 досъдебни производства, от които едва 5 ДП са били извън срока – и 5-те са на ОП-Бургас, което следва да се обясни с изключителната им натовареност и големия обем от доказателствен материал по делата (някои от тях са над 100 тома) . Също в сравнителен аспект с предходната 2011г., са били останали общо 435 досъдебни производства, от които едва 4 ДП са извън срока – 3 на ОП-Бургас и 1 на РП-Малко Търново. През 2010г. са били останали общо 513 досъдебни производства, от които само 11 са извън срока и са на ОП-Бургас.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор по същество през отчетния период за досъдебните производства, разследвани по общия ред е както следва: до 7 месеца – 2401 дела, до 1 година – 775 дела и над 1 година – 4592 дела.

В сравнителен аспект, през 2012г. продължителността на досъдебната фаза е била следната: до 7 месеца – 2898 дела, до 1 година – 710 дела и над 1 година – 5365 дела.

Също в сравнителен аспект през 2011г. продължителността на досъдебната фаза по ДП, разследвани по общия ред е била както следва: до 7 месеца – 3275 дела, до 1 година – 858 дела и над 1 година – 6091 дела.

През 2010г., решенията ДП, разследвани по общия ред са били със следната продължителност на досъдебната фаза: до 7 месеца – 3677 дела, до 1 година – 724 дела и над 1 година – 7728 дела, а през 2009г. решенията ДП, разследвани по общия ред са: до 7 месеца – 4203 дела, до

1 година – 811 дела и над 1 година – 8959 дела, а през 2008 г. ДП, разследвани по общия ред са: до 7 месеца – 3 629 дела, до 1 година – дела 617 и над 1 година – 10 674 дела.

Конкретните мерки и резултатите по ДП в изпълнение задълженията на административните ръководители за контрол за спазване на сроковете (чл.143, ал.4 от ЗСВ) се изразяваха в издаването на конкретни заповеди и указания в тази насока. Също така, в изпълнение на точка 3 от Плана по Надзора на досъдебното производство на ОП-Бургас за 2013г. беше извършена проверка за изпълнението на разпоредбата на чл.242, ал.3 от НПК, касаеща срока за решаването на делата, постъпващи в прокуратурите. Резултатите от тази проверка бяха обобщени в аналитична справка до Апелативна прокуратура - Бургас. Освен това, по инициатива на прокурорите по надзора на досъдебното производство, по време на проведените служебни съвещания със следователите при ОСО-Бургас, както и с ръководството на досъдебното производство от ОД на МВР-Бургас, в лицето на **** разследващ полицай беше обърнато внимание на разследващите органи (следователи и разследващи полицаи) стриктно да се спазват задълженията им по чл.203 ал.3, чл.212 ал.3, чл.215 ал.2, чл.219 ал.1 и ал.2, чл.225, чл.226 ал.1, чл.356 ал.2 и чл.362 ал.2 от НПК. С оглед спазването на предвидения в чл.212 ал.3 от НПК срок от 24 часа, за уведомяване на прокурора за образувано досъдебно производство със съставянето на акта на първото действие по разследването, продължава изготвянето на съответните графици, отразяващи дежурствата на прокурорите във всяка една от прокуратурите за съответния месец или период от месеца, които се свеждат до знанието на разследващите органи.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

Броят на решените досъдебни производства от прокурорите в Бургаски съдебен окръг през отчетната година 2013г. е **14 381**. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства които възлизат на **18 794** това съставлява 76.51%. Съотношението към общо приключените **11 335** разследвания е 126.87%, което се дължи както на решаване на приключените дела, останали нерешени в края на 2012г., така и на спрените досъдебни производства, прекратени поради изтекла давност със или без възобновяване.

В сравнителен аспект решените досъдебни производства от прокурорите в Бургаски съдебен окръг през 2012г. е бил **15 301**. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства **19 792** това съставлява 77.30%. Съотношението към общо приключените **11 119** досъдебни производства е бил 137.61%

Въпреки намалението на общия брой на решените ДП се запазва

стабилен относителния дял на решенията спрямо общо наблюдавани ДП.

Срочността на решаване от прокурорите в Бургаски съдебен окръг е на необходимото ниво. Всички 138 незабавни производства са в срок, тоест решени са незабавно. От общо решени 973 бързи производства в срок от 3 дни са решени 965 от тях, а 8 извън срока, тоест само 0.8 %. В предвидения в закона едномесечен срок съответно са решени 10371 досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицаи, 2820 дела разследвани от следовател, всичките 11 дела, разследвани от прокурор, както и всичките 12 дела, разследвани от разследващ митнически инспектор. Извън срока са едва 48 ДП, разследвани от полицаи и 8 от следовател, общо 56 което съставлява 0.42 % от всички решени от прокурорите 13270 дела през 2013г.

Макар и с изключително нисък относителен дял, в сравнителен аспект с предходни години, се забелязва тенденция към номинално увеличаване броя на просрочените при решаването от прокурорите дела.

Останали **за решаване** при прокурорите в края на отчетния период са 706 досъдебни производства /срещу 612 за 2012г./

Продължителността на досъдебната фаза през 2013г., считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор със съответния прокурорски акт, е следната: до 7 месеца 2401 досъдебни производства, до 1 година 775 и над 1 година 4592 дела.

В сравнителен аспект, през 2012г., продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор със съответния прокурорски акт, е следната: до 7 месеца 2898 досъдебни производства, до 1 година 710 дела и над 1 година 5365 дела.

Внесени в съда ДП.

Броят на внесените в съда досъдебни производства през отчетната 2013г. възлиза на 2737. Това съставлява 14.56 % от общо наблюдаваните дела и 19 % от общо решените досъдебни производства.

В сравнителен аспект, през 2012г., броят на внесените в съда досъдебни производства е бил **2 567**, тоест със 170 по - малко.

През 2013г., внесените в съда прокурорски актове се разпределят по видове както следва:

- 1 077 обвинителни акта. Това съставлява 39.3 % от общо внесените в съда. Съотношението спрямо общо решените досъдебни производства е 7.5 %. Броят на престъпленията по внесените обвинителни актове е 1268, а броят на лицата по тези актове - 1435.

- Внесени в първоинстанционните съдилища през 2013г. са 1311 предложения за споразумения по реда на чл.381 от НПК, за 1466 престъпления спрямо 1391 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е 9.1%, а към общо внесените актове в съда – 47.9 %., тоест почти всяко второ дело внесено в съд се

предлага със споразумение.

Сравнителен анализ с предходни години налага извод за трайна тенденция към увеличаване приложение на този институт при наличието на предвидените в закона предпоставки за изготвянето на предложение за споразумение, с което да приключи наказателното производство.

- През отчетната 2013г. са изготвени 349 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК за 351 престъпления срещу 362 лица. Спрямо общо решените дела това съставлява 2.4 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 12.75 %. В сравнение с предходни години и доколкото нормата на чл. 78 а от НК е императивна, не се констатират значителни отклонения както по отношение общия брой внесени в съда предложения така и по отношение техния относителен дял спрямо общо разгледаните и общо решени от прокурорите досъдебни производства

Щетите по внесените в съда досъдебни актове през отчетната 2013г. възлизат на 4 757 515.86 лева, като от тях са възстановени 798 683.19лева

Спрени досъдебни производства.

Броят на спрените дела през отчетния период възлиза на 5302. Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, тези дела съставляват 28.2% а спрямо общо решените дела – 36.9%

Срещу Известен извършител през 2013г. са спрени 191 досъдебни производства

Общият брой на спрените досъдебни производства, включително и от предходни години, в началото на отчетния период е бил 62337. От тях срещу Неизвестен извършител са 61757. Спрените срещу известен извършител са 580, като по основания се разпределят както следва:

- на основание чл. 244 ал. 1 т. 1 вр. чл. 25 т. 1 от НПК – 8
- на основание чл. 244 ал. 1 т. 1 вр. чл. 25 т. 2 от НПК – 480;
- на основание чл. 244 ал. 1 т. 3 от НПК, поради отсъствие

на единствен свидетел-очевидец извън пределите на страната - 92.

Общият брой на спрените досъдебни производства към 31.12.2013г. включително и от предходни години възлиза на 65943 дела.

Прекратени досъдебни производства.

Броят на прекратените досъдебни производства от прокурорите в Бургаски съдебен район през отчетната 2013г. възлиза общо на 6239 дела /срещу 7144 за 2012г./, Съотношението спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства е 33.2%. Спрямо общия брой решени дела, това съставлява 43.4%. Запазва се тенденция на значителен брой прекратени досъдебни производства от предходни години или такива с изтекъл давностен срок.

Отменени са постановленията за прекратяване по общо 70

досъдебни производства, което съставлява 1.1 % от общо прекратените дела /срещу 53 досъдебни производства, съставляващи 0.74% за 2012г./ От тях отменени от съда са 41 постановления за прекратяване а по реда на чл. 243 ал. 9 от НПК – 29.

По основания прекратените дела се разделят както следва:

- На основание чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК са прекратени общо 1740 досъдебни производства, което съставлява 27.9% от общия брой прекратени дела. Поради изтекла давност са прекратени общо 3944 досъдебни производства, което съставлява 63.22% от общо прекратените дела. От тях прекратени срещу Известен извършител са 85 досъдебни производства – едва 2.2 % от делата прекратени поради изтекла давност , а срещу Неизвестен извършител, на това основание са прекратени 3859 дела – 97.88 % от общо прекратените по давност. Значителния брой досъдебни производства, прекратени по давност се дължи основно на неразкриване на извършителя от органите на МВР.

- На основание чл.24 ал.1 т.9 от НПК са прекратени 130 досъдебни производства, което съставлява 2.08 % от общо прекратените дела.

По недоказаност от страна на наблюдаващите прокурори в Бургаски съдебен окръг са прекратени общо 135 дела, което съставлява 2.16 % от общо прекратените дела.

Фигурата на наблюдаващия прокурор.

Като цяло наблюдаващите прокурори от Бургаски съдебен окръг изпълняват, съобразно възможностите си, вменените им от закона правомощия и задължения при упражняване на ръководство и надзор върху досъдебните производства по отношение на наблюдаваните от тях дела. Екипният принцип на работа се проявява от момента на уведомяване на дежурния прокурор за образуваното по реда на чл. 212 ал. 2 от НПК досъдебно производство с даване на първоначалните указания и съгласуване на необходимите действия по разследването. Допълнително от страна на наблюдаващия прокурор и разследващия орган се уточняват и доказателствата, които следва да бъдат събрани, с оглед изясняване на фактическата обстановка по всяко дело, както и начина на събирането на тези доказателства. При системното докладване от страна на разследващите на делата на наблюдаващите прокурори, респективно при докладите по чл.219 от НПК преди привличането на лицата в качество на обвиняеми, при обсъждането на правилната квалификация на извършеното деяние явно очертава фигурата на наблюдаващия прокурор като водещ в досъдебната фаза.

Взаимодействие с разследващи органи и други ангажирани в противодействието на престъпността.

Продължава практиката при необходимост да се създават съвместни екипи на разследване – за 2013г. , това са 7 екипа по 6 дела, с

участието на 12 прокурора изключително от състава на ОП Бургас, с участие на 8 Разследващи полицаи, 9 следователи и 2 експерти.

Реално е взаимодействието на прокуратурата и с други органи, ангажирани в противодействието на престъпността. В тази връзка се провеждат периодични срещи на прокурори от ОП-Бургас със служители на ТД на НАП-Бургас, и ТД на КОНПИ - Бургас

Качеството на разследването през отчетния период продължава да бъде добро, при добро взаимодействие с разследващите органи (разследващи полицаи и следователи). Своевременно се докладва по реда на чл.203 ал.4, чл.212, чл.219 и чл.226 от НПК. При необходимост се дават конкретни указания от наблюдаващите прокурори с постановления по реда на чл. 196 или чл. 226 от НПК.

Указани са необходимите действия по разследването преди предявяване на разследването по 2104 досъдебни производства, разследвани по общия ред. Броят на досъдебните производства, по които при предявяване на разследването разследващия орган е допуснал съществени процесуални нарушения и прокурорът му е указал да ги отстрани или ги е отстранил сам, възлизат на 263.

При осъществяване на процедурата по чл.219 ал. I от НПК, прокурорите в Бургаски съдебен окръг задължително контролират, често за максимална прецизност, коригират или редактират предложените им диспозитиви в постановление за привличане в качеството на обвиняем, а в нередки случаи сами изцяло ги съставят.

Действия на прокурора по ръководство и надзор на разследването. Отменени мерки на процесуална принуда.

През 2013г. наблюдаващите прокурори от Бургаски съдебен район са участвали при извършването или са извършвали сами отделни действия по разследването по общо 137 досъдебни производства като от тях 128 са ДП, разследвани по общия ред от следователи и дознатели 6 са бързи производства и 3 незабавни производства.

Отстранен от наблюдаващия прокурор на основание чл.196, ал.1, т.4 от НПК е бил разследващия орган по 36 досъдебни производства. От тези дела 29 са на РП-Бургас и 4 на РП-М.Търново.

Иззето на основание чл.196, ал.1, т.5 от НПК е било делото и предадено на друг разследващ орган в 53 случая, от които 28 са на РП-Бургас, 8 на РП-М.Търново и 8 на РП - Несебър.

От страна на наблюдаващия прокурор е възложено на органите на МВР извършването на отделни действия по разкриването на престъплението по 151 досъдебни производства.

Постановено е допълнително разследване по 28 бързи производства на основание чл.357, ал.1, т.5 от НПК и по 15 незабавни производство на основание чл.363, ал.1, т.5 от НПК

От страна на наблюдаващите прокурори са изготвени международни следствени поръчки по 81 досъдебни производства.

Внесени са 5 искания по чл.72 от НПК за вземане мерки за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата.

По 53 досъдебни производства са отменени от наблюдаващите прокурори мерките за процесуална принуда на основание чл.234, ал.8 от НПК, а по 3 ДП същите мерки са били отменени от съда.

През отчетната 2013г. са били наблюдавани общо 2273 досъдебни производства, по които полицейските органи на МВР са извършили действия по чл.212, ал.2 от НПК, както и действия, възложени от прокурор, следовател или разследващ полицай.

Не са наблюдавани Досъдебни производства, по които митническите органи или военни органи да са извършили действия по чл.212, ал.2 от НПК.

Ръководство и надзор върху разследването - Използване на СРС; Защитени свидетели; Искания и справки с данни по Закона за електронните съобщения /ЗЕС/.

През отчетния период на 2013г., общия брой на наблюдаваните ДП, с използване на СРС възлиза на 33, от които 21 са на Окръжна прокуратура-Бургас, 9 са на Районна прокуратура-Бургас, 2 на РП-Несебър и 1 на РП Средец. Така посочените СРС са използвани спрямо общо 95 лица. Досъдебните производства, които са приключени и по които са използвани СРС през 2013г. са били 14.

От така наблюдаваните ДП, с използване на СРС, 5 са прекратени, всички от прокурор.

Лицата, спрямо които са използвани СРС и са предадени на съд през отчетната 2013г. са 19, а осъдените - 9.

Общия брой на оперативните способности, поискани от Съда, възлиза на 106, от които са уважени 93, и същите са както следва:

- „наблюдение” в 32 от случаите, уважени от Съда - 29 ;
- „подслушване” в 42 от случаите, уважени от Съда - 35 ;
- „проследяване” в 32 от случаите, уважени от Съда - 29 ;

Използвани са само 3 оперативни способа, от които масовия е този по чл.6 от ЗСРС - „подслушване”. По нито едно от водените досъдебни производства не са били използвани способности като проникване, „белязване”, „проверка на кореспонденцията”, „проверка на компютърната информация”, „контролирана доставка” и „разследване чрез служител под прикритие”.

От наблюдаваните дела, със защитен свидетел, по реда на чл.123 от НПК са 7 досъдебни производства. Броят на общо предприетите мерки от прокурора по чл.123 от НПК възлиза на 9 като по всичките е запазена в

тайна самоличността на съответните свидетели.

С измененията на ЗЕС през от 2010г., реално отпадна ангажимента на наблюдаващите прокурори при изготвянето на искания за предоставяне на информация от мобилните и стационарните оператори на комуникационни услуги.

Ръководство и надзор върху разследването: Извършени неотложни следствени действия по ДП.

Общия брой на делата през отчетния период на 2013г., по които са извършени неотложни следствени действия възлиза на 716 а броят на самите неотложни следствени действия по тях е 933. От тях неодобрени от съответния първоинстанционен съд са 13 действия Извършени са общо 41 лични обиска всички одобрени от съответния първоинстанционен съд. За същия отчетен период, 506 е броят на извършените претърсвания и изземвания, включително на компютърни информационни данни и електронна поща като 13 от тях не са одобрени от съда – на РП-Поморие - 8 , 3 на РП Несебър и по едно на РП Средец и РП Царево.

Няма извършени освидетелствания за отчетния период на 2013г.,

Раздел III: Съдебна фаза

1. Наказателно-съдебен надзор.

Образувани, разгледани и решени от съда дела по внесените прокурорски актове.

През отчетната 2013 г. съдилищата са образували **общо 2 719 дела** по внесени от прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Бургас актове /общо обвинителни актове, споразумения и постановления по чл. 78а НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание/. За сравнение през 2012 година са внесени 2 672 дела, а през 2011година са внесени 3 166 дела. Или през отчетния период е налице увеличение със 47бр. на внесените в съд прокурорски актове спрямо тези през 2012г. , а в сравнение с 2011г. – е налице намаление с 447бр.

През 2013г. съдилищата са разгледали и решили **2 805** дела по внесените прокурорски актове, като за 2012година решените дела са били 2 813, а за 2011година решените дела са били 3 139/бройката включва и останалите за решаване дела от предходен период/. В процентно отношение дела на внесените прокурорски актове спрямо решените дела от съда за отчетния период е 96,93%. За сравнение през 2012г. това съотношение е било 94,99 %, а през 2011г. – същото съотношение е било 100,1%.

Образуваните дела по внесените в съд прокурорски актове се разпределят по видове така:

Обвинителни актове – 1 101броя, като за 2012година са били 1 214 бр., а за 2011 година – 1 331 бр.

Споразумения – 1 257 броя, като за 2012г. са били - 1 104 бр., а за 2011 година - 1421бр.

Постановления по чл. 78а НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – 361 броя, като за 2012г. са били - 354 бр., а за 2011 година - 414 бр.

Обвинителни актове:

През отчетната 2013 г. прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Бургас са изготвили и внесли в съдилищата общо 1 101 обвинителни акта, по които са образувани дела. Обвинителните актове представляват 40,5% от всички внесени в съда дела. През 2012година внесените обвинителни актове са били 1214броя, или 45,43% от всички внесени в съда дела, а през 2011 година внесените обвинителни актове са били 1 331бр. или 42,04% от всички внесени в съда дела. Видно е, че в процентно отношение броя на обвинителните актове, спрямо всички внесени в съд дела през настоящия отчетен период е по-малък в сравнение с предходните периоди, което от една страна е израз на тенденцията, налагана и от съда, повече дела да се решават със споразумения, а от друга страна – е израз на обстоятелството, че са криминализирани редица прояви, за които законодателят е предвидил относително ниски санкции, даващи възможност производството да се приключи по реда на чл.78а от НК. Изложеното се илюстрира от следната сравнителна таблица:

Прокуратура	Бр.ОА през 2011	Бр.ОА през 2012	Бр.ОА през 2013
ОП-Бургас	145	136	87
РП-Бургас	560	524	491
РП-Карнобат	114	75	60
РП-М.Търново	31	64	53
РП-Несебър	164	164	124
РП-Айтос	84	63	66
РП-Царево	87	49	45
РП-Поморие	103	84	99
РП-Средец	43	55	76

Осезаемо намаление в броя на внесените обвинителни актове се забелязва при ОП-Бургас, РП-Несебър, РП-Карнобат и РП-Бургас. Запазване в абсолютния брой на внесените обвинителни актове се наблюдава при РП-Айтос, РП-Царево, РП-М.Търново, а единствено при РП-Поморие и РП-Средец се отчита увеличение в абсолютния брой на

внесените обвинителни актове през настоящия отчетен период.

Споразумения:

През 2013 г. са образувани 1 257 дела в съдилищата по внесени от прокурорите споразумения, които спрямо внесените в съда дела представляват 46,2 %. За сравнение през 2012г. внесените със споразумение дела са били 1104, което представлява 41,32% от всички внесени в съда дела, а през 2011 година са били внесени 1421 споразумения, делът на които е 41,32% спрямо всички внесени. Налице е увеличение в процента дела, които се решават със споразумение, за сметка на делата решени с обвинителни актове през отчетния период, където е налице намаление, както е посочено и по-горе.

Одобрени са 1 306 споразумения/от внесените през периода и от останалите от предходния период/, или 103,9% спрямо внесените. За сравнение делът на одобрените споразумения през 2012г. е бил 104,17%, а за 2011 година е бил 110,55%.

Изключително категорично увеличаването на процента на внесени в съда дела със споразумение, спрямо общия брой внесени в съда дела се забелязва при РП-Несебър, РП-М.Търново и РП-Царево. При останалите прокуратури –ОП-Бургас, РП-Бургас, РП-Карнобат и РП-Поморие се забелязва запазване в абсолютния брой внесени в съда споразумения; единствено при РП-Айтос и РП-Средец се забелязва намаление в абсолютния брой внесени в съда споразумения, което при тези прокуратури се обяснява със запазването на по-високия дял на внесени обвинителни актове.

Казаното се илюстрира от приложената сравнителна таблица:\

Прокуратура	Сп.внесени през 2011	Сп.внесени през 2012	Сп.внесени през 2013
ОП-Бургас	66	47	43
РП-Бургас	659	444	435
РП-Карнобат	144	118	123
РП-Поморие	98	57	43
РП-Айтос	138	121	98
РП-Средец	84	75	50
РП-Несебър	163	175	209
РП-Царево	65	61	174
РП-М.Търново	4	6	82

Постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание:

През 2013 г. са образувани 361 дела в съдилищата по внесени от прокурорите постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. Тези

постановления представляват 13,28 % от всички внесени в съда дела. През 2012г. прокурорите в района на Окръжна прокуратура – Бургас са изготвили и внесли в съдилищата общо 354 постановления по чл.78а от НК, което е съставлявало 13,25% от всички внесени в съда дела, а през 2011г. - общо 414 постановления по чл.78а от НК, което е съставлявало 13,08% от всички внесени в съда дела. Видно е запазването в процентно съотношение дела на решенията по този ред дела през трите сравнявани периода, спрямо общия брой внесени дела в съда, като през настоящия и предходния отчетен период е налице и относително запазване в абсолютния брой на решенията дела с Постановление по чл.78а от НК, за разлика от 2011г., когато очевидно е имало своеобразен пик изобщо в броя на внесените в съда дела, спрямо 2012г. и 2013г.

Представената таблица отчита запазването и в абсолютния брой на делата решени по реда на чл.78а от НК през 2013г. в сравнение с 2012г. и като цяло неразкрива определени тенденции, освен на принципно запазване на нивото на приключените по този ред дела в повечето прокуратури, с незначителни отклонения в посока увеличаване или намаляване, което е израз на конкретиката на приключените дела.

Прокуратура	Внесени по 78а -2011	Внесени по 78а - 2012	Внесени по 78а - 2013
ОП-Бургас	46	19	10
РП-Бургас	173	139	138
РП-Айтос	41	38	44
РП-Карнобат	40	37	32
РП-Несебър	51	69	78
РП-Поморие	16	29	13
РП-М.Търново	6	1	8
РП-Царево	22	11	21
РП-Средец	19	11	17

Влезли в сила осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела и спрямо внесените прокурорски актове.

През отчетната 2013 г. съдилищата са постановили **2 588 влезли в сила осъдителни и санкционни решения**. Спрямо разгледаните и решени общо 2 805 дела, влезлите в сила осъдителни и санкционни решения представляват 92,26%. А спрямо образуваните дела по внесени прокурорски актове в съдилищата 2 719, тези решения представляват 95.18%.

Влезлите в сила осъдителни и санкционни решения през 2012г. са били 2500 и са представлявали 88,87% спрямо разгледаните и решени от съда дела и съответно 93,56% спрямо образуваните дела по внесените прокурорски актове; през 2011 година осъдителните и санкционни

решения са били 2922 и са представлявали 93,08% спрямо разгледаните и решени от съда дела и 92,29% спрямо образуваните дела по внесените прокурорски актове.

Наблюдава се запазване в абсолютния брой на осъдителните и санкционните съдебни решения през отчетната 2013г. в сравнение с 2012г. и подобрене в процентно отношение през 2013г. по въпроса за относителния дял на осъдителните и санкционните решения спрямо общо решените от съда дела и спрямо образуваните дела по внесени прокурорски актове, в сравнение с 2012г.

Осъдени и санкционирани лица.

Предадени на съд през 2013 г. са били общо 3 188 лица. През отчетната 2013 г. **осъдени и санкционирани лица са общо 3 045** /тук се включват всички решения и лица по НОХД, по реда на чл.375 и сл. от НПК /по чл.78а от НК/ и по чл.381 и сл. от НПК/.

От осъдените и санкционирани лица 207 са жени, 1 538 са на младежка възраст от 14 до 29 години, 1 130 са с предишни осъждания, от които 245 са рецидивисти.

Осъдените и санкционирани лица представляват 95,51% от предадените на съд лица, докато за 2012 г. този дял е бил 97,88%, а за 2011 година е бил 95.85%.

С влязъл в сила съдебен акт са осъдени общо 2 987 лица, което спрямо осъдените и санкционирани лица 3 045 представлява 98,1%, като за 2012 година този дял е бил 97,61%, а за 2011 г. този дял е бил 98,12%.

Или видно е, че е налице запазване в процентно отношение както на осъдените и санкционирани лица изобщо, така и на тези с влязъл в сила съдебен акт, в сравнение с предходните отчетни периоди; същото е израз на определено ниво на качество, до което е достигнато от страна на разследващи и държавно обвинение. Процента на осъдени лица – 95,51 – спрямо предадените на съд лица е изключително висок; нормално е при оценъчната дейност на съда по въпросите за вината да има процент на разминаване с обвинителната позиция на прокуратурата. Причините за оправдателните присъди подробно са анализирани по-надолу.

Структура на осъдените и санкционирани лица по глави от НК:

Общо – 3 045 лица

Глава втора

Престъпления против личността – 173 бр. осъдени и санкционирани лица, спрямо общия брой представлява 5,68 %;

Глава трета

Престъпления против правата на гражданите – 30 бр. спрямо общия брой – 0,99%

Глава четвърта

Престъпления против брака и семейството - 158 бр., спрямо общия

брой – 5,19%

Глава пета

Престъпления против собствеността – 1124 бр., спрямо общия брой - 36,91 %

Глава шеста

Престъпления против стопанството - 135 бр., спрямо общия брой – 4,43%

Глава седма

Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи - 8 бр., спрямо общия брой – 0,26%

Глава осма

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации - 266 бр., спрямо общия брой – 8,74%

Глава девета

Документни престъпления - 49 бр., спрямо общия брой представлява – 1,61 %

Глава девета „а”

Компютърни престъпления - 1 бр., спрямо общия брой представлява – 0,03 %

Глава десета

Престъпления против реда и общественото спокойствие – 38 бр., спрямо общия брой представлява 1,25 %

Глава единадесета

Общопасни престъпления – 1062 бр., спрямо общия брой представлява 34,88% .

Глава тринадесета

Военни престъпления – 1 бр., спрямо общия брой представлява 0,03%.

Прекратени от съда дела по чл.250 и чл.289 НПК.

През отчетната 2012 година са прекратени от съда общо 6 дела по чл.250 и чл.289 от НПК.

Спрямо внесените обвинителни актове, прекратените дела представляват 0,54%.

Констатира се запазване в нивото на този показател спрямо предходния отчетен период: за 2012г. делът на прекратените от съда дела по този показател е 0,74% - 9 дела, а за 2011 година - делът на прекратените от съда дела, е 0,45%, - 6 дела.

Възобновяване на наказателни дела.

За отчетния период 2013 година в Окръжната прокуратура са постъпили 17 молби за възобновяване на наказателни дела. От тях 5 са уважени от Окръжния прокурор и са внесени предложения за възобновяване на наказателни дела чрез съответния съд до ВКС. Според

наличната в ОП-Бургас информация от така направените предложения, едно е уважено, а за останалите няма информация. По 12 от молбите окръжният прокурор е постановил отказ да внесе предложение по реда на чл.422 ал.1 т.1-3 от НПК за възобновяване.

Дейност по Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

През отчетния период 2013 г. в Окръжната прокуратура са постъпили 6 молби за възобновяване по чл.70 от ЗАНН. След разглеждането им, Окръжният прокурор е отказал да изготви предложение за възобновяване по чл.70 от ЗАНН до Административен съд – Бургас по 2 от молбите. Останалите 4 молби са били уважени и по тях е изготвено предложение до Административен съд – Бургас за възобновяване на административно-наказателните производства. Според наличната информация, две от предложенията са уважени, а останалите две са неразгледани.

Участия в съдебни заседания по НСН.

През отчетния период 2013 година прокурорите от Бургаски съдебен район са участвали в 4 469 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор, в сравнение с 2012г., когато са били 4834 и 2011година, когато са били 5233.

Броят на наказателните дела по които прокурорите са участвали в съдебни заседания през отчетния период са 3230.

Няма отложени дела поради неявяване на прокурор.

Няма предявени нови обвинения в съдебно заседание от прокурор.

Няма заявления на прокурора за прекратяване на наказателното производство.

Няма заявления за постановяване на оправдателна присъда.

Противоречива прокурорска и съдебна практика. Предложения:

През настоящият отчетен период прокуратурите отчитат по-малко случаи на противоречива прокурорска/съдебна практика. Такъв противоречив въпрос се посочва във връзка с различните разбирания в съдебната практика по отношение приложението на чл.9 ал.2 от НК по отношение престъпленията против собствеността. По отношение прилагането на НПК като противоречива съдебна практика през годината са посочвани въпроси свързани с това дали е необходимо или не протоколите за оглед на местопроизшествие, когато с тях се изземват веществени доказателства, да бъдат одобрявани в частта относно изземването по реда на чл.161 ал.2 от НПК от съда. Преобладаващата прокурорска практика е, че това не е необходимо, но е налице случай, при

който е постановен оправдателен съдебен акт, на това основание/поради неodobрен от съда протокол за оглед, с който са иззети веществени доказателства/. Като проблем, който тепърва предстои да се прояви се посочва хипотезата, в която обвиняеми лица са непълнолетни, а процесуално-следствените действия с тях са извършвани от разследващи органи, които не отговарят на изискванията на чл.385 НПК/т.е. без специална подготовка/

Същевременно се отчитат случаи, при които противоречивата практика е преодоляна, като в някои случаи това е станало по реда на издаването на Тълкувателно решение – такъв е случая с противоречивата съдебна практика по приложението на чл.172б от НК, а в други случаи, чрез изясняване на местната практика на правоприлагащия съд и съобразяването с нея – като такива случаи се сочат проблеми във връзка с престъпните състави на чл.343б ал.1 от НК и чл.354а ал.5 от НК, които са преодоляни.

Протести - въззивни и касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

През отчетния период е бил подаден 1/един/ касационен протест по оправдателен съдебен акт от ОП-Бургас. Същият към момента на изготвяне на доклада е неразгледан.

Подавани са били въззивни протести. За целия отчетен период прокурорите в Бургаски Съдебен район са изготвили и подали общо 143 въззивни протеста срещу съдебни актове. От тях 58 протеста са срещу изцяло или частично оправдателни присъди, а 85 броя са на друго процесуално основание.

Спрямо общия брой решени наказателни дела 2 805, въззивните протестите представляват 5,1%. Най-много въззивни протести е подала Районна прокуратура - Бургас - 77 бр., след което РП-Айтос – 19, ОП-Бургас-14, РП-Несебър – 14, РП-Поморие 12, РП-М.Търново – 4, а останалите прокуратури - по 1 протест.

Наблюдава се запазване на нивото на подадените протести от прокурорите от района на Окръжна прокуратура - Бургас спрямо 2012 година, когато са били подадени 154 протеста, като е налице увеличение спрямо 2011 година, когато са били подадени 122 протеста.

От общо 144 протеста, уважени са били 32, неуважени 65, оттеглени – 4, а останалите са неразгледани.

Подаваните протестите са били добре мотивирани. Налице са единични случаи при които са подавани бланкетни протести, поради забавяне мотивите на съда, но след това същите са били допълвани.

Срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения са подадени общо 59 протеста, от които 58 въззивни и 1 касационен. От тях

уважени са 7 бр., неуважени 23 бр., оттеглени са 4 броя, а останалите са неразгледани. От общо разгледаните до момента от съда протести срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения – 30 броя, делът на уважените 7 протеста е 23,33%.

2. Върнати от съда дела и постановени оправдателни присъди.

Върнати дела

За отчетния период 2013 година съдилищата са върнали на прокурорите общо 86 от внесените досъдебни производства с обвинителни актове, за доразследване, което представлява 7,81% от внесените обвинителни актове/1 101бр./.

Ако към върнатите обвинителни актове, се прибавят и 13 бр. неодобриени и върнати споразумения, с допуснати процесуални нарушения по чл.381 ал.2 и ал.3 от НПК, както и 18 бр. върнати на прокуратурата предложения за приложение на чл. 78а НК, то общо всички върнати на прокуратурата дела са 117 бр. Те представляват 4,3 % от всички внесени в съд дела с различни видове прокурорски актове. По този показател е налице намаление в сравнение с 2012 година, когато върнатите дела са били 5,61% от всички внесени в съд дела с различни видове прокурорски актове и в сравнение с 2011 година, когато върнатите дела са били 5.84%.

Относителният дял на върнатите дела, спрямо внесените в съда прокурорски актове по прокуратури е както следва:

-за ОП-Бургас – при внесени 140 прокурорски акта в съда, върнати/съгласно колона 35 от табл. 2.1.1/ са 19 дела; т.е. дела на върнатите спрямо внесените дела е 13,6%.

-за РП-Айтос – при внесени 208 прокурорски акта в съда, върнати са 10 дела; т.е. дела на върнатите спрямо внесените е 4,8%.

-за РП-Бургас – при внесени 1064 прокурорски акта в съда, върнати са 43 дела; т.е. дела на върнатите спрямо внесените е 4,04%.

-за РП-Карнобат – при внесени 215 прокурорски акта в съда, върнати са 4 дела; т.е. дела на върнатите спрямо внесените е 1,86%.

-за РП-М.Търново – при внесени 143 прокурорски акта в съда, върнато е 1 дело; т.е. дела на върнатото спрямо внесените е 0,70%.

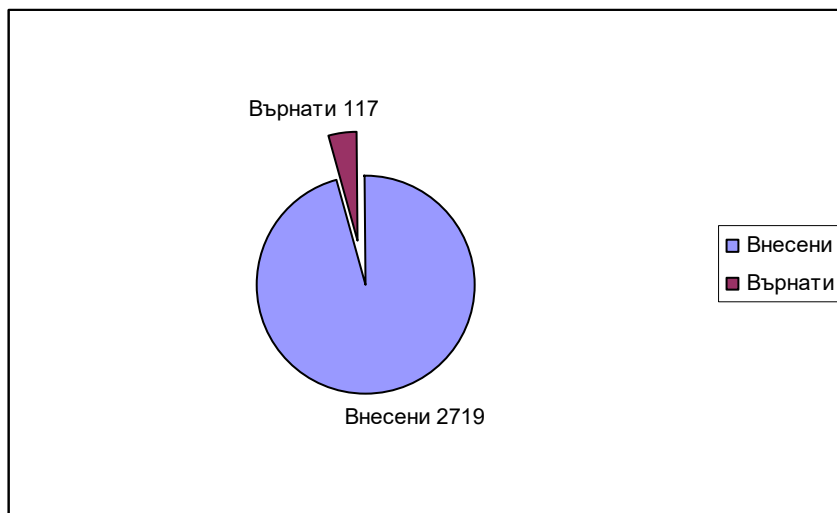
-за РП-Несебър – при внесени 411 прокурорски акта в съда, върнати са 21 дела; т.е. дела на върнатите спрямо внесените е 5,10%.

-за РП-Поморие – при внесени 155 прокурорски акта в съда, върнати са 10 дела; т.е. дела на върнатите спрямо внесените е 6,45%.

-за РП-Средец – при внесени 143 прокурорски акта в съда, върнати са 5 дела; т.е. дела на върнатите спрямо внесените е 3,50%.

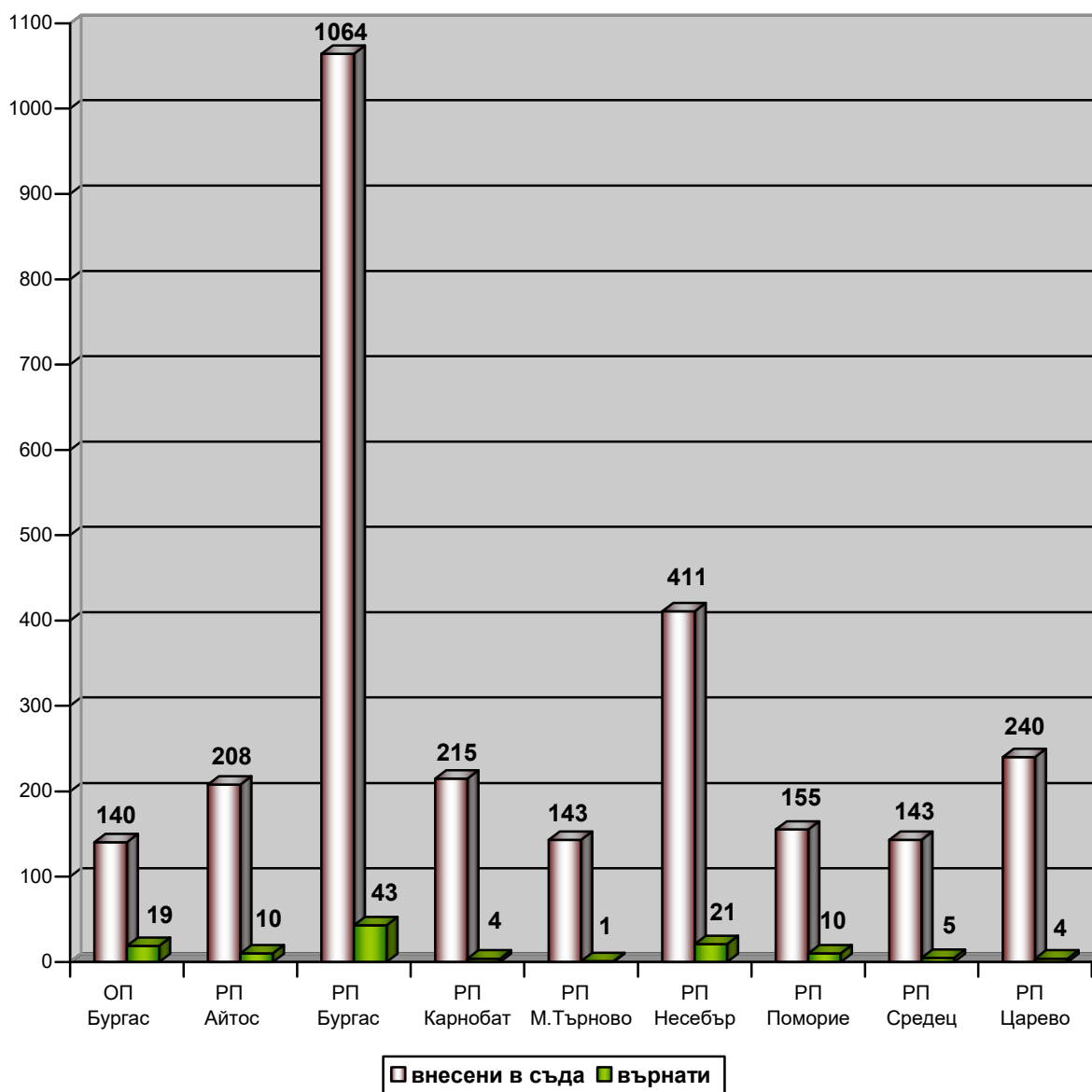
-за РП-Царево – при внесени 240 прокурорски акта в съда, върнати са 4 дела; т.е. дела на върнатите спрямо внесените е 1,67%.

В графичен вид за целия съдебен район съотношението върнати/внесени актове, съответно 117 върнати при 2719 внесени се показва на следната графика:



В графичен вид съпоставянето между различните прокуратури от района по същото съотношение – върнати/внесени актове се показва на следната графика:

ОП-БУРГАС



Специално по отношение върнатите обвинителни актове – общо 86, може да се направи разграничението, че от съдия докладчик на основание чл. 249 НПК са върнати 51 броя; за сравнение през 2012г. по този ред са били върнати 68 броя, а през 2011 година -отново 68.

Върнатите дела за доразследване от съдебно заседание на основание чл. 288 НПК са 35 бр., за разлика от 2012г. когато са били 19 броя и от 2011 година, когато са били 31 броя.

Това разграничение показва засилване на тенденцията от страна на съда делата да се връщат преимуществено от съдебно заседание, когато определенията за връщане са необжалваеми, за сметка на връщането на делата по реда на чл.249 от НК.

Причините за връщане на делата от Съда на Прокуратурата

Причините за връщане делата се свеждат винаги до допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правото на защита на обвиняемите лица или на пострадалите; може да се разграничат следните групи причини за връщане на делата:

Върнати дела от съда поради допуснати от разследващия орган във фазата на разследването, съществени процесуални нарушения, които прокурорът, внесъл акта, не е забелязал и отстранил:

Най-честата причина от този раздел за връщане на делата е нарушеното право на защита на обвиняемите лица, свеждащо се до начина на изписване на диспозитивите на обвинението – непосочване или неяснота по отношение време, място и обстановка, при които деянието е извършено, непопълване на бланкетни норми, или неприцизно попълване, разминаване между текстовото и цифровото изписване на обвинението и прочие. Налице са и множество други причини, които не се отличават с типичност, всеки път са различни и показват голямо разнообразие: например - съдът е счел, че е извършено действие по събиране на доказателства, извън срока за провеждане на разследване, като в действителност не е било приложено към делото писмото с което срока се удължава; извършени са били действия по разследване в това число и повдигане на обвинение извън срока, като удължаване изобщо не е било искано и съдът е счел, че няма валидно повдигнато обвинение, респ. изобщо няма обвиняемо лице; нарушаване правото на защита на обвиняем, т.к. при съществено противоречие в интересите на двамата обвиняеми на единия е имало назначен защитник, а на другия не; по делото не е бил изготвен и предявен фотоалбума от Протокола за оглед на местопроизшествие; Протокол за разпит на свидетел не е бил разписан от разследващия орган; нарушение на чл.385 от НПК-разследване на дело срещу непълнолетен от разследващ орган, който няма специална подготовка/за този случай е изготвен протест, който към датата на изготвяне на доклада не е разгледан/; некоректно изписване на часовете на провеждане на действията по разследване, при което излиза че разпита на обвиняемия по ДП е проведен след предявяване на разследването по делото; не предявяване на делото на обвиняемото лице; съдът е счел, че протокол за разпит на свидетел е изготвен от некомпетентен орган, поради това че е липсвало постановление за възлагане на действия по разследването на полицейския орган извършил разпита на свидетел; непопълване на делото с необходимите доказателства, при което се нарушава правото на защита на обвиняемото или пострадалото лице.

Върнати дела от съда поради процесуални нарушения на прокурора при изготвяне на обвинителния акт:

- най-често посочваната от съдията-докладчик причина като основание за връщане на делото е съществено процесуално нарушение, свеждащо се до неописване на престъплението в обстоятелствената част на обвинителния акт с всички негови елементи; съдът намира, че липсват фактически положения за един, а понякога и за повече от елементите на престъплението, за което е повдигнато обвинение с диспозитива на обвинителния акт; налице са случаи, при които реално липсва изложена фактическа обстановка, такава каквато се приема от прокурора , а вместо това се преразказват показанията на различните свидетели/обясненията на обвиняемия и не става ясно какво счита прокурора за доказано и какъв е фактическият състав на обвинението; при квалификация за продължавано престъпление в обстоятелствената част на ОА не са отграничени отделните престъпни прояви по време , място и начин на извършване; отличава се случая, при който има върнато дело поради това че в обст.част на ОА липсва описание на съдебните актове, определящи деянието като извършено при условията на повторност или опасен рецидив; примери за непълно фактическо описание на обвинението в обстоятелствената част на обвинителния акт съставлява случай при който при обвинение за кражба не е изписана формата на съучастие, не е описано какво е отношението между разрушаването на преградата и отнемането на вещите; пример за такова нарушение е дело при което за първи път в диспозитива се твърди, че държането е било с цел разпространение за едно от деянията, а в обст.част се описва само държането ; пример за такова нарушение е случаят при обвинение по чл.282 от НК като е посочено, че дееца е нарушил служебните си задължения и превишил правата си , без да се разграничи в какво се изразява всяка една от двете форми на изпълнителното деяние; цитирани са норми от ЗУТ, които са нарушени, без да се посочи конкретно фактическо действие, което подсъдимия е извършил. Липсва описание – фактическо – на специалната цел по чл.282 от НК.

-на второ място, съществено процесуално нарушение при изготвянето на обвинителните актове съставлява несъответствието между обстоятелствената част на обвинителния акт и диспозитива: примери: противоречие в датата на деянието в обстоятелствената част на ОА и в диспозитива му; противоречие в стойностите на присвоенето; в обстоятелствената част се описва телесна повреда която е средна, а обвинението в диспозицията е за тежка телесна повреда и пр.

- **налице са нетипични случаи** на връщане на делото поради грешки на прокурора, които имат инцидентен характер: налице е случай на връщане на обвинителен акт, поради това, че същият е внесен без делото, което в този момент се е намирало в съда по повод на мярка за неотклонение; налице е случай, при който делото е върнато поради това че ОА не е бил преведен на езика на обвиняемото лице; налице е случай при който делото е

върнато поради това че е внесен ОА с едно обвинение , а второто повдигнато в хода на разследването не е било прекратено.

Субективни преценки на съдията-докладчик за връщане на делата:налице са случаи, при които причината за връщане е непредвидима и се дължи на субективното разбиране на съдията-докладчик: например , в постановлението за привличане на е посочен собственика на вещите, предмет на престъплението, а само от чие владение са отнети; съдът е върнал дело внесено с ОА, за изготвяне на Постановление по реда на чл.78а от НК; съдът е счел че при задочно производство, по отношение обвиняемото лице не е било проведено щателно издирване, когато такова е било проведено; такъв пример е дело, по което в хода на съдебното следствие защитата е представила нов документ, изходящ по нейно твърдение от пострадалия, и с цел да се изясни истинността на този документ, съдът е върнал делото, като е намерил, че това не може да стане в съдебно заседание. Налице е дело, по което несъществено разминаване в часовия диапазон на извършване на деянието е счетено от съда за съществено процесуално нарушение и пр.

Неодобряване и връщане на внесено досъдебно споразумение от съда: примери - при внесено споразумение за пътно-транспортно произшествие със съставомерни телесни повреди, съдът не е одобрил същото и го е върнал поради наличието на причинени имуществени вреди, които обаче не са били елемент от състава на престъплението; при внесено споразумение по основния състав на кражба, съдът не е одобрил споразумението, а е върнал същото като е счел, че са налице основания за повдигане на обвинение по по-тежък, квалифициран състав; налице са хипотези на връщане на делото, поради несъгласие на съда с приложението на материалния закон по отношение на състави които са бланкетни и изискват попълването им с нарушени норми от други нормативни актове/като ЗДП//; налице са хипотези на неодобряване на споразумение, поради това че съдът е счел, че приложение следва да намери чл.78а от НК; налице са случаи на неодобряване на споразумението и връщането му на прокуратурата поради това, че съдът е счел че събрания доказателствен материал не подкрепя извода за осъществено престъпление, или че събрания доказателствен материал страда от някакви пороци, въпреки желанието на обвиняемите лица наказателното производство да приключи по този ред и признанието им за виновни. Налице са немалко хипотези в които обвиняемите лица се отказват от споразуменията, или пък не се съгласяват с предложените от съда промени за завишаване на наказанието. Изводът по повод неодобряването е връщането на споразуменията е , че в повечето случаи/извън тези в които е счетено че приложение следва да намери чл.78а от НК/ се дължат на обстоятелства, които прокурорът не може да предвиди и на субективни оценки и разбирания от страна на съда, т.к. практиката показва ,че в много случаи в които споразуменията не са били одобрени от един състав на съда, след това се одобряват в същия вид от друг състав на съда, или делата приключват с наказания същите или

близки до предложените първоначално с неодобрените споразумения.

Неуважени предложения по чл.78а от НК: Причините за връщане на делата внесени по тази ред, не разкриват някаква по-различна специфика в сравнение с причините за връщане на обвинителните актове. Единствената отлика е, че е недопустимо приключването на делата по този ред, когато обвиняемото лице е осъждано и не е реабилитирано. Налице са пропуски да се изследва достатъчно подробно това обстоятелство – във връзка с миналите осъждания на дееца и особено в случаите, в които е бил осъждан на наказание „Глоба”, което често води до приемане от страна на съда, че обвиняемото лице не е реабилитирано и до връщане на делата, внесени с постановление по чл.78а от НК. Останалите причини разкриват същите особености като и при обвинителните актове. В повечето случаи прокурорите изразяват несъгласие с посочените от съда причини за връщане на делата. Конкретни такива примери са: върнато дело, поради това, че съдът е счел, че освен престъплението, за което и сезиран, в делото се съдържат доказателства и за друго престъпление, което не е обсъдено от прокурора, или поради това, че съдът е счел, че трябва да се повдигне обвинение по квалифициран състав, изключващ приключването на делото по реда на чл.78а от НК. В по-малък обем са налице и случаи, в които са допуснати процесуални нарушения, като извършена преквалификация на деянието с постановлението по чл.78а от НК в по-лек състав/т.е. без частично прекратяване на квалифициращо обстоятелство/, несъответствие между текстово и цифрово изписване на обвинението, липса на пълна конкретизация в обстоятелствената част постановлението на престъплението, което е повдигнато.

Технически грешки: обикновено това са единични случаи, всеки път различни, като според прокурорите същите категорично не са основание за връщане на делата, но т.к. в повечето случаи актовете на съда са необжалваеми, не е възможно да се реагира срещу тях; освен това пред наблюдаващия прокурор винаги стои въпроса и с процесуалната икономия, т.к. с оглед интереса на делото и страните по същото, в много по-бърз порядък може да се изправи допуснатата техническа грешка, отколкото да се протестира акта на съда, в случай, че това е възможно. Примери за технически грешки: в диспозитивната част на прокурорския акт/Постановление по чл.78а от НК/ е пропуснато да се посочи името на извършителя; при внесено споразумение, при изписване на правната квалификация е пропуснато да се посочи че същата е от Наказателния кодекс/абсурдна причина за връщане на делото, но необжалваем акт/.

Протести срещу върнати на прокуратурата дела:

Израз на оформеното становище, че в немалка част от случаите делата са връщани на прокуратурата неоснователно от съдилищата, поради субективен и формален подход от страна на съдията-докладчик е

броя на уважените протести, спрямо подадените такива по повод на върнатите дела. При общо 117 върнати дела, в това число и споразумения и постановления по чл.78а от НК, от прокурорите в Бургаски съдебен район са били подадени общо 42 протеста, на практика в повечето случаи когато е било възможно подаването на такъв. От тях, към момента на изготвяне на доклада, 18 са уважени, 18 са неуважени и 6 са неразгледани. Извода е, че от разгледаните дела по образуваните протести, точно 50% от протестите са били уважени.

За отстраняване на посочените по-горе причини, в съответствие с действащите през изминалия отчетен период указания и заповеди по тяхното приложение, бяха проведени съвещания по прокуратури обхващащи първото шестмесечие на 2013г, на които в съответствие с Указание № 154/2012г. на Главния прокурор се обсъдиха причините за връщане на делата; практиката показва, че най-добрият начин за избягване на процесуалните нарушения е конкретното посочване на такива, станали причина за връщане на дела, с цел недопускането им в бъдеще. Следва да се посочи, че голямата натовареност на всички работещи прокурори, при това както със същинска работа по преписки и дела ,така и с несъщинска, води често до невъзможност достатъчно прецизно да се работи и провери всяко едно дело, което пък води до технически грешки и пропуски, определящи се в последствие като съществени процесуални нарушения и водещи до връщане на делата. Имайки предвид по начало неголемия процент изобщо на върнати дела – 4,3%, както и големият процент на уважени протести по повод върнатите дела/50%/, може да се твърди изключително подобрене на резултата на съдебния район на Бургаска окръжна прокуратура по този показател.

Неразделна част от тази част на доклада е Приложение „Върнати”, в което са посочени четири върнати дела с по-голям обществен интерес, според качеството на обвиняемите лица – в единият случай се касае за главния архитект на Община С., а в другия случай за частен съдебен изпълнител, или според престъпния резултат – посочено е дело придобило голяма известност, водено срещу т.нар. „З.К****” за организирана престъпна група с други лица и множество други престъпления и дело за убийство, срещу П. ****., известен като „К****”. Всички посочени дела са били наблюдавани, респ. са върнати на ОП-Бургас, като районните прокуратури от окръга не отчитат върнати дела с по-голям обществен интерес. По три от посочени дела, след връщането им на прокуратурата, са били изправени намерените от съда процесуални нарушения и са внесени отново в съда, за разглеждането им.

Оправдателни съдебни актове. Оправдани лица на първа инстанция и с влязла в сила присъда - обобщени данни и анализ.

През отчетната 2013 г. съдилищата са произнесли общо 65 оправдателни съдебни актове /45 бр. присъди по обвинителни актове и 20бр. по предложения по чл. 78а НК/, от които влезли в сила са 49 .

През 2012 година тези данни са били съответно 55 оправдателни съдебни актове /40 бр. присъди по обвинителни актове и 15 бр. по предложения по чл. 78а НК/, от които влезли в сила 47.

През 2011 година тези данни са били съответно 73 оправдателни съдебни актове / 33 по присъди и 40 по решения/, от тях влезли в сила 67.

Спрямо общото число на внесените прокурорски актове в съда/2719/, оправдателните съдебни актове /65/ съставляват 2,39%.

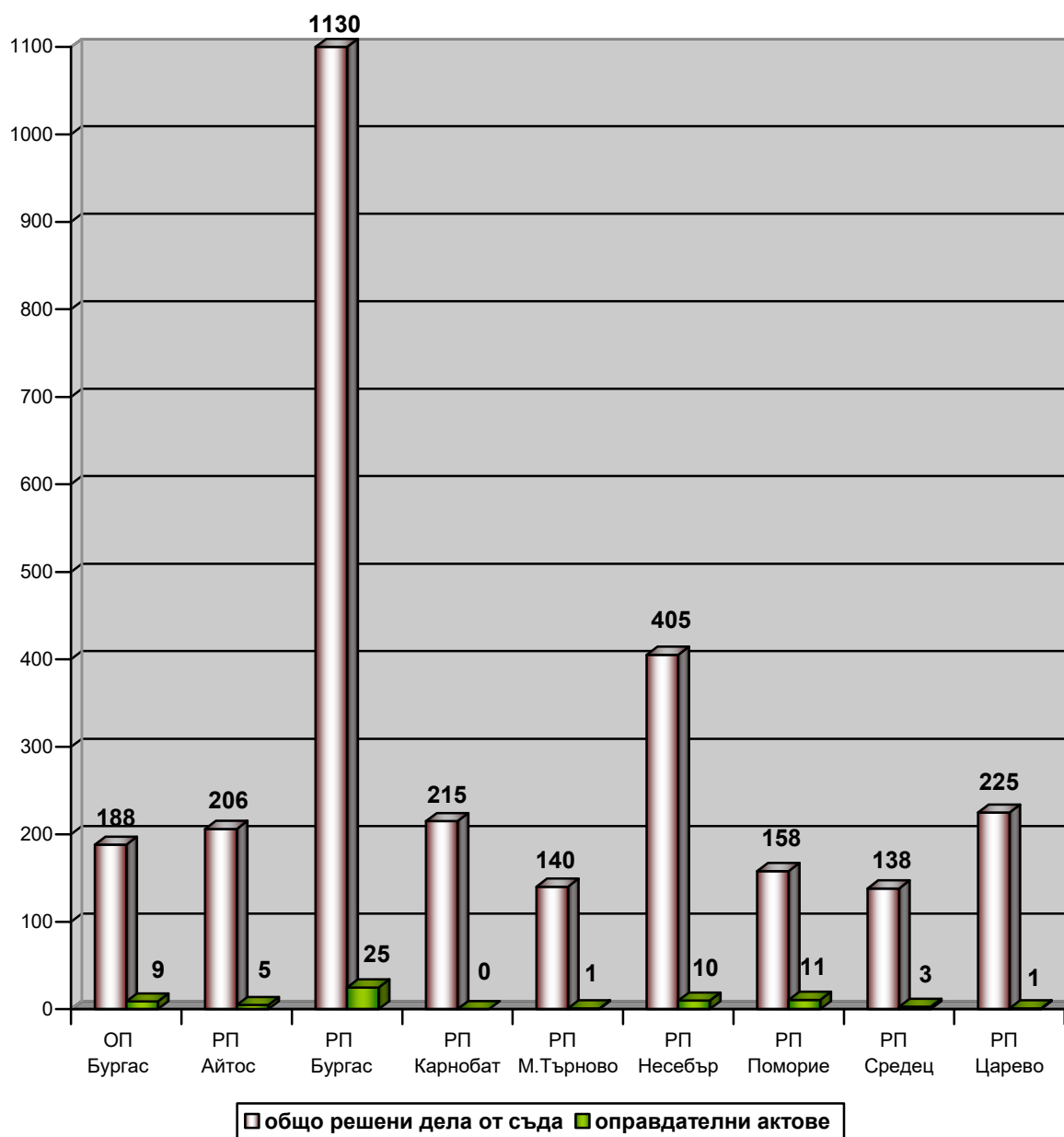
Спрямо разгледаните и решени в съда 2 805 дела, оправдателните съдебни актове/65/ представляват 2,32%; това съотношение е показано на графиката по-долу:

За района на ОП-Бургас



В графичен вид съпоставянето между различните прокуратури от района по същото съотношение – общо решени дела от съда/оправдателни, се показва на следната графика:

ОП-БУРГАС



Няма оправдателни присъди, постановени в съответствие с прокурорско изявление за оправдаване.

Оправдани лица през 2013г. на първа инстанция – общо 84, което представлява 2,76% от всички осъдени и санкционирани лица/3045/.

През 2012 г. тези данни са били съответно 77 оправдани лица, относителен дял – 2,49% от всички осъдени и санкционирани лица.

През 2011 г. тези данни са били съответно 91 оправдани лица, относителен дял – 2,48% от всички осъдени и санкционирани лица.

Оправдани лица с влезли в сила присъди/решения през отчетния период са 65 бр. Това представлява 2,17% спрямо осъдените и санкционирани лица с влязла в сила присъда/2987/.

Прокуратура без оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт – РП-Карнобат.

Най - много оправдани лица с влезли в сила присъди/решения отчитат Районна прокуратура - Бургас - 34 лица и РП-Поморие – 11 лица. Останалите прокуратури отчитат оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт както следва: РП-Несебър – 7 лица, ОП-Бургас – 5 лица, РП-Айтос – 4 лица, РП-Средец – 2 лица, а РП-Царево и РП-М.Търново – отчитат по 1 лице.

През настоящия отчетен период, най-съществената причина за постановяване на оправдателните присъди и решения, - в над 50% от случаите, - е различната съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда в сравнение с прокурора. С други думи казано, прокурорите считат, че представените доказателства са достатъчни от тях да се направи извод за виновността на подсъдимия, докато съдът счита, че доказателствата се недостатъчни, или че представените такива не водят до еднозначен извод. Тъй като това е дейност по анализиране на данните в различните доказателствени източници, която дейност се отличава с изключителен субективизъм от всяко едно правоприлагащо лице, не може да се посочи при последващ анализ чия позиция е била правилна – дали на прокурора или на решаващия съд. Тъй като става дума за различни доказателства по всяко едно дело и за различни причинно-следствени връзки, не може да се посочат типични случаи по този показател.

На второ място като причина за постановяване на оправдателни присъди и решения се посочват група фактори, които са настъпили в съдебната фаза на процеса: касае се за промяна в обясненията на обвиняемите или показанията на свидетелите, които макар и да са били закрепени по съответен ред на досъдебното производство, все пак естеството на промяната е била такава, че е довела до промяна на установената фактическа обстановка, а от там и до различен правен извод относно това дали е извършено престъпление и кое е виновното лице. На следващо място в тази група фактори е изготвянето на нови експертизи/допълнителни или повторни/ в хода на съдебното следствие, които дават различни, често напълно противоположни заключения, в сравнение с дадените на досъдебното производство. Особено типичен е този фактор за ОП-Бургас, където по делата за данъчни престъпления, когато става дума за изясняване на дължимо поведение свързано с предписания на различни данъчни закони, самите експерти са на противоположни мнения; или по делата за безстопанственост, където изясняването на елемента „значителни щети”, предвид свободното договаряне на цени и движението им в една или друга посока за кратък времеви период, води до представяне на експертизи с огромни разлики в размера на оценяваната щета. През настоящия отчетен период, като

причина за постановяване на оправдателни присъди се отчита хипотеза, при която по същество подсъдимото лице е виновно, но поради настъпване на допълнителни фактори в хода на съдебното разглеждане на делото – като възстановяване на причинената щета за обвинение по чл.194 ал.3 от НК, съдът прилага разпоредбата на чл.218б от НК, четейки оправдателен диспозитив. Същевременно в мотивите на съда се посочва, че подсъдимия е автор на деянието, но след възстановяване на щетата се приема че извършеното вече не съставлява престъпление, а административно нарушение. На практика, присъдите се отчитат като оправдателни ,т.к. такава е диспозицията на съдебния акт и т.к. липсва друга възможност за отчитането им в статистическите таблици по раздела. На последно място в тази група причини за постановяване не оправдателни актове се посочва случай на представяне на ново доказателство, което не е било известно на органите по разследване и обективно не е съществувала възможност да бъде събрано.

На трето място като причина за постановяване на оправдателните съдебни актове се посочва различното разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК, респ. на нормите на специалните нормативни актове, които запълват бланкетните състави в НК: за отчетния период извън представени от РП-Поморие 9/девет/ случая на постановени оправдателни решения по реда на чл.78а от НК за престъпления по чл.235 ал.6 от НК, поради това че съдът е счел , че деянията са малозначителни, са налице още само няколко такива случая: касае се за различно разбиране съдържанието на нормата на чл.123 от НК – самоуправство; на различно разбиране от страна на съда на посочените за нарушени норми по специални нормативни актове по обвинение по чл.123 от НК; на различно тълкуване на нормата на чл.251 от НК. За посочените 9 случая на постановени оправдателни решения от страна на РП-Поморие, следва да се посочи, че това се дължи на променената съдебна практика от страна на районният съд в гр.Поморие през 2013г., т.к. през предходни отчетни периоди при идентични обвинения са били постановяване осъдителни актове, като през 2013г. при същите хипотези съдът е оправдал обвиняемите лица.

На последно място като причина за постановяване на оправдателни присъди се сочат грешки и пропуски, допуснати в досъдебната фаза, които не са забелязани или не са счетени за такива от прокурора: на практика се сочат само два такива случая, което е показателно за нивото на работа както на разследващи, така и на прокурори; при това са касае за гранични хипотези, при които е налице противоречие в разбиранията за прилагане на процесуалния закон: сочи се оправдателен акт, поради това, че съдът е намерил порок в изземването на веществени доказателства с протокол за оглед на местопроизшествие, като е счел, че същият в частта на изземването е следвало да бъде одобрен от съд, което не е било направено; от там е счел, че липсват годни веществени доказателства

приобщени към делото, което е станало причина и за постановяване на оправдателен съдебен акт; на второ място съдът е счел, че при обвинение за документно престъпление липсва голям предмет на престъпление, т.к. инкриминирания документ не е бил приобщен по никой от способите, предвидени в НПК.

Районните прокуратури от района на Бургаски съдебен район сочат за липса на оправдателни присъди, влезли в законна сила, с по-голям обществен интерес. За самата ОП-Бургас, за отчетния период, са налице три влезли в сила оправдателни присъди. Сред тях липсват такива с по-голям обществен интерес. Касае се за оправдателна присъда по чл.123 ал.1 НК, за оправдателна присъда по чл.255 ал.1 т.1, 2 и 7 вр.чл.26 ал.1 от НК и за оправдателна присъда по чл. чл.219 ал.1 вр.чл.93 т.1 б."Б" от НК. От тях, ако все пак следва да се посочи такава, която би имала по-голям обществен интерес, изхождайки от обществено-опасния резултат, който е бил твърдян от прокуратурата по всяко едно от делата, с оглед обстоятелството, че оправдателната присъда по чл.123 от НК е постановена по повод на разследван случай, при който е настъпила смърт, в отделно Приложение „Оправдателни” е изготвена справка за това дело.

Видно е, че оправдателните присъди съставляват изключително нисък процент 2,32% спрямо разгледаните и решени от съда дела. Голямата част от този процент се дължи на обстоятелства, които не могат да бъдат предвидени от разследващи и наблюдаващи. За този тип оценъчна дейност, каквато е дейността по оценка на доказателствените източници, посочения процент е съвсем допустим и нормален.

Забележка: към доклада са изготвени *Приложения Върнати* и *Приложение Оправдателни*.

ВЪРНАТИ ДЕЛА ПРЕЗ 2013 Г. С ПО - ГОЛЯМ ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС

1.Сл.д.46/2010г. по описа на ОСлС-Бургас, вх.№5064/2009г. по описа на ОП-Бургас.

Внесен ОА срещу **** – Главен архитект на Община ****, за престъпление по чл.282 ал.1 от НК. Обвинителният акт е внесен на 20.04.2013г. С Разпореждане № 10/20.05.2013г. по нохд № ****/2013г. на ОС-Бургас делото е върнато поради допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до накърняване правото на защита на подсъдимия, изразяващи се в следното: повдигнатото обвинение е за две от формите на изпълнителното деяние, а именно „нарушил служебните си задължения” и „превишил правата си”, като разследващият орган в постановлението за привличане не е разграничил в какви конкретни действия се изразява всяка една от формите; посочени са за нарушени цифрово конкретни членове от конкретни нормативни актове, но не са съотнесени към всяка една от формите на изпълнителното деяние; освен че са цитирани цифрово тези норми, липсва посочване на конкретното фактическо действие, в което се изразява „нарушението”

респ. „превишаването на правата“. На следващо място, разследващият орган в Постановлението за привличане като е посочил длъжностното качество на обвиняемото лице, не е отразил в коя от законовите хипотези на чл.93 т.1 б.„а“ и „б“ от НК попада характеристиката на това качество. Посочените нарушения са били възпроизведени и в диспозитивната част на ОА, както и в обстоятелствената му част. В последната не е намерила описание и специалната цел, типична за престъплението по чл.282 от НК.

След връщане делото, същото не е приключено и в срок на разследване към момента до 02.03.2014г.

2.ДП **/2010г. на ОД МВР – Бургас, вх.№ ****/2010г. на ОП-Бургас.**

Внесен ОА срещу ****, за престъпления по : 1. чл. 321, ал.1, вр. чл. 93 т. 20 от НК; 2 .чл. 316, вр. чл. 308, ал. 3, вр. ал.2, вр. ал. 1, вр.чл.20 ал.3 и ал.4, вр.чл.26 ал.1 от НК; 3. чл. 316, вр. чл. 309, ал. 1, вр.чл.20 ал.3, вр.чл.26 ал.1 от НК; 4. чл. 316, вр. чл. 315, ал. 2, вр.чл.20 ал.3 от НК. 5. чл.309, ал.1, вр.чл.20, ал.3 и ал.4, вр. с чл.26, ал.1 от НК; 6. чл.314, вр.чл.20 ал.3, 4 от НК; 7. чл.212, ал.4, предлож. I, вр. с ал.1, предлож. I и II от НК; 8. чл. 142а, ал. 4 вр.ал.1 вр.чл.20 ал.2 от НК; 9. чл. 142а, ал. 4 вр.ал.1 вр.чл.20 ал.2 от НК; срещу ****, за престъпления по 1. чл. 321, ал.2, вр. ал. 1, вр. чл. 93 т. 20 от НК, 2. чл. 309, ал.1, вр.чл.20, ал.2, ал.3 и ал.4, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК; 3. чл. 316, вр. чл. 309, ал. 1, вр.чл.20 ал.2, вр.чл.26 ал.1 от НК; 4.. чл. 316, вр. чл. 315, ал. 2, вр.чл.20 ал.4 от НК; 5. чл. 316, вр.чл.308, ал.3, вр.ал.2, вр.ал.1, вр. чл. 20 ал.2, ал. 3 и ал. 4, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК. 6. чл. 253 ал. 5, вр.ал.3 т.1 и т.2, вр. ал. 1, вр. 26 ал.1 от НК и срещу ****/, за престъпление по чл. 321, ал.2, вр. с ал. 1, вр. чл. 93 т. 20 от НК; Обвинителният акт е внесен на 25.03.2013г. в Специализирания съд. С Разпореждане от 18.04.2013г. на СпНС делото е било върнато поради допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите, някои от които са: недопустимо разширяване на инкриминирания период в диспозитивната част на ОА в сравнение с посочения в обстоятелствената част по отношение престъплението по чл.321 от НК за двама от обвиняемите: така в дипозитива за начало на деянието е посочена 2002г., а в обстоятелствената част – от м.октомври 2002г; при обвинение по чл.142а ал.4 вр.ал.1 вр.чл.20 ал.2 от НК , извършено от един от обвиняемите в съучастие с неизвестно лице се посочва в обстоятелствената част дейността в по-голяма степен на неизвестното лице, като за обвиняемия се посочва само че е «държал» пострадалите лица, без да е налице фактическо описание на извършените от него действия; като съществено процесуално нарушение, допуснато по отношение едно от обвиняемите лица по обвинението по чл.316 вр.чл.308 ал.3 вр.ал.2 вр.ал.1 вр.чл.20 ал.3 и 4 вр.чл.26 ал.1 от НК се сочи, че склоняването на пострадалото лице да ползва неистински официални документи е конкретизирано в диспозитива на ОА, където тези неистински официални документи са описани и конкретизирани, но това е пропуснато да се направи в обст.част на ОА, където е отразено само «неистински документи – частни и официални» без да се посочат; по отношение същото престъпление се сочи, че в обст.част на ОА няма никаква фактология, описание на действията на обвиняемото лице като помагач, като се посочва, че отразяването в заключителната част на ОА на тези обстоятелства не санира допуснатото нарушение и води до липса на фактическа мотивировка на вмененото престъпление; посочено е , че при документните престъпления в обст.част на ОА е пропуснато да се отбележи мястото на извършване на деянията.

След допълнително разследване делото е внесено отново в съда с ОА от 19.07.2013г.

3.ДП **/2010г. по описа на ОД МВР – Бургас, вх.№ ****/2010г. по описа на ОП-Бургас.**

Внесен ОА срещу **** за престъпление по чл. 282, ал.3, във вр. с ал.2, във вр. с ал.1, във вр. с чл.26, ал.1 от НК и по чл.203, ал.1, във вр. с чл.201, във вр. с чл.26, ал.1 от НК. ОА е внесен на 03.06.2013г. С Разпореждане № 71/12.06.2013г. делото е върнато на ОП-Бургас, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, ограничаващи правото на защита на подсъдимия: посочва се от съда, че след като обвиняемия е бил редовно призован за извършване на предявяване на разследването, липсва протокол от съответната дата, на която е било насрочено това действие, поради което и не може да се установи дали обвиняемия се е явил, или не и дали са посочени уважителни причини за неявяването или не, което е пречка да се извърши преценка относно наличието на хипотезата на чл.227 ал.4 предл.ІІ от НПК. Посочва се че защитникът не е бил самостоятелно призован за извършването на това действие. На следващо място се посочва неяснота в предмета на престъплението, дължаща се на изчислителна грешка, при посочване на една от присвоените суми.

След допълнително разследване делото е внесено отново в съда с ОА от 28.10.2013г.

4.Сл.д. № **/2002г. по описа на ОСлС при ОП-Бургас, вх.№ ****/2002г. по описа на ОП-Бургас.**

Внесен ОА срещу **** за престъпление по чл.116 ал.1 т.9 вр. чл.115 вр. чл.20 ал.3 и 4 НК . ОА е внесен на 11.07.2013г. С Протоколно определение от 22.10.2013г. делото е върнато на ОП-Бургас, поради допуснато на досъдебното производство съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване правото на защита на подсъдимия, а именно: разследващият орган е предявил част от материалите от досъдебното производство еднолично на обвиняемия Д****, което е недопустимо, т.к. същият е с обвинение, чиято санкционна част обуславя задължителна защита на основание чл.94 ал.1 т.3 от НПК.

След допълнително предявяване на материалите от досъдебното производство, делото е внесено в съда с ОА на 08.01.2014г.

ДЕЛА С ВЛЕЗЛИ В СИЛА ОПРАВДАТЕЛНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ПРЕЗ 2013 Г. С ПО- ГОЛЯМ ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС

1.По Досъдебно производство № **/2011 г. по описа на ОДМВР - гр. Бургас, ДП № ****/2011 г. на БОП .**

Повдигнато е било с Обвинителния акт обвинение по чл.123, ал.1 от НК и нарушения по чл. 127, ал.1, т.3 от КТ; чл.1, чл.2, чл.3, чл.10, ал.1 и ал.3, чл. 11, ал.5, чл. 12, ал.3, чл. 13, ал.1 и ал.7 от "Наредба № РД-07-2 за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд"; чл.71, т.4, чл.166, ал.1, ал.2, т. 1-4, чл. 199, ал.1, чл. 200, ал.2, чл. 215з, т.10 и т.14 и чл. 246, ал.1 и ал. 2 от "Наредба № 7 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работно оборудване от 22.09.1999г." и чл. 7, ал.1, т.2, чл. 32, ал.1, чл. 33, ал.1, чл. 54, ал, 1, т. 1-3 и чл. 58, ал.1, т.1 и т.2, ал.2, т1, т.4 и т.6 от " Правилник за безопасност и здраве при работа в

електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ДВ. бр. 34 от 27.04.2004 г.), ЗА ТОВА, ЧЕ:

На 29.07.2010 г. около 17.00 часа, в с.Визица, обл.Бургас, в качеството му на ****, назначен на длъжността по силата на Трудов договор № 19/15.07.1981 г. и Допълнително споразумение № 2266/2006 г., поради немарливо изпълнение на правно-регламентирана дейност, източник на повишена опасност - извършване на аварийни електро-ремонтни дейности по възстановяване на проводниците по въздушна стълбова линия на горепосочения адрес, не е осъществил функциите си по изпълнение и контрол на осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд, с което е нарушил разпоредбата на чл. 127, ал.1, т.3 от Кодекса на труда / Работодателят е длъжен да осигури на работника или служителя нормални условия за изпълнение на работата по трудово правоотношение, за което се е уговорил, като му осигури здравословни и безопасни условия на труд/ , както и не е осъществил функциите си свързани с провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците, с което е нарушил разпоредбата на: чл.1, чл.2, чл.3. чл.10, ал.1 и ал.3, чл. 11, ал.5, чл. 12, ал.3, чл. 13, ал.1 и ал.7 от "Наредба № РД-07-2 за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд" / чл.1 - С тази наредба се определят условията и редът за провеждане на обучение и инструктаж по безопасност и здраве при работа и се прилага във всички предприятия и места, където се осъществява трудова дейност или се провежда обучение, съгласно чл.2, ал.1 и 2 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд; чл.2 ал.1 — Работодателят осигурява на всеки работещ подходящо обучение и/или инструктаж: по безопасност и здраве при работа в съответствие със спецификата на професията/извършваната дейност и на работното място, като отчита възможните опасности и резултатите от оценката на риска на съответното работно място; чл.3 - Работодателят не допуска до работа работник и служител, който не притежава необходимите знания и умения и/или не е инструктиран по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд; чл. 10, ал.1 - Инструктажът по безопасност и здраве при работа има за цел да даде на работниците и служителите практически указания за безопасно изпълнение на трудовата дейност, като ги запознае с конкретните условия на работа; ал. 3 Инструктажите по безопасност и здраве при работа са: 1. начален;2.на работното място; 3. периодичен; 4. ежедневен;5. извънреден; чл. 11, ал.5 -Инструктажите, проведени по реда на наредбата се документират в Книги за инструктажи съгласно приложение № 1; чл. 12 Начален инструктаж: се провежда на лицата, които постъпват на работа, както и на лицата по чл. 11, ал.1, т-1-5 с оглед запознаването им със : ал.3 - Длъжностното лице, провело началния инструктаж: на лицата, които постъпват на работа, издава служебна бележка, съгласно приложение № 2, която се съхранява в личното досие на работещия; чл. 13, ал.1 — Инструктажът на работното място е практическо запознаване на работника или служителя с конкретните изисквания за безопасното изпълнение на трудовата дейност и се провежда на работното място, преди да му бъде възложена самостоятелна работа; ал.7 - Допускането на инструктирания работещ до самостоятелна работа се удостоверява с подписа на ръководителя в съответната книга за инструктаж: (приложение № 1) /, както и не е осигурил необходимите условия и помощни средства за изпълнение на работа на височина, с което е нарушил разпоредбата на: чл.71, т.4; чл.166, ал.1, ал.2, т. 1-4; чл. 199, ал.1; чл. 200, ал.2; чл. 215з, т.10 и т.14 и чл. 246, ал.1 и ал. 2 от "Наредба № 7 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работно оборудване от 22.09.1999г." / чл. 71, т.4 - Работните места на открито се изграждат и организират така, че работещите да бъдат предпазени от:

падане и подхлъзване; чл. 166, ал.1 - При използването на работно оборудване, при което съществува риск за безопасността и здравето на работещите, работодателят осигурява прилагането на писмени инструкции, ал.2 - Писмените инструкции трябва да са разбираеми за работещите, за които се отнасят и да съдържат необходимата информация, в т. ч: 1. условията за използване на работното оборудване, 2. предвидимите ненормални ситуации, 3. изискванията за безопасност и здраве при работа, 4. извлечените от опит заключения при ползването на работното оборудване; чл. 199, ал.1 -При извършване на работа на височина се осигуряват необходимите помощни средства / площадки, платформи, скелета, стълби, въжета, люлки и др./; чл. 200, ал.2 - Електрическите уредби и съоръжения се обслужват само от лица с необходимата професионална подготовка, притежаващи изискващата се за съответната работа квалификационна група и медицински освидетелствани; чл. 215з - Не се допуска: т.10 - стълбата да има за долна и/или горна опорна точка стъпало, т.14- работа от стълба на височина по-голяма от 3 м. от основата на стълбата на лице, което не е закрепено посредством предпазен колан към здрава и сигурна конструкция.; чл. 246, ал.1 - На работещите се осигуряват необходимите лични предпазни средства и специални работни облекла съгласно реда и изискванията, определени с нормативни актове и ал.2 - не се допускат до работа лица, които са без изискващата се за съответния вид работа лични предпазни средства и специални работни облека и не са инструктирани и обучени за използването им/, както и не е изпълнил задълженията си, свързани с ръководенето и контролирането на работи, дейности по техническото и оперативно обслужване на електрически уредби и мрежи, с което е нарушил разпоредбите на: чл. 7, ал.1, т.2; чл. 32, ал.1 ;чл. 33, ал.1; чл. 54, ал. 1, т. 1-3 и чл. 58, ал.1, т.1 и т.2, ал.2, т1, т.4 и т.6 от " Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ДВ. бр. 34 от 27.04.2004г.)/ чл. 7, ал.1- Персоналът, който ръководи, контролира или извършва работи/дейности по техническото и оперативното обслужване на електрически уредби и мрежи: т.2- е медицински освидетелстван съгласно нормативните актове за задължителни предварителни и периодични медицински прегледи на работниците и служителите; чл. 32, ал.1 - Всеки работещ преминава осигурено от работодателя обучение по здравословни и безопасни условия на труд съобразно спецификата на работното място и професията; чл. 33, ал.1 - Инструктажите по безопасност, хигиена на труда и противопожарна охрана на работещите в електрически уредби и мрежи се извършват съгласно общите изисквания на Наредба № 3 от 1996 г. за инструктажа на работниците и служителите по безопасност, хигиена на труда и противопожарна охрана; чл. 54, ал. 1 -Лицето, което издава наряд или дава нареждане, носи отговорност за : т.1 - организационната и техническата възможност за безопасното извършване на работата и за нейната целесъобразност, т.2- предвиждането на достатъчен брой мерки за обезопасяване на работното място, т.3 - квалификацията на лицата, изпълняващи задълженията на отговорен ръководител на работата, изпълнител на работата, наблюдаващ; чл. 58, ал.1- Допускащият до работа носи отговорност за: т.1- цялостното и правилно изпълнение на указанията в наряда мерки за обезопасяване на работното място; т.2- провеждане на инструктаж: на отговорния ръководител, изпълнителя на работата и на членовете на бригадата по условията за извършване на работата и на членовете на бригадата по условията за извършване на работата и за взетите мерки за безопасност при допускане на работното място, ал.2- Допускащия до работа е длъжен: т.1- да заведе бригадата до работното място и да се осведоми за здравословното състояние на отговорния ръководител, изпълнителя на работата и членовете на бригадата; т.4- да инструктира отговорния ръководител, изпълнителя на работата и членовете на бригадата по условията на работа, т.6- да предаде работното място на отговорния

ръководител/ изпълнителя на работата и да връчи първия екземпляр от наряда, попълнен с необходимите записи и подписи/, с което причинил смъртта на работника КОСТАДИН ТОДОРОВ РУСИНОВ, като последният при извършване на аварийни електро-ремонтни дейности по възстановяване на проводниците по въздушна стълбова линия при стълб номер 63 в с. Визица, обл. Бургас, е паднал от преносима алуминиева стълба, от което е последвала смъртта му, причинена от счупване на ребра в дясната гръдна половина с контузия на белите дробове; разкъсвания на черния дроб; кръвонасядания, охлузвания и рани по кожата на главата и тялото / комбинирани гръдно-коремни травми/.

Постановена е оправдателна присъда на 26.03.2013г. от ОС-Бургас ПО НОХД *****, която е била протестирана. С Решение № ***** по ВНОХД № 97/2013г. АС – Бургас е потвърдил оправдателната присъда.

Причини за постановяване на оправдателната присъда: Съдът счита, че посочените от обвинението нарушения на законови и подзаконови нормативни актове не са в причинно-следствена връзка с настъпилния вредоносен резултат. Счита, че: няма посочено нито едно конкретно нарушение извършено от подсъдимия, което да е довело пряко и непосредствено до трудовата злополука. Посочените нарушения не са в състояние да запълнят бланкетната правна норма на чл.123 от НК, защото не съдържат конкретни правила и норми за поведение, които М. е нарушил чрез бездействие. Посочените норми в обвинителния акт не конкретизирали дължимото поведение на виновния, респективно съдържанието на признаците на престъпния състав. Следователно не може, според съда, да се направи обоснован и категоричен извод, че е нарушено определено правило или норма от съответен нормативен акт /правилник, инструкция, заповед/ и че това нарушение е в причинна връзка с настъпилния вредоносен резултат. Инкриминираните нарушения сами по себе си представлявали едни общи разпоредби. Пак според съда те не съдържат конкретно правило за поведение, а определят например приложното поле на КТ и на ЗЗБУТ, имат декларативен и диспозитивен характер и не създават задължение за определено поведение. Счита, че част от нормите, които са вменени на подсъдимия за нарушени, не се отнасят за него, т.е. той не би могъл да бъде техен адресат, поради длъжностното качество, което е имал и поради това, че съдът счита, че са били насочени към друга длъжност, а не към длъжността на подсъдимия. Счита, че някои от вменените за нарушени норми са насочени към работодателя – съответното юр.лице, а не към подсъдимия, който е част от административния персонал на работодателя. Счита, че част от вменените за нарушени норми, са били задължение на самия пострадад и че всъщност последния е допуснал нарушения. С оглед изложеното съдът е намерил, че подсъдимия не е осъществил от обективна и субективна страна престъплението по чл.123 от НК, поради което и го е оправдал.

3.Гражданско-съдебен надзор.

През отчетната 2013 година организацията на работата по „Гражданско-съдебния надзор „ в БОП е изградена на базата на заповед на Адм. Ръководител-Окръжен прокурор, по силата на която като отговорник по Надзора е определен прокурор *****. Преимуществено в гражданските дела участва отговорника, както и другите двама прокурори от надзора – ***** При тяхно отсъствие или служебна ангажираност участват други прокурори. Този принцип се прилага и в районните прокуратури.

Във всяка районна прокуратура се води описна книга за надзор „Гражданско съдебен“, в която за всяко гражданско дело в отделни графи се отбелязват следните данни: номер на делото, страни, правно основание, становище на прокурора, решение на съда, протестирано ли е решението, датите на разглеждане и приключване.

3.1.Предявени искиве от прокурор. Уважени и неуважени искиве.

През 2013 искиви молби в съда са внесени само от прокурорите при ОП Бургас – 16 броя.В сравнение с 2012 г. техния брой е с 26 искиви молби по-малко.Три искиви молби са внесени за поставяне под пълно запрещение на лица от специализирани институции и 12 искиви молби са изготвени на основание чл.155 ТЗ за прекратяване на дружествата поради невписване на нов управител.Една искова молба е внесена на основание чл.13ал.1т.3 буква ”б”вр.ал.2 ЗЮЛНЦ за прекратяване дейността на сдружение с нестопанска цел поради нарушаване на закона при извършване на неговата дейност.

От горепосочените искиви молби 10 са уважени, а 6 броя към настоящия момент не са разгледани.Това обстоятелство сочи на факта,че прокурорите са внесли обосновани от гледна точка на доказателствата ,добре мотивирани и правно издържани искиви молби.

А. Дейност по Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност.

През 2013 година прокурорите от региона са изпратили общо 517 бр. уведомления, по които са образувани 199 производства пред Комисията.Оставени без разглеждане са 24,а 294 са все още неразгледани.По едно уведомление на РП Бургас в съда вече е внесено искане за отнемане на имущество.Многократно завишения брой на уведомленията / за 2012 те са само 43 за района на ОП / се дължи на влизането в сила от 19.11.2012 г. на новия Закон за отнемане в полза на държавата на незаконно придобита имущество / ЗОПДНПИ/.

Прокурорите от Бургаския окръжен район стриктно изпълняват задълженията си, произтичащи от чл.5 ал.1 от Споразумението за създаване и дейност на съвместни екипи между Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество /КОНПИ/ и Прокуратурата като незабавно изпращат писмено уведомление по образец от Инstrukция №***** г. както на директора на съответната териториална дирекция,така и на прекия си административен ръководител.Ежемесечно до Окръжния прокурор се изпращат справки от районните прокуратури и от определения в ОП Бургас прокурор за създадените съвместни екипи.До всяко пето число на месеца Окръжният прокурор предава информацията и в ОП Бургас.През 2013 г. в бургаския съдебен район такива екипи не са били създадени.

През отчетния период не се забелязват и проблеми по делата по ЗОПДНПИ , в които все още участва прокурор т.е. производството е образувано преди 19.11.2012 г.В ОП Бургас редовно се изпращат исковите молби на Комисията и разменените книжа между страните, своевременно се получават всички доказателства и изготвени експертизи.В съответствие с организацията по работата по Гражданско-съдебният надзор постъпилите материали се оформят в отделни досиета, които се предоставят на прокурорите, участващи в съдебното заседание.

В Окръжна прокуратура-Бургас организацията на работата и отчетността по ЗОПДНПИ е реализирана като в деловодството на прокуратурата е заведен специален дневник, в който се описва движението на всички уведомления, изпращани до Комисията.

Б.Дейност по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл. 83а - 83е от Закона за административните нарушения и наказания, за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

С Разпореждане ***** година на Окръжен прокурор Бургас, работата относно приложението на разпоредбите на чл. 83а-83е от ЗАНН бе възложена на ръководителя на отдел „Административен“- прокурор Колева. През отчетната 2013 година в Административен съд-Бургас са били внесени общо 8 бр. Предложения по чл. 83б, ал. 1, т. 1 от ЗАНН, по 8 уведомления, срещу 8 юридически лица. Предложения са изготвени след внесен обвинителен акт. Общият размер на имуществените облаги е 3 343 785 лева. По всички внесени предложения са били образувани административни дела, като 6 от тях са насрочени за разглеждане за м.февруари и март, а 2 броя са спрени, до влизане в сила на присъдата. Разпределението на внесените предложения по текстове от НК е както следва: 5 бр. предложения по чл. 255 от НК, 3 броя предложения по чл. 257 /до отм. ДВ 75/06/.

3.2. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Участие на прокурорите в производствата по ЗОДОВ. Изготвени протести (жалби) - уважени и неуважени. Случаи на солидарна отговорност на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка задържане под стража.

През 2013 г. както в ОП Бургас така също и в районните прокуратури няма случаи на солидарна отговорност на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка „Задържане под стража“. Заведените срещу Прокуратурата дела са за оправдателни присъди и прекратени досъдебни производство.

През 2013 г. прокурорите в Районна прокуратура – Бургас, са

участвали в разглеждането на 6 граждански дела по чл.2 от ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на РБ.По 3 от делата има влезли в сила съдебни решения.Изготвени са 4 въззивни жалби срещу осъдителни първоинстанционни съдебни актове. От тях: неуважени -2, частично уважена – 1 и неразгледана – 1.

През 2013 г. прокурорите в Районна прокуратура Несебър са участвали в общо 2 дела с предявени искиове по чл. 2 от ЗОДОВ. Постановени са две решения, с които исковите са били уважени, като срещу решенията са подадени две въззивни жалби. Към края на отчетния период жалбите са неразгледани.

През 2013 прокурорите от ОП Бургас са участвали в общо 14 дела по чл.2 от ЗОДОВ.Пред ОС Бургас като първа инстанция са образувани 10 дела. Влезлите в сила осъдителни решения на Окръжен съд Бургас са 9,като едно дело все още не приключило.Останалите 4 дела са въззивни.

Подадени са 5 жалби срещу осъдителните решения като е уважена само една от тях.По три от делата,обаче по които бяха присъдени обезщетения в сравнително голям размер и съответно обжалвани пред АС Бургас са подадени касационни жалби до ВКС от прокурорите от ОП Бургас.Жалбите са уважени и присъдените обезщетения за неимуществени вреди са намалени с по 15 000 лв.Това е още едно потвърждение за необосновано високите и определяни твърде лековато обезщетения от съда. Продължава тенденцията да се присъждат обезщетения за претърпени неимуществени вреди, произтичащи от фактически обстоятелства, които нямат пряка и непосредствена връзка с действията на органите на Прокуратурата, както и напълно безкритично да се приемат показанията на свидетелите и твърденията на ищците за претърпентни болки и страдания. В тази насока е необходимо системно да се обобщава съдебната практика в страната, като своевременно се изготвят актуални становища и дават указания от специализираните отдели на ВКП, съобразени с трайните тенденции в правораздаването.

4.Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

През 2013г. в прокуратурите от Бургаски съдебен район са получени за изпълнение общо 1 607 броя присъди и споразумения по брой лица. За сравнение през 2012г. този брой е 1 725, а за 2011г. е 2 153.

По видове наказания присъдите и споразуменията се разпределят както следва:

- | | |
|--|-----------|
| - “доживотен затвор” | - 0 бр. |
| - “лишаване от свобода” | - 592 бр. |
| - “лишаване от права по чл. 37/1/ т. 6, 7 НК | - 465 бр. |
| - ”пробация” | - 682 бр. |
| - “обществено порицание” | - 60 бр. |

От изложеното е видно, че през 2013г. се регистрира понижаване /със 118 броя/ на получените за изпълнение съдебни актове – в

сравнение с предходната 2012г. , което съставлява 7, 34% по-малко. Този спад е относим и спрямо 2011г. , когато са били получени 2 153 броя, или 33, 97 % получени през 2013г. по-малко в сравнение с 2011г.

Получени за изпълнение

НАКАЗАНИЯ 2013 2012 %

Лишаване от свобода	от	592	628	6, 08
Лишаване от права	от	465	523	12, 47
Пробация		682	716	4, 98
Обществено порицание		60	61	1, 66

НАКАЗАНИЯ 2013 2011 %

Лишаване от свобода	от	592	767	- 29, 56
Лишаване от права	от	465	606	- 30, 32
Пробация		682	923	- 35, 33
Обществено порицание		60	98	- 63, 33

По прокуратури броят на получените за изпълнение съдебни актове по брой лица се разпределя както следва:

- ОП – гр. Бургас - 93бр. срещу 99бр. за 2012 и 119бр. за 2011г.
- РП – гр. Айтос - 125бр. срещу 144 бр. за 2012г. и 179бр. за 2011г. –
- РП – гр. Бургас - 736 бр. срещу 765 бр. за 2012г. и срещу 903 бр. за 2011г.
- РП – гр. Карнобат – 153бр. срещу 183бр. за 2012г. и 207бр. за 2011г.
- РП – гр. М. Търново – 14бр. срещу 15 бр. за 2012г. и 9 бр. 2011г.
- РП – гр. Несебър – 208бр. срещу 207 бр. за 2012г. и 298 бр. за 2011г.
- РП – гр. Поморие – 111 бр. срещу 104 бр. за 2012г. и 195бр. за 2011г.
- РП – гр. Средец - 99бр. срещу 127бр. за 2012г. и 143 бр. за 2011г.
- РП – гр. Царево – 68 бр. срещу 81 бр. за 2012г. и 100 бр. за 2011г.

Анализа на тези данни установява, че през отчетната 2013г. се регистрира единствено в повече получени съдебни актове за изпълнение в РП Поморие. Във всички останали първоинстанционни прокуратури, а

така също и в Окръжна прокуратура Бургас е налице спад.

През отчетния период дейността на прокуратурите по привеждане в изпълнение на влезлите в сила актове се осъществява в съответствие с Указание № *****. 03. 2009 г. на ВКП. Съгласно чл. 54, ал. 4 от указанието в брой получени съдебни актове са включени само получените за изпълнение присъди и протоколни определения за одобрени от съда споразумения, без изпратените по делегация.

От получените за изпълнение общо 1 607бр. акта са били изпратени 1 602бр. срещу 1 725бр. акта получени за 2012г. от които изпратени 1 740 бр. , и за 2011г. - получени 2 153 съдебни акта, изпратени за изпълнение 2 161бр.

Приведени присъди в изпълнение /изпратени за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение/

НАКАЗАНИЯ 2013 2012 %

Лишаване от свобода	от	588	641	-9, 01
Лишаване от права	от	468	522	-11, 53
Пробация		681	718	-5, 43
Обществено порицание		57	63	-10, 52

НАКАЗАНИЯ 2013 2011 %

Лишаване от свобода	от	588	767	- 30, 44
Лишаване от права	от	468	607	- 29, 70
Пробация		681	930	- 36, 56
Обществено порицание		57	98	- 71, 92

От изпратените за изпълнение 1 602 броя присъди и споразумения, са приведени 1 397бр. реално, с получено потвърждение за започнало изпълнение на наказанието от органа по изпълнение. В това число са получени за изпълнение съдебни актове, по които прокуратурите са се произнесли с резолюции за непривеждане в изпълнение, поради това, че

наложеното наказание е изтърпяно след приложение нормата на чл. 25, ал. 2 НК и чл. 59 НК, което съставлява 85, 33% за 2013г. срещу 91, 09% за 2012г. и 93, 86 % за 2011г.

Четиридесет броя присъди / съответно на РП – Бургас - 26 бр. ; РП Карнобат – 9 бр. и РП – Несебър - 4 бр. и РП – Средец – 1бр. / и споразумения не са изпратени за изпълнение поради следните обстоятелства:

За РП Бургас – неприведени общо 26 броя съдебни акта с 26 броя наложени наказания, от които – за 18 бр. съдебни акта с наложено ефективно наказание „лишаване от свобода“; 5броя с наказание пробацая и 3бр. с наказание обществено порицание. От общия брой – 26 съдебни акта, чакащи групиране са 22 броя /17бр. ЛОС, 2бр. пробацаяи 3 бр. обществено порицание/. За разликата от 4 броя– причините за неизпращане за изпълнение са: - по 1 брой е отправен сигнал до Главен прокурор за възобновяване – с наказание пробацая и по 3 броя са внесени предложения по реда на чл. 414 НПК.

За РП Карнобат – 9 броя съдебни акта /наказание ЛОС – 5 и наказание пробацая – 4бр. /не са били изпратени за изпълнение поради внасяне на предложение по реда на чл. 306 НПК.

За РП Несебър – 4 броя съдебни акта са неизпратени за изпълнение – 1 бр. с наказание ЛОС и 3 броя с наказание пробацая – чакащи групиране по реда на чл. 306 НПК.

За РП Средец е неизпратена 1брой присъда за изпълнение с наложено наказание пробацая. Внесено е предложение по реда на чл. 306 НПК, като в производството ще бъде приложен чл. 25, ал. 2 НК – непривеждане на съдебния акт в изпълнение поради приспадане на вече изтърпяно наказание.

През отчетния период неизпълнени съдебни актове с наложено наказание ЛОС, поради неустановяване на осъдените лица и обявяването им за издирване са 14 броя, срещу 21 броя за 2012г. и 14броя за 2011г. По прокуратури този брой е – РП Бургас – 7броя; РП Карнобат – 3 броя, РП Малко Търново – 1 брой, РП Несебър – 1брой, РП Средец – 2броя. Между прокуратурите и издирвателните органи се провежда регулярна кореспонденция, извършват се ефективно издирвателни мероприятия, във всички случаи се налага забрана на осъдените лица да напускат пределите на страната.

Налице са пет случая на отлагане изпълнение на наложено наказание ЛОС – ОП Бургас – 2 броя, РП Бургас – 2 броя и РП Царево – 1 брой. Постановени са 16 отказа да се отложи изпълнение на наказанието – 12 броя за РП Бургас, 1 брой за ОП Бургас, 2броя на РП Несебър и РП Поморие – 2броя отказа. Два от отказите на РП Бургас и един на РП Поморие са били обжалвани пред Окръжна прокуратура /потвърдени/, като във всички случаи на произнасяне по постъпили молби за отлагане на наказанието, Окръжна прокуратура Бургас е уведомявана

своевременно.

През 2013г. са получени за изпълнение общо 592 бр. съдебни акта с наложено наказание "ЛОС" срещу 628броя за 2012г. и 767бр. за 2011г.

По прокуратури тези цифри се разпределят, както следва:

- ОП - БУРГАС - 62бр. "ЛОС"
- РП – АЙТОС - 26 бр. "ЛОС"
- РП – БУРГАС - 293 бр. "ЛОС"
- РП – КАРНОБАТ - 90 бр. "ЛОС"
- РП- М. ТЪРНОВО - 4 бр. "ЛОС"
- РП- НЕСЕБЪР 55бр. "ЛОС"
- РП- ПОМОРИЕ - 20 бр. "ЛОС"
- РП – СРЕДЕЦ - 34 бр. "ЛОС"
- РП – ЦАРЕВО - 8 бр. "ЛОС"

Получените за изпълнение общо 592бр. съдебни актове с наложено наказание "ЛОС" съставляват 36, 83% от всички съдебни актове, като за сравнение тази цифра през 2012г. е 36, 40% и за 2011г. е 37, 31%. По отношение на наказание пробацията тази цифра е 42, 43% срещу 41, 50 % за 2012г. и 42, 87% за 2011г. Относно наказание лишаване от права – получените съдебни актове за 2013г. с това наказание съставляват 28, 93% от общия брой актове, като за 2012г. този показател е 30, 31%, а за 2011г. е 28, 14%.

През годината са изпратени за изпълнение общо 1 602 бр. съдебни актове, които по видове наказания се разпределят, както следва:

- "ЛОС" - 588 бр.
- "Лишаване от права по чл. 37 т. 6-10 НК" - 468 бр.
- "Пробация" - 681 бр.
- "Обществено порицание" - 57 бр.

От изпратените 1 602 броя съдебни акта са приведени реално с получено потвърждение от органа по изпълнение на наказанието – 1 397 броя, което съставлява 85, 33%.

Лицата с неустановено местонахождение и неизпълнени присъди и споразумения с наложено наказание ЛОС само за отчетния период са 14 броя общо за прокуратурите от Бургаски съдебен район. Съгласно актуализирания списък към 31. 12. 2013г. на БОП общо за всички прокуратури от Бургаски съдебен район е 47 броя.

Относно: Срочността при привеждане на съдебните актове в изпълнение е установено:

От общо получените за изпълнение от съда 1607 бр. присъди и споразумения, след влизането им в законна сила в срок до 5 дни - своевременно и срочно са изпратени за изпълнение от прокуратурата на органа по изпълнение 1602броя.

Контрол при изпълнение на присъдите.

През 2013г. дейността на прокуратурата по изпълнение на наложените наказания се ръководеше от Указание № ***** г. на ВКП-София.

Образувани са общо 465бр. частни наказателни дела по предложение на прокурора, по молба на осъденото лице, по изпратени от друг съд, по компетентност на съдилищата от Бургаски съдебен район, срещу 464 броя за 2012г.

От внесените от прокурор общо 415 броя предложения са уважени 342 броя, съставляващи 82, 40 %, оставени без уважение – 3 броя и висящи – 70броя. Дейността на прокурорите по надзора във връзка с изготвяне и внасяне на предложение по реда на чл. 306 НПК се осъществява срочно, законосъобразно и обосновано. В случаите на неуважени предложения, своевременно се подават протести. Прокурорите са взели участие в 456 броя заседания по образуваните по чл. 306 НПК производства.

По прокуратури броя на внесените предложения се разпределя, както следва:

ОП Бургас – 22броя срещу 27 броя /2012г. / и 17 броя за 2011г. ;
РП Айтос – 5броя срещу 16 броя /2012г. / и 17 броя за 2011г. ;
РП Бургас – 263 броя срещу 258 броя /2012г. / и 309 броя за 2011г. ;
РП Карнобат – 43броя срещу 36 броя /2012г. / и 34 броя за 2011г. ;
РП Малко Търново – 0 броя, 0 броя /2012г. и 1 брой за 2011г. ;
РП Несебър – 46 броя срещу 30 броя/2012г. и 39 броя за 2011г. ;
РП Поморие – 16 броя срещу 18 броя /2012г. и 15броя за 2011г. ;
РП Средец – 19 броя срещу 26 броя /2012г. / и 48 броя за 2011г. и
РП Царево – 1 брой срещу 4 броя/2012г. и 6 броя за 2011г

Налице е нарастване на внесените предложения за отчетния период за Районните прокуратури – Бургас, Карнобат и Несебър.

За ревизираният период прокуратурите от Бургаски съдебен район са се произнесли по реда на чл. 417 НПК, вр. чл. 59 НК в 31 броя случая – ОП Бургас – 11броя, РП Бургас – 19 броя /14 броя приспадане на период и 5 отказа/, РП Карнобат – 1.

През отчетния период са изготвени 6 бр. Европейски заповеди за арест (ЕЗА) – 2 броя на Районна прокуратура Бургас, от които с отказ да бъде предадено лицето една и една - ненамиране на осъденото лице, РП Айтос – 1 ЕЗА - неустановен , РП Карнобат–1 ЕЗА - неустановен, РП Средец – 1 ЕЗА – установено лицето, наказанието ще се изтърпява в затвор в Гърция и РП Царево – 1 ЕЗА - неустановен.

През отчетния период са отправени 15 броя сигнала по реда на глава ХХХІІІ НПК - Възобновяване на наказателни дела на посочените в чл. 422 НПК основания. По прокуратури – ОП Бургас – 2 сигнала, уважени,

РП Средец – 1 сигнал – уважен, и РП Бургас – 13 сигнала. От този брой – 13, един е до Окръжен прокурор Бургас, а останалите 12 броя са до Главен прокурор на Република България. От всички тях, на БРП, уважени са 9, а неуважени – 4 броя. Анализът на уважените сигнали за внасяне на искания за възобновяване на наказателни производства от общ характер сочи, че влезлите в сила съдебни актове са страдали от пороци като неправилно определен тип пенитенциарно заведение в което да се изтърпи наказанието лишаване от свобода, неправилно приложение на чл. 66, ал. 1 от НК при налично към датата на извършване на деянието предходно осъждане на лишаване от свобода, неправилна правна квалификация на деянието, сочеща на по – леко наказуем състав от действително осъществения, замяна на наказание лишаване от свобода с предвиден специален минимум в съответния състав на престъпление с наказание пробация чрез приложение на чл. 55 от НК, налагане на наказание пробация за деяние, извършено преди 01. 01. 2005г. , наличие на основания за приложение на чл. 78а от НК, неправилна правна квалификация на деянието поради настъпила реабилитация, както и неправилно постановена от съда реабилитация, при отсъствие на основание за това, нарушаване на принципа на особеността при предаване на лице по ЕЗА, издадена за друго деяние.

Образуваните в Окръжния съд производства по изпълнение на наказанията – глава XXXV НПК са 86 броя, срещу 82 броя за 2012г. и срещу 106 броя за 2011г. Участия на прокурорите в съдебни заседания – 90 броя срещу 96броя за 2012г. и 127 броя за 2011г. Тук следва да се подчертае, че този брой участия е различен и диференциран от този по участия в съдебни заседания по реда на чл. 306 НПК. В посочения брой 90 участия в съдебни заседания са включени и такива по образувани през 2012г. производства, и приключили през 2013г.

По приложението на чл. 437 НПК – Условно предсрочно освобождаване – внесени от прокурор предложения – няма, по предложение на затворна администрация - 37 броя НЧ-дела, от тях по – за УПО – 36 броя - уважени, и 1 брой – за преместване от открит в закрит тип - неуважен.

По реда на чл. 451 НПК – замяна на пробация с ЛОС – 25 броя образувани НЧ-дела, с 30 броя заседания. От образуваните по реда на чл. 451 НПК производства 5 броя са висящи, прекратени - 2 бр. От решените – 16 са уважени, неуважени – 4 броя. От уважените е постановено ефективно изтърпяване на лишаване от свобода по 13 броя, а по 3 – с приложение института на условното осъждане. Образувани са и 9 броя НЧ-дела по реда на чл. 43, ал. 2 НК и чл. 43а, т. 1 НК – за замяна на един вид пробационна мярка с друг, с участие на прокурор в 13броя съдебни заседания. От тях – 7 уважени, висящи – 2 броя.

През 2013г. във всички прокуратури на Бургаски съдебен район бяха извършени общо 51 проверки, както следва:

- 4 броя тримесечни проверки и анализи на дейността на прокуратурата по срочното и качествено привеждане на съдебни актове в изпълнение и дейността по присъдите, по които осъдените лица са обявени за ОДИ по т. 2 от Плана;

- 1 брой проверка за едногодишния период по т. 8 от Плана за своевременно прилагане разпоредбите на чл. 306 НПК;

- 1 брой проверка за период от 1 година 9 месеца по т. 7 от Плана за дейността по отлагане изпълнение на наказания ЛОС и пробация;

- 1 брой проверка по разпореждане изх. №35/13г. БОП на прокурор Пл. Пачев – отдел III, сектор ИН във връзка със стриктното спазване на Указание №308/08г. ВКП;

- 1 брой проверка по т. 4 от Плана за дейността на прокуратурата по дейността по привеждане на съдебни актове с наложено наказание лишаване от право да управлява МПС;

- 12 броя проверки, в изпълнение на указаното в И-308/2008г. на Върховната Касационна прокуратура /т. 3 от Плана/ относно регистрирани нарушения в местата за лишаване от свобода, отложено наказание лишаване от свобода, прекъсване изпълнение на наказанието ЛОС, неоснователно задържани лица след срока на наложеното наказание и неприведени в изпълнение съдебни актове, поради изтекъл срок на изпълнителната давност;

- 12 бр. проверки в арестните помещения Бургас в съответствие с т. 1 и т. 5 от Плана;

- 12 броя проверки в изпълнение на т. 5 и т. 6 от Плана, касаещи правата на обвиняеми свързани с мед. обслужване, срещи със защитници, право на свиждане, на кореспонденция, получаване на пратки, както и относно диференцирано настаняване и режима на изтърпяване на наказание ЛОС в местата за лишаване от свобода. за законосъобразност в дейността по приложение на регламентираните в ЗИНЗС и ППЗИНЗС средства за поддържане на реда и дисциплината в местата за лишаване от свобода.

- 1 брой проверка, тематична по разпореждане изх. №*****. на прокурор П. Пачев ВКП относно вземането на съответни мерки за неотклонение в случаите на висящи производства срещу лица – обвиняеми и подсъдими, когато изтърпяват наказание лишаване от свобода по друга присъда.

- извършена проверка и изготвено становище в изпълнение на указаното в изх. *****. на ВКП относно унифициране практиката на прокуратурите в страната при изпълнение мерките на пробационен надзор – чл. 70, ал. 6 и чл. 67, ал. 3 НК;

- 1 брой проверка в изпълнение на писмо на отдел съдебен ВКП по повод писмо изх. №*****. НАП до Инспекторат към ВСС касаещи приключили наказателни производства за престъпление по чл. 242 и чл. 251 НК, и отнемане и конфискация на благородни метали;

1 брой проверка в изпълнение на изх. №*****. на АП Бургас и касаеща наложена ПАМ на лица, които са изтърпяли наказанието си и обмен на информация между полицейските органи и прокуратурата.

1 брой проверка тематична в изпълнение на План на ВКП относно спазване разпоредбите на ЗИНЗС и ППЗИНЗС при отдаване на лишени от свобода за работа на външни обекти, изтърпяващи наказание в общежития от открит тип;

1 брой проверка, произхождаща от посочената по-горе, и свързана с установено нарушение от л. св. И. Дражев – изх. *****. на Окръжна прокуратура Бургас.

Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изпълнение на наказанията лишаване от свобода и доживотен затвор.

През 2013г. дейността на прокуратурата по НИНДПМ в местата за лишаване от свобода и следствените арести се ръководеше от Указание № И - ***** г. и изх. *****. 10. 2008г. на Върховна Касационна прокуратура.

През годината са извършени общо 12 проверки в следствените арести в гр. Бургас. През отчетния период през сектор „Арести” ОЗ „ИН” Бургас са преминали общо 467 обвиняеми и подсъдими лица, от които 119 с определена мярка за неотклонение „задържане под стража” /8 жени; 8 непълнолетни лица, 100 мъже и 3 чужди граждани/, и 225 на етапен конвой.

Констатирани са три случая на задържани лица над 6 месеца без връчен обвинителен акт. От затворна администрация са посочени 28 броя случая на гладни стачки, самонаранявания – 9 броя. В ГД „ИН” сектор „Арести” Бургас са налице - 2 броя неефективни гладни стачки, няма случаи на самонаранявания.

През 2013г. администрацията на Затвора гр. Бургас е изпратила до Окръжна прокуратура Бургас и районните прокуратури от съдебния район 27 сигнала за приложението на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК, за приложение нормата на чл. 417 НПК, вр. чл. 59 НК – 41 броя, за наличие на предпоставки по чл. 68 НК – 6 броя. По повод приложението на чл. 59, чл. 60 и чл. 61 ЗИНЗС – за определяне вида на мястото и режима за изтърпяване на наложеното наказание – 4 броя. Всички сигнали са окомплектовани с подробни справки за получените присъди и изтърпяното по тях наказание.

През 2013г. в Окръжна прокуратура Бургас са били подадени общо 165 броя молби за прекъсване изпълнението на наказание ЛОС и пробация. От тях – уважени – 61 броя, неуважени – 104 броя. Налице е една молба за прекъсване изпълнението на наказанието пробация. Анализ на уважените молби и предложения установява, че общо 61 бр.

молби по които е постановено прекъсване на изтърпяване на наказанието “ЛОС” и пробация се разпределят както следва:

- на основание чл. 447, т. 3 НПК /наличие на тежко заболяване, което е пречка за изтърпяване на наказанието/ - 25 бр. ;

- на основание чл. 447, т. 2 НПК /поради наличие на изключителни причини от семеен или обществен характер/ - 9 бр.

- на основание чл. 447, т. 2 – изключителни причини от обществен характер – опасност от надлежаване – 27 броя. Налице е произнасяне по една изпълнителна преписка повече от един път.

През 2013г. са проведени общо 6 бр. заседания на комисията по чл. 73 ЗИНЗС, като са освободени условно предсрочно общо 36 бр. осъдени лица /за сравнение през 2012г – 44броя и за 2011г. - 55 л. св. /, всички по предложение на комисията. През отчетният период Окръжна прокуратура Бургас не е внасяла предложение за УПО. Изменен е режима на изтърпяване на наказанието общо на 234бр. осъдени лица, в 13 броя от Комисията в рамките на първоначалния и в по-лек – 221 от Комисията.

В Окръжна прокуратура – Бургас са постъпили общо 29бр. молби от осъдени лица за изготвяне и внасяне на предложение от Окръжния прокурор за УПО в съответния съд, всички са оставени без уважение.

През отчетния период е осъществено 1 брой бягство от външен работен обект, няма бягства, осъществени от корпуса на Затвора град Бургас. През 2013г. 2бр. осъдени лица не са се завърнали в Затвора град Бургас след постановено прекъсване. Установени са и приведени в Затвора Бургас.

През 2013г. на основание чл. 117 и чл. 118 ЗИНЗС прокуратурата е уведомена за 6 случая на употреба на физическа сила и помощни средства. През отчетния период на основание чл. 248 ЗИНЗС БОП е уведомена за настанени в постоянно заключени помещения, при засилен надзор и охрана за 3 броя лица.

През 2013г. е починало 1 лице, изтърпяващо наказание “ЛОС” в Затвора град Бургас, за което ВКП е уведомена своевременно. Във всички случаи се извършва проверка и се провежда разследване за установяване на причините за смъртта.

През отчетния период са констатирани 28 случая на отказ да се приема храна / т. н. “гладни стачки” /, които в обичаен вид биват преустановяване в 2-3дневен срок.

Спазват се разпоредбите на ЗИН и ППЗИН, ЗИНЗС както и на съответните вътрешно-ведомствени актове – Правилници, Инструкции и др. Не са констатирани нарушения на правата на осъдените и задържани лица.

При анализа на всички горепосочени цифрови данни, следва да се вземе предвид, че към 31. 12. 2013г. в Затвора град Бургас са настанени 1 097 лица. От тях – в 30 Строител 93 броя, 98бр. в 30 Житарово и 906 бр. в корпуса на Затвора Бургас.

През 2013г. няма задържани неоснователно над срока на наложеното със съдебен акт наказание и след изменение на мярка за неотклонение „задържане под стража” .

Принудителни мерки.

През 2013г. в прокуратурите от Бургаски съдебен район са наблюдавани общо 354 броя преписки срещу 324 броя за 2012г. и 389 за 2011г. От 354 броя - новообразувани 335 броя за задължително лечение. От тях – по реда на чл. 155 ЗЗ – 308 броя и по чл. 89 НК – 3 броя и по инициатива на друг орган – 43 броя.

По всички преписки са извършени проверки за установяване на основателност и законосъобразност на подадените молби и сигнали.

Внесени са общо 10бр. предложения срещу 12броя за 2012г. и 29бр. за 2011г. . в съответните съдилища, от тях уважени по чл. 155 ЗЗ - 2бр. и по чл. 89 НК – 3 броя, прекратени производства – 2 броя и неразгледани – 0 броя и неуважени – 3 броя. По образуваните 70 броя производства, прокурорите са взели участие в 137 проведени съдебни заседания.

Раздел IV: Мониторинг на ЕК и ВСС. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

1. През отчетната 2013 година досъдебните производства в Бургаски съдебен окръг се наблюдават от прокурорите и се вземат на „СН” съгласно критериите, предвидени в Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ, утвърдено със Заповед № *****год., коригирана със Заповед № *****год. на Главен прокурор на РБ. Те са както следва:

а) въз основа на индивидуална преценка на тяхната фактическа или правна сложност, значение за практиката или изключителен обществен интерес, която се извършва от главния прокурор или от негов заместник след съгласуване;

б) въз основа на общи критерии, установени в чл. 8 ал. 1:

- наказателни производства посочени /наблюдавани / от ВСС;

- наказателни производства, посочени от Европейската комисия чрез Министерство на правосъдието.

Значително е облекчаването на работата на прокурорите в резултат на допълнителното редуциране на основанията, след влизане в сила на това указание. От съществено значение е и обстоятелството, че прокурорите от надзорната прокуратура нямат право да изискват писмени справки по наблюдаваните от тях дела, а следва да се информират за проведените процесуално-следствени действия, насоките на разследването, стратегията и тактиката на събиране на доказателствата

чрез непосредствено проучване на делото, използване на възможностите на УИС, кореспонденция по електронна поща и анализ на постановените от наблюдаващия прокурор актове.

Работата по досъдебните производства, които не бяха взети на „СН“ по новия ред, продължава съобразно указанието по общия ред, без специален надзор.

Общо наблюдаваните през 2013 година досъдебни производства взети на „специален надзор“ са 20, като от тях новообразувано е само 1 дело. Спрямо общо наблюдаваните за същия отчетен период 18 794 ДП, от които 10 096 новообразувани, това съставлява съответно 0.11 % и 0.20 %. Приключени от разследващ орган са 6 досъдебни производства на „СН“, а неприключени са останали 9 ДП. Спрямо приключените за същия период 11 335 ДП, това съставлява 0.05 % от общо приключените дела и 30 % от делата на „СН“. Съобразно тези резултати и за следващата 2014 година продължава да важи констатацията, че е необходимо наблюдаващите прокурори да положат повече усилия, като осъществяват правомощията и задълженията си по ръководство и надзор на досъдебните производства в пълен обем за приоритетното приключване на тези дела.

В сравнителен аспект общо наблюдаваните през 2012 година досъдебни производства взети на специален надзор са били 23, като новообразувано също така е било само 1. Спрямо общо наблюдаваните за същия отчетен период 19 792 ДП, от които 9987 новообразувани, това е съставлявало съответно 0.12 % и 0.23 %. Приключени от разследващ орган са били 5 досъдебни производства на „СН“, а неприключени са останали 12 ДП. Спрямо приключените за същия период 11 119 ДП, това съставлява 0.004 % от общо приключените дела и 21.74 % от делата на „СН“. Общо наблюдаваните през 2011 година досъдебни производства взети на „СН“ са 21, от тях новообразувани са били 3. Спрямо общо наблюдаваните 21 309 ДП, от които 10 432 новообразувани, това е съставлявало съответно 0.10 % и 0.03 %. Приключени от разследващ орган са били 8 досъдебни производства на „СН“, а неприключени са останали 12. Спрямо приключените за същия период 11 908 ДП, това съставлявало 0.07 % от общо приключените дела и 38 % от делата на „СН“. През 2010 г. общо наблюдаваните ДП взети на „СН“ са били 267, от които новообразувани 106. Спрямо общо наблюдаваните за същия период 23 743 ДП, от които 10 868 новообразувани, това е съставлявало съответно 1.13 % и 0.98 %. Приключени от разследващ орган са били 88 досъдебни производства на „СН“, а неприключени са останали 120 ДП. Спрямо приключените за същия период 11879 ДП, това е съставлявало 0.74 % от общо приключените дела и 32.95 % от делата на „СН“.

Внесени през отчетната 2013 г. в съответния първоинстанционен съд досъдебни производства, взети на „СН“, няма. В сравнителен аспект внесено в съответния първоинстанционен съд през 2012 г. е било 1

досъдебно производство взето на „СН”. Това е съставлявало 0.04% от общо внесените в съдилищата дела и 4.35 % от общо наблюдаваните дела, взети на „СН”. Внесени през 2011 г. в съответния първоинстанционен съд са били 3 досъдебни производства, взети на „СН”, съставляващи 0.10 % от общо внесените в съдилищата дела и 14.29 % от общо наблюдаваните дела, взети на „СН”. За същия период на 2010 г. внесени в съда са били 65 досъдебни производства, взети на „СН”, съставляващи съответно 2.30 % от общо внесените дела.

Съответно през отчетния период няма и предадени на съд лица. Предадените на съд лица през 2012 г. общо по актове, внесени в съдилищата, са 3157, като по ДП взети на „СН” е било 1 лице, което е съставлявало 0.03 %. За разлика от предходните 2012 и 2011 година, когато е нямало осъдени и санкционирани лица, през 2013 година е осъдено едно лице, и едно лице е осъдено с влязла в сила присъда. Предадените на съд лица през предходната 2011 г. общо по актове внесени в съдилищата са били 3835, като по ДП взети на „СН” са 5, което съставлявало 0.13 %. Предадените на съд лица през 2010 г. са 3508, като по ДП взети на „СН” са били 90, съставляващо около 2.57%. Броят на осъдените и санкционирани лица по дела на „СН” е 91, като от тях осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са 87 лица. Броят на оправданите лица е бил 4, всичките с влязъл в сила съдебен акт.

Прекратени през 2013 година от прокурорите са 5 досъдебни производства, които съставляват 25 % от общо наблюдаваните ДП на „СН” и едва 0.08 % от общо прекратените от прокуратурите ДП. Прекратени през 2012 година от прокурорите са били 2 досъдебни производства, които са съставлявали 0.01 % от общо наблюдаваните ДП на „СН” и едва 0.03 % от общо прекратените от прокуратурите ДП. Прекратени през 2011 година от прокурорите са били 2 досъдебни производства, съставляващи 9.52 % от общо наблюдаваните ДП на „СН” и едва 0.02 % от общо прекратените от прокуратурите ДП. През 2010 година прекратени от прокурорите са били 14 досъдебни производства, съставляващи 5.24 % от общо наблюдаваните ДП на „СН” и едва 0.14 % от общо прекратените от прокуратурите дела.

По прокуратури досъдебните производства взети на специален надзор се разпределят както следва:

- *Окръжна прокуратура-Бургас*

Броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН” възлиза на 18, от които новообразувано е едно. По видове тези дела са обособени по следния начин: 10 досъдебни производства са със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел; 4 са тези водени срещу кметове; 3 са за изпиране на пари, 1 е за убийство с особен обществен интерес. Няма наблюдавани дела за злоупотреба с ЕФ.

Приключени от разследващ орган са 4 дела, съставляващи едва

22.22 % от делата взети на „СН” в прокуратурата. Няма внесено в съда досъдебно производство, взето на „СН”.

През този отчетен период е осъдено едно лице /наказателното производство е за изпиране на пари/ и осъдено и санкционирано с влязла в сила присъда едно лице /по дело със значим обществен интерес/.

Няма оправдани лица.

Прекратени от прокурорите при БОП са 3 дела. Две досъдебни производства са от категорията със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел и едно е от категорията дела срещу кметове, зам. кметове и председатели на общ. съвети.

Неприключени от разследващите органи са останали 9 досъдебни производства, от които 4 броя са със значим обществен интерес, по 2 са делата водени срещу кмет и за изпиране на пари; 1 е делото за убийство с особен обществен интерес.

В сравнителен аспект през предходната отчетна 2012 год. броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН” е възлизал на 20, от които също така новообразувано е било едно. По видове тези дела са били обособени по следния начин: 11 досъдебни производства със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел; 4 за изпиране на пари, по 2 са делата съответно за злоупотреба с еврофондове и тези водени срещу кметове. Приключени от разследващ орган са били 5 дела, съставляващи едва 25 % от делата взети на „СН” в прокуратурата. Внесено в съда е било само едно досъдебно производство с обвинителен акт срещу 1 обвиняемо лице. Две досъдебни производства са прекратени, като едното е за изпиране на пари, а другото от категорията със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел. Няма осъдени и санкционирани лица през 2012 год. по делата на „СН”. Няма и оправдани лица. Неприключени от разследващите органи са останали 9 досъдебни производства, от които 6 броя са делата със значим обществен интерес, 2 са делата водени срещу кмет и 1 за пране на пари.

За същия период през 2011 година броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН” е възлизал на 18, от които новообразувани са били 3. По видове тези дела са били: 8 досъдебни производства са със значим обществен интерес, по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел; 5 за пране на пари, по 2 съответно за злоупотреба с еврофондове и тези водени срещу кметове. Приключени от разследващ орган са били 7 дела, съставляващи едва 38.89 % от делата взети на „СН” в прокуратурата. Внесени в съда са били 3 досъдебни производства с обвинителен акт срещу 5 обвиняеми лица. Два от обвинителните актове са с обвинение за злоупотреба с еврофондове. Няма осъдени и санкционирани лица през 2011 год. по делата на „СН”. Няма и оправдани лица. Едно досъдебно производство е било спряно. Неприключени от разследващите органи са останали 10

досъдебни производства, от които по 4 броя са делата за пране на пари и със значим обществен интерес и по 1 от категориите убийство с особен обществен интерес и водено срещу кмет.

През 2010 г. наблюдаваните производства на СН са били 240, от които новообразувани 99. Приключени от разследващ орган са 82 дела, съставляващи едва 34 % от делата взети на „СН”. Внесени в съда са били 62 дела срещу 85 лица. Осъдени и санкционирани са били 87 лица, от които с влязъл в сила съдебен акт 86. Оправдани са били 2 лица, с влязъл в сила съдебен акт. И двете дела са били за злоупотреби със средства от ЕФ.

В тази насока следва да се положат повече усилия и през настоящата 2014 г., за по-отговорно и в пълен обем изпълнение на задълженията от страна на наблюдаващите прокурори при Окръжна прокуратура-Бургас за приключването на тези дела.

- *Районна прокуратура-Бургас*

През отчетния период прокурорите при БРП са наблюдавали общо 2 досъдебни производства, взети на специален надзор. И двете са за злоупотреби със средства от ЕФ. И двете досъдебни производства са приключени през 2013 г. от разследващ орган. И двете досъдебни производства са били прекратени през 2013 година от наблюдаващите прокурори при БРП. В сравнителен аспект през 2012 година прокурорите при БРП са наблюдавали също така 2 досъдебни производства, взети на специален надзор. И двете са за злоупотреби със средства от ЕФ. Неприключени са останали и двете досъдебни производства. В сравнителен аспект през 2011 година прокурорите при БРП са наблюдавали 3 досъдебни производства, взети на специален надзор, всичките за злоупотреби със средства от ЕФ. Приключено е било едно дело, което е прекратено. Неприключени са останали 2 досъдебни производства. За същия период на 2010 г. прокурорите при БРП са наблюдавали 16 досъдебни производства, взети на специален надзор. Приключените са били 4 дела: 1 внесено в БРС с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, 2 са били спрени и едно е било изпратено по компетентност на ОП – Бургас. Неприключени са останали 7 досъдебни производства.

Наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес

Съобразно критериите, залегнали в Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ отново най-голям е броят на досъдебните производства взети на „специален надзор” по дела със **значим обществен интерес** по преценка на главен прокурор, зам. гл. прокурор, зав. I отдел – общо 10 досъдебни производства. Всичките са от компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас. Прямо общо

наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“ те съставляват 50 %. От тях няма новообразувани през 2013 година дела. Приключени са две досъдебни производства, съставляващи 10 % от делата на „СН“. В сравнителен аспект през 2012 година отново най-голям е бил броят на тези досъдебни производства – общо 12 досъдебни производства, от които 11 са били на Окръжна прокуратура-Бургас и едно на РП-Поморие. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“ те са съставлявали съответно 55 % и 100 %. От тях новообразувано през 2012 година е било само 1 дело. Приключено е било едно досъдебно производство, съставляващо 4.35 % от делата на „СН“. През 2011 година броят на тези дела е бил общо 8, всичките на Окръжна прокуратура-Бургас. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурата дела на „СН“ те са съставлявали 38 %. От тях новообразувани са били 2 дела , съставляващи съответно едва 9.52 %. Приключени са били три досъдебни производства, съставляващи 14.28 % от делата на „СН“. Внесено в съда е било едно досъдебно производство срещу 2 лица. През предходната 2010 г. броят на тези дела е бил 52 и е отстъпвал на делата, водени за злоупотреби с еврофондове. Спрямо общо наблюдаваните дела на „СН“ те са съставлявали 19 %. 14 са били новообразуваните ДП. Приключени са били 15 ДП, като 3 са прекратени и 7 внесени в съда срещу 14 лица. Осъдени са били 8 лица, седемте с влязъл в сила съдебен акт, а оправдано е 1 лице. Съотношението на броят на приключените към броя на наблюдаваните ДП в тази графа е бил едва 29 %.

Следва работата на прокурорите от ОП-Бургас по тази категория дела също така да се подобри, като се вземат мерки за своевременното им приключване през настоящата 2014 година.

На следващо място по брой през 2013 година са делата водени срещу **кметове на общини, зам. кметове и председатели на общински съвети** за извършени от тях престъпления – общо 4 на брой. Новообразувано е едно досъдебно производство. В процентно отношение тези дела съставляват 20 % от общо наблюдаваните дела взети на „СН“. През 2012 година броят им е бил само две. Нямало е новообразувани дела в тази категория. Неприключени от разследващ орган са останали и двете досъдебни производства. През 2011 г. тези дела също са били две. Отново е нямало новообразувани дела в тази категория. Приключено е било разследването по едно от досъдебните производства, като същото е било прекратено. Неприключено от разследващ орган е останало едно досъдебно производство.

На следващо място по брой през 2013 година са образуваните досъдебни производства за **изпиране на пари** - 3 броя. Това съставлява 15 % от общо наблюдаваните дела, взети на „СН“. От тях няма новообразувани дела, всичките три са от предходни години. Неприключени са останали две досъдебни производства. Едно лице е осъдено по дело за изпиране на пари.

В сравнителен аспект през предходната 2012 година броят на ДП за изпиране на пари, взети на „СН” е бил 4. От тях също така е нямало новообразувани дела, всичките 4 са били от предходни години. Те са съставлявали 17.39 % от общо наблюдаваните дела на „СН”. Приключени от разследващ орган са били 3 досъдебни производства. Внесен в съда е бил един обвинителен акт срещу едно лице. Прекратено е било едно досъдебно производство. През 2011 година за изпиране на пари, взети на „СН” е нямало новообразувани дела. Приключено от разследващ орган е било 1 ДП, което съставлявало 20 % от делата по този текст. Досъдебното производство е изпратено на Софийска градска прокуратура за упражняване на ръководство и надзор. През 2010 год. наблюдаваните ДП за изпиране на пари са били 20. От тях новообразувани са били 8. Приключени от разследващ орган са били 3, което е съставлявало 15 % от делата по този текст.

През отчетната 2013 година наблюдавани са били две досъдебни производства, взети на „СН” и водени за **злоупотреби с еврофондове**. При ДП за злоупотреби с еврофондове през 2013 година както и през 2012 година няма новообразувано досъдебно производство. През 2011 новообразувано е било само едно досъдебно производство за злоупотреби с еврофондове. И двете досъдебни производства през предходната 2013 г. са наблюдавани от прокурорите на Районна прокуратура – Бургас. Двете досъдебни производства са прекратени от наблюдаващите прокурори в РП-Бургас.

В сравнителен аспект през 2012 година образуваните досъдебни производства за злоупотреби с еврофондове са били 4. В процентно съотношение това е съставлявало 17 % от общия брой наблюдавани дела на „СН”. През 2011 година образуваните досъдебни производства за злоупотреби с еврофондове са били 5. В процентно съотношение това е съставлявало 23 % от общия брой наблюдавани дела на „СН”. 2 от тези дела са се наблюдавали от прокурорите от БОП, а 3 досъдебни производства от прокурорите на БРП. Двете досъдебни производства от компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас са били приключени и внесени в Окръжен съд – Бургас: за престъпление по чл. 248 а ал. 2 от НК и за престъпления по чл. 212 ал. 5 и по чл. 202 ал. 2 т. 3 от НК. Трите досъдебни производства, наблюдавани от Районна прокуратура-Бургас са за престъпления по чл. 316 вр. чл. 309 от НК, като едното от тях е било прекратено. Останалите две са останали неприключени от водещия разследването. През 2010 година броят на досъдебните производства по чл. 248 а от НК е бил 60, като всичките са били взети на „СН”. От наблюдаваните 139 ДП през предходния отчетен период за злоупотреби с еврофондове 56 са били приключени от разследващия орган, 8 от които са били прекратени и 51 са внесени в съда с 51 предадени на съд лица. Осъдени или санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са 51 лица. Оправдани са 3 лица и трите с влязъл в сила съдебен акт.

Причината за намаляването на броя на тези дела, взети на „СН“ се дължи на това, че досъдебните производства, образувани за престъпление по чл. 248а ал. 2 от НК в Окръжна прокуратура-Бургас не отговарят на новите изисквания за вземане на СН.

През отчетната 2013 година едно е досъдебното производство в категорията **убийства с особен обществен интерес**, като същото е от предходни години и разследването по него не е приключено. В сравнителен аспект през 2012 година също така е едно досъдебното производство в категорията убийства с особен обществен интерес, като също така е от предходни години, но разследването по него е било приключено. През 2011 досъдебното производство в категорията убийства с особен обществен интерес също е било едно, от предходни години и разследването по него не е било приключено. През 2010 година броят на тези дела, взети на „СН“, е бил 5, като от тях е нямало новообразувани и приключени досъдебни производства.

Отново, както и през предходните години няма досъдебни производства, свързани с корупция взети на „СН“. Няма такива и за документни, данъчни и финансови измами.

През отчетния период прокуратурите от района на ОП-Бургас продължиха да изпълняват стриктно Указанието на ГП за оказване на засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на Прокуратурата на Р.България, включително и да изпращат своевременно преписи от постановените прокурорски и съдебни актове по дела, взети на СН в Окръжна прокуратура-Бургас, Апелативна прокуратура-Бургас и ВКП. Продължи изпълнението на Указание № ***** (изменено и допълнено с Указание № И-*****.) за организация на информационната дейност в прокуратурата на РБ на ГП и на Заповед №780/2010г. на ГП за своевременно изготвяне и изпращане в указания срок на статистически таблици № 3 относно делата взети на СН.

2. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за задържане.

За периода 01.01.2013 г- 31.12.2013 г. в Окръжна прокуратура – Бургас има образувани три преписки касаещи насилие в местата за лишаване от свобода.

Пр. пр. вх. №***** г. е образувана по повод постъпила Жалба от л.с. ***** за нанесен му побой от други лишени от свобода. В хода на извършената проверка се установява, че изнесеното в жалбата не отговаря на твърдяното.

Пр. пр. вх. №***** г. е образувана по повод постъпила Жалба от л.с. ***** против л.с. ***** за нанесен му побой. В хода на извършената проверка се установява, че изнесеното в жалбата не

отговаря на твърдяното. Двата лишени от свобода са били настанени в различни помещения и не са имали досег един с друг.

Пр. пр. вх. ***** г. е образувана по повод постъпила Жалба от л.с. ***** , в която твърди че се страхува от посегателство върху него от страна на л.с. ***** . В хода на извършената проверка се установява, че изнесеното в жалбата съдържа данни на осъществен състав на престъпление от общ характер по смисъла на чл. 325, ал.1 НК като на основание чл. 35, ал.2 НПК е изпратена по компетентност на Районна прокуратура – Бургас.

3. Престъпления, извършени от служители на МВР.

През 2013г. общо за района на Окръжна прокуратура гр. Бургас са наблюдавани 9 досъдебни производства, от които в Окръжна прокуратура гр. Бургас 2 досъдебни производства за извършени корупционни престъпления, от които едно е новообразувано и в Районна прокуратура гр. Бургас 7 досъдебно производство за престъпление свързано с проява на полицейско насилие, от които 5 са новообразувани.

През 2013г., по внесени в съда обвинения в предходен период за престъпления, извършени от служители на МВР за корупционни престъпления, са осъдени 2 лица, като по отношение на едно лице, присъдата е влязла в сила.

От наблюдаваните през 2013г. досъдебни производство за престъпления извършени от служители на МВР свързани с прояви на полицейско насилие в Районна прокуратура гр. Бургас, е прекратено едно досъдебно производство, а останалите се разследват.

При сравнение с дейността на прокуратурата през 2012г. по тези показатели се наблюдава следното: Общо за района на Окръжна прокуратура гр. Бургас през 2012г. са наблюдавани три досъдебни производства, от които в Окръжна прокуратура гр. Бургас две досъдебни производства за извършени корупционни престъпления и в Районна прокуратура гр. Бургас едно досъдебно производство за престъпление свързано с проява на полицейско насилие. Виден е ръста на нарастване на дейността на Прокуратурата по този показател през 2013г., като същия е нараснал три пъти от 3 наблюдавани досъдебни производства през 2012г. на 9 наблюдавани досъдебни производства през 2013г., като новообразуваните досъдебни производство са 6. Това показва активизиране на работата на Прокуратурата по тази дейност .

Посочената тенденция се наблюдава и при сравнителния анализ с резултатите от 2010г. и 2011г., като през 2011г. в Окръжна прокуратура гр. Бургас, за извършени корупционни престъпления, са били наблюдавани 4 досъдебни производства, от които 2 са били новообразувани, като по същия показател през 2010г. са наблюдавани 3 досъдебни производства, от които 2 са били новообразувани. През 2011г. в Районните прокуратури са били наблюдавани 2 досъдебни производства за престъпления,

извършени от служители на МВР, свързани с прояви на полицейско насилие.

4.Наказателни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

Наказателни производства срещу непълнолетни лица през периода 01.01.-31.12.2013 г. са били общо 247 броя /при наблюдавани 256 за 2012 г., 331 за 2011 г. и 321 за 2010 г./, т.е. запазва се положителната тенденция за намаляване броя на престъпленията извършени от непълнолетни лица. От тях новообразувани са 125 досъдебни производство /при новообразувани през 2012 г. – 134 бр. и 2011 г. – 165 бр./, като 62 са образувани в 30 дневния срок от разпределяне на преписката, на решаващия прокурор, като стриктно е спазен този срок и няма новообразувани извън него.

Разследването е било приключено общо по 190 досъдебни производства /при отчетени за 2012 г.- 193 и 264 за 2011/. От тези дела 57 бр. са приключени в срок до 2 месеца, до 6 месеца 58 бр. и в срок продължен от Административен ръководител на горестоящата прокуратура 74 бр. Едно досъдебно производство на РП гр.Бургас е било приключено извън срока за разследване, тъй като не е било уважено искането за срок от ОП гр.Бургас, въпреки това делото е било внесено в съда и приключило със споразумение.

Общият брой на неприключените досъдебни производства водени срещу непълнолетни лица е 46. От тях 6 бр. са в двумесечния срок, 23 бр. дела до 6 месеца и за 17 бр. дела срока е над 6 месеца продължен от Административен ръководител на по-горестоящата прокуратура. Наблюдава се положителна тенденция – липса на дела без продължен срок за разследване, за сравнения през 2012 г. пет броя са неприключените дела извън срок, а през 2011 г. – 1 бр.

В сравнение с 2013 г., през 2012 година общия брой неприключени дела е по-голям, а именно 49 дела, от които 6 бр. дела са бали в двумесечния срок, 18 бр. дела в срока до 6 м. и за 20 бр. дела срока е бил над 6 месеца продължен от Административен ръководител на по-горестоящата прокуратура. Пет досъдебни производства са били без продължен срок от по-горестояща прокуратура или Главен прокурор, които са приключили през 2013 г.

Мярка за неотклонение „Задържане под стража“ през 2013 година е била искана и взета от съответния съд по отношение на осем непълнолетни лица, съответно за извършени престъпления по чл.198 и по чл.115 от НК. В сравнение с 2012 година мярка за неотклонение „Задържане под стража“ е била искана и наложена, спрямо три непълнолетни лица за извършени престъпления по чл.198 от НК и по чл.115 от НК. Всички задържани лица в ОЗ „Следствени арести“ гр.Бургас през 2013 г. са били посетени лично в килиите от прокурори, осъществяващи контрол върху мярката за неотклонение, изготвени са

били отделни доклади за всяко посещение, като не са били констатирани нарушения.

През отчетната 2013 година общо решени от прокурора са били 198 досъдебни производства, като техният брой през 2012 г. е бил 196, през 2011 г. е бил 283 досъдебни производства срещу непълнолетни обвиняеми лица. Налице е повишение на приключените дела, като се вземе предвид по-малкият брой новообразувани и наблюдавани производства през 2013 г., в сравнение с 2012 г., което води до извод, че делата срещу непълнолетни се гледат приоритетно от наблюдаващите прокурори и се работи по тях по-бързо и в срок.

Наказателното производство по общо 58 досъдебни производства /при отчетени през 2012 г. – 65 бр. и за 2011 година – 70 бр./ е било прекратено, като 34 от тях на основание чл.61 от НК и изпратени на съответните МКБППМН за налагане на възпитателни мерки по чл.13 от ЗБППМН.

В Съда са били внесени общо 146 прокурорски акта срещу 155 непълнолетни лица, 73 от тях са обвинителни актове, 56 споразумения и 17 бр. предложения по 78А от НК. За сравнение през 2012 г. са били внесени в съда 133 бр., през 2011 г. са били внесени в съда 215 бр. и за 2010 година - 161 бр. досъдебни производства. Продължава да се наблюдава положителната тенденция за бързо и приоритетно решаване на делата срещу непълнолетни лица, както и правилна и точна преценка при образуване на такива дела, за което се съди от малкия брой прекратени производства през 2013 г.

От внесените в Съда дела върнати за допълнително разследване са били 6 дела /при отчетени за 2012 г. – 4 дела, за 2011 г. 7 дела, а за 2010 година - 5 дела/. Запазва се положителната тенденция относно качеството на внесените актове от прокурора. Причините за върнатите дела от Съда са: сключване на споразумение без да са налице предпоставките на чл.381 от НПК, липса на предпоставки по чл.78А и допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Налице е и едно върнато досъдебно производство от РС гр.Айтос, като основание за връщането съда е посочил липса на специална подготовка на разследващия полицаи по смисъла на чл.385 от НПК. Подаден е протест, който е бил уважен от Окръжен съд /заб. при изготвяне на таблицата, все още не е била налице обратна информация/.

Най-голям брой дела по продължителност на досъдебната фаза от образуването на ДП до решаването му от прокурор с прекратяване или внасяне в съда продължават да са делата до 7 месеца – 100 бр. /при 121 за 2012 г. и 180 бр. за 2011 г./, 43 до 1 година /при 32 бр. за 2012 г. и 45 бр. за 2011 г./ и 53 бр. над година /при 37 бр. за 2012 г. и 47 за 2011 г./.

От тези сравнения прави впечатление бързото и срочно приключване на досъдебните производства срещу непълнолетни лица, както и приключване на почти всички производства останали от минали години.

През периода 01.01.-31.12.2012 г. са били осъдени 153 непълнолетни лица, от които присъдите срещу 147 лица са влезли в сила. За отчетния период се наблюдава една оправдателна присъда на РП гр.Бургас за две непълнолетни лица, тъй като са били налице предпоставките по чл.218В от НК.

По осъдителните присъди на непълнолетните лица са били наложени наказания от Съда, както следва:

- 7 наказания „лишаване от свобода“, които да се изтърпят ефективно;
- 44 наказания „лишаване от свобода“, чието изпълнение е било отложено по реда на чл.69 ал.1 вр. чл.66 от НК.
- 91 непълнолетни лица са били осъдени на „Обществено порицание“ и „Пробация“;
- На 10 бр. непълнолетни лица са били освободени от наказателна отговорност с налагане на административно наказание;

От Областните комисии за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните в Съда са били внесени 6 предложения по чл.23 ал.3 от ЗБППМН за налагане на възпитателни мерки по чл.13 т.11-13 от ЗБППМН, като 4 от непълнолетните са настанени в СПИ, 1 от предложенията не е уважено и непълнолетното лице не е изпратено в СПИ, а за последното все още няма произнасяне от Съда.

Всички предвидени в плана за работа за отчетната 2013 година по надзор за законност и закрила на малолетните и непълнолетните лица, мероприятията са изпълнени в предвидените за това срокове. Районните прокуратури своевременно са изпращали съответните справки, както и доклади за извършени проверки.

В изпълнение на т.1 плана на Окръжна прокуратура град Бургас за работата по надзор през 2013 г. са били изпращани редовно, ежемесечни справки по отношение на постановени мерки за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“, спрямо непълнолетни обвиняеми лица. Изготвени са били отделни писмени доклади за личното посещение в килиите на задържаните непълнолетни лица, при които проверки не са били констатирани нарушения.

По т.2 от плана на Окръжна прокуратура град Бургас бе извършена проверка от Окръжна прокуратура Бургас на Районните прокуратури по отношение сроковете, в които се разследват неприключени досъдебни производства с непълнолетни лица, с оглед отстраняване причините при констатирано забавяне на разследването и даване на указания за срочното им приключване. При извършената проверка месец май 2013 година се констатира, че забавеното разследване по дела срещу непълнолетни извършители е преодоляно, като всички дела са били в продължен срок за разследване. Обобщен доклад с направените констатации е изпратен на Апелативна прокуратура гр.Бургас. Дадени са

указания на Районите прокуратури да осъществяват приоритетно надзор върху провеждане на разследването по дело водени срещу непълнолетни лица. Проведени са били в съответните Районни прокуратури дискусии между наблюдаващите прокурори и разследващите полицаи за приоритетното приключване на делата водени срещу непълнолетни лица.

В изпълнение на запитване от ВПК /пр.пр. № ***** г. по описа на БОП/ е била извършена проверка на дела с непълнолетни извършители, неприключени над една година. При извършената справка от районните прокуратури в област Бургас, са били изпратени данни за ДП, неподадени в справката по т.2 от Плана.

В тази връзка от АП гр.Бургас е била разпоредена и от страна на БОП извършена проверка по тези производства. Към настоящия момент от 18 досъдебни производства, неприключени са само 4 бр., всичките в продължен срок от горестоящата прокуратура.

Тук е мястото да се отбележи, че РП гр.Несебър и РП гр.Карнобат са приключили напълно делата срещу непълнолетни, които са били подадени в тази справка.

В изпълнение на т.3 от плана са били извършени четири лични проверки от Районна прокуратура град Бургас в Дома за временно настаняване на малолетни и непълнолетни лица. От тях е било констатирано, че ДВНМН осъществява дейността си в съответствие с нормативната база ПРОДВНМН и „Правила за вътрешния ред в ДВНМН”. Не са били констатирани нарушения при приемането, престоя, отвеждането и предаването на малолетни и непълнолетни лица. Не е нарушавана продължителността на престоя им над 24 часа, извън рамките на разрешението, дадено от прокурора, нито абсолютния минимум от два месеца. Необходимия набор от документи за всяко престояло в дома лице е изготвена в пълен обем и надлежно се съхранява. Ежедневно се изготвя бюлетин с копие до БРП, съдържащ пълните данни на лицата, текущо престояващи в Дома.

Обобщени доклади със съответните констатации е изпратен на Апелативна прокуратура - Бургас.

В изпълнение на т.4 от плана на Окръжна прокуратура Бургас бе извършена проверка на всички Районни прокуратури за решенията от прокурора досъдебни производства, водени срещу непълнолетни обвиняеми лица, прекратени, внесени в съда с обвинителен акт или споразумение, спрени наказателни производства. Проверката бе извършена и по отношение на срочността на разследването и решаването на делата с непълнолетни обвиняеми лица, както и обосноваването и законосъобразността на прокурорските актове.

Основният извод, който се наложи от тази проверка е, че само две от районните прокуратури /РП гр.Айтос и РП гр.Бургас/ продължават в обвинителните актове в незадоволителна степен или изцяло да игнорират изискванията по чл.387 от НПК за събиране на доказателства в тази

насока и представянето им в обвинителния акт. Указано им беше, че следва да проявяват по-голяма взискателност към разследващия орган за изпълнение изискванията по чл.387 и чл.389 от НПК в хода на разследването, за да могат самите те, при изпълнение на задълженията си по съставянето на обвинителния акт да разполагат с необходимата информация и да я представят в обстоятелствената част на обвинителния акт. Указано бе също да се изискват в справките от ИДПС задължително да фигурира налагани ли са спрямо непълнолетния мерки по ЗБППМН, което да бъде отразено впоследствие и в обвинителния акт.

Наблюдава се и положителна тенденция в РП гр.Несебър, РП гр.Царево и РП гр.Средец, а именно в обвинителните актове и в постановленията за прилагане на чл.78А от НК срещу непълнолетни извършители се съдържат изключително подробни характеристични справки за непълнолетните лица, съгласно изискванията на чл.387 от НПК.

Срокът по чл.242, ал.3 от НПК се спазва стриктно от наблюдаващите прокурори при решаване на делата. Указано бе също така приоритетно да се разследват делата срещу непълнолетни.

Като основен извод по отношение на прекратените наказателни производства водени срещу непълнолетни лица се прие извода, че Постановленията за прекратяване са обосновани и законосъобразни, като цяло отговарят на изискванията на закона за форма и съдържание. Спазват се стриктно сроковете за решаване на делата. Постановленията са изпратени на МКБППМН, като съответно са получени и приложени уведомления за разгледаните възпитателни дела и наложените възпитателни мерки.

По спрените дела са били дадени препоръки от ОП гр.Бургас същите да бъдат изискани и да се извърши преценка за продължаване на производството по реда на чл.269 от НПК или разделяне на материалите по реда на чл.216 от НПК.

Проверени бяха и постановленията за отказ от образуване на наказателно производство, при които се констатира, че почти не се прави преценка за наличието на предпоставките на чл.9 ал.2 от НК и непълнолетните извършители на основания чл.61 от НК, във всички случаи се изпращат на МКБППМН за налагане на възпитателна мярка. Дадени са указания в тази насока на всички районни прокуратури.

Обобщен доклад по повод извършената проверка и направени констатации са изпратени на Апелативна прокуратура - Бургас.

В съответствие с т.5 от Плана на Окръжна прокуратура – Бургас са били извършени проверка в Дома за деца с умствена изостаналост „Света Екатерина” с.Искра, общ.Карнобат от РП гр.Карнобат и в ДДУИ ”Свети Стилиян Пафлагонийски” с.Кошарица, общ.Несебър от РП гр.Несебър. Проверени са били условията и документацията на домовете, с цел да се установи степента на изпълнение на предписанията, дадени при

предходната проверка в изпълнение на Заповед № ***** г. на Главния прокурор на Република България. По този повод от Районна прокуратура Карнобат и Районна прокуратура Несебър са постъпили подробни доклади във връзка с извършените проверки на място, при които не са били констатирани нарушения.

Обобщен доклад е бил изпратен на Апелативна прокуратура гр.Бургас.

РП гр.Бургас е извършила проверка на МКБППМН гр.Бургас, гр.Созопол и гр.Камено, при която не са били констатирани нарушения. Указано е на всички Комисии да уведомяват Районна прокуратура – гр. Бургас за всяко разглеждано възпитателно дело и наложената мярка, веднага след провеждането му, както и да изготвят справка за разглежданите възпитателни дела и наложените възпитателни мерки, която да обхваща 6 месечен период.

Основните фактори, обуславящи завишената престъпност сред непълнолетните през отчетната 2013 година, продължават да се дължат преди всичко на слаб родителски контрол или липсващ такъв, тежко материално и семейно положение, социална и педагогическа занемареност, училищна неангажираност и безработица.

Раздел V: Международна правна помощ

През отчетния период в Окръжна прокуратура – Бургас са били образувани 12 преписки по получени в прокуратурата европейски заповеди за арест. За съпоставка, през предходните два отчетни периода те са били 14, съответно 11. Тези показатели сочат за стабилизиране на образуванияте в Окръжна прокуратура преписки от този вид, след тяхното значително увеличаване в последните три отчетни периода. За сравнение през 2010 год. образуванияте преписки са били 6, като тази бройка респективно се променя на 11, 14 и се установяване на 12 броя през 2013 год. По всяка от тях презицно в срок са били изпълнени задълженията на прокурора по ЗЕЕЗА, отчитайки спецификата на всеки отделен случай. От тях осем са решените, а чакащите са пет.

Получените ЕЗА са от Гърция, Нидерландия, Белгия , Чешка Република, Италия,Швеция, Испания, Дания. Изпратените ЕЗА през 2013 год. са две – до Италия и Гърция.

В Окръжна прокуратура – Бургас са били образувани **две екстрадиционни преписки**, а именно:

За сравнение през 2012 год. тези преписки са били три, а през 2011 год. – една. Този показател също се характеризира с ясно изразена устойчивост.

Получените молби за правна помощ през 2013 год. са общо 21 броя и са пристигнали от Германия, Гърция, Полша, Словения, Италия, Германия, Великобритания, Австрия. Преобладаващата част са от Полша – 8 броя.

За сравнение през предходния отчетен период получените молби за правна помощ са били 14. Този рязко завишен показател сочи за увеличаване на трансграничната престъпност и необходимостта от активен обмен на доказателства.

Изпълнените са 14, а една е изпратена по компетентност. За сравнение през предходната година в Окръжна прокуратура в Бургас са изпълнени 4 бр. МПП, което е показател за активна работа на прокуратурата в тази посока.

ОП Бургас е изготвила и изпратила 19 молби за правна помощ през 2013 год. През предходния отчетен период изпратените молби са били 47. Следва да бъде отбелязано, че през 2012 год. от общия брой молби за правна помощ, 23 от тях се е наложило да бъдат изпратени само до Германия. Като бъде отчетена тази активност, породена от конкретна необходимост за случая, се налага извода за устойчиви данни и по този показател, съпоставен с предходните отчетни периоди.

В Бургаски Окръжен район през отчетния период, в съответствие с Конвенцията от 2000 год. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите-членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС, са изготвени и изпратени за изпълнение следния брой молби за правна помощ от районните прокуратури:

- от РП Бургас – изготвени и изпратени за изпълнение общо 47 молби за правна помощ. Най-много са изпратените до К. Великобритания /девет/, до Р Гърция /пет/, до Р Франция, Р Румъния и К. Испания – четири.

- от РП Карнобат – няма получени и изпратени молби за правна помощ;

- от РП Несебър – изпратени са 14 молби за правна помощ; 2 са изпълнени;

- от РП – Айтос – изпратена 1 молба за правна помощ;

- от РП – Средец – получена 1 молба за правна помощ, няма изпратени

- от РП – Поморие – изпратени 2 молби, получени за изпълнение – 3 молби;

- от РП – Царево – няма получени и изпратени молби за правна помощ;

- от РП – Малко Търново – няма получени и изпратени молби за правна помощ.

От Районна прокуратура – гр. Бургас са издадени общо 3 Европейски заповеди за арест (ЕЗА). За сравнение през миналия отчетен период те са били 5, а през 2011 – четири.

В РП – Бургас е постъпила 1 молба за трансфер на наказателно производство от властите на Р Словения.

От Районна прокуратура – Карнобат, от Районна прокуратура – Царево и Районна прокуратура – Средец и Районна прокуратура – Айтос е издадена по една 1 ЕЗА.

От Районна прокуратура – Несебър, Районна прокуратура – Поморие и Районна прокуратура – Малко Търново не са били издавани ЕЗА.

Наблюдава се рязко завишаване на изпратените молби за правна помощ в дейността на Районна прокуратура – Бургас - с около 38% повече, в сравнение през 2012 год. Тези показатели се обясняват с проявяваната активност в областта на международно правното сътрудничество от страна на наблюдаващите прокурори при БРП, а от друга страна – с географското разположение и икономическите характеристики на района.

БРП е изпълнила повече от половината от молбите за правна помощ. Не са били регистрирани случаи в Националното бюро на Р България в Евродъст, поради забавено изпълнение.

Случаите на трудности при изпълнението на изпратените молби за правна помощ се свързани с изискването на допълнителни книжа, за да се отговори са спецификите в процесуалното право на изпълняващата държава.

През отчетния период прокурорите при БРП не са участвали в международни съвместни екипи за разследване. Съгласно Заповед № ЛС – ***** год. на Главния прокурор на Р България е бил утвърден списък с прокурори от Национална мрежа за международно правно сътрудничество. В този списък първоначално е имало представители само на окръжните и апелативните прокуратури, като по-късно са включени и прокурори от големите районни прокуратури.

В Окръжна прокуратура – Бургас не са наблюдавани случаи на изключителни затруднения по практическото приложение на ЗЕЕЗА, в частта му, касаеща правомощията на прокуратурата. Съществуват специфични своеобразния, характеризиращи всеки отделен случай, които обаче се преценят и решават чрез успешната координация между Бургаска окръжна прокуратура и Бургаски окръжен съд по прилагането на ЗЕЕЗА. Активността на наблюдаващите прокурори е налице включително и в съдебното производство, когато се изпълняват конкретни указания на БОС.

Съгласно Заповед № ЛС - ***** г. на Главния прокурор на Р. България е утвърден списък с прокурори от Национална мрежа за международно правно сътрудничество. В този списък първоначално, бяха включени представители само на окръжните и апелативните прокуратури, а по - късно и прокурори от големите районни прокуратури, вкл. от БРП.

Съгласно Заповед № ЛС - ***** г. на Главния прокурор на Р. България бе утвърден нов списък с прокурори от Национална мрежа за международно правно сътрудничество.

Спазват се утвърдените от Главния прокурор на Р. България указания за работата на Националната прокурорска мрежа за международно правно сътрудничество. Създаден е и се поддържа непрекъснато електронен регистър за директните молби за правна помощ, издадени от прокурорите, директните молби за правна помощ, получени за изпълнение в съответната прокуратура, издадените Европейски заповеди за арест и за молбите за трансфер на наказателни производства, получени в прокуратурата.

През отчетната година прокурорите при БРП Г. Маринова и Св. Маринчев са участвали в международни форуми. Прокурор Маринова е участвала в семинар в Р. Унгария относно престъпленията против околната среда. Прокурор Маринчев е участвал в семинар в Р. Австрия относно трафика на хора с цел трудова експлоатация и в К. Нидерландия относно идентифициране на жертвите на трафика на хора. Адм. ръководител Окръжен прокурор на гр.Бургас К. Чапкънова участва в проведената Средиземноморска конференция по контртероризъм в Р Кипър, с оглед презентиране на разследването на терористичния акт на летище Сарафово, както и на проведено обучение в Р Гърция на тема разпит на заподозрян терорист. Следовател С.Караджова участва в семинар на тема ЕЗА в Люксембург, а прокурорски помощник С.Мешова участва в семинар на тема Правен френски език в РРумъния.

През отчетния период окр. прокурор на гр.Бургас внесе в Окръжен съд Бургас 2 предложения за признаване и изпълнение на решения на чуждестранен съд.

Раздел VI: Дейност на прокуратурата по административно-съдебния надзор и надзора за законност.

1. Състояние и организация на дейността по административно-съдебния надзор и по надзора за законност по прилагането на закона.

1.1. Приоритети, проблеми и предложения

1.2. Дейност на административния отдел при ОП-Бургас по административно-съдебния надзор за законност на административните актове. Проблеми и предложения за преодоляването им.

В изпълнение на Заповед № ***** г. на Главния прокурор на Република България и на основание чл.140, вр. с чл.136, ал.2 и ал.3 от ЗСВ, със заповед № ***** г. на Административен ръководител – Окръжен прокурор на гр. Бургас, изменена и допълнена със Заповед № ***** и Заповед № РД ***** година, в Окръжна прокуратура – Бургас бе създаден и функционира Отдел “Административен”. Съставът на отдела включва трима прокурори, в това число и ръководител на

отдела– прокурор ***** до 13.05.2013 година и прокурор ***** от 13.05.2013 година. Отделът осъществява дейността си съобразно плана на Върховна административна прокуратура, плана на Апелативна прокуратура гр. Бургас и плана на Окръжна прокуратура гр. Бургас. Участието на прокурорите от Отдел „Административен” при ОП Бургас в административни дела, образувани в Административен съд гр. Бургас бе съобразено с Указание № ***** год. на Главен прокурор на Република България, изменено и допълнено със Заповед № ЛС-***** година, относно участието на прокурорите по преценка в образувани съдебни производства по обжалвани административни актове, когато това се налага от важен държавен или обществен интерес.

В районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас, със заповеди на съответните административни ръководители са определени прокурори, които осъществяват дейността по надзора за законност. Най-често са определени по един прокурор от съответната районна прокуратура, с изключение на Районна прокуратура гр. Бургас, където са 6. Възлагането на дейността по надзора за законност на едни и същи прокурори дава възможност за тяхната тясна специализация и оптимизиране на тази специфична дейност.

През отчетния период, натовареността на прокурорите от Отдел „Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас по надзори е била следната:

- по НЗЗОИПГ – общата бройка на получените и образувани преписки – 262, при което средната натовареност на прокурор за отчетния период – 87 преписки;

- по Административно-съдебния надзор – общата бройка на административни дела, в които са участвали прокурорите – 1618, при което средната натовареност на прокурор за отчетния период – 539.

2. Дейност на административния отдел при Окръжна прокуратура гр. Бургас по административно-съдебния надзор за законност на административните актове:

2.1. Участие по закон в съдебни заседания по административни дела.

2.2. Участие по преценка в дела, представляващи важен държавен или обществен интерес съгласно Указание *** /08.06.2011 г. на Главния прокурор, изменено и допълнено със Заповед № ***** година и по лична преценка на прокурора.**

2.3. Подадени прокурорски актове до съда и резултати по тях.

2.4. Дейност по прилагане на производството, предвидено в разпоредбите на чл. 83 а- 83 е от ЗАНН, за налагане от Съда на имуществена санкция на юридически лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

През отчетната 2013г. прокурорите в отдел „Административен” при

ОП - Бургас, са взели участие общо в 1618 административни дела, от които 242 като първа инстанция на Административен съд гр. Бургас, и 1372 броя касационни дела. По така посочения общ брой административни дела са били проведени общо 1863 съдебни заседания. За сравнение, през 2012 год., общия брой на делата, в които са участвали прокурорите от отдел „Административен“ са 1898 ,а през 2010 год., общия им брой е бил 1262. Анализът на тези данни показва, че и през 2013год. се е запазила тенденцията от 2012 година по административните дела на Административен съд гр. Бургас, в които участие са взели прокурорите от отдела. В този смисъл, докато средната натовареност на прокурор в отдела през 2011 год. е била - общо 421 бр. административни дела, а през отчетната 2012 год. средната натовареност е 633 бр. административни дела на прокурор от отдела, то през 2013г средната натовареност на прокурор е била по 539 дела. От общия брой решени административни дела са 1500. Участието на прокурорите от Окръжна прокуратура - Бургас в административни дела със значим държавен и обществен интерес, съгласно Указание № ***** год., изменено и допълнено със Заповед ***** година на Главен Прокурор е 137 броя, а делата с участие по лична преценка на съответния прокурор – 36 броя. Съпоставени с данните от предходната година се установява, че през 2012 год. участието на прокурорите от ОП гр. Бургас по дела съгласно Указанията на Главен прокурор на Република България и по лична преценка са били 252 броя, докато през отчетната 2011 год. общият им брой е 303. Намаленият брой се дължи на Заповед № ***** година с която бе изменено и допълнено Указание № ***** год. на Главен прокурор, като бе редуцирано участието на прокурорите от административните отдели по данъчните дела, с обжалван материален интерес под 500 000 лв.

От образуваните административни дела в които са се конституирали като страна прокурорите от отдела, най-голям остава броят на делата по ДОПК. По останалите специални закони, значителен е дела на съдебните производства по Закона за биологичното разнообразие, Закон за устройство на територията, Закона за администрацията, Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за отговорността на държавата и общините за вреди и др. Прокурорите в Отдел „Административен“ при ОП Бургас са взели участие в 8 административни дела, образувани по повод оспорване на подзаконови административни актове на общинските съвети – наредби на общинските съвети. По този показател също е налице намаление, като за сравнение за 2012год. – са били 22 дела. Това се дължи на по-малкия брой образувани дела в АС- Бургас.

След структуриране на Отдел “Административен” при Окръжна прокуратура - Бургас, процесуалното представителство по административните дела се осъществява от тримата прокурори включени

в състава на този отдел. Видно от посочените по-горе цифри, броя на административните дела е изключително голям, като средната натовареност е 539. Това определя голямата натовареност на прокурорите от Отдел "Административен" за подготовката по всяко едно дело, навлизане в проблематиката на всеки казус и представяне на мотивирано заключение по съществуващото на спора. Следва да се посочи, че посочената цифра на административни дела е осреднена такава, като в определени периоди, при наличието на обективни причини (платен годишен отпуск или заболяване) за отсъствие на някой от прокурорите в отдела, то натовареността значително се увеличава и на практика води до ежедневно участие на останалите прокурори в съдебни заседания. Уместно е прокурорите от отдела да не бъдат включвани в други надзори, тъй като това ще доведе до физическа невъзможност да се подготвят и участват в административни дела.

За отчетната 2013 год., прокурорите от отдела са подали общо 9 протеста срещу незаконосъобразни административни актове до съда. По така подадените прокурорски актове са образувани 9 административни дела, като 1 протест е уважен, 1 протест е неуважен, а по останалите протести няма постановени съдебни актове. Подадени са касационни протести 3 бр. от които 1 разгледан, но няма постановен краен съдебен акт, а останалите 2 протеста не са разгледани до момента.

През 2013 год. Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас е подал 4 броя предложения за възобновяване на административно-наказателни производства по реда на ЗАНН. Образувани са 4 административни дела, които са разгледани. До момента няма постановен краен съдебен акт. Постановени са 2 отказа за изготвяне на предложение за възобновяване по ЗАНН, като 1 отказ е бил обжалван пред Апелативна прокуратура гр. Бургас, и е бил потвърден.

През отчетната 2013 год. прокурорите от Отдел "Административен" при Окръжна прокуратура гр. Бургас са работили по общо 82 преписки по административно-съдебния надзор. От общия брой преписки 13 са такива, останали от предходен период и 69 новообразувани. Основно преписките са по кореспонденцията с Административен съд гр. Бургас при прилагането на разпоредбите на АПК, свързани с уведомяване на прокурора като страна в съдебно-административното производство. Всички преписки са разпределяни на случаен принцип между прокурорите в отдела, като тези, свързани с изпратени от БАДМС уведомления и материали по конкретно дело са разпределяни на прокурора, участвал в съдебното заседание по делото – за вземане на отношение и евентуално протестиране на съдебния акт.

С Разпореждане ***** година на Окръжен прокурор Бургас, работата относно приложението на разпоредбите на чл. 83а-83е от ЗАНН бе възложена на ръководителя на отдел „Административен“- прокурор Колева. През отчетната 2013 година в Административен съд-Бургас са

били внесени общо 8 бр. Предложения по чл. 83б, ал. 1, т. 1 от ЗАНН, по 8 уведомявания, срещу 8 юридически лица. Предложения са изготвени след внесен обвинителен акт. Общият размер на имуществените облаги е 3 343 785 лева. По всички внесени предложения са били образувани административни дела, като 6 от тях са насрочени за разглеждане за м.февруари и март, а 2 броя са спрени, до влизане в сила на присъдата. Разпределението на внесените предложения по текстове от НК е както следва: 5 бр. предложения по чл. 255 от НК, 3 броя предложения по чл. 257 /до отм. ДВ 75/06/.

3. Дейност на Окръжна прокуратура гр. Бургас и районните прокуратури по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите:

3.1. Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2013 г. и сравнение с предходните две години.

3.2. Планирани и извършени проверки за законност /примери/ - ефективност на проверките, в т.ч. на различните способности за проверка, проблеми по прилагането на закона.

3.3. Взаимодействие със специализираните контролни органи /централни и териториални/ и с други държавни и общински органи с контролни функции - форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и по-дългосрочен план.

3.4. Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове /уважени, неуважени/ - протести срещу незаконосъобразни административни актове, предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ, предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл.102 във вр. с чл.99, т.1 от АПК. Образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

През отчетния период общия брой на получени и образувани преписки по надзора за законност в ОП-Бургас и Районните прокуратури е 746, като за сравнение, през предходната година 2012 г. броят им е бил 614. От тези цифри е видно, че общата бройка на преписките, образувани по реда на надзора за законност са значително увеличени, което се дължи на по-доброто взаимодействие с контролните органи. В Окръжна прокуратура гр. Бургас се забелязва значително завишаване броя на постъпващи и обработени преписки по надзора, като през 2013 г. са заведени 262 преписки, за 2012 год. -общо 140 броя., а през 2011 год. – 105.

Подобна тенденция има в Районна прокуратура гр.Бургас, където за 2013 г. са заведени 217 преписки, а през 2012 г- 121 преписки, в Районна прокуратура гр.Царево, където през 2013 год. са заведени 99 преписки, а през 2012г преписките са били 72, както и в Районна прокуратура-

Несебър, където през 2013 год. са заведени 38 преписки, а през 2012 година броят им е бил 18.

От общия брой образувани преписки в прокуратурите, 668 броя са били образувани по инициатива на прокурор (в т.ч. и по указания на горестояща прокуратура) и 78 по искане на граждани и организации, а 7 преписки има останали от предходен период. Анализът на тези цифри показва, че е увеличен броя на преписките образувани по инициатива на прокурор, като за сравнение през 2012 год. техният брой е бил 545 броя. Намален е наполовина броя на преписките, останали от предходен период.

По прокуратури, общия брой образувани преписки по надзора за законност се разпределя както следва:

Окръжна прокуратура - Бургас	- 262
Районна прокуратура - Бургас	-217
Районна прокуратура - Карнобат	- 36
Районна прокуратура - Айтос	- 36
Районна прокуратура - Несебър	- 38
Районна прокуратура - Поморие	- 19
Районна прокуратура - Средец	- 21
Районна прокуратура - Царево	- 99
Районна прокуратура - М.Търново	- 18

През отчетния период общият брой на извършените **проверки на административни актове** от прокуратурите е бил 44975 като за сравнение, през предходната 2012 година е бил – 19247. Тези цифри показват значително повишаване на броя на проверените административни актове през 2013 год., сравнено с 2012 год. Това се дължи основно на извършените през 2013 год. планови и контролни проверки от прокурорите в отдел „Административен” при БОП и от районните прокуратури, съобразно Плана за 2013 година, както и на извършените извънпланови проверки. /напр. по пр. ***** г по описа на ОП-Бургас по спазване на законодателството, регламентиращо средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол, във връзка с доставката на дърва за огрев за населението и това по контрола по глава VII от Закон за автомобилните превози/.

По прокуратури общия брой проверени административни актове се разпределя както следва:

Окръжна прокуратура – Бургас	- 8580
Районна прокуратура - Бургас	- 26392
Районна прокуратура - Карнобат	- 1158
Районна прокуратура – Айтос	- 2085
Районна прокуратура - Несебър	- 2621
Районна прокуратура - Поморие	- 1177
Районна прокуратура - Средец	- 813

Районна прокуратура - Царево - 1985

Районна прокуратура - М.Търново – 164

През 2013г. са извършени общо 534 проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ, разпределени, както следва: по т. 1 – изискани документи – 474, по т. 2 – лични проверки – 23, по т. 3 – възлагателни проверки – 37.

Общият брой на извършените проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ се разпределя по прокуратури, както следва:

Окръжна прокуратура - Бургас - 73

Районна прокуратура - Бургас - 217

Районна прокуратура - Карнобат - 35

Районна прокуратура – Айтос - 36

Районна прокуратура – Несебър - 32

Районна прокуратура - Поморие - 19

Районна прокуратура - Средец - 21

Районна прокуратура - Царево - 99

Районна прокуратура - М. Търново - 2

В резултат на така извършените проверки, районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас са установили общо 25 закононарушения, като за сравнение, през 2012 год. общия брой на установените закононарушения е 22, а през 2011 год. - 138. Големият брой на установените закононарушения през 2010 год. се дължи на проверката по Указание изх. № 20/2010 год. на ВАП относно извършените разпоредителни сделки с общински имоти, като в хода на тази проверка бяха установени множество сделки, извършени в нарушение на нормативните изисквания.

През отчетния период, Окръжна прокуратура и Районните прокуратури са **подали 38 бр.предложения и протести**, от които 29 предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ и 9 протеста. За сравнение, през 2012 год. общия брой на подадените предложения и протести е бил 88, а през 2011 год. – 68. Отчита се спад на изготвените прокурорски актове през 2013 година. По-големият брой протести през 2012 и 2011 година са във връзка с писма № 6/2012г. на зав.отдел "НЗЗОИПГ" при ВАС и № И-462/2012г. на Зам. Апелативен прокурор при Апелативна прокуратура – гр. Бургас и в изпълнение на планова задача по р.ІІ, т.1 от плана на по надзора за законност за 2012г., относно проверка на решенията на Общинските съвети относно управлението и разпореждането с язовири – публична общинска собственост.

През 2013г. дейността на Окръжна прокуратура и Районните прокуратури в Бургаски съдебен регион по надзора, бе насочена основно към изпълнение плана на Върховна Административна прокуратура, Апелативна прокуратура гр. Бургас и Окръжна прокуратура – Бургас.

В изпълнение на плана на Окръжна прокуратура – Бургас, АП -

Бургас и конкретни указания на ВАП бяха извършени няколко проверки от Окръжна прокуратура и Районите прокуратури– Бургас, между които:

В изпълнение на планова задача по р.ІІ, т.2 от плана на по надзора за законност за 2013г., от отдел „Административен” при Окръжна прокуратура-Бургас беше извършена проверка за законосъобразност на контролната и административно-наказателната дейност на Регионалното звено на Комисия за защита на потребителите. Резултатът от проверката беше обобщен и изпратен на Апелативна прокуратура Бургас.

В изпълнение на планова задача по р.ІІ, т.3 от плана по надзора за законност за 2013 година, ОП-Бургас съвместно с прокурорите по надзора от РП-Бургас извършиха проверка за законосъобразност на административните актове на Общинските администрации, издадени на основание чл. 47 от Закон за народната просвета. Докладът беше обобщен и изпратен на Апелативна прокуратура-Бургас.

В изпълнение на планова задача по р. ІІ т.4 от Плана за 2013 година, от Районните прокуратури беше извършена проверка за законност на административните актове на Общинските администрации, издадени във връзка с прилагането на ЗУЧК. В хода на тази проверка са проверени огромен брой преписки и находящите се в тях административни актове / за РП-Бургас над 19 000 адм. акта- нормативни, индивидуални, общи и вътрешнослужебни/.

През отчетният период прокурорите по надзора за законност при Районна прокуратура Бургас са внесли 9 предложения по чл. 145 ал.1,т.6 ЗСВ, като 3 от тях до Община Бургас, 5 до Община Созопол и 1 до Община Камено. РП-Бургас няма внесени протести.

Районна прокуратура Айтос е изготвила 1 предложение до кмета на община Айтос. Няма внесени протести.

Районна прокуратура Поморие е изготвила 2 предложения до кмета на Община Поморие. Няма внесени протести.

Районна прокуратура Средец е внесла 1 бр. предложение до Кмета на Община Средец. Няма внесени протести.

Районна прокуратура Царево е изготвила 5 предложения до Кмета на Община Царево. Няма внесени протести.

Районна прокуратура Малко Търново е изготвила 2 предложения до Кмета на Община Малко Търново. Няма внесени протести.

Районна прокуратура Карнобат няма внесени предложения и протести за 2013 година.

От всички изготвени предложения по чл.145 ал.І т.6 от ЗСВ на Районите прокуратури са уважени 19 броя, а по 4 предложения /2 на РП-Бургас и 2 на РП-Малко Търново/ няма отговор до момента.

Общо внесените за 2013 година протести са 9 броя, всички изготвени от прокурорите от отдел „Административен” ОП-Бургас. Образувани са 9 административни дела в Адм.съд Бургас. От тях 1 брой протест е уважен, 1 брой е отхвърлен като неоснователен, а по 7 броя

няма решение до момента.

В изпълнение на плановата задача по Раздел I т. 2 от Плана на Окръжна прокуратура гр. Бургас по НЗЗОИПГ, на 31.05.2013год. бе извършена цялостна проверка на работата и ефективността на упражнявания надзор за законност в Районна прокуратура гр. Айтос. Ревизирият период обхваща цялата 2012 година. Резултатите бяха обобщени и изпратени на Апелативна прокуратура-Бургас.

В изпълнение на р. II, т. 1 от Плана на Окръжна прокуратура-Бургас за 2013 година по НЗЗОИПГ, през м. юни 2013 година бе извършена проверка относно организацията на работата и ефективността на прокурорските действия и актове, както и прилагането на утвърдената Методика за взаимодействие с контролните органи в дейността по надзора за законност в Районна прокуратура-Малко Търново и Районна прокуратура-Айтос. За констатациите от проверката, както и препоръките за подобряване на дейността по надзора беше изготвен доклад, изпратен на Апелативна прокуратура-Бургас.

Освен плановите проверки и тези възложени от Върховна административна прокуратура и Апелативна прокуратура гр. Бургас, през отчетния период Окръжна прокуратура гр. Бургас извърши проверки по множество преписки по реда на надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите, образувани по жалби на граждани или юридически лица.

През 2013год. продължи постоянния текущ контрол от страна на отдел „Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас на актовете на Областния управител на Бургаска област по разпореждане с недвижими имоти държавна собственост. В тази насока бяха проверени общо 35 административни акта – заповеди за откриване на тръжни процедури и заповеди за определяне на спечелилите търгове по разпореждане с държавни имоти. В хода на така осъществения текущ контрол не бяха констатирани незаконосъобразни актове от страна на областния управител, поради което Окръжна прокуратура гр. Бургас не е постановила актове по реда на надзора за законност.

През 2013г. всички районни прокуратури на територията на окръга, продължиха да осъществяват постоянен надзор върху актовете на общинските съвети, като на основание чл. 145 ал.1 т. 1 от ЗСВ, същите бяха задължени да изпращат копия от проведените заседания по чл. 29 от ЗМСМА. И през този отчетен период Районните прокуратури извършваха проверки относно законосъобразността на приетите през 2013г. Наредби на Общинските съвети, с оглед предприемане на мерки за отстраняване на допуснатите нарушения. В изпълнение на Указание, изх. № ***** и уточнение във връзка с изпълнението на това указание от 04.02.2009 год. на Върховна административна прокуратура, Районните прокуратури в съдебния район организираха своевременно получаване и проверка на законосъобразността на актовете на кметовете на общини и

на общинските съвети свързани с разпореждане с недвижими имоти общинска собственост – продажби, замени и отдаване под наем.

Анализът на горните данни показва, че при осъществяване на дейността по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите, Окръжна прокуратура гр. Бургас и районните прокуратури са действали в тясно сътрудничество със специализираните контролни органи на териториално ниво. Най-често това са РДНСК гр. Бургас, РЗИ гр. Бургас, РИОСВ гр. Бургас, различните служби при ОД на МВР гр. Бургас и др. Основната форма на взаимодействие с контролните органи е по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, а именно чрез възлагателни проверки, посредством които Окръжна прокуратура или съответната районна възлага на компетентния контролен орган извършване на проверка, съобразно правомощията му.

През отчетния период, актовете на съответните районни прокуратури по надзора бяха изпращани своевременно на Окръжна прокуратура – Бургас за сведение, а тези на Окръжна прокуратура – Бургас на АП-Бургас.

4. Приоритети в дейността на административно-съдебния надзор и надзора за законност през 2013 година, с оглед направения анализ на ефективността и резултатността на работата по този надзор, проблеми в дейността им и предложения за тяхното отстраняване

Приоритет в дейността на отдел „Административен“ при Окръжна прокуратура гр. Бургас отново следва да бъде изпълнение на плановите задачи, залегнали в плана за 2014 год. и възложени такива от Върховната административна прокуратура и Апелативна прокуратура гр. Бургас.

В тази насока, считам, че за 2014год. приоритетно следва да се активизира дейността по надзора за законност върху дейността на административните органи. Считам за неуместно прокуратурата и в частност административните отдели да възлагат на контролните органи да извършват проверки (такива каквито по закон същите са длъжни да извършват), след което да обобщаваме, отчитаме и анализираме тази дейност. По-правилно би било, проверките, които се извършват да целят установяване на това, до колко административните органи изпълняват законовите си задължения и при необходимост да се предприемат мерки по надзора за законност с цел активизиране на контролно-санкционната дейност.

При изготвяне на годишните планове за дейността по надзора за законност следва да се следи стриктно за функциите и задачите по този надзор с цел да не се допусне дублиране с дейности и функции по други надзори и компетенции.

От посочените по-горе резултати се налага извода, че прокурорите от отдел „Административен“ при Окръжна прокуратура гр. Бургас са

изключително натоварени при осъществяване на административно-съдебния надзор за законност. В синтезиран вид общите резултати за 2013 год. сочат следното: общо 1618 административни дела, проведени в общо 1863 съдебни заседания. Средната натовареност на прокурорите в отдела е както следва: средно, всеки прокурор от отдела е участвал в 539 дела, проведени в 621 заседания. Големият брой дела и съдебни заседания неминуемо води до понижаване на качеството на подготовката по всяко едно дело. Тук считам за нужно да посоча, че въпросните 539 административни дела, по които всеки един прокурор от отдела е участвал в никакъв случай не са еднородни. Това налага постоянно обследване на различна по своя характер нормативната уредба, касаеща различните по същество казуси.

Освен участието по административни дела, прокурорите от административните отдели осъществяват и дейността по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите. В този смисъл считам, че е наложително да се редуцира броя на проверките и задачите, които залягат в плана по НЗЗОИПГ.

Конкретни трудности в дейността по надзора не се сочат от районните прокуратури. Налага се общата тенденция, за невъзможност за профилиране на прокурора отговарящ по този надзор и подробното му запознаване с обширната нормативна база, спазването на която се налага да следи, поради голямата му натовареност с другата обичайна прокурорска работа.

По отношение на дейността по прилагане разпоредбите на чл. 83а-83е от ЗАНН следва да се активизира дейността на прокурорите от Окръжна прокуратура-Бургас, да изготвят своевременно уведомления до ръководителя на отдел „Административен” в случаите, когато са налице предпоставките за това.

Предложенията за подобряване работата в административните отдели са свързани с провеждане на квалификационни мероприятия по конкретни отрасли от правото. С оглед участието на прокурорите от административния отдел при Окръжна прокуратура -Бургас в административни дела, считам за нужно провеждането на мероприятия (семинари или други форми за обучение и повишаване на квалификацията) в следните отрасли на правото:

- с оглед преимущественото участие в данъчни дела, считам за нужно провеждане на мероприятия за повишаване на квалификацията по данъчното законодателство (в административно правен аспект) и предвид динамиката и честите промени в данъчното законодателство;

- с оглед значимия държавен и обществен интерес, считам за нужно и провеждане на мероприятия на тема – управление, стопанисване и разпореждане с държавно и общинско имущество;

- предвид зачестилите случаи на незаконно строителство в защитени територии, намирам за нужно провеждане на мероприятия и в тази насока

относно режима на строителство в защитени територии, както и по Черноморското крайбрежие по Закона за устройство на Черноморското крайбрежие.

Следва да се посочи, че за 2013 година /както и в предходните години/ не са били провеждани никакви квалификационни и обучителни семинари за прокурорите от административните отдели.

Като препоръка считам, че прокурорите осъществяващи надзор по НЗЗОИПГ следва да активизират дейността си по самосезиране, относно публикации в медиите, за извършвани незаконосъобразни действия и актове на административни органи.

Видно от отчетените показатели се налага изводът за активност на прокурорите при осъществяване на функциите по административния надзор за законност и адекватно реагиране при констатиране на незаконосъобразни действия или актове.

Раздел VII: Административна и контролно-ревизионна дейност

Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурори и разследващи органи.

Окръжна прокуратура град Бургас.

Щатът на Окръжна прокуратура град Бургас за времето от 01.01.2013г. до 31.12.2013г. включва 48 броя магистрати и 46 броя служители, както следва: броят на прокурорите по щат в Окръжна прокуратура град Бургас е общо 25, от които: 1 Административен ръководител Окръжен прокурор, 3-ма Заместници на Административния ръководител Окръжен прокурор и 21 бр. прокурори, от които 11 прокурорски бройки са зает щат и 10 - незаает щат. Броят на следователите е 23 броя, от които 1 Завеждащ окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура град Бургас и 22 следователи, 17 бр. са зает щат и 5 щатни бройки – незаает щат, в края на отчетния период.

През отчетния период при наличието на 10 свободни щатни бройки за длъжността „прокурор в ОП” – Бургас и при изключителната служебна необходимост, на основание чл. 147, вр. чл. 87, ал. 1 от Закона за съдебната власт в Окръжна прокуратура град Бургас, понастоящем работят командировани прокурори от Районна прокуратура Бургас, които изпълняват длъжността „прокурор в Окръжна прокуратура” град Бургас, а именно прокурор – Керка Дюлгерска, командирована от 01.04.2009г., прокурор ***** , командирован от 26.04.2010г., прокурор ***** , командирована от 26.04.2010г. Считано от 01.11.2013г. са командировани да изпълняват длъжността „прокурор в Окръжна прокуратура” град Бургас и прокурорите – ***** .

Административният състав на Окръжна прокуратура град Бургас през 2013г., включва 46 служители, изцяло зает щат с обособени структурни звена, както следва:

1. 1 съдебен администратор.

2. Структурно звено „Финансова и стопанска дейност” със следните длъжности:

- 1 главен счетоводител, 1 главен специалист – счетоводител, 1 старши специалист – счетоводител, 1 касиер, 1 домакин.

3. Структурно звено „Административна дейност” със следните длъжности:

- 1 началник служба, 1 административен секретар, 1 главен специалист - човешки ресурси.

4. Структурно звено „окръжен следствен отдел”, състоящ се от длъжностите:

- 1 системен администратор 1-ва степен, 1 старши специалист – компютърна обработка на данни и съдебно деловодство, 8 съдебни секретари, 1 – пазач-невъоръжена охрана, 5 шофьор-призовкар и 1 чистач.

5. Звено „Информационно обслужване и технологии, статистика и анализ, състоящо се от:

- 1 системен администратор – 1-ва степен и 1 главен специалист – компютърна обработка на данни.

6. Служба „Регистратура и деловодство” състояща се от:

- 1 младши специалист – административна служба, 1 бр. завеждащ служба, 6 съдебни секретари, 3 съдебни деловодители.

7. 1 съдебен архивар.

8. 1 призовкар.

9. 1 шофьор.

10. 1 чистач.

11. 3 прокурорски помощници.

Съотношението магистрати -служители при ОП-Бургас е 1 към 1.

Районна прокуратура град Бургас.

Щатът на Районна прокуратура град Бургас включва 44 магистрати, от които 1 бр. Административен ръководител - Районен прокурор, 3 бр. Заместник Административни ръководители – Районни прокурори, общо 36 бр. прокурори, от тях 5 бр. са незает щат, младши прокурор - 3 бр., от които 2 щатни бройки зает и 1 щ. бройка - незает.

Административният състав на Районна прокуратура - Бургас в края на календарната година включва 44 служители, обособени в следните структурни звена, както следва:

1. 1 съдебен администратор.

2. 1 административен секретар.

3. Звено „Финансова и стопанска дейност” със следните длъжности: 1 главен счетоводител и 1 главен специалист – счетоводител, той и касиер.

4. Звено „Информационно обслужване и технологии, статистика и анализ”, състоящо се от 1 системен администратор - I-ра степен, 1 системен администратор - II-ра степен и 3-ма съдебни статистици.

5. Служба „Регистратура и деловодство“ състояща се от Структурно звено „Преписки“, състоящо се от 1 завеждащ служба и 5 съдебни деловодители .

Структурно звено „Досъдебни производства“, състоящо се от 2-ма завеждащ служба и 19 съдебни деловодители ;

Структурно звено „Присъди“, състоящо се от 1 завеждащ служба и 3-ма съдебни деловодители .

6. 2-ма съдебни архивари.

7. Структурно звено „Техническо обезпечаване“, състоящо се от 1 шофьор, 1 призовкар и 1 чистач. Съотношението прокурори-служители при БРП е 1 към 0,97.

Районна прокуратура град Поморие.

Щатът на Районна прокуратура град Поморие включва 4 магистрати, от които 1 Адм. ръководител Районен прокурор, 2 прокурори и 1 мл. прокурор - незаает щат, обслужвани от 1 административен секретар, 1 гл. счетоводител, 2 бр. съдебен секретар, 1 бр. съдебен деловодител, 1 призовкар.

Съотношението прокурори-служители при ПРП е 1 към 1,5.

Районна прокуратура град Несебър.

Щатът на Районна прокуратура град Несебър се състои от 7 магистрати, от които - 1 Административен ръководител Районен прокурор и 6 прокурори, от които 1 бр. незаает щат за прокурор, обслужвани от 1 административен секретар, 1 главен счетоводител, 3 бр. съдебни секретари, 1 съдебен деловодител, 1 призовкар. Съотношението прокурори-служители при НРП е 1 към 1.

Районна прокуратура град Карнобат.

Щатът на Районна прокуратура град Карнобат включва 5 магистрати, от които 1 Административен ръководител Районен прокурор, 4 прокурори, от които 1 незаает, обслужвани от 1 административен секретар, 1 гл. счетоводител, 1 системен администратор II степен, 2 бр. съдебни секретари, 0,5 съдебен деловодител и 0,5 призовкар. Съотношението прокурори-служители при КРП е 1 към 1,2.

Районна прокуратура град Айтос.

Щатът на Районна прокуратура град Айтос включва 4 магистрати, от които 1 Административен ръководител Районен прокурор, 3 прокурори, от които 1 незаает. Щатът на административния състав се състои от 1 административен секретар, 1 гл. счетоводител, 1 бр. съдебен секретар, 1 съдебен деловодител - компютърен обработка на данни, 1 съдебен деловодител, 1 бр. съдебен архивар, 1 съдебен статистик, 1 призовкар. Съотношението прокурори-служители при АРП е 1 към 2.

Районна прокуратура град Средец.

В Районна прокуратура град Средец щатът се състои от 3 прокурори, от които 1 Административен ръководител Районен прокурор и 2 прокурори, от които 2 бр. незаает щат за прокурор. В РП-Средец, считано

от 10.09.2012г. до 31.12.2013г. е командирован прокурор от РП-Момчилград, да изпълнява функциите на „прокурор в РП“ град Средец, понастоящем назначен в РП-Бургас. Магистратите са били обслужвани от 1 главен счетоводител, той и административен секретар, 1 бр. съдебен деловодител и 0,5 бр. куриер. Съотношението прокурори-служители при СРП е 1 към 0,8.

Районна прокуратура град Царево.

Щатът на Районна прокуратура град Царево се състои от 6 щатни бройки, от които 1 бр. Адм. ръководител Районен прокурор, двама прокурори, 1 Административен секретар, 1 съдебен деловодител, 1/2 щатна бройка главен счетоводител и 1/2 щатна бройка куриер, той и чистач. През отчетния период не беше заета 1/2 щатна бройка главен счетоводител. Съотношението прокурори-служители при ЦРП е 1 към 1.

Районна прокуратура град Малко Търново.

В Районна прокуратура град Малко Търново работят двама прокурори – 1 Административен ръководител Районен прокурор и 1 прокурор, обслужвани от 1 административен секретар, 1 бр. съдебен деловодител и 0,5 главен счетоводител. Съотношението прокурори-служители при МТРП е 1 към 1,3.

Квалификация на прокурори и служители.

В Окръжна прокуратура град Бургас през 2013г. се проведе общо 51 обучителни семинари, работни срещи, съвещания и конференции и мероприятия по вътрешноведомствената програма на ПРБ, в които се включиха всички магистрати. От общо 46 служители, взеха участие 26 служители в 10 обучения.

От трима по щат прокурорски помощници, участваха в обучения.

В организирания семинар от ПРБ в ПД „Бяла“, относно обучение Закона за обществените поръчки, участваха съвместно прокурори и служители от ОП-Бургас и Бургаски окръжен район, определени от Административните ръководители на прокуратурите.

В Районна прокуратура гр. Бургас са посетени 53 семинари и обучения от прокурори и съдебни служители. От общо 36 прокурори през годината в обучения и семинари се включиха 14 магистрати. От общо 39 служители участие в обучения и семинари взеха 28 служители.

В Районна прокуратура гр. Поморие са посетени 5 броя семинари и обучения от прокурори и съдебни служители. В 1 бр. е участвал прокурор. От 6 служители участие в обучения и семинари взеха 3 – ма служители.

В Районна прокуратура гр. Карнобат магистратите и служителите са участвали в общо 10 броя обучения и семинари, от които от зает щат 4 – ма магистрати, в обучения са участвали 2 - ма, от 6 служители в семинари са участвали 4-ма служители.

В Районна прокуратура гр. Малко Търново от щат 2-ма прокурори в 2 бр. семинари е участвал Адм. ръководител, 2 - ма служители са участвали в 4 броя обучения и семинари.

През отчетния период 2013г. тримата магистрати от РП – Царево не са били обхванати от нито една обучителна програма. Адм. секретар на РП – Царево е преминал през 3 бр. обучения, а съдебния деловодител - 1 бр.

В Районна прокуратура гр. Айтос са посетени 5 броя семинари и обучения от прокурори и съдебни служители. В 2 бр. са участвали 3 – ма прокурори. Двама служители са взели участие в три обучения – през 2013.

В Районна прокуратура гр. Средец са посетени 10 броя семинари и обучения от прокурори и съдебни служители. В 5 бр. обучения е участвал адм. ръководител на СРП, а 2 броя служители са взели участие в 5 бр. обучения.

В Районна прокуратура гр. Несебър са посетени 4 броя семинари и обучения от прокурори и съдебни служители. В 1 бр. е участвал 1 прокурор. 4 служители са взели участие в 3 обучения и семинари.

Проведените обучителни мероприятия на магистрати определено водят до повишаване на квалификацията им в конкретната област, която е била предмет на обсъждане. На тези форуми се дискутира дори и неформално съществуващата противоречива практика, както и начина на решаване на определени казуси. Практиката показва, че някои сфери остават непокрити от обучителните програми. Особена трудност се среща при разследване на данъчните престъпления и тази тематика винаги е актуална. Материята за провеждане на обществените поръчки затруднява административните ръководители на прокуратурите, както и някои някои аспекти на трудовото законодателство, които следва да прилагат в качеството си на работодатели.

Прави впечатление, че е изключително малък броя на обученията за прокурорски помощници. Би могла да се предвиди възможност за участието им в обучителни мероприятия съвместно с прокурорите. Макар и прокурорските помощници да са част от администрацията, тяхната работа често е свързана с подготвяне на проекти на прокурорски актове и допълнителната им квалификация би имала положителен резултат.

През отчетния период не са били провеждани обучения на прокурорите от Административния отдел при ОП-Бургас вързани с административното правораздаване. Тяхната работа е строго специфично и изисква познание и приложение на голям обем от правна материя. Нужно е да бъдат предвидени и такива обучения.

Компютърното и чуждоезиково обучение също следва да съпровожда всички останали с оглед динамиката на развитие на информационните технологии и засилващото се международно сътрудничество по наказателно правни въпроси.

Съгласно Заповед № ***** на Административен ръководител Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас, на основание чл. 142, ал. 2 и чл. 140 от Закона за съдебната власт и

Методическите указания за контрол в системата на прокуратурата в РБългария, утвърдени със Заповед № ***** год. на Главния прокурор на РБългария, в периода от 05.06.2013г.-24.06.2013г. бе извършена комплексна ревизия в Районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас. Ревизията обхваща периода 01.01.2012г.-31.12.2012г. В ревизията участваха прокурорите от ОП-Бургас: ***** , както и прокурорите от РП-гр.Бургас, командировани да изпълняват функциите на прокурор в ОП гр. Бургас: ***** . Изготвен бе подробен доклад от 133 страници съдържащ констатации и препоръки към работата на РП-и от окръга.

Извършена бе ревизия на районните прокуратури от окръга, в която участваха всички прокурори от ОП-Бургас, в изпълнение на разпоредбата на чл.15 ал.2 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки на ГПрокурор.

В изпълнение на препоръките на ИВСС, бе издадена Заповед ***** . на Адм. ръководител –Окръжен прокурор гр.Бургас, по силата на която бе създадена организация, книгите, регистрите и дневниците, водени в Окръжна прокуратура град Бургас на хартиен носител, да се приведат в съответствие с изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на прокуратурата на Република България (ПОДАПРБ) и съответните указания на Върховна касационна прокуратура.

Извършена бе щателна проверка, относно необходимостта за изискване на оригинални книги от ВКП, като се спре използването на такива, изготвени от ОП-Бургас, които да заместят въведените оригинални книги. Оригинални книги бяха изискани и съответно получени от ВКП.

След приключване на всяка книга, същата се докладва лично на административния ръководител за нейната проверка.

Едновременно с горното съдебният администратор на ОП-Бургас, извърши лична проверка във връзка с водените към края на 2013 година книги, регистри и дневници в Окръжна прокуратура град Бургас, като изготви доклад до административния ръководител на Окръжна прокуратура град Бургас, в който изрично бе отразено моментното състояние на деловодната дейност в прокуратурата. От доклада е видно, че са отстранени констатираните пропуски при ревизията на Окръжна прокуратура град Бургас.

В изпълнение на препоръките на ИВСС, бе издадена Заповед ***** . на Адм. ръководител –Окръжен прокурор гр.Бургас, по силата на която , съдебните секретари от ОП-Бургас ***** и ***** ежесечно, следва да изготвят справки /чрез УИС, разносни книги, деловодни регистри/ за неприключените досъдебните производства с изтекъл срок на разследване и такива с изтекъл срок за произнасяне по реда на чл. 242 и следващите от НПК. Справките, изведени деловодно, да се докладват на Зам.административния ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Бургас ***** , която от своя страна

да инициира проверка относно причините за констатацията.

При установяване на случаи на системно неспазване на процесуалните срокове предвидени в НПК, както и действие или бездействие, което неоправдано забавя хода на досъдебното производство от страна на съответни наблюдаващи прокурори, да бъде уведомяван Административния ръководител Окръжен прокурор гр.Бургас, с писмен доклад, с оглед евентуално реализиране на правомощията му по реда на гл. XVI от ЗСВ.

Контролът по изпълнението на Разпореждането бе възложен на Зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура град Бургас ***** .

Горното бе издадено с оглед оптимизиране на работата на прокурорите при изготвяне на искания за удължаване срока за разследване по досъдебните производства.

В изпълнение на препоръките на ИВСС, бе изменена точка 7 от Разпореждане ***** от 22.11.2011 г. на Адм. ръководител-окръжен прокурор на гр.Бургас, съгласно която за оправомощен прокурор на основание чл. 143 ал. 4 ЗСВ, който да осъществява контрол за спазване сроковете на разследване, респ. удължения срок за разследване на досъдебните производства, наблюдавани от прокурорите при ОП-Бургас да се счита – ***** , а в нейно отсъствие ***** ръководител ***** . При констатиране на системно неспазване на процесуалните срокове предвидени в НПК, както и действие или бездействие, което неоправдано забавя хода на досъдебното производство от страна на съответни наблюдаващи прокурори, същите следва да сезират Адм. ръководител - окръжен прокурор, с оглед евентуално реализиране на правомощията му по реда на гл.XVI ЗСВ.

Контролът по изпълнението на настоящото Разпореждане бе възложено на *****

В изпълнение на препоръките на ИВСС, бе създадена организация всички спрени наказателни производства на основание чл.244 ал.1 т.1 и т.3 от НПК да се съхраняват в прокуратурата.

Десетте нерешени наказателни производства констатирани по време на ревизията бяха решени от прокурорите. По отношение на четирите просрочени досъдебни производства от зам. на Адм. ръководител окр. Прокурор на гр.Бургас ***** , бе внесено от Адм. ръководител окръжен прокурор предложение за налагане на дисциплинарно наказание до ВСС, което бе уважено и считано от ... Дейността на прокурор Ангел Георгиев бе наблюдавана от Адм. ръководител, като след извършване на проверката от ИВСС не бяха констатирани случаи на неспазване на срока по чл.242 ал.3 от НПК.

Подобрена бе контролно ревизионната дейност на ОП-Бургас, по отношение на нивозите прокуратури. Както бе отразено по-горе, Съгласно

Заповед ***** на Административен ръководител Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас, на основание чл. 142, ал. 2 и чл. 140 от Закона за съдебната власт и Методическите указания за контрол в системата на прокуратурата в РБългария, утвърдени със Заповед ***** год. на Главния прокурор на РБългария, в периода от 05.06.2013г.-24.06.2013г. бе извършена комплексна ревизия в Районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас. Изготвен бе доклад, който бе обсъден на общо събрание на всяка прокуратура от окръга.

Със заповед ***** г. на Адм.ръководител окр. прокурор гр.Бургас, бе сформирана комисия в състав от седем прокурори от ОП-Бургас, която в периода 14.10.2013 г. - 28.10.2013 г. извърши контролна проверка в РП-Карнобат, относно изпълнение на предприетите мерки от Административен ръководител - районен прокурор на град Карнобат, във връзка със съдържащите се констатации и препоръки в Акта за резултатите от извършена планова проверка на Районна прокуратура град Карнобат. Проверката обхваща:

1.Създадената нова организация и осъществяван контрол над работата на съдебните служители, във връзка с воденето на книгите , регистрите и дневниците, по отношение на които са констатирани допуснати пропуски от Административният ръководител – районен прокурор на РП-Карнобат .

2.Създадената организация в РП-Карнобат, свързана със съхранение на веществените доказателства, включително и за изпълнение разпоредбата на чл.110, ал.5 от НПК.

3.Изпълнението на дадената препоръка „датата на деловодна обработка върху прокурорския акт или друг изходящ документ в РП-Карнобат да се поставя от служител в деловодството в деня на представяне на документа за регистриране, съгласно разпоредбата на чл.39(2) от Инstrukция за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Република България”.

4.Изпълнението на задължението на наблюдаващите прокурори за осъществяване на контрол върху разпоредените от тях и установените в Инstrukцията за предварителните проверки срокове за извършване на предварителните проверки. В тази насока де се проверят на случайния принцип преписки на всеки един магистрат в РП-Карнобат.

5.Създадената организация от Административния ръководител за окомплектоване на наблюдателните преписки с всички необходими материали, подредени в хронологичен ред.

6.Изпълнението на задължението на наблюдаващите прокурори да спазват стриктно разпоредбата на чл.245, ал.1 от НПК, Указание на ВКП изх.№ ***** г., коригирано с писмо изх.№ ***** г. и допълнено от

Указания № ***** г. и заповед на главния прокурор № *****г., като след спиране на наказателното производство, продължават ли да упражняват ръководство и надзор на работата по него.

7.Изпълнението на задължението на наблюдаващите прокурори от РП-Карнобат да пристъпват към прекратяване на наказателното производство само след извършване на всички необходими действия по разследването и след задълбочено и пълно изясняване на фактическата обстановка по делото. В тази насока де се проверят на случайния принцип досъдебни производства на всеки един магистрат в РП-Карнобат, по които има произнасяния след извършената ревизия.

8.Изпълнението на задължението на наблюдаващите прокурори да изпълняват стриктно методическите указания на главния прокурор на Република България изх***** г. за необходимите действия по чл.226 НПК преди предявяване на разследването.

9.Създадената от Административния ръководител на РП-Карнобат нова организацията на наказателно-съдебния надзор във връзка с установяване и преодоляване на причините, довели до прекратяване и връщане на наказателните дела от съда на прокуратурата.

10.Начина и ефективността при осъществяване на функцията по ръководство и надзор на досъдебните производства, от прокурорите от РП-Карнобат, изразяваща се в даване на своевременно указания на органите по разследване и контролиране спазването на процесуалните срокове, съгласно изискванията на НПК.

11.Изпълнението на задължението на прокурора, отговарящ за организацията на изпълнение на наказанията, да извършва ежемесечна проверка на книгата за изпълнение на присъдите, в пълно съответствие с Указание № ***** г. на главния прокурор на РБ за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда.

За извършената проверка прокурорите от ОП-Бургас изготвиха писмен доклад, видно от който препоръките на ИВСС са изпълнени. От своя страна ОП-Бургас уведоми инспектората.

Със заповед ***** г. на Адм.ръководител - окр. прокурор гр.Бургас, бе възложено извършване на цялостна проверка на всички внесени в съд обвинителни актове от прокурорите в РП-Поморие през 2011 и 2012 година.

За работата си комисията изготви доклад в който изрично се взе отношение дали внесените в Районен съд – Поморие обвинителни актове от прокурорите от РП-Поморие отговарят на изискванията на чл.246 от НПК.

Посочиха се конкретните обвинителни актове, страдащи от пороци, като се изготвят и фотокопия на същите. Указано, бе провеждане на

обучение за подобряване на качеството на изготвяните обвинителни актове.

ОП-Бургас проследи изпълнението на указанията на ИВСС от страна на РП-Несебър, Бургас, Царево и Айтос, като осъществи контрол на издадените от административните ръководители на прокуратурите заповеди и тяхното съответствие с дадените от ИВСС препоръки. Изискана бе информация за изпълнението им.

Всички прокурори и следователи, бяха запознати с препоръките на ИВСС, както и с изготвените възражения от Адм. Ръководител окръжен прокурор на гр.Бургас.

Във връзка с препоръките от извършената планова проверка от Инспектората към ВСС на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура град Бургас в съответствие с изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България, бе утвърдено въвеждането на следните книги и дневници за календарната 2014 г. в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура град Бургас, както следва:

Дневник следствени дела входяща и изходяща кореспонденция – свързан с документооборота само по следствени дела.

Дневници входяща и изходяща кореспонденция за документи, несъотнесими по следствени дела.

Докладни книги на следователите от Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура град Бургас – приемане и предаване на документи между деловодство и следовател.

Разносна книга за БОП и БРП, състояща се от приемо-предавателни протоколи на документи между Окръжен следствен отдел и Районна или Окръжна прокуратури гр.Бургас.

Адм. ръководител-окр. прокурор проследява ежемесечно работата на следователите в отдела, чрез отчитане на основните показатели относно тяхната работа, както и персонално след. Т.Костова, съобразно указанията на ВСС.

Образувани дисциплинарни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

През 2013г. е образувано дисциплинарно производство срещу 1 прокурор и наложено наказание на 1 следовател в Окръжна прокуратура град Бургас, както следва:

1. Със Заповед № ***** на Административен ръководител Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура град Бургас ***** , на следовател ***** е наложено дисциплинарно наказание „обръщане на внимание” по чл. 327 от ЗСВ, предвид неизпълнение на служебни

задължения, в качеството ѝ на разследващ орган. С Решение на ВСС по Протокол ***** е взето решение: "Приема за сведение горепосочената Заповед на Адм. ръководител, с която е обърнато внимание".

2. Във връзка с дисциплинарно производство ***** г. по описа на ВСС - образувано по предложение на Адм. ръководител-Окръжен прокурор на ОП-Бургас, ***** на осн.чл.316, т.2 от ЗСВ ВСС образува ДП за налагане на дисциплинарно наказание. С Решение по Протокол № ***** г. относно неспазване на процесуалните срокове по четири ДП. С Решение по Протокол № ***** на ВСС, е взето решение по дисциплинарно дело ***** по описа на ВСС и наложено на ***** дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1 т. 5 от ЗСВ, *****

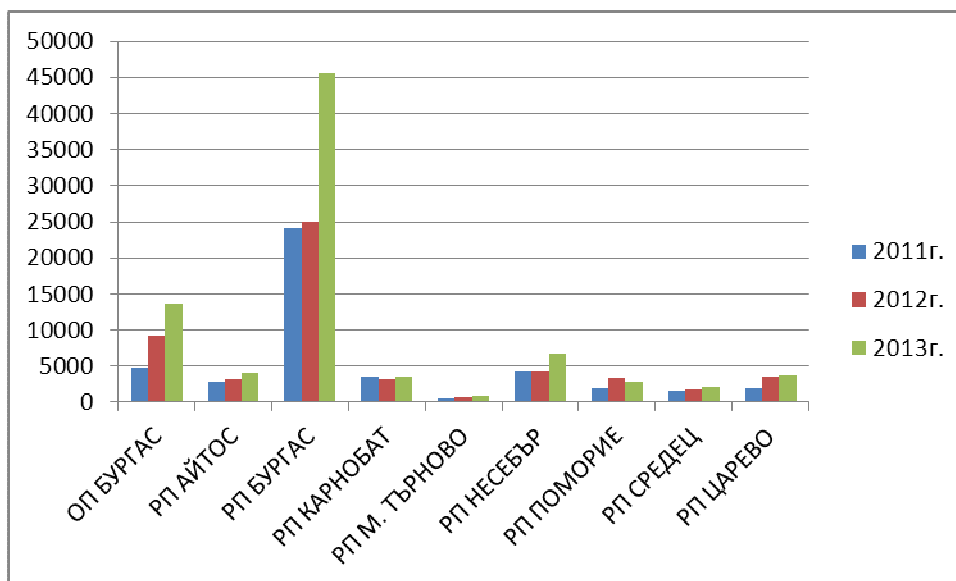
Издадена от Адм. ръководител-Окръжен прокурор на гр.Бургас в изпълнение на дадените указания на ОП-Бургас, съдържащи се в доклада за извършената Комплексна ревизия в ОП-Бургас за 2012 година, бе Заповед № ***** г.,. Резултатите от ревизията бяха обсъдени на общо събрание на прокурорите от ОП-Бургас на 03.02.2014 г.

Раздел VIII: Натовареност на прокурорските и на следствените органи

Обем прокурорска дейност

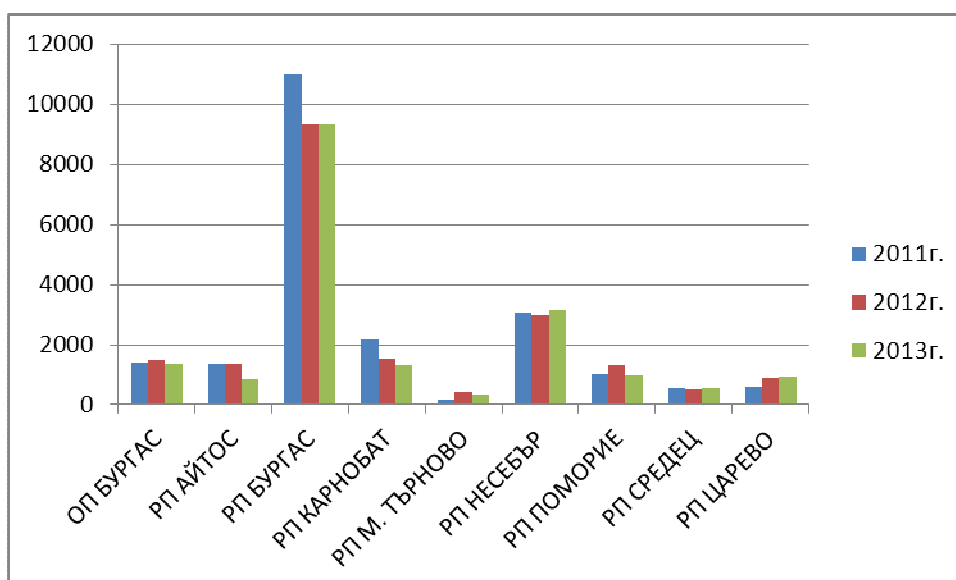
Общ брой прокурорски актове

	2011г.	2012г.	2013г.
ОП БУРГАС	4812	9222	13570
РП АЙТОС	2837	3201	3989
РП БУРГАС	24053	25045	45539
РП КАРНОБАТ	3578	3199	3461
РП М. ТЪРНОВО	553	719	949
РП НЕСЕБЪР	4276	4196	6776
РП ПОМОРИЕ	1995	3345	2903
РП СРЕДЕЦ	1596	1742	2131
РП ЦАРЕВО	1940	3535	3759



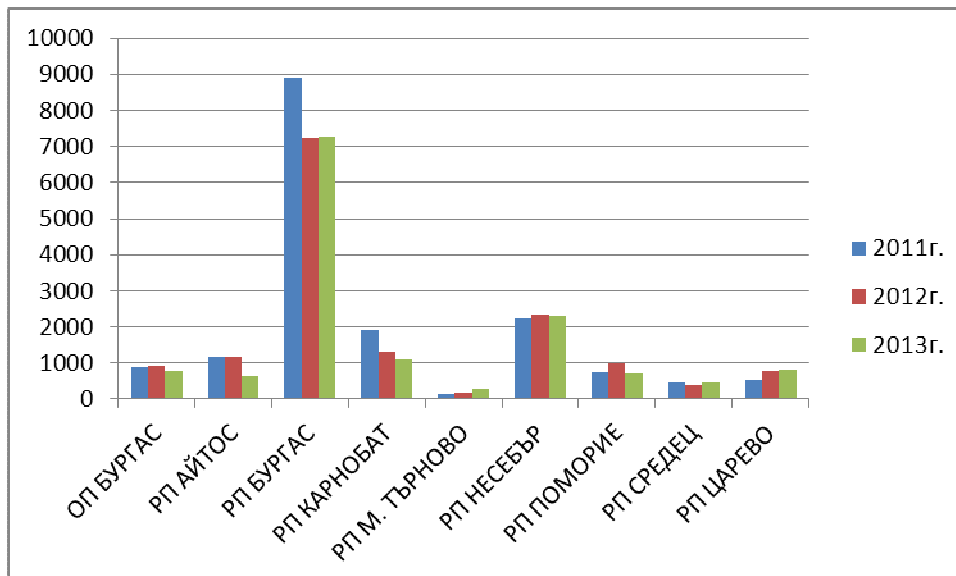
Общо наблюдавани ДП

	2011г.	2012г.	2013г.
ОП БУРГАС	1401	1478	1366
РП АЙТОС	1345	1373	853
РП БУРГАС	10978	9305	9309
РП КАРНОБАТ	2174	1515	1321
РП М. ТЪРНОВО	173	440	333
РП НЕСЕБЪР	3052	2984	3138
РП ПОМОРИЕ	1029	1302	995
РП СРЕДЕЦ	550	498	533
РП ЦАРЕВО	607	897	946



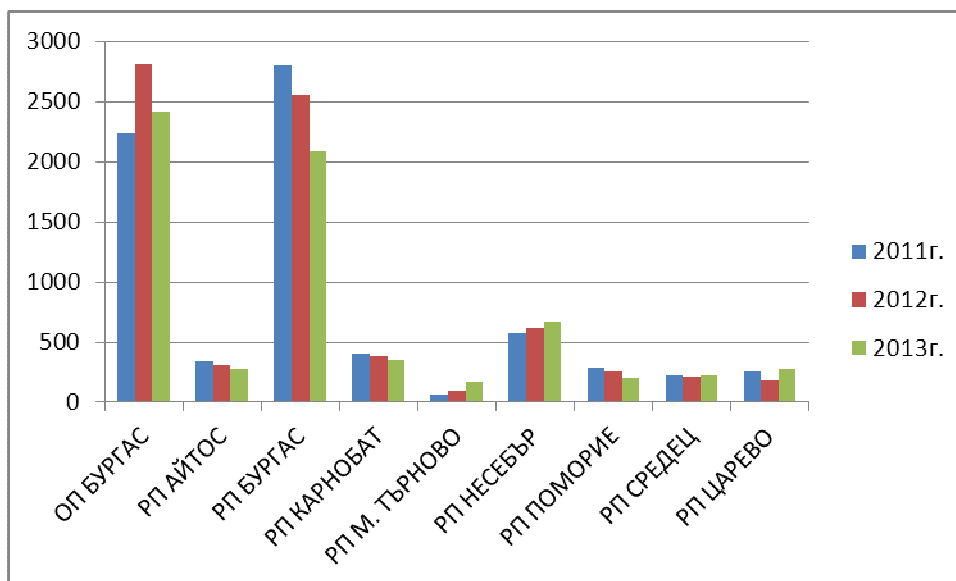
Общо решени ДП

	2011г.	2012г.	2013г.
ОП БУРГАС	872	921	787
РП АЙТОС	1171	1159	648
РП БУРГАС	8904	7234	7267
РП КАРНОБАТ	1917	1307	1103
РП М. ТЪРНОВО	125	161	290
РП НЕСЕБЪР	2242	2332	2318
РП ПОМОРИЕ	758	990	716
РП СРЕДЕЦ	472	404	448
РП ЦАРЕВО	539	793	804



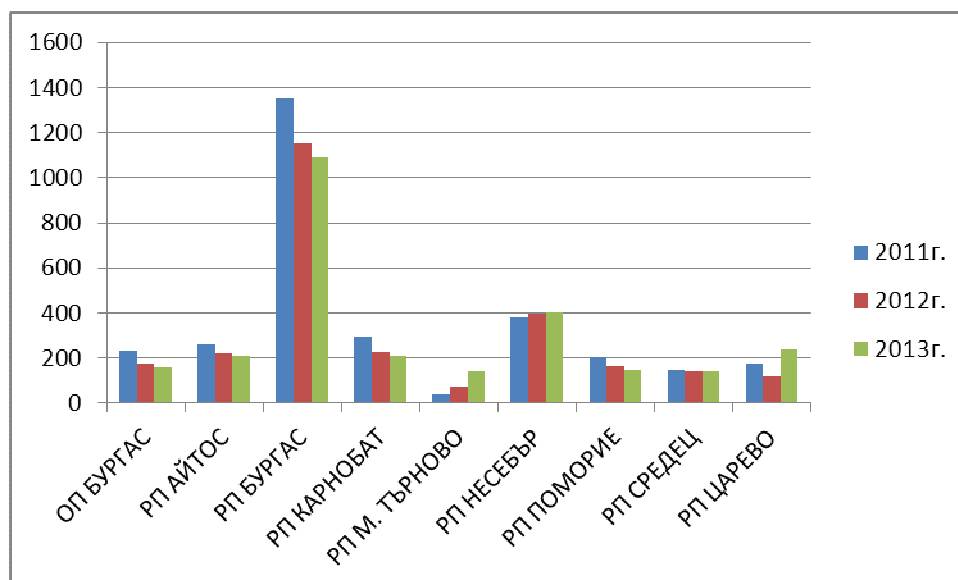
Общо участия в съдебни заседания/дни

	2011г.	2012г.	2013г.
ОП БУРГАС	2240	2815	2411
РП АЙТОС	343	311	276
РП БУРГАС	2802	2551	2087
РП КАРНОБАТ	406	384	349
РП М. ТЪРНОВО	61	96	175
РП НЕСЕБЪР	575	617	667
РП ПОМОРИЕ	287	251	198
РП СРЕДЕЦ	227	214	222
РП ЦАРЕВО	250	184	272



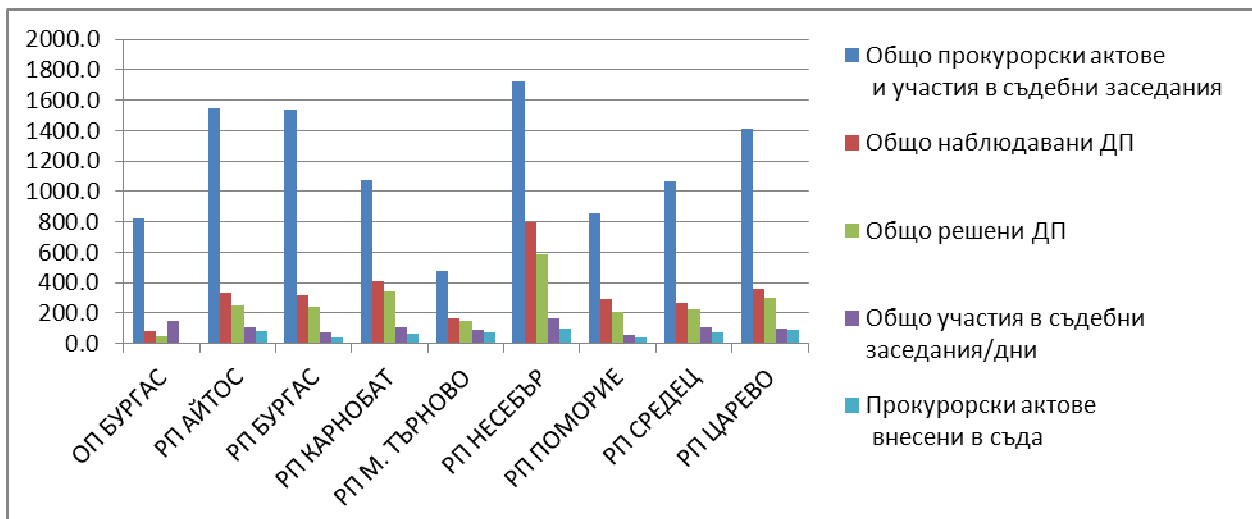
Прокурорски актове внесени в съда

	2011г.	2012г.	2013г.
ОП БУРГАС	234	178	156
РП АЙТОС	263	222	208
РП БУРГАС	1351	1153	1091
РП КАРНОБАТ	295	229	212
РП М. ТЪРНОВО	41	72	143
РП НЕСЕБЪР	381	395	402
РП ПОМОРИЕ	202	162	146
РП СРЕДЕЦ	145	140	139
РП ЦАРЕВО	174	121	240



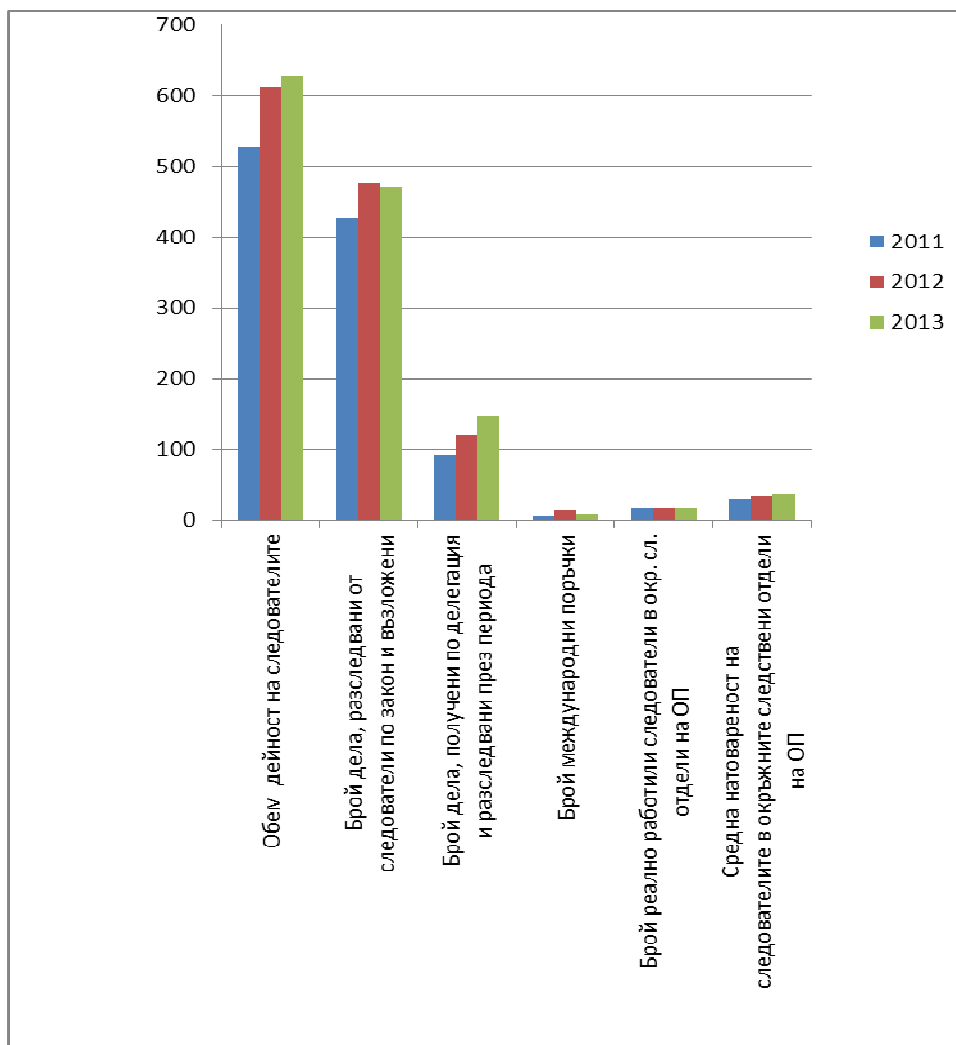
Средна натовареност на един прокурор по отделни показатели за 2013г.

	Общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания	Общо наблюдавани ДП	Общо решени ДП	Общо участия в съдебни заседания/дни	Прокурорски актове внесени в съда
ОП БУРГАС	822.4	82.8	47.7	146.1	9.5
РП АЙТОС	1546.1	330.6	251.2	107.0	80.6
РП БУРГАС	1535.4	313.9	245.0	70.4	36.8
РП КАРНОБАТ	1074.8	410.2	342.5	108.4	65.8
РП М. ТЪРНОВО	474.5	166.5	145.0	87.5	71.5
РП НЕСЕБЪР	1719.8	796.4	588.3	169.3	102.0
РП ПОМОРИЕ	853.8	292.6	210.6	58.2	42.9
РП СРЕДЕЦ	1065.5	266.5	224.0	111.0	69.5
РП ЦАРЕВО	1413.2	355.6	302.3	102.3	90.2



Средна натовареност на следователите

ГОДИНА	Дейност на следователите в окръжните следствени отдели на ОП				Брой реално работили следователи в окр. сл. отдели на ОП	Средна натовареност на следователите в окръжните следствени отдели на ОП
	Обем дейност на следователите	Брой дела, разследвани от следователи по закон и възложени	Брой дела, получени по делегация и разследвани през периода	Брой международни поръчки		
2011	526	428	92	6	17.5	30.1
2012	611	476	121	14	18	33.9
2013	627	471	148	8	17	36.9



процентно отношение

	средна натов. на следователите	увеличение на ср. натов. В % към 2011г.
2011	30.1	0.0%
2012	33.9	12.6%
2013	36.9	22.6%

графика на отношение на натоварването



Раздел IX: Приоритети в дейността на прокуратурата

1. Изпълнение на определените приоритети за 2013 г.

Във връзка с усъвършенстване на организацията на администрацията в Окръжна прокуратура Бургас и районните прокуратури от окръга, през отчетния период бяха издадени редица Заповеди на Административния ръководител – окръжен прокурор на гр.Бургас, които в детайли очертаха съответните права и задължения на съдебните служители, което от своя страна доведе до подобряване качеството на работа, както в съществуващите организационни звена в администрацията на прокуратурата, така и във взаимоотношенията на служителите с гражданите.

Въведен бе принцип на взаимозаменяемост на служителите в деловодствата на прокуратурата и отсъствието на определени служители, не нарушаваше нормалния ритъм на работата на администрацията на прокуратурата.

С оглед повишаване на квалификацията на служителите, бе дадена възможност да бъдат включени във всички форми на организираните обучения на местно и централно ниво.

Разискваните теми бяха доразвити от съдебния администратор на ОП-Бургас, чрез провеждане на общи обучителни мероприятия на местно ниво.

В съответствие с указанията и препоръките дадени от Инспектората на Висш съдебен съвет, след направена ревизия през 2013 година, бе издадено Разпореждане ***** на Административен ръководител Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура град Бургас, по повод констатацията, съдържаща се в Акта за резултатите от плановата

проверка в Окръжна прокуратура-Бургас и с цел създаване на организация на воденето на книгите, регистрите и дневниците в Окръжна прокуратура град Бургас на хартиен носител. Извършена бе пълна проверка на книгите, регистрите и дневниците, водени в Окръжна прокуратура град Бургас и Окръжен следствен отдел към ОП-Бургас на хартиен носител, като същите бяха приведени в съответствие с изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на прокуратурата на Република България (ПОДАПРБ, действащ до 10.12.2013г.) и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. С оглед подобряването на деловодната дейност бе взето решение за въвеждане на нови регистри в Окръжния следствен отдел, считано от 2014 г.

В съответствие с препоръките на ИВСС бе въведена нова система, относно начина на отразяване на номерата на досъдебните производства в деловодния регистър, воден в Окръжна прокуратура град Бургас.

С оглед повишаване ефективността на разследващите органи бяха проведени редица съвместни съвещания с разследващите органи, на които бяха обсъдени, както текущите проблеми, така и затрудненията свързани с методите на разследване и противоречива съдебна практика.

С цел повишаване ефективността на работа на магистратите в Целия окръжен район, ежесечно се провеждаха обучителни мероприятия, съобразно Плана за обучителни мероприятия на Окръжна прокуратура град Бургас, и районните прокуратури от окръга, като всеки прокурор презентира определена тема.

Периодично бяха провеждани срещи с редица контролни органи, като например данъчните органи, в изпълнение на поетите ангажменти за създаване и функциониране на координационни центрове, обслужващи съдебния окръг. Съвместни съвещания бяха провеждани с РУГ-Бургас, на които бе взето решение за изготвяне на единен регистър на административно наказаните лица, чиято информация да се ползва от прокурора по досъдебни производства с предмет незаконна сеч на дървен материал.

Подобри се и нивото на комуникация с неправителствени организации и специализирани такива, имащи опит с работа с жертви на престъпления, както и такива с предмет правни анализи.

Инициране на законодателни промени:

През отчетния период бяха изготвяни становища по почти всички подзаконови нормативни актове, уреждащи определени аспекти от дейността на Прокуратура на РБ, както и такива касаещи взаимодействието на ПРБ и контролни органи.

Представено бе становище от Административния ръководител до работната група, която подготви измененията на Заповедите на предишния Главния прокурор, които са изгубили своето значение поради променените обществени отношения в определени сфери.

Материално-техническо и информационно осигуряване

През отчетния период страницата на Окръжната прокуратура град Бургас бе актуализирана и оптимизирана нейното съдържание, която даде възможност на гражданите и да се информират лесно и бързо.

Утвърдена бе фигурата на говорител на прокуратурата, което доведе до своевременно информиране на обществеността по значими казуси. Взаимоотношенията с медиите традиционно бяха на много добро ниво.

И през отчетния период в Окръжна прокуратура град Бургас връзката до сървърите на ВКП се осъществяваше през виртуална частна мрежа (VPN тунел) през мрежата на държавната администрация (МДА) посредством рутер MIKROTIK RB1100AHx2 свързващ 2 комуникационни шкафа (на ет.2 и ет.3 в съдебната палата). Деловодната система и електронната поща бе с приоритизиран трафик. Всички магистрати и служители имаха собствени акаунти за работа със системата. По този начин всяко деловодно движение отразено от съответният деловодител, спомага за статистическа отчетност на потребителите въвеждащи в УИС. Определени със заповед служители имат достъп до BI (*Business Intelligence Oracle*) модул за подробни справки и анализи в УИС.

Изпълняваха се всички заповеди на ВКП за мрежова сигурност. Използваха се он-лайн базирани системи за мониторинг на трафика и при необходимост се реагираше навременно. Технически аспекти на ИТ и работата в УИС бяха отразени и анализирани в Риск регистъра на Окръжна прокуратура град Бургас.

Броят на компютрите през 2013 г и понастоящем е общо 88 (от които 49 бр. за БОП и 39 бр. за ОСЛО), 36 бр. персонални принтери (от които 22 бр. за БОП и 14 бр. за ОСЛО в БОП), 6 мрежови принтера (от които 4 бр. за БОП и 2 бр. за ОСЛО в БОП), 6 многофункционални устройства - принтер, скенер, копир (от които 5 бр. за БОП и 1 бр. за ОСЛО), има и 1 бр. скенер, 8 бр. суича, 4 бр. рутера (1 бр. за ЦИСС, 2 бр. в ОП-Бургас и 1 бр. в ОСЛО). Сървърът, намиращ се в ОП-Бургас (сградата на съдебната палата) е от 2008г. и има нужда от 8 GB RAM памет.

Предвид динамиката с която се развиват информационните технологии и с оглед улесняване работата на магистратите и служителите е необходимо да се оборудват работни места с по-ново поколение техника. Необходимо е допълнително оборудване от 14 бр. персонални принтери, 3 бр. мултифункционални устройства, а 20 бр. компютри са за подмяна (10 бр. за БОП и 10 бр. за ОСЛО), т.к са морално остарели (повече от 5 години). Предвид зачестилите спирания на ел. захранването през зимния период много от токозахранващите устройства (UPS) са повредени и има нужда от около 25 броя UPS за нуждите на ОП - БУРГАС. Копирните машини в деловодства на ет.2 и ет.3 също са за смяна, често се налага скъпо ремонтване. Предвидени са искания за

финансови средства в проекто-бюджета за 2014г. за закупуване на офис техника за ОП Бургас, съответстваща на естеството на работата и натоварването по отдели.

2.Приоритети на прокуратурите за 2014 г.

Обобщавайки изводите за дейността на прокурорите от Бургаския съдебен район и разследващите органи през отчетната година, подробно посочени във всеки раздел от доклада, определям следните приоритети в дейността на прокурорите и разследващите органи през 2014 година и дългосрочно:

Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки за активизиране дейността на разследващите органи по досъдебните производства, като в пълен обем се изпълняват разпоредбите на чл. 196 от НПК, включително и чрез изземване на дела и приключване на разследването от прокурор.

Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки за приключване на разследването по отношение на дела образувани преди 2010 г. и неприключили към началото на 2014 г., както и такива с изтичащ давностен срок.

Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки за упражняване на ръководство и надзор на делата с удължен срок за разследване.

Да се организират съвещания с ръководителите на разследващите органи, с цел търсене на дисциплинарна отговорност от неработещите разследващи органи.

Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки относно наличието на информация по всяко време, за дейността на прокуратурите и прокурорите, по основните направления - изготвяне и внасяне в съда на прокурорски актове, приключване на разследванията с постановления за прекратяване, разследване на дела от прокурор и извършване на отделни действия по разследването от прокурор, брой досъдебни производства наблюдавани от прокурор, брой възложени, наблюдавани и приключени преписки, като се обръща внимание на изоставащите по показатели прокурори.

Следователите от ОСО при Окръжна прокуратура Бургас да предприемат мерки за активизиране дейността си.

Максимално да се използват предимствата на информационните технологии, осигуряващи гъвкавост и оперативност в ежедневната работа на прокуратурата и разследващите органи.

Прокурорите и следователите и служителите, активно да участват във всички организирани форми на обучение и да прилагат усвоеното от

тях ефективно в ежедневната си работа.

Магистратите и служителите да спазват поведение, което да съответства на етичните норми за това, както и да отговаря на обществените изисквания към длъжността им.

В заключение на настоящия доклад не може да се пренебрегне факта, че прокурорите са работили в условията на голяма натовареност и при непопълнен щат. И през настоящата година, основен приоритет в дейността на прокурорите ще остане професионалното им усъвършенстване, чрез обучение и непосредствения контрол над работата на разследващите органи. Голямото текучество на кадри в системата на разследващите органи се отразява на качеството на тяхната работа. Липсата на опит в провеждането на досъдебното производство, понякога води до неотстраними непълноти и грешки в разследването. Въпреки тази констатация в системата на разследващите органи е налице стремеж за усъвършенстване на преобладаващата част от тях, който съчетан с натрупването на по-голям опит, би довел до подобряване на резултатите от тяхната работа занапред.

В заключение следва да се посочи, че изминалата 2013 г. е била успешна за прокурорите в съдебния район на Окръжната прокуратура и следователите от ОСО при ОП-Бургас, за което изказвам благодарност на всички прокурори, следователи и служители!

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР. БУРГАС:

/*****/