

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – БУРГАС

Д О К Л А Д

**ЗА ДЕЙНОСТТА НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД БУРГАС
И
РАЙОННИТЕ ПРОКУРАТУРИ
ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН**

ПРЕЗ 2015 ГОДИНА



РАЗДЕЛ I. ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ.

Дейността на Окръжна прокуратура – Бургас и разследващите органи през 2015 г. бе изцяло подчинена и в съответствие с Конституцията и Законите на Република България, наказателната политика на държавата, включително ангажиментите на Република България, като член на Европейския съюз, международните актове, заповедите и указанията на Главния прокурор, указанията на ВКП и ВАП на Република България по отделните надзори, указанията на Апелативния прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас, плана на Апелативна прокуратура – Бургас и плана на Окръжна прокуратура – Бургас.

Окръжна прокуратура – Бургас осъществява дейността си на територията на Бургаска област. Основните характеристики на областта са: по територия /7 608 кв. км. / - най-голяма в страната, по население 425 366 души - на четвърто място, има 13 общини с общо 257 населени места, от които 16 града и 241 села. Почти половината от населението /около 47%/ е съсредоточено в Бургаска община. Град Бургас е четвъртият по големина град с население около 200 000 души. В съдебния район са структурирани осем районни прокуратури, а в рамките на Окръжна прокуратура Бургас е обособен Окръжен следствен отдел.

Специфичен белег произтичащ от географското разположение на Окръжна прокуратура – Бургас, е рязкото нарастване на интензивността на извършените престъпления през месеците юни, юли, август и септември. През този период от вътрешността на страната и от други държави, в района пристигат и преминават стотици хиляди хора. Тези миграционни процеси пряко определят криминогенната обстановка и нивото на престъпността. Лицата, извършват престъпленията, след което напускат територията на Окръжна прокуратура – Бургас и се завръщат към постоянното си местоживееене.

Това води до неравномерно натоварване на полицейските, разследващите органи и прокуратурата през годината и необходимостта от бързо и ефективно противодействие на престъпността през летния период.

При изложената географска, икономическа и демографска характеристика на съдебния окръг и при действието на специфичните за нея криминогенни фактори, за дейността на Окръжна прокуратура - Бургас и разследващите органи биха могли да се изведат следните обобщени резултати и тенденции.

Данните за състоянието на конвенционалната престъпност на територията на ОДМВР Бургас през 2015 г. показват тенденция на намаление, като регистрираните 8392 престъпления са с 4,21% по-малко спрямо регистрираните 8761 през 2014 г. Намаление е налице и спрямо 2013 г. когато са били регистрирани 8847 престъпления.

Структурата на регистрираната престъпност в ОДМВР Бургас през 2015 г. остава относително постоянна, като най-голям е дялът на престъпленията против собствеността – 55,80% при 60,41% за аналогичния предходен период и 66.23 % за 2013 г. Второ място в структурата заемат общоопасните престъпления с относителен дял от 23,90%, при 21,37% спрямо предходния период и при 18.42 % за 2013 г. На трето място са престъпленията против стопанството с дял от 4,81% за 2015 г., при 3,90% на 2014 г. и 3.10 % за 2013 г. Дялът на престъпленията против личността е 3,86% за 2015 г., при 4,05% за 2014 г. и 3.35 % за 2013 г.

Коефициентът на престъпността за 2015 г. е 2025,82 престъпления на 100 хил. души население и бележи намаление с 89,57 престъпления в сравнение с аналогичния период на 2014г.

През 2015 г. са регистрирани 324 престъпления против личността при 355 за същия период на 2014 г. при 296 за 2013 г. Отчита се намаление с 8,73% и увеличение спрямо 2013 г. Динамиката на престъпленията против личността по видове за отчетния период е както следва:

За отчетния период има регистрирани 11 умишлени убийства, а за предходната година са регистрирани 3 умишлени убийства и за предходната 2013 година са регистрирани също 3 умишлени убийства.

През 2015 г. са регистрирани 2 опита за умишлено убийство, през аналогичния период на 2014 г. също са регистрирани 2 опита за умишлено убийство, през аналогичния период на 2013 г. е регистриран 1 опит за умишлено убийство.

За блудствени действия през периода са регистрирани 22 престъпления, за 2014 г. – 21 , докато техния брой през 2013 год. е 14.

Регистрирани са 9 изнасилвания и 1 опит за изнасилване. За същия период на 2014 г. са регистрирани 16 изнасилвания и няма регистриран опит за изнасилване. За 2013 г. са регистрирани 7, както и 4 опита за изнасилване.

През отчетния период са регистрирани 6 престъпления за отвлечения и противозаконно лишаване от свобода. През 2014 г. са регистрирани 18 престъпления от този вид, като се отчита намаление с 12 престъпления. През 2013 год. са регистрирани 8 престъпления от този вид.

Регистрираните телесни повреди за периода са 166, отчита се намаление с 10,75% спрямо регистрираните през 2014 г. 186 престъпления, както и спрямо регистрираните през 2013 год. 175 престъпления.

Регистрираните през периода престъпления против собствеността са 4682 - с 611 по-малко или с близо 11,54% намаление спрямо аналогичния период на предходната година и спрямо 2013 г. когато са били 5859 бр. Динамиката на престъпленията против собствеността по видове за отчетния период е, както следва:

Регистрирани са 146 грабежа при регистрирани за аналогичния период на 2014г. 190 или намаление с около 23,16%. при регистрирани

за 2013 год. 290.

Регистрирани са 3850 кражби, които са с 577 по-малко от аналогичния период на предходната година, което намаление от около 13,03%, намаление е налице и спрямо 3013 г. когато са били 4962.

При регистрираните 260 измами срещу 241 за предходния аналогичен период се отчита увеличение с около 7,90% срещу 193 за 2013 г. отново е налице увеличение

През 2015 г. е регистрирано 11 изнудване, като за 2014 г. са регистрирани 13 от този вид престъпления, а за 2013 год. са 12 регистрирани от този вид престъпления.

Регистрираните през периода престъпления против стопанството са 404 при 342 за същия период на 2014 г. при 274 за същия период на 2013 г. Отчита се увеличение спрямо предходни години.

Общопасните престъпления за 2015 г. съставляват 23,90% спрямо общия брой на регистрираните престъпления, като за текущия период са регистрирани 2005 престъпления, а за предходния - 1872. Отчита се увеличение с около 7,10%. За 2013 г. те са били – 1630.

1.2. Резултати по противодействието на конвенционалната престъпност

Общата разкриваемост през 2015 г. е 36,73% при 27,39% за предходния аналогичен период или с 9,34% по-висока от предходната година, и при 26.71 % за 2013 г.

През 2015 г. са установени 2786 извършители на престъпления при 2291 за аналогичния период на 2014 г. и при 2460 за 2013 г. Установени са и 1245 извършители на престъпления, регистрирани през минали година при 1323 за 2014 г.

През 2015 г. са разкрити 127 престъпления против личността при 89 за същия период на 2014 г., при 66 за 2013 г. Установени са 115 извършители при 93 за миналия аналогичен период. От минал период са разкрити 84 престъпления против личността с 99 извършители при 70 престъпления с 90 извършители за 2014 г.

За отчетния период са разкрити и 11 регистрирани умишлени убийства, през 2014г. и 2013 г. също са разкрити по 3 регистрирани умишлени убийства. Установени са 10 извършители.

През 2015 г. и 2013 г. са разкрити регистрираните по 2 опита за умишлено убийство.

През периода са разкрити 10 престъпления свързани с блудствени действия с 11 извършители, като за същия период на 2014 г. са разкрити 8 от този вид престъпление с 6 извършители, като за 2013 г. са разкрити 7 от този вид престъпления с 8 извършители.Процентът на разкриваемост за 2015 г. е 45,45%. От минал период са разкрити 4 престъпления свързани с блудствени действия с 4 извършители.

През 2015 г е разкрито 1 изнасилване с 1 извършител, като за аналогичния период на 2014 са разкрити 6 изнасилвания с 8 извършители, а за 2013 е разкрито 1 изнасилване с 1 извършител. От предишен период няма разкрити изнасилвания.

През отчетния период са разкрити 4 престъпления за извършено отвличане и противозаконно лишаване от свобода с 7 извършители, за предходния аналогичен период са разкрити 4 престъпления за извършено отвличане и противозаконно лишаване от свобода с 7 извършители, а през 2013 г. няма разкрити такива престъпления. През периода са разкрити 5 отвличания, регистрирани в предишен период с 6 извършители, при разкрити 6 престъпления с 8 извършители през предходния аналогичен период.

През отчетния период са разкрити 47 престъпления, свързани с причиняване на телесни повреди, а през 2014 г. са разкрити 41 престъпления от този вид, а през 2013 г. са разкрити 28 престъпления от този вид. Процентът на разкриваемост за 2015 г. е 28,30%, а за 2014 г. – 22,04%. Установени са 53 извършители срещу 44 за 2014 г. През периода са разкрити 47 телесни повреди от предишен период с 57 извършители при 38 престъпления за 2014 г. с 45 извършители.

Разкритите през периода престъпления против собствеността са 1008 - със 186 повече от 2014 г. при 21,53 % разкриваемост за 2015г. и съответно 15,53% за 2014 г. През 2013 г. са били разкрити 897 бр. Установени са 910 извършители срещу 856 за 2014 г. Разкрити са и 454 престъпления, регистрирани в предходни периоди срещу 496 за 2014 г. Установени са 645 извършители на регистрирани в предходни периоди престъпления против собствеността срещу 734 за 2014 г.

През 2015 г. са разкрити 220 престъпления против стопанството при 134 за 2014 г., при 80 за 2013 г. като процентът на разкриваемост е увеличен от 39,18% за 2014 г. на 54,46%. Установени са 232 извършители (139 - 2014г.). Разкрити са 52 престъпления от предишен период с 61 извършители.

През отчетния период са разкрити 1365 общоопасни престъпления спрямо 1069 разкрити за 2014 г. и 1003 разкрити за 2013 г., като процентът на разкриваемост е увеличен от 57,10% за 2014г. на 68,08% за 2015г.. Установени са 1251 извършители (984 - 2014 г.). Разкрити са 220 общоопасни престъпления от предишен период с 231 извършители. Данните за разкриваемостта на общоопасните престъпления по видове са следните:

За отчетния период са регистрирани 390 престъпления, свързани с наркотици, от които са разкрити 308. Процентът на разкриваемост е увеличен от 79,44% за 2014 г. на 94,17% за 2015 г. Разкритите от минал период са 38 с установени 42 извършители. При противодействието на тези престъпления през 2015 г. са установени и задържани 295 лица, които са привлечени в качеството на обвиняеми за незаконно съхранение, пренасяне и разпространение на наркотични вещества (254 - 2014 г.).

На фона на регистрираните и разкрити престъпления, през отчетния период в района на Окръжна прокуратура – Бургас са образувани **9 936 досъдебни производства срещу 9 529 досъдебни**

производства за 2014 г. срещу 10 096 досъдебни производства за 2013 г. Налице е тенденция към увеличаване на броя на образуваните досъдебни производства, което е обективна даденост, пряко обусловено от криминогенната обстановка в района, но свидетелстваща за активно противодействие на престъпността, чрез използване способите на НПК.

Решените от прокурорите досъдебни производства през 2015 са **12 266**, за 2014 г. са **12 354**, за 2013 г. те са **14 381**. Тези цифри показват спад в ефективността на работата ни, от което не следва, че прокурорите са били по-малко натоварени, имайки предвид големия брой произнасяния в хода на самото досъдебно производство и по-големия брой дела от фактическа и правна сложност.

През 2015 г. общия брой на внесените с обвинителни актове, със споразумения и с постановления по чл. 78а от НК в съда дела е 2 534, като през предходния отчетен период 2014г. те са били 2 332, а през 2013г. са възлезали на 2 632. Налице е увеличение на броя на внесените в съда дела, което свидетелства за по-добра ефективност на работата на разследващите органи и прокуратурата, като усилията следва да насочени към още по-голямо оптимизиране на сročността на разследване.

През изтеклата година **на съд са предадени общо 2777 лица срещу 2770 лица за 2014г.** Техния брой през **2013 г.** е бил **3 188 лица**. Тази тенденция на повишаване и на този показател е в пряка връзка от по-добрите предходни показатели, основно характеризиращи прокурорската дейност.

Осъдените и санкционирани лица през отчетния период са 2778, срещу 2731 за 2014г., срещу 3 045 за 2013 г. Ускоряване на наказателната репресия е един важен фактор на генералната превенция за борбата срещу престъпността. Бързото разкриване, разследване и наказване на извършителите на престъплението оказва възпиращо въздействие върху лицата с престъпни намерения, към което следва да се насочат усилията .

Териториално разпределение на наказаната престъпност – по образувани ДП, внесени в съда ДП, внесени в съда прокурорски актове, предадени на съд, осъдени лица е както следва :

Прокуратура	Образувани ДП през 2015 г.	Внесени в съда ДП през 2015 г.	Внесени прокурорски актове в съда през 2015 г.	Образувани дела в съда по внесени прокурорски актове през 2015 г.	Лица по внесени в съда прокурорски актове през 2015 г.	Осъдени и санкционирани лица през 2015 г.	Осъдени и санкционирани лица с влязла в сила присъда през 2015 г.	Оправдани лица през 2015 г.	Оправдани лица с влязла в сила присъда през 2015 г.
-------------	----------------------------	--------------------------------	--	---	--	---	---	-----------------------------	---

ОП БУРГАС	614	129	137	142	149	171	139	6	4
РП АЙТОС	533	244	244	244	258	234	244	3	1
РП БУРГАС	4410	879	898	906	990	956	961	18	20
РП КАРНОБАТ	616	173	175	177	186	201	201	1	0
РП М. ТЪРНОВО	244	179	179	179	187	198	181	1	1
РП НЕСЕБЪР	1983	405	405	405	415	417	367	16	11
РП ПОМОРИЕ	507	141	141	149	150	134	126	6	4
РП СРЕДЕЦ	364	143	143	144	185	180	183	1	0
РП ЦАРЕВО	665	241	241	245	257	287	280	2	2
Общо за района на ОП БУРГАС	9936	2534	2563	2591	2777	2778	2682	54	43

Анализирайки постигнатите резултати за дейността на прокуратурата и разследващите органи, се налага извод, че съществуващото процесуално законодателство продължава да се характеризира със значителен формализъм, който намалява ефективността в работата ни.

С въвеждането на фигурата на „наблюдаващия“ прокурор, под чието ръководство и надзор се извършват всички действия по досъдебното производство, продължава да води след себе си известни трудности. Разследващите органи не проявяват инициатива и достатъчно старание в работата си, тъй като разчитат техните евентуални грешки да бъдат забелязани и отстранени от наблюдаващия прокурор. Предлагат се на вниманието на прокурора постановления за привличане в качеството на обвиняем, в които диспозитива на обвинението и правната квалификация са посочени формално, без задълбочен анализ, като се очаква прокурора да коригира постановлението съобразно законовите изисквания за това.

Някои разследващи продължават да злоупотребяват с разпоредбата на чл.196 от НПК и на кратки периоди изпращат делата на наблюдаващия прокурор за даване на указания, без да проявят необходимата инициативност при водене на разследването.

Прокурорът, освен осъществяването на ръководство и надзор над досъдебното производство, изпълнява и много други дейности – решава преписки, осъществява инстанционен контрол, натоварен е със статистическа и аналитична дейност под формата на изготвяне на справки, анализи, доклади и т. н. явява се в съдебни заседания, и описаното формално осъществяване на задълженията на разследващите органи, затруднява работата му.

Забелязва се тенденция предимно за срочност в работата на прокуратурата, която по някога е за сметка на качеството на прокурорския акт. В тази насока, би могла да се въведе процесуалната възможност предвидения едномесечен срок, в който наблюдаващият прокурор трябва да реши делото, да бъде продължаван, при дела от фактическа и правна сложност. Това би довело до по-добро качество в работата на прокурора.

Отново с оглед оптимизиране на работата, би могла да бъде дадена процесуална възможност за връщане на досъдебни производства за допълнително разследване. Предвид натовареността на прокурорите е възможно по обемни и сложни от фактическа страна дела, да бъде допуснат пропуск в разследването, който е по-добре да бъде отстранен с едно допълнително разследване, вместо да се рискува и да се внесе делото в съда, ако прокурорът не е в състояние сам да проведе разследването.

Би могло да отпадне изцяло процесуалното действие „предявяване на разследването“. Така ще се съкрати фазата на досъдебното производство, като на практика предявяването на разследването ще съвпадне с предявяването на обвинителния акт от фазата на разпоредителното заседание.

Би могла да се обсъди възможността за отстраняване на явна техническа грешка, допусната при изписване на обвинителния акт, като съответно се дефинира понятието в общата част на наказателния кодекс.

С оглед повишаване качеството на работа, периодично се провеждат съвещания между ръководството на ОД на МВР и ДАНС Бургас и административните ръководители на апелативна, окръжна и районните прокуратури, както и на съответните съдилища, на които се обсъждат възникнали проблеми, свързани с налагана от съда практика и се набелязват мерки за преодоляването им. Основен проблем продължава да е различната практика по определени престъпления, както на различните прокуратури, така и на отделните прокурори в една прокуратура. И през изтеклата година са поставяни многократно въпроси за уеднаквяване на практиката, но част тези въпроси остават нерешени.

И през 2014 г. един от основните проблеми е голямата натовареност на разследващите органи, която не е равномерна.

РАЗДЕЛ II. ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

1. Преписки

1. 1. Преписки по следствения надзор.

През отчетната 2015 година в прокуратурите в района на Окръжна прокуратура-Бургас са наблюдавани общо 19 070 преписки по следствения надзор, през 2014 г. са били наблюдавани 19 841 преписки по следствения надзор, а през 2013 г. са били наблюдавани 18 344 преписки по следствения надзор. От тях новообразувани са 16 449 преписки, което съставлява 85,25 % от общия брой наблюдавани преписки, през 2014 г. са били 16 986, като това съставлява 85,61 % от общия брой наблюдавани преписки. Броят на решените през отчетния

период преписки по следствения надзор възлиза на 17 360 преписки на 18 904, което съставлява 91,03 % срещу 95,27 % през 2014 г. и срещу 95,49 % през 2013 г.

Броят на решенията през отчетния период преписки е изключително висок, което налага извода за по-добра работа на прокурорите и по-добро взаимодействие със съответните органи, извършващи проверката.

Срочността за произнасяне с прокурорски актове по всички преписки е много добра, което е една трайна тенденция за прокуратурите в Бургаски съдебен окръг.

До 1 месец са решени 17 357, което съставлява 99,98 % от общо решенията преписки.

В срок над 1 месец са решени 3 преписки, което съставлява едва 0,02 % от общо решенията преписки по следствения надзор.

От общо решенията 17 360 преписки с постановление за отказ да се образува досъдебно производство са приключени 10 882 преписки / срещу 12 404 преписки за 2014г. и 10 028 преписки за 2013г./ Това съставлява 57,06 % преписки от общо наблюдаваните преписки и 62,68 % от общо решенията преписки. Съответно за предходната 2014г. това съотношение е било 62,51 % и 65, 61 %, а за предходната 2013 г. това съотношение е било 54,66% и 57,24 %, . Причината за този значителен брой се дължи на обстоятелството, че се сигнализира за действия или бездействия, които не винаги осъществяват състава на престъпление от общ характер от обективна или субективна страна, в много случаи в хода на проверката се оказва, че се касае за престъпления, които се преследват по тъжба на пострадалия. Нерядко се подават жалби, сигнали или молби и за случаи по които вече е налице прокурорски акт.

Образувано е досъдебно производство по 3064 преписки / срещу 2502 за 2014г. и срещу 2413 преписки за 2013г. /В процентно съотношение към броя на общо наблюдаваните преписки това съставлява 16,06 %, а спрямо общо решенията 17,64 %. За 2014 г. това съотношение е 13,15 % и 13,77 % , а за 2013 г. това съотношение е 16,06% и 16,66 %.

Инстанционни преписки на ОП-Бургас.

Броят на решенията от Окръжна прокуратура-Бургас инстанционни преписки възлиза на 654 /срещу 747 за 2014 г. и 979 за 2013 г./Това съставлява 3,79 % от общо решенията преписки по следствения надзор.

След извършена инстанционна проверка, потвърдени са 539 постановления на районните прокуратури в окръга, което съставлява 82,52 % от общо разгледаните инстанционни преписки. В сравнителен аспект за 2014 г. броя на потвърдените актове е бил 639, съставляващи 85,54 %, а за 2013 г. броя на потвърдените актове е бил 814, съставляващи 83, 14%.

От така потвърдените през отчетния период актове, броя на потвърдените откази за образуване на досъдебно производства възлиза на 331 преписки, а броя на отменените откази за образуване на

досъдебно производство възлиза 86. През 2014г. броя на потвърдените откази за образуване на досъдебно производство е възлизал на 394, а броя на отменените откази за образуване на досъдебно производство е възлизал на 77. През 2013г. броя на потвърдените откази за образуване на досъдебно производство възлиза на 528, отменени с разпореждане за образуване на ДП са 18 прокурорски акта и отменени с разпореждане за допълнителна проверка са 79 акта.

Броят на постъпилите в прокуратурата преписки и останали нерешени в края на отчетния период възлиза на 1710, като от тях при прокурор за решаване до 1 месец са 1492 преписки, а извън едномесечния срок са 370 преписки.

Основни причини за забавяне в работата на проверяващия орган от предходни периоди се сочат: необходимост да се изчака получаване на отговор от мобилен оператор, друга служба (СКИАД, НСГП, КАТ и др.) в рамките на МВР, или съответно от друга институция; невъзможност да се установи местонахождението на лица, от които следва да се снемат сведения или обяснения; несъобразяване на определения за проверката срок с обема от действия, които следва да се извършат за събиране на нужната информация; натовареността на полицейските служители; при проверките свързани с данъчните престъпления наличието на фирми-фантоми или необходимостта да се изчака получаване на отговор от ТД на НАП – Бургас; от съответната община и др.; отдалеченост на населени места, липса на техническа обезпеченост, като автомобили и гориво, отсъствие на лицата от посочените адреси по различни поводи-трудова ангажираност в други населени места, заминали извън пределите на страната и т.н. Във всички прокуратури продължава практиката периодично при необходимост, отново да се търси консултация с наблюдаващия а при негово отсъствие с дежурния прокурор.

Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС. Постановени присъди.

Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране през 2015 г.:

През отчетната 2015 г., в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани 12 преписки /вкл. и от предходен период/ след самосезиране на прокуратурата, като в Районна прокуратура – Бургас – 9, Районна прокуратура- Несебър -1 и Окръжна прокуратура-Бургас - 1 .

От посочените по-горе преписки са били образувани 2 досъдебни производства – в Районна прокуратура-Бургас. През отчетният период са били наблюдавани общо 5 ДП, включително и от предходен период. От тях в Окръжна прокуратура – Бургас - 2 ДП и в Районна прокуратура-Бургас - 3 ДП. По посочените образувани и наблюдавани досъдебни производства /вкл. и от предходен период/ в съда със съответен прокурорски акт е било внесено 1 досъдебно производство - от Районна

прокуратура - Бургас. По внесени в съда дела /включително и от предходни години/ е било осъдено 1 лице, с влязла в сила присъда.

Преписки и наказателни производства, образувани по сигнали на контролни орган.

През отчетният период са били наблюдавани общо 69 преписки в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас, включително и от предходен период, от които в Окръжна прокуратура - Бургас – 55, Районна прокуратура – Бургас – 14. От посочените преписки, са били образувани 13 досъдебни производства, по прокуратури както следва: - Окръжна прокуратура - Бургас – 9, Районна прокуратура – Бургас – 4.

През отчетния период са били наблюдавани 78 досъдебни производства по прокуратури, както следва Окръжна прокуратура - Бургас – 67, Районна прокуратура – Бургас – 11. В съда са внесени 8 досъдебни производства, от които Окръжна прокуратура – Бургас - 7 и Районна прокуратура-Бургас - 1.

По внесените в съда дела /включително и от предходни години/ са осъдени 8 лица, всички с влезли в сила присъди.

По контролни органи.

Сметна палата – През отчетния период не са постъпвали сигнали от Сметна палата и не са наблюдавани досъдебни производства. Не са внесени прокурорски актове, съответно няма осъдени лица.

Национална агенция по приходите.

По подадените сигнали са наблюдавани 61 преписки, включително и от предходен период, по прокуратури както следва: в Окръжна прокуратура - Бургас – 48, Районна прокуратура – Бургас. От посочените преписки, през отчетния период са били образувани 11 досъдебни производства по прокуратури като следва : Окръжна прокуратура - Бургас – 7, Районна прокуратура – Бургас – 4 . През отчетния период са били наблюдавани общо 70 досъдебни производства по прокуратури, както следва : Окръжна прокуратура - Бургас – 60, Районна прокуратура – Бургас – 10. Посочените досъдебни производства са образувани за установяване на неправомерно усвоен данъчен кредит, укриване на данъци по ЗКПО, ЗДДФЛ, ЗМДТ и други нормативни актове, регулиращи тези отношения.

През отчетния период в съда са внесени 8 досъдебни производства от Окръжна прокуратура - Бургас – 7 и Районна прокуратура-Бургас - 1 . По внесените в съда дела са осъдени 8 лица, с влязла в сила присъда.

Агенция за държавна финансова инспекция.

През отчетният период са наблюдавани 2 преписки, вкл. и от предходен период, по прокуратури, както следва: в Окръжна прокуратура - Бургас – 3 и в Районна прокуратура – Бургас – 1. По посочените преписки са били образувани 4 досъдебни производства, от

Окръжна прокуратура - Бургас – 3 и от Районна прокуратура – Бургас – 1. През отчетния период са били наблюдавани общо 4 досъдебни производства, вкл. от предходен период, в Окръжна прокуратура - Бургас - 3 и в Районна прокуратура-Бургас - 1. Няма внесени в съда дела, няма и осъдени лица.

Дирекция за национален строителен контрол.

През отчетната 2015 година е наблюдавана 1 преписка, по сигнал от ДНСК – в Окръжна прокуратура-Бургас. През отчетния период е наблюдавано едно досъдебно производство – в Окръжна прокуратура-Бургас, няма внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

Агенция за следприватизационен контрол.

През 2015 година не са постъпвали сигнали от Агенция за следприватизационен контрол. През отчетния период не са образувани досъдебни производства, няма внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

Агенция Митници.

През отчетният период са наблюдавани 5 преписки по сигнали от Агенция Митници – в Окръжна прокуратура-Бургас - 4 и в Районна прокуратура-Бургас - 1. С образуване на досъдебно производство са решени 2 преписки - от Окръжна прокуратура-Бургас. През отчетния период са били наблюдавани общо 3 досъдебни производства – в Окръжна прокуратура – Бургас. Няма внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

Преписки и наказателни производства, образувани по материали от ДАНС, вкл. Дирекция за финансово разузнаване:

През периода са били наблюдавани общо 28 преписки по сигнали на ДАНС, вкл. Дирекция за финансово разузнаване, от които 19 преписки в Окръжна прокуратура – Бургас, 3 преписки в Районна прокуратура-Айтос, 8 преписки в Районна прокуратура - Бургас и 1 в Районна прокуратура-Карнобат. По 3 от преписките са образувани досъдебни производства – 2 от Окръжна прокуратура-Бургас и 1 от Районна прокуратура-Бургас. Наблюдавани са общо 20 досъдебни производства, вкл. и от предходен период, от тях в Окръжна прокуратура – Бургас- 16 и в Районна прокуратура-Бургас - 4. Няма прокурорски актове, внесени в съда, но е осъдено едно лице, с влязла в сила присъда, по дело внесено през предходната година.

От общо наблюдаваните 28 преписки по материали на ДАНС, 4 преписки са по сигнали на Дирекция за финансово разузнаване. В Окръжна прокуратура-Бургас са наблюдавани 3 преписки, а в Районна прокуратура-Бургас 1 преписка. През отчетния период не са образувани досъдебни производства. От общо наблюдаваните 20 ДП, 3 ДП са по сигнали на ДФР. Всички ДП са наблюдавани от Окръжна прокуратура-

Бургас. В съда не са внасяни прокурорски актове, но е осъдено едно лице, с влязла в сила присъда, по дело внесено през предходната година.

2. Следствен надзор

2.1. Обобщени данни по видове ДП, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на оцетените юридически лица от престъпления:

Общият брой на **наблюдаваните** през 2015 г. от прокурорите в Бургаски съдебен окръг досъдебни производства възлиза на 16 809 /срещу 16 360 за 2015 г. ;18 794 за 2013 г./ . От така наблюдаваните през отчетния период дела 15053 са делата на производство.

От тях броят на **новообразуваните** досъдебни производства за 2015 г. е 9936, докато за предходната 2014 г. е бил 9529, а за 2013 г. е бил 10096.

Видове досъдебни производства.

Незабавни производства.

През отчетната 2015 г. са наблюдавани общо **191** незабавни производства от тях 1 бр. в ОП- Бургас; 48 в РП-Бургас, 17 в РП-Средец, 20 в РП-Айтос, 16 в РП-Карнобат, 19 в Несебър, 56 в РП-Царево, 13 в РП-Поморие, 2 в РП-М.Търново. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните 16 809 в прокуратурите досъдебни производства представлява 1.14 %.

В сравнителен аспект, през 2014 година са наблюдавани общо **229** незабавни производства, от тях 95 в РП-Бургас, 36 в РП-Средец, 22 в РП-Айтос, 24 в РП-Карнобат, 19 в Несебър, 18 в РП-Царево, 13 в РП-Поморие, 2 в РП-М.Търново. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните 16 360 в прокуратурите досъдебни производства представлява 1.39 % ; през 2013 година са наблюдавани общо 164 незабавни производства /80 в РП-Бургас, 14 в РП-Айтос, 15 в РП-Поморие, 3 в РП-М.Търново, 8 в РП-Царево, 21 в РП-Карнобат, 9 в Несебър, 11 в РП-Средец/. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните 18 794 досъдебни производства е представлявал 0.87 %.

От така наблюдаваните през 2015 година 191 незабавни производства, 169 са приключени със съответен прокурорски акт, по 22 е постановено разследването да продължи по общия ред; през 2014 година от 229 незабавни производства, 191 са приключени със съответен прокурорски акт, по 38 е постановено разследването да продължи по общия ред. За 2013 г. от наблюдаваните 164 НП, 163 незабавни производства са приключени и 1 е изпратено по компетентност.

Този анализ показва запазване на добрата тенденция за намаляване броя на незабавните производства.

Бързи производства.

През отчетната 2015г. са наблюдавани общо **2 206** бързи производства. Относителният дял спрямо всички наблюдавани през периода 16 809 досъдебни производства представлява 13,12 %.

В сравнителен аспект 2014г. са наблюдавани общо **1 245** бързи производства, като относителният дял спрямо всички наблюдавани през периода 16 360 досъдебни производства представлява 7.61 %; през 2013г. са наблюдавани 1246 бързи производства, относителният дял спрямо всички наблюдавани 18 794 досъдебни производства представлява 6.63%.

Общо приключените БП през предходната 2015 г. е 1527съставляващи 69,2 % от общият им брой, за 2014 г. е 927, съставляващи 74.76 %. През 2013 г. техният брой е бил 1240, съставляващи 99.51 % от общия им брой.

Разпоредено е разследване по общия ред на 679 бързи производства, поради фактическа и правна сложност, като това съставлява 30,7% от общо наблюдаваните бързи производства. За 2014 г. броят им е бил 318; за 2013 година броят им е бил 270 .

Досъдебни производства, разследвани по общия ред.

Общо наблюдаваните от прокурорите в Бургаски съдебен район досъдебни производства, разследвани по общия ред са 13 357, срещу 13 541 за 2014 г. ; 17 680 за 2013 г.; 19 043 за 2012г. /. Спрямо броя наблюдавани досъдебни производства това съставлява 79,5 % /срещу 82,77% за 2014 г.; 94.07% за 2013 г.; 96.21% за 2012г. / .

ДП, разследвани от разследващ полицай.

През отчетната 2015 г., броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от разследващ полицай възлиза на 12927. През 2014 г., броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от разследващ полицай възлиза на 13069, а през 2013 г., броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от разследващ полицай е възлизал на 14540.

ДП, разследвани от следовател – общият брой на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от следовател през отчетния период възлиза на 380. От тях новообразувани през 2015 г. са 87 дела. За 2014 г. са 51; за 2013 г. са били 83 дела; 122 за 2012г. Възложени по реда на чл. 194 ал. I т. 4 от НПК са били 57 досъдебни производства, за 2014 г. са били 29 досъдебни производства, а за 2013 година разследвани от следовател, съгласно разпоредбите на чл.194, ал.1 от НПК – 235 следствени дела.

ДП, разследвани от прокурор – броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от прокурор през отчетния период на 2015 г. е 29. От тях новообразувани са 15. През 2014 г. са били 43 от тях новообразувани са 21, през 2013г. броят им възлиза на 16, от които новообразуваните са били 10.

ДП, разследвани от разследващ митнически инспектор (РМИ) – броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от РМИ през отчетния период на 2015 г. е 19. От тях новообразувани са

общо 13. За 2014 г. са били 20, като от тях новообразувани са общо 16; за 2013 г. този брой възлиза на 16, от които новообразувани 12.

ДП, разследвани от разследващ агент от ДАНС – броят им през отчетния период на 2015 г. е 2. От тях няма новообразувани ДП.

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП през 2015 година са били общо 6592 (при 7087 за 2014 година ; 7569 за 2013г.; 7407 за 2012г. и 7904 за 2011г.), от които 4036 мъже (при 4286 за 2014 г.; 4867 за 2013; 4694 за 2012г. и 5234 мъже за 2011г.) и 2556 жени (при 2801 за 2014 г.; 2702 за 2013 г.; 2713 за 2012г. и 2670 жени за 2011г.). Пострадалите непълнолетни лица от 14-18 г. са 161, а малолетните жертви на престъпления – 115. Най-голям е броят на пострадалите лица от престъпления против собствеността – 4810, общоопасни престъпления – 630, престъпления против личността – 756.

Пострадалите юридически лица са 479 (при 469 за 2014 г.; 492 за 2013; 633 за 2012г.), като най-голям е техният брой при престъпленията против собствеността – 270 (при 328 за 2014 г.; 360 за 2013; 427 за 2012г.) и против стопанството – 152 87 (при 87 за 2014 г.; 72 за 2013; 158 за 2012г.).

През 2015 г. в отдел „ Разследване „ при ОД- МВР гр. Бургас е проведено разследване по 13 277 досъдебни производства срещу 12 648 през предходния период . Броят на новообразуваните производства е 9 917 срещу 9653 през 2014 г. Налице е увеличение на делата на производство с 4,97 % и увеличение спрямо предходния период на новообразуваните с 2,73 %.

През 2015 г. броя на образуваните незабавни производства е 146 , което е с 18 по- малко от 2014 г.

Броят на новообразуваните бързи производства е 1510, което е увеличение със 70,4 % в сравнение с БП през 2014 г., когато са били 886 броя.

С мнение за предаване на съд са приключили 2 769 дела, което е със 176 броя повече от 2014 г. , когато са били приключени 2 591 дела. Броят на изпратените в прокуратурата с мнение за предаване на съд ДП бележи ръст от 6,79% , спрямо предходния период.

Увеличена е средната натовареност на един разследващ полицай от 114 досъдебни производства през 2014 г. на 121 броя през 2015 г. , а в края на периода са останали на производство по- голям брой дела.

Като изводи може да се посочи , че има увеличение на общия брой новообразувани ДП и значително увеличение на бързите производства.

Увеличен е общият брой дела на производство, което означава, че са останали на производство по- голям брой дела от минали периоди.

Необходимо е ускоряване на разследването и приключване на повече досъдебни производства , без удължаване на сроковете.

Натовареността на следователите по отношение на наблюдаваните досъдебни производства е останала същата, както през предходния период на 2014 г. Следва да се отбележи ,че има ръст на

новообразуваните досъдебни производства, което означава , че се приключват по- голям брой досъдебни производства. При досъдебни производства, които се отличават с фактическа и правна сложност, наблюдаващите прокурори правят своевременно предложение за тяхното възлагане на следовател, съгласно чл.194 ал.1 т.4 от НПК.

През 2015 г. Окръжния прокурор е възложил за разследване на следовател 57 досъдебни производства, през 2014 г . те са били 29 броя, а през 2013 г. те са били 67.

Налице е значително увеличаване на делата по които е упражнявано правомощието по чл.194 ал.1 т.4 от Окръжния прокурор на гр.Бургас, в сравнение с предходната 2013 г. като във всички случаи това е било сторено при стриктно спазване на законовите предпоставки за възлагане разследването на следовател от ОСО при ОП-Бургас.

През 2015 г. от страна на прокурорите в Бургаски съдебен район са изготвени 10 броя искания, за използване на специални разузнавателни средства.

Мерки на процесуална принуда.

През 2015 г. наблюдаващите прокурори от Бургаски съдебен район са внесли общо 127 искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“, от които 108 искания са били уважени и 19 неуважени, което съставлява 15 % от общо внесените искания. От неуважените 18 искания, няма постановена МНО „Домашен арест“ или друга МНО. Подадени са 3 протеста по реда на чл.64, ал.6 от НПК срещу определенията на съда, като един е неуважен. По реда на съдебния контрол – чл.65, ал.7 от НПК за изменена МНО „Задържане под стража“ са подадени 3 протеста, като единият от тях е неуважен.

Общо за периода на 2015г., с МНО „Задържане под стража“ са били 116 лица, а спрямо 15 лица е била наложена МНО „Домашен арест“.

В края на 2014г. са останали 37 лица с МНО „Задържане под стража“ по неприключени досъдебни производства, от които в срок до 2 месеца са 20 лица, до 8 месеца-17 и в срок до 18 месеца е нямало задържани.

През отчетния период по 57 досъдебни производства са отменени от наблюдаващите прокурори мерките за процесуална принуда на основание чл.234, ал.8 от НПК, няма отменени от Съда мерки за процесуална принуда.

През изминалата 2014г. на основание чл.63, ал.5 от НПК е нямало изменена МНО.

2.2. Срочност на разследването.

Приключени и неприключени ДП.

Общият брой на приключените ДП през 2015 г. досъдебни производства възлиза на 10 309. Това съставлява 61.33 % от общо наблюдаваните 16 809 досъдебни производства през отчетния период. В сравнителен аспект, приключените ДП през 2014 г. са 10 739. Това съставлява 65.64 % от общо наблюдаваните 16 360 досъдебни

производства; приключените през 2013 г. досъдебни производства възлизат на 11 335. Това съставлява 60.31 % от общо наблюдаваните досъдебни производства; през 2012 г. приключените досъдебни производства възлизат на 11 119, което е съставлявало 56.17 % от общо наблюдаваните досъдебни производства. Анализът на тези данни води до заключение, че за разлика от предходните две години, през които се е наблюдавал незначителен ръст на броя на приключените досъдебни производства съотнесен към наблюдаваните, през отчетния период е налице известен спад.

Срочността на приключване през изтеклата 2015 г. е както следва: в законов срок са **приключени** 10 308 досъдебни производства, което съставлява 99.99 % от общо приключените 10 309 дела. Без продължен срок от по-горестоящ прокурор е приключено само 1 досъдебно производство, което се наблюдава от РП-Поморие. **Неприключените** досъдебни производства през 2015 година са 4 627. От тях в законов срок са 4504 досъдебни производства, което съставлява 97.34 % от общо неприключените, а без продължен срок са били 90 дела. По прокуратури дела без продължен срок за разследване са били налични към момента на изготвяне на статистическата отчетност единствено в РП-Несебър. В останалите прокуратури няма неприключени дела извън срок. По тези дела в РП-Несебър, са били депозирани искания за удължаване срока за разследване, но в по-късен момент, с изключение на седем дела. По някои от тях исканията са били изготвени към момента на изготвяне на статистическите таблици, но акта на горестоящата прокуратура с който е продължен срока не е бил получен и деловодно обработен в РП-Несебър. Последното е обяснимо с изключителната натовареност на РП-Несебър, като с оглед преодоляване на проблема с натовареността на тази прокуратура около 487 преписки от РП-Несебър са възложени за решаване на РП-Бургас, със заповед на Апелативния прокурор на гр.Бургас, както и трима прокурори от РП-Бургас са командирани да изпълняват функциите на прокурор в РП-Несебър за продължителен период от време.

В сравнителен аспект за: 2014 г. в законов срок са приключени 10 290 ДП, което съставлява 95.81 % от общо приключените 10 739 дела. Без продължен срок от по-горестоящ прокурор са приключени 449 дела, което е 4.18 % от общо приключените ДП. Неприключените досъдебни производства през 2014 година са 3 731, от тях в законов срок са 3 646 досъдебни производства, което съставлява 97.72 % от общо неприключените, а без продължен срок са били 85 дела, което е 2.28 % от общо неприключените досъдебни производства; 2013 г. в законов срок са били приключени 11 080 досъдебни производства, съставляващи 97.75 % от общо приключените дела. Без продължен срок от по-горестоящ прокурор са били приключени 255 дела, съставляващи 2.24 % от общо приключените ДП. От неприключените досъдебни производства в законов срок са 3 620 досъдебни производства, което съставлява 97.70 % от общо неприключените 3705 ДП, а без продължен срок са били едва 85 дела, което е 2.29 % от общо неприключените

досъдебни производства. През 2012 г. в законов срок са били приключени 10 874 досъдебни производства, което е съставлявало 97.79 % от общо приключените дела. Без продължен срок от порестоящ прокурор са били приключени 245 дела, което е 2.20 % от общо приключените ДП. От неприключените досъдебни производства в законов срок са били 3682 досъдебни производства, съставляващи 94.99 % от общо неприключените 3876 ДП, а без продължен срок са били 194 дела – 5.00 % от общо неприключените ДП.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор по същество през отчетния период е както следва: до 7 месеца – 3435 дела, до 1 година – 806 дела и над 1 година – 775 дела. В сравнителен аспект, през 2014 тази продължителност е както следва: до 7 месеца – 3057 дела, до 1 година – 881 дела и над 1 година – 692 дела. 2013 г. до 7 месеца са били 2401 дела, до 1 година – 775 дела и над 1 година – 4592 дела; през 2012г. продължителността на досъдебната фаза е била следната: до 7 месеца – 2898 дела, до 1 година – 710 дела и над 1 година – 5365 дела. Наблюдава се увеличаване на броя на делата и в трите групи.

В изпълнение на т. 5 от Раздел II от Плана на Апелативна прокуратура – Бургас по „Надзор на досъдебното производство” за 2015 година в Окръжна прокуратура-Бургас и в Районните прокуратури в Бургаски съдебен окръг беше извършена проверка в Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас и при разследващите полицаи от ОДМВР-Бургас, по организацията на работата по разследването на несвършените над 2 години досъдебни производства. Специално внимание беше обърнато на делата с предстоящо изтичане на срока на преследвателната давност, срещу Известен извършител и тези по чл. 369 от НПК.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

Броят на решените досъдебни производства от прокурорите в Бургаски съдебен окръг през отчетната година 2015 г. е **12 266**. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства, които възлизат на **16 809** това съставлява 72.97%. Съотношението към общо приключените **10 309** разследвания е 118.98%, което се дължи както на решаване на приключените дела, останали при прокурорите в края на 2014 г., така и на спрените досъдебни производства, прекратени поради изтекла давност със или без възобновяване. В сравнителен аспект решените досъдебни производства през 2014 г. са 12 354, спрямо общо наблюдаваните 16316 досъдебни производства това съставлява 75.71%. Съотношението към общо приключените 10 739 разследвания е 115.04%; решените досъдебни производства през 2013г. са 14 381. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства които възлизат на 18 794 това съставлява 76.51%. Съотношението към общо приключените 11 335 разследвания е 126.87%, което се дължи както на решаване на приключените дела, останали нерешени в края на 2012 г.,

така и на спрените досъдебни производства, прекратени поради изтекла давност със или без възобновяване. През 2012г. са 15 301. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства 19 792 това съставлява 77.30%. Съотношението към общо приключените 11 119 досъдебни производства е 137.61%

Продължава тенденцията за намаление на общия брой на решените ДП спрямо общо наблюдавани ДП.

Срочността на решаване от прокурорите в Бургаски съдебен окръг продължава да е добра. В предвидения в закона срок са решени 12 173 досъдебни производства. Извън срока са решени 93 ДП. От тях 40 са на РП-Несебър, 28 са на РП-Бургас и 19 на РП-Царево. В сравнителен аспект за 2014 г. в предвидения в закона срок са решени 12314 досъдебни производства. Извън срока са 40 ДП, като от тях 2 са на ОП-Бургас, 32 са на РП-Бургас и 6 на РП-Царево.

Наблюдава се съществено увеличение на броя на решените дела извън срока за РП-Царево, за РП-Бургас има несъществен спад, налице са такива дела и за Районна прокуратура Несебър.

В изпълнение на т. 3 от Плана по Надзора на досъдебното производство на ОП-Бургас за 2015 г. беше извършена проверка за изпълнението на разпоредбата на чл.242, ал.3 от НПК, касаеща срока за решаването на делата, постъпващи в прокуратурите за периода 01 януари–30 юни 2015 година. Резултатите от тази проверка бяха обобщени в аналитична справка до Апелативна прокуратура - Бургас.

Останали за решаване при прокурорите в края на отчетния период на 2015 г. са общо 617 досъдебни производства, като 598 са в законов срок, а над един месец са 19 дела. По прокуратури делата извън срок се разпределят както следва: 10 са на РП-Малко Търново и 9 на РП-Царево. В сравнителен аспект, през 2014 г. при прокурорите за решаване са 630 досъдебни производства, всичките в законов срок; 2013 г. останали за решаване при прокурорите са били общо 708 досъдебни производства, всичките в законов срок; 2012 г. - общо 615 досъдебни производства, от които 5 ДП са били извън срока, като и 5-те са на ОП-Бургас. За разлика от предходните две години, когато всички дела са били в срок сега се наблюдават нерешени дела извън срока в посочените по-горе две прокуратури.

Внесени в съда ДП.

Броят на внесените в съда досъдебни производства през отчетната 2015 г. възлиза на 2534. Това съставлява 15.08 % от общо наблюдаваните дела и 20.66 % от общо решените досъдебни производства. В сравнителен аспект броят на внесените в съда досъдебни производства през 2014 г. възлиза на 2332. Това съставлява 14.25 % от общо наблюдаваните дела и 18.87 % от общо решените досъдебни производства, през 2013 г. този брой е възлизал на 2737, съставляващи 14.56 % от общо наблюдаваните дела и 19 % от общо решените досъдебни производства. Налице е увеличаване на броя на внесените в съд дела в сравнение с 2014 г. с 202 броя.

През 2015 г., внесените в съда прокурорски актове са общо 2563 спрямо 2777 лица и се разпределят по видове както следва:

- 886 обвинителни акта. Това съставлява 34.56 % от общо внесените в съда актове. Спрямо общо решенията досъдебни производства е 7.22 %. Броят на лицата по тези актове - 1028. В сравнителен аспект през 2014 г., от внесените в съда 2372 прокурорски актове обвинителните актове са 960, съставляващи 40.47 % от общо внесените в съда. Спрямо общо решенията досъдебни производства - 7.77 %. Броят на лицата по тези актове - 1233. През 2013 г. са внесени 1 077 обвинителни акта, съставляващи 39.3 % от общо внесените в съда. Съотношението спрямо общо решенията досъдебни производства е 7.5 %. Броят на престъпленията по внесените обвинителни актове е 1268, а броят на лицата по тези актове - 1435.

Запазила се е тенденцията за намаляване на броя на внесените в съда обвинителни актове, като за изтеклата 2015 година те са по-малко със 74 броя.

- Внесени в първоинстанционните съдилища през 2015 г. са 1266 предложения за прекратяване на наказателното производство със споразумение по реда на чл. 381 от НПК спрямо 1324 лица. Съотношението на споразуменията към общо решенията досъдебни производства е 10.32 %, а към общо внесените актове в съда – 49.40 %. Внесени през предходната 2014 г. са 1036 предложения за прекратяване на наказателното производство със споразумение по реда на чл. 381 от НПК спрямо 1148 лица. Съотношението на споразуменията към общо решенията досъдебни производства е 8.39 %, а към общо внесените актове в съда – 43.67 %. За 2013 г. са били 1311 предложения за споразумения спрямо 1391 лица. Съотношението на споразуменията към общо решенията досъдебни производства е 9.1%, а към общо внесените актове в съда – 47.9 %.

- През отчетната 2015 г. са изготвени 411 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК срещу 425 лица. Спрямо общо решенията дела това съставлява 3.35 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 16.04 %. През 2014 г. са изготвени 378 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК срещу 389 лица. Спрямо общо решенията дела това съставлява 3.06 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 15.94 %. През 2013 г. са били изготвени 349 предложения по реда на чл. 78а от НК срещу 362 лица. Спрямо общо решенията дела това е съставлявало 2.4 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 12.75 %. Налице е незначително увеличаване по отношение общия брой внесени в съда предложения и техният относителен дял спрямо общо разгледаните и общо решени от прокурорите досъдебни производства.

По глави и текстове от НК досъдебните производства и прокурорските актове внесени в съответния първоинстанционен съд се разпределят както следва:

Най-голям е броят на внесените в съд досъдебни производства по Глава XI от НК „Общопасни престъпления” – 1329. Броят на прокурорските актове е 1330 срещу 1335 лица. От тях обвинителните актове са 353 срещу 357 лица, споразуменията – 676 срещу 677 лица и предложенията по 78 а от НК – 301 срещу толкова лица. Най-много са внесените в съда актове за престъпления по чл. 343 б от НК – 586 /ОА-129; споразумения 444; 78 а от НК-13/. След това по брой са за престъпления по чл. 343 в от НК /114 ОА; 102 споразумения; 162 по 78 а от НК/. На трето място са делата за престъпления по чл. 354 а от НК – 215 /52 ОА; 89 споразумения; 74 по 78аНК/.

На следващо място е броят на делата по Глава V от НК „Престъпления против собствеността” – 436. Броят на прокурорските актове възлиза на 453 срещу 585 лица. От тях обвинителните актове са 273 срещу 384 лица, споразумения са 169 срещу 187 лица и 11 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 14 лица. По текстове съответно броят е следният:

- 112 са актовете по чл. 195 от НК срещу 173 лица /76 са ОА срещу 128 лица; 36 споразумения срещу 45 лица/.

- 100 са прокурорските актове по чл. 196 от НК /70 ОА срещу 112 лица; 30 споразумения срещу 35 лица/.

- 29 са актовете по чл. 198 от НК срещу 35 лица /16 ОА срещу 22 лица; 13 споразумения срещу 13 лица/.

- 25 са актовете по чл. 216 от НК срещу същия брой лица /13 ОА; 11 споразумения; 1 предложение по чл. 78 а от НК/.

Броят на делата по Глава VIII от НК „Престъпления против дейността на ДО, общ. организации и лица, изпълняващи публични функции” е 253. Броят на прокурорските актове е същият срещу 297 лица. От тях обвинителните актове са 34 срещу 40 лица, споразуменията са 207 срещу 243 лица и 12 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 14 лица. Най-голям е броят на делата по чл. 279 от НК – 161 прокурорски акта срещу 182 лица /4 ОА срещу 5 лица; 157 споразумения срещу 177лица/.

Броят на делата по Глава VI от НК „Престъпления против стопанството” – 165. Броят на прокурорските актове възлиза на 167 срещу 172 лица. От тях обвинителните актове са 51 срещу 56 лица, споразуменията са 104 срещу толкова лица и 12 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу същият брой лица.

Броят на делата по Глава IV от НК „Престъпления против брака и семейството” – 113. Броят на прокурорските актове възлиза на 118 срещу 125 лица. От тях обвинителните актове са 64 срещу 66 лица, споразуменията са 19 срещу същият брой лица и 35 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 40 лица.

Броят на делата по Глава II от НК „Престъпления против личността” е 100. Общият брой прокурорски актове внесени в съда е 104 срещу 116 лица. Обвинителните актове са 58 срещу 67 лица, споразуменията са 35 срещу същият брой лица и 11 предложения по чл. 78 а от НК срещу 14 лица. Най-много са делата по чл. 131 от НК-19,

актовете са 20 срещу 23 лица /4 - ОА, 6 споразумения и 10 предложения по чл. 78 а от НК/.

Спрени досъдебни производства.

Броят на спрените дела през отчетния период възлиза на 4457. Спрямо общия брой 16 809 наблюдавани досъдебни производства, тези дела съставляват 26.51 %, а спрямо общо решените 12 266 дела – 36.34 %. Срещу Известен извършител през 2015 г. са спрени 1058 досъдебни производства. Срещу Неизвестен извършител са 1424. Броят на спрените дела през 2014 г. възлиза на 5453. Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, тези дела съставляват 33.33 % а спрямо общо решените дела – 44.13 %. Срещу Известен извършител през 2014 г. са спрени 148 досъдебни производства, а срещу Неизвестен извършител - 5305. Броят на спрените дела през 2013 г. е възлизал на 5302. Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, тези дела съставляват 28.2% а спрямо общо решените дела – 36.9%. Срещу Известен извършител през 2013г. са спрени 191 досъдебни производства, срещу Неизвестен извършител са 61757.

Възобновени са 689 досъдебни производства.

В изпълнение на задачата по точка 4 от Плана на ОП-Бургас за 2015 година беше извършена проверка на спрените досъдебни производства срещу известен извършител, както и на спрените по които е изтекъл срокът по чл. 244 ал. 8 от НПК. Обобщена справка с резултатите от проверката беше изпратена в ОП-Бургас.

Прекратени досъдебни производства.

Броят на прекратените досъдебни производства /извън тези по давност/ от прокурорите в Бургаски съдебен район през отчетната 2015 г. възлиза общо на 2482 дела Съотношението спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства е 14.76 %. Спрямо общия брой решени дела, това съставлява 20.23 %.

В сравнителен аспект броят на прекратените досъдебни производства /извън тези по давност/ от прокурорите в Бургаски съдебен район през 2014 г. възлиза общо на 2290 дела, съставляващи 13.99 % спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, а спрямо общия брой решени дела - 18.53 %. За 2013 г. броят на тези дела е 6239.

В сравнение с предходната 2014 година е налице увеличение с около 7 %.

Броят на прекратените по давност досъдебни производства през 2015 година възлиза на 1756. От тях срещу известен извършител са прекратени 39 дела по давност /2.22%/ и срещу неизвестен извършител 1717 дела /97.98%/. В сравнителен аспект броят на прекратените по давност досъдебни производства през 2014 година възлиза на 1701. От тях срещу известен извършител са прекратени по давност 52 дела /3.06%/ и срещу неизвестен извършител 1649 дела /96.94%/.

Наблюдава се незначително намаляване на броя на прекратените по давност досъдебни производства срещу известен извършител и незначително увеличение на тези срещу неизвестен такъв.

Броят на прекратените за 2015 година досъдебни производства, внесени в съда по искане на обвиняемия възлиза на едно. Делото е на Окръжна прокуратура-Бургас и е прекратено от Окръжен съд по искане на обвиняемия. В сравнителен аспект броят на прекратените за 2014 година досъдебни производства, внесени в съда по искане на обвиняемия възлиза на 3. Всичките са прекратени от прокурор след указването на срок от съда. По прокуратури тези дела се разпределят по един брой за Окръжна прокуратура-Бургас, Районна прокуратура - Бургас и Районна прокуратура – Поморие.

В изпълнение на задачите от плана по „НДП” на ОП-Бургас за 2015 година в предвидения срок са извършени и следните проверки:

- по сročността и качеството на назначените на основание чл. 145 ал.1 т.3 от ЗСВ проверки; възлагат ли се предварителните проверки с постановления, дават ли се конкретни указания в тези постановления и срок за извършване на проверките, искат ли се своевременно разрешения за продължаване на срока на проверките, изпращат ли се копия от прокурорските актове по постановления за отказ да се образува наказателно производство до съответните лица, посочва ли се в тях възможността да бъдат обжалвани и т.н.;

- проверка за допусканите грешки и пропуски по отменените от погорестоящите прокуратури постановления за прекратяване на досъдебни производства и за откази да се образуват такива за периода 01 януари–15 май 2015 година;

- проверка в ОСО-Бургас и съответните РУП на МВР по организацията на работата по разследването на несвършените над 2 години досъдебни производства. Специално внимание се обърна на делата с предстоящо изтичане на давността, срещу известен извършител и по чл. 369 от НПК; за предприемане на мерки по досъдебните производства, които са спрени и по които е изтекла давността за наказателно преследване, за изготвяне на заключения по делата и изпращането им в прокуратурата за прекратяване на наказателното производство по тях. Проведени бяха служебни съвещания със следователите и разследващите полицаи.

- проверка по досъдебните производства, по които са допуснати съществени процесуални нарушения, поради което прокурорът е упражнил правомощията си по чл.242, ал.2, чл.357 ал.1 т.5, чл.363 ал.1 т.5 от НПК и е върнал делото на разследващия орган с указание да ги отстрани или ги е отстранил сам.

Резултатите от така извършените проверки, оформени в съответните справки-анализи след обобщаването им са изпратени своевременно в ОП-Бургас.

II. Съдебна фаза

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

1. Преписки

1. 1. Преписки по следствения надзор.

През отчетната 2015 година в прокуратурите в района на Окръжна прокуратура-Бургас са наблюдавани общо 19070 преписки по следствения надзор, през 2014г. са били наблюдавани 19 841 преписки по следствения надзор, а през 2013 г. са били наблюдавани 18 344 преписки по следствения надзор. От тях новообразувани са 16 449 преписки, което съставлява 85,25 % от общия брой наблюдавани преписки, през 2014 г. са били 16 986, като това съставлява 85,61 % от общия брой наблюдавани преписки. Броят на решенията през отчетния период преписки по следствения надзор възлиза на 17 360 преписки на 18 904, което съставлява 91,03 % срещу 95,27 % през 2014 г. и срещу 95,49 % през 2013 г.

Броят на решенията през отчетния период преписки е изключително висок, което налага извода за по-добра работа на прокурорите и по-добро взаимодействие със съответните органи, извършващи проверката.

Срочността за произнасяне с прокурорски актове по всички преписки е много добра, което е една трайна тенденция за прокуратурите в Бургаски съдебен окръг.

До 1 месец са решени 17 357, което съставлява 99,98 % от общо решенията преписки.

В срок над 1 месец са решени 3 преписки, което съставлява едва 0,02 % от общо решенията преписки по следствения надзор.

От общо решенията 17 360 преписки с постановление за отказ да се образува досъдебно производство са приключени 10 882 преписки / срещу 12 404 преписки за 2014г. и 10 028 преписки за 2013г./ Това съставлява 57,06 % преписки от общо наблюдаваните преписки и 62,68 % от общо решенията преписки. Съответно за предходната 2014г. това съотношение е било 62,51 % и 65, 61 %, а за предходната 2013 г. това съотношение е било 54,66% и 57,24 %, . Причината за този значителен брой се дължи на обстоятелството, че се сигнализира за действия или бездействия, които не винаги осъществяват състава на престъпление от общ характер от обективна или субективна страна, в много случаи в хода на проверката се оказва, че се касае за престъпления, които се преследват по тъжба на пострадалия. Нерядко се подават жалби, сигнали или молби и за случаи по които вече е налице прокурорски акт.

Образувано е досъдебно производство по 3064 преписки / срещу 2502 за 2014г. и срещу 2413 преписки за 2013г. /В процентно съотношение към броя на общо наблюдаваните преписки това съставлява 16,06 %, а спрямо общо решенията 17,64 %. За 2014 г. това съотношение е 13,15 % и 13,77 % , а за 2013 г. това съотношение е 16,06% и 16,66 %.

Инстанционни преписки на ОП-Бургас.

Броят на решенията от Окръжна прокуратура-Бургас инстанционни преписки възлиза на 654 /срещу 747 за 2014 г. и 979 за 2013 г./Това съставлява 3,79 % от общо решенията преписки по следствения надзор.

След извършена инстанционна проверка, потвърдени са 539 постановления на районните прокуратури в окръга, което съставлява 82,52 % от общо разгледаните инстанционни преписки. В сравнителен аспект за 2014 г. броя на потвърдените актове е бил 639, съставляващи 85,54 %, а за 2013 г. броя на потвърдените актове е бил 814, съставляващи 83, 14%.

От така потвърдените през отчетния период актове, броя на потвърдените откази за образуване на досъдебно производство възлиза на 331 преписки, а броя на отменените откази за образуване на досъдебно производство възлиза 86. През 2014г. броя на потвърдените откази за образуване на досъдебно производство е възлизал на 394, а броя на отменените откази за образуване на досъдебно производство е възлизал на 77. През 2013г. броя на потвърдените откази за образуване на досъдебно производство възлиза на 528, отменени с разпореждане за образуване на ДП са 18 прокурорски акта и отменени с разпореждане за допълнителна проверка са 79 акта.

Броят на постъпилите в прокуратурата преписки и останали нерешени в края на отчетния период възлиза на 1710, като от тях при прокурор за решаване до 1 месец са 1492 преписки, а извън едномесечния срок са 370 преписки.

Основни причини за забавяне в работата на проверяващия орган от предходни периоди се сочат: необходимост да се изчака получаване на отговор от мобилен оператор, друга служба (СКИАД, НСГП, КАТ и др.) в рамките на МВР, или съответно от друга институция; невъзможност да се установи местонахождението на лица, от които следва да се снемат сведения или обяснения; несъобразяване на определения за проверката срок с обема от действия, които следва да се извършат за събиране на нужната информация; натовареността на полицейските служители; при проверките свързани с данъчните престъпления наличието на фирми-фантоми или необходимостта да се изчака получаване на отговор от ТД на НАП – Бургас; от съответната община и др.; отдалеченост на населени места, липса на техническа обезпеченост, като автомобили и гориво, отсъствие на лицата от посочените адреси по различни поводи-трудова ангажираност в други населени места, заминали извън пределите на страната и т.н. Във всички прокуратури продължава практиката периодично при необходимост, отново да се търси консултация с наблюдаващия а при негово отсъствие с дежурния прокурор.

Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС. Постановени присъди.

Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране през 2015 г.:

През отчетната 2015 г., в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани 12 преписки /вкл. и от предходен период/ след самосезиране на прокуратурата, като в Районна

прокуратура – Бургас – 9, Районна прокуратура- Несебър -1 и Окръжна прокуратура-Бургас - 1 .

От посочените по-горе преписки са били образувани 2 досъдебни производства – в Районна прокуратура-Бургас. През отчетният период са били наблюдавани общо 5 ДП, включително и от предходен период. От тях в Окръжна прокуратура – Бургас - 2 ДП и в Районна прокуратура-Бургас - 3 ДП. По посочените образувани и наблюдавани досъдебни производства /вкл. и от предходен период/ в съда със съответен прокурорски акт е било внесено 1 досъдебно производство - от Районна прокуратура - Бургас. По внесени в съда дела /включително и от предходни години/ е било осъдено 1 лице, с влязла в сила присъда.

Преписки и наказателни производства, образувани по сигнали на контролни орган.

През отчетният период са били наблюдавани общо 69 преписки в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас, включително и от предходен период, от които в Окръжна прокуратура - Бургас – 55, Районна прокуратура – Бургас – 14. От посочените преписки, са били образувани 13 досъдебни производства, по прокуратури както следва: - Окръжна прокуратура - Бургас – 9, Районна прокуратура – Бургас – 4.

През отчетния период са били наблюдавани 78 досъдебни производства по прокуратури, както следва Окръжна прокуратура - Бургас – 67, Районна прокуратура – Бургас – 11. В съда са внесени 8 досъдебни производства, от които Окръжна прокуратура – Бургас - 7 и Районна прокуратура-Бургас - 1.

По внесените в съда дела /включително и от предходни години/ са осъдени 8 лица, всички с влезли в сила присъди.

По контролни органи.

Сметна палата – През отчетния период не са постъпвали сигнали от Сметна палата и не са наблюдавани досъдебни производства. Не са внесени прокурорски актове, съответно няма осъдени лица.

Национална агенция по приходите.

По подадените сигнали са наблюдавани 61 преписки, включително и от предходен период, по прокуратури както следва: в Окръжна прокуратура - Бургас – 48, Районна прокуратура – Бургас. От посочените преписки, през отчетния период са били образувани 11 досъдебни производства по прокуратури като следва : Окръжна прокуратура - Бургас – 7, Районна прокуратура – Бургас – 4 . През отчетния период са били наблюдавани общо 70 досъдебни производства по прокуратури, както следва : Окръжна прокуратура - Бургас – 60, Районна прокуратура – Бургас – 10. Посочените досъдебни производства са образувани за установяване на неправомерно усвоен данъчен кредит, укриване на данъци по ЗКПО, ЗДДФЛ, ЗМДТ и други нормативни актове, регулиращи тези отношения.

През отчетния период в съда са внесени 8 досъдебни

производства от Окръжна прокуратура - Бургас – 7 и Районна прокуратура-Бургас - 1 . По внесените в съда дела са осъдени 8 лица, с влязла в сила присъда.

Агенция за държавна финансова инспекция.

През отчетният период са наблюдавани 2 преписки, вкл. и от предходен период, по прокуратури, както следва: в Окръжна прокуратура - Бургас – 3 и в Районна прокуратура – Бургас – 1. По посочените преписки са били образувани 4 досъдебни производства, от Окръжна прокуратура - Бургас – 3 и от Районна прокуратура – Бургас – 1. През отчетния период са били наблюдавани общо 4 досъдебни производства, вкл. от предходен период, в Окръжна прокуратура - Бургас - 3 и в Районна прокуратура-Бургас - 1. Няма внесени в съда дела, няма и осъдени лица.

Дирекция за национален строителен контрол.

През отчетната 2015 година е наблюдавана 1 преписка, по сигнал от ДНСК – в Окръжна прокуратура-Бургас. През отчетния период е наблюдавано едно досъдебно производство – в Окръжна прокуратура-Бургас, няма внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

Агенция за следприватизационен контрол.

През 2015 година не са постъпвали сигнали от Агенция за следприватизационен контрол. През отчетния период не са образувани досъдебни производства, няма внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

Агенция Митници.

През отчетният период са наблюдавани 5 преписки по сигнали от Агенция Митници – в Окръжна прокуратура-Бургас - 4 и в Районна прокуратура-Бургас - 1. С образуване на досъдебно производство са решени 2 преписки - от Окръжна прокуратура-Бургас. През отчетния период са били наблюдавани общо 3 досъдебни производства – в Окръжна прокуратура – Бургас. Няма внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

Преписки и наказателни производства, образувани по материали от ДАНС, вкл. Дирекция за финансово разузнаване:

През периода са били наблюдавани общо 28 преписки по сигнали на ДАНС, вкл. Дирекция за финансово разузнаване, от които 19 преписки в Окръжна прокуратура – Бургас, 3 преписки в Районна прокуратура-Айтос, 8 преписки в Районна прокуратура - Бургас и 1 в Районна прокуратура-Карнобат. По 3 от преписките са образувани досъдебни производства – 2 от Окръжна прокуратура-Бургас и 1 от Районна прокуратура-Бургас. Наблюдавани са общо 20 досъдебни производства, вкл. и от предходен период, от тях в Окръжна

прокуратура – Бургас- 16 и в Районна прокуратура-Бургас - 4. Няма прокурорски актове, внесени в съда, но е осъдено едно лице, с влязла в сила присъда, по дело внесено през предходната година.

От общо наблюдаваните 28 преписки по материали на ДАНС, 4 преписки са по сигнали на Дирекция за финансово разузнаване. В Окръжна прокуратура-Бургас са наблюдавани 3 преписки, а в Районна прокуратура-Бургас 1 преписка. През отчетния период не са образувани досъдебни производства. От общо наблюдаваните 20 ДП, 3 ДП са по сигнали на ДФР. Всички ДП са наблюдавани от Окръжна прокуратура-Бургас. В съда не са внасяни прокурорски актове, но е осъдено едно лице, с влязла в сила присъда, по дело внесено през предходната година.

2. Следствен надзор

2.1. Обобщени данни по видове ДП, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на оцетените юридически лица от престъпления:

Общият брой на **наблюдаваните** през 2015 г. от прокурорите в Бургаски съдебен окръг досъдебни производства възлиза на 16809 /срещу 16360 за 2015 г. ;18 794 за 2013 г./ . От така наблюдаваните през отчетния период дела 15053 са делата на производство.

От тях броят на **новообразуваните** досъдебни производства за 2015г. е 9936, докато за предходната 2014 г. е бил 9529, а за 2013 г. е бил 10096.

Видове досъдебни производства.

Незабавни производства.

През отчетната 2015 г. са наблюдавани общо 191 незабавни производства от тях 1 бр. в ОП- Бургас; 48 в РП-Бургас, 17 в РП-Средец, 20 в РП-Айтос, 16 в РП-Карнобат, 19 в Несебър, 56 в РП-Царево, 13 в РП-Поморие, 2 в РП-М.Търново. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните 16 809 в прокуратурите досъдебни производства представлява 1.14 %.

В сравнителен аспект, през 2014 година са наблюдавани общо **229** незабавни производства, от тях 95 в РП-Бургас, 36 в РП-Средец, 22 в РП-Айтос, 24 в РП-Карнобат, 19 в Несебър, 18 в РП-Царево, 13 в РП-Поморие, 2 в РП-М.Търново. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните 16 360 в прокуратурите досъдебни производства представлява 1.39 % ; през 2013 година са наблюдавани общо 164 незабавни производства /80 в РП-Бургас, 14 в РП-Айтос, 15 в РП-Поморие, 3 в РП-М.Търново, 8 в РП-Царево, 21 в РП-Карнобат, 9 в Несебър, 11 в РП-Средец/. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните 18 794 досъдебни производства е представлявал 0.87 %.

От така наблюдаваните през 2015 година 191 незабавни

производства, 169 са приключени със съответен прокурорски акт, по 22 е постановено разследването да продължи по общия ред; през 2014 година от 229 незабавни производства, 191 са приключени със съответен прокурорски акт, по 38 е постановено разследването да продължи по общия ред. За 2013 г. от наблюдаваните 164 НП, 163 незабавни производства са приключени и 1 е изпратено по компетентност.

Този анализ показва запазване на добрата тенденция за намаляване броя на незабавните производства.

Бързи производства.

През отчетната 2015г. са наблюдавани общо 2206 бързи производства. Относителният дял спрямо всички наблюдавани през периода 16 809 досъдебни производства представлява 13,12 %.

В сравнителен аспект 2014г. са наблюдавани общо **1245** бързи производства, като относителният дял спрямо всички наблюдавани през периода 16 360 досъдебни производства представлява 7.61 %; през 2013г. са наблюдавани 1246 бързи производства, относителният дял спрямо всички наблюдавани 18 794 досъдебни производства представлява 6.63%.

Общо приключените БП през предходната 2015 г. е 1527съставляващи 69,2 % от общият им брой, за 2014 г. е 927, съставляващи 74.76 %. През 2013 г. техният брой е бил 1240, съставляващи 99.51 % от общия им брой.

Разпоредено е разследване по общия ред на 679 бързи производства, поради фактическа и правна сложност, като това съставлява 30,7% от общо наблюдаваните бързи производства. За 2014 г. броят им е бил 318; за 2013 година броят им е бил 270 .

Досъдебни производства, разследвани по общия ред.

Общо наблюдаваните от прокурорите в Бургаски съдебен район досъдебни производства, разследвани по общия ред са 13 357, срещу 13 541 за 2014 г. ; 17 680 за 2013 г.; 19 043 за 2012г. /. Спрямо броя наблюдавани досъдебни производства това съставлява 79,5 % /срещу 82,77% за 2014 г.; 94.07% за 2013 г.; 96.21% за 2012г. / .

ДП, разследвани от разследващ полицай.

През отчетната 2015 г., броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от разследващ полицай възлиза на 12927. През 2014 г., броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от разследващ полицай възлиза на 13069, а през 2013 г., броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от разследващ полицай е възлизал на 14540.

ДП, разследвани от следовател – общият брой на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от следовател през отчетния период възлиза на 380. От тях новообразувани през 2015 г. са 87 дела. За 2014 г. са 51; за 2013 г. са били 83 дела; 122 за 2012г. Възложени по реда на чл. 194 ал. I т. 4 от НПК са били 57 досъдебни производства, за 2014 г. са били 29 досъдебни производства, а за 2013 година разследвани от следовател, съгласно разпоредбите на чл.194,

ал.1 от НПК – 235 следствени дела.

ДП, разследвани от прокурор – броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от прокурор през отчетния период на 2015 г. е 29. От тях новообразувани са 15. През 2014 г. са били 43 от тях новообразувани са 21, през 2013г. броят им възлиза на 16, от които новообразуваните са били 10.

ДП, разследвани от разследващ митнически инспектор (РМИ) – броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от РМИ през отчетния период на 2015 г. е 19. От тях новообразувани са общо 13. За 2014 г. са били 20, като от тях новообразувани са общо 16; за 2013 г. този брой възлиза на 16, от които новообразувани 12.

ДП, разследвани от разследващ агент от ДАНС – броят им през отчетния период на 2015 г. е 2. От тях няма новообразувани ДП.

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП през 2015 година са били общо 6592 (при 7087 за 2014 година ; 7569 за 2013г.; 7407 за 2012г. и 7904 за 2011г.), от които 4036 мъже (при 4286 за 2014 г.; 4867 за 2013; 4694 за 2012г. и 5234 мъже за 2011г.) и 2556 жени (при 2801 за 2014 г.;2702 за 2013 г.; 2713 за 2012г. и 2670 жени за 2011г.). Пострадалите непълнолетни лица от 14-18 г. са 161, а малолетните жертви на престъпления – 115. Най-голям е броят на пострадалите лица от престъпления против собствеността – 4810, общоопасни престъпления – 630, престъпления против личността – 756.

Пострадалите юридически лица са 479 (при 469 за 2014 г.; 492 за 2013; 633 за 2012г.), като най-голям е техният брой при престъпленията против собствеността – 270 (при 328 за 2014 г.; 360 за 2013; 427 за 2012г.) и против стопанството – 152 87 (при 87 за 2014 г.; 72 за 2013; 158 за 2012г.).

През 2015 г. в отдел „ Разследване „ при ОД- МВР гр. Бургас е проведено разследване по 13 277 досъдебни производства срещу 12 648 през предходния период . Броят на новообразуваните производства е 9 917 срещу 9653 през 2014 г. Налице е увеличение на делата на производство с 4,97 % и увеличение спрямо предходния период на новообразуваните с 2,73 %.

През 2015 г. броя на образуваните незабавни производства е 146 , което е с 18 по- малко от 2014 г.

Броят на новообразуваните бързи производства е 1510, което е увеличение със 70,4 % в сравнение с БП през 2014 г., когато са били 886 броя.

С мнение за предаване на съд са приключили 2 769 дела, което е със 176 броя повече от 2014 г. , когато са били приключени 2 591 дела. Броят на изпратените в прокуратурата с мнение за предаване на съд ДП бележи ръст от 6,79% , спрямо предходния период.

Увеличена е средната натовареност на един разследващ полицай от 114 досъдебни производства през 2014 г. на 121 броя през 2015 г. , а в края на периода са останали на производство по- голям брой дела.

Като изводи може да се посочи , че има увеличение на общия

брой новообразувани ДП и значително увеличение на бързите производства.

Увеличен е общият брой дела на производство, което означава, че са останали на производство по-голям брой дела от минали периоди.

Необходимо е ускоряване на разследването и приключване на повече досъдебни производства, без удължаване на сроковете.

Натовареността на следователите по отношение на наблюдаваните досъдебни производства е останала същата, както през предходния период на 2014 г. Следва да се отбележи, че има ръст на новообразуваните досъдебни производства, което означава, че се приключват по-голям брой досъдебни производства. При досъдебни производства, които се отличават с фактическа и правна сложност, наблюдаващите прокурори правят своевременно предложение за тяхното възлагане на следовател, съгласно чл.194 ал.1 т.4 от НПК.

През 2015 г. от страна на прокурорите в Бургаски съдебен район са изготвени 10 броя искания, за използване на специални разузнавателни средства.

Мерки на процесуална принуда.

През 2015 г. наблюдаващите прокурори от Бургаски съдебен район са внесли общо 127 искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“, от които 108 искания са били уважени и 19 неуважени, което съставлява 15 % от общо внесените искания. От неуважените 18 искания, няма постановена МНО „Домашен арест“ или друга МНО. Подадени са 3 протеста по реда на чл.64, ал.6 от НПК срещу определенията на съда, като един е неуважен. По реда на съдебния контрол – чл.65, ал.7 от НПК за изменена МНО „Задържане под стража“ са подадени 3 протеста, като единият от тях е неуважен.

Общо за периода на 2015г., с МНО „Задържане под стража“ са били 116 лица, а спрямо 15 лица е била наложена МНО „Домашен арест“.

В края на 2014г. са останали 37 лица с МНО „Задържане под стража“ по неприключени досъдебни производства, от които в срок до 2 месеца са 20 лица, до 8 месеца-17 и в срок до 18 месеца е нямало задържани.

През отчетния период по 57 досъдебни производства са отменени от наблюдаващите прокурори мерките за процесуална принуда на основание чл.234, ал.8 от НПК, няма отменени от Съда мерки за процесуална принуда.

През изминалата 2014г. на основание чл.63, ал.5 от НПК е нямало изменена МНО.

2.2. Срочност на разследването.

Приключени и неприключени ДП.

Общият брой на приключените ДП през 2015 г. досъдебни производства възлиза на 10 309. Това съставлява 61.33 % от общо наблюдаваните 16 809 досъдебни производства през отчетния период. В сравнителен аспект, приключените ДП през 2014 г. са 10 739. Това

съставлява 65.64 % от общо наблюдаваните 16 360 досъдебни производства; приключените през 2013 г. досъдебни производства възлизат на 11 335. Това съставлява 60.31 % от общо наблюдаваните досъдебни производства; през 2012 г. приключените досъдебни производства възлизат на 11 119, което е съставлявало 56.17 % от общо наблюдаваните досъдебни производства. Анализът на тези данни води до заключение, че за разлика от предходните две години, през които се е наблюдавал незначителен ръст на броя на приключените досъдебни производства съотнесен към наблюдаваните, през отчетния период е налице известен спад.

Срочността на приключване през изтеклата 2015 г. е както следва: в законов срок са **приключени** 10 308 досъдебни производства, което съставлява 99.99 % от общо приключените 10 309 дела. Без продължен срок от по-горестоящ прокурор е приключено само 1 досъдебно производство, което се наблюдава от РП-Поморие. **Неприключените** досъдебни производства през 2015 година са 4 627. От тях в законов срок са 4504 досъдебни производства, което съставлява 97.34 % от общо неприключените, а без продължен срок са били 123 дела, което е 2.66 % от общо неприключените досъдебни производства. По прокуратури делата извън срок се разпределят – РП-Бургас-33 и РП-Несебър-90. В останалите прокуратури няма неприключени дела извън срок.

В сравнителен аспект за: 2014 г. в законов срок са приключени 10 290 ДП, което съставлява 95.81 % от общо приключените 10 739 дела. Без продължен срок от по-горестоящ прокурор са приключени 449 дела, което е 4.18 % от общо приключените ДП. Неприключените досъдебни производства през 2014 година са 3 731, от тях в законов срок са 3 646 досъдебни производства, което съставлява 97.72 % от общо неприключените, а без продължен срок са били 85 дела, което е 2.28 % от общо неприключените досъдебни производства; 2013 г. в законов срок са били приключени 11 080 досъдебни производства, съставляващи 97.75 % от общо приключените дела. Без продължен срок от по-горестоящ прокурор са били приключени 255 дела, съставляващи 2.24 % от общо приключените ДП. От неприключените досъдебни производства в законов срок са 3 620 досъдебни производства, което съставлява 97.70 % от общо неприключените 3705 ДП, а без продължен срок са били едва 85 дела, което е 2.29 % от общо неприключените досъдебни производства. През 2012 г. в законов срок са били приключени 10 874 досъдебни производства, което е съставлявало 97.79 % от общо приключените дела. Без продължен срок от по-горестоящ прокурор са били приключени 245 дела, което е 2.20 % от общо приключените ДП. От неприключените досъдебни производства в законов срок са били 3682 досъдебни производства, съставляващи 94.99 % от общо неприключените 3876 ДП, а без продължен срок са били 194 дела – 5.00 % от общо неприключените ДП.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор по

същество през отчетния период е както следва: до 7 месеца – 3435 дела, до 1 година – 806 дела и над 1 година – 775 дела. В сравнителен аспект, през 2014 тази продължителност е както следва: до 7 месеца – 3057 дела, до 1 година – 881 дела и над 1 година – 692 дела. 2013 г. до 7 месеца са били 2401 дела, до 1 година – 775 дела и над 1 година – 4592 дела; през 2012г. продължителността на досъдебната фаза е била следната: до 7 месеца – 2898 дела, до 1 година – 710 дела и над 1 година – 5365 дела. Наблюдава се увеличаване на броя на делата и в трите групи.

В изпълнение на т. 5 от Раздел II от Плана на Апелативна прокуратура – Бургас по „Надзор на досъдебното производство” за 2015 година в Окръжна прокуратура-Бургас и в Районните прокуратури в Бургаски съдебен окръг беше извършена проверка в Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас и при разследващите полицаи от ОДМВР-Бургас, по организацията на работата по разследването на несвършените над 2 години досъдебни производства. Специално внимание беше обърнато на делата с предстоящо изтичане на срока на преследвателната давност, срещу Известен извършител и тези по чл. 369 от НПК.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

Броят на решените досъдебни производства от прокурорите в Бургаски съдебен окръг през отчетната година 2015 г. е **12 266**. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства, които възлизат на **16 809** това съставлява 72.97%. Съотношението към общо приключените **10 309** разследвания е 118.98%, което се дължи както на решаване на приключените дела, останали при прокурорите в края на 2014 г., така и на спрените досъдебни производства, прекратени поради изтекла давност със или без възобновяване. В сравнителен аспект решените досъдебни производства през 2014 г. са 12 354, спрямо общо наблюдаваните 16316 досъдебни производства това съставлява 75.71%. Съотношението към общо приключените 10 739 разследвания е 115.04%; решените досъдебни производства през 2013г. са 14 381. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства които възлизат на 18 794 това съставлява 76.51%. Съотношението към общо приключените 11 335 разследвания е 126.87%, което се дължи както на решаване на приключените дела, останали нерешени в края на 2012 г., така и на спрените досъдебни производства, прекратени поради изтекла давност със или без възобновяване. През 2012г. са 15 301. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства 19 792 това съставлява 77.30%. Съотношението към общо приключените 11 119 досъдебни производства е 137.61%

Продължава тенденцията за намаление на общия брой на решените ДП спрямо общо наблюдавани ДП.

Срочността на решаване от прокурорите в Бургаски съдебен окръг продължава да е добра. В предвидения в закона срок са решени 12 173 досъдебни производства. Извън срока са решени 93 ДП. От тях

40 са на РП-Несебър, 28 са на РП-Бургас и 19 на РП-Царево. В сравнителен аспект за 2014 г. в предвидения в закона срок са решени 12314 досъдебни производства. Извън срока са 40 ДП, като от тях 2 са на ОП-Бургас, 32 са на РП-Бургас и 6 на РП-Царево.

Наблюдава се съществено увеличение на броя на решените дела извън срока за РП-Царево, за РП-Бургас има несъществен спад, налице са такива дела и за Районна прокуратура Несебър.

В изпълнение на т. 3 от Плана по Надзора на досъдебното производство на ОП-Бургас за 2015 г. беше извършена проверка за изпълнението на разпоредбата на чл.242, ал.3 от НПК, касаеща срока за решаването на делата, постъпващи в прокуратурите за периода 01 януари–30 юни 2015 година. Резултатите от тази проверка бяха обобщени в аналитична справка до Апелативна прокуратура - Бургас.

Останали за решаване при прокурорите в края на отчетния период на 2015 г. са общо 617 досъдебни производства, като 598 са в законов срок, а над един месец са 19 дела. По прокуратури делата извън срок се разпределят както следва: 10 са на РП-Малко Търново и 9 на РП-Царево. В сравнителен аспект, през 2014 г. при прокурорите за решаване са 630 досъдебни производства, всичките в законов срок; 2013 г. останали за решаване при прокурорите са били общо 708 досъдебни производства, всичките в законов срок; 2012 г. - общо 615 досъдебни производства, от които 5 ДП са били извън срока, като и 5-те са на ОП-Бургас. За разлика от предходните две години, когато всички дела са били в срок сега се наблюдават нерешени дела извън срока в посочените по-горе две прокуратури.

Внесени в съда ДП.

Броят на внесените в съда досъдебни производства през отчетната 2015 г. възлиза на 2534. Това съставлява 15.08 % от общо наблюдаваните дела и 20.66 % от общо решените досъдебни производства. В сравнителен аспект броят на внесените в съда досъдебни производства през 2014 г. възлиза на 2332. Това съставлява 14.25 % от общо наблюдаваните дела и 18.87 % от общо решените досъдебни производства, през 2013 г. този брой е възлизал на 2737, съставляващи 14.56 % от общо наблюдаваните дела и 19 % от общо решените досъдебни производства. Налице е увеличаване на броя на внесените в съд дела в сравнение с 2014 г. с 202 броя.

През 2015 г., внесените в съда прокурорски актове са общо 2563 спрямо 2777 лица и се разпределят по видове както следва:

- 886 обвинителни акта. Това съставлява 34.56 % от общо внесените в съда актове. Спрямо общо решените досъдебни производства е 7.22 %. Броят на лицата по тези актове - 1028. В сравнителен аспект през 2014 г., от внесените в съда 2372 прокурорски актове обвинителните актове са 960, съставляващи 40.47 % от общо внесените в съда. Спрямо общо решените досъдебни производства - 7.77 %. Броят на лицата по тези актове - 1233. През 2013 г. са внесени 1077 обвинителни акта, съставляващи 39.3 % от общо внесените в съда. Съотношението спрямо общо решените досъдебни производства е 7.5

%. Броят на престъпленията по внесените обвинителни актове е 1268, а броят на лицата по тези актове - 1435.

Запазила се е тенденцията за намаляване на броя на внесените в съда обвинителни актове, като за изтеклата 2015 година те са по-малко със 74 броя.

- Внесени в първоинстанционните съдилища през 2015 г. са 1266 предложения за прекратяване на наказателното производство със споразумение по реда на чл. 381 от НПК спрямо 1324 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е 10.32 %, а към общо внесените актове в съда – 49.40 %. Внесени през предходната 2014 г. са 1036 предложения за прекратяване на наказателното производство със споразумение по реда на чл. 381 от НПК спрямо 1148 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е 8.39 %, а към общо внесените актове в съда – 43.67 %. За 2013 г. са били 1311 предложения за споразумения спрямо 1391 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е 9.1%, а към общо внесените актове в съда – 47.9 %.

- През отчетната 2015 г. са изготвени 411 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК срещу 425 лица. Спрямо общо решените дела това съставлява 3.35 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 16.04 %. През 2014 г. са изготвени 378 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК срещу 389 лица. Спрямо общо решените дела това съставлява 3.06 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 15.94 %. През 2013 г. са били изготвени 349 предложения по реда на чл. 78а от НК срещу 362 лица. Спрямо общо решените дела това е съставлявало 2.4 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 12.75 %. Налице е незначително увеличаване по отношение общия брой внесени в съда предложения и техният относителен дял спрямо общо разгледаните и общо решени от прокурорите досъдебни производства.

По глави и текстове от НК досъдебните производства и прокурорските актове внесени в съответния първоинстанционен съд се разпределят както следва:

Най-голям е броят на внесените в съд досъдебни производства по Глава XI от НК „Общопасни престъпления“ – 1329. Броят на прокурорските актове е 1330 срещу 1335 лица. От тях обвинителните актове са 353 срещу 357 лица, споразуменията – 676 срещу 677 лица и предложенията по 78 а от НК – 301 срещу толкова лица. Най-много са внесените в съда актове за престъпления по чл. 343 б от НК – 586 /ОА-129; споразумения 444; 78 а от НК-13/. След това по брой са за престъпления по чл. 343 в от НК /114 ОА; 102 споразумения; 162 по 78 а от НК/. На трето място са делата за престъпления по чл. 354 а от НК – 215 /52 ОА; 89 споразумения; 74 по 78аНК/.

На следващо място е броят на делата по Глава V от НК „Престъпления против собствеността“ – 436. Броят на прокурорските

актове възлиза на 453 срещу 585 лица. От тях обвинителните актове са 273 срещу 384 лица, споразумения са 169 срещу 187 лица и 11 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 14 лица. По текстове съответно броят е следният:

- 112 са актовете по чл. 195 от НК срещу 173 лица /76 са ОА срещу 128 лица; 36 споразумения срещу 45 лица/.

- 100 са прокурорските актове по чл. 196 от НК /70 ОА срещу 112 лица; 30 споразумения срещу 35 лица/.

- 29 са актовете по чл. 198 от НК срещу 35 лица /16 ОА срещу 22 лица; 13 споразумения срещу 13 лица/.

- 25 са актовете по чл. 216 от НК срещу същия брой лица /13 ОА; 11 споразумения; 1 предложение по чл. 78 а от НК/.

Броят на делата по Глава VIII от НК „Престъпления против дейността на ДО, общ. организации и лица, изпълняващи публични функции” е 253. Броят на прокурорските актове е същият срещу 297 лица. От тях обвинителните актове са 34 срещу 40 лица, споразуменията са 207 срещу 243 лица и 12 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 14 лица. Най-голям е броят на делата по чл. 279 от НК – 161 прокурорски акта срещу 182 лица /4 ОА срещу 5 лица; 157 споразумения срещу 177лица/.

Броят на делата по Глава VI от НК „Престъпления против стопанството” – 165. Броят на прокурорските актове възлиза на 167 срещу 172 лица. От тях обвинителните актове са 51 срещу 56 лица, споразуменията са 104 срещу толкова лица и 12 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу същият брой лица.

Броят на делата по Глава IV от НК „Престъпления против брака и семейството” – 113. Броят на прокурорските актове възлиза на 118 срещу 125 лица. От тях обвинителните актове са 64 срещу 66 лица, споразуменията са 19 срещу същият брой лица и 35 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 40 лица.

Броят на делата по Глава II от НК „Престъпления против личността” е 100. Общият брой прокурорски актове внесени в съда е 104 срещу 116 лица. Обвинителните актове са 58 срещу 67 лица, споразуменията са 35 срещу същият брой лица и 11 предложения по чл. 78 а от НК срещу 14 лица. Най-много са делата по чл. 131 от НК-19, актовете са 20 срещу 23 лица /4 - ОА, 6 споразумения и 10 предложения по чл. 78 а от НК/.

Спрени досъдебни производства.

Броят на спрените дела през отчетния период възлиза на 4457. Спрямо общия брой 16 809 наблюдавани досъдебни производства, тези дела съставляват 26.51 %, а спрямо общо решените 12 266 дела – 36.34 %. Срещу Известен извършител през 2015 г. са спрени 1058 досъдебни производства. Срещу Неизвестен извършител са 1424. Броят на спрените дела през 2014 г. възлиза на 5453. Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, тези дела съставляват 33.33 % а спрямо общо решените дела – 44.13 %. Срещу Известен извършител през 2014 г. са спрени 148 досъдебни производства, а срещу

Неизвестен извършител - 5305. Броят на спрените дела през 2013 г. е възлизал на 5302. Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, тези дела съставляват 28.2% а спрямо общо решените дела – 36.9%. Срещу Известен извършител през 2013г. са спрени 191 досъдебни производства, срещу Неизвестен извършител са 61757.

Възобновени са 689 досъдебни производства.

В изпълнение на задачата по точка 4 от Плана на ОП-Бургас за 2015 година беше извършена проверка на спрените досъдебни производства срещу известен извършител, както и на спрените по които е изтекъл срокът по чл. 244 ал. 8 от НПК. Обобщена справка с резултатите от проверката беше изпратена в ОП-Бургас.

Прекратени досъдебни производства.

Броят на прекратените досъдебни производства /извън тези по давност/ от прокурорите в Бургаски съдебен район през отчетната 2015 г. възлиза общо на 2482 дела Съотношението спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства е 14.76 %. Спрямо общия брой решени дела, това съставлява 20.23 %.

В сравнителен аспект броят на прекратените досъдебни производства /извън тези по давност/ от прокурорите в Бургаски съдебен район през 2014 г. възлиза общо на 2290 дела, съставляващи 13.99 % спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, а спрямо общия брой решени дела - 18.53 %. За 2013 г. броят на тези дела е 6239.

В сравнение с предходната 2014 година е налице увеличение с около 7 %.

Броят на прекратените по давност досъдебни производства през 2015 година възлиза на 1756. От тях срещу известен извършител са прекратени 39 дела по давност /2.22%/ и срещу неизвестен извършител 1717 дела /97.98%/. В сравнителен аспект броят на прекратените по давност досъдебни производства през 2014 година възлиза на 1701. От тях срещу известен извършител са прекратени по давност 52 дела /3.06%/ и срещу неизвестен извършител 1649 дела /96.94%/.

Наблюдава се незначително намаляване на броя на прекратените по давност досъдебни производства срещу известен извършител и незначително увеличение на тези срещу неизвестен такъв.

Броят на прекратените за 2015 година досъдебни производства, внесени в съда по искане на обвиняемия възлиза на едно. Делото е на Окръжна прокуратура-Бургас и е прекратено от Окръжен съд по искане на обвиняемия. В сравнителен аспект броят на прекратените за 2014 година досъдебни производства, внесени в съда по искане на обвиняемия възлиза на 3. Всичките са прекратени от прокурор след указването на срок от съда. По прокуратури тези дела се разпределят по един брой за Окръжна прокуратура-Бургас, Районна прокуратура - Бургас и Районна прокуратура – Поморие.

В изпълнение на задачите от плана по „НДП” на ОП-Бургас за 2015 година в предвидения срок са извършени и следните проверки:

- по срочността и качеството на назначените на основание чл. 145 ал.1 т.3 от ЗСВ проверки; възлагат ли се предварителните проверки с постановления, дават ли се конкретни указания в тези постановления и срок за извършване на проверките, искат ли се своевременно разрешения за продължаване на срока на проверките, изпращат ли се копия от прокурорските актове по постановления за отказ да се образува наказателно производство до съответните лица, посочва ли се в тях възможността да бъдат обжалвани и т.н.;

- проверка за допусканите грешки и пропуски по отменените от погорестоящите прокуратури постановления за прекратяване на досъдебни производства и за откази да се образуват такива за периода 01 януари–15 май 2015 година;

- проверка в ОСО-Бургас и съответните РУП на МВР по организацията на работата по разследването на несвършените над 2 години досъдебни производства. Специално внимание се обръна на делата с предстоящо изтичане на давността, срещу известен извършител и по чл. 369 от НПК; за предприемане на мерки по досъдебните производства, които са спрени и по които е изтекла давността за наказателно преследване, за изготвяне на заключения по делата и изпращането им в прокуратурата за прекратяване на наказателното производство по тях. Проведени бяха служебни съвещания със следователите и разследващите полицаи.

- проверка по досъдебните производства, по които са допуснати съществени процесуални нарушения, поради което прокурорът е упражнил правомощията си по чл.242, ал.2, чл.357 ал.1 т.5, чл.363 ал.1 т.5 от НПК и е върнал делото на разследващия орган с указание да ги отстрани или ги е отстранил сам.

Резултатите от така извършените проверки, оформени в съответните справки-анализи след обобщаването им са изпратени своевременно в АП-Бургас.

II. Съдебна фаза

1. Наказателно - съдебен надзор.

Образувани, разгледани и решени от съда дела по внесените прокурорски актове.

През 2015 г. съдилищата са образували общо 2 591 дела по внесени от прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Бургас актове /общо обвинителни актове, споразумения и постановления по чл. 78а НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание/. Прокурорските актове, които са внесени в съда през 2015 г. са общо 2 563 броя. През 2014 г. прокурорските актове, които са били внесени в съда са били общо 2 372 бр., а през 2013 година са били внесени в съда 2 719 бр. прокурорски актове. При така изложеното е видно, че през отчетния период – спрямо 2014 г., се е

увеличил броят на внесените в съда прокурорски актове – с около 8 % През 2015 г. – спрямо 2013 г., броят на внесените в съда прокурорски актове обаче е намалял – с около 6 %. Посочените констатации не сочат на някаква трайна тенденция през последните три години относно броя на прокурорските актове, внесени в съда. Очевидно тази величина силно се влияе от разкриваемостта на престъпността през съответната година и от приключените в периода досъдебни производства с мнение за съд.

През 2015 г. съдилищата са разгледали и решили 2738 дела по внесените прокурорски актове, като за 2014 г. решените дела са били 2 522 дела, а през 2013 г. решените дела са били 2 805 дела /броят на делата включва и останалите за решаване дела от предходен период/.

Образуваните дела по внесените в съд прокурорски актове се разпределят по видове така:

Обвинителни актове – 886 броя, при 1 109 броя за 2014 г. и 1 101 броя за 2013 г.

Споразумения – 1266 броя, при 1 058 броя за 2014 г. и 1 257 броя за 2013 г.

Постановления по чл. 78а НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – 411 броя, при 355 броя за 2014 г. и 361 броя за 2013 г.

При така изложеното е видно, че през 2015 г. – спрямо 2014 г. броят на обвинителните актове е спаднал с около 20 %, а спрямо 2013 г. намаляването на броя на обвинителните актове е с около 19.5 %. Налице е трайна тенденция за намаляване на броя на внесените в съда обвинителни актове.

Броят на внесените споразумения в съда обаче се е увеличил съществено, особено спрямо предходната година. Увеличението е с около 20 % спрямо 2014 г. и с около 0.7 % спрямо 2013 г.

Броят на постановленията по чл. 375 от НПК също се е увеличил съществено. Увеличението е с около 16 % спрямо 2014 г. и с около 14 % спрямо 2013 г.

Обвинителни актове:

През 2015 г. прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Бургас са изготвили и внесли в съдилищата общо 886 обвинителни акта. Обвинителните актове представляват около 35 % от всички внесени в съда прокурорски актове. През 2014 г. прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Бургас са изготвили и внесли в съдилищата общо 960 обвинителни акта, представляващи 40,47 % от всички внесени в съда прокурорски актове, а през 2013 година внесените обвинителни актове са били 1 101 броя или 40,50 % от всички внесени в съда прокурорски актове. Налице е ясно изразена тенденция за намаляване на броя на внесените в съда обвинителни актове през последните три години и за намаляване на техния дял спрямо общия брой внесени в съда прокурорски актове.

Внесени обвинителни актове по прокуратури в периода 2013 г. – 2015 г.:

Прокуратура	Бр.ОА през 2013 г.	Бр.ОА през 2014 г.	Бр.ОА през 2015 г.
ОП-Бургас	87	91	87
РП-Бургас	491	423	358
РП-Карнобат	60	51	19
РП-М.Търново	53	30	40
РП-Несебър	124	95	127
РП-Айтос	66	63	77
РП-Царево	45	62	52
РП-Поморие	99	98	78
РП-Средец	76	47	48

Най – съществено намаление на броя на внесените обвинителни актове - в сравнение с предходните отчетни периоди, има в РП – Бургас, РП – Карнобат и РП – Поморие. В сравнение с предходните периоди най – значително увеличение на броя на обвинителни актове има в АРП.

Споразумения:

През отчетната 2015 г. районните прокуратури от Бургаския окръжен съдебен район и ОП-Бургас са внесли в съда общо 1 266 споразумения за решаване на наказателно производство, които представляват около 49 % от общо внесените в съда прокурорски актове. През 2014 г. районните прокуратури от Бургаския окръжен съдебен район и ОП-Бургас са внесли в съда общо 1 036 споразумения за решаване на наказателно производство, които спрямо внесените в съда прокурорски актове представляват 43,67 %. През 2013 г. внесените споразумения са били 1 257, което представлява 46,2 % от всички внесени в съда актове. Налице е ясно изразена тенденция за увеличаване – особено спрямо 2014 г., на броя на внесените в съда споразумения и за увеличаване на техния дял спрямо общия брой внесени в съда прокурорски актове.

През 2015 г. одобрени от съда са били общо 1261 споразумения, а неодобрените споразумения са само 30.

Най – съществено в периода 2013 г. – 2015 г. се е увеличил броят на внесените в съда споразумения в РП – М. Търново и РП – Средец (което следва да се обясни с многото дела за престъпления, свързани с престъпното преминаване на държавната граница в района на прокуратурите в този период). Броят на споразуменията чувствително е нараснал и в АРП и ПРП. В РП – Царево броят на споразуменията през 2015 г. е нараснал със 143 % спрямо броя на тези актове през 2014 г.

Казаното се илюстрира от приложената сравнителна таблица:

Прокуратура	Сп.внесени през 2013 г.	Сп.внесени през 2014 г.	Сп.внесени през 2015 г.
ОП-Бургас	43	41	44

РП-Бургас	435	398	402
РП-Карнобат	123	116	126
РП-Поморие	43	35	51
РП-Айтос	98	75	111
РП-Средец	50	64	79
РП-Несебър	209	154	177
РП-Царево	174	65	158
РП-М.Търново	82	88	118

Постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание:

През отчетната 2015 г. районните прокуратури от Бургаския окръжен съдебен район и ОП-Бургас са внесли в съда 411 постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. Тези актове представляват около 16 % от всички внесени в съда прокурорски актове. През 2014 г. са били внесени 376 постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, представляващи 15,85 % от всички внесени в съда актове, а през 2013 г. са били внесени общо 361 постановления по чл.78а от НК, което е съставлявало 13,28 % от всички внесени в съда прокурорски актове. Несъмнено е налице категорична тенденция за увеличаване – особено спрямо 2013 г., на броя на внесените в съда постановления по чл. 375 от НПК и за увеличаване на техния дял спрямо общия брой внесени в съда прокурорски актове.

Представената таблица отчита най – съществено увеличаване на броя на делата, внесени в съда през 2015 г. с постановления по чл. 375 от НПК, в АРП, НРП и МТРП:

Прокуратура	Внесени по 78а – 2013 г.	Внесени по 78а – 2014 г.	Внесени по 78а – 2015 г.
ОП-Бургас	10	8	6
РП-Бургас	138	141	138
РП-Айтос	44	41	56
РП-Карнобат	32	34	30
РП-Несебър	78	67	101
РП-Поморие	13	24	12
РП-М.Търново	8	14	21
РП-Царево	21	38	31
РП-Средец	17	9	16

Влезли в сила осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела и спрямо внесените прокурорски актове.

През отчетния период - 2015 година, общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда е 2 537, като осъдените и санкционирани лица са 2 778. Осъдените и санкционирани лица с влезли в сила

съдебни актове са 2 682, в т.ч., осъдени в предходни години, чиито осъдителни и санкционни решения са влезли в сила през 2015 г., представляващи 97.95 % спрямо разгледаните и решени от съда дела.

През 2014 година общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда е бил 2 327, като осъдените и санкционирани лица са били 2 731. Осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебен акт са били 2 659, в т.ч., осъдени в предходни години, чиито осъдителни и санкционни решения са влезли в сила през 2014 г. и са представлявали 92,26 % спрямо разгледаните и решени от съда дела.

През 2013 г. общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда по внесени прокурорски актове са били 2 588, като осъдените и санкционирани лица с влезли в сила осъдителни и санкционни решения са били 2 987 и са представлявали 92,26 % спрямо разгледаните и решени от съда дела.

Броят на осъдените и санкционирани лица през 2015 г. спрямо броя на осъдените и санкционирани лица през 2014 г. се е увеличил с около 2 %.

Броят на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове през 2015 г. спрямо броя на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове през 2014 г. се е увеличил с 0.86 %.

Броят на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове през 2015 г. спрямо броя на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове през 2013 г. е намалял с 10.21 %.

Съотношението на осъдените и санкционирани лица от внесените в съда актове през 2015 г. спрямо предадените на съд лица за 2015 г. е около 97 %.

Наложените наказания на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове за 2015 г. са 3 575 бр. (за 2014 г. са били 3 396 бр., за 2013 г. са били 3 804 бр.) както следва:

ЛС ефективно – 413 бр. (526 бр. за 2014 г. и 605 бр. за 2013 г.);

ЛС условно – 1058 бр. (1000 бр. за 2014 г. и 1182 бр. за 2013 г.);

Пробация – 657 бр. (676 бр. за 2014 г. и 749 бр. за 2013 г.);

Лишаване от права - 513 бр. (442 бр. за 2014 г.);

Глоба – 850 бр. (668 бр. за 2014 г. и 717 бр. за 2013 г.);

Други наказания – 84 бр. (84 бр. за 2014 г. и 551 бр. за 2013 г.).

Забележка: През 2013 г. наказанието „лишаването от права“ не е било отчитано отделно, а в група „други“.

Структура на осъдените и санкционирани лица по глави от НК:

Общо – 2 682 лица при 2 659 лица за 2014 г.

Глава втора

Престъпления против личността – 94 осъдени и санкционирани лица, спрямо общия брой представляващи 3.5 %;

Глава трета

Престъпления против правата на гражданите – 25 бр., спрямо

общия брой – 0.93 %;

Глава четвърта

Престъпления против брака и семейството - 112 бр., спрямо общия брой – 4.17 %;

Глава пета

Престъпления против собствеността – 613 бр., спрямо общия брой - 22.85 %;

Глава шеста

Престъпления против стопанството - 161 бр., спрямо общия брой – 6 %;

Глава седма

Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи - 6 бр., спрямо общия брой – 0,22 % ;

Глава осма

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации - 287 бр., спрямо общия брой – 10.70 %;

Глава осма „а“-престъпления против спорта - 0 бр.;

Глава девета

Документни престъпления - 58 бр., спрямо общия брой представлява – 2.16 %;

Глава девета „а”

Компютърни престъпления - 0 бр.;

Глава десета

Престъпления против реда и общественото спокойствие – 32 бр., спрямо общия брой представлява – 1.19 %;

Глава единадесета

Общопасни престъпления – 1294 бр., спрямо общия брой представлява - 48.24 %;

Глава тринадесета

Военни престъпления – 0 бр.

Участия в съдебни заседания по НСН.

През 2015 година прокурорите от Бургаския съдебен район са участвали в 4 212 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор.

През 2014 година прокурорите от Бургаския съдебен район са участвали в 3 917 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор, а през 2013 година прокурорите от Бургаския съдебен район са участвали в 4 469 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор.

Броят на наказателните дела по наказателно-съдебния надзор, по които прокурорите са участвали в съдебни заседания през отчетния период, е 3 026.

Протести - въззивни и касационни. Протести срещу оправдателни съдебни актове и срещу съдебни актове за връщане на дела на прокурора. Относителен дял на уважените протести към тези, разгледани от съда.

През 2015 г. е бил подаден 1 касационен протест срещу

оправдателен съдебен акт от прокурор при ОП - Бургас. Протестът е бил разгледан и уважен от съда. През 2014 г. БОП не е изготвяла касационни протести, а през 2013 г. БОП е подала 1 касационен протест.

За целия отчетен период прокурорите в Бургаския окръжен съдебен район са изготвили и подали общо 56 въззивни протеста срещу съдебни присъди/решения. От тях срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения са били подадени 44 протеста. През 2014 г. подадените въззивни протести са били 70, съответно тези от тях срещу оправдателни актове са били 49. През 2015 г. очевидно броят на въззивните протести е намалял значително при запазване като цяло на равнището на въззивните протести срещу оправдателни актове.

Спрямо общия брой образувани дела в съда през отчетния период по внесени прокурорски актове – 2 591 дела, въззивни протести са били подадени само по 2.16 % от делата. През 2014 г. това съотношение е било 2.77 % при общо образувани 2 522 дела в съда по внесени прокурорски актове.

Най-много въззивни протести са подали прокурорите при Районна прокуратура - Бургас – 22 протеста, след което РП – Несебър – 13 протеста, РП – Карнобат – 6 протеста, ОП – Бургас – 5 протеста, РП - Поморие – 5 протеста, РП - Айтос – 3 протеста, РП-Средец – 1 протест и РП – Царево – 1 протест. РП - М.Търново няма подавани протести за втора поредна година.

От общо 56 въззивни протеста, подадени през 2015 г., разгледани от съда са били 33 протеста, уважени от съда са били 12 протеста, неуважени от съда са били 21 протеста, а 23 от протестите са останали неразгледани към приключването на отчетния период.

През 2015 г. около 36 % от разгледаните от съда въззивни протести са били уважени. През 2014 г. около 35 % от разгледаните от съда въззивни протести са били уважени. През отчетния период незначително се е увеличило процентното отношение на уважените въззивни протести.

Срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения са подадени общо 44 протеста, от тях разгледани от съда са 26 протеста, а уважени са били 9 протеста.

През отчетния период в съда от страна на ОП и Районните прокуратури са внесени общо 43 протеста срещу съдебни актове за връщане на дела на прокурора. Разгледани от тях са 37 протеста, като 14 протеста от тях са били уважени от съда. Относителният дял на уважените протести срещу съдебни актове за връщане на дела на прокурора спрямо разгледаните от съда такива протести е около 38 %. През 2014 г. относителният дял на уважените протести срещу съдебни актове за връщане на дела на прокурора спрямо разгледаните от съда такива протести е около 29 %. Това сочи на подобряване на работата на прокурорите при изготвяне на протести срещу съдебни актове за връщане на дела на прокурора. През 2014 г. са били подадени общо 28 протеста срещу съдебни актове за връщане на дела на прокурора като значителното увеличение на протестите от този вид през 2015 г. се

дължи на законодателните промени, дали възможност за атакуване на съдебните актове за връщане на дела, постановени в открити съдебни заседания.

Като цяло в проверявания период изготвените протести са били прецизно изготвени и добре мотивирани.

В изпълнение на плана по НСН за 2015 г. на БОП бе извършена проверка на протестите срещу съдебни актове за връщане на дела на прокурори от БОП и от районните прокуратури от района на ОП – Бургас и на протестите срещу оправдателни актове по дела на прокурори от БОП и от районните прокуратури от района на ОП – Бургас. Всички протести срещу съдебни актове за връщане на дела на прокурори са били подадени в срок и са били прецизно изготвени, подробно мотивирани и качествени. Протестите срещу оправдателни актове са били като цяло прецизно изготвени, подробно мотивирани и качествени. Само един от протестите от този вид е бил върнат като неподаден в срока за атакуване на оправдателния акт, но хипотезата е спорна. По А ***** г., преписка вх. ***** г. по описа на РП - Бургас е било проведено досъдебно производство срещу ***** за престъпление по чл. 313, ал. 1 от НК. На 25.06.2014 г. делото е било внесено в съда от БРП с Постановление с предложение за прилагане на чл. 78а от НК за посоченото престъпление. РП - Бургас е осъществила надзор върху делото и е внесла същото за разглеждане в РС-Бургас след като ВКП е решила спор за подследственост между СРП и БРП, като е отчетено и отвеждането на всички прокурори от, по правило, местно компетентната прокуратура – КРП. БРС е образувал НАХД, което е прекратил и изпратил на РС- Карнобат по подсъдност. Всички съдии от КРС са се отвели и делото е било изпратено на ВКС на основание чл. 43, т. 3 от НПК. С определение от 17.09.2014 г. ВКС е възложил делото на друг еднакъв по степен съд – РС - Сливен. С решение от 08.12.2014 г. РС - Сливен е признал обвиняемия за невиновен и го е оправдал по повдигнатото обвинение. Пред РС – Сливен не се е явил представител на прокуратурата. Срещу решението, прокурор ***** от БРП е подала протест на 20.01.2015 г., който е бил върнат от РС – Сливен с разпореждане от 22.01.2015 г., тъй като според съда протестът е бил подаден извън срока по 319, ал. 1 от НПК. БРП обаче не е участвала в заседанието, в което е бил обявен акта на съда, а препис от акта е постъпил в БРП едва на 13.01.2015 г. Протестът е бил подаден на 20.01.2015 г. и би следвало да се приеме за подаден в срок. Разпореждането за връщане на протеста е обжалвано от БРП пред ОС-Сливен, който е оставил жалбата без разглеждане. Прокурор ***** е изготвила и подала сигнал до Апелативния прокурор при АП-Бургас за изготвяне на предложение за възобновяване на производството по НАХД, по което ***** и е бил признат за невиновен. С Постановление от 25.06.2015 г. по преписка ***** г. на БАП Бургаският апелативен прокурор е отказал да направи предложение за възобновяване на делото с мотив, че не е налице нито една от хипотезите на чл. 70 от ЗАНН. Все пак следва да се отбележи,

че са били констатирани и случаи на подадени бланкетни протести, в които след изготвяне на мотивите към оправдателните съдебни актове не са били изготвени допълнителни писмени изложения по реда на чл. 320, ал. 3 от НПК (поне до момента на проверката на БОП). Налице са случаи, при които прокурорите, участвали в заседанието на въззивната инстанция, не се поддържали протестите на първоинстанционната прокуратура, но това е ставало винаги след излагане на мотиви защо не се поддържа съответния протест. В проверявания период е налице тенденция за намаляване на случаите, в които пред въззивната инстанция протестите не са били поддържани от съответния представител на държавното обвинение, в сравнение с предходно проверявания период през 2014 г. В рамките на проверявания период няма случаи на оттеглени протести пред въззивната инстанция. В предходно проверявания период през 2014 г. е имало 3 случая на оттеглени пред въззивната инстанция протести на прокурори при районни прокуратури от района на БОП. Несъмнено в проверявания период е налице положителна тенденция на липса на случаи на десезиране на въззивната инстанция чрез оттегляне на подадени протести. Като цяло Указания ***** на АП – Бургас са били спазвани от прокурорите при БОП и при районните прокуратури от района на ОП – Бургас при изготвяне на протестите срещу съдебни актове за връщане на дела и срещу оправдателни съдебни актове. С оглед констатациите относно дейността на БОП и на районните прокуратури от района на ОП – Бургас по изготвяне на протестите срещу оправдателни съдебни актове, на РП – Несебър бе изпратено нарочно писмо, с което бе поискано съответните наблюдаващи прокурори незабавно да преценят дали са налице основания за отстраняване на пропуски или несъответствия в подадените протести, съответно за изготвянето и незабавното депозиране пред БОС, НРС и БОП на допълнителни писмени изложения за допълване на доводите по подадените от НРП бланкетни протести по преписка № ***** г. на РП – Несебър, преписка № ***** г. на РП – Несебър и по преписка № ***** г. на РП - Несебър.

2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.

АНАЛИЗ НА ОПРАВДАТЕЛНИТЕ АКТОВЕ

1. През 2015 г. общият брой на влезлите в сила оправдателни присъди и решения за района на ОП – Бургас (Окръжна прокуратура – Бургас и районните прокуратури от района на БОП – РП – Бургас, РП – Несебър, РП – Карнобат, РП – Средец, РП – Малко Търново, РП – Айтос, РП – Царево, РП – Поморие) е 40 броя, като през първото шестмесечие на 2015 г. тези съдебни актове са били 17 броя, а през второто шестмесечие на годината тези съдебни актове са били 23 броя.

В отчетния период РП – Средец и РП – Карнобат нямат влезли в сила оправдателни актове.

Броят на оправдателните присъди и решения през втората половина на годината в сравнение с първото полугодие се е увеличил с около 35 %. Влошаването на съотношението на данните за първото и второто полугодие основно се дължат на рязкото увеличение през второто шестмесечие на 2015 г. на оправдателните актове в РП – Несебър – от 1 акт на 9 оправдателни акта. Несъмнено през втората половина на 2015 г. се наблюдава съществено влошаване на работата на прокурорите от Бургаския окръжен район при защитата на обвинението пред съда спрямо първото шестмесечие на отчетната година.

За 2014 г. общият брой оправдателни съдебни актове по дела на ОП – Бургас и на районните прокуратури от района на БОП е бил 47 т.е. през 2015 г., в сравнение с предходната година, броят на оправдателните актове е намалял, макар и не съществено – с около 15 %. Все пак тези данни сочат, че през 2015 г. се наблюдава подобряване на работата на прокурорите при БОП при защитата на обвинението пред съда спрямо 2014 г.

За 2013 г. общият брой оправдателни съдебни актове по дела на ОП – Бургас и на районните прокуратури от района на БОП е бил 49, а за 2012 г. общият брой оправдателни съдебни актове по дела на ОП – Бургас и на районните прокуратури от района на БОП е бил 47. Очевидно през 2015 г., за разлика от периода 2012 г. – 2014 г., броят на оправдателните актове за първи път е намалял чувствително.

Като цяло в отчетния период се наблюдава подобряване на работата на прокурорите при БОП и при районните прокуратури от района на БОП при защитата на обвинението пред съда в сравнение с предходните години. Конкретно за БОП се очертава трайна тенденция на намаляване на броя на оправдателните съдебни актове и за ограничаването на този брой до един разумно допустим минимум.

Изводи за подобряване или влошаване работата на прокурорите, за качеството на работата им – по прокуратури, и за очертаващи се тенденции през отчетния период:

Като цяло в отчетния период се наблюдава съществено подобряване на работата на прокурорите при БОП и РП от района на ОП – Бургас при защитата на обвинението пред съда спрямо периода от 2012 г. до 2014 г.

През втората половина на проверявания период обаче е налице увеличение на влезлите в сила оправдателни съдебни актове спрямо данните за първата половина на 2015 г. Влошаването на съотношението на данните за първото и второто полугодие основно се дължат на рязкото увеличение през второто шестмесечие на 2015 г. на

оправдателните актове в РП – Несебър – от 1 акт на 9 оправдателни акта.

В отчетния период РП – Средец и РП – Карнобат нямат влезли в сила оправдателни актове, което сочи на подобрение в работата на тези прокуратури, доколкото същите са имали оправдателни актове през 2014 г. – 3 акта – за СРП, съответно 1 акт - за КРП. През 2015 г., в сравнение с 2014 г., е намалял броят на оправдателните актове и в ОП – Бургас, АРП и в НРП, което сочи като цяло на подобрение на работата и на тези прокуратури. През 2015 г., в сравнение с 2014 г., е увеличен броят на оправдателните актове в РП – Бургас, РП – Поморие и РП – Царево, което сочи на влошаване на качеството на работата на тези прокуратури.

Все пак през 2015 г. – в сравнение с предходните години, се очертава като цяло положителна тенденция на намаляване на броя на оправдателните съдебни актове и на ограничаването на този брой актове до един разумно допустим минимум.

Влезли в сила оправдателни присъди/решения за отчетния период по видове причини – виж таблица № 1.

2. Статистика на оправдателните съдебни актове по основанията от Раздел II от Приложение № 2 – форма за анализ към Указания за подобряване организацията на работа в ПРБ по наказателносъдебния надзор. Брой и процентно съотношение от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове.

- основание т.1 - неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт: влезли в сила 14 оправдателни съдебни акта, съставляващи 35 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове. През първото шестмесечие на 2015 г. на това основание са влезли в сила 8 оправдателни акта или около 47 % от всички оправдателни актове за този период, а през второто шестмесечие на 2015 г. на това основание са влезли в сила 6 оправдателни акта т.е около 26 % от всички оправдателни акта за този период.

- основание т.2 - пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателства в хода на досъдебното производство: влезли в сила 6 оправдателни съдебни акта, съставляващи 15 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове. През първото шестмесечие на 2015 г. на това основание са влезли в сила 3 оправдателни акта или около 18 % от всички оправдателни актове за този период, а през второто шестмесечие на 2015 г. на това основание са влезли в сила 3 оправдателни акта т.е около 13 % от всички оправдателни акта за този период.

- основание т.3 – пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или неподаване на съответен протест: влезли са в сила 0 оправдателни присъди/решения, което съставлява 0 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове.

- основание т.4 – събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното

производство: влезли са в сила 8 оправдателни присъди/решения, съставляващи 20 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове. През първото шестмесечие на 2015 г. на това основание са влезли в сила 4 оправдателни акта или около 24 % от всички оправдателни актове за този период, а през второто шестмесечие на 2015 г. на това основание са влезли в сила 4 оправдателни акта т.е около 17 % от всички оправдателни акта за този период.

- основание т.5 – противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора: влезли са в сила 12 оправдателни присъди/решения, съставляващи 30 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове. През първото шестмесечие на 2015 г. на това основание са влезли в сила 2 оправдателни акта или около 12 % от всички оправдателни актове за този период, а през второто шестмесечие на 2015 г. на това основание са влезли в сила 10 оправдателни акта т.е около 43 % от всички оправдателни акта за този период.

Извод за водеща причина:

Водещите причини за постановяване на оправдателни съдебни актове през 2015 г. попадат в критерия по Раздел II, т.1 от формата за анализ - неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт, на което основание са били постановени 14 влезли в сила оправдателни съдебни акта - 35 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове, и в критерия по Раздел II, т.5 от формата за анализ – противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението, на което основание са били постановени 12 влезли в сила оправдателни съдебни акта за 2015 г. - съставляващи 30 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове. Тенденцията е като цяло негативна доколкото най – много влезли в сила оправдателни актове са били свързани със слабости в досъдебната фаза, протичаща под ръководството и надзора на прокурора. Значителна част обаче от оправдателните актове – съобразно анализите само на районните прокуратури, се дължат и на посочените обстоятелства – по т. 5 от формата за анализ, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението.

Най – много оправдателни актове по причини, попадащи в критерия по Раздел II, т.1 от формата за анализ, през 2015 г. са налице в ОП – Бургас – 2 акта, и в РП – Бургас – 11 акта т.е. общо около 93 % от всички оправдателни актове на това основание. Несъмнено в тези прокуратури и основно в БРП са налице съществени слабости в досъдебната фаза, протичаща под ръководството и надзора на прокурора.

Най – много оправдателни актове по причини, попадащи в критерия по Раздел II, т.5 от формата за анализ, през 2015 г. са налице в РП – Несебър – 5 акта, и в РП – Поморие – 3 акта т.е. общо около 67 % от всички оправдателни актове на това основание. В тези прокуратури вероятно следва да се извърши внимателен анализ на оправдателните актове на това основание, евентуално с участие на представители на съда и разследващите органи, с цел уеднаквяване на практиката и намаляването на случаите на оправдателни актове.

През първата половина на 2015 г. водещите причини за постановяване на оправдателни съдебни актове попадат в критерия по Раздел II, т.1 от формата за анализ - неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт, на което основание са били постановени 8 влезли в сила оправдателни съдебни акта, и в критерия по Раздел II, т.4 от формата за анализ - събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство, на което основание са били постановени 4 влезли в сила оправдателни съдебни акта. През втората част на 2015 г. водещите причини за постановяване на оправдателни съдебни актове попадат в критерия по Раздел II, т.1 от формата за анализ - неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт, на което основание са били постановени 6 влезли в сила оправдателни съдебни акта, и в критерия по Раздел II, т.5 от формата за анализ – противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението, на което основание са били постановени 10 влезли в сила оправдателни съдебни акта. Така се очертава трайна тенденция през годината за запазване на високия дял на оправдателните актове по причини, попадащи в критерия по Раздел II, т.1 от формата за анализ, като през втората половина на отчетния период рязко се е увеличил броят на оправдателните актове, по причини, попадащи в критерия по Раздел II, т.5 от формата за анализ.

През 2014 г. водещите причини за постановяване на оправдателни съдебни актове попадат в критерия по Раздел II, т.1 от формата за анализ - неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт, на което основание са били постановени 9 влезли в сила оправдателни съдебни акта, в критерия по Раздел II, т.2 от формата за анализ - пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство, на което основание са били постановени 10 влезли в сила оправдателни съдебни акта, и в критерия по Раздел II, т.5 от формата за анализ – противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението, на което основание са били постановени 20 влезли в сила оправдателни съдебни акта. Очертава се трайна тенденция за доминиране през 2014 г. и през 2015 г. на оправдателните

актове по причини, попадащи критериите по Раздел II, т.1 и т. 5 от формата за анализ. Положителна тенденция има за намаляване на оправдателните актове през 2015 г. - в сравнение с предходната година, по причини, попадащи в критерия по Раздел II, т.2 от формата за анализ - пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство, като намалението е с 40 %.

3. Примери за отделните причини за района на ОП - Бургас. Конкретни нарушения.

Основание т.1 от формата за анализ:

- ***** г. по описа на Окръжен съд – Бургас, преписка № ***** на БОП, за престъпление по чл. 282, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК с 1 подсъдим – ***** , оправдателна присъда от 31.05.2013 г., в сила от 19.03.2015 г., след протест първоначално БАС е потвърдил с решение оправдателната присъда на БОС, но ВКС е отменил акта на въззивния съд и е върнал делото на последния за ново разглеждане, съответно новият състав на БАС отново е потвърдил оправдателната присъда, а новият акт на въззивния съд е бил потвърден от ВКС с окончателно решение. В обвинителния акт не се инкриминира поведение на подсъдимия, съставляващо нарушение на предписания на нормативни актове и на длъжностната му характеристика като началник на ОСЗ – Несебър, а обвинението е инкриминирало действия на подсъдимия по техническото изготвяне на процесните решения на службата, които нямат характер на правнорегламентирана дейност, и полагагането на подпис в решенията, което е елемент от процеса на постановяване на решения на колективен орган, в който началническата функция на подсъдимия не му предоставя по – голям обем от правомощия. Изводите за наличието на пряк умисъл и съставомерната специална цел почиват изцяло на предположения. Въззивният съд е приел, че инкриминираните с обвинението като нарушени предписания на нормативни актове не са били приложими в случаите, предмет на делото, съответно не са били нарушени, че не са налице доказателства за субективна съставомерност на инкриминираната деятелност. БАС се е разграничил от БОС относно извода, че от подсъдим не може да се търси отговорност за решения, взети от колективен орган, сочейки, че всъщност обвинителната теза е била в насока, че подсъдимият е участвал при постановяването на процесните решения на ОСЗ при съзнателно допуснати от него нарушения на служебните му задължения и че умишлено се е възползвал от правната некомпетентност на останалите членове на колективния орган по начин, което е довело до това решенията на органа да обективират не обща воля, а еднолично властническо волеизявление;

- НОХД № ***** г. по описа на РС-Бургас, за извършено престъпление по чл.142а, ал.1 от НК срещу 1 подсъдим. Фактите по делото не са сочели на обективна и субективна съставомерност на

деянието по чл. 142а, ал. 1 от НК. Обвинителната теза е била подкрепена единствено от показанията на пострадалото лице, които сами по себе си са били противоречиви и опровергавани от останалите доказателства;

- НОХД № ***** г. по описа на РС-Бургас, за извършено престъпление по чл.206, ал. 3, вр. ал. 1 от НК срещу 1 подсъдим. Описаната фактическа обстановка е сочела на различни правни изводи от изложените в обвинителния акт. Не са били налице нито обективните, нито субективните признаци, на престъплението обсебване по чл.206, ал.3, вр. ал.1 от НК, а се е касаело за гражданско-правни отношения между юридически лица по силата на сключени помежду им гражданско-правни договори. Грешката е била обусловена от неправилно квалифициране на деянието по горните текстове.

- НОХД ***** г. по описа на Окръжен съд – Бургас, преписка № ***** г. на БОП, за престъпление по чл. 282, ал. 2, пр. 2, вр. ал. 1, пр. 1 от НК с 1 подсъдим – ***** , оправдателна присъда от 28.01.2015 г., в сила от 14.10.2015 г., потвърдена от БАС и ВКС. Обвинението е било за нарушение на служебните задължения на обвиняемия, действал като ЧСИ при търг на недвижим имот, обявен за публична продан, по повод на това, че не е назначил служебно вещо лице за определяне на началната цена, от която следва да започне наддаването – чл. 485, вр. чл. 468 от НК. Изрично искане за назначаване на вещо лице от страните не е имало. БОС е приел, че в изпълнителното производство по ГПК, няма изискване за задължително назначаване на вещо лице за изготвяне на експертна оценка, когато предмет на публичната продан е недвижим имот, съответно на съдебния изпълнител е дадена възможност съобразно опита и познанията си, да определи цена на даден недвижим имот, като по негова преценка може, но не е задължен да назначи експертиза за оценяване на вещта. Въззивният съд се е солидаризирал с БОС и дори е приел, че за ЧСИ не е имало доказателства, че е действал и със специалната цел на престъплението съгласно обвинението. ВКС изцяло е потвърдил доводите на БОС и БАС.

- НОХД ***** г. по описа на Районен съд - М. Търново, ВНОХД ***** на БОС, ДП ***** г. по описа на РП – М. Търново, за престъпление по чл. 286, ал. 1 от НК с 1 подсъдим. След осъдителна първоинстанционна присъда БОС е постановил нова оправдателна присъда, която не е била протестирана и е влязла в сила. БОС е приел, че подсъдимият не е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението.

-НАХД ***** г. по описа на РС-Бургас, образувано по постановление за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, за престъпление по чл.354а, ал.5, вр. ал.3, предл. второ, т.1, предл. първо от НК, срещу 1 подсъдим. Съгласно оправдателното решение, изложената в акта на БРП и приета от съда фактическа обстановка сочела на незначителна обществена опасност на деянието, с оглед незначително количество и стойност на

наркотичните вещества общо 0,677 грама, със съдържание на тетраhydroканабинол 6,60% и 7,10%, на обща стойност 4,06 лева, и тяхното предназначение - лична употреба, и на незначителна обществена опасност на дееца, който е бил неосъждан. БРС е приел, че е приложима нормата на чл.9, ал.2 от НК.

- НОХД ***** г. по описа на РС-Бургас, за престъпление по чл.134 ал.3 вр. ал.1 т.2 от НК с един подсъдим Констатирано е, че описаните в обвинителния акт правни норми не се отнасят към служебните задължения на подсъдимия, нарушаването на тези разпоредби не е в пряка причинно-следствена връзка с престъпния резултат, тези норми не обосновават дейността на инженер-енергетик, като дейност представляваща източник на повишена опасност.Грешката е обусловена от неправилна квалификация на деянията.

- НОХД № ***** г. по описа на РС-Бургас, за престъпление по чл.131, ал.1, т. 12, пр.1, вр. чл.130, ал.2 от НК – лека телесна повреда по хулигански подбуди с един подсъдим. Констатирано е, че при правилно установени по делото фактически положения, действията на обвиняемия не могат да се квалифицират като извършени по хулигански подбуди. Обвиняемият по собствени и свързани с пострадалия причини, а не по хулигански подбуди е проявил негативно отношение към него и е имал единствена цел да причини телесни увреждания именно на пострадалия, което и е сторил. Грешката е обусловена от неправилна квалификация на деянията.

- НОХД ***** г. по описа на РС-Бургас, за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК с един подсъдим. Констатирано е, че водачът е бил тествал с техническо средство Дрегер, който отчел алкохол в кръвта 1.99 на хиляда, а лицето дало и кръв за изследване. Според химическата експертиза концентрацията е била 0.44 на хиляда. При ДНК изследване на кръвта е установено, че пробата е манипулирана от неустановено по делото лице и същата е негодно доказателство. Решаващата и въззивната инстанции са счели, че в този случай са валидни показанията на техническото средство - Дрегер. ВКС е намерил това за неправилно, тъй като концентрацията от 1,99 на хиляда не е установена по „надлежащия ред”, доколкото тази величина не е констатирана по несъмнен начин по предвидения от закона ред. Невъзможността да се постигне установяване на алкохолната концентрация „по подлежащия ред” в случая се дължи на неправомерни действия на неизвестно лице, извършило манипулация с кръвта, докато тя се е намирала във фактическата власт на полицейските служители. За тези действия осъденият не може да бъде отговорен и те не могат да се тълкуват в негова вреда. Грешката е обусловена от неправилна квалификация на деянията.

Основание т.2 от формата за анализ:

- НОХД № ***** г. по описа на Окръжен съд – Бургас, преписка № ***** на БОП, за престъпление по чл. 244, ал. 1 от НК с 1 подсъдим – Ненчо Марийков Василев, непротестирана оправдателна

присъда от 09.04.2015 г., в сила от 27.04.2015 г. (по преписката е била извършена проверка относно наличие на основания за протестиране на съдебния акт). Пропуски, грешки и пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство – обвинението срещу подсъдимия е останало недоказано по изискуемия от закона несъмнен начин, като не е доказано, че именно подсъдимият е прокарал в обръщение неистински подправен паричен знак - банкнота от 10лв. Основно това се дължи на промяна на показанията на разпитани по делото свидетели, включително и на основни свидетели -очевидци, както и на разпитите на други свидетели в съдебните заседания по делото, в сравнение с показанията им, дадени на досъдебното производство.

- НОХД ***** г. по описа на Окръжен съд – Бургас, преписка № ***** г. на БОП, за престъпление по чл. 142, ал. 2, т. 3, вр. ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК с 1 подсъдим – ***** , оправдателна присъда от 29.07.2014 г., в сила от 30.01.2015 г., потвърдена от БАС след въззивен протест. Пропуски, грешки и пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство – деянието на подсъдимия не е съставомерно по чл. 142, ал. 2, т. 3, вр. ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК. В конкретния случай липсва умисъл за отвличане на малолетно дете. Подсъдимият не е съзнавал общественотоопасния характер на деянието си, тъй като в неговите представи той е прибирал своето дете.

-НОХД № ***** г. на РС-Поморие, образувано за престъпление по чл. 234в ал. 1 от НК. Оправдателната присъда е потвърдена от въззивната съдебна инстанция. Причината за оправдателния акт е недоказаност на обвинителната теза поради липса на доказателства относно участието на подсъдимата в извършеното престъпление.

-НОХД ***** . по описа на НРС, образувано по внесен обвинителен акт по ДП ***** . по описа на РУП Несебър, пр. пр. вх*****г. на НРП, срещу 1 подсъдим за престъпление по чл.167, ал.2 от НК. Свидетелите по делото са дали показания, различни от тази, дадени в досъдебното производство. Съдът е приел, че деянието не е било доказано безспорно от обективна и от субективна страна и е оправдал подсъдимия.

- НАХД ***** г. на РС-Бургас по предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл.78а от НК срещу един обвиняем за престъпление по чл.309, ал.1, предл. първо, вр. чл. 26, ал.1 от НК. Първата инстанция признала подсъдимия за виновен. Въззивната инстанция е констатирала, че заключението по назначената графична експертиза дава вероятностен отговор, че подсъдимият е автор на подписа върху инкриминираните документи, което в мотивите на съда преминава в категоричен извод. Една присъда или решение на съда не могат да почиват на предположения, а по делото не е доказано по безспорен начин, че подсъдимият е автор на подписите.

Основание т.3 от формата за анализ:

В отчетния период не са установени данни за влезли в сила оправдателни съдебни актове на това основание.

Основание т.4 от формата за анализ:

- НОХД № ***** г. по описа на Районен съд - Карнобат, делото е било наблюдавано от РП – Айтос, изготвила и обвинителния акт, за престъпление по чл. 129, ал. 2 от НК с 1 подсъдим. В съдебното производство по искане на защитата е била изготвена нова експертиза, чието заключение е променило фактите по делото и подсъдимият е бил оправдан поради извод, че е действал при условията на неизбежна отбрана.

- НАХД ***** г. по описа на Районен съд – Несебър за престъпление по чл. 343, ал. 3, б. А, предложение второ, вр. ал. 1, б. Б, предложение второ, вр. чл. 342, ал. 1 от НК (телесните повреди са били причинени на 2 лица) с 2 обвиняеми. В съдебното производство въз основа на експертното съдебномедицинско заключение, но и на обясненията на вещото лице, съдът е приел, че едната инкриминирана телесна повреда не е в пряка причинно – следствена връзка с настъпилото ПТП, поради което е оправдал обвиняемите по обвинението за престъпление по чл. 343, ал. 3, б. А, предложение второ, вр. ал. 1, б. Б, предложение второ, вр. чл. 342, ал. 1 от НК, а след това и намирайки, че обвиняемите са извършили престъпление по чл. 343, ал. 1, б. Б от НК, е прекратил производството срещу двамата поради изрично изявление на другото пострадало лице, направено на двете фази на процеса, че желае прекратяване на делото спрямо двамата обвиняеми, и на основание чл. 343, ал. 2 от НК и чл. 24, ал. 1, т. 9 от НПК.

- НОХД № ***** г. на РС-Поморие, образувано за престъпление по чл. 195 ал. 1 т. 5 и т. 7 вр. с чл.194 ал. 1 вр. с чл. 20 ал.2 вр. с чл.28 ал. 1 от НК. В съдебното следствие са били събрани нови доказателства, които не са били събрани и проверени при разследването в досъдебна фаза на делото. В хода на съдебното следствие, всички осъдени други 7 лица, в разпитите си като свидетели са дали показания, които изцяло оправдали подсъдимия.

- НОХД ***** г. по описа на РС-Бургас, за престъпление по чл.204, б.,„а”, вр. с чл.201 от НК, с един подсъдим. В съдебно заседание подсъдимият е върнал присвоената сума в размер на 522.27 лв. и са възникнали предпоставките на чл.281б НК, поради което е оправдан, а материалите са изпратени на компетентния орган.

0 НОХД ***** г. по описа на РС-Бургас, за престъпление по чл.194, ал.3, вр. ал.1 от НК, срещу 1 подсъдим. В съдебно заседание подсъдимият е възстановил изцяло щетите от престъплението, с което са възникнали всички предпоставки за приложение на чл.218б от НК и подсъдимият е оправдан за извършено престъпление по чл. 194, ал.3, вр. ал.1 от НК, а материалите са изпратени на компетентния

административнонаказващ орган за налагане на административно наказание.

Основание т.5 от формата за анализ:

- НАХД ***** г. по описа на Районен съд - Царево за престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, предл. първо от НК от НК с 1 обвиняем. Обвинението е имало за предмет държане на високо рисково наркотично вещество метамфетамин с нетно тегло 0,034 грама, със съдържание на основно вещество метамфетамин 56,20 % на стойност 0.85 лева. ЦРС е приел, че осъществено от обвиняемият деяние, макар и формално да разкрива обективните и субективни признаци на предвиденото в закона престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1 от НК, не е престъпно по смисъла на чл. 9, ал. 2 от НК. Оправдателната присъда се дължи на други обстоятелства по т. 5, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, защото посоченият престъпен състав не предвижда с оглед съставомерност държането на наркотично вещество да е обвързано с количеството на веществото или с неговата стойност, а освен това в случая се касае за високо рисково наркотично вещество, чието държане дори в малки количества е достатъчно общественоопасно, за да е престъпление.

- НОХД № ***** г. по описа на РС-Бургас, за престъпление по чл. 290, ал.1 от НК срещу 1 подсъдим. Въз основа на изложената фактическа обстановка в обвинителния акт, която съдът приел, БРС приел, че е недопустимо да се търси наказателна отговорност за лъжесвидетелстване по неприключило наказателно производство, тъй като е било недопустимо да прави детайлен анализ на доказателствата и да приема кой от свидетелите казва истината и чии показания противоречат с приетата фактическа обстановка. Аргументи за това съдът е посочил в становището на академик ***** , изложено в учебника му по Наказателен процес изд. „Наука и изкуство”, 1977 г., стр. 325-327. В заключение съдът счел, че обратното би противоречало на разпоредбата на чл.14, т.3, б. ”г” от Международния пакт за граждански и политически права /ратифициран с Указ № 1199 на Президиума на Народното събрание от 23.07.1970 г. - ДВ, бр. 60 от 1970 г., в сила за България от 23.03.1976 г., издаден от МВНР, обн. бр. 43 от 28.05.1976 г., според която „Всяко лице, обвинено в извършване на престъпление, има право при пълно равенство на следния минимум от гаранции: да не бъде принуждавано да свидетелствала против себе си или да се признава за виновно”. Налице са други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона от съда, които не компрометират обвинителната теза. Наказуемостта за престъпление по чл. 290 от НК отпада, когато лицето се отрече пред надлежен орган от своето лъжливо свидетелстване до влизане на присъдата или решението в сила и преди да бъде възбудено срещу него наказателно преследване за това. Това сочи, че наказателната отговорност по чл. 290 от НК е възможна и преди влизане на съдебния акт в сила.

- АНД ***** по описа на НРС, образувано по внесено предложение по реда на чл.78а от НК по ДП №884/2015г. по описа на РУП Несебър, пр. пр. вх. ***** г. по описа на Районна прокуратура Несебър срещу 1 лице за престъпление по чл.354а, ал.5, вр. ал.3, т.1 от НК. Престъплението е с предмет 6.06 грама коноп. НРС е приел, че деянието е несъставомерно, като се касае за малозначителност на деянието и е приложил разпоредбата на чл.9, ал.2 от НК. Оправдателната присъда се дължи на други обстоятелства по т. 5, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, защото посоченият престъпен състав не предвижда с оглед съставомерност държането на наркотично вещество да е обвързано с количеството на веществото или с неговата стойност, а освен това в случая се касае за високо рисково наркотично вещество, чието държане дори в малки количества е достатъчно общественоопасно, за да е престъпление. Държаното наркотично вещество освен това не е пренебрежително малко и би следвало да обоснове осъдителен акт.

-НОХД № ***** по описа на РС-Царево, преписка № ***** г. по описа на РП-Царево, 1 подсъдим за престъпление чл. 343в, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. ЦРС е приел, че деянието не съставлява престъпление т.к. с влезлите в сила наказателни постановления лицето не е било наказано по административен ред за управление на моторно превозно средство без съответно свидетелство за управление. В наказателните постановления при налагане на наказанието наказващият орган е посочил, че за нарушенията се прилага чл. 343в от НК и не е наложил конкретно наказание. Според доклада на ЦРП е налице противоречива съдебна практика т.к. са налице осъдителни диспозитиви по този текст при сходна фактическа обстановка – налице са предходни осъждания на същия подсъдимия по повод същите наказателни постановления.

- НОХД ***** г. на РС-Поморие, образувано за престъпление по чл. 354а ал. 3 т. 1 от НК. Оправдателната присъда е потвърдена от въззивната съдебна инстанция. Същата се дължи на различно тълкуване и преценка на доказателствата относно участието на подсъдимия в извършване на престъплението, предмет на доказване по наказателното производство. За разлика от прокурора, съдът е кредитирал изцяло показанията на част от свидетелите и частично тези на другите свидетели.

- НОХД № ***** г. на РС-Поморие, образувано за престъпление по чл. 296 ал. 1 от НК. Присъдата е осъдителна за единия подсъдим и оправдателна за втория подсъдим. Същата се дължи на различно тълкуване и преценка на доказателствата относно участието на оправдания подсъдим в извършване на престъплението, предмет на доказване по наказателното производство.

- НОХД № ***** по описа на НРС, образувано по внесен обвинителен акт по ДП ***** по описа на РУП Несебър, пр. пр. вх ***** г. на НРП, срещу 1 подсъдим за престъпление по 343в, ал.2, вр. ал.1 от НК. Съдът е приел, че деянието е несъставомерно от

обективна и от субективна страна, защото наказателното постановление, относимо към обвинението, е било връчено на обвиняемия по реда на чл.58 от ЗАНН, поради което според НРС то не е влязло в сила и не е породило правни последици. Следва да се отбележи, че поради противоречива съдебна практика, към този момент пред ВКС е образувано ТД № ***** г. – по искане от председателя на върховния съд, по въпроса дали от субективна страна е налице състав на чл. 343в, ал. 2 от НК, когато съответното наказателно постановление е било връчено по реда на чл. 58, ал. 2 от ЗАНН.

- НОХД № ***** по описа на НРС, образувано по внесен обвинителен акт по ДП №***** по описа на РУП Несебър, пр. пр. вх.№***** г. на НРП, срещу 1 лице за престъпление по 206, ал.1 от НК. Съдът е приел, че парите не могат да бъдат предмет на престъпление по чл.206, ал.1 от НК, защото такъв предмет следва да бъдат само индивидуално определени вещи, а парите според съда били родово определени вещи. Съдът е приел, че деянието е несъставомерно. Налице е съдебен акт, противоречащ на доминиращата съдебна практика, в която са налице осъдителни актове за обсебване на парични суми.

4. Дела от особен обществен интерес - през проверявания период за Бургаския окръжен район няма влезли в сила оправдателни съдебни актове по дела от особен обществен интерес.

5. Анализ на причините за постановяване на оправдателни съдебни актове/присъди и решения/:

През 2015 г. основанията за постановяване на влезли в сила оправдателни актове за района на ОП - Бургас са критериите по Раздел II, т. 1 – водеща причина с 14 акта, т. 2 – 6 акта, т. 4 – 8 акта, и т. 5 – 12 акта, от формата за анализ т.е.неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт, пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство, събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство и противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението.

Основанията са разнородни като едната част от тях сочат на слабости в досъдебната фаза, протичаща под ръководството и надзора на прокурора, и на неправилен анализ на доказателствата, довел до грешки при квалифициране на деянията с обвинителния акт на наблюдаващия прокурор, а другите основания са свързани с причини за постановяване на оправдателни актове, които не са свързани непременно с лошо качество на работата на прокурорите по делата, вкл. по време на съдебната им фаза.

Както вече бе посочено по – горе, поради противоречива съдебна практика, към този момент пред ВКС е образувано ТД № 1/2016 г. – по искане от председателя на върховния съд, по въпроса дали от субективна страна е налице състав на чл. 343в, ал. 2 от НК, когато съответното наказателно постановление е било връчено по реда на чл. 58, ал. 2 от ЗАНН. През 2015 г. в НРП има 2 случая на оправдателни актове, свързани с този въпрос.

Принципни грешки и слабости по приложението на закона за районните и окръжните прокуратури:

- Липса на прецизност и обективна изчерпателност при разследването, протичащо под ръководството и надзора на наблюдаващия прокурор;

- Неправилен анализ на доказателствата, съответно несъответстващ с доказателствата, закона и доминиращата съдебна практика извод за наличие на обективна и субективна престъпна съставомерност.

Мерки за подобряване работата на прокуратурата:

- Осъществяване на ефективно ръководство и надзор върху разследването посредством дадените на прокуратурата инструменти за това от НПК с цел несъмнено изясняване на обективната истина и постигане на ефикасност и прецизност при извършването на следствените и процесуалните действия;

- Извършване на внимателен анализ на доказателствата след приключване на разследването с цел съобразяване на правните изводи на прокурора в акта по чл. 242 от НПК с доказателствата, закона и доминиращата съдебна практика.

Характерни причини за оправдателните актове:

- Неправилен анализ на доказателствата, съответно несъответстващ с доказателствата, закона и доминиращата съдебната практика извод за наличие на обективна и субективна престъпна съставомерност;

- Непълнота на разследването и пропуски и грешки при извършването на следствени и процесуални действия;

- Събиране на допълнителни доказателства на съдебната фаза на процеса, водещи до различен извод за доказаността на обвинението и за съставомерността на деянията, предмет на обвинението;

- Различна преценка на съда и на прокурорите относно приложението на чл. 9, ал. 2 от НК и конкретно във връзка с държането на наркотични вещества в малки количества;

- Различна преценка на съда и на прокурорите относно съставомерността на престъплението по чл. 343в, ал. 2 от НК при връчване на наказателното постановление по реда на чл. 58, ал. 2 от ЗАНН.

Разпределение по райони:

Основанието по т. 1 е водеща причина за постановяване на оправдателни съдебни актове при РП – Бургас и РП – М. Търново (в МТРП на това основание е постановен единственият оправдателен акт в отчетния период).

Основанието по т. 2 е причина за постановяване на оправдателни съдебни актове при ОП – Бургас, БРП, НРП и РП - Поморие.

Основанието по т. 4 е причина за постановяване на най – много оправдателни съдебни актове в НРП и в БРП – по 3 оправдателни акта. На това основание има оправдателни актове и в АРП и ПРП.

Основанието по т. 5 е причина за постановяване на най – много оправдателни съдебни актове в НРП и ПРП – 5, съответно 3. На това основание има оправдателни актове и в БРП и ЦРП.

В ОП – Бургас на основанията по т. 1 и т. 2 са постановени по 2 оправдателни акта.

Изводи за качеството на работа на прокурорите:

Като цяло в отчетния период се наблюдава съществено подобряване на качеството на работата на прокурорите при БОП и РП от района на ОП – Бургас при защитата на обвинението пред съда спрямо периода от 2012 г. до 2014 г. През втората половина на 2015 г. обаче е налице увеличение на влезлите в сила оправдателни съдебни актове спрямо данните за първата половина на годината. Влошаването на съотношението на данните за първото и второто полугодие основно се дължат на рязкото увеличение през второто шестмесечие на 2015 г. на оправдателните актове в РП – Несебър – от 1 акт на 9 оправдателни акта. Все пак се очертава като цяло положителна тенденция на намаляване на броя на оправдателните съдебни актове и на ограничаването на този брой актове до един разумно допустим минимум, за което несъмнено способстват усилията на прокурорите от БОП и от РП от района на ОП – Бургас за правилното прилагане на закона. Няма как да не се отбележи и факта, че при образувани 2 591 дела в съда през 2015 г. по внесени прокурорски актове, оправдателни актове са влезли в сила само по около 1.5 % от делата.

Най-слаб и най-силен район. Причини:

В отчетния период РП – Средец и РП – Карнобат нямат влезли в сила оправдателни актове, което сочи на подобрене в работата на тези прокуратури, доколкото същите са имали оправдателни актове през 2014 г. – 3 акта – за СРП, съответно 1 акт - за КРП.

РП – Малко Търново и РП – Айтос имат само по 1 оправдателен акт през годината.

През 2015 г., в сравнение с 2014 г., е намалял броят на оправдателните актове и в ОП – Бургас, АРП и в НРП, което сочи като цяло на подобрене на работата и на тези прокуратури.

През 2015 г., в сравнение с 2014 г., е увеличен броят на оправдателните актове в РП – Бургас, РП – Поморие и РП – Царево, което сочи на влошаване на качеството на работата на тези прокуратури.

Най – много оправдателни актове през годината има БРП – 17 акта, съставляващи около 43 % от всички оправдателни актове за Бургаския окръжен район. Несъмнено следва да се положат усилия от прокурорите от тази прокуратура за намаляване до разумен минимум на актовете от коментираната категория при положение, че основните причини за постановяване на оправдателните актове са свързани с неправилното квалифициране на деянията с обвинителните актове, което има субективен характер и може да бъде преодоляно. Изрично е нужно да се уточни, че все пак РП – Бургас е реално най – голямата и най – натоварената районна прокуратура от района на ОП – Бургас, която работи по най – много дела и преписки, вкл. множество такива с висока фактическа и правна сложност, съответно внася в съда най – много актове в сравнение с другите прокуратури от района на БОП. В този смисъл макар и делът на оправдателните актове на БРП за общия брой оправдателни актове за района на БОП да е съществен, броят на оправдателните съдебни актове в тази прокуратура спрямо броя и сложността на внесените в съда дела е реално незначителен. За БРП оправдателните актове са само 1.8 % от общо внесените в съда прокурорски актове за 2015 г. – 922 акта, и само 0.3 % от общо решените дела – 5 352 дела.

Множество оправдателни актове има и в НРП – 10 акта. Оправдателните актове на НРП са 2.5 % от общо внесените в съда прокурорски актове за 2015 г. – 405 акта. В това отношение показателите на НРП са по – слаби от тези на БРП. Несъмнено следва да се положат усилия от прокурорите и от тази прокуратура за намаляване до разумен минимум на оправдателните актове.

Следва да се отбележи, че оправдателните актове на БРП и НРП са около 68 % от всички оправдателни актове за 2015 г. за Бургаския окръжен район. Но това са и най – натоварените прокуратури, а в НРП текущото на работещите прокурори е значително, което се отразява лошо на качеството на прокурорския надзор над разследването.

Препоръки за подобряване работата.

- Да се осъществява ефективно ръководство и надзор върху разследването посредством дадените на прокуратурата инструменти за това от НПК с цел несъмнено изясняване на обективната истина и постигане на ефикасност и прецизност при извършването на следствените и процесуалните действия по делата;

- Да се извършва задълбочен анализ на доказателствата след приключване на разследването с цел съобразяване на правните изводи на прокурора в акта по чл. 242 от НПК с доказателствата, закона и доминиращата съдебна практика;

- Да се прецени нуждата от извършване на внимателен анализ на оправдателните актове на основание т. 5 от формата за анализ, евентуално с участие на представители на съда и разследващите органи, с цел уеднаквяване на практиката и намаляването на случаите на оправдателни актове.

Забележка:

Преписка № ***** г. на БОП е била образувана по повод участието на прокурор при ОП – Бургас при разглеждането на НОХД № ***** г. на БОС, образувано по обвинителен акт на СГП по преписка № ***** г. на СГП, ДП ***** – СП/2012 г. на СО при СГП, проведено срещу Деян Илчев Костов за престъпление по чл. 282, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. С Присъда от 05.11.2014 г. на БОС по делото подсъдимият е бил оправдан по възведеното с обвинителния акт обвинение. Според мотивите на БОС липсват елементи от интелектуалната и волева характеристика на изискуемия с оглед съставомерност пряк умисъл като не е реализиран и обективният признак по основния състав на престъплението по чл. 282, ал. 1 от НК – възможността да настъпят немаловажни вредни последици от противоправното поведение, защото макар и да е превишил властта си, подсъдимият не е създал предпоставки за настъпване на немаловажни неимуществени вреди - критерий по т. 1, Раздел II от Приложение № 2. След протест и допълнителен въззивен протест на прокурор при БОП (вторият протест – всъщност допълнително писмено изложение за допълване на доводите от протеста, е изготвен след оповестяване на мотивите към акта на първоинстанционния съд), с Решение на БАС от 01.06.2015 г. по ВНОХД № /2015 г. на съда, актът на БОС е бил потвърден. БАС се е солидаризирал с установената от БОС фактическа обстановка и с правните изводи на първата инстанция. Въззивното решение не е било протестирано и е в сила от 22.06.2015 г. На 26.06.2015 г. оправдателната присъда е постъпила в БОП като копия от същата и от коментираното въззивно решение са били изпратени на СГП. С оглед посоченото основание за оправдателния акт съгласно формата за анализ, би следвало тази оправдателна присъда да се отчете от СГП, която е изготвила обвинителния акт.

АНАЛИЗ НА ВЪРНАТИТЕ ДЕЛА ЗА ДОРАЗСЛЕДВАНЕ

1. Общият брой на върнатите на прокурора дела за района на БОП за 2015 г. е 144 дела, като през първото шестмесечие на 2015 г. техният брой е бил 67 дела, а през второто шестмесечие на годината върнатите дела са били 77 броя.

Върнати дела има всяка прокуратура от Бургаския окръжен район. В РП – Карнобат, РП – Малко Търново и РП – Средец не са имали върнати на прокурора дела през първата част на годината, но през второто полугодие в тези прокуратури има такива случаи.

През първата половина на 2015 г. съдът е върнал на прокурорите от Бургаския окръжен район 67 дела, а през втората част на годината броят на тези дела е бил 77 т.е. броят на върнатите от съда дела през втората част на отчетната година се е увеличил с около 15 %. Налице е влошаване на качеството на работата на прокурорите през втората част на годината в сравнението с нейното първо шестмесечие.

През 2014 г. на прокурорите от Бургаския окръжен район са били върнати 119 дела т.е. през 2015 г. на прокурорите от Бургаския окръжен район са били върнати с около 19 % повече дела в сравнение с предходната година.

През 2013 г. на прокурорите от Бургаския окръжен район са били върнати 117 дела т.е. през 2015 г. на прокурорите от Бургаския окръжен район са били върнати с около 21 % повече дела в сравнение с 2013 г.

Горното налага извод като цяло за влошаване работата на прокурорите от района на ОП – Бургас в проверявания период по повод върнатите от съда дела в сравнение 2013 г. и с 2014 г.

Очертаващата се тенденция е силно негативна, защото обективно забавя хода на разследването на досъдебната фаза от процеса.

Върнати дела за доразследване на прокурорите при БОП и при РП от Бургаския окръжен район по прокуратури и видове причини – виж таблица № 2.

2. Статистика на върнатите дела през 2015 г. Брой и процентно съотношение от общо върнатите на прокурора дела.

1. след прекратяване на съдебното производство от съдията-докладчик при внесен обвинителен акт /чл.249 ал.2 НПК/ - 47 броя (около 33 % от всички върнати дела);

2. след прекратяване на съдебното производство в съдебната фаза при внесен обвинителен акт /чл.288 т.1 НПК/ - 30 броя (около 21 % от всички върнати дела);

3. след отмяна на присъдата от въззивния съд при внесен обвинителен акт /чл.334 т.1 от НПК/ – 16 броя (около 11 % от всички върнати дела);

4. върнати предложения по чл.78а от НК – 21 броя (около 15 % от всички върнати дела);

5. върнати споразумения – 30 броя (около 21 % от всички върнати дела).

Извод за водеща причина:

Водещата причина/основание за връщане на делата през 2015 г. е прекратяването на съдебното производство от съдията – докладчик при внесен обвинителен акт. На това основание са върнати общо 47 дела т.е. около 33 % (една трета) от всички върнати дела през 2015 г.

Значителен е броят и на върнатите дела, образувани по внесени обвинителни актове, в случаи на прекратяване на съдебното производство в съдебната фаза, а и на върнатите споразумения.

Най – много дела са били върнати на прокурорите след прекратяване на съдебното производство от съдията- докладчик в РП – Бургас – 20 дела или около 31 % от всички върнати на тази прокуратура дела – 64 дела, и в ОП – Бургас – 15 дела или около 63 % от всички върнати на тази прокуратура дела – 24 дела.

Най – много дела са били върнати на прокурорите след прекратяване на съдебното производство в съдебната фаза в РП – Бургас – 14 дела или около 22 % от всички върнати дела на тази прокуратура за отчетния период. В ОП – Бургас на това основание са били върнати на прокурора 5 дела т.е. около 21% от всички върнати на тази прокуратура дела.

Най – много споразумения са били върнати през 2015 г. на БРП – 12 дела или около 19 % от всички върнати дела. Високи са процентите на върнати споразумения – спрямо общия брой върнати дела, и в АРП, НРП и РП – Поморие – в АРП са били върнати 3 споразумения или 30 % от всички върнати дела, в НРП са били върнати 6 споразумения или около 32 % от всички върнати дела, а в ПРП са били върнати 5 споразумения или около 38 % от всички върнати дела.

Статистика на върнатите дела през първата част на 2015 г. Брой и процентно съотношение от общо върнатите на прокурора дела.

1. след прекратяване на съдебното производство от съдията- докладчик при внесен обвинителен акт /чл.249 ал.2 НПК/ - 22 броя (около 33 % от всички върнати дела);

2. след прекратяване на съдебното производство в съдебната фаза при внесен обвинителен акт /чл.288 т.1 НПК/ - 21 броя (около 31 % от всички върнати дела);

3. след отмяна на присъдата от въззивния съд при внесен обвинителен акт /чл.334 т.1 от НПК/ – 6 броя (около 9 % от всички върнати дела);

4. върнати предложения по чл.78а от НК – 11 броя (около 16 % от всички върнати дела);

5. върнати споразумения – 7 броя (около 10 % от всички върнати дела).

Статистика на върнатите дела през втората част на 2015 г. Брой и процентно съотношение от общо върнатите на прокурора дела.

1. след прекратяване на съдебното производство от съдията- докладчик при внесен обвинителен акт /чл.249 ал.2 НПК/ - 25 броя (около 33 % от всички върнати дела);

2. след прекратяване на съдебното производство в съдебната фаза при внесен обвинителен акт /чл.288 т.1 НПК/ - 9 броя (12 % от всички върнати дела);

3. след отмяна на присъдата от въззивния съд при внесен обвинителен акт /чл.334 т.1 от НПК/ – 10 броя (около 13% от всички върнати дела);

4. върнати предложения по чл.78а от НК – 10 броя (около 13 % от всички върнати дела);

5. върнати споразумения – 21 броя (28 % от всички върнати дела).

През втората половина на 2015 г., в сравнение с първото полугодие, е намалял значително броят на делата, образувани по обвинителни актове, върнати от съда в открито съдебно заседание. От 21 броя тези дела са намалели до 9 броя. Очевидно през второто полугодие съдът е прецизирал наличие на основания за връщане на делото още в разпоредителното заседание, а и изменения на НПК от 2015 г. дадоха възможност за атакуване от страна на прокурорите на актовете на съда по чл. 288, т. 1 от НПК. Незначително – на фона на общия брой върнати дела, през втората част на годината се е увеличил броят на върнатите от въззивен съд дела, образувани по обвинителни актове – от 6 на 10 броя. През втората част на годината значително се е увеличил броят на върнатите споразумения – от 7 на 21 броя.

Статистика на върнатите дела през 2014 г. Брой и процентно съотношение от общо върнатите на прокурора дела.

1. след прекратяване на съдебното производство от съдията-докладчик /чл.249 ал.2 НПК/ - 50 дела (около 42 % от всички върнати дела);

2. след прекратяване на съдебното производство в съдебната фаза /чл.288 т.1 НПК/ - 22 дела (около 18 % от всички върнати дела);

3. след отмяна на присъдата от въззивния съд /чл.334 т.1 от НПК/ - 11 дела (около 9 % от всички върнати дела);

4. върнати постановления по чл.78а от НК – 10 дела (около 8 % от всички върнати дела);

5. върнати споразумения /чл.381 ал.8 от НПК – 26 дела (около 22 % от всички върнати дела).

Забележка: Използваните критерии при годишния анализ за 2014 г. се различават от тези при настоящия анализ.

В сравнение с 2014 г. през 2015 г. най – съществен ръст бележи броят на върнатите от съда постановления по чл. 375 от НПК, вр. чл. 78а от НК. През 2014 г. тези върнати актове са били 10, а през 2015 г. броят им е вече 21. Несъмнено е налице рязко влошаване на работата на прокурорите при изготвянето на посочените актове, а от друга страна съдилищата са поставили през отчетната година високи изисквания към качеството на тези актове, приравнявайки изискванията за изготвянето на обвинителните актове към изискванията при изготвянето на актовете по чл. 375 от НПК. Чувствително се е увеличил и броят на делата върнати от въззивен съд и на тези, върнати от съда в открито съдебно

заседание. Несъществено се е увеличил броят на върнатите споразумения и на делата, върнати в разпоредителното съдебно заседание от съдията – докладчик.

Изложеното налага извод за трайна тенденция от 2014 г., продължаваща и в отчетния период, водещата причина/основание за връщане на делата да е прекратяването на съдебното производство от съдията- докладчик. Следва да се отбележи обаче, че в рамките на отчетния период бяха извършени изменения на НПК, даващи възможност за атакуване от страна на прокурорите на актовете на съдилищата по чл.288, т.1 от НПК. Така има нормативни основания за в бъдеще влезлите в сила актове на съдилищата по чл.288, т.1 от НПК да намалееят.

Нова негативна тенденция е същественият ръст през отчетната година на върнатите от съда постановления по чл. 375 от НПК, вр. чл. 78а от НК.

3. Статистика на върнатите дела по основания. Брой и процентно съотношение на всяко основание към общо върнатите на прокурора дела. Обобщение за целия район - подобряване или влошаване на работата на прокурорите. Водещи причини за връщане на делата.

- основанието по т.1- допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване процесуалните права на страните, като развитието е било в голяма степен предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа: общо за района са били върнати 35 дела или около 25 % от общо върнатите 142 дела. Най - много дела, върнати от съда на това основание, са налични в отчетния период в РП – Бургас – 19 дела, представляващи около 30 % от всички върнати на БРП дела за 2015 г. Конкретните причини, попадащи в това основание са – наличие на противоречие на интересите на обвиняемите лица, които обаче са били защитавани, макар и в различни периоди от време, от един и същ защитник, но последният не е бил отстранен, пропускане в диспозитива на обвинението на част от текста на престъпния състав, неизясняване на досъдебната фаза обективно, всестранно и пълно на фактическата обстановка, което е пречило разкриването на обективната истина, непредявяване на разследването на пострадало лице, изрично поискало това, предявяване на разследването на обвиняем без защитник в хипотеза на задължителна адвокатска защита и при липса на заявен отказ от участие на защитник, липса на подпис на разследващ орган в постановлението за привличане на обвиняем, означаваща липса на валидно процесуално действие, извършване на действие по разследването след предявяването на разследването на защитата и обвиняемото лице, неяснота на обвинението, поради непрецизно формулиране на същото и др. През 2014 г. върнати на това основание са били 45 дела или около 38 % от

всички върнати дела в този период. Спрямо 2014 г. очевидно качеството на работата на разследващите органи и на прокурорския надзор върху разследването се е подобрило значително.

- основанието по т.2 - допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване процесуалните права на страните, като данните за нарушението са открити в съдебна фаза; преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика; разследването е водено по начин, прикриващ относима информация: общо за района са били върнати 14 дела или около 10 % от общо върнатите през 2015 г. дела. Най - много дела, върнати от съда на това основание, са налични в отчетния период в РП – Бургас, АРП, КРП и НРП – по 3 дела, представляващи съответно около 5 %, 30 %, 75 % и около 16 % от всички върнати на съответната прокуратура дела. Конкретните причини, попадащи в това основание са – извод на съда, че постановлението по чл. 78а от НК, с което е било внесено делото за разглеждане от съда, не отговаряло на изискванията на закона, но преценката на съда се е отклонявала от доминиращата съдебна практика, защото същата е касаела оценка по същество на доказателствения материал, съответно въпроса за съставомерността на инкриминираното с обвинението престъпление, при наличие на принципа за централен характер на съдебното производство в рамките на наказателния процес, след насрочване на съдебното разглеждане на делото, лицето, разпитано на досъдебната фаза като представител на ощетеното юридическо лице, е депозирало молба, че пълномощията му не са включвали право да участва в наказателни производства, съответно съдът е приел, че на досъдебното производство са били допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване на правото на защита на ощетеното лице, мотивиране на становище от съда, че е налице по – тежко наказуемо престъпление, че не е била изяснена фактичката обстановка, а и че по делото има доказателства за съучастие, който въпрос не е бил изследван достатъчно цялостно и др. През 2014 г. върнати на това основание са били 14 дела или около 12 % от всички върнати дела в този период. Броят на върнатите дела на това основание не се е променил спрямо предходната година.

- основанието по т.3 - констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа: общо за района са върнати 48 дела или около 34 % от общо върнатите 142 дела. Най - много дела, върнати от съда на това основание, са налични в отчетния период в РП – Бургас – 26 дела, представляващи около 41 % от всички върнати на БРП дела за 2015 г. На това основание на БОП са били върнати също значителен брой дела – 12, т.е половината от всички върнати на ОП – Бургас дела. Конкретните причини, попадащи в това основание са – в обстоятелствената част на обвинителния акт са били посочени като доказателства несъществуващи показания на свидетел, който не е бил

разпитан на досъдебната фаза, на досъдебната фаза обвинението е било изменено, но в обвинителният акт е било предявено обвинение, идентично на това, което е било изменено т.е. първоначалното обвинение, обвинителният акт не е отговарял на изискванията, предвидени в чл.246 от НПК и не е бил съобразен с Тълкувателно решение № 2 от 07.10.2002 г. на ВКС по т.д. ***** г. поради следното - в обстоятелствената част на акта липсвало становището на прокурора, относно обективните признаци на състава на престъплението, касаещи механизма на настъпилото ПТП и участието на обвиняемия в него, а вместо били преразказани свидетелски показания и изводи на вещи лица, не ставало ясно каква фактическа обстановка прокурорът приемал за установена, налице били съществени противоречия между диспозитива и обстоятелствената част на обвинителния акт, свързани с правния анализ, в диспозитива били посочени нарушения на взаимноизключващи се субсидиарни текстове на ЗДП, като за част от тях изобщо не била посочена фактическа обстановка или правен анализ и връзката им с вредоносния резултат, в обвинителния акт са били посочени две самостоятелни престъпления по чл.244, ал. 1 от НК и по чл. 244, ал. 2 от НК чрез един общ диспозитив, словесното описание на престъплението, извършено от всеки един от подсъдимите, налично в обстоятелствената част на обвинителния акт, не съответствало на диспозитива на същия, а в обстоятелствената част на обвинителния акт, а и в диспозитива му, липсвали абзаци, внесеният обвинителен акт не отговарял на изискванията на чл.246 от НПК - съществувало разминаване между обстоятелствена част и диспозитива на обвинителния акт по отношение на датата на извършване на деянието, в обвинителния акт не са били посочени вида на сделките по инкриминираните фактури и фактите, въз основа на които е бил направен извод за тяхната фиктивност, налице са били сгрешени посочени дати на издаване на описани в акта фактури и грешки при отразяване на отразени в инкриминирани фактури стойности, допуснато било противоречие между обстоятелствената и диспозитивната част на акта относно времето на извършване на продължаваната престъпна деятелност, посочени били действия на обвиняемия, различни от съставянето на инкриминирани документи, отразени били факти, сочещи на посредствено извършителство, а правната квалификация била за извършено в съучастие престъпление (при обвинение за данъчно престъпление), в обстоятелствената част на постановлението за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание не е бил описан механизмът на извършване на деянието и др. През 2014 г. върнати на това основание са били 33 дела или около 28 % от всички върнати дела в този период. Несъмнено качеството на работата на прокурорите при изготвянето на обвинителните актове и на постановленията по чл. 375 от НПК драстично се е влошило спрямо данните за предходната година.

- основанието по т.4 - пропуски при изготвяне на обвинителния акт, като констатацията на съда се отклонява от доминиращата практика

към изискванията за съдържанието му; необосновани изисквания; прекален формализъм и пр.: общо за района на БОП са били върнати 14 дела или около 10 % от общо върнатите 142 дела. Най - много дела, върнати от съда на това основание, са налични в отчетния период в ОП – Бургас – 3 дела, представляващи около 13 % от всички върнати на БОП дела, и в РП – Несебър – 4 дела, представляващи около 21 % от всички върнати на НРП дела за 2015 г. Конкретните причини, попадащи в това основание са – съдът е върнал дело с акт по чл. 288, т. 1 от НПК с мотив, че са налице пропуски в постановлението по чл. 375 от НПК, но това е било в отклонение от постоянната и доминираща съдебна практика, защото съдът е изразил несъгласие с правната квалификация на деянието (което е въпрос по същество на делото), подробно мотивирана от прокурора с посочване на съдебна практика, а и е израз на суверенното правомощие на ПРБ да повдига и поддържа обвинение за извършено престъпление от общ характер, съдът е изразил становище, че не са били изпълнени указания на въззивен съд, дадени при предходно въззивно разглеждане на делото, а същите са били в цялост изпълнени, а освен това съдът е посочил, че пострадалият не е бил осигурен за участие в производството, но същият не е бил намерен от органите на МВР, а по делото е имало и доказателства, че това лице е било извън страната, съдът е върнал делото на прокурора с мотив, че са налице пропуски при изготвяне на предложението за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а НК, като преценката на съда предявява необосновани изисквания към прокурорския акт от посочения вид, предвид спецификата на правилата на Глава Двадесет и осма от НПК – чл. 375 – чл. 380 от НПК, и се основава на прекален формализъм, защото оценката на съда за съответствието на фактическите и правните изводи в предложението за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а НК с наличните доказателства по делото всъщност би следвало да се даде със съдебния акт по същество на делото – чл. 378, ал. 4 от НПК, констатирано според съда разминаване между обстоятелствена част на постановление по чл. 375 от НПК и диспозитива му, защото в диспозитива било посочено, че ударите по отношение на пострадалия били нанесени с тъп предмет, а в обстоятелствената част на постановлението било посочено, че на обвиняемите са нанесени удари с телескопична палка, поради което според съда съдържанието на постановлението не отговаряло на изискванията, регламентирани в чл. 375 от НПК и в Тълкувателно решение № ***** г. на ОСНК на ВКС и др. През 2014 г. върнати на това основание са били 2 дела или около 2 % от всички върнати дела в този период. Във връзка с това основание не може да се даде конкретна оценка за работата на прокурорите, тъй като същата касае трудно предвидими субективни оценки на съда, свързани понякога и с прекомерен формализъм, а и с изводи, противоречащи на съдебната практика. Все пак следва да се отчете, че

за съжаление през отчетния период броят на върнатите дела на това основание се е увеличил значително спрямо 2014 г.

- основанието по т.5 - предложения по чл.78а от НК без основание за това и споразумения в нарушение на чл.381 НПК поради непрецизна работа на прокурора: общо за района са били върнати 11 дела или около 8 % от общо върнатите 142 дела. Най – много дела, върнати от съда на това основание, са налице в РП – Несебър – 4 дела, съставляващи около 21 % от общо върнатите дела на тази прокуратура. В РП – Поморие върнати от съда на това основание са били 3 дела, съставляващи около 23 % от общо върнатите дела на тази прокуратура – и в тази прокуратура броят на тези дела е съществен. Конкретните причини, попадащи в това основание са – след разследване са били разкрити доказателства, които не са били известни на съда, одобрил споразумение за решаване на делото, а същите са имали съществено значение за решаване на делото, защото спрямо подсъдимият е бил приложен чл. 78а от НК, съответно ВКС е възобновил делото и е върнал същото на прокурора, делото е било внесено в съда с постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание спрямо един обвиняем за престъпление, чиято наказуемост е изключвала приложимостта на чл.78а от НК, внесено постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК при недопустимост на прилагането на чл. 78а от НК в случаи, в които деецът е бил в пияно състояние, внесено постановление с предложение за прилагане на чл. 78а от НК без наличие на законовите предпоставки за това поради наказуемост на деянието извън тази, за която е приложима казаната норма и др. През 2014 г. върнати на това основание са били 4 дела или около 3 % от всички върнати дела в този период. Във връзка с посочените данни спрямо 2014 г. очевидно качеството на прокурорската работа в проверявания период се е влошило значително.

- - основанието по т.6 - неодоброено от съда споразумение поради несъгласие с правната квалификация или с вида на предложеното наказание: общо за района са били върнати 13 дела или около 9 % от общо върнатите 142 дела. Най - много дела – спрямо общия брой върнати дела на съответната прокуратура, върнати от съда на това основание, са налични в отчетния период в РП – Несебър – 3 дела, представляващи около 16 % от всички върнати на НРП дела, и в РП – Айтос – 3 дела, представляващи 30 % от всички върнати на АРП дела за 2015 г. Формално най – много върнати дела на това основание са налице в БРП – 4, но се съставляват едва около 6 % от всички върнати дела на РП – Бургас. Конкретните причини, попадащи в това основание са – предложението за споразумение не е отговаряло на изискванията на закона, защото от доказателствата по делото се установявало, че с деянието си подсъдимият е предизвикал ПТП, в резултат на което са били нанесени щети, неизследвани в хода на досъдебната фаза, а по делото са липсвали доказателства за размера

на причинените имуществени щети и за това дали същите са били възстановени или обезпечени, предложението за споразумение не е отговаряло на изискванията на закона, защото правната квалификация на деянието е била неправилна - инкриминираната с обвинението кражба е била осъществена от подсъдимия в условията на повторност в немаловажни случаи, за което не е имало съответно обвинение, предложението за споразумение не е отговаряло на изискванията на закона, защото по делото са липсвали доказателства подсъдимият да е действал с изискуемия за субективната съставомерност на престъплението умишъл, при внесено предложение за споразумение съдът е приел, че по делото не е била изяснена фактичката обстановка и конкретно относно това дали процесната вещ е била изгубена или забравена с оглед съставите на чл. 194 от НК и чл. 207 от НК, съответно не е одобрил предложението за споразумение и е върнал делото на прокурора, съдът е отказал да одобри споразумение с извод за субективна несъставомерност на престъпление по чл. 343в, ал. 2 от НК предвид факта, че наказателното постановление, спрямо което според обвинението е налице съставомерност на деянието, е било връчено по реда на чл. 58а, ал.2 от ЗАНН, т.е. неприсъствено, при обвинение за престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК съдът е приел, че от анализа на събраните доказателства по делото, следва извод, че обвиняемият не е автор на престъплението, и е отказал да одобри внесено предложение за споразумение и др. През 2014 г. на това основание са били върнати 17 дела или около 14 % от всички върнати в този период дела. Спрямо 2014 г. очевидно в проверявания период качеството на прокурорската работа при изготвяне на предложенията за споразумения - във връзка с квалификацията на деянията и предвидената за тях санкция, се е подобрило.

- основанието по т. 7 - неодоброено споразумение поради невявяване на обвиняемия/защитника му - общо за района са били върнати 7 дела т.е. около 5 % от всички върнати дела. Най много върнати дела на това основание има в БРП – 5 броя или около 8 % от върнатите на тази прокуратура. Конкретни причини, попадащи в това основание – при внесено в съда споразумение в съдебно заседание обвиняемият и неговият защитник заявили, че се отказват от постигнатото споразумение, в съдебно заседание обвиняемият заявил, че не желае да го представлява защитникът, с когото подписал постигнатото споразумение, в съдебно заседание не се явил служебният защитник, редовно уведомен в предходно съдебно заседание и обвиняемия нередовно призован, съответно съдът счел, че предвид специфичния характер на съдебното производство по делото, същото следва да бъде прекратено с оглед невъзможността за присъствие на подсъдимия в съдебно заседание и разглеждане на споразумението, а делото следва да бъде върнато на БРП за внасянето му в съда с обвинителен акт, в съдебно заседание единият от двамата обвиняеми, с които е било постигнато споразумение, се е отказал от споразумението, поради което съдът е дал ход по отношение на другия

обвиняем, одобрил е споразумението по отношение на него, а по отношение на несъгласният със споразумението е прекратил производство и е върнал делото на БРП и др. През 2014 г. върнати на това основание са били 3 дела или около 3 % от всички върнати дела в този период. Това основание не може да бъде критерий за оценка на качеството на прокурорската работа, защото изцяло е свързано със субективните нагласи на обвиняемите лица и техните защитници. Все пак няма как да не се отбележи факта, че броят и на тези случаи е увеличен през 2015 г. спрямо предходната година.

4. Примери за отделните причини за връщане на дела за района на Окръжна прокуратура- Бургас. Конкретни нарушения.

Основание т.1 от формата за анализ:

- НОХД №***** на Окръжен съд – Бургас, преписка № 3678/2010 г. на БОП, за престъпление по чл. 203, ал. 1, вр. чл. 202, ал. 2, т. 3, предл. 1, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 от НК с 1 подсъдим – ***** . При последното привличане на обвиняемия е било повдигнато обвинение за осъществено в периода от 20.10.2003 г. до 07.02.2004 г. престъпление, но с внесения в съда обвинителен акт прокурорът е повдигнал обвинение за престъпление извършено от 20.10.2003 г. до 24.02.2004 г.

- НОХД ***** г. на Окръжен съд – Бургас, преписка № ***** г. на БОП, 2 подсъдими лица - ***** - за престъпление по чл. 116, ал.1 т.9, вр.чл.115, вр.чл. 20, ал.3 и 4 от НК и Тодор Ганчев Неделчев - за престъпление по чл.116, ал.1 т.9, вр.чл. 115, вр.чл. 20 ал.4 от НК. По делото на досъдебната фаза е било налице противоречие на интересите на обвиняемите лица, които обаче са били защитавани, макар и в различни периоди от време, от един и същ защитник, но последният не е бил отстранен.

-НОХД ***** г. на Окръжен съд – Бургас, преписка № ***** г. на БОП, 2 подсъдими лица – ***** - за престъпления по чл.253, ал.4, вр. ал.1, пр.2, вр.чл.20, ал.2 от НК и по чл.253, ал.4, вр. ал.3, т.2, вр. ал.1, пр.1, вр. чл.26, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК и Михаил Запрянов Запрянов за престъпления по 253, ал.4, вр. ал.1, пр.2, вр.чл.20, ал.4 от НК и по чл.253, ал.5, вр. ал. 4, вр. ал. 3, т.2, вр. ал.1, пр. 1, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 20, ал .4 от НК. Съдът е констатирал, че при обвинение за това, че лицата са знаели, че деянията са били извършени с имущество, придобито чрез тежко умишлено престъпление, в диспозитива на обвинението липсвало изобщо посочване на конкретен престъпен състав от НК.

- НОХД № ***** г. на ОС-Бургас, преписка № ***** г. по описа на ОП-Бургас, 1 подсъдим ***** за престъпление по чл. 277а, ал.7 от НК и чл.278, ал.6, пр.3 от НК. Съдът е констатирал, че в постановлението за привличане на обвиняем, съответно в предложението за споразумение, при формулиране на обвинението по чл. 277а, ал. 7 от НК е била допусната неяснота на обвинението, което е

довело до ограничаване на правото на защита, поради което нарушението е съществено. При формулиране на обвинението по чл. 277а, ал. 7 от НК е било посочено, че обвиняемият е държал предмет, за който е знаел или предполагал, че е бил предназначен или е послужил за търсене на археологически обекти.

- НОХД ***** г. на БОС, ***** г. на АС – Бургас, преписка № ***** г. по описа на ОП-Бургас, 1 подсъдим ***** , за престъпление по чл.124 ал.2 вр.ал.1,вр.чл.128 ал.2 от НК. След осъдителна присъда на БОС, въззивният съд е преценил, че електронни доказателства от записи на тел. 112 не са били събрани от органите на досъдебното производство по реда на чл. 163, ал. 7 и чл. 132, ал. 1 от НПК, съответно ВДС от компютърните данни не са били изготвени на хартиен носител и не са били предявени на обвиняемия, защитниците му, наследниците на пострадалия и на техния повереник, които не са били запознати с точното им съдържание. Според БАС така не е било изпълнено задължението за предоставяне на всички материали за проучване при предявяване на разследването. БАС е констатирал и 3 пропуска при изготвянето на обвинителния акт – противоречие между диспозитив и обстоятелствена част, вътрешно противоречие в обстоятелствената част и липса в акта на факти, обуславящи субективните признаци на престъплението.

- НОХД ***** г. по описа на Районен съд – Поморие, преписка № 85/2015 г. на РП – Поморие, за престъпление по чл. 151, ал. 1, вр. чл. 63 от НК с 1 подсъдим. Делото е било върнато от РС – Поморие поради нарушени процесуални права на обвиняемия – в диспозитива на обвинението е била пропусната част от текста на престъпния състав по чл. 151, ал. 1 от НК;

- НАХД № ***** г. по описа на РС - Бургас, срещу един обвиняем за престъпление по чл.131, ал. 1, т. 2, вр. чл.130, ал.2 от НК. Лицето е било признато за виновно от БРС, но въззивният съд е върнал делото на БРП с мотив, че на досъдебното производство не е била изяснена обективно, всестранно и пълно фактичката обстановка, което е препятствало разкриването на обективната истина.

- НОХД № ***** . по описа на РС - Бургас, срещу трима обвиняеми – един за престъпление по чл. 182а, ал.3, вр. с чл. 20, ал.2 от НК и двама за престъпления по чл. 159а, ал.3, вр. ал.1, предл. четвърто, вр. с чл. 20, ал.2 от НК. В хода на досъдебното производство едно от обвиняемите лица е упълномощило защитник, същото е било и неграмотно, което предполага задължително участие на защитник, но материалите по делото са били предявени на това лице без участието на упълномощения защитник, а и в протокола за предявяване на разследването не е бил отразен изричен отказ на лицето да се ползва от правото си на защита чрез защитник. Освен това материалите по делото не са били предявени на пострадалото лице, въпреки изрично му желание за това.

- НОХД № ***** г. по описа на РС - Бургас, против двама подсъдими за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3 пр.2, т.5 вр. чл. 194,

ал. 1, вр. чл. 20, ал.2 НК и по чл. 195, ал. 1, т. 3 пр.2, т.5 и т.7 вр. чл. 194, ал. 1, вр. с чл.28, ал.1 вр. чл. 20, ал.2 НК. Допуснато е било несъответствие в имената на единия от обвиняемите в постановлението за привличане в качеството на обвиняемо лице, в протокола за разпит в качеството на обвиняем, а и в обвинителния акт. Освен това постановлението за привличане на втория обвиняем не е било подписано от разследващия орган, което на практика означава, че е липсвало валидно процесуално действие – привличане на обвиняемо лице.

- НОХД № ***** г. по описа на РС - Бургас, образувано против един подсъдим, за престъпление по чл. 172б, ал. 1 от НК вр. чл. 13, ал. 2, т. 2 вр. ал. 1 от ЗМГО. Не е било конкретизирано нито в обстоятелствената част, нито в диспозитива на обвинителния акт, кои от притежателите на търговски марки какви конкретно вредни последици са претърпели, предвид задължителните указания в ТР ***** от 31.05.2013 г. по т.д ***** г. на ОСНК, а именно, че по дела за престъпления по чл.172б могат да настъпят вреди, подлежащи на обезщетение. Освен това в обвинителния акт е било посочено лице като представител на изключителното право на притежателя на инкриминирана марка, чийто пълномощия са били изтекли и не е бил разпитан актуалният представител на марката.

-НОХД ***** г. по описа на РС-Средец, преписка № ***** г.по описа на РП-Средец с 1 подсъдим с обвинение за престъпление по чл.195,ал.1,т.3,5, вр.чл.194,ал.1,вр.чл.20,ал.2 от НК. С определение съдът не е дал ход на делото, а е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснато съществено процесуално нарушение - извършване на действие по разследването след предявяването на разследването на защитата и обвиняемото лице.

- НОХД № ***** по описа на Районен съд Айтос за престъпление по чл. 167 ал.3 от НК и чл. 167 ал. 2 от НК с 1 подсъдим, ДП № ***** г. по описа на Районна прокуратура Айтос. Съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на АРП с мотив, че обвинението е било неясно - относно престъплението по чл.167, ал.3 от НК, доколкото е липсвала яснота за кой конкретен кандидат, политическа партия или коалиция е било извършено склоняване към упражняване на избирателно право, а от друга страна след първоначалното предявяване на разследването са били извършени очни ставки с участието на обвиняемия и неговия защитник, но материалите по разследването не са били повторно предявени.

- НАХД № ***** г. на РС-Бургас срещу едно лице за престъпление по чл. 354а, ал.5, вр. ал.3, т.1, вр. чл.63, ал.1, т.5 от НК. Констатирано е, че в мотивната част на постановлението на прокурора е налице разминаване в датата на извършване на деянието. В диспозитива не е изписана пълната правна квалификация, като не са посочени разпоредбите на (ЗКНВП), Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични влязла и

Приложение № 1, Списък №1 от същата. Обвиняемият е привлечен за придобиване, а словесно в постановлението за привлечане е посочено - държал високорисково наркотично вещество. Последното нарушение е пренесено и в обстоятелствената част на постановлението на прокурора.

- НАХД № ***** на РС-Бургас с един обвиняем за извършено престъпление по чл.343, ал.3 от НК. Констатирано е съществено процесуално нарушение извършено в хода на досъдебното производство, което е пренесено и в постановлението на прокурора. Обвиняемият е привлечен за престъпление по чл. 343, ал. 3, предложение последно от НК, без обаче да посочи коя подхипотеза на ал.3 е имало предвид обвинението, което е довело до ограничаване правото на защита на обвиняемия.

Основание т.2 от формата за анализ:

- НАХД № ***** г. на Окръжен съд – Бургас, преписка № ***** г. на БОП, 1 подсъдим – ***** , за престъпление по чл. 255, ал. 4, вр. ал. 3, вр. ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 7, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Съдът е открил съществени пороци и разминавания между констатациите на Постановлението за прекратяване на производството и налагане на административно наказание и фактическите констатации на вещото лице в съдебно-счетоводната експертиза и доказателствата по делото. Предвид това съдът е мотивирал извод, че постановлението, с което е внесено делото за разглеждане от съда, не отговаря на изискванията на закона. Преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика, защото същата е касаела оценка по същество на доказателствения материал, съответно въпроса за съставомерността на инкриминираното с обвинението престъпление, при наличие на принципа за централен характер на съдебното производство в рамките на наказателния процес.

- НОХД № ***** г. по описа на РС-Бургас, срещу един подсъдим, за престъпление по чл. 343, ал.1, б."Б", вр. чл.342, ал.1, предл. 3-то от НК, вр. чл.8, ал.1, вр. чл.16, ал.1, т.1, вр. чл. 27, ал.1, т.2 ЗДвП. В съдебно заседание, с оглед заключението на вещото лице по изготвената в хода на съдебното следствие нова автотехническа експертиза и предвид обяснения на подсъдимия, дадени за първи път в хода на съдебното следствие, са се оформили нови фактически положения относно механизма на автопроизшествието, които не е имало как да бъдат установени чрез разпит на свидетели и изслушване на вещите лица по назначената по време на досъдебното производство тройна автотехническа експертиза. Делото е било образувано по обвинителен акт на БРП, но с разпореждане съдът е постановил делото да бъде разгледано по реда на чл.375 и сл. от НПК. В хода на съдебното следствие по искане на защитата на подсъдимия е била назначена и изготвена автотехническа експертиза, която била приета от съда. Заключението на вещото лице по назначената от съда експертиза било различно от заключението, дадено от извършената на досъдебната

фаза експертиза, относно фактите, касаещи механизма на автопроизшествието. За да върне делото на БРП, съдът се е мотивирал с това, че съгласно разпоредбата на чл.378, ал. 3 от НПК, съдът разглежда делото в рамките на фактическите положения, посочени в постановлението, а когато установи нови факти, съдът прекратява съдебното производство и връща делото на прокурора.

- НОХД № ***** г. по описа на Районен съд – Царево за престъпление по чл. 172б, ал. 1 от НК с 1 подсъдим. След насрочване на делото в ЦРС, лицето, разпитано на досъдебната фаза като представител на ощетеното юридическо лице, притежател на изключителните права върху съответните марки, е депозирало молба, че пълномощията му не са включвали право да участва в наказателни производства. Съдът е приел, че на досъдебното производство са били допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване на правото на защита на ощетеното лице, и е върнал делото на РП – Царево.

- НОХД № ***** описа на Районен съд - Айтос, ВНОХД № ***** г. на БОС, преписка № ***** г. на РП – Айтос, за престъпление по чл. 155, ал. 3 от НК с 1 подсъдим. След осъдителна присъда на АРС по жалба на подсъдимия и неговия защитник е било образувано въззивно производство. С решение на БОС по реда на чл. 334, т. 1 от НПК делото е било върнато на АРС с мотив, че на досъдебната фаза са били допуснати съществени процесуални нарушения, които следва да бъдат отстранени чрез доразследване и извършване на ново привличане на обвиняемия към наказателна отговорност с цел конкретизиране на времето и мястото на престъплението, отделните случаи на свождане и действията на подсъдимия във връзка с тях.

- НОХД № ***** по описа на Районен съд Карнобат за престъпление по чл. 195 ал.1 т.2,т.4,вр.чл.194 ал..1 от НК с 1 подсъдим, ДП ***** г. по описа на Районна прокуратура Карнобат. КРС е върнал делото на прокурора, считайки, че е налице съществено процесуално нарушение,което води до ограничаване правата на обвиняемия и пострадалия. След назначена и приета при съдебно следствие повторна експертиза, съдът е мотивирал становище,че е налице престъпление по чл.195 ал.2 от НК,а не такова по чл.195 ал.1 от НК,за което е внесен обвинителен акт. Съдът е приел,че не е била изяснена фактическата обстановка, а и че по делото има доказателства за съучастие, който въпрос не е бил изследван достатъчно цялостно. Очевидно преценката на съда се отклонява от доминираща съдебна практика предвид факта,че единствено прокуратурата има правомощие да повдига обвинения за престъпления от общ характер, съответно да преценя дали да стори това и за какво престъпление да се повдигне обвинение.

- НОХД № ***** по описа на РС-Бургас, образувано срещу един подсъдим за престъпление по чл.201, вр. чл.26, ал.1 от НК.Констатирано е, че документите за целия период, описан в

обвинението, за първи път се представят в съдебното заседание, а фактите, които се съдържат в тези документи не са били известни на подсъдимата и нейния защитник.

Основание т.3 от формата за анализ:

- НОХД № ***** г. по описа на Районен съд - Несебър за престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2 от НК с 1 подсъдим. След осъдителна присъда на НРС, БОС е върнал делото на НРП, констатирайки, че обвинителният акт не отговаря на изискванията на чл. 246, ал. 2 от НПК – в обстоятелствената част на акта са били посочени като доказателства несъществуващи показания на свидетел, който не е бил разпитан на досъдебната фаза;

- НОХД ***** г. по описа на Районен съд - Несебър за престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК с 1 подсъдим. НРС е върнал делото на НРП, констатирайки, че на досъдебната фаза обвинението е било изменено, но в обвинителният акт е било предявено обвинение, идентично на това, което е било изменено т.е. първоначалното обвинение;

- НОХД № ***** г. по описа на Окръжен съд- Бургас, преписка № ***** г. на БОП, за престъпления по чл. 304а, вр. чл. 304, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК и по чл. 343в, ал. 2, вр. ал. 1 от НК с 1 подсъдим - Христо Георгиев Георгиев. Обвинителният акт не е отговарял на изискванията на чл. 246, ал.2 от НПК - от описателната част на обвинителният акт изобщо не е ставало ясно от какви факти се извеждат субективните елементи на престъплението по чл.304а от НК, липсвала каквато и да е яснота по силата на коя норма длъжностните лица са имали задължение за конкретното действие по служба, изразяващо се в съставяне на акт за установяване на административни нарушения по ЗДВП, не ставало ясно в какво точно престъпление се обвинява подсъдимия – за довършено даване на подкуп; само за довършен стадий - предлагане на подкуп; за продължавано или еднократно престъпление;

- НОХД № ***** г. по описа на Окръжен съд- Бургас, преписка № ***** г. на БОП, за престъпление по чл. 343, ал. 3, б. Б, вр. чл. 342, ал. 1 от НК с 1 подсъдим – ***** . Според съда обвинителният акт не е отговарял на изискванията, предвидени в чл.246 от НПК и не е бил съобразен с Тълкувателно решение № ***** от 07.10.2002 г. на ВКС по т.д. № *****/02 г. поради следното - в обстоятелствената част на акта липсвало становището на прокурора, относно обективните признаци на състава на престъплението, касаещи механизма на настъпилото ПТП и участието на обвиняемия в него, а вместо били преразказани свидетелски показания и изводи на вещи лица, не ставало ясно каква фактическа обстановка прокурорът приемал за установена, налице били съществени противоречия между диспозитива и обстоятелствената част на обвинителният акт, свързани с правния анализ, в диспозитива били посочени нарушения на взаимноизключващи се субсидиарни текстове на ЗДП, като за част от тях

изобщо не била посочена фактическа обстановка или правен анализ и връзката им с вредоносния резултат;

- НОХД № ***** г. по описа на Окръжен съд- Бургас, преписка № ***** г. на БОП, за престъпление по чл. 244, ал. 1 и ал. 2, вр. чл. 243, ал. 2, т. 2, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 26 от НК с 1 подсъдим – ***** . Според съда в обвинителния акт са били посочени две самостоятелни престъпления по чл.244, ал. 1 от НК и по чл. 244, ал. 2 от НК чрез един общ диспозитив, което е съществено нарушение на процесуалните правила. БОС е указал прокуратурата да формулира обвинения за две отделни престъпления с отделни диспозитиви или да поддържа обвинение за едно от двете престъпления.

- ВНОХД № ***** г. на БОС, образувано по жалба на защитниците, против присъда по НОХД № ***** г. на БРС, с която двамата подсъдими били признати за виновни за извършено престъпление по чл.213а, ал.2, т.2 вр. ал.1 вр. чл.20, ал.2 НК. Въззивният съд е констатирал непълнота на фактическото обвинение в обвинителния акт спрямо единия подсъдим - прокурорът не е посочил в обвинителния акт въз основа на какви и в кой момент осъществени действия на подсъдимия е извел извод за негово субективно съставомерно поведение, съответно е преценил, че след като в обстоятелствената част на обвинителния акт не се съдържат факти, съставляващи субективните признаци на престъплението, предмет на обвинението, правото на защита на обвиняемия винаги се явявало ограничено;

- НОХД № ***** г. по описа на РС-Бургас, срещу един обвиняем за извършени 20 престъпления по чл.159, ал.6 от НК при условията на чл. 23 от НК. Съдът е приел, че в обстоятелствената част на обвинителния акт не са били описани обективните и субективните признаци на 20 отделни престъпления, така както изисква чл. 246 от НПК. Също така според съда в обстоятелствената част и в диспозитива на обвинителния акт са били посочени алтернативни предложения - реални или симулирани полови сношения между лица от същия или различен пол, мастурбация или показване на половите органи, а обвинението е следва да е ясно и точно формулирано, съответно в обстоятелствената част на обвинителния акт е следвало да се опишат всички обективни и субективни признаци на посочените в диспозитива 20 престъпления;

- НОХД № ***** г. по описа на РС-Бургас, образувано срещу четирима подсъдими за извършено от всеки престъпление по чл.195, ал.1,т.3,4,5, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.20, ал.2 от НК. Съдът констатирал, че словесното описание на престъплението, извършено от всеки един от подсъдимите, налично в обстоятелствената част на обвинителния акт, не съответствало на диспозитива на същия. Съдът посочил още, че в обстоятелствената част на обвинителния акт, а и в диспозитива му, липсвали абзаци;

- НОХД № ***** г. по описа на РС-Бургас, образувано срещу двама подсъдими, за извършени престъпления по чл. 159б, ал. 2, вр. ал.

1, вр. чл. 159а, ал. 3, вр. ал.1, вр. чл.20, ал.2, вр. чл.26, ал.1 от НК (за всеки от тях). Съдът констатира, че внесенят обвинителен акт не отговарял на изискванията на чл.246 от НПК - съществувало разминаване между обстоятелствена част и диспозитива на обвинителния акт по отношение на датата на извършване на деянието (по отношение както на началния момент, така и на крайния момент на изпълнителното деяние);

- НАХД № ***** г. по описа на РС-Бургас, образувано по постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на един обвиняем за извършено престъпление по чл.343в, ал.2, вр. ал.1 от НК. Съдът констатира, че в обстоятелствената част на постановлението за освобождаване от наказателна отговорност били налице съществени противоречия относно датата на влизане в сила на наказателно постановление, относимо към съставомерността на деянието;

- НОХД № ***** г. по описа на РС-Бургас, образувано срещу един посъдим, за престъпление по чл.213а, ал.1 от НК и по чл.339, ал.1 от НК. Съдът констатира, че обвинителният акт не отговарял на изискванията на чл. 246 от НПК, защото в обстоятелствената част на акта не били посочени всички конкретно отправени закани към пострадалия и не било изяснено същите към негово лично имущество или към имуществото на представляваното от него дружество са били насочени, за престъплението по чл. 339, ал. 1 от НК в обстоятелствената част на акта била посочена различна дата на извършването му, в сравнение с посочената дата в диспозитива, а било налице и противоречие между обстоятелствената част и диспозитива на акта относно броя на престъпно държаните боеприпаси.

- НОХД № ***** г. по описа на Окръжен съд- Бургас, преписка ***** г. на БОП, за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. В, вр. чл. 342, ал. 1 от НК с 1 подсъдим – ***** . Според съда обвинителният акт е бил изготвен в разрез с изискванията на чл. 246 от НПК - в констативно-съобразителната част на акта не са били формулирани в завършеност обективните и субективни признаци на престъплението, предмет на обвинението, а излагайки фактическите рамки на обвинението, прокурорът се е ограничил в кратко хронологично описание на действията на всяко от лицата, участници в пътнотранспортното произшествие, без да обвърже поведението на което и да е от тях с причините за възникване на ПТП, т.е. не са описани каквито и да е фактически признаци във връзка с конкретни нарушения на закони и други нормативни актове, извън НК, стоящи в причинна връзка с настъпилia общественоопасен резултат. Съдът дори е отчел, че не се касае за декларативна теза на обвинението, а за изобщо отсъстваща такава. Според БОС описаните в обстоятелствената част на акта фактически твърдения са били неясни, вътрешно противоречиви и не кореспондирали с диспозитива на обвинението, формулиран в заключителната част на обвинителния акт.

- НОХД № ***** г. на ОС – Бургас, преписка № ***** г. по описа на ОП-Бургас, с 1 подсъдим –***** за престъпление по чл.282,ал.2 и ал.1 от НК и по чл.296,ал.1,вр.чл.26,ал.1 от НК. БОС и БАС са приели, че не е било изяснено в обвинителния акт как специалната цел, насочена към причиняване на имотна вреда (според обвинението лицето е действало с цел да причини на дружеството - длъжник имотна вреда, която цел е била и реализирана, съответно на дружеството е била причинена имотна вреда в размер на 33 304 лева, представляваща разликата между продажната цена на обявени за публична продажба недвижими имоти и пазарната им стойност), в действителност е довела до причиняване на неимуществени последици, с които се мотивират значителни вреди (съгласно обвинението от деянията са настъпили значителни вредни последици поради това, че длъжникът по изпълнителното дело е бил лишен от правото си на съдебен процес, а именно да обжалва действията на ЧСИ, с което ЧСИ е нарушил правата на длъжника по чл. 122, ал. 1 от Конституцията на Р. България, чл. 435 от ГПК, чл. 297 от ГПК и чл. 7, ал. 1 и 2 от ЗСВ), доколкото в диспозитива на обвинението имотната вреда не е била включена в настъпилите вредни последици.

- НОХД № ***** г. на БОС и ВНОХД № ***** г. на БАС, преписка № ***** г. по описа на ОП-Бургас, 1 подсъдим –***** за престъпление по чл. 257, ал. 1, предл. 1 от НК вр. чл. 255, ал. 1, предл. 2 вр. чл. 93, т. 14 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. чл. 2, ал. 1 и ал. 2 от НК. БОС и БАС са приели, че обвинителният акт не отговарял на изискванията на чл. 246 от НПК – в акта не са били посочени вида на сделките по инкриминираните фактури и фактите, въз основа на които е бил направен извод за тяхната фиктивност, налице са били сгрешени посочени дати на издаване на описани в акта фактури и грешки при отразяване на отразени в инкриминирани фактури стойности, допуснато било противоречие между обстоятелствената и диспозитивната част на акта относно времето на извършване на продължаваната престъпна деятелност, посочени били действия на обвиняемия, различни от съставянето на инкриминирани документи, отразени били факти, сочещи на посредствено извършителство, а правната квалификация била за извършено в съучастие престъпление.

- НОХД № ***** г. на ОС – Бургас, преписка № ***** г. по описа на ОП-Бургас, 1 подсъдим - ***** , за престъпление по чл.255, ал.3, вр. ал.1, т.2, т.3, т. 6 и т.7, във връзка с чл.26, ал.1 от НК. Съгласно обвинението продължаваното престъпление се състояло от 9 отделни деяния. Съдът е преценил, че в обстоятелствената част на обвинителния акт не са посочени конкретно механизъм на извършване на деянията и конкретния начин на участие в тях на обвиняемия – за 8 от деянията не са били посочени факти как е било избягнато установяване и плащане на данъци като не е издадена фактура или друг счетоводен документ, за 2 от деянията – по чл. 255, ал. 1, т. 6 от НК, е липсвало посочване на конкретните изпълнителни деяния, при обвинение за избягване установяване и плащане на корпоративен данък

не било изяснено как приходите са били укрити и не било посочено чрез кои конкретно документи, съответно чрез неиздаване на какви конкретно документи, е станало това, а относно повдигнатото обвинение за приспадане на наследващ се данъчен кредит изобщо липсвало изложение на факти.

- НОХД ***** год. на РС-Поморие образувано за престъпление по чл. 201 ал. 1 предл. 2 вр. чл. 26 ал. 1 от НК. Съдът е върнал делото поради противоречия между обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт относно посочените периоди на продължавано престъпление, извършени от подсъдимия в качеството му на длъжностно лице.

- НОХД ***** г. на РС-Бургас с шест обвиняеми лица по чл.196, ал.1, т.2, вр. чл.195, ал.1, т.4, пр.1 и пр.2, т.5, вр. чл.194, ал.1, вр. чл.29, ал.1, б."а" и б."б", вр. чл.26, ал.1, вр. чл.20, ал.2 от НК. Констатирано е, че обвинителният акт не отговаря на изискванията на чл.246, ал.2 от НПК - в обстоятелствената част липсвало посочване на осъжданията, относими към квалификацията за опасен рецидив, което е довело до ограничаване правото на защита на обвиняемите.

- НОХД ***** г. на РС –Бургас с един обвиняем за престъпление по чл.129 ал.2 вр.ал.1 от НК. Констатирани са допуснати съществени процесуални нарушения при изготвянето на обвинителния акт. Посочените на две места дати в обстоятелствената част на обвинителния акт определят датата на извършване на деянието на 19.02.2014 г. и на 20.02.2015 г. В диспозитива на акта като дата на деянието била посочена дата 20.12.2014 година, което накърнявало в голяма степен правото на защита на подсъдимия, на неговия защитник, както и правата на пострадалия.

- НОХД ***** г. на РС-Бургас, с едно лице за престъпление по чл.343в ал.2 от НК. Констатирано е, че в обвинителния акт е допусната техническа грешка. В обстоятелствената част на две места е посочено име, различно от името на обвиняемия, очевидно останала от ползваната предходна бланка

- НАХД ***** г. на РС-Бургас с един обвиняем за престъпление по чл.343, ал.1, б. "б", във вр. чл.342, ал.1 от НК, във вр. чл.5, ал.1, т.1, вр. чл.20, ал.1 и ал.2 от ЗДвП.Съдът е констатирал, че обстоятелствената част на постановлението за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание не е описан механизмът на извършване на деянието. Липсвало и разграничение за коя хипотеза става въпрос на цитирания в обвинението чл.20, ал.1 и 2 от ЗДвП - за „предвидима опасност" в изр. 1 или „непредвидима опасност" по изр.2.

Основание т.4 от формата за анализ:

- НОХД ***** г. по описа на Районен съд - Айтос, преписка № ***** г. на РП – Айтос, за престъпление по чл. 325, ал. 1 от НК с 2 подсъдими. Съдът е върнал делото с акт по чл. 288, т. 1 от НПК с мотив, че са налице пропуски в постановлението на АРП по чл. 375 от

НПК. В отклонение от постоянната и доминираща съдебна практика съдът е изразил несъгласие с правната квалификация на деянието (което е въпрос по същество на делото), която е била подробно мотивирана от АРП с посочване на съдебна практика, а и е израз на суверенното правомощие на ПРБ да повдига и поддържа обвинение за извършено престъпление от общ характер, съдът е изразил становище, че не са били изпълнени указания на БОС, дадени при предходно въззивно разглеждане на делото, а същите са били в цялост изпълнени, а освен това АРС е посочил, че пострадалият не е бил осигурен за участие в производството, но същият не е бил намерен от органите на МВР, а по делото е имало и доказателства, че това лице е било извън страната.

- НОХД ***** г. на Окръжен съд - Бургас, преписка № ***** г. на БОП с 1 подсъдим – ***** , за престъпление по чл. 252, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. Съдът е посочил, че в диспозитива на обвинителния акт е изписано, че престъплението е по чл.252, ал.2, вр.с ал.1 НК и е извършено „в условията на системност“ по смисъла на чл.1, ал.2, чл.2, ал.1, чл. 13, ал.1, §1, т.20 ЗКИ, констатирал е, че никъде в чл.93 от НК не е легитимирано понятието „в условия на системност“ и е указал на наблюдаващия прокурор изрично да уточни дали в случая се касае до „продължавано престъпление“ по смисъла на чл.26 НК и до продължено престъпление. Преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика, тъй като посочването на описаното по-горе понятие „в условия на системност“ не води до съществено нарушение на процесуални правила ограничаващи процесуалните права на обвиняемия, а напротив в по-голям обем му е разяснено за какво престъпление е привлечен в качеството на обвиняем. Касае се за престъпление по чл.252 от НК, чийто обективен състав включва в съдържанието си системното осъществяване на еднородни деяния. Това е типично престъпление на системно извършване. Предвид това не може да се квалифицира и във връзка с чл.26, ал.1 от НК. Неоснователен е довода на съда, относно констатацията, че в чл.93 от НК не е легитимирано понятието „в условия на системност“. Не всички понятия използвани в материалния закон са легално определени в нормата на чл.93 от НК, поради което съдът е предявил необосновани изисквания към акта на прокурора. Според съда в нарушение на процесуалните правила е използвана абревиатура - в случая „ЗКИ“, в диспозитива на обвинението, което съдът намерил за недопустимо, тъй като обвиняемият въобще не бил процесуално задължен да знае какво се крие зад тази абревиатура. На обвиняемия обаче още по време на досъдебното производство му е било разяснено обвинението и липсват доказателства, които да сочат, че същия не го е разбрал, още повече, че и в съдебно заседание защита категорично е посочила, че е запознала обвиняемия със значението на абревиатурата „ЗКИ“. Налице е прекалена формалност на съда. Съдът е констатирал отсъствие на данни по досъдебното производство за имуществото на подсъдимия, имайки предвид, че разпоредбата на чл.252, ал.2 НК предвижда и

алтернативно наказание „конфискация на част или на цялото имущество на дееца”. Според съда освен това в обвинителния акт не е било посочено защо няма основания за прилагане разпоредбата на чл.53 НК, при условие, че прокуратурата е внесла в съда веществени доказателства. Тези констатации на съда също не сочат на нарушения, съществено ограничаващи процесуалните права на обвиняемия/подсъдимия, още повече, че в централната съдебна фаза на процеса могат да се събират доказателства, вкл. за имотното състояние на подсъдимия, а нормата на чл. 53 от НК е императивна и следва да се приложи при наличие на основания за това и без искане в тази насока на държавното обвинение, съответно последното е можело да даде становище относно приложението на казаното правило в съдебната фаза. Съдът е указал освен това на наблюдаващия прокурор да назначи допълнителна комплексна съдебна психиатрично-неврологична експертиза, за установяване доколко действително подсъдимият е годен да се явява в съдебно заседание и да носи наказателна отговорност. Такава експертиза обаче е можело да се назначи и в рамките на съдебното следствие без това да накърни правото на защита на подсъдимия.

- НАХД ***** г. на Окръжен съд – Бургас, преписка № ***** г. на БОП, с 1 подсъдим – Асен Сотиров Петров, за престъпление по чл. 255, ал. 4, вр. ал. 3, вр. ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 7, вр. чл. 26, ал. 1 от НК (делото е било върнато двукратно от съда в отчетния период). Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвяне на предложението за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а НК, като преценката на съда предявява необосновани изисквания към прокурорския акт от посочения вид, предвид спецификата на правилата на Глава Двадесет и осма от НПК – чл. 375 – чл. 380 от НПК, и се основава на прекален формализъм. БОС и БАС, произнесъл се по делото по повод протестиране на акта на съда за връщане на делото, са приели, че изложените фактически и правни изводи в акта на БОП не се подкрепят от доказателствата по делото и от заключенията на извършените в хода на наказателното производство експертизи, че за определени пунктове по обвинението липсват доказателства, съответно, че не следва съдът да извършва разследване за първи път по фактите, за които липсват доказателства. БАС е посочил допълнително, че от акта на БОП не е ясно кои пунктове от експертното заключение по делото са включени в предмета на престъплението и кои доказателства ги подкрепят, като въззивната инстанция е мотивирало становище, че за по – голяма яснота в акта на БОП е следвало да се посочи съответната страница от делото, съдържаща доказателствата. Оценката на съда за съответствието на фактическите и правните изводи в предложението за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а НК с наличните доказателства по делото всъщност

би следвало да се даде със съдебния акт по същество на делото – чл. 378, ал. 4 от НПК.

- НОХД № ***** г. по описа на Районен съд Карнобат за престъпление по чл. 325 ал.4 вр.ал.1 вр.чл.20 ал.2 вр.чл.29 ал.1 от НК с 1 подсъдим, ДП № ***** г. по описа на Районна прокуратура Карнобат. Връщането на делото (според съда) се дължи на пропуски при изготвяне на обвинителния акт, като преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика относно изискванията за съдържанието на обвинителния акт и се основава на прекален формализъм. Според съда е повдигнато обвинение за хулиганство при условията на опасен рецидив, но в обстоятелствената част на обвинителния акт не са посочени осъжданията на обвиняемия, водещи до квалификацията на престъпната дейност като извършена при условията на опасен рецидив, независимо че към делото е приложена справка за съдимост на обвиняемия.

- НАХД ***** г. на РС-Бургас, с двама обвиняемия за престъпления по чл.131, ал.1, т.12, вр. чл.130, ал.1, вр. чл. 20, ал.2 от НК. Констатирано според съда било разминаване между обстоятелствена част на постановлението по чл. 375 от НПК и диспозитива му. В диспозитива било посочено, че ударите по отношение на пострадалия са нанесени с тъп предмет, а в обстоятелствената част на постановлението е посочено, че на обвиняемите са нанесени удари с телескопична палка, а малко по-надолу доводи за нанесени удари с палки, поради което според БРС съдържанието на постановлението не отговаряло на изискванията, регламентирани в чл. 375 от НПК и в Тълкувателно решение ***** на ОСНК на ВКС.

Основание т.5 от формата за анализ:

- НД № ***** г. на ВКС на Р. България, образувано по внесено от БОП предложение за възобновяване на наказателно производство на БРС – НОХД ***** г. на БРС, завършило със споразумение, срещу един подсъдим за престъпление по чл.343в, ал.2, вр. ал. 1 от НК. След разследване са били разкрити доказателства, които не са били известни на съда одобрил споразумението, а са имали съществено значение за решаване на делото - подсъдимият е бил неосъждан към датата на деянието, поради възобновяване на дело, по което е бил осъден. В случая е бил приложен чл. 78а от НК.

- НАХД ***** г. по описа на РС-Бургас, образувано по постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание спрямо един обвиняем, за извършено престъпление по член 234в, ал.1 от НК. Предвидената в този текст от НК наказателна отговорност е до пет години лишаване свобода и глоба до петнадесет хиляди лева, от което следва, че чл.78а от НК е бил неприложим спрямо обвиняемия лице.

- НАХД № ***** на Районен съд - М. Търново, ДП ***** г. по описа на РПМТ. Внесено е било постановление с

предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК срещу1 лице за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. С разпореждане съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора на основание чл. 78а, ал. 7 от НК, тъй като деецът е бил в пияно състояние.

- НОХД ***** год. на РС-Поморие, образувано за престъпление по чл. 343, ал. 3, предл. последно, б." а ", предл. 2, вр. ал. 1, б." б ", предл. 2, вр. чл. 342, ал. 1 от НК. Налице са били основанията за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК, но е било внесено предложение за споразумение.

- НОХД ***** год. на РС-Поморие, образувано за престъпление по чл. 194, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Било е внесено предложение за споразумение, но е било налице противоречие с процесуалния закон – не са били възстановени вредите, причинени от престъплението. Инкриминираната вещ – телефон, не е била изправна и съответно не е могло да се направи извод, че щетата е била възстановена изцяло.

- АНД ***** год. на РС-Несебър, образувано за престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК. Било е внесено постановление с предложение за прилагане на чл. 78а от НК без наличие на законовите предпоставки за това поради наказуемост на деянието извън тази, за която е приложима казаната норма.

- НОХД ***** г. на РС-Бургас с един обвиняем за извършено престъпление по чл.343в, ал.2 от НК. Констатирано е, че деянието е било извършено в пияно състояние, което е мотивирало наблюдаващият прокурор да внесе делото със споразумение. Съдът констатирал, че пияното състояние не е обективен елемент от състава на престъплението и следователно не е налице пречка за разглеждане на делото по реда на чл.78а от НК.

Основание т.6 от формата за анализ:

- НОХД ***** г. по описа на Районен съд - Царево за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК с 1 подсъдим. Съдът е констатирал, че предложението за споразумение не отговаря на изискванията на закона, защото същото е било в противоречие с разпоредбата на чл. 381, ал. 3 от НПК, съгласно която, когато с престъплението са причинени имуществени вреди, споразумение се допуска след тяхното възстановяване или обезпечаване. От доказателствата по делото се установявало, че с деянието си подсъдимият е предизвикал ПТП, в резултат на което са били нанесени щети, неизследвани в хода на досъдебната фаза. По делото са липсвали доказателства за размера на причинените имуществени щети и за това дали същите са били възстановени или обезпечени.

- НОХД ***** г. по описа на Районен съд - Несебър за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, 4 и 5, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20,

ал. 2 от НК с 1 подсъдим. Съдът е констатирал, че предложението за споразумение не отговаря на изискванията на закона, защото правната квалификация на деянието е била неправилна - инкриминираната с обвинението кражба е била осъществена от подсъдимия в условията на повторност в немаловажни случаи, за което не е имало съответно обвинение;

- НОХД ***** г. по описа на Районен съд - Несебър за престъпление по чл. 343в, ал. 2 от НК с 1 подсъдим. Съдът е констатирал, че предложението за споразумение не отговаря на изискванията на закона, защото по делото са липсвали доказателства подсъдимият да е действал с изискуемия за субективната съставомерност на деянието по чл. 343в, ал. 2 от НК умисъл. НРС е посочил, че наказателното постановление, относимо към обвинението, е било връчено на подсъдимия по реда на чл. 58, ал. 2 от ЗАНН, съответно, че няма доказателства, сочещи, че до знанието на подсъдимия е достигнало обстоятелството, че е налице издадено срещу него наказателно постановление. Следва да се отбележи, че поради противоречива съдебна практика, към този момент пред ВКС е образувано ТД № ***** г. – по искане от председателя на върховния съд, по въпроса дали от субективна страна е налице състав на чл. 343в, ал. 2 от НК, когато съответното наказателно постановление е било връчено по реда на чл. 58, ал. 2 от ЗАНН.

- НОХД ***** г. по описа на РС-Бургас, образувано по внесено споразумение срещу един подсъдим за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1 от НК. Правната квалификация на обвинението е била незаконосъобразна, тъй като не е отговаряла на фактическите данни по делото. От влизане в сила на предходна присъда, с която е било наложено наказание за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК, до извършване на деянието, предмет на споразумението, не е бил изтекъл петгодишният срок по чл.30 от НК, съответно е била налице повторност. Освен това случаят е бил немаловажен предвид стойността на кражбата и предходните осъждания на подсъдимия.

- НОХД ***** г. по описа на РС-Бургас, образувано по внесено споразумение за един обвиняем, за престъпление по чл.207 ал.1 от НК. Съдът е приел, че по делото не е била изяснена фактическата обстановка и конкретно относно това дали процесната вещ е била изгубена или забравена с оглед съставите на чл. 194 от НК и чл. 207 от НК, съответно не е одобрил предложението за споразумение и е върнал делото на БРП.

- НОХД ***** по описа на Районен съд Айтос за престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК, с 1 подсъдим, ДП № 974/2015 г. по описа на Районна прокуратура Айтос. На основание чл. 382, ал. 8 от НПК Районен съд – Айтос не е одобрил предложението за споразумение и е върнал делото на АРП. Съдът се е аргументирал с наличие на съществено процесуално нарушение на правата на обвиняемия – протоколът за разпит на обвиняемо лице е бил с дата,

следваща датата на предявяване на постановлението за привличане т.е. с констатация, че на обвиняемото лице не е била дадена възможност незабавно да се защити по предявеното му обвинение.

- НОХД ***** по описа на Районен съд Айтос за престъпление по чл. 343в, ал. 2 вр. ал. 1 от НК, с 1 подсъдим, ДП № 1163/2015 г. по описа на Районна прокуратура Айтос. На основание чл. 382 ал. 8 от НПК Районен съд – Айтос е преценил, че следва да прекрати съдебното производство и да върне делото на прокурора. Наказателното постановление, спрямо което според обвинението е налице съставомерност на деянието, е било връчено по реда на чл. 58а, ал.2 от ЗАНН, т.е. неприсъствено, като по досъдебното производство не е имало събрани доказателства кога и по какъв начин обвиняемият е узнал за издаденото наказателно постановление. Според съда липсвали доказателства за осъществяване на престъплението от субективна страна. Както е отбелязано по – горе, към този момент пред ВКС е образувано *****. – по искане от председателя на върховния съд, по въпроса дали от субективна страна е налице състав на чл. 343в, ал. 2 от НК, когато съответното наказателно постановление е било връчено по реда на чл. 58, ал. 2 от ЗАНН.

- НОХД ***** год. на РС-Поморие, образувано за престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК. Съдът е приел, че от анализа на събраните доказателства по делото, следва извод, че обвиняемият не е автор на престъплението. ПРС не е одобрил внесено предложение за споразумение и е върнал делото на прокурора.

- НОХД ***** . РС-Бургас с един обвиняем за престъпление по чл.354 а,ал.5, вр.ал.3, предл. второ, т.1, предложение - първо вр. чл. 23 ал.1 вр. чл. 54 ал.1 от НК. Констатирано е противоречие със закона по внесеното за одобрение споразумение. Подсъдимият се е признал за виновен в извършването на престъпление по чл.354а, ал.3, предл. второ, т.1, предл. първо от НК и по чл.354а, ал.5, вр.ал.3, предл. второ, т.1, предл. първо, вр.чл.23, ал.1 от НК. От описанието на обективната страна на престъпленията се установява, че двете са извършени по едно и също време на едно и също място и между отделните престъпления няма изтекъл период от време и единственият елемент, по който се различават двете престъпления, е вида наркотично вещество, което не е основание за разграничаването им в две отделни престъпления.

- НОХД ***** на РС-Бургас с един обвиняем за престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК.Констатирано било, че с внесеното споразумение неправилно е приложен чл.66 от НК, а обвиняемият не се е съгласил с предложената от съда промяна в споразумението.

Основание т.7 от формата за анализ:

- НОХД № ***** г. по описа на РС-Бургас, образувано по внесено споразумение срещу един обвиняем за престъпление по чл.234в, ал.1 от НК. В съдебно заседание обвиняемият и неговият защитник заявили, че се отказват от постигнатото споразумение.

- НОХД № ***** г. по описа на РС-Несебър, образувано по внесено споразумение срещу един обвиняем за престъпление по чл.198, ал.1 от НК. В съдебно заседание обвиняемият заявил, че не желае да го представлява защитникът, с когото подписал постигнатото споразумение.

- НОХД № ***** г. на РС гр.Бургас, образувано по внесено споразумение за решаване на делото в досъдебното производство с един обвиняем за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК. В съдебно заседание не се явил служебният защитник, редовно уведомен в предходно съдебно заседание и обвиняемия - нередовно призован. Съдът е счел, че предвид специфичния характер на съдебното производство по делото, същото следва да бъде прекратено с оглед невъзможността за присъствие на подсъдимия в съдебно заседание и разглеждане на споразумението, а делото следва да бъде върнато на БРП за внасянето му в съда с обвинителен акт.

- НОХД ***** на РС-Бургас, образувано по внесено споразумение с двама обвиняеми за извършено престъпление -кражба в съучастие. В съдебно заседание единият от двамата обвиняеми, с които е било постигнато споразумение, се е отказал от споразумението, поради което съдът е дал ход по отношение на другия обвиняем, одобрил е споразумението по отношение на него, а по отношение на несъгласния със споразумението подсъдим е прекратил производство и е върнал делото на БРП.

5. Дела от особен обществен интерес – През отчетния период на ОП – Бургас е било върнато 1 дело от особен обществен интерес. На районните прокуратури от района на БОП не са били връщани в проверявания период дела от тази категория.

- НОХД ***** г. на Окръжен съд – Бургас, преписка № ***** г. на БОП, 2 подсъдими лица - ***** (Кела) - за престъпление по чл. 116, ал.1 т.9, вр.чл.115, вр.чл. 20, ал.3 и 4 от НК и Тодор Ганчев Неделчев - за престъпление по чл.116, ал.1 т.9, вр.чл. 115, вр.чл. 20 ал.4 от НК. Делото е било върнато от съда с акт по чл. 288, т. 1 от НПК на основание по т. 1, Раздел II от Приложение № 3. Следствено дело № ***** г. по описа на НСлС, следствено дело № ***** ОСлС - Бургас, вх. № ***** г. на ОП – Бургас, е било внесено в съда с обвинителен акт от БОП от 30.09.2014 г. срещу ***** и ***** като е било образувано НОХД № ***** г. на БОС. В съдебното заседание по делото Неделчев се е явил със своя упълномощен защитник адв. ***** – с други упълномощени защитници. Съдът е констатирал, че правото на защита на ***** е било нарушено от момента на привличането на лицето като обвиняем и разпита му по делото на 27.05.2014 г. в присъствието на адв. Викъов поради наличие на хипотезата на чл. 91, ал. 3, т. 1 от НПК. С оглед промяната на позицията на Неделчев към предмета на делото през 2012 г. и през 2014 г. са възникнали противоречиви интереси между ***** и ***** , които са били защитавани

по делото, макар и в различни периоди от време, от един и същ защитник – адв. ***** . Последният е следвало да бъде отстранен от делото от разследващия орган по реда на чл. 92 от НПК, съответно на Неделчев при извършване на посочените процесуално – следствени действия на 27.05.2014 г. е следвало да бъде дадена възможност ефективно да упражни правото си на защита чрез упълномощаване на друг защитник или чрез осигуряване на друг защитник по реда на ЗПП. При казаните констатации за наличие на отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, ограничаващо правото на защита на Неделчев, БОС е отстранил адв. ***** от делото като защитник на Неделчев, прекратил е съдебното производство и е върнал делото на БОП.

Върнатото в проверявания период на БОП 1 дело от особен обществен интерес представлява около 0.7 % от общо върнатите 142 дела в района на ОП - Бургас.

6. Анализ на причините за връщане на делата.

През 2015 г. водещата причина за връщане на дела на прокурора за района на ОП - Бургас попада в критерия по Раздел II, т. 3 от формата за анализ - Приложение № 3 към Указанията на ГП на РБ – констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора. Този извод е твърде негативен доколкото води до категорична констатация за лошо качество на изготвените от прокурорите обвинителни актове и постановления по чл. 375 от НПК. На това основание са били върнати през 2015 г. 48 дела или около 34 % от всички върнати дела.

Принципни грешки и слабости по приложението на закона за районните прокуратури и БОП:

Основно причините за връщане на делата са свързани с пропуски при изготвянето на обвинителните актове и на актовете по чл. 375 от НПК, които са били в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора.

Друга съществена причина за връщане на дела е допускане на отстраними съществени нарушения на процесуални правила в хода на разследването, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите (предимно) и на пострадалите/ощетените юридически лица, които са били предвидими и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на органите на досъдебното производство.

Във връзка със случаите на неодобрени споразумения на основания, попадащи в критерия по т. 6 – 13 неодобрени споразумения за 2015 г., следва да се отчете, както бе посочено по – горе, че поради противоречива съдебна практика, към този момент пред ВКС е образувано ***** г. – по искане от председателя на върховния съд, по въпроса дали от субективна страна е налице състав на чл. 343в, ал. 2 от НК, когато съответното наказателно постановление е било

върчено по реда на чл. 58, ал. 2 от ЗАНН. През 2015 г. в АРП и НРП има случаи на неодобвени споразумения в свързани с този въпрос случаи.

Мерки за подобряване работата на прокуратурата:

- Повишаване на качеството на извършваните процесуално – следствени действия в рамките на досъдебната фаза с цел избягване на съществени нарушения на процесуални правила в хода на разследването, водещи до ограничаване на процесуалните права на страните;

- Повишаване на качеството на изготвяните обвинителни актове и постановления по чл. 78а от НК като в тези актове следва изрично и внимателно да се посочват фактите и обстоятелствата, установяващи обективните и субективните признаци на престъпленията и участието на обвинените лица в тях;

- Внимателен анализ на доказателствата и изготвяне въз основа на него на прецизни предложения за споразумения, съответстващи на материалите по делата и на закона.

Характерни причини за връщане на делата. Разпределение по райони:

Най – характерните причини за връщане на делата в проверявания период са пропуски при изготвянето на обвинителните актове, които в болшинството случаи не са съдържали непротиворечиво описание на фактите, относими към съставомерността на деянията, и конкретика относно виновното престъпно поведение, или са съдържали противоречиви обстоятелствена част и диспозитив – на това основание са били върнати в отчетния период общо 48 дела, от които 26 дела на РП - Бургас, 12 дела на ОП – Бургас, 4 дела на РП – Поморие, 3 дела на НРП, 2 дела на МТРП и 1 дело на РП – Царево, и допускане на отстраними съществени нарушения на процесуални правила в хода на разследването, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите (предимно) – нарушенията са били свързани основно с неясноти, пропуски или противоречия в обвинението, и на пострадалите/ощетените юридически лица, които са били предвидими и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на органите на досъдебното производство - на това основание са върнати в проверявания период общо 35 дела, от които 19 дела на РП – Бургас, 8 дела на БОП, 4 дела на РП – Поморие, 2 дела на АРП и по 1 дело на РП – Средец и РП – Царево.

Изводи за качеството на работа на прокурорите:

Резултатите от анализа сочат като цяло на извод за влошаване на работата на прокурорите от района на ОП – Бургас в проверявания период по повод върнатите от съда дела в сравнение с предходните години.

Броят на върнатите дела се е увеличил, а освен това причините за връщането на делата основно са свързани с пропуски при

изготвянето на обвинителните актове и постановленията по чл. 375 от НПК, а и с допускане на съществени нарушения на досъдебната фаза, протичаща под ръководството и надзора на прокурора.

Очертаващата се тенденция като цяло е негативна, защото обективно забавя хода на разследването на досъдебната фаза от процеса, особено при обществената критика, че досъдебното производство не протича в разумни срокове въпреки липса на съществени обективни причини за това.

Все пак следва да се отбележат и няколко положителни констатации, а именно:

- През втората половина на 2015 г, в сравнение с първата ѝ част, макар и в минимална степен, е намалял броят на върнатите дела на основание т. 1 и т. 2 от Раздел II от Приложение № 3.

- През 2015 г., в сравнение с 2014 г., значително е намалял броят на върнатите дела на основание т. 1 от Раздел II от Приложение № 3 - от 45 дела на 35 дела.

- През 2015 г., в сравнение с 2014 г., съществено е намалял броят на върнатите дела на основание т. 6 от Раздел II от Приложение № 3 - от 17 дела на 13 дела.

Най-слаб и най-силен район. Причини:

През 2015 г. няма прокуратура от Бургаския окръжен район без случай на върнато дело.

Най – много върнати дела има РП – Бургас – 64 дела или общо 45 % от всички върнати дела в окръга. Значителен брой върнати дела има и в БОП – 24 дела или около 17 % от всички върнати дела. Несъмнено следва да се положат усилия от прокурорите от РП - Бургас и БОП за намаляване до разумен минимум на случаите на върнати дела от съда. Това е възможно да се осъществи като се повиши ефективността на ръководството и надзора от страна на наблюдаващите прокурори върху разследването и се акцентира върху качеството на съставяните обвинителни актове и постановления по чл. 375 от НПК. И тук следва да се отбележи, че РП – Бургас е реално най – голямата и най – натоварената районна прокуратура от района на ОП – Бургас, която работи по най – много дела и преписки, вкл. множество такива с висока фактическа и правна сложност. Очевидно натовареността се отразява на качеството на прокурорската работа на прокурорите в този орган на ПРБ. БОП е също една от най – натоварените прокуратури в страната и казаното за БРП в значителна степен се отнася и до окръжната прокуратура, при която следва да се отчете и по – високата фактическа и правна сложност на разглежданите дела, често състоящи се и от значителен по обем материали.

Най – малко върнати дела има в РП – Средец – 1 дело, и в РП – М. Търново – 3 дела.

И тук, все пак, следва да се отбележи, че през 2015 г. в съдилищата от Бургаския окръжен район са били образувани 2 591 дела

по внесени прокурорски актове. Върнатите дела са 142 броя т.е. само около 5 % от всички образувани дела са били върнати на прокурорите.

Препоръки за подобряване работата:

- Да се положат усилия чрез ефективно ръководство и надзор върху разследващите органи за повишаване на качеството на извършваните процесуално – следствени действия в рамките на досъдебната фаза с цел избягване на съществени нарушения на процесуални правила в хода на разследването, водещи до ограничаване на процесуалните права на страните;

-Обвинителните актове и постановленията по чл. 78а от НК да бъдат изготвяни така, че да съдържат изрично и непротиворечиво описание на фактите и обстоятелствата, установяващи обективните и субективните признаци на престъпленията и участието на обвинените лица в тях, съответно всички части на тези актове да си кореспондират надлежно;

-При изготвяне на предложения за споразумения да се извършва внимателен анализ на доказателствата така, че предложенията за споразумения, внесени в съда, да съответстват на материалите по делата и на закона, а и на доминиращата съдебна практика.

Взети мерки за подобряване на работата на прокурорите:

Случаите на върнати дела и оправдателни актове се обсъждат между всички прокурори в ОП – Бургас. Със Заповед № ***** на ***** е разпоредено на всеки 2 месеца да се провеждат работни съвещания с прокурорите при БОП, на които да се представя в синтезиран вид информация за влезлите в сила присъди и върнатите от съда дела, а при наличие на повече от 5 съдебни акта, които следва да се обсъдят, е разпоредено съвещанията да се провеждат всеки месец. Със същата заповед е разпоредено и изрично протоколиране на съвещанията. За 2015 г. са проведени 3 протоколирани съвещания – на 28.07.2015 г., 25.09.2015 г. и на 06.11.2015 г.

В РП – Бургас на ежемесечни работни срещи прокурорите се запознават с оправдателните актове с цел недопускане на грешките, довели до постановяване на съдебните решения. Оправдателните актове, представляващи интерес за прокурорите, им се изпращат на ел. поща. Ежемесечно се обсъждат и актовете за връщане на дела с цел набелязване на мерки за преодоляване на констатираните слабости.

В РП – Поморие причините за връщане на дела се обсъждат между прокурорите.

Практиката на посочените прокуратури следва да се възприеме и от другите прокуратури от Бургаския окръжен район.

Таблица 1: Влезли в сила през 2015 г. оправдателни присъди/решения по видове причини.

№	Причини	ОБЩО ЗА РАЙОНА НА ОП-Бургас			за ОП-Бургас			за РП-Айтос			за РП-Бургас			за РП-Карнобат			за РП-М.Търново			за РП-Несебър			за РП-Поморие			за РП-Средец			за РП-Царево		
		1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.	1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.	1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.	1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.	1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.	1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.	1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.	1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.	1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.			
	Общ брой влезли в сила присъди/решения	17	23	40	3	1	4	1	0	1	8	9	17	0	0	0	1	0	1	1	9	10	2	3	5	0	0	0	1	1	2
1	Неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт (обстоятелствената част на обвинителния акт и материалноправната квалификация)	8	6	14	1	1	2	0	0	0	6	5	11	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство	3	3	6	2	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0
3	Пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство	4	4	8	0	0	0	1	0	1	1	2	3	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0
5	Противоречива съдебна практика,	2	10	12	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	3	3	0	0	0	1	1	2

№	Причини	ОБЩО ЗА РАЙОНА НА ОП-Бургас			за ОП-Бургас			за РП-Айтос			за РП-Бургас			за РП-Карнобат			за РП-М.Търново			за РП-Несебър			за РП-Поморие			за РП-Средец			за РП-Царево		
		1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.	1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.	1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.	1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.	1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.	1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.	1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.	1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.	1-во мес. 2015 г.	2-ро мес. 2015 г.	общо за 2015 г.			
	Общ брой върнати дела	67	77	144	13	11	24	4	6	10	33	31	64	0	6	6	0	3	3	8	11	19	5	8	13	0	1	1	4	0	4
	От тях:																														
	- обвинителен акт- по чл. 249 ал.2 от НПК / в разпоредително заседание/	22	25	47	7	8	15	0	1	1	8	12	20	0	1	1	0	0	0	2	3	5	4	0	4	0	0	0	1	0	1
	- обвинителен акт- по чл. 288 т. 1 от НПК/ в съдебно заседание/	21	9	30	4	1	5	1	2	3	13	1	14	0	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1	2	0	2
	- обвинителен акт- по чл. 334 т. 1 от НПК /от въззивен съд/	6	10	16	0	1	1	1	0	1	3	4	7	0	2	2	0	1	1	2	1	3	0	1	1	0	0	0	0	0	0
	- върнато предложение по чл. 78а НК	11	10	21	2	0	2	2	0	2	5	6	11	0	0	0	0	1	1	1	2	3	1	1	2	0	0	0	0	0	0
	- върнато споразумение	7	23	30	0	1	1	0	3	3	4	8	12	0	2	2	0	0	0	2	4	6	0	5	5	0	0	0	1	0	1
1	Допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и/или неговия защитник, или на пострадалия или на неговите наследници, като развитието на делото в голяма	19	16	35	3	5	8	0	2	2	12	7	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	0	1	1	1	0	1

3	Констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора	24	24	48	7	5	12	0	0	0	12	14	26	0	0	0	0	2	2	2	1	3	2	2	4	0	0	0	1	0	1
4	Констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, като преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика относно изискванията за съдържанието на обвинителния акт, предявява необосновани изисквания, основава се на прекален формализъм или по друга причина и трудно би могла да се предвиди, дори и при прецизна работа на прокурора:	6	8	14	2	1	3	2	0	2	1	3	4	0	1	1	0	0	0	1	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Констатирано от съда отсъствие на основанията по чл. 78а НК при внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание или наличие на законни пречки по чл. 381 НПК при внесено предложение за споразумение по	3	8	11	0	0	0	0	0	0	2	1	3	0	0	0	0	1	1	1	3	4	0	3	3	0	0	0	0	0	0

	чл. 382 НПК, което е могло/не е могло да бъде предвидено при прецизна работа на прокурора																															
6	Неодоброено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради несъгласие на съда с квалификацията на деянието или с вида или размера на предложеното наказание, както и при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложеното от съда наказание	4	10	14	0	0	0	0	3	3	2	2	4	1	0	0	0	0	0	1	2	3	0	2	2	0	0	0	0	1	0	1
7	Неодоброено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради неявяване на обвиняемия и неговия защитник (редовно призовани и непредставили уважителни причини за това без искане за отлагане на делото или изразили писмен отказ от вече подписаното предложение за споразумение) пред съда за одобряването му или поради отказа им да го подпишат във вида, в който е внесено	2	6	8	0	0	0	0	0	0	1	4	5	0	1	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Забележки:

Върнатите дела на БОП са реално 22, защото две от делата са били върнати от съда двукратно в отчетния период – 2015 г., поради което двете връщания от съда са отчетени като отделни дела – съгласно указаното с писмо на ВКП изх. № ***** г. на прокурор, ръководител Сектор НСН.

Върнатите дела на БРП са реално 59, защото три от делата са били върнати от съда двукратно в отчетния период – 2015 г., а едно от делата е било върнато от съда три пъти през отчетния период, поради което в тази таблица всяко връщане на дело от съда е било отчетено като отделни върнати дела – съгласно указаното с писмо на ВКП изх. ***** г. на прокурор, ръководител Сектор НСН. БРП е отразила при върнатите дела от въззивен съд, образувани по обвинителни актове, възобновени наказателни производства по реда на глава 33 от НПК – 2 случая, по един за всяко шестмесечие. При върнатите споразумения РП – Бургас е включила и 2 случая на възобновени дела по реда на глава 33 от НПК, приключени със споразумения.

РП – Карнобат е посочила данни за две дела, върнати с акт на въззивен съд, но всъщност се касае за възобновени дела по реда на глава 33 от НПК по искане на задочно осъдени лица. При тези случаи няма фактически нарушени правила на НПК при провеждането на наказателното производство. Причините за връщането на тези дела КРП е отнесла към критерия по т. 2 от формата за анализ.

При изготвянето на шестмесечния анализ всички случаи на върнати дела за този период за РП – Поморие са били отнесени към критерия по т. 1 от формата за анализ, но при изготвянето на годишния анализ становището на първоинстанционната прокуратура е било променено като 3 от тези случаи са окончателно отнесени към критерия по т. 1, а 2 от случаите са били отнесени към критерия по т. 3 от формата за анализ.

При изготвянето на годишния анализ РП – Несебър е посочила данни за първото шестмесечие на 2015 г., които не са били представени при изготвянето на обобщения анализ на БОП за първата част на 2015 г. Поради това има несъвпадане на данните за НРП в двата анализа.

Уточнение:

При извършеното сравнение с предходни периоди е ползван обобщеният годишен доклад на БОП за 2014 г.

Предложения за законодателни промени:

Следва да се прецени нуждата от законодателна промяна, която да изключи възможността едно дело да бъде връщано повече от един път от съда при констатации за съществени процесуални нарушения, които са били налице още при първоначалното внасяне на делото в съда.

В нормативната уредба за процесуална икономия и с цел приключване на делата в разумен срок, би било добре да се предвиди специален ред за отстраняване в съдебната фаза на технически грешки, допуснати при изготвяне на прокурорски актове.

3.Гражданско-съдебен надзор.

През отчетната 2015 година организацията на работата по „Гражданско-съдебния надзор „ в БОП е изградена на базата на заповед на Адм. Ръководител-Окръжен прокурор, по силата на която като отговорник по Надзора е определен прокурор *****.В ГСН участват също прокурорите – ***** и *****. Преимуществено по граждански дела се явяват само прокурорите от надзора. При тяхно отсъствие или служебна ангажираност участват други прокурори. Този принцип се прилага и в районните прокуратури.

3.1.Предявени искове от прокурор. Уважени и неуважени искове.

През 2015 г. в съда са внесени 70 искиви молби от прокурорите при ОП Бургас – всички са по чл.155, т.3 от Търговския закон.В сравнение с предходната отчетна година исковите молби са с 56 повече.ТД на НАП Бургас регулярно сезира Окръжна прокуратура със сигнали по този текст от Търговския закон.57 от исковите молби са разгледани като са уважени 41. Това обстоятелство сочи на факта,че прокурорите са внесли обосновани от гледна точка на доказателствата ,добре мотивирани и правно издържани искиви молби.

Една искова молба през 2015 г. е весена от прокуроро при РП Бургас с правно основание чл.552 ГПК. Образованото по нея производство все още не е приключило.

А. Дейност по Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност.

През 2015 година прокурорите от региона са изпратили общо 238 бр. уведомления до КОНПИ,с 82 броя повече от предходната година. Най-голям брой 152 са те в Окръжна прокуратура Бургас. Завишения брой на уведомленията се дължи на влизането в сила от 19.11.2012 г. на новия Закон за отнемане в полза на държавата на незаконно придобита имущество / ЗОПДНПИ/.

Прокурорите от Бургаския окръжен район стриктно изпълняват задълженията си, произтичащи от чл.5, ал.1 от Споразумението за

създаване и дейност на съвместни екипи между Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество /КОНПИ/ и Прокуратурата като незабавно изпращат писмено уведомление по образец от Инструкция №513/2013 г. както на директора на съответната териториална дирекция, така и на прекия си административен ръководител. Ежемесечно до Окръжния прокурор се изпращат справки от районните прокуратури и от определения в ОП Бургас прокурор за създадените съвместни екипи. До всяко пето число на месеца Окръжният прокурор предава информацията и в ОП Бургас. През 2015 г. в бургаския съдебен район са сформирани 3 екипа.

Б. Дейност по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл. 83а - 83е от Закона за административните нарушения и наказания, за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

През отчетния период не се забелязват проблеми по делата по ЗОПДНПИ, в които все още участва прокурор т.е. производството е образувано преди 19.11.2012 г. В ОП Бургас редовно се изпращат исковите молби на Комисията и разменените книжа между страните, своевременно се получават всички доказателства и изготвени експертизи. В съответствие с организацията на работа в Гражданско-съдебният надзор постъпилите материали се оформят в отделни досиета, които се предоставят на прокурорите, участващи в съдебното заседание.

В деловодството на прокуратурата е заведен специален дневник, в който се описва движението на всички уведомления, изпращани до Комисията.

4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Участие на прокурорите в производствата по ЗОДОВ. Изготвени протести (жалби) - уважени и неуважени. Случаи на солидарна отговорност на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка задържане под стража.

През 2015 г. както в ОП Бургас, така също и в районните прокуратури няма случаи на солидарна отговорност на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка „Задържане под стража“. Заведените срещу Прокуратурата дела са за оправдателни присъди и прекратени досъдебни производство.

През 2015 г. прокурорите при Районна прокуратура – Бургас, са участвали по 32 граждански дела по чл. 2 и след. от ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на РБ, 23 бр. от които са приключили с влязъл в сила съдебен акт. Изготвени са 20 бр. въззивни жалби срещу осъдителни първоинстанционни съдебни актове, от тях разгледани от съда - 17 бр.

Всички жалби са подробно и много добре мотивирани. Изложени

са конкретни съображения за необоснованост на присъденото обезщетение.

Наблюдава се тенденция на увеличаване на броя на делата, образувани по искове срещу Прокуратурата на Р.България, на осн. чл.2 от ЗОДОВ т.к. през 2014 г. прокурори при Районна прокуратура – Бургас, са участвали по 10 граждански дела по чл.2 и след. от ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на РБ.

През 2015 г. прокурорите в Районна прокуратура Несебър са участвали в разглеждането на 1 дело с предявен иск по чл. 2 от ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на Р.България. Същото е приключило с осъждане на Прокуратурата. За същия отчетен период, има едно влязло в сила решение на осн. чл. 2, ал.1, т.3, предл.1 от ЗОДОВ – оправдан подсъдим.

В РП-Айтос, през 2015 г., е образувано едно дело по ЗОДОВ, срещу оправдателна присъда по НОХД ***** на Окръжен съд Пловдив по внесен обв. Акт на Окр. прокуратура Пловдив.

За РП- Карнобат, през 2015 г. е налице едно влязло в сила съдебно решение срещу Прокуратурата на Република България по ЗОДОВ., на осн. чл. 2, ал. 1, т.3, пр. 2 от ЗОДОВ - поради прекратено наказателно производство.

През 2015 г. прокурорите от ОП Бургас са участвали в общо 11 първоинстанционни граждански дела по чл. 2 от ЗОДОВ, 9 от които са приключили с осъждане на Прокуратурата. Два от исковете са отхвърлени от съда. Подадени са 9 жалби , от които, към момента на доклада от съда е разгледана 1 жалба и е уважена от съда 1 жалба.

За същия отчетен период, прокурорите от ОП Бургас са участвали в 25 въззивни граждански дела по ЗОДОВ, от които 24 са приключили с осъждане на Прокуратурата. Подадени са две касационни жалби по едната от които е допуснато касационно обжалване.

За 2015 г., в ОП Бургас има 2 влезли в сила съдебни решения срещу Прокуратурата на Р.България, по ЗОДОВ и двете на осн. чл. 2, ал.1, т.3, пр.2 от ЗОДОВ – поради прекратено наказателно производство. Общия размер на присъдените по тези, влезли в сила решения, обезщетения е 58 000 лв.

В сравнение с 2014 г. се наблюдава тенденция към увеличаване броя на въззивните дела по ЗОДОВ, по които участва ОП-Бургас.

По отношение на общия размер на присъдените обезщетения, по влезли в сила осъдителни решения при сравнение между 2014г. и 2015г. се вижда, че същият е намалял почти два пъти, от 115 000 лв. през 2014 г. на 58 000 лв. през 2015г.

Като цяло продължава тенденцията да се присъждат обезщетения за претърпени неимуществени вреди, произтичащи от фактически обстоятелства, които нямат пряка и непосредствена връзка с действията на органите на Прокуратурата, както и напълно безкритично да се приемат показанията на свидетелите и твърденията на ищците за претърпентни

болки и страдания. В тази насока е необходимо системно да се обобщава съдебната практика в страната, като съевременно се изготвят актуални становища и дават указания от специализираните отдели на ВКП, съобразени с трайните тенденции в правораздаването. Изключително полезни, за работата на прокурорите от надзора, са организирани от ВКП и НИП семинари по приложението на ЗОДОВ. Издадено бе и помагало, което без да претендира за изчерпателност обобщава съдебната практика по този вид дела и дава отговор на някои от основните въпроси които възникват. Прокурорите от Окръжна прокуратура са постигнали добро взаимодействие с ресорните прокурори от ВКП с които се обсъждат възраженията, съдържащи се в жалбите на Прокуратурата срещу осъдителните решения.

3. Гражданско-съдебен надзор.

През отчетната 2015 година организацията на работата по „Гражданско-съдебния надзор „ в БОП е изградена на базата на заповед на Адм. Ръководител-Окръжен прокурор, по силата на която като отговорник по Надзора е определен прокурор *****. В ГСН участват също прокурорите – ***** и *****. Преимуществено по граждански дела се явяват само прокурорите от надзора. При тяхно отсъствие или служебна ангажираност участват други прокурори. Този принцип се прилага и в районните прокуратури.

3.1. Предявени иски от прокурор. Уважени и неуважени иски.

През 2015 г. в съда са внесени 70 иски молби от прокурорите при ОП Бургас – всички са по чл.155, т.3 от Търговския закон. В сравнение с предходната отчетна година исковите молби са с 56 повече. ТД на НАП Бургас регулярно сезира Окръжна прокуратура със сигнали по този текст от Търговския закон. 57 от исковите молби са разгледани като са уважени 41. Това обстоятелство сочи на факта, че прокурорите са внесли обосновани от гледна точка на доказателствата, добре мотивирани и правно издържани иски молби.

Една искова молба през 2015 г. е внесена от прокуроро при РП Бургас с правно основание чл.552 ГПК. Образованото по нея производство все още не е приключило.

А. Дейност по Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност.

През 2015 година прокурорите от региона са изпратили общо 238 бр. уведомления до КОНПИ, с 82 броя повече от предходната година. Най-голям брой 152 са те в Окръжна прокуратура Бургас. Завишения брой на уведомленията се дължи на влизането в сила от 19.11.2012 г. на новия Закон за отнемане в полза на държавата на незаконно придобита имущество / ЗОПДНПИ/.

Прокурорите от Бургаския окръжен район стриктно изпълняват задълженията си, произтичащи от чл.5, ал.1 от Споразумението за създаване и дейност на съвместни екипи между Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество /КОНПИ/ и Прокуратурата като незабавно изпращат писмено уведомление по образец от Инструкция ***** г. както на директора на съответната териториална дирекция, така и на прекия си административен ръководител. Ежемесечно до Окръжния прокурор се изпращат справки от районните прокуратури и от определения в ОП Бургас прокурор за създадените съвместни екипи. До всяко пето число на месеца Окръжният прокурор предава информацията и в ОП Бургас. През 2015 г. в бургаския съдебен район са сформирани 3 екипа.

Б. Дейност по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл. 83а - 83е от Закона за административните нарушения и наказания, за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

През отчетния период не се забелязват проблеми по делата по ЗОПДНПИ, в които все още участва прокурор т.е. производството е образувано преди 19.11.2012 г. В ОП Бургас редовно се изпращат исковите молби на Комисията и разменените книжа между страните, своевременно се получават всички доказателства и изготвени експертизи. В съответствие с организацията на работа в Гражданско-съдебният надзор постъпилите материали се оформят в отделни досиета, които се предоставят на прокурорите, участващи в съдебното заседание.

В деловодството на прокуратурата е заведен специален дневник, в който се описва движението на всички уведомления, изпращани до Комисията.

4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Участие на прокурорите в производствата по ЗОДОВ. Изготвени протести (жалби) - уважени и неуважени. Случаи на солидарна отговорност на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка задържане под стража.

През 2015 г. както в ОП Бургас, така също и в районните прокуратури няма случаи на солидарна отговорност на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка „Задържане под стража“. Заведените срещу Прокуратурата дела са за оправдателни присъди и прекратени досъдебни производствa.

През 2015 г. прокурорите при Районна прокуратура – Бургас, са участвали по 32 граждански дела по чл. 2 и след. от ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на РБ, 23 бр. от които са приключили с влязъл в сила съдебен акт. Изготвени са 20 бр. въззивни жалби срещу осъдителни

първоинстанционни съдебни актове, от тях разгледани от съда - 17 бр.

Всички жалби са подробно и много добре мотивирани. Изложени са конкретни съображения за необоснованост на присъденото обезщетение.

Наблюдава се тенденция на увеличаване на броя на делата, образувани по иски срещу Прокуратурата на Р.България, на осн. чл.2 от ЗОДОВ т.к. през 2014 г. прокурори при Районна прокуратура – Бургас, са участвали по 10 граждански дела по чл.2 и след. от ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на РБ.

През 2015 г. прокурорите в Районна прокуратура Несебър са участвали в разглеждането на 1 дело с предявен иск по чл. 2 от ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на Р.България. Същото е приключило с осъждане на Прокуратурата. За същия отчетен период, има едно влязло в сила решение на осн. чл. 2, ал.1, т.3, предл.1 от ЗОДОВ – оправдан подсъдим.

В РП-Айтос, през 2015 г., е образувано едно дело по ЗОДОВ, срещу оправдателна присъда по НОХД № ***** на Окръжен съд Пловдив по внесен обв. Акт на Окр. прокуратура Пловдив.

За РП- Карнобат, през 2015 г. е налице едно влязло в сила съдебно решение срещу Прокуратурата на Република България по ЗОДОВ., на осн. чл. 2, ал. 1, т.3, пр. 2 от ЗОДОВ - поради прекратено наказателно производство.

През 2015 г. прокурорите от ОП Бургас са участвали в общо 11 първоинстанционни граждански дела по чл. 2 от ЗОДОВ, 9 от които са приключили с осъждане на Прокуратурата. Два от исковете са отхвърлени от съда. Подадени са 9 жалби , от които, към момента на доклада от съда е разгледана 1 жалба и е уважена от съда 1 жалба.

За същия отчетен период, прокурорите от ОП Бургас са участвали в 25 въззивни граждански дела по ЗОДОВ, от които 24 са приключили с осъждане на Прокуратурата. Подадени са две касационни жалби по едната от които е допуснато касационно обжалване.

За 2015 г., в ОП Бургас има 2 влезли в сила съдебни решения срещу Прокуратурата на Р.България, по ЗОДОВ и двете на осн. чл. 2, ал.1, т.3, пр.2 от ЗОДОВ – поради прекратено наказателно производство. Общия размер на присъдените по тези, влезли в сила решения, обезщетения е 58 000 лв.

В сравнение с 2014 г. се наблюдава тенденция към увеличаване броя на въззивните дела по ЗОДОВ, по които участва ОП-Бургас.

По отношение на общия размер на присъдените обезщетения, по влезли в сила осъдителни решения при сравнение между 2014г. и 2015г. се вижда, че същият е намалял почти два пъти, от 115 000 лв. през 2014 г. на 58 000 лв. през 2015г.

Като цяло продължава тенденцията да се присъждат обезщетения за претърпени неимуществени вреди, произтичащи от фактически обстоятелства, които нямат пряка и непосредствена връзка с действията

на органите на Прокуратурата, както и напълно безкритично да се приемат показанията на свидетелите и твърденията на ищците за претърпентни болки и страдания. В тази насока е необходимо системно да се обобщава съдебната практика в страната, като своевременно се изготвят актуални становища и дават указания от специализираните отдели на ВКП, съобразени с трайните тенденции в правораздаването. Изключително полезни, за работата на прокурорите от надзора, са организираните от ВКП и НИП семинари по приложението на ЗОДОВ. Издадено бе и помагало, което без да претендира за изчерпателност обобщава съдебната практика по този вид дела и дава отговор на някои от основните въпроси които възникват. Прокурорите от Окръжна прокуратура са постигнали добро взаимодействието с ресорните прокурори от ВКП с които се обсъждат възраженията, съдържащи се в жалбите на Прокуратурата срещу осъдителните решения.

5.Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

Законосъобразност и срочност при привеждане на присъдите и споразуменията в изпълнение.

През 2015 г. в прокуратурите от Бургаски съдебен район са получени за изпълнение общо 1428 броя присъди и споразумения по брой лица. За сравнение през 2014 г. този брой е 1500 броя, а за 2013 г. е 1607 бр.

По видове наказания присъдите и споразуменията се разпределят както следва:

- | | |
|--|-----------|
| - “доживотен затвор” | - 0 бр. |
| - “лишаване от свобода” | - 432 бр. |
| - “лишаване от права по чл. 37/1/ т. 6, 7 НК | - 527 бр. |
| - ”пробация” | - 622 бр. |
| - “обществено порицание” | - 50 бр. |

От изложеното е видно, че през 2015 г. се регистрира понижаване /със 72 броя/ на получените за изпълнение съдебни актове – в сравнение с предходната 2014 г. , което съставлява 4, 80% по-малко. Този спад е относим и спрямо 2013 г. , когато са били получени 1607 броя, или 11, 14 % получени през 2015 г. по-малко в сравнение с 2013 г.

Получени за изпълнение

НАКАЗАНИЯ	2015	2014	%
-----------	------	------	---

Лишаване от свобода	432	518	-16,60
---------------------	-----	-----	--------

Лишаване от права	527	448	+14,99
Пробация	622	663	-6,18
Обществено порицание	50	49	+2

НАКАЗАНИЯ			
	2015	2013	%
Лишаване от свобода	432	592	- 27,02
Лишаване от права	527	465	+11,76
Пробация	622	682	- 8,80
Обществено порицание	50	60	- 16,66

По прокуратури броят на получените за изпълнение съдебни актове по брой лица се разпределя както следва:

- ОП – гр. Бургас - 104 бр. срещу 77 бр. за 2014 г. и 93 бр. за 2013 г.
- РП – гр. Айтос - 133 бр. срещу 127 бр. за 2014 г. и 125 бр. за 2013 г.
- РП – гр. Бургас - 590 бр. срещу 666 бр. за 2014 г. и 736 бр. за 2013 г.
- РП – гр. Карнобат – 112 бр. срещу 125 бр. за 2014 г. и 153 бр. за 2013 г.
- РП – гр. М. Търново – 28 бр. срещу 23 бр. за 2014 г. и 14 бр. за 2013 г.
- РП – гр. Несебър – 162 бр. срещу 167 бр. за 2014 г. и 208 бр. за 2013 г.
- РП – гр. Поморие – 100 бр. срещу 133 бр. за 2014 г. и 111 бр. за 2013г.
- РП – гр. Средец - 96 бр. срещу 99 бр. за 2014 г. и 99 бр. за 2013 г.
- РП – гр. Царево – 103 бр. срещу 83 бр. за 2014 г. и 68 бр. за 2013 г.

Анализа на тези данни установява, че през отчетната 2015 г. се регистрира единствено в повече получени съдебни актове за изпълнение в ОП Бургас, РП Айтос, РП М. Търново и РП Царево. Във всички останали първоинстанционни прокуратури е налице спад.

През отчетния период дейността на прокуратурите по привеждане в изпълнение на влезлите в сила актове се осъществява в съответствие с

Указание, утвърдено със заповед ***** г. на Главен прокурор на Република България.

От получените за изпълнение общо 1428 бр. съдебни акта са изпратени 1407 бр.

Приведени присъди в изпълнение /изпратени за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение/.

От изпратените за изпълнение 1407 бр. присъди и споразумения, са приведени 1 246 бр. реално, с получено потвърждение за започнало изпълнение на наказанието от органа по изпълнение. В това число са получени за изпълнение съдебни актове, по които прокуратурите са се произнесли с резолюции за непривеждане в изпълнение, поради това, че наложеното наказание е изтърпяно след приложение нормата на чл.25, ал.2 НК и чл.59 НК. Броят 1 246 реално приведени съдебни актове съставлява 88, 55% от общият брой изпратени на органа по изпълнение.

Двадесет и един броя присъди /съответно на РП – Бургас - 15 бр. ; РП Карнобат – 2 бр. , РП – М. Търново – 1бр. , РП-Царево – 3 броя/ и споразумения не са изпратени за изпълнение поради следните обстоятелства:

За РП Бургас – неизпратени общо 15 броя съдебни акта с 17 броя наложени наказания, от които – за 7 бр. съдебни акта са внесени предложения по реда на чл. 306 НПК и за 8 броя са отправени сигнали до Главен прокурор за възобновяване.

За РП Карнобат – 2 броя - внесено предложение по реда на чл. 306 НПК.

За РП М. Търново – 1 брой – чакащо групиране по реда на чл. 306 НПК.

За РП Царево -3 броя – чакащи групиране по реда на чл. 306 НПК.

През отчетния период неизпълнени съдебни актове с наложено наказание ЛОС, поради неустановяване на осъдените лица и обявяването им за издирване са 21 броя срещу 4 броя за 2014 г. и 14 броя за 2013 г.

По прокуратури този брой е – ОП Бургас – 6броя; РП Айтос – 1 брой, РП Бургас -7 броя, РП Карнобат -3 броя, РП М. Търново – 1 брой, РП Поморие – 3 броя. Между прокуратурите и издирвателните органи се провежда кореспонденция, извършват се ефективно издирвателни мероприятия, във всички случаи се налага ПАМ - забрана на осъдените лица да напускат пределите на страната.

През отчетния период прокуратурите от Бургаски съдебен район са работили общо по 19 броя молби за отлагане изпълнение на наложено наказание ЛОС и Пробация/1/. От всички постъпили молби – уважени са 6 броя, оставени без уважение – 13броя. По прокуратури - ОП Бургас – 7 броя произнасяния, с 4 отказа и 3 отлагания, РП Бургас – 8 броя, в т. ч. и 1 брой пробация, с 2 отлагания и 6броя отказа, РП Царево – 4 броя с 1 отлагане и 3 отказа. Във всички случаи на произнасяне по постъпили

молби за отлагане на наказанието, Окръжна прокуратура Бургас е уведомявана своевременно.

През 2015 г. са получени за изпълнение общо 432 броя съдебни акта с наложено наказание "ЛОС" срещу 518 броя за 2014 г. и срещу 592 бр. за 2013 г.

По прокуратури тези цифри се разпределят, както следва:

- ОП - БУРГАС	- 82 бр. "ЛОС"
- РП – АЙТОС	- 33 бр. "ЛОС"
- РП – БУРГАС	- 171 бр. "ЛОС"
- РП – КАРНОБАТ	- 26 бр. "ЛОС"
- РП- М. ТЪРНОВО	- 9 бр. "ЛОС"
- РП- НЕСЕБЪР	- 37бр. " ЛОС"
- РП- ПОМОРИЕ	- 26 бр. "ЛОС"
- РП – СРЕДЕЦ	- 26 бр. "ЛОС"
- РП – ЦАРЕВО	- 22 бр. "ЛОС"

Получените за изпълнение общо 432 бр. съдебни актове с наложено наказание "ЛОС" съставляват 30, 25% от всички съдебни актове, получени за изпълнение. По отношение на наказание пробация тази цифра е 43,55%, лишаване от права – получените съдебни актове за 2015 г. с това наказание съставлява 36, 90%, а обществено порицание – 3,5%.

Лицата с неустановено местонахождение и неизпълнени присъди и споразумения с наложено наказание ЛОС само за отчетния период са 21 броя общо за прокуратурите от Бургаски съдебен район. Съгласно актуализирания списък към 31.12.2015 г. на БОП общо за всички прокуратури от Бургаски съдебен район е 54 броя.

Относно: Срочността при привеждане на съдебните актове в изпълнение е установено:

От общо получените за изпълнение от съда 1428 бр. присъди и споразумения, след влизането им в законна сила в срок до 5 дни - своевременно и срочно са изпратени за изпълнение от прокуратурата на органа по изпълнение 1 407 броя.

Контрол при изпълнение на присъдите.

През 2015 г. дейността на прокуратурата по изпълнение на наложените наказания се ръководеше от Указание, утвърдено със заповед №5306/2014 г. на Главен прокурор на Република България.

Образувани са общо 268 бр. частни наказателни дела по предложение на прокурора, 21 бр. по молба на осъденото лице, по изпратени от друг съд, по компетентност на съдилищата от Бургаски

съдебен район – 9 бр., или общо образуваните ЧНД са 278 бр., с 370 бр. проведени заседания.

От внесените от прокурор общо 268 броя предложения са уважени 242 бр., съставляващи 90, 30 %. Оставени без уважение – 1 брой и висящи – 25 бр. Дейността на прокурорите по надзора във връзка с изготвяне и внасяне на предложение по реда на чл.306 НПК се осъществява срочно, законосъобразно и обосновано. В случаите на неуважени предложения, своевременно се подават протести. Прокурорите са взели участие в 370 бр. заседания по образуваните по чл.306 НПК производства.

По прокуратури броя на внесените предложения се разпределя, както следва:

- ОП Бургас – 30 бр. срещу 21 бр. 2014 г. ;
- РП Айтос – 11 бр. , който е идентичен с предходния период;
- РП Бургас – 127 бр. срещу 216 бр. за 2014 г. ;
- РП Карнобат – 15 бр. срещу 27 бр. за 2014 г. ;
- РП Малко Търново – 4 бр. срещу 0 бр. за 2014 г. ;
- РП Несебър – 35 бр. срещу 37 бр. за 2014 г. ;
- РП Поморие – 13 бр. срещу 28 бр. за 2014 г. ;
- РП Средец – 23 бр. срещу 14 бр. за 2014 г. и
- РП Царево – 10 бр. срещу 5 бр. за 2014 г.

Налице е нарастване на внесените предложения за отчетния период за Районните прокуратури – М. Търново, Средец, Царево и ОП Бургас.

За ревизираният период прокуратурите от Бургаски съдебен район са се произнесли по реда на чл.417 НПК, вр. чл.59 НК в 32 броя случая. От тях – по 27 броя е приложена нормата на чл. 59 НК, а по 5 броя са постановени откази. По прокуратури общо този брой е - ОП Бургас – 16 броя, от които 2 отказа; РП Бургас – 6 броя, с 1 отказ; РП Айтос – 2 броя; РП Поморие – 1 брой; РП Карнобат – 2 броя, с 1 отказ; РП Малко Търново – 0 броя и РП Несебър – 2 броя.

През отчетният период са изготвени 15 бр. Европейски заповеди за арест (ЕЗА), 5 броя на Районна прокуратура Бургас, ОП Бургас – 4 броя, РП Айтос – 4 броя, РП Карнобат и РП Царево – 1 брой. От общия брой издадени ЕЗА е изпълнен 1 брой. Тук е мястото да се отрази нововъзникнал проблем по повод изпълнението на ЕЗА – по издадени от ОП Бургас два броя ЕЗИ относно лицата Веселин Никола Карагъзов и Иван Дингилски, бяхме уведомени от компетентните власти на ФРГ Германия, че лицата са локализирани и задържани там. Впоследствие получихме отказ да бъдат предадени на Българската държава, поради несъответни на европейските изисквания условия в нашите пенитенциарни заведения. Нещо повече – бе проведена подробна

кореспонденция с ГД „ИН”, така щото при евентуално предаване, лицата да бъдат настанени в място за изтърпяване на наказанието ЛОС, различно от Бургаски затвор, и въпреки това ни бе отказано изпълнение. След проведени разговори с ВКП, отдел Международен бе констатирано, че проблема датира от лятото на 2015 г., като до момента страни-членки на ЕС отказали подобно изпълнение на ЕЗА са Англия и Германия. Поради посочените причини, двата съдебни акта, постановени спрямо лицата са отразени от ОП Бургас като неизпълнени.

През отчетния период са отправени 24 броя сигнала по реда на глава ХХХІІІ НПК - Възобновяване на наказателни дела на посочените в чл. 422 НПК основания. По прокуратури – ОП Бургас – 3 сигнала - 2 уважени и един неуважен поради нисък размер на наказанието ЛОС и констатации на ВКП в тази насока, РП Бургас – 15 сигнала, 7 уважени, 6 неуважени и 2 броя висящи. Неуважените сигнали за възобновяване на БРП са както следва:

- 1 сигнал до ГП на Р. България е бил основан на разбирането на БРП, че спрямо осъденото лице е следвало да бъде приложена императивната разпоредба на чл. 78а от НК тъй като е реабилитиран по чл. 88а от НК. В резолюция на прокурор от ВКП е посочено, че изложените твърдения за незаконосъобразност в сигнала на БРП са неоснователни. Вследствие на това от БРП е изготвен сигнал до Завеждащ отдел „НИНДПМ” при ВКП, в който е посочена и съдебна практика в подкрепа на разбирането на БРП. В писмо на Завеждащ отдел „Съдебен” при ВКП е посочено, че с резолюция на ГП на Р. България не са налице процесуалните предпоставки за неговата намеса по реда на Глава 33 от НПК – на основание чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК. Това е Пр. № ***** г. ;

- 1 сигнал до ГП на Р. България е бил основан на разбирането на БРП, че осъденото лице не е реабилитирано, като предпоставка за приложение на разпоредбата на чл. 66, ал. 1 от НК. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че не следва да се внася искане от ГП на Р. България за възобновяване на наказателното дело. Това е Пр. ***** г. ;

- 1 сигнал до ГП на Р. България е бил основан на разбирането на БРП, че в нарушение на материалния закон е наложено наказание ЛПУМПС, въпреки, че осъденото лице е неспособен водач на МПС. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че не са налице предпоставките за изготвяне на искане от ГП на Р. България за възобновяване на наказателното дело. Това е Пр. ***** г. ;

- 1 сигнал до ГП на Р. България е бил основан на разбирането на БРП, че е допуснато нарушение на материалния закон при приложението на чл.25, ал.3 от НК. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че не са налице предпоставките за изготвяне на искане от по реда на чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК за възобновяване на наказателното дело. Това е Пр. № *****

- 1 сигнал до ГП на Р. България е бил основан на разбирането на БРП, че са били налице всички предпоставки за приложение на императивната разпорежба на чл. 78а от НК. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че не са налице предпоставките за изготвяне на искане за възобновяване на делото. Това е Пр. № ***** г. ;

- 1 сигнал до ГП на Р. България е бил основан на разбирането на БРП, че деянието на осъденото лице е несъставомерно по чл. 343в, ал. 2 от НК, която правна квалификация е приета от БРС. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че предвид обстоятелството, че посочените в сигнала наказателни постановления са атакувани пред БАС при уважаване на жалбата срещу наказателните постановления следва Окръжен прокурор на БОП по реда на чл.422, ал.1, т.3 от НПК да направи искане за възобновяване тъй като ще са налице нови обстоятелства, които не са били известни на БРС, а ако БАС потвърди наказателните постановления едва тогава ГП ще се произнесе по основателността на сигнала. Това е Пр. № ***** г. ;

РП Поморие – един сигнал за възобновяване, който към момента на изготвяне на справка е неразгледан; РП Айтос – един сигнал, който е уважен и РП Несебър – 4 сигнала, от които три уважени и един без уважение.

Образуваните в Окръжния съд производства по изпълнение на наказанията – глава XXXV НПК са 73 броя срещу 70 броя за 2014 г. Участия на прокурорите в съдебни заседания – 76 броя срещу 93 броя за 2014 г. Тук следва да се подчертае, че този брой участия е различен и диференциран от този по участия в съдебни заседания по реда на чл. 306 НПК. В посочения брой 76 участия в съдебни заседания са включени и такива по образувани през 2014 г. производства.

По приложението на чл. 437 НПК – Условно предсрочно освобождаване – внесени от прокурор предложения – няма, като са налице постановени 19 броя отказ за внасяне, по предложение на затворна администрация - 59 броя НЧ-дела, от тях – за УПО – 57 броя – 57 броя уважени, 1 брой - неуважен и 2 броя – за преместване от открит в закрит тип - уважени.

По реда на чл. 451 НПК – замяна на пробация с ЛОС, замяна на една с друга пробационна мярка и замяна на поправителен труд с безвъзмезден труд в полза на обществото общо 11 броя образувани НЧ-дела, с 14 броя заседания. От образуваните по реда на чл.451 НПК производства - 7 броя за по чл.43а, т.2 НК – замяна на пробация с ЛОС; замяна на поправителен труд с безвъзмезден труд в полза на обществото – 3 броя, уважени и 1 брой за замяна на една с друга пробационна мярка - уважени. От внесените по реда на чл.43а, т.2 НК предложения – 6 броя са уважени, от тях – 4 броя с ефективна замяна и 2 броя с приложение на чл. 66 НК. Едно от внесените предложения е висящо – насрочено за 10.02.2016 г. Неуважени предложения – няма.

През 2015 г. във всички прокуратури на Бургаски съдебен район бяха извършени общо 57 проверки, както следва:

- 4 броя тримесечни проверки и анализи на дейността на прокуратурата по срочното и качествено привеждане на съдебни актове в изпълнение и дейността по присъдите, по които осъдените лица са обявени за ОДИ по т.2 от Плана;

- ежемесечни текущи проверки, в изпълнение на т. 1 от Плана относно регистрирани нарушения в местата за лишаване от свобода, отложено наказание лишаване от свобода, прекъсване изпълнение на наказанието ЛОС, неоснователно задържани лица след срока на наложеното наказание и неприведени в изпълнение съдебни актове, поради изтекъл срок на изпълнителната давност; АП Бургас е уведомявана при настъпване на някое от изброените събития чрез изпращане на копие от съответния прокурорски акт;

- 1 брой проверка за едногодишния период по т.6 от Плана за своевременно прилагане разпоредбите на чл. 306 НПК;

- 1 брой проверка по т.7 от плана за дейността по привеждане на съдебните актове в изпълнение, действията на прокуратурата по Надзор за законност в местата за лишаване от свобода и изпълнението на пробационните мерки;

- 3 броя проверки по т.3 от плана за обобщаване дейността на прокуратурата при изпълнение на съдебни актове с наложено наказание лишаване от право да управлява МПС – основна проверка, 1 брой проверка в изпълнение на указаното в доклада на АП Бургас и 1 брой допълнителна контролна проверка;

- 1 брой проверка по т.4 от плана за изпълнение на съдебните актове с наложено наказание Пробация;

- 1 брой проверка извънредна по изпълнение на наказание ЛОС с неиздирени лица – в изпълнение на указано в писмо изх. ***** г. с проведено работно съвещание съвместно с ОД МВР Бургас, група „Издирване”;

- 26 бр. проверки в арестните помещения Бургас в съответствие с Плана за надзор на Затвора и сектор „Арести”;

- 21 бр. проверки в Затвора от Плана, касаещи правата на обвиняеми, свързани с мед. обслужване, срещи със защитници, право на свиждане, на кореспонденция, получаване на пратки, както и относно диференцирано настаняване и режима на изтърпяване на наказание ЛОС в местата за лишаване от свобода.

Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изпълнение на наказанията лишаване от свобода и доживотен затвор.

През 2015г. дейността на прокуратурата по НИНДПМ в местата за лишаване от свобода и следствените арести се ръководеше от Указание, утвърдено със Заповед *****. на Главен прокурор на Република България.

През годината са извършени общо 26 проверки в следствените арести в гр. Бургас. През отчетния период през сектор „Арести” ОЗ „ИН” Бургас са преминали общо 471 обвиняеми и подсъдими лица, от които – мъже – 380 и 83 жени. От мъжете – 159 лица от чужд произход, няма непълнолетни чужди граждани и 8 непълнолетни лица. От 83 жени – 5 са непълнолетни чужди граждани, 76 пълнолетни и 2 непълнолетни. Преминали са 165 броя лица на етапен конвой.

В сектор „Арести” е констатиран 1 случай на задържано лице над 6 месеца без връчен обвинителен акт и в Затвора Бургас – 1 случай.

От затворна администрация са посочени 16 броя случая на гладни стачки, самонаранявания – 6 броя. В ГД „ИН” сектор „Арести” Бургас не са регистрирани случаи на гладни стачки.

През 2015 г. администрацията на Затвора гр. Бургас е изпратила до Окръжна прокуратура Бургас и районните прокуратури от съдебния район 23 сигнала за приложението на чл.25, ал.1, вр. чл.23, ал.1 НК, за приложение нормата на чл. 417 НПК, вр. чл. 59 НК – 30 броя, за наличие на предпоставки по чл. 68 НК – 7 броя. По повод приложението на чл.59, чл.60 и чл.61 ЗИНЗС – за определяне вида на мястото и режима за изтърпяване на наложеното наказание – 2 броя. Всички сигнали са окомплектовани с подробни справки за получените присъди и изтърпяното по тях наказание.

През 2015 г. в Окръжна прокуратура Бургас са били подадени общо 192 броя молби за прекъсване изпълнението на наказание ЛОС и пробация. От тях – уважени – 87 броя, неуважени – 105 броя. От уважените – 87 броя са били уважени 77 относно наказание лишаване от свобода, и 10 броя наказание пробация. Анализът на уважените молби и предложения установява, че общо 87 бр. молби по които е постановено прекъсване на изтърпяване на наказанието “ЛОС” и пробация се разпределят както следва:

- на основание чл.447, т.3 НПК /наличие на тежко заболяване, което е пречка за изтърпяване на наказанието/ - 28 бр. с наложено наказание ЛОС и 5 броя с наложено наказание пробация ;

- на основание чл.447, т.2 НПК /поради наличие на изключителни причини от семеен или обществен характер/ - 19 бр. с наложено наказание;

- на основание чл.447, т.2 – изключителни причини от обществен характер – опасност от надлежаване – 26 броя с наложено наказание ЛОС и 5 броя с наложено наказание пробация.

- на основание чл.447, т.4 - за явяване на изпит в учебно заведение - 4 броя с наложено наказание лишаване от свобода.

Налице е произнасяне по една изпълнителна преписка повече от един път.

През 2014 г. са проведени общо 6 бр. заседания на комисията по чл. 73 ЗИНЗС, като са освободени условно предсрочно общо 57 бр. осъдени лица /за сравнение през 2014 г. – този брой е 37, всички по предложение на комисията. През отчетният период Окръжна прокуратура Бургас не е внасяла предложение за УПО. Налице са постановени 19 броя отказа да бъде внесено предложение за УПО от Окръжен прокурор срещу 21 броя за 2014 г. Изменен е режима на изтърпяване на наказанието общо на 2бр. осъдени лица в по-тежък.

През отчетния период са осъществени 2 броя бягства от ЗООТ „Строител”. Няма бягства, осъществени от корпуса на Затвора град Бургас. През 2015 г. 5бр. осъдени лица не са се завърнали в Затвора град Бургас след постановено прекъсване. Към настоящия момент всички са установени и приведени в Затвора Бургас.

През 2015 г. на основание чл.117 и чл.118 ЗИНЗС прокуратурата е уведомена за 9 случая на употреба на физическа сила и помощни средства. През отчетния период на основание чл.248 ЗИНЗС БОП е уведомена за настанени в постоянно заключени помещения, при засилен надзор и охрана за 9 броя лица.

През 2015 г. са починали 5 лица, изтърпяващи наказание “ЛОС” в Затвора град Бургас, за което ВКП е уведомена своевременно. Във всички случаи се извършва проверка и се провежда разследване за установяване на причините за смъртта.

През отчетния период са констатирани 16 случая на отказ да се приема храна / т. н. “гладни стачки” /, които в обичаен вид биват преустановявани в 2-3 дневен срок.

Спазват се разпоредбите на ЗИНЗС и ППЗИНЗС, както и на съответните вътрешно-ведомствени актове – Правилници, Инструкции и др. Не са констатирани нарушения на правата на осъдените и задържани лица.

При анализа на всички горепосочени цифрови данни, следва да се вземе предвид, че към 31.12.2015 г. в Затвора град Бургас са настанени 717 лица. От тях – в ЗО Строител 89 броя, 111 бр. в ЗО Житарово и 517 бр. в корпуса на Затвора Бургас.

През 2015 г. няма задържани неоснователно над срока на наложеното със съдебен акт наказание и след изменение на мярка за неотклонение „задържане под стража” .

Принудителни мерки.

През 2015 г. в прокуратурите от Бургаски съдебен район са наблюдавани общо 466 броя срещу 467 броя за 2014 г. От 466 броя - новообразувани 434 броя за задължително лечение.

По всички преписки са извършени проверки за установяване на основателност и законосъобразност на подадените молби и сигнали.

Внесени са общо 5 бр. предложения срещу 16 броя за 2014 г. От тях разгледани – 5 бр., уважени – 4 броя, прекратени – 2 броя. По образуваните 5 броя производства, прокурорите са взели участие в 202 проведени съдебни заседания, като в това число се включват и участия на прокурорите по образувани производства за лечение по инициатива на Управителя на ОДПЗС „Проф. д-р И. Темков” Бургас.

Раздел III: Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на механизма на сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

1. През отчетната 2015 година досъдебните производства в Бургаски окръжен съдебен район се наблюдават от прокурорите и се вземат на „СН” съгласно критериите, предвидени в Указание за специален надзор на наказателни производства в системата на ПРБ, утвърдено със Заповед № ***** г. на Главен прокурор на РБ (УСН), с което е отменено предходното Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ, утвърдено със Заповед *****., коригирана със Заповед № ***** год. на Главен прокурор на РБ. Те са както следва:

а) въз основа на общи критерии, установени в § I, т. 3.1 – 3.3. от УСН:

- Водени за корупционни престъпления /съобразно Единен каталог за корупционни престъпления/ и за организирана престъпност /съобразно обхвата на чл.411а от НПК/;

- Наказателни производства, посочени /наблюдавани/ от Европейската комисия и ВСС.

б) Други дела, които се отличават с фактическа или правна сложност или имат важно за съдебната практика значение.

в) Въз основа на индивидуална преценка на тяхната фактическа или правна сложност, значение за практиката или изключителен обществен интерес, която се извършва от главния прокурор или от негов заместник.

Следва да се отбележи, че е значително облекчаването на работата на прокурорите в резултат на допълнителното редуциране на основанията, след влизане в сила на това указание. От съществено значение е и обстоятелството, че прокурорите от надзорната прокуратура вече не могат да изискват само писмени справки по наблюдаваните от тях дела, а следва да се информират за проведените процесуално-

следствени действия, насоките на разследването, стратегията и тактиката на събиране на доказателствата чрез непосредствено проучване на делото, използване на възможностите на УИС, кореспонденция по електронна поща и анализ на постановените от наблюдаващия прокурор актове.

Работата по досъдебните производства, които не бяха взети на „СН“ по новия ред, продължава съобразно указанието по общия ред, без специален надзор.

Общо наблюдаваните в Окръжен съдебен район-Бургас през ревизираната 2015 година досъдебни производства, взети на „специален надзор“ са 22, като от тях новообразувани са 5 дела – 4 дела са на ОП-Бургас и 1 дело е на РП-Бургас. Спрямо общо наблюдаваните за същия отчетен период 16 809 ДП, от които 9 936 новообразувани, това съставлява съответно 0.13 % и 0.22 %. Приключени от разследващ орган са 6 досъдебни производства на „СН“, а неприключени разследващ орган са останали 13 ДП. Спрямо приключените за същия период 10 309 ДП, това съставлява 0.05 % от общо приключените дела и 27.27 % от делата, взети на „СН“.

Съобразно тези резултати и за настоящата 2016 година продължава да важи констатацията, че е необходимо наблюдаващите прокурори да положат повече усилия, като осъществяват правомощията и задълженията си по ръководство и надзор на досъдебните производства в пълен обем за приоритетното приключване на тези дела.

В сравнителен аспект, през предходната 2014 година, общо наблюдаваните досъдебни производства, взети на „специален надзор“ са били също 22 дела, като от тях новообразувани са били само 2 дела. Спрямо общо наблюдаваните за този отчетен период (2014 г.) 16 360 ДП, от които 9 529 новообразувани, това е съставлявало съответно 0.13 % и 0.23 %. През този период приключени от разследващ орган са били 5 досъдебни производства на „СН“, а неприключени са останали 11 ДП. Спрямо приключените за същия период 10 739 ДП, това е съставлявало 0.04 % от общо приключените дела и 23 % от делата на „СН“.

Също в сравнителен аспект, общо наблюдаваните през 2013 година досъдебни производства, взети на „специален надзор“ са били 20, като от тях новообразувано е било само 1 дело. Спрямо общо наблюдаваните за същия отчетен период 18 794 ДП, от които 10 096 новообразувани, това е съставлявало съответно 0.11 % и 0.20 %. Приключени от разследващ орган са били 6 досъдебни производства на „СН“, а неприключени са останали 9 ДП. Спрямо приключените за същия период 11 335 ДП, това е съставлявало 0.05 % от общо приключените дела и 30 % от делата на „СН“.

Също в сравнителен аспект, общо наблюдаваните през 2012 година досъдебни производства взети на специален надзор са били 23, като новообразувано също така е било само 1. Спрямо общо наблюдаваните за

същия отчетен период 19 792 ДП, от които 9987 новообразувани, това е съставлявало съответно 0.12 % и 0.23 %. Приключени от разследващ орган са били 5 досъдебни производства на „СН“, а неприключени са останали 12 ДП. Спрямо приключените за същия период 11 119 ДП, това е съставлявало 0.004 % от общо приключените дела и 21.74 % от делата на „СН“.

Внесени през отчетната 2015 година в съответния първоинстанционен съд досъдебни производства, взети на „СН“, са 3 ДП, с 5 предадени на съд лица. Това съставлява 0.11% от общо внесените в съдилищата 2534 ДП и 13.63 % от общо наблюдаваните ДП, взети на „СН“.

В сравнителен аспект, през предходната 2014 г., внесени в съответния първоинстанционен съд досъдебни производства, взети на „СН“, е било само 1 ДП, с 1 предадено на съд лице. Това е съставлявало 0.04% от общо внесените в съдилищата 2332 ДП и 4.54 % от общо наблюдаваните ДП, взети на „СН“.

Също в сравнителен аспект, през 2013г. е нямало внесени в съответния първоинстанционен съд досъдебни производства, взети на „СН“.

Също в сравнителен аспект, внесено в съответния първоинстанционен съд през 2012 г. е било 1 досъдебно производство взето на „СН“, като това е съставлявало 0.04% от общо внесените в съдилищата дела и 4.35 % от общо наблюдаваните дела, взети на „СН“.

През отчетната 2015г. са били предадени на съд общо 5 лица, по ДП, взети на „СН“, което е съставлявало 0.18 % от общо предадените 2 777 на съд лица, по внесените в съда прокурорски актове.

В сравнителен аспект, през 2014 г., предадено на съд е било само 1 лице по 1 ДП, взето на „СН“, докато през 2013 г. няма предадени на съд лица, а предадените на съд лица през 2012 г. общо по актове, внесени в съдилищата, са били 3157, като по ДП взети на „СН“ е било 1 лице, което е съставлявало 0.03 %.

През отчетната 2015 г. е било осъдено само 1 лице, което е по делото от значим обществен интерес по преценка на ГП, зам.гл.прокурор или зав.І отдел, като няма осъдени и санкционирани с влязъл в законна сила съдебен акт, а също така и няма оправдани лица. През отчетната 2015 г. няма също така и оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

В сравнителен аспект, през предходната 2014 г., осъдени са били 3 лица, осъдени и санкционирани с влязъл в законна сила съдебен акт са били 2 лица, а оправдани са били 3 лица. През тази предходна 2014 г. няма оправдани лица с влязъл в сила

Също в сравнителен аспект, през 2013 година е осъдено едно лице и едно лице е осъдено с влязла в сила присъда, докато през предходните 2012 и 2011 година е нямало осъдени и санкционирани лица по ДП взети на „СН“.

Прекратени през 2015 година от прокурорите са 3 досъдебни

производства, взети на „СН“, които съставляват 13.63 % от общо наблюдаваните ДП на „СН“ и едва 0.07 % от общо прекратените от прокуратурите ДП.

В сравнителен аспект, през 2014 г. са били прекратени от прокурорите 4 досъдебни производства, които са съставлявали 18.18 % от общо наблюдаваните ДП на „СН“ и едва 0.1 % от общо прекратените от прокуратурите ДП.

Също в сравнителен аспект, прекратени през 2013 година от прокурорите са били 5 досъдебни производства, които са съставлявали 25 % от общо наблюдаваните ДП на „СН“ и едва 0.08 % от общо прекратените от прокуратурите ДП.

През 2012 г. прекратени от прокурорите са били 2 досъдебни производства, които са съставлявали 0.01 % от общо наблюдаваните ДП на „СН“ и едва 0.03 % от общо прекратените от прокуратурите ДП.

По прокуратури досъдебните производства взети на специален надзор се разпределят както следва:

- Окръжна прокуратура-Бургас

Броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН“ през 2015 г. възлиза на 18, от които новообразувани са 4 ДП. По видове тези дела са обособени по следния начин: 2 досъдебни производства са със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел; 3 са тези водени срещу кметове, зам.кметове и председатели на общински съвети; 2 са за изпиране на пари, 4 дела са за убийства с особен обществен интерес и 7 ДП са за корупция. Няма наблюдавани дела за злоупотреба с ЕФ.

Приключени от разследващ орган са 4 дела, съставляващи едва 22.22 % от делата взети на „СН“ в Окръжен съдебен район-Бургас. От тях 2 ДП, които са били взети на „СН“, са внесени в съда, с 2 предадени на съд лица, като едното от тях е дело със значим обществен интерес, а другото е срещу кмет.

През този отчетен период е осъдено 1 лице /наказателното производство е било със значим обществен интерес/, като няма осъдени и санкционирани с влязла в сила присъда лица.

През 2015 г. няма също така оправдани лица. Следва да се отбележи, че по едно от ДП за убийство с особен обществен от предходни периоди, с 3 оправдани и 2 осъдени лица, след протест от страна на наблюдаващия прокурор от БОП, през 2015 г. делото бе върнато от БАС на БОС за разглеждане от друг съдебен състав и понастоящем делото се гледа от Съда.

Прекратени от прокурорите при БОП са 2 дела. Едното досъдебно производство е от категорията „изпиране на пари“, а другото ДП е от

категорията дела срещу кметове, зам. кметове и председатели на общ. съвети.

Неприключени от разследващите органи са останали 12 досъдебни производства, от които 1 е със значим обществен интерес, 1 е по дело, водено срещу кмет и 1 дело е за изпиране на пари, 2 дела са за убийства със значим обществен интерес и 7 ДП са за корупция.

В сравнителен аспект, броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН“ през 2014г. е възлизал на 20, от които новообразувани са били 2 ДП. По видове, тези дела са били обособени по следния начин: 12 досъдебни производства са били със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел; 4 са били водени срещу кметове, зам.кметове и председатели на общински съвети; 3 са били за изпиране на пари и 1 е било за убийство с особен обществен интерес. През този период (2014г.), приключени от разследващ орган са били 5 дела, съставляващи 22.72 % от делата взети на „СН“ в прокуратурата, като само 1 ДП е било внесено в съда, което е било взето на „СН“, с 1 предадено на съд лице. През период на 2014 г. са били осъдени 3 лица, а осъдени и санкционирани с влязла в сила присъда са били 2 лица /едното е по дело със значим обществен интерес, а другото лице е по дело за изпиране на пари/. През 2014 г. е имало 3 оправдани лица, като съдебния акт не е бил влязъл в законна сила. Прекратени през 2014г. от прокурорите при БОП са били 4 дела, като 2 досъдебни производства са били от категорията със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел и 2 са били от категорията дела срещу кметове, зам. кметове и председатели на общ. съвети. През 2014 г. неприключени от разследващите органи са били останали 9 досъдебни производства, от които 6 броя са със значим обществен интерес, 1 е по дело, водено срещу кмет и 2 дела за изпиране на пари.

Също в сравнителен аспект, през предходната 2013г. броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН“ е бил 18, от които 1 ДП е било новообразувано. По видове тези дела са били обособени по следния начин: 10 досъдебни производства са със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел; 4 са тези водени срещу кметове; 3 са за изпиране на пари, 1 е за убийство с особен обществен интерес. Няма наблюдавани дела за злоупотреба с ЕФ. Приключени от разследващ орган са били 4 дела, съставляващи 22.22 % от делата взети на „СН“ в прокуратурата, като е нямало внесено в съда досъдебно производство, взето на „СН“. През този отчетен период /2013 г./ е било осъдено едно лице /наказателното производство е било за изпиране на пари/ и осъдено и санкционирано с влязла в сила присъда едно лице /по дело със значим обществен интерес/, като е нямало оправдани лица. Пак през 2013 г. са били прекратени 3 дела от прокурорите при БОП, като 2 ДП са били от

категорията със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел и 1 ДП е било от категорията дела срещу кметове, зам. кметове и председатели на общ. съвети. Неприключени от разследващите органи са били останали 9 досъдебни производства, от които 4 броя са със значим обществен интерес, по 2 са били делата водени срещу кмет и за изпиране на пари и 1 е било делото за убийство с особен обществен интерес.

Отново в сравнителен аспект през предходната отчетна 2012 год. броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН“ е възлизал на 20, от които също така новообразувано е било едно. По видове тези дела са били обособени по следния начин: 11 досъдебни производства със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел; 4 за изпиране на пари, по 2 са делата съответно за злоупотреба с еврофондове и тези водени срещу кметове. Приключени от разследващ орган са били 5 дела, съставляващи едва 25 % от делата взети на „СН“ в прокуратурата. Внесено в съда е било само едно досъдебно производство с обвинителен акт срещу 1 обвиняемо лице. Две досъдебни производства са прекратени, като едното е за изпиране на пари, а другото от категорията със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел. Няколко е осъдени и санкционирани лица през 2012 год. по делата на „СН“. Няколко е и оправдани лица. Неприключени от разследващите органи са останали 9 досъдебни производства, от които 6 броя са делата със значим обществен интерес, 2 са делата водени срещу кмет и 1 за пране на пари.

В тази насока следва да се положат повече усилия и през настоящата 2016 г., за по-отговорно и в пълен обем изпълнение на задълженията от страна на наблюдаващите прокурори при Окръжна прокуратура-Бургас за приключването на тези дела.

- Районна прокуратура-Бургас

През отчетния период на 2016 г., прокурорите при БРП са наблюдавали общо 3 досъдебни производства, взети на специален надзор, като едното от тях е било новообразувано, което дело е от категорията за корупция.

Делата са от следните категории: 1 ДП е от категорията корупция, 1 дело е от категорията дела със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел и 1 ДП е от категорията документни, данъчни и финансови измами.

Едно от делата, взети на „СН“ е приключено от разследващия орган и същото е внесено в съда с 3 предадени на съд лица, като с разпореждане на съда делото е върнато на прокурора, което разпореждане е потвърдено от БОС, след неуважаване на протеста на

прокурора при БРП.

В сравнителен аспект, през отчетния период на 2014 г., прокурорите при БРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор, като делото е било от категорията със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел. Делото не е било новообразувано и е било неприключено от разследващия орган.

Също в сравнителен аспект, през 2013 г. прокурорите при БРП са наблюдавали общо 2 досъдебни производства, взети на специален надзор, като и двете са били за злоупотреби със средства от ЕФ, както и двете досъдебни производства са били приключени през 2013г. от разследващия орган. Също така и двете досъдебни производства са били прекратени през 2013 година от наблюдаващите прокурори при БРП.

Отново в сравнителен аспект, през 2012 година прокурорите при БРП са наблюдавали също така 2 досъдебни производства, взети на специален надзор. И двете са за злоупотреби със средства от ЕФ. Неприключени са останали и двете досъдебни производства.

- Районна прокуратура-Царево

През отчетния период на 2015 г., прокурорите при ЦРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор. Делото е от категорията „корупция. Делото не е новообразувано и е приключено от разследващия орган. С постановление от 30.03.2015 г. и 23.07.2015 г. делото е двукратно прекратено. Последното прекратяване е изменено от БРС единствено по основанията за прекратяване на производството от чл.243 ал.1 т.2 НПК на чл.243 ал.1 т.1, вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК - деянието не съставлява престъпление.

В сравнителен аспект, през отчетния период на 2014г., прокурорите при ЦРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор, като делото е било от категорията със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел, не е било новообразувано и е било неприключено от разследващия орган.

В сравнителен аспект, през 2013 г., 2012 и 2011 г. прокурорите при ЦРП не са наблюдавали досъдебни производства, взети на специален надзор. За 2010 г. прокурорите при ЦРП са наблюдавали 1 досъдебно производство, взето на специален надзор, като същото е било новообразувано, приключено през същата година и внесено в съда, с 1 предадено на съд лице.

Наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

Съобразно критериите, залегнали в Указание за специален надзор, утвърдено със Заповед ***** на Главен прокурор на РБ и Указание

за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ, утвърдено със Заповед *****год., коригирана със Заповед ***** год. на Главен прокурор на РБ, отменена със Заповед № ***** г. на Главен прокурор на РБ, най-голям е броят на досъдебните производства взети на „специален надзор“ по дела от категория „**корупция**“ – 9 броя. 7 от тях са от компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас, а останалите 2 ДП са на РП-Бургас и РП-Царево. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“ те съставляват 40.90 %. От тях новообразувани през 2015 година дела са били 2 ДП, а приключено е 1 досъдебно производство, съставляващо 4.54 % от делата, взети на „СН“.

Следващия по тежест критерий и по брой досъдебни производства – „**убийства с особен обществен интерес**“ е с общо 4 наблюдавани ДП за 2015 г., взети на „СН“, от които 1 ДП е новообразувано и 2 са неприключени от разследващия орган. Същите са от изключителна компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас, като относителния им дял спрямо общо наблюдаваните на „СН“ дела е 18.18 %.

За сравнение, през предходната 2014 година 1 (едно) е досъдебното производство в категорията **убийства с особен обществен интерес**, като същото е от предходни години и разследването по него е приключено от разследващия орган.

Също в сравнителен аспект, през 2013 година едно е било досъдебното производство в категорията убийства с особен обществен интерес, като същото е било от предходни години и разследването по него не е било приключено.

Отново за сравнение, през 2012 година също така е било едно досъдебното производство в категорията убийства с особен обществен интерес, като също така е било от предходни години, но разследването по него е било приключено.

Делата, взети на „СН“ от категорията „**дела със значим обществен интерес по преценка на главен прокурор, зам. гл. прокурор, зав. I отдел**“ са били общо 3 досъдебни производства, като 2 от тях са от компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“ те съставляват 13.63 %. 1 ДП от тази категория дела е новообразувано, а 2 ДП са приключени от разследващия орган. Внесени в съда са 2 ДП, с 4 предадени на съд лица и 1 осъдено лице.

В сравнителен аспект, през предходната 2014г. най-голям е бил броят на досъдебните производства взети на „специален надзор“ по дела със „**значим обществен интерес по преценка на главен прокурор, зам. гл. прокурор, зав. I отдел**“ – общо 14 досъдебни производства. 12 от тях са били от компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас, като спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“ те са съставлявали 54.54 %. От тях новообразувани през 2014 година дела са били 2 ДП, а

приключени са били 2 досъдебни производства, съставляващи 9.09 % от делата, взети на „СН“. Останалите 2 ДП със значим обществен интерес по преценка на главен прокурор, зам. гл. прокурор, зав. I отдел, са били от компетентност на Районна прокуратура-Бургас и Районна прокуратура-Царево и които не са били приключени от разследващия орган към края на отчетната 2014 г.

Също в сравнителен аспект, през 2013 година отново най-голям е бил броят на досъдебните производства взети на „специален надзор“ по дела със **значим обществен интерес** по преценка на главен прокурор, зам. гл. прокурор, зав. I отдел – общо 10 досъдебни производства, като всичките са били от компетентността на Окръжна прокуратура-Бургас. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“, те са съставлявали 50 %, като от тях е нямало новообразувани дела. Приключени са били две досъдебни производства, което е съставлявало 10 % от делата на „СН“.

Отново в сравнителен аспект, през 2012 година отново най-голям е бил броят на тези досъдебни производства – общо 12 досъдебни производства, от които 11 са били на Окръжна прокуратура-Бургас и едно на РП-Поморие. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“ те са съставлявали съответно 55 % и 100 %. От тях новообразувано през 2012 година е било само 1 дело. Приключено е било едно досъдебно производство, съставляващо 4.35 % от делата на „СН“.

Следва работата на прокурорите от ОП-Бургас по тази категория дела също така да се подобри, като се вземат мерки за своевременното им приключване през настоящата 2016 година.

Делата, взети на „СН“ през 2015 година, от категорията **„кметове, зам.кметове и председатели на общински съвети“** са били общо 3 досъдебни производства, като и 3-те ДП са от компетентността и под наблюдението на Окръжна прокуратура-Бургас.

В сравнение с предходната 2014 година са делата, водени срещу **кметове на общини, зам. кметове и председатели на общински съвети** за извършени от тях престъпления, са били общо 4 на брой, които не са били новообразувани. В процентно отношение тези дела те са съставлявали 18.18 % от общо наблюдаваните дела взети на „СН“.

Също в сравнителен аспект, през 2013 година делата водени срещу кметове на общини, зам. кметове и председатели на общински съвети са били общо 4 на брой, от които новообразувано е било 1 ДП. В процентно отношение тези дела са съставлявали 20 % от общо наблюдаваните дела взети на „СН“. Също в сравнителен аспект, през 2012 година броят им е бил само две, като е нямало новообразувани дела от тази категория. Неприключени от разследващ орган са останали и двете досъдебни производства.

На следващо място, през 2015 година образуваните досъдебни производства от категорията **„изпиране на пари“** са 2 броя. Това

съставлява 9.09 % от общо наблюдаваните дела, взети на „СН“. От тях няма новообразувани дела, като и 2-те ДП са от предходни години. Неприклучено е останало 1 досъдебно производство, а 1 ДП е прекратено.

В сравнение, през 2014 година, образуваните досъдебни производства за **изпиране на пари** са били 3 броя, което е съставлявало 13.63 % от общо наблюдаваните дела, взети на „СН“. От тях е нямало новообразувани дела, като и 3-те ДП са от предходни години. В този период, неприклучени са останали 2 досъдебни производства, а 1 лице е осъдено по дело за изпиране на пари, с влязъл в сила съдебен акт.

Също в сравнителен аспект, през 2013 година са били наблюдавани 3 ДП за изпиране на пари. Това е съставлявало 15 % от общо наблюдаваните дела, взети на „СН“, като всичките 3 ДП са били от предходни години. Неприклучени са останали 2 досъдебни производства, а 1 лице е било осъдено по дело за изпиране на пари.

Отново в сравнителен аспект, през 2012 година броят на ДП за изпиране на пари, взети на „СН“ е бил 4. От тях също така е нямало новообразувани дела, всичките 4 са били от предходни години. Те са съставлявали 17.39 % от общо наблюдаваните дела на „СН“. Приклучени от разследващ орган са били 3 досъдебни производства. Внесен в съда е бил един обвинителен акт срещу едно лице. Прекратено е било едно досъдебно производство.

През отчетната 2015 година няма наблюдавани досъдебни производства, взети на „СН“ и водени за **„злоупотреби с еврофондове“**.

В сравнение с този показател, през 2014 година е нямало наблюдавани досъдебни производства, взети на „СН“ и водени за **злоупотреби с еврофондове**.

Също за сравнение, през предходната 2013 година са били наблюдавани две досъдебни производства, взети на „СН“ и водени за злоупотреби с еврофондове. При ДП за злоупотреби с еврофондове през 2013 година както и през 2012 година няма новообразувани такива.

Също в сравнителен аспект, през 2012 година образуваните досъдебни производства за злоупотреби с еврофондове са били 4. В процентно съотношение това е съставлявало 17 % от общия брой наблюдавани дела на „СН“.

Причината за намаляването на броя на тези дела, взети на „СН“ се дължи на това, че досъдебните производства, образувани за престъпление по чл. 248а ал. 2 от НК в Окръжна прокуратура-Бургас не отговарят на новите изисквания за вземане на СН.

В заключение може да се посочи, че през отчетния период прокурорите от Прокуратурите от Окръжен съдебен район на ОП-Бургас продължават да изпълняват стриктно Указание за специален надзор, утвърдено със Заповед ***** г. на Главен прокурор на РБ и Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени

наказателни производства в системата на ПРБ, утвърдено със Заповед ***** год., коригирана със Заповед ***** год. на Главен прокурор на РБ, отменено със Заповед ***** г. на Главен прокурор на РБ, включително и да изпращат своевременно преписи от постановените прокурорски и съдебни актове по дела, взети на СН в Окръжна прокуратура-Бургас, Апелативна прокуратура-Бургас и ВКП. Продължава също така и изпълнението на Указание ***** г. (изменено и допълнено с Указание № ***** г.) за организация на информационната дейност в прокуратурата на РБ на ГП и на Заповед №***** на ГП за своевременно изготвяне и изпращане в указания срок на статистически таблици № 3 относно делата взети на СН.

2. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за задържане.

В Окръжна прокуратура – Бургас няма образувани досъдебни производства за насилие в местата за лишаване от свобода и следствен арест.

От Затвора – Бургас са уведомили Окръжна прокуратура за констатирани сбивания между лишени от свобода с докладни записки както следва:

- Рег. ***** г. – вх. ***** на БОП – възложена е проверка;
- Рег. № ***** г. – вх. ***** г. на БОП – извършена проверка изпратено на РП – Бургас, предстои произнасяне от наблюдаващия прокурор;
- Рег. №***** г. – вх. ***** г. на БОП – изпратена на РП – Бургас, извършена проверка, чака се произнасяне от прокурора;
- Рег. ***** г. – вх. ***** г. на БОП – изпратена на БРП, извършена проверка, постановен отказ от образуване на НП;
- Рег. ***** г. – вх. ***** г. на БОП – изпратена на БРП, извършена проверка, чака се произнасяне на прокурора;
- Рег. № ***** г. – вх. ***** г. на БОП – БРП, постановен отказ от прокурора;
- Рег. ***** г. – вх. ***** г. на БОП – Изпратено на БРП по компетентност;
- Рег. ***** г. – вх. ***** г. на БОП – Изпратена на БРП по компетентност

3. Престъпления, извършени от служители на МВР.

Окръжна прокуратура гр. Бургас.

През 2015 г., в Окръжна прокуратура гр. Бургас, са били на производство следните досъдебни производство образувани за разследване на престъпления извършени от служители на МВР:

Досъдебно производство ***** г. по описа на ОСЛО при ОП Бургас, пр. вх. ***** г. и Пор. ***** г. по описа на ОП – Бургас. Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител - полицейски орган към ОД на МВР - град Бургас, за това, че на 19.06.2015 г. в град Приморско, на Контролно пропускателен пункт на изхода на град Приморско посока град Бургас, около 21,00 часа, в качеството си на полицейски орган - поискал дар парична сума в размер на 300/триста/ лева и получил такава в размер на 60 /шестдесет / лева в банкноти от 20 лева - три броя, която не му се следва, задето е извършил действия по служба, а именно, полицейска проверка за валидност на винетен стикер на водач на лек автомобил „*****“ с чешка регистрация с ДК№ ***** - чешкия гражданин ***** - престъпление по чл. 302, във вр. с чл. 301, ал. 1 от НК. В качеството на обвиняем е привлечено лицето ***** за извършено престъпление по чл. 302, във вр. с чл. 301, ал. 1 от НК и му е бил взета мярка за неотклонение задържане за 72 часа. С постановление от 23.06.2015 г. мярката за неотклонение на обвиняемото лице е била отменена. Към момента се провежда разследване.

Досъдебно производство по ***** г. по описа на ОСО при ОП гр.Бургас, Пор. ***** г., пр.вх.№ ***** г. по описа на Окръжна прокуратура Бургас. Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител, за това, че в качеството си на длъжностно лице - разследващ полицай в РУП - град Несебър при ОД на МВР - град Бургас нарушил и неизпълнил служебните си задължения в периода 27.06.2012 г. до 25.10.2012 г., като не приключил по предвидения в НПК ред 23 /двадесет и три / досъдебни производства с цел да набави за себе си или за друго облага или да причини другиму вреда и от това са могли да настъпят немаловажни вредни последици - престъпление по чл. 282, ал.1 от НК. Към момента се провежда разследване.

Досъдебно производство ***** г. по описа на ОСО-Бургас, вх. № ***** г. на ОП-Бургас е образувано на 30.12.2013г. срещу неизвестен извършител, за това, че на същата дата поискал парична сума за да не извърши действие по служба - престъпление по чл. 302 т. 1 от НК.

В качеството на обвиняеми на 01.09.2014 г. и 09.09.2014 г. са привлечени съответно ***** и ***** за престъпление по чл. 302 ал. 1 вр. чл. 301 ал. 1 вр. чл. 20 ал. 2 вр. чл. 26 от НК и са им взети мярка за неотклонение „подписка“. Към момента се провежда разследване.

В Окръжна прокуратура гр. Бургас, през 2015г., няма приключили наказателни производства образувани за разследване на престъпления извършени от служители на МВР.

Районна прокуратура гр. Бургас.

През 2015г. в Районна прокуратура гр. Бургас, са бил образувани

четири досъдебни производство , а именно:

- досъдебно производство пор. № *****., образувано на 05.01.2015г. срещу неизвестен извършител, полицейски орган, за разследване на престъпление по чл. 310, ал. 1, вр. чл. 308, ал. 1 от НК, което производство е било спряно на 18.12.2015г.,

- досъдебно производство пор. *****., образувано на 09.02.2015г. срещу неизвестен извършител, полицейски орган, за разследване на престъпление по чл. 313, ал. 1 от НК, което производство е било прекратено на 20.08.2015г.,

- досъдебно производство пор. *****., образувано на 29.01.2015г. срещу неизвестен извършител, полицейски орган за разследване на престъпление по чл. 131, ал. 1, т.2 вр. чл. 130, ал. 1от НК, което производство е при наблюдаващия прокурор по чл. 242 от НПК,

- досъдебно производство пор. № *****., образувано на 20.11.2015г. срещу *****., полицейски орган за разследване на престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, което производство е било изпратено по компетентност на 09.12.2015г. на Районна прокуратура гр. Средец.

През 2015год. в Районна прокуратура гр. Бургас са били решени две досъдебни производство образувано от минали години:

– *****., образувано на 09.09.2014г. срещу ***** – полицейски орган, за извършено престъпление по чл. 210, ал.1, т.1 и 3 вр. чл. 209, ал. 1 вр. чл. 26 ал. 1 от НК, което е било спряно на 30.09.2015г. и

– пор.3954/2013г., образувано на 11.12.2013г. срещу неизвестен извършител– полицейски орган, за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1, т.2 вр. чл. 130, ал. 1 от НК, което е било прекратено на 30.04.2015г.

Районна прокуратура гр. Айтос.

През 2015г. в Районна прокуратура гр. Айтос, са били наблюдавани 2 бр. наказателни производства образувани за разследване на престъпления извършени от служители на МВР. По същите няма привлечени обвиняеми лица.

Досъдебни производства са както следва:

- Досъдебно производство вх. *****. по описа на РП – Айтос, досъдебно производство (следствено дело) №*****. по описа на ОСО на Окръжна прокуратура гр. Бургас. Досъдебното производство е започнато от страна на разследващия на 12.06.2015г. по реда на чл.212, ал. 2 НПК с разпита на свидетеля ***** срещу НЕИЗВЕСТЕН ИЗВЪРШИТЕЛ за това, че на 12.06.2015г. около 19,00 часа в град Айтос причинил средна телесна повреда на лицето ***** , ЕГН ***** – престъпление по чл.129, ал.1 НК. Към настоящия момент разследването продължава.

- Досъдебно производство вх. *****. по описа на РП – Айтос, досъдебно производство (следствено дело) *****. по описа на

Следствен отдел при ОП – Бургас. Досъдебното производство е образувано на 31.08.2015г., срещу неизвестен извършител от състава на ОД на МВР гр. Бургас, за това, че на 31.08.2015г. в гр. Айтос, общ. Айтос, обл. Бургас, на паркинг пред ЦСМП – Айтос, при управление на моторно превозно средство – лек автомобил, марка „Опел”, модел „Астра” с рег. № *****, собственост на *****, от гр. Айтос, нарушил правилата за движение и по непредпазливост причинил значителни имуществени вреди на лек автомобил, марка „Форд”, модел „Фокус” с рег. *****, собственост на *****, от гр. Айтос – престъпление по чл.343, ал.1, б. „а”, вр. чл.342 от НК, на основание чл.243, ал.1, т.1, вр. чл.24, ал.1, т.1 от НПК, наблюдаващия прокурор е прекратил воденото досъдебно производство.

Районна прокуратура гр. Средец.

През 2015 г. в Районна прокуратура гр. Средец, е наблюдавано едно досъдебно производство постъпило в прокуратурата на 15.12.2015 г. по компетентност от Районна прокуратура гр. Бургас. Делото е образувано за разследване на престъпление по чл. 343б, ал.1, и по чл. 343а, ал.1, б. „Б”, вр. чл. 342, ал.1 от НК. Няма лице привлечено към наказателна отговорност. Към настоящия момент разследването продължава.

В останалите Районни прокуратури няма наблюдавани наказателни производства образувани за разследване на престъпления извършени от служители на МВР.

4. Наказателни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

Наказателни производства срещу непълнолетни лица през периода 01.01. - 31.12.2015 г. са били общо 186 броя /при наблюдавани 225 за 2014 г., 247 за 2013 г. и 256 за 2012 г., т.е. трайно се е запазила положителната тенденция за намаляване броя на престъпленията извършени от непълнолетни лица. От тях новообразувани са 98 досъдебни производство /при новообразувани през 2014 -102 бр., през 2013 г. – 125 бр. и 2012 г. – 134 бр./.

Разследването е било приключено общо по 119 досъдебни производства /при отчетени за 2014 г. – 179, за 2013 г.- 190 и 193 за 2012 г./, а общият брой на неприключените досъдебни производства водени срещу непълнолетни лица е 53.

Мярка за неотклонение „Задържане под стража” през 2015 година е била искана и взета от съответния съд по отношение на едно непълнолетно лице, съответно за извършено престъпление по чл.198 от НК. В сравнение с 2014 година мярка за неотклонение „Задържане под стража” е била искана и наложена, спрямо две непълнолетни лица за

извършени престъпления по чл.198 от НК и по чл.199 от НК. Всички задържани лица в ОЗ „Следствени арести” гр.Бургас през 2015 г. са били посетени лично в килиите от прокурори, осъществяващи контрол върху мярката за неотклонение, изготвени са били отделни доклади за всяко посещение. При извършване на лична проверка на място в Следствения арест е констатирано, че на задържаното непълнолетно лице не е осигурено спално бельо /чаршафи/, което е в нарушение на чл. 272, т.1 от ППЗИНЗС. По този повод е направена забележка от извършващия проверката прокурор. Обяснението на служителите било, че бельото се очаквало да пристигне чисто от пералнята и веднага след пристигането му е било предоставено на непълнолетния задържан.

През отчетната 2015 година общо решени от прокурора са били 133 досъдебни производства, като техния брой през 2014 е бил 181, през 2013 г. е бил 198, през 2012 г. е бил 196 досъдебни производства срещу непълнолетни обвиняеми лица. Налице е спад в приключените дела, но същия се явява нормален предвид по-малкия брой новообразувани и наблюдавани производства през 2015 г., в сравнение с предходните години.

Наказателното производство по общо 63 досъдебни производства /при отчетени през 2014 – 63 бр., и за 2013 г. – 58 бр./ е било прекратено, като 37 от тях на основание чл.61 от НК и изпратени на съответните МКБППМН за налагане на възпитателни мерки по чл.13 от ЗБППМН.

В Съда са били внесени общо 63 прокурорски акта срещу 67 непълнолетни лица, 37 от тях са обвинителни актове, 19 споразумения и 7 бр. предложения по 78А от НК. За сравнение през 2014 са били внесени в съда 112 акта, през 2013 г. са били внесени в съда 146 бр. и през 2012 г. са били внесени в съда 133 досъдебни производства.

Налице е спад в приключените досъдебни производства, за което се съди от малкия брой дела внесени в съда и прекратени производства през 2015 г., което се явява отрицателна черта в работата на наблюдаващите прокурори.

От внесените в Съда дела върнати за допълнително разследване са били 5 дела /при отчетени за 2014 г. – 5 дела, за 2013 г. – 6 дела, а за 2012 г. 4 дела/. Запазва се положителната тенденция относно качеството на внесените актове от прокурора. Причините за върнатите дела от Съда са: противоречие между диспозитива и обстоятелствената част на ОА; съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването; не е бил отразен чл.63 в ОА и в постановлението за привличане на обвиняем; разлика в диспозитива и цифровото изписване на деянието.

През периода 01.01.-31.12.2015 г. са били осъдени с влязла в сила осъдителна присъда общо 62 непълнолетни лица. За отчетния период няма оправдателни присъди.

По осъдителните присъди на непълнолетните лица са били

наложени наказания от Съда, както следва:

- 6 наказания „лишаване от свобода“, които да се изтърпят ефективно;
- 13 наказания „лишаване от свобода“, чието изпълнение е било отложено по реда на чл.69, ал.1 вр. чл.66 от НК.
- 43 непълнолетни лица са били осъдени на „Обществено порицание“ и „Пробация“;
- На 5 бр. непълнолетни лица са били освободени от наказателна отговорност с налагане на административно наказание;

От Областната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните в гр.Бургас в Съда са били внесени 8 предложения за налагане на възпитателни мерки по чл. 13 т. 11-13 от ЗБППМН, като 3 от предложенията са по прекратени преписки на БРП, а 5 са по инициатива на Комисиите. Прокурорите от Надзора са участвали в 13 съдебни заседания в тази връзка, като 4 от непълнолетните са настанени в СПИ, 2 от исканията не са били уважени от Съда и 2 непълнолетни лица са настанени във ВУИ.

Всички предвидени в плана за работа за отчетната 2015 година по надзор за законност и закрила на малолетните и непълнолетните лица, мероприятията са изпълнени в предвидените за това срокове. Районните прокуратури своевременно са изпращали съответните справки, както и доклади за извършени проверки.

В изпълнение на т.1 плана на Окръжна прокуратура град Бургас за работата по надзор през 2015 г. са били изпращани редовно, ежемесечни справки по отношение на постановени мерки за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“, спрямо непълнолетни обвиняеми лица. Изготвени са били отделни писмени доклади за личното посещение в килиите на задържаните непълнолетни лица.

По т.2 от плана на Окръжна прокуратура град Бургас бе извършена проверка от Окръжна прокуратура Бургас на Районните прокуратури по отношение сроковете, в които се разследват неприключени досъдебни производства с непълнолетни лица, с оглед отстраняване причините при констатирано забавяне на разследването и даване на указания за срочното им приключване. При извършените проверки през месец май и октомври 2015 година се констатира, че забавеното разследване по дела срещу непълнолетни извършители е преодоляно, като всички дела са били в продължен срок за разследване. Обобщени доклади с направените констатации са изпратени на Апелативна прокуратура гр.Бургас. Дадени са указания на Районите прокуратури да осъществяват приоритетно надзор върху провеждане на разследването по дела водени срещу непълнолетни лица. Проведени са били в съответните Районни прокуратури дискусии между наблюдаващите прокурори и разследващите полицаи за приоритетното приключване на делата водени срещу непълнолетни лица.

В изпълнение на т.3 от плана са били извършени три лични проверки от Районна прокуратура град Бургас в Дома за временно настаняване на малолетни и непълнолетни лица. От тях е било констатирано, че ДВНМН осъществява дейността си в съответствие с нормативната база ПРОДВНМН и „Правила за вътрешния ред в ДВНМН”. Не са били констатирани нарушения при приемането, престоя, отвеждането и предаването на малолетни и непълнолетни лица. Не е нарушавана продължителността на престоя им над 24 часа, извън рамките на разрешението, дадено от прокурора, нито абсолютния минимум от два месеца. Необходимия набор от документи за всяко престояло в дома лице е изготвена в пълен обем и надлежно се съхранява. Ежедневно се изготвя бюлетин с копие до БРП, съдържащ пълните данни на лицата, текущо престояващи в Дома. Обобщени доклади със съответните констатации е изпратен на Апелативна прокуратура - Бургас.

В изпълнение на т.4 от плана на Окръжна прокуратура Бургас бе извършена проверка на всички Районни прокуратури за решенията от прокурора досъдебни производства, водени срещу непълнолетни обвиняеми лица, прекратени, внесени в съда с обвинителен акт или споразумение, спрени наказателни производства. Проверката бе извършена и по отношение на срочността на разследването и решаването на делата с непълнолетни обвиняеми лица, както и обосноваността и законосъобразността на прокурорските актове.

За поредна година, основният извод, който се налага е, че обвинителните актове и постановленията по чл.78А от НК на РП гр.Айтос и РП гр.Поморие, изцяло игнорират изискванията по чл.387 от НПК за събиране на доказателства в тази насока и представянето им в акта. Указано е било на прокурорите да проявяват възискателност, както към себе си, така и към разследващия орган за изпълнение изискванията по чл.387 и чл.389 от НПК, с оглед стриктно отбелязване на информацията в обвинителния акт.

За първи път в РП гр.Бургас се наблюдава превес на Обвинителни актове и Постановления по чл.78А от НК, които изпълняват изцяло или частично изискванията по чл.387 от НПК за събиране на информация за непълнолетното лице и анализиране причините за извършване на деянието, което е положителна тенденция в работата на БРП.

Срокът по чл.242, ал.3 от НПК се спазва стриктно от наблюдаващите прокурори при решаване на делата. Указано бе също така приоритетно да се разследват делата срещу непълнолетни.

Като основен извод по отношение на прекратените наказателни производства водени срещу непълнолетни лица се прие извода, че Постановленията за прекратяване са обосновани и законосъобразни, като цяло отговарят на изискванията на закона за форма и съдържание. Спазват се стриктно сроковете за решаване на делата. Постановленията са изпратени на МКБППМН, като съответно са получени и приложени

уведомления за разгледаните възпитателни дела и наложените възпитателни мерки.

По спрените дела са били дадени препоръки от ОП гр.Бургас същите да бъдат изискани и да се извърши преценка за продължаване на производството по реда на чл.269 от НПК или разделяне на материалите по реда на чл.216 от НПК.

Проверени бяха и постановленията за отказ от образуване на наказателно производство, при които се констатира, че вече е преодолена липсата на преценка за наличието на предпоставките на чл.9 ал.2 от НК и непълнолетните извършители на основания чл.61 от НК, като в сравнение с миналата година в единични случаи липсва такава преценка, което положителна тенденция в работата на всички прокуратури.

Обобщен доклад по повод извършената проверка и направени констатации е изпратен на Апелативна прокуратура - Бургас.

РП гр.Бургас е извършила проверка на МКБППМН гр.Бургас, гр.Созопол и гр.Камено, при която не са били констатирани нарушения. Указано е на всички Комисии да уведомяват Районна прокуратура – гр. Бургас за всяко разглеждано възпитателно дело и наложената мярка, веднага след провеждането му, както и да изготвят справка за разгледаните възпитателни дела и наложените възпитателни мерки, която да обхваща 6 месечен период.

Във връзка със Споразумение от 01.08.2014 г. между Прокуратурата на Република България и ДАЗД, прокурори от надзора при РП гр.Бургас са били сезирани по конкретни казуси от Отдел „Закрила на детето” при Дирекция „Социално подпомагане” – гр. Бургас и са взели участие в 11 мултидисциплинарни екипа по прилагане на Координационен механизъм.

Основните фактори, обуславящи завишената престъпност сред непълнолетните през отчетната 2015 година, продължават да се дължат преди всичко на слаб родителски контрол или липсващ такъв, тежко материално и семейно положение, социална и педагогическа занемареност, училищна неангажираност и безработица.

V: Международно правно сътрудничество

В Окръжна прокуратура – град Бургас прокурори – контактни точки от НПК за МПС в Р. България, съгласно Заповед ***** на Главен прокурор на Република България, са ***** , и ***** – прокурор при БОП. За Районните прокуратури, както следва: РП-гр.Бургас – З. ***** , РП-Несебър – ***** и РП-Царево – *****

ЕВРОПЕЙСКИ ЗАПОВЕДИ ЗА АРЕСТ

През отчетния период прокурорите от ОП-Бургас са участвали в производства по 10 входящи ЕЗА / от Германия – 4 ЕЗА, Гърция – 1, Италия - 1, Кипър - 1, Полша - 1, Великобритания - 1, Швеция - 1/. 5 ЕЗА са били изпълнени, по 2 ЕЗА се очаква съдебно решение, а по 3 ЕЗА производствата са висящи в БОС. За съпоставка, през предходните два отчетни периода те са били: за 2014 г. - 5, за 2013 г. - 12, съответно 14 през 2012 г. Тези показатели сочат значително увеличаване на броя от предходната година и устойчивост на образуванията в Окръжна прокуратура преписки от този вид спрямо преписките от 2012 г и 2013 г. По всяка от тях президио в срок са били изпълнени задълженията на прокурора по ЗЕЕЗА, отчитайки спецификата на всеки отделен случай.

За отчетния период прокурорите от ОП-Бургас са издали 4 ЕЗА / 3 ЕЗА за привеждане в изпълнение на наказания лишаване от свобода и 1 за задържане и предаване на обвиняемо лице с цел провеждане на наказателно преследване/. Изпълнението на една от издадените ЕЗА е било отказано от властите на Ф. Р. Германия с мотив, че осъденият може да бъде задържан в затвор, който не покрива европейския минимален стандарт, съответно където той би могъл да бъде подложен на нечовешко или унижително третиране. По друга ЕЗА предстои представяне на допълнителна информация на изпълняващата държава. По две от издадените ЕЗА лицата не са издирени към момента на тази справка.

За сравнение, през 2014г. не са били издавани ЕЗА от прокурорите от ОП-Бургас, през 2013 год. те са били две. По този показател ОП-Бургас бележи значително завишаване.

ЕКСТРАДИЦИЯ

В посочения период Бургаският окръжен прокурор е участвал в 1 екстрадиционно производство. Лицето, чието предаване е било поискано, в хода на процедурата се е укрило и е било обявено за международно издирване.

За сравнение през 2014г тези преписки са били 4, през 2013 год. две, а през 2012 год. – три . По този показател се наблюдава спад на броя на този вид преписки.

МОЛБИ ЗА ПРАВНА ПОМОЩ

През отчетния период прокурорите в Окръжна прокуратура – гр. Бургас са изготвили и изпратили за изпълнение общо 23 директни молби за правна помощ по досъдебни производства до съответните компетентни съдебни органи в изпълняващите държави по реда на Конвенцията от 2000 г. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС,

и във връзка с Шенгенските нормативни актовете (касателно Р. Италия и Р. Гърция, които не са страни по Конвенцията от 2000 г.).

В отчетния период разпределението на изпратените директни молби за правна помощ по критерий - държави на изпълнението, е следното:

- К. Великобритания – 3 молба;
- Кипър - 1 молба;
- Латвия - 2 молба;
- К. Белгия - 2 молба.
- Ф.Р.Германия – 4 молби
- Полша – 3 молби
- Италия – 2 молби
- Румъния – 2 молби
- Р.Ирландия – 1 молба
- Словения – 1 молба
- Франция – 1 молба
- Швейцария – 1 молба

11 от посочените изходящи молби за правна помощ, издадени от прокурор при БОП, са изпълнени.

За сравнение, през 2014г. изпратените молби са били 16, през 2013 г. - 19. Следва да се отбележи, че се налага извода за значително повишаване броя на преписките и по този показател.

За отчетната година в Окръжна прокуратура – гр. Бургас са получени за изпълнение общо 32 директни молби за правна помощ по досъдебни производства от съответните компетентни съдебни органи в издаващите държави по реда на Конвенцията от 2000 г. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС, и във връзка с Шенгенските нормативни актовете.

Образувани са били 32 преписки, от които решени са били 26 преписки.

В отчетния период разпределението на получените директни молби за правна помощ по критерий – издаващи държави, е следното:

- Португалия – 1 молба;
- Полша - 1 молба;
- Гърция - 13 молби;
- Германия - 7 молби;
- Австрия – 1 молба;
- К. Испания – 3 молби;
- Румъния – 3 молба;
- Словения – 1 молба.
- Чехия – 2 молби

6 от получените в БОП директни молби за правна помощ са били изпратени по компетентност на съответните компетентни по изпълнението

прокуратури съгласно правилата на НПК за местната и родовата подсъдност.

За сравнение, получените молби за правна помощ през 2014 год. са общо 23 броя, а през 2013г- 21, през 2012г-14. Наблюдава се чувствително увеличение на данните по този показател, което сочи за увеличаване на трансграничната престъпност и необходимостта от активен обмен на доказателства между държавите-членки. През последните два отчетни периода се активизира работата на прокуратурата в тази посока.

Забележка: разликата в броя на входящите и изходящите молби за правна помощ, отразен в статистическата таблица и този в аналитичната част на доклада се дължи на факта, че като молби за правна помощ в таблицата се отчитат и предложенията, отправени до ВКП за изготвяне на молба за правна помощ, както и изпратени в ОП-Бургас книга за връчване от ВКП, които са във връзка със заведени във ВКП молби за правна помощ, но не и самите молби.

Случаите на трудности при изпълнението на изпратените молби за правна помощ се свързани с изискването на допълнителни книга, за да се отговори на спецификите в процесуалното право на изпълняващата държава. Отделно от това, забавянето на изпълнението се дължи и на прехвърляне на случая в друг съдебен район.

През посочения период в Окръжна прокуратура – гр. Бургас са постъпили 2 молби за трансфер на наказателни производства.

Едната от молбите за трансфер на наказателно производство – от Сърбия, е била изпратена по компетентност на РП – Бургас, а другата молба за трансфер на наказателно производство – от Чехия е изпратена на РП- гр.Айтос, по компетентност.

В периода 01.01.2015 г. – 17.07.2015 г. в ОП – Бургас е получена 1 молба на осъдено лице за трансфер съгласно Конвенцията за трансфер на осъдени лица. Молбата е била изпратена по компетентност на ВКП, Отдел Международен.

В периода 01.01.2015 г. – 17.07.2015 г. в ОП – Бургас е получено за изпълнение 1 решение на БОС, потвърдено от БАС, с което на основание чл. 44, ал. 13, вр. ал. 11 от ЗЕЕЗА и чл. 457, ал. 2 – 5 от НПК е била приета за изпълнение чужда присъда – на съд в Кралство Белгия, спрямо български гражданин. Съдебният акт е бил приведен в изпълнение от БОП.

В Окръжна прокуратура – Бургас не се срещат затруднения по практическото приложение на ЗЕЕЗА, в частта му, касаеща правомощията на прокуратурата. Активността на наблюдаващите прокурори е налице включително и в съдебното производство, когато се изпълняват конкретни указания на БОС.

През 2015г. прокурорите от ОП-Бургас не са участвали в международни съвместни екипи за разследване. Пет прокурори са

участвали в две работни срещи в чужбина – в гр.Букурещ, Румъния и в ЕСПЧ в гр.Страсбург, Франция.

АНАЛИЗ НА МЕЖДУНАРОДНАТА ДЕЙНОСТ НА РАЙОННИТЕ ПРОКУРАТУРИ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР.БУРГАС

През отчетния период 01.01.2015 г. - 31.12.2015 г. прокурорите в Районна прокуратура – гр. Бургас са изготвили и изпратили за изпълнение общо 22 молби за правна помощ по досъдебни производства до съответните компетентни съдебни органи в изпълняващите държави по реда на Конвенцията от 2000г. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС, в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС, както и във връзка с други международни актове, касателно държавите, които не са страни по Конвенция 2000. Изпълнение са били 9, като причините са това са свързани с недостатъчност на подадените данни, обективна невъзможност за изпълнение, изпращане на молбите за изпълнение през последните месеци на отчетната година. В един от случаите със забава изпълнението на молба за правна помощ е било взето решение от страна на наблюдаващия прокурор за сезирането на Националното бюро на Р. България в „Евроджъст” с цел съдействие за изпълнение на молбата.

За сравнение, през 2013 г. изпратените от БРП молби за правна помощ са били 47, а през 2014 г. са изпратени за изпълнение 34 такива молби. В този смисъл се очертава значително намаление на броя на изпратените молби за правна помощ през последната година, в сравнение с изпратените през 2014 г. и 2013г.

През отчетния период е бил регистриран казус в Националното бюро на Р. България в „Евроджъст”, поради забавено изпълнение на молба за правна помощ, изпратена до Великобритания. В резултат на проведената среща в Хага, БРП е свързана с компетентния да изпълни молбата съдебен орган в Шотландия, тъй като действията са касаели шотландски гражданин.

През отчетния период в Районна прокуратура – гр. Бургас са постъпили за изпълнение 24 молби за правна помощ от съдебните власти на различни държави. В сравнение с предходния отчетен период / 2014 г. има 1 постъпила молба за правна помощ/, е налице значителен ръст на входящите такива молби.

Всички постъпили молби за правна помощ са решени. Една от тях е изпратена на и приета по компетентност от ОП – Бургас.

През 2015 г. в Районна прокуратура – гр. Бургас е постъпила една молба за трансфер на наказателно производство /от Р. Сърбия/.

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура – гр. Бургас са издали общо 4 Европейски заповеди за арест (ЕЗА). И четирите Заповеди са били издадени за привеждане в изпълнение на наказания лишаване от свобода по влезли в сила съдебни актове.

По четирите ЕЗА, лицето за което са били издадени е задържано.

През 2013 г. прокурорите при БРП са издали 3 ЕЗА, а през 2014 г. – 6 ЕЗА.

Независимо от спада на броя издадени ЕЗА през 2015 г., през последните три години се наблюдава сравнителна устойчивост относно броя на издадените от БРП Европейски заповеди за арест.

През отчетния период в БРП няма прокурори участвали в международни съвместни екипи за разследване. Един прокурор е участвал в координационна среща в Хага, в Националното бюро на Р. България в „Евроджъст“ с цел съдействие по изпълнение на постъпила в БРП молба за правна помощ, но след срещата не се е създал съвместен екип за разследване с молещата държава – ФРГ.

През отчетната година двама прокурори при БРП са взели участия в работно посещение на ЕСПЧ в гр. Страсбург, Р. Франция. Двама прокурори са участвали в координационни срещи в гр. Хага, Холандия, организирани по линия на „Евроджъст“.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ГР. АЙТОС

През отчетната година прокурорите в РП Айтос са издали 4 молби за правна помощ, като към края на отчетния период не е постъпила информация за изпълнението ѝ.

През 2015 г. са издадени 4 бр. Европейски заповеди за арест по влязли в сила присъди. Изпълнена е 1. Европейска заповед за арест.

Издадени са 2 бр. молби за екстрадация по присъди

В Районна прокуратура – Айтос през 2015г. са получени за изпълнение пет броя молби за правна помощ от други държави (първоначално изпратени в ОП – Бургас и РП – Бургас, където са препратени по компетентност в РП – Айтос)

В Районна прокуратура – Айтос през 2015г. са получени за изпълнение пет броя молби за правна помощ от други държави изпратени на районната прокуратура за изпълнение от ВКП.

През 2015 г. е постъпила 1 бр. молба за трансфер на наказателно производство изпратено от Република Чехия, като е постановен отказ да се приеме наказателното производство.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ГР. СРЕДЕЦ

По линия на международното правно сътрудничество дейността на РП-Средец е незначителна.

За ревизирания период РП-Средец е имала дейност по отношение на една иницирана процедура за изготвяне от ВКП на молба за правна помощ. Касае се за връчване на книга в Израел.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР.КАРНОБАТ

През 2015 год. в РП Карнобат е изготвена 1 бр. ЕЗА срещу 3 бр. ЕЗА за 2014 год. и 1 бр. за 2013 год.

Направено е едно предложение до ВКП за изготвяне на молба за правна помощ до Руска Федерация за разпит на свидетел.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ГР. ЦАРЕВО

През отчетния период в РП-гр.Царево е изготвена една европейска заповед за арест.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. НЕСЕБЪР

През отчетния период са изпратени от РП- Несебър общо 15 молби за МСП , в сравнение с 2014 год.- 30, а през 2013г.- 18.

РП-Несебър няма получена за изпълнение международна поръчка.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ГР. МАЛКО ТЪРНОВО –През отчетния

период прокурорите от РП-гр.Малко Търново не са осъществявали дейност по международно правно сътрудничество.

V: Административна и контролно – ревизионна дейност

Кадрово обезпечаване на прокуратурите и разследващите органи. Съотношение на магистрати и служители.

Окръжна прокуратура град Бургас.

Щатът на Окръжна прокуратура град Бургас за времето от 01.01.2015г. до 31.12.2015г. се състои от 48 магистрати и 49 съдебни служители.

Броят на прокурорите по щат в Окръжна прокуратура град Бургас е 26, от които: 1 Административен ръководител Окръжен прокурор, 3-ма Заместници на Административния ръководител Окръжен прокурор и 22-ма прокурори, от които 21 прокурорски бройки са зает щат и 1 прокурорска бройка - незает.

До 16 март 2015 година при изключителна служебна необходимост са били командировани шест прокурора от Районна прокуратура град Бургас, които са изпълнявали длъжността „прокурор в Окръжна прокуратура” град Бургас: *****

На 16 март 2015 г. в изпълнение на решение на ВСС по Протокол № ***** г., след спечелен конкурс за повишаване и преместване в

Окръжна прокуратура град Бургас бяха назначени следните прокурори:

В изпълнение на решение на ВСС по Протокол № ***** г. в ОП-Бургас, след проведен конкурс за първоначално назначаване, встъпиха в длъжност прокурорите ***** през месец август 2015 година.

В изпълнение на решение по Протокол ***** г. след спечелен конкурс за повишаване и преместване в Окръжна прокуратура град Бургас беше назначена прокурор *****.

И през 2015 година г-жа ***** беше в отпуск за отглеждане на дете до 2-годишна възраст. В изпълнение на решение на ВСС по Протокол ***** г. , считано от 23 февруари 2015 година прокурор *****

Броят на следователите е 22, от които 1 Завеждащ Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура град Бургас и 19 следователи, 2 щатни бройки за следовател - незаает щат, в края на отчетния период.

И през 2015 г. завеждащ Окръжен следствен отдел в ОП-Бургас е следовател Станелия Караджова. Съгласно решение на ВСС по Протокол № 58/26.11.2015 г. е освободен следовател Дечев от заеманата длъжност, на основание чл.165, ал.1, т.2 от ЗСВ.

Административният състав на Окръжна прокуратура град Бургас през 2015г., се състои от 49 служители, които работят в обособени структурни звена, съгласно утвърдено длъжностно щатно разписание на Главен прокурор на РБългария, в състав:

- 1 съдебен администратор;
- 1 административен секретар;

Обща администрация в структурно звено „Финансова-стопанска дейност и административна дейност” със следните длъжности:

- 1 главен счетоводител, 1 главен специалист – счетоводител, 1 старши специалист – счетоводител, 1 главен специалист-човешки ресурси, 1 касиер, 1 домакин.

Обща администрация - структурно звено "Информационно и техническо обслужване" е обособена в длъжностите:

- 1 системен администратор – 1-ва степен; 1 системен администратор – 2-ра степен; 1 призовкар; 1 шофьор; 4 шофьор - призовкари ; 1 – пазач-невъоръжена охрана; 2 – чистачи.

Специализирана администрация:

- трима прокурорски помощници;

Служба „Регистратура, деловодство и архив“:

- 1 – завеждащ служба;
- 15 съдебни деловодители;
- 1 съдебен архивар.

Окръжен следствен отдел”

- 1 – завеждащ служба;
- 9 съдебни деловодители.

През 2015 година са изпратени две предложения за увеличаване на щатната численост на ОП-Бургас с една щатна бройка „системен администратор” до главен прокурор на РБ. Предложенията не бяха удовлетворени.

Съотношението магистрати - служители в ОП-Бургас е 1 : 1.

В Окръжна прокуратура град Бургас през 2015г. се посетени общо 40 обучителни семинари, работни срещи и съвещания, организирани от ВСС, ОПАК, ПРБ, НИП, ВКП, АГП, АП-Бургас и РП-Бургас на прокурори и следователи, като четири от тях са международни. Проведени са 8 обучителни семинара за служители, като участие в тях са взели 15 служители. През 2015г. са проведени два семинара, в които са взели участие прокурорските помощници.

През 2015 година в Окръжна прокуратура град Бургас, със Заповед № ***** г. на Административен ръководител – окръжен прокурор град Бургас, на основание чл.327 от ЗСВ е обърнато внимание на следовател ***** от Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура град Бургас, в качеството му на разследващ орган, предвид неизпълнението на служебните му задължения, визирани в чл.213 ал. 1 и 2 от НПК.

Със заповед ***** г. на Административен ръководител – окръжен прокурор гр.Бургас е образувано дисциплинарно производство по реда на чл.310 ал.1 от ЗСВ срещу прокурор ***** , за извършени от него дисциплинарни нарушения по смисъла на чл.307, ал.4, т.3 от ЗСВ, връзка Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Със заповед ***** г. на Административен ръководител – окръжен прокурор гр.Бургас е наложено дисциплинарно наказание „порицание” на прокурор ***** за извършено от него дисциплинарно нарушение по смисъла на чл.307 ал.4 т.3 от ЗСВ, връзка Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Със заповед ***** г. на Административен ръководител – окръжен прокурор гр.Бургас е образувано дисциплинарно производство по реда на чл.310 ал.1 от ЗСВ срещу прокурор ***** , за извършено от него дисциплинарно нарушение по смисъла на чл.307, ал.4, т.1 от ЗСВ.

Районна прокуратура град Бургас.

В началото на 2015 г. щатната численост на магистратите в Районна прокуратура - гр. Бургас беше 45 броя, от тях бяха заети 41 щ. бр. С Решение на ВСС по протокол № 36 от заседанието, проведено на 24.06.2015 г. една длъжност „прокурор“ в РП – Бургас беше съкратена, считано от 17.07.2015 г. Заетите щатни бройки за магистрати в Районна прокуратура - гр. Бургас в края на периода бяха 34, от които двама магистрати бяха командироваани в РП-Несебър, а един - в РП-Царево. За шест месеца един прокурор беше командирован в РП – Поморие. В Окръжна прокуратура – Бургас бяха командироваани шестима прокурори до 19.03.2015г. През годината дългосрочен отпуск за отглеждане на дете до навършване на 2-годишна възраст ползва прокурор *****.

След проведен конкурс и съгласно Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № ***** т. 18 от заседанието, проведено на 17.06.2015 г. встъпи в длъжност младши прокурор ***** , считано от 24.06.2015 г., а съгласно Решение по Протокол № ***** т. 6.21. от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 12.11.2015 г. встъпи в длъжност прокурор ***** , считано от 10.12.2015 г.

В изпълнение на влезлите в сила Решения на ВСС по протокол № 55 от заседанието, проведено на 27.11.2014 г. т.т. 2.22., 2.23, 2.4., 2.40. 2.47. и 2.7., прокурорите ***** считано от 16.03.2015 г. встъпиха в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. Бургас.

В изпълнение на решения по т. 9.3. и 9.4 по протокол ***** от заседанието, проведено на 19.02.2015 г., прокурорите Йордан Петров и ***** встъпиха в длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“, считано от 16.03.2015 г.

В изпълнение на решение по т. 3 по протокол № 34 от заседанието, проведено на 17.06.2015 г., прокурор ***** встъпи в длъжност „*****“ РП - Поморие

В края на годината щатната численост като незаети останаха 9 щатни бройки за прокурор и 2 щатни бройки за младши прокурор.

Очертава се тенденция за постоянно командироване на прокурори от РП-Бургас в РП-Несебър и РП-Царево, чиято щатна численост не бе запълнена при проведените конкурси.

Административният състав на Районна прокуратура - Бургас в края на календарната година се състои от 44 съдебни служители, обособени в следните структурни звена, както следва:

1. 1 съдебен администратор.
2. 1 административен секретар.
3. Звено „Финансова-стопанска и административна дейност“ със следните длъжности:

- 1 главен счетоводител, 1 главен специалист – счетоводител, той и касиер и 1 главен специалист – административна дейност.

4. Звено „Информационно и техническо обслужване”, състоящо се от:

- 1 системен администратор - I-ра степен и 1 системен администратор - II-ра степен.

5. Структурно звено „Техническо обслужване”, състоящо се от:

- 1 шофьор-призовкар, 2 призовкари и 1 чистач.

7. 2 прокурорски помощници

8. Служба „Регистратура, деловодство и архив”, състояща се от:

- 1 завеждащ служба, 26 съдебни деловодители, 2 съдебни статистика и 2 съдебни архивари.

Съотношението на специализираната към обща администрация е 31/13, обстоятелство пряко допринасящо за срочното изпълнение на задълженията на съдебните служители.

Една служителка ползва отпуск по майчинство през целия отчетен период, като на нейното място, считано от 11.11.2015 г. беше назначено лице по заместване. Двама служители напуснаха през годината, а един се пенсионира. Седем нови служители бяха назначени в БРП.

Към края на 2015 г. нямаше вакантни длъжности за съдебни служители.

Съотношението прокурори-служители при БРП е 1/1.

През 2015 г. бяха посетени 100 семинари и обучения от прокурори и съдебни служители от Районна прокуратура - гр. Бургас, където взеха активно участие, а след това обобщаваха в доклади и представяха обсъжданите от тях въпроси пред колегите си.

Прокурорите посетиха 86 обучения и семинари на различни теми, 5 прокурора взеха участие и в международни обучения. Районна прокуратура - Бургас съвместно с НИП организира и проведе две регионални обучения. В семинари, организирани от НИП взеха участие осем служители по различни теми.

През 2015 година няма образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Няма наложени наказания на прокурори и съдебни служители.

Районна прокуратура град Поморие.

Щатът на магистратите от Районна прокуратура гр. Поморие се състои от 3 магистрати, от които 1 – Административен ръководител районен прокурор и 2 – прокурори. Няма незаает щат на магистрати.

Щатът на служителите от Районна прокуратура гр. Поморие се състои от 6 служителя и е както следва:

- 1 административен секретар, 1 бр. главен счетоводител, 1 бр. завеждащ служба, 1 съдебен деловодител, 1 съдебен секретар, 1 бр. призовкар.

Съотношението брой магистрати към броя служители е 1:2.

Кадровият ресурс от съдебни служители е достатъчен за осигуряване нормалната дейност на прокуратурата. (административна, деловодна и счетоводна).

През 2015 г. в РП- Поморие са извършвани планови проверки от ОП- Бургас, съгласно годишният план на ОП-Бургас за 2015 година. По отношение ръководството и помощта на ВКП, Апелативна прокуратура Бургас и Окръжна прокуратура гр. Бургас, следва да се отбележи, че същата е била периодична, по конкретни поводи и отделни въпроси, като магистратите при РП-град Поморие винаги са получавали необходимата компетентна помощ от ОП- Бургас.

През 2015 година от Районна прокуратура град Поморие в обучения и семинари са участвали двама прокурори.

По отношение на обучението и повишаване квалификацията на съдебните служители от РП-град Поморие, през разглеждания период две служителки са взели участие в семинар по вътрешноведомствената обучителна програма.

През 2015 година няма образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати от Районна прокуратура град Поморие. Няма наложени наказания на прокурори.

Районна прокуратура град Несебър.

Щатът на магистратите от Районна прокуратура гр. Несебър се състои от 7 магистрати, от които 1 – Административен ръководител районен прокурор и 6 – прокурори. Налице са 4 незаети щатни бройки за прокурори. Две от бройките са на външен конкурс, който предстои да се проведе. С оглед обезпечаването на кадровия ресурс на прокуратурата ще бъде отпусната една щатна бройка за младши прокурор.

Поради изключителната натовареност на прокуратурата и предвид незаетите щатни бройки през цялата 2015 година са били командировани прокурори от РП-Бургас и прокуратурите от Бургаски съдебен район.

Съдебната администрация, съгласно утвърдения щат се състои от 1 главен счетоводител, 1 главен специалист административна дейност, 1 съдебен деловодител, 3 съдебни секретари, 1 призовкар.

Съотношението магистрати – служители е 1 : 1.

През 2015г. прокурорите от РП-Несебър са участвали в общо 5 обучителни мероприятия - семинари и работни срещи.

В РП-Несебър през отчетния период има образувано едно дисциплинарно производство за неизпълнение на разпоредбите по чл.360 ал.2 ЗСВ срещу прокурор Георги Русев. Няма решение на дисциплинарния състав

Районна прокуратура град Карнобат.

Към 31. 12. 2015 г. в РП- Карнобат са утвърдени следните

длъжности за магистрати и съдебни служители: 1 бр. районен прокурор, 4 бр. прокурори, 1 бр. административен секретар, 2 бр. съдебни секретари, 1 прокурорски помощник, 1 главен счетоводител, 1 чистач.

Съотношението магистрати към служители 1:1,2.

Към края на отчетния период щатът на КРП е непопълнен- налице са две свободни щатни бройки – 1 за прокурор и 1 административен ръководител. През 2015 год. са проведени 2 конкурса за административен ръководител, като за РП Карнобат няма кандидати.

През 2015 година 1 прокурор от РП Карнобат е участвал в обучения в НИП., а главният счетоводител е участвал в обучение по вътрешноведомствената програма.

Съотношението магистрати – служители е 1 : 1.2.

Няма образувани дисциплинарни производства срещу магистрати. Няма наложени наказания на прокурори

Районна прокуратура град Айтос.

Утвърдената щатна численост на РП- Айтос е 5 магистрата и 8 съдебни служители.

По щат магистратите са 5, както следва: 1 Административен ръководител и 4 прокурори.

Щатната численост на администрацията е 8 и е както следва: 1 гл. счетоводител, 1 гл. специалист административна дейност, 1 съдебен статистик, 2 съдебни деловодители, 1 съдебен секретар, 1 съдебен архивар и 1 призовкар /чистач/.

Съотношението на магистрати към служители е 1:1,5.

В обучения са участвали Административния ръководител и един прокурор.

За повишаване квалификацията на прокурорите е добре да се организират повече семинари по практически въпроси с участието и на съдии от районния съд, за да може да се уеднакви практиката по прилагането на закона.

Считаме, че за всички прокурори е налице необходимост от квалификация, като освен съществуващите проблеми по приложението на НПК, е необходима такава и във връзка с някои аспекти на международното право.

Няма наложени дисциплинарни производства срещу магистрати и няма наложени наказания на прокурори.

Районна прокуратура град Средец.

В Районна прокуратура град Средец щатът се състои от 4 прокурори, от които: 1 Административен ръководител Районен прокурор и 3 прокурори. Към 31.12.2015 г. има две незаети бройки за прокурор. (едната щатна бройка е за новоотпуснат щат през м.март, а другата щатна

бройка е освободена през м.декември, поради преместване на магистрата в РП-Варна след проведен конкурс).

Магистратите са били обслужвани от 1 главен счетоводител, 1 бр. съдебен деловодител и 0,5 бр. куриер.

Съотношението прокурори-служители при РП-Средец е 1 : 0.63.

Кадровото обезпечаване на прокуратурата е критично. С наличния щат главен счетоводител, съдебен деловодител и ½ куриер е почти невъзможно да бъдат извършвани всички дейности, обхванати от ЗСВ, Правилника за администрацията на прокуратурата, както и въвеждане и обработка на данни в УИС-2. Изпратено е предложение за трансформация на щата от съдебен деловодител на главен специалист - административна дейност до Главен прокурор на РБ. Предложението не е уважено.

През 2015 година прокурорите са участвали в осем обучителни семинара, а главния счетоводител в един.

Няма образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Няма наложени наказания на прокурори и служители.

Със заповед № РД-08-253/09.04.2015 г. на Главен прокурор за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения е поощрена с отличие „Служебна благодарност” Валентина Маджарова – адм.ръководител на РП-Средец.

Районна прокуратура град Царево.

Към 31.12.2015 година щата на прокуратурата се състои от 6 щатни бройки, от които 1 бр. Административен ръководител, двама прокурори, 1 главен специалист –административна дейност, 1 Съдебен деловодител, 1/2 щатна бройка главен счетоводител и 1/2 щатна бройка куриер, той и чистач.

От 01.04.2014 г. в РП – Царево има свободен щат за длъжността прокурор.

Със заповеди №№ ***** г. на Административен ръководител окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас и № ***** на И. Д. Административен ръководител окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас, в РП – Царево беше командирована прокурор ***** от РП-Средец за периода от 01.06.2015 г. до 04.09.2015 г. По време на командироването и, прокурор ***** беше на обучение в НИП /от 15.06.2015 г. до 19.06.2015 г./, а от 22.06.2015 г. до 26.06.2015 г. - в отпуск по болест.

Със заповед ***** г. на И.Д.Административен ръководител окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас, в РП – Царево беше командирован прокурор ***** за периода от 23.09.2015 г. до 25.09.2015 г.

Със заповед ***** г. на ***** ръководител окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас, в РП – Царево беше

командирован прокурор ***** за периода от 28.09.2015 г. до 04.10.2015 г.

Със заповед ***** г. на И.Д.Административен ръководител окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас, в РП – Царево беше командирована прокурор ***** за периода от 05.10.2015 г. до 05.01.2016 г., като за времето от 11.11.2015 год. до 27.11.2015 год.

Към 31.12.2015 г. съотношението на магистрати към служители е 1 : 1.

През отчетния период главен счетоводител и главен специалист административна дейност на РП – Царево са участвали в 1 бр. семинар, съдебния деловодител е участвала в 1 бр. семинар, свързан с работата с УИС.

Обученията са ефективни и допринасят за подобряване специализацията на служителите.

През отчетния период е извършен одитен ангажимент за даване на увереност в РП Царево в резултат на който ни беше изпратен план за действие за изпълнение на препоръките, дадени в Одитен доклад ОАУ/1513.

На основание Заповед ***** на Административен ръководител-районен прокурор на РП Царево, препоръките, дадени в Одитен доклад ОАУ/1513 са изпълнени в срок до 30.06.2015 г.

През отчетния период няма образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Няма наложени наказания на прокурори.

Районна прокуратура град Малко Търново.

Щатна численост на РП М. Търново се състои от общо 6,5 щатни бройки, от които 3 магистрати и 3,5 съдебни служители в края на 2015г., а именно 1 Административен ръководител - Районен прокурор – незаема щат и 2 прокурори, от които единия прокурор – Б. Луков е И.Ф. Административен ръководител понастоящем, считано от 04.05.2015г. до встъпване на нов административен ръководител.

По Заповеди ***** и ***** на ОП-Бургас прокурор ***** беше командирован в РП-Несебър, считано от 11.06.2015г. до 12.08.2015г., в който период в РПМТ работи само един прокурор.

В края на 2015г. щатната численост на администрацията е 3,5 – 1 административен секретар, 0,5 главен счетоводител и 2 съдебни деловодители, от които 1 щ. бройка е **незаета**. Със Заповед РД – 08 –

1458/15.12.2015г. на Главен прокурор на РБ е увеличен щата, считано от 21.12.2015г. с една щатна бройка за длъжността "съдебен деловодител".

Кадровата обезпеченост на прокуратурата е на добро ниво. Съотношението магистрат /служител е - 1:1,2.

През отчетния период на 2015 година, един прокурор е взел участие в проведен семинар и една работна среща. Двама служители са участвали в три семинара.

Проверки и ревизии от горестояща прокуратура, Инспектората към ВСС и вътрешния одит.

Проверки от ОП-Бургас на РП от окръжния район:

I. Със Заповед ***** на И.Д.Административен ръководител Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура град Бургас е разпоредено да бъде извършена комплексна ревизия в Районните прокуратури от Бургаски окръжен съдебен район по планираните задачи и цялостната им дейност по всички надзори за 2014г.

1. В ревизията са участвали: * ***** и всички прокурори от Окръжна прокуратура Бургас

2. За Ръководител на ревизиращия екип е определен *****

3. Срок за извършване на ревизиите 10.09.2015г.-22.10.2015г.

С писмо изх.№ ***** е изпратен доклада за резултатите от извършените ревизии, с указание докладите да бъдат обсъдени на общи събрания на прокуратурите. Определен е срок за запознаване във всяка районна прокуратура от окръжния район и изпращане на протокола и взетите решения в Окръжна прокуратура град Бургас.

Указано е да се предприемат мерки по изпълнение на препоръките в съответната районна прокуратура.

Постъпили са Протоколи от районните прокуратури от окръжния район Бургас, като възражения по докладите няма. Във връзка с направените препоръки са взети мерки за подобряване работата на прокурорите.

II. Извършени са проверки на осем районни прокуратури от окръжния район град Бургас за спазване принципа за случайно разпределение на преписките и делата, във връзка с изпълнение на д.т. 22.2 от решение на Висшия съдебен съвет по протокол № ***** г.

Проверките са извършени въз основа на Заповед № *****г. на Административен ръководител Окръжен прокурор за второто шестмесечие на 2014г. и съгласно Заповед № ***** за

първото шестмесечие на 2015г.

Изготвени са доклади от назначената комисия, с които са запознати Административните ръководители на РП от окръжния район.

С писмо изх***** са изпратени на всички районни прокуратури от окръжния район докладите от извършените проверки за случайното разпределение на делата и преписките.

Възражения от страна на Районните прокуратури от окръжния район по изготвения доклад от прокурорите от Окръжна прокуратура град Бургас има само от Районна прокуратура -Бургас.

Получено е становище с вх.№ ***** от Районна прокуратура град Бургас по направените констатации и препоръки от страна на ревизиращия екип.

Представен е доклад до и.д.Административен ръководител г-жа Кателиева от ревизиращия екип, вследствие на което е изпратено писмо до РП –Бургас за предприемане на действия.

Изпълнени са всички мероприятия насрочени в плана на Окръжна прокуратура град Бургас за 2015 година за ревизионно-контролната дейност.

Проверки от АП-Бургас на ОП-Бургас:

Със Заповед АП ***** на Административен ръководител Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура град Бургас е извършена комплексна ревизия на Окръжна прокуратура град Бургас за 2014г.

С писмо изх.№ ***** на АП –Бургас е получен доклад на прокурорите от Апелативна прокуратура –Бургас за резултатите от извършената комплексна ревизия на Окръжна прокуратура –Бургас, за запознаване и изпълнение на указанията. С протокол № РД-08-22/09.10.2015г. е проведено е общо събрание на прокурорите от ОП-Бургас, за обсъждане на резултатите от ревизията на АП-Бургас.

Със заповед № ***** на И.Д.Административен ръководител Окръжен прокурор г-жа Красимира Кателиева е създадена по-добра организация в изпълнение препоръките на прокурорите от АП-Бургас, в частта „НИНДПМ“.

С изх.№ ***** е изпратено до АП Бургас писмо на И.Д.Административен ръководител Окръжен прокурор г-жа Красимира Кателиева, Становище на прокурор ***** и заповеди за уеднаквяване на прокурорската практика.

Ревизии и проверки от ИВСС касаещи дейността на Окръжна прокуратура град Бургас през 2015г.

През 2015 година са извършени две проверки от ИВСС, съгласно Заповед ***** и Заповед *****.

В резултат на извършените проверки, с оглед създаване на по-добра организация в Окръжна прокуратура град Бургас са издадени заповеди № № *****. и № *****. на *****; заповед *****. на *****.

Ревизии и проверки от ИВСС през 2015г. касаещи дейността на Районните прокуратури от окръжен район Бургас:

В Районна прокуратура град Бургас през 2015 г. са извършени следните проверки и ревизии от Инспектората на ВСС:

1. В изпълнение на Заповед ***** г. е извършена контролна проверка за изпълнението на препоръките, дадени с Акт за резултати от плановата проверка по Заповед ***** г. на Главния инспектор на ВСС.

2. В Районна прокуратура -Несебър през 2015 г. е извършена контролна проверка по Заповед ***** г. на Инспектората към ВСС, в периода 14.09.2015г.-18.09.2015 г.

Ревизии и проверки от Апелативна прокуратура-Бургас през 2015г. касаещи дейността на Районна прокуратура град Бургас и Районните прокуратури от окръжен район Бургас:

От Апелативна прокуратура Бургас са извършени проверки в Районна прокуратура град Бургас и Районните прокуратури от окръжния район, относно дейността по прилагане на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лицата с неприключени наказателни производства и на Инструкцията за взаимодействието между ПРБ и МВР при разследване на две и повече ДП, образувани и водени срещу едно и също лице.

Проверки и ревизии от звено Вътрешен одит.

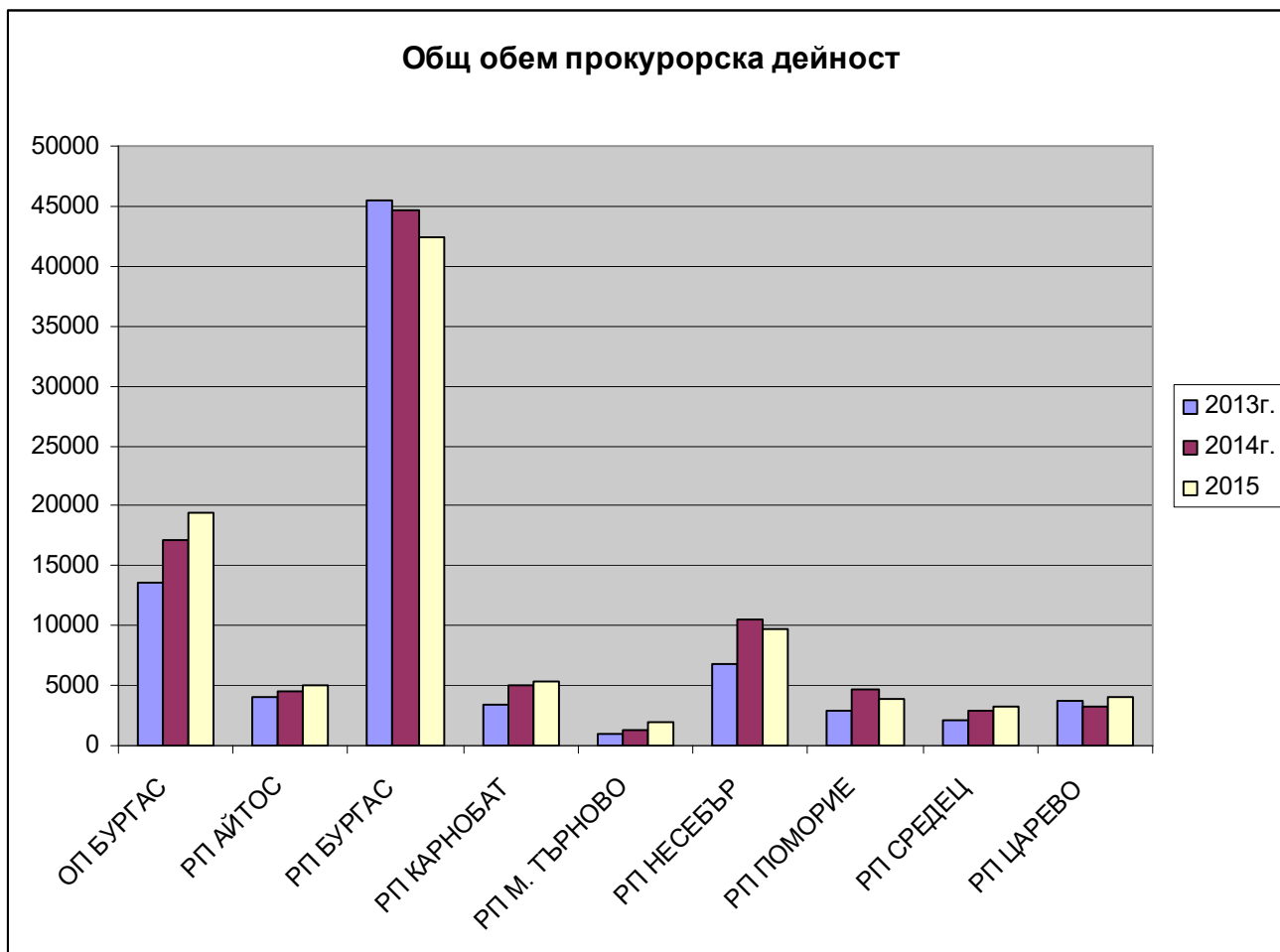
През 2015 г. е извършен одитен ангажимент за даване на увереност в РП Царево в резултат на който ни беше изпратен план за действие за изпълнение на препоръките, дадени в Одитен доклад ОАУ/1513.

На основание Заповед ***** на Административен ръководител-районен прокурор на РП Царево, препоръките, дадени в Одитен доклад ОАУ/1513 са изпълнени в срок до 30.06.2015 г.

VI: Натовареност на прокурорските и на следствените органи

Общ обем прокурорска дейност

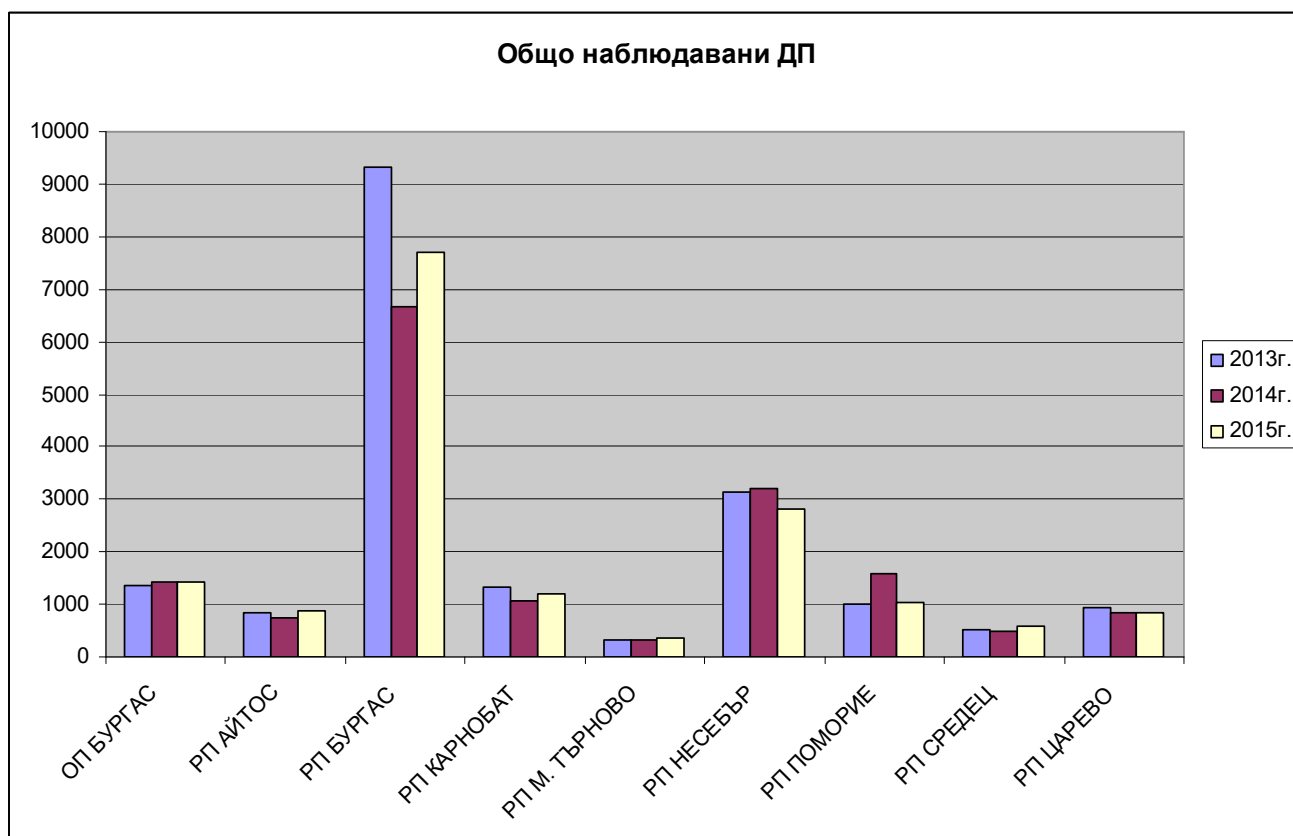
прокуратура	2013г.	2014г.	2015г.
ОП БУРГАС	13570	17189	19405
РП АЙТОС	3989	4485	4937
РП БУРГАС	45539	44592	42404
РП КАРНОБАТ	3461	4984	5291
РП М. ТЪРНОВО	949	1373	1941
РП НЕСЕБЪР	6776	10507	9676
РП ПОМОРИЕ	2903	4636	3862
РП СРЕДЕЦ	2131	2962	3309
РП ЦАРЕВО	3759	3218	4012



Общо наблюдавани ДП

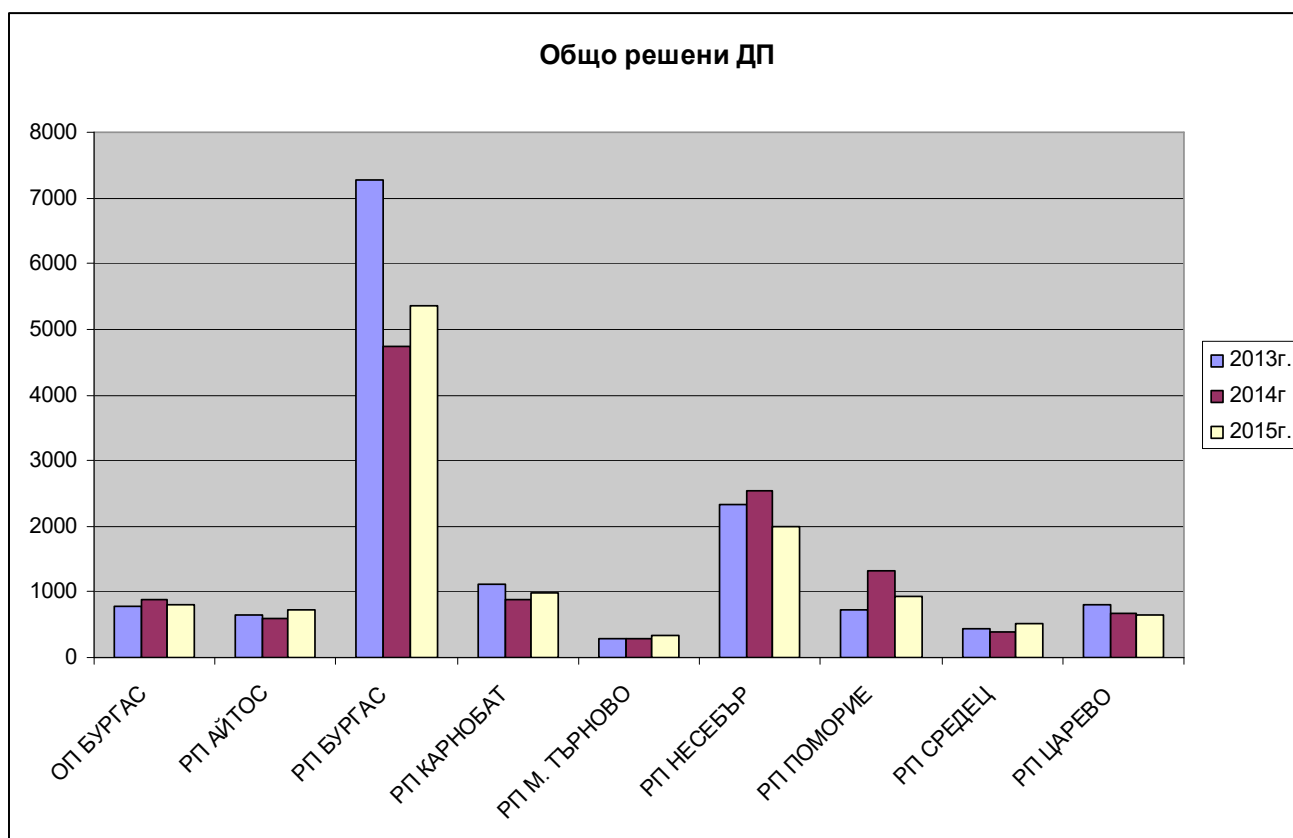
прокуратура	2013г.	2014г.	2015г.
ОП БУРГАС	1366	1416	1421
РП АЙТОС	853	742	863

РП БУРГАС	9309	6671	7694
РП КАРНОБАТ	1321	1084	1191
РП М. ТЪРНОВО	333	315	349
РП НЕСЕБЪР	3138	3216	2831
РП ПОМОРИЕ	995	1580	1044
РП СРЕДЕЦ	533	494	576
РП ЦАРЕВО	946	842	840



Общо решени ДП

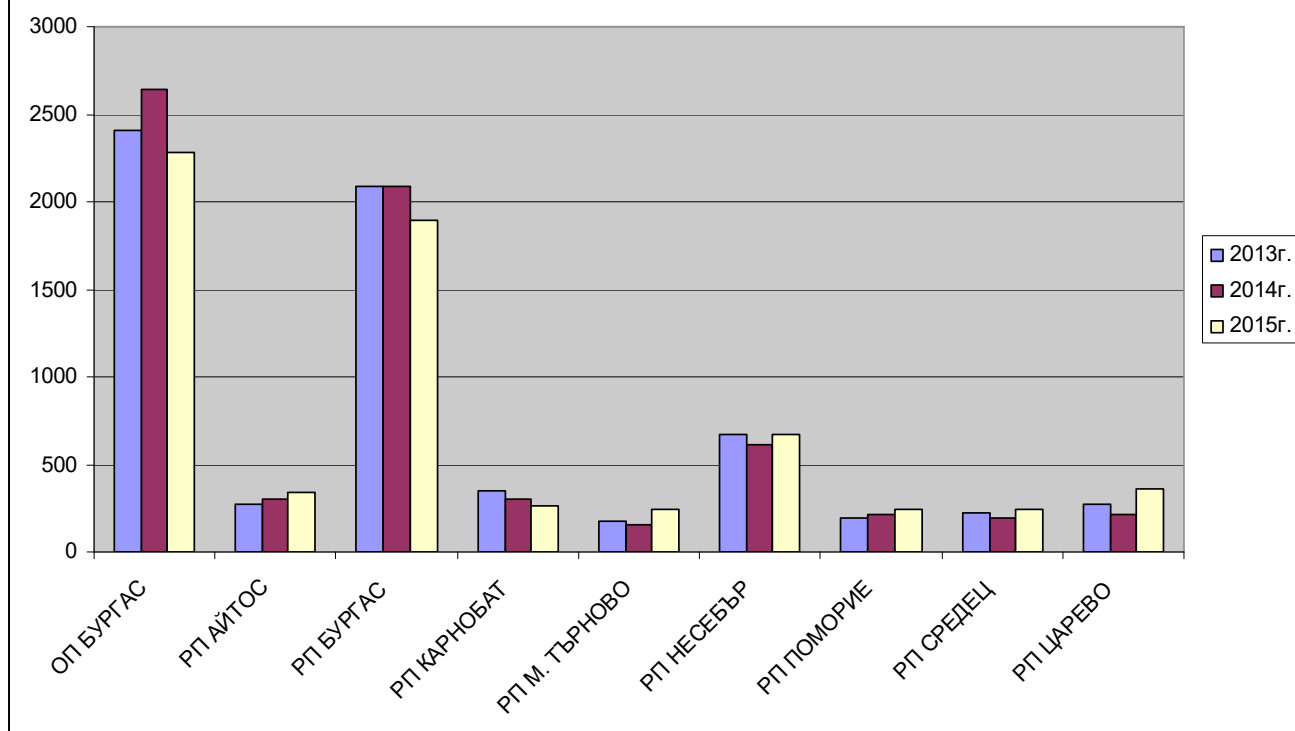
прокуратура	2013г.	2014г.	2015г.
ОП БУРГАС	787	885	809
РП АЙТОС	648	601	731
РП БУРГАС	7267	4750	5352
РП КАРНОБАТ	1103	889	976
РП М. ТЪРНОВО	290	292	329
РП НЕСЕБЪР	2318	2531	1981
РП ПОМОРИЕ	716	1329	928
РП СРЕДЕЦ	448	400	508
РП ЦАРЕВО	804	677	652



Общо участия в съдебни заседания

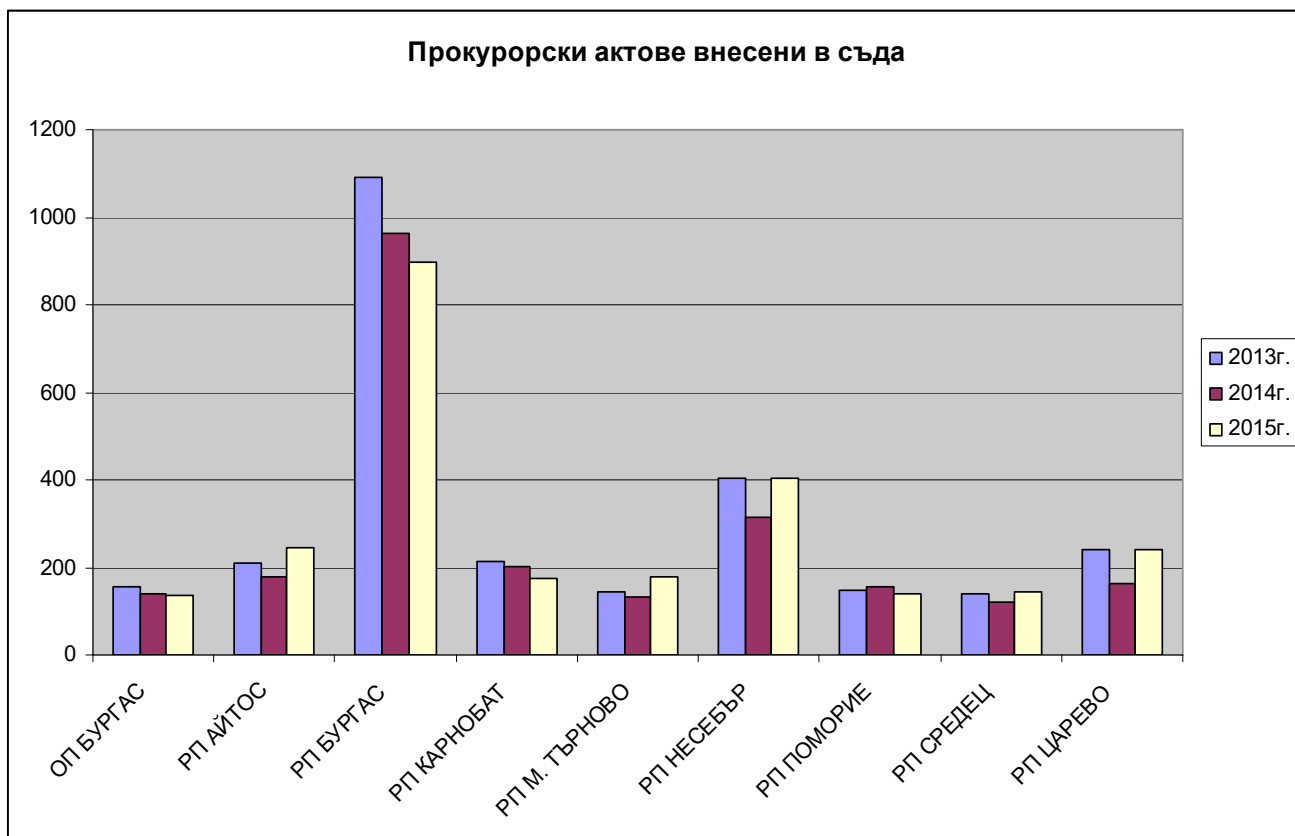
прокуратура	2013г.	2014г.	2015г.
ОП БУРГАС	2411	2636	2285
РП АЙТОС	276	299	337
РП БУРГАС	2087	2089	1893
РП КАРНОБАТ	349	300	258
РП М. ТЪРНОВО	175	159	239
РП НЕСЕБЪР	667	608	668
РП ПОМОРИЕ	198	218	241
РП СРЕДЕЦ	222	194	245
РП ЦАРЕВО	272	212	362

Общо участия в съдебни заседания



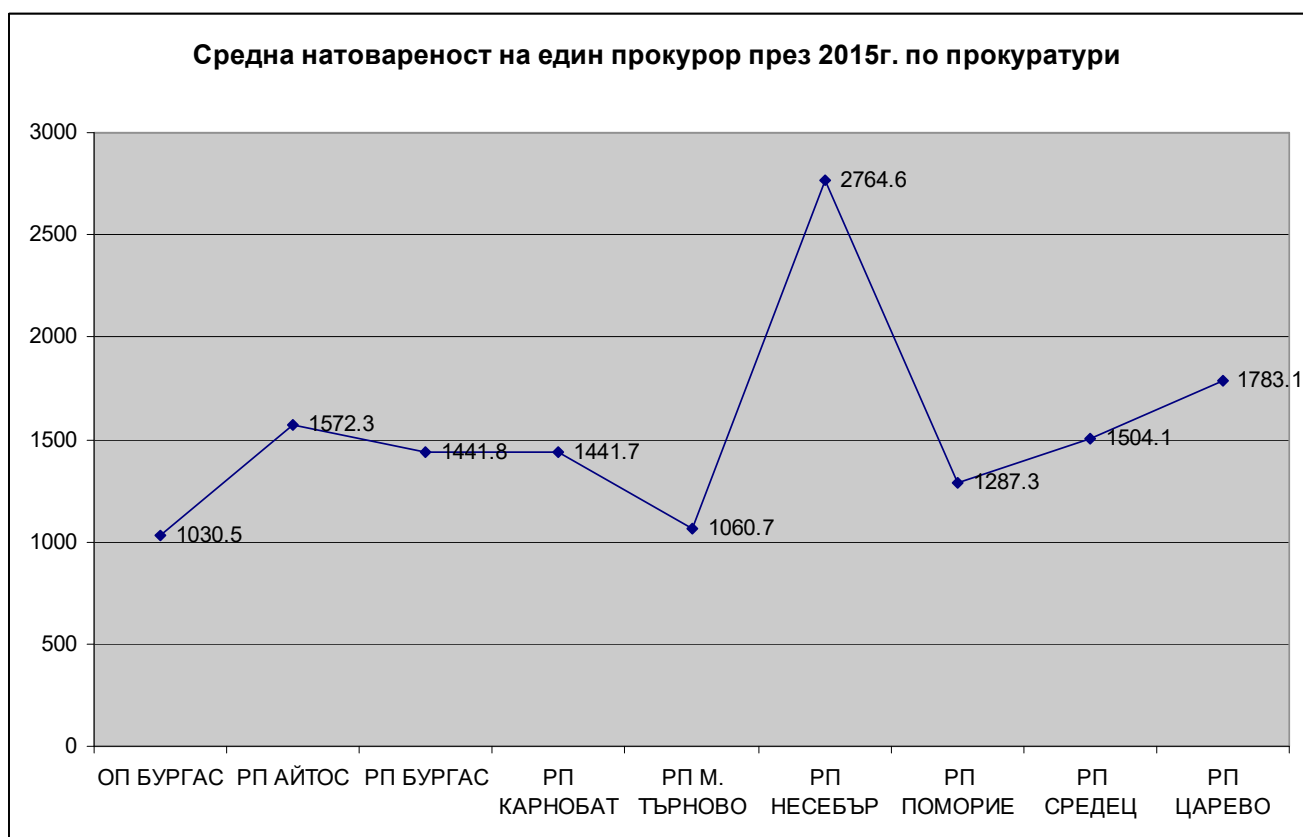
Прокурорски актове внесени в съда

прокуратура	2013г.	2014г.	2015г.
ОП БУРГАС	156	140	137
РП АЙТОС	208	179	244
РП БУРГАС	1091	962	898
РП КАРНОБАТ	212	201	175
РП М. ТЪРНОВО	143	132	179
РП НЕСЕБЪР	402	316	405
РП ПОМОРИЕ	146	157	141
РП СРЕДЕЦ	139	120	143
РП ЦАРЕВО	240	165	241



Средна натовареност на един прокурор през 2015г. по прокуратури

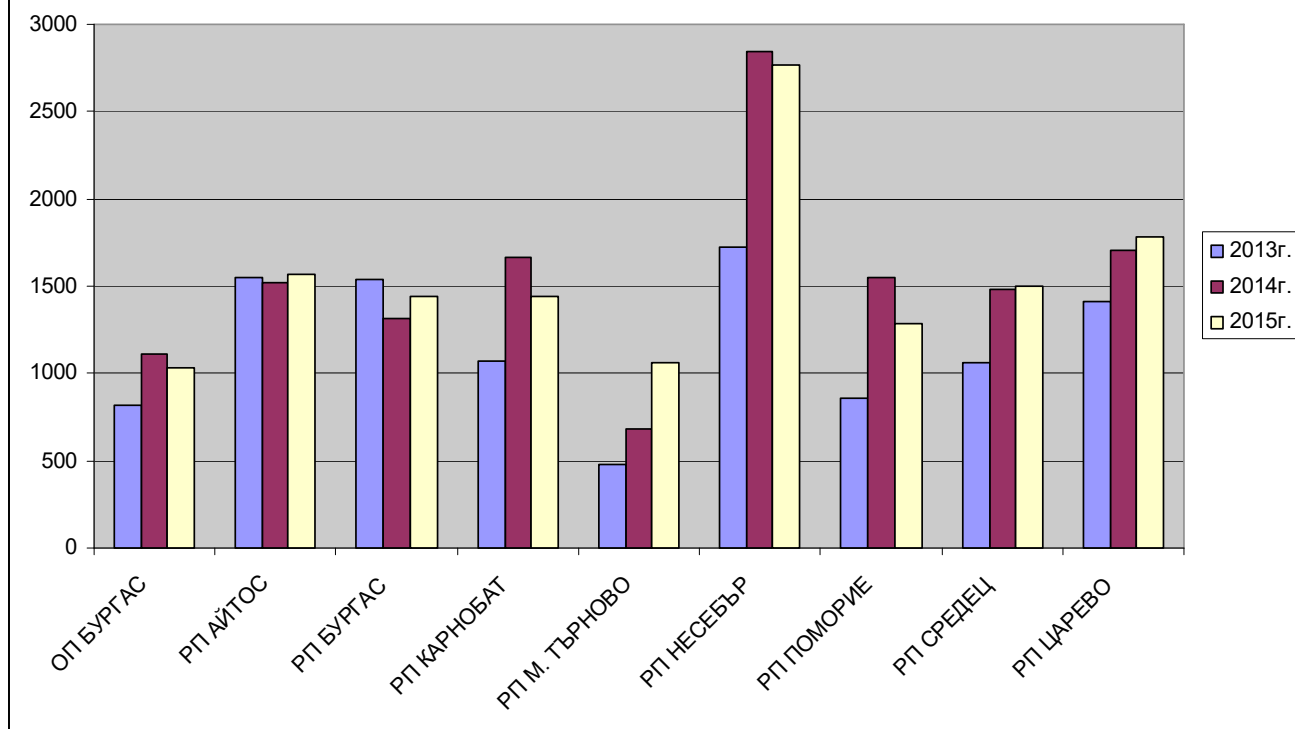
прокуратура	2015г.
ОП БУРГАС	1030.5
РП АЙТОС	1572.3
РП БУРГАС	1441.8
РП КАРНОБАТ	1441.7
РП М. ТЪРНОВО	1060.7
РП НЕСЕБЪР	2764.6
РП ПОМОРИЕ	1287.3
РП СРЕДЕЦ	1504.1
РП ЦАРЕВО	1783.1



Среден обем прокурорска дейност на един прокурор

прокуратура	2013г.	2014г.	2015г.
ОП БУРГАС	822.4	1109	1030.5
РП АЙТОС	1546.1	1515.2	1572.3
РП БУРГАС	1535.4	1318.1	1441.8
РП КАРНОБАТ	1074.8	1661.3	1441.7
РП М. ТЪРНОВО	474.5	686.5	1060.7
РП НЕСЕБЪР	1719.8	2847.4	2764.6
РП ПОМОРИЕ	853.8	1545.3	1287.3
РП СРЕДЕЦ	1065.5	1481	1504.1
РП ЦАРЕВО	1413.2	1702.6	1783.1

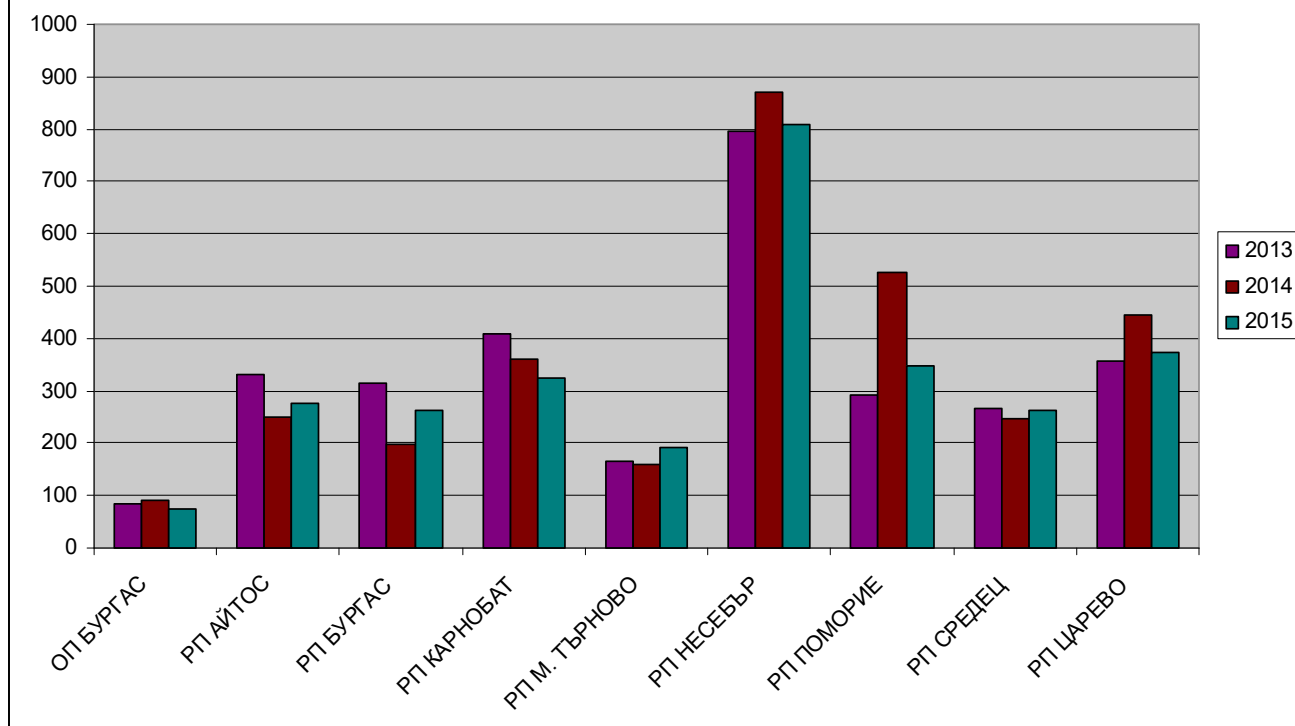
Среден обем прокурорска дейност на един прокурор



Среден брой наблюдавани ДП на един прокурор

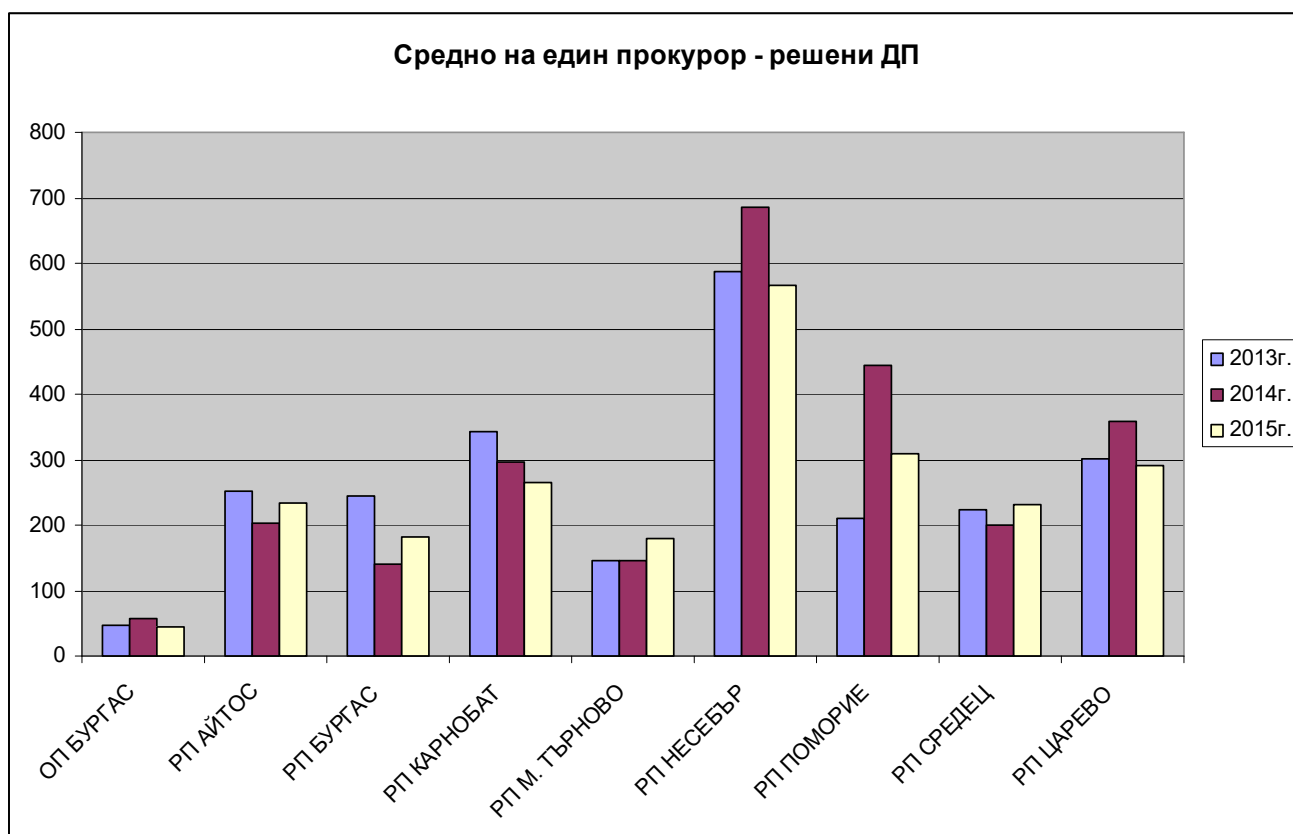
прокуратура	2013	2014	2015
ОП БУРГАС	82.8	91.4	75.5
РП АЙТОС	330.6	250.7	274.8
РП БУРГАС	313.9	197.2	261.6
РП КАРНОБАТ	410.2	361.3	324.5
РП М. ТЪРНОВО	166.5	157.5	190.7
РП НЕСЕБЪР	796.4	871.5	808.9
РП ПОМОРИЕ	292.6	526.7	348
РП СРЕДЕЦ	266.5	247	261.8
РП ЦАРЕВО	355.6	445.5	373.3

Среден брой наблюдавани ДП на един прокурор



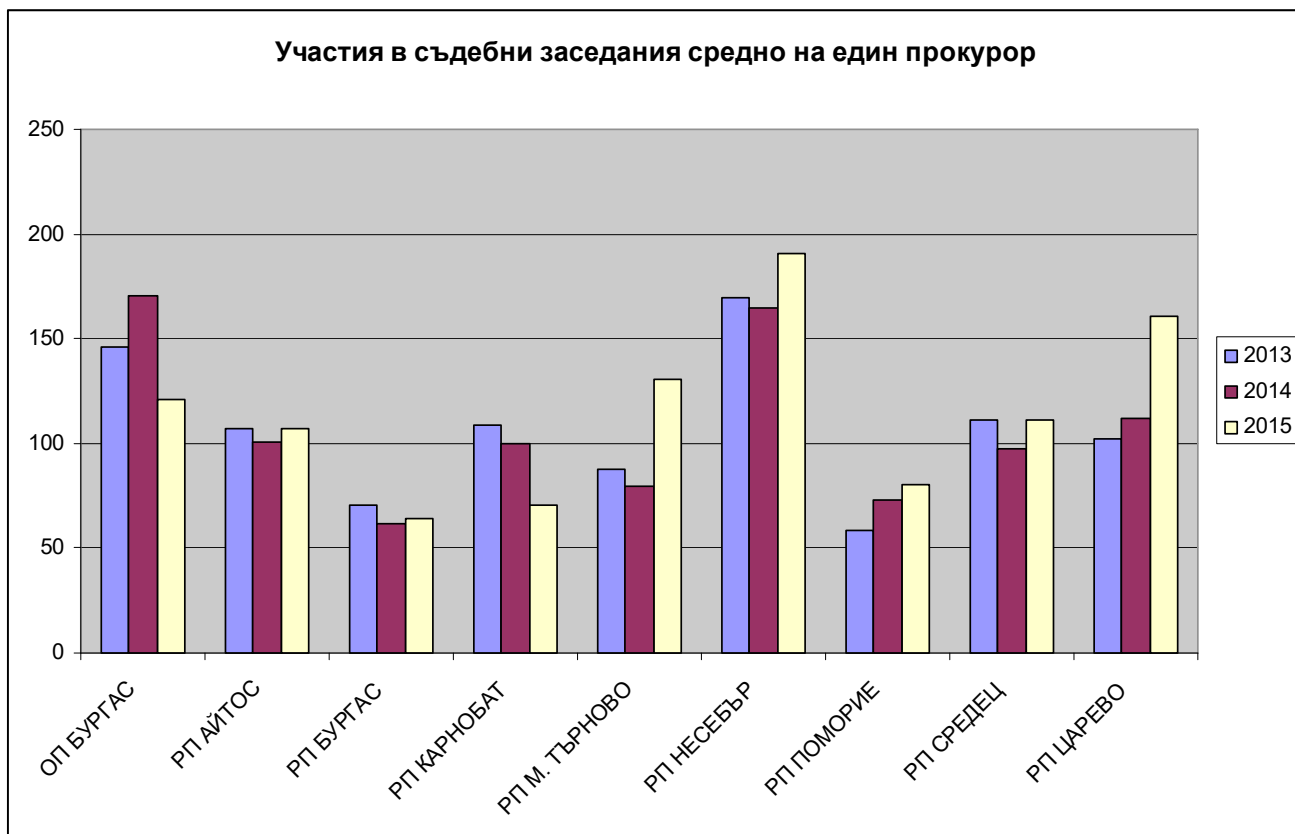
Средно на един прокурор - решени ДП

прокуратура	2013г.	2014г.	2015г.
ОП БУРГАС	47.7	57.1	43
РП АЙТОС	251.2	203	233
РП БУРГАС	245	140	182
РП КАРНОБАТ	342.5	296.3	266
РП М. ТЪРНОВО	145	146	180
РП НЕСЕБЪР	588.3	686	566
РП ПОМОРИЕ	210.6	443	309.3
РП СРЕДЕЦ	224	200	231
РП ЦАРЕВО	302.3	358.2	290



Участия в съдебни заседания средно на един прокурор

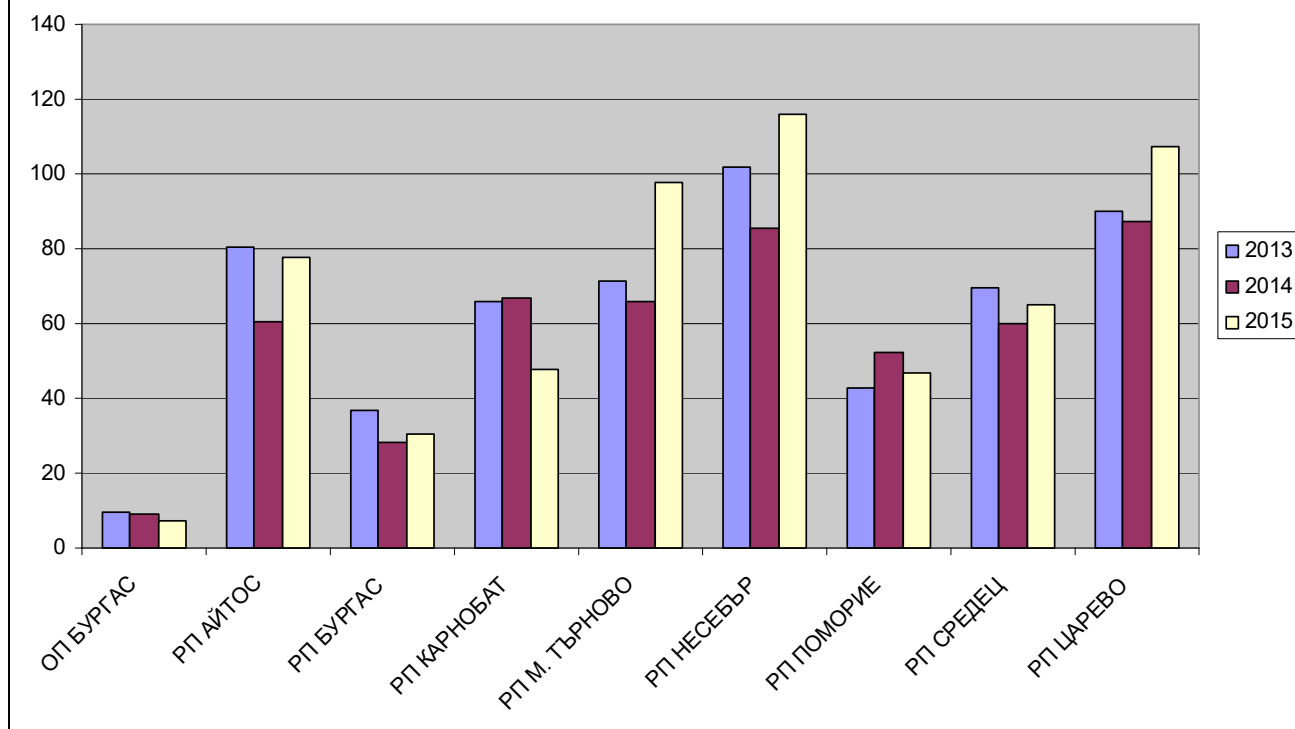
прокуратура	2013г.	2014г.	2015г.
ОП БУРГАС	146	170.1	121.3
РП АЙТОС	107	101	107.3
РП БУРГАС	70.4	61.7	64.4
РП КАРНОБАТ	108.4	100	70.3
РП М. ТЪРНОВО	87.5	79.5	130.6
РП НЕСЕБЪР	169.3	164.8	190.9
РП ПОМОРИЕ	58.2	72.7	80.3
РП СРЕДЕЦ	111	97	111.4
РП ЦАРЕВО	102.3	112.2	160.9



Прокурорски актове внесени в съда средно на един прокурор

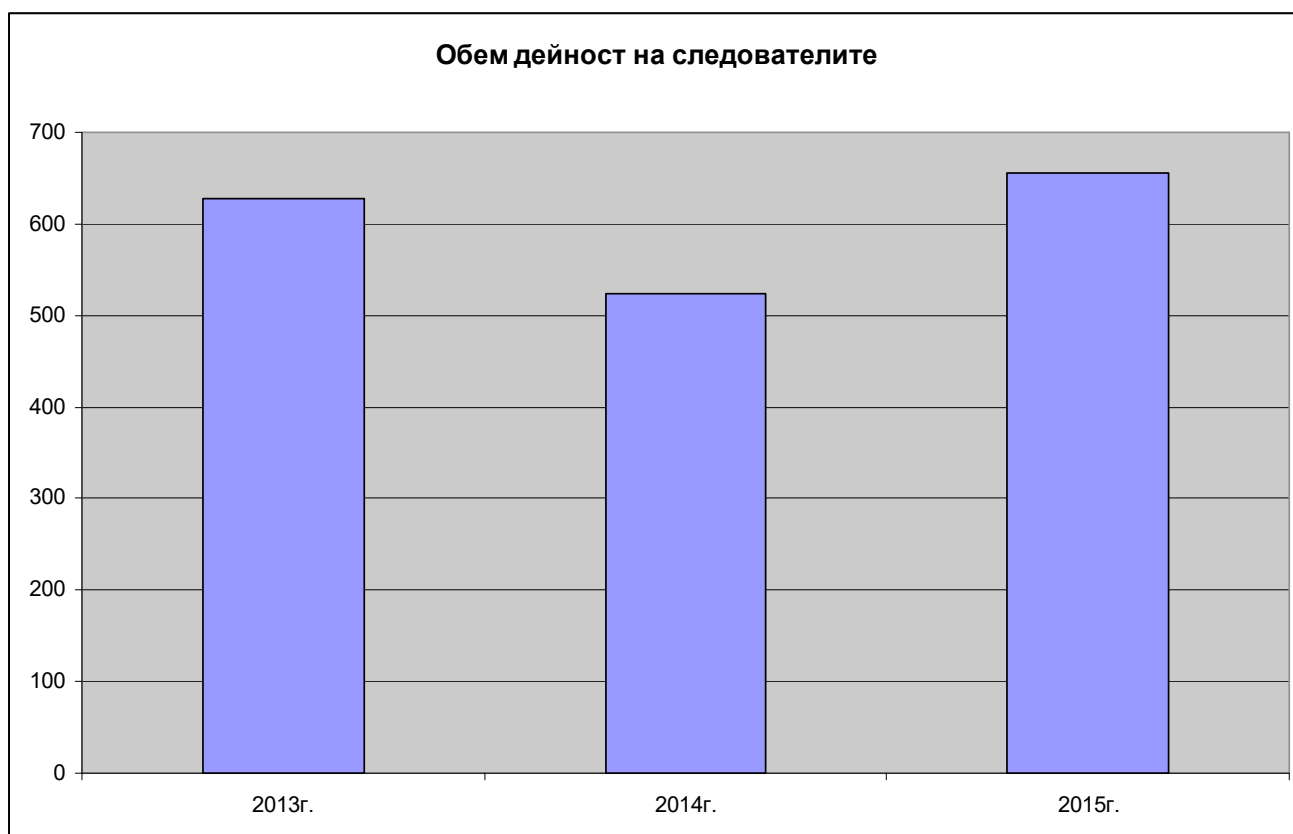
прокуратура	2013	2014	2015
ОП БУРГАС	9.5	9	7.3
РП АЙТОС	80.6	60.5	77.7
РП БУРГАС	36.8	28.4	30.5
РП КАРНОБАТ	65.8	67	47.7
РП М. ТЪРНОВО	71.5	66	97.8
РП НЕСЕБЪР	102	85.6	115.7
РП ПОМОРИЕ	42.9	52.3	47
РП СРЕДЕЦ	69.5	60	65
РП ЦАРЕВО	90.2	87.3	107.1

Прокурорски актове внесени в съда средно на един прокурор



Обем дейност на следователите

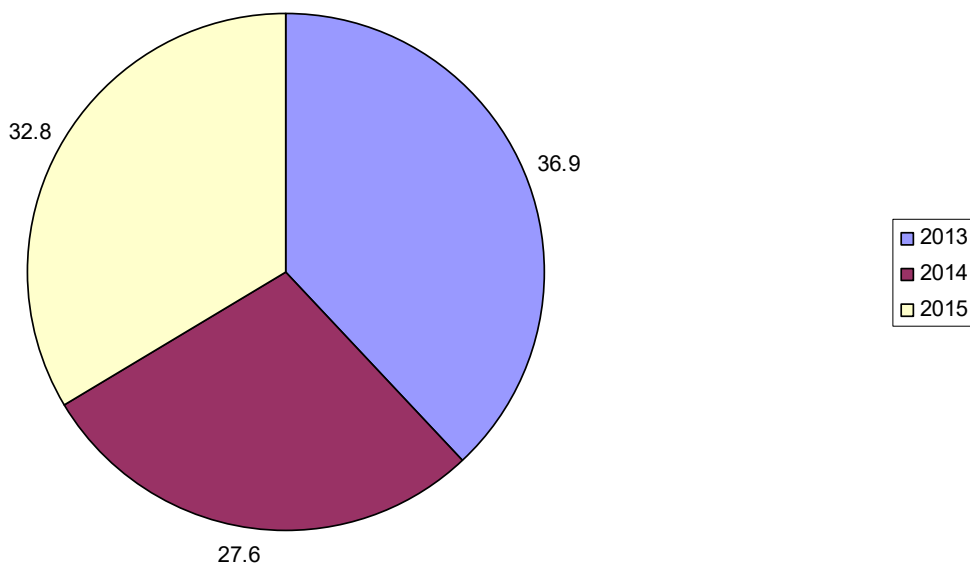
Година	Стойност
2013г.	627
2014г.	524
2015г.	655



Средна натовареност на един следовател по години

Година	Стойност
2013г.	36.9
2014г.	27.6
2015г.	32.8

Средна натовареност на един следовател по години



РАЗДЕЛ III: Дейност на прокуратурата по административно-съдебния надзор и надзора за законност.

1. Състояние и организация на дейността по административно-съдебния надзор и по надзора за законност по прилагането на закона.

1.1. Приоритети, проблеми и предложения

1.2. Дейност на административния отдел при ОП-Бургас по административно-съдебния надзор за законност на административните актове. Проблеми и предложения за преодоляването им.

В изпълнение на Заповед № ***** г. на Главния прокурор на Република България и на основание чл.140, вр. с чл.136, ал.2 и ал.3 от ЗСВ, със заповед № ***** г. на Административен ръководител – Окръжен прокурор на гр. Бургас, изменена и допълнена със Заповед № *****., Заповед № ***** година, в Окръжна прокуратура – Бургас е създаден и функционира Отдел “Административен”. Съставът на отдела понастоящем включва ЧЕТИРИМА прокурори, в това число и ръководител на отдела– прокурор ***** от 08.01.2015 година .През отчетната 2015 г. реално работилите прокурори в Отдела при ОП Бургас са приблизително трима/3,25/.Причини за това са настъпили кадрови промени и ползването на отпуск по болест от прокурорите, участващи в административното

звено.

Отделът осъществява дейността си съобразно плана на Върховна административна прокуратура, плана на Апелативна прокуратура гр. Бургас, плана на Окръжна прокуратура гр. Бургас, като и при възлагане на извънпланови проверки.

Участието на прокурорите от Отдел „Административен“ при ОП Бургас в административни дела, образувани в Административен съд гр. Бургас е било съобразено с утвърдените със Заповед № ЛС-***** г. Указание относно участието на прокурорите по преценка в образувани съдебни производства по обжалвани административни актове, когато това се налага от важен държавен или обществен интерес.

В районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас, със заповеди на съответните административни ръководители са определени прокурори, които осъществяват дейността по надзора за законност. Най-често са определени по един прокурор от съответната районна прокуратура, с изключение на Районна прокуратура гр. Бургас, където са 6. Възлагането на дейността по надзора за законност на едни и същи прокурори дава възможност за тяхната тясна специализация и оптимизиране на тази специфична дейност.

През **отчетния период на 2015г.**, натовареността на прокурорите от Отдел „Административен“ при Окръжна прокуратура гр. Бургас по надзори е била следната:

-по НЗЗОИПГ – общата бройка на получените и образувани **преписки – 277**, при което средната натовареност на прокурор за отчетния период –85 преписки;

- по Административно-съдебния надзор – общата бройка на административни дела, в които са участвали прокурорите – **1180**, при което средната натовареност на прокурор за отчетния период е 363. Общия брой съдебни заседания по административни дела е бил **1334 бр.**

През отчетния **период на 2014г.**, натовареността на прокурорите от Отдел „Административен“ при Окръжна прокуратура гр. Бургас по надзори е била следната:

-по НЗЗОИПГ – общата бройка на получените и образувани **преписки – 212**, при което средната натовареност на прокурор за отчетния период –106 преписки;

- по Административно-съдебния надзор – общата бройка на административни дела, в които са участвали прокурорите – 1747, при което средната натовареност на прокурор за отчетния период е 874. Общия брой съдебни заседания по административни дела е бил 1944бр.

Горепосочените значителни разлики в броя на административни дела, в които са участвали прокурорите през 2014г. и 2015г. се дължи на значително по-малкия брой касационни производства образувани в

Адм.съд Бургас през 2015г.-982 на брой,а през 2014 г.-1577бр. Предвид данните за 2013 г. и 2012 г., посочени по-долу се касае за своеобразна цикличност на броя на касационните производства -тенденцията от 2012 г. за завишена интензивност по административните дела на Административен съд гр. Бургас, в които участие са взели прокурорите от отдела е продължила до 2014 г., като през 2015 г е налице спад.

Видно е значителното увеличение на преписките по НЗЗОИПГ през 2015 г.-приблизително с 30% ПОВЕЧЕ.

2. Дейност на административния отдел при Окръжна прокуратура гр. Бургас по административно-съдебния надзор за законност на административните актове:

2.1. Участие по закон в съдебни заседания по административни дела.

2.2. Участие по преценка в дела, представляващи важен държавен или обществен интерес съгласно Указание И-196 /08.06.2011 г. на Главния прокурор, изменено и допълнено със Заповед № *** година, утвърдените със Заповед ***** Указания и по лична преценка на прокурора.**

2.3. Подадени прокурорски актове до съда и резултати по тях.

2.4. Дейност по прилагане на производството, предвидено в разпоредбите на чл. 83 а- 83 е от ЗАНН, за налагане от Съда на имуществена санкция на юридически лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

През отчетната 2015 г. прокурорите в отдел „Административен” при ОП - Бургас, са взели участие общо в 1180 административни дела, от които 186 като първа инстанция на Административен съд гр. Бургас, и 982 броя касационни дела. По така посочения общ брой административни дела са били проведени общо 1334 съдебни заседания.

За сравнение през отчетната 2014г. прокурорите в отдел „Административен” при ОП - Бургас, са взели участие общо в 1747 административни дела, от които 180 като първа инстанция на Административен съд гр. Бургас, и 1566 броя касационни дела. По така посочения общ брой административни дела са били проведени общо 1944 съдебни заседания.

През 2013г. прокурорите в отдел „Административен” при ОП - Бургас, са взели участие общо в 1618 административни дела, от които 242 като първа инстанция на Административен съд гр. Бургас, и 1372 броя касационни дела. По така посочения общ брой административни дела са били проведени общо 1863 съдебни заседания.

През 2012 год., общия брой на делата, в които са участвали прокурорите от отдел „Административен” са БИЛИ 1898

Анализът на тези данни показва, че през 2015год. тенденцията от 2011 година за завишена интензивност по административните дела на Административен съд гр. Бургас, в които участие са взели прокурорите от

отдела се е променила. В този смисъл, докато средната натовареност на прокурор в отдела през 2011 год. е била - общо 421 бр. административни дела, през 2012 год. средната натовареност е 633 бр. административни дела на прокурор от отдела, през 2013г средната натовареност на прокурор е била по 539 дела, през 2014г. средната натовареност е 874 бр. административни дела, то през 2015г. 363бр.

Причината за по-малката средна натовареност през 2015 г. се дължи на обстоятелството за повече налични прокурори, участващи в адм.отдел и значително по-малкото на брой образувани касационни дела.

От общия брой решени административни дела са 1090. Участието на прокурорите от Окръжна прокуратура - Бургас в административни дела със значим държавен и обществен интерес, съгласно Указание ***** год., изменено и допълнено със Заповед ***** година на Главен Прокурор и утвърдените със Заповед ***** . нови Указания е 125 броя, а делата с участие по лична преценка на съответния прокурор – 30 броя и други. 31 на брой-**общо 186 на брой** Съпоставени с данните от предходната година се установява, че през 2014 год. участието на прокурорите от ОП гр. Бургас по дела съгласно Указанията на Главен прокурор на Република България и по лична преценка са **били 179 броя**, докато през отчетната 2013 год. общият им **брой е 173**. В тази насока данните за 2015. са ЗАВИШЕНИ, независимо от ***** година с която бе изменено и допълнено Указание № ***** год. на Главен прокурор, като бе редуцирано участието на прокурорите от административните отдели по данъчните дела, с обжалван материален интерес под 500 000 лв.

От образуваните административни дела в които са се конституирали като страна прокурорите от отдела, най-голям е броят на делата по ЗОДОВ, ЗООС, ЗБР, ДОПК, ЗУТ/Закона за биологичното разнообразие, Закон за устройство на територията, Закона за администрацията, Закона за отговорността на държавата и общините за вреди/.

След структуриране на Отдел "Административен" при Окръжна прокуратура - Бургас, процесуалното представителство по административните дела през отчетния период се осъществява от четирима /средно от трима реално работили/ прокурори включени в състава на този отдел. Видно от посочените по-горе цифри, броя на административните дела е голям, като средната натовареност варира според броя на делата и участващите прокурори, както беше отразено по-горе. Това определя голямата натовареност на прокурорите от Отдел "Административен" за подготовката по всяко едно дело, навлизане в проблематиката на всеки казус и представяне на мотивирано заключение по съществуването на спора. Особено важно е това при участие в с.з. по касационни дела, където съдебният акт е окончателен. Следва да се посочи, че посочената цифра на административни дела е осреднена такава, като в определени периоди, при наличието на обективни причини

(платен годишен отпуск или заболяване) за отсъствие на някой от прокурорите в отдела, то натовареността значително се увеличава и на практика води до ежедневно участие на останалите прокурори в съдебни заседания. Уместно е прокурорите от отдела да не бъдат включвани в други надзори, тъй като това ще доведе до физическа невъзможност да се подготвят и участват в административни дела.

За отчетната 2015 год., прокурорите от отдела са подали общо 5 протеста срещу незаконосъобразни административни актове до съда. По така подадените прокурорски актове са образувани 5 административни дела, като по тях няма постановени съдебни актове. Подадени са касационни протести 5 бр., разгледани 3, уважени 2.

През 2015 год. Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас е подал 12 броя предложения за възобновяване на административно-наказателни производства по реда на ЗАНН. Образувани са 12 административни дела. От Административен съд Бургас са разгледани 11 дела, уважени 4. Постановени са 12 отказа за изготвяне на предложение за възобновяване по ЗАНН.

През отчетната 2015 год. прокурорите от Отдел "Административен" при Окръжна прокуратура гр. Бургас са работили по общо **164 преписки** по административно-съдебния надзор. От общия брой преписки 35 са такива, останали от предходен период и 129 новообразувани

През отчетната 2014 год. прокурорите от Отдел "Административен" при Окръжна прокуратура гр. Бургас са работили по общо **106 преписки** по административно-съдебния надзор.

Видно е значителното увеличение на броя преписките касаещи административно-съдебния надзор.

Част от преписките са по кореспонденцията с Административен съд гр. Бургас при прилагането на разпоредбите на АПК, свързани с уведомяване на прокурора като страна в съдебно-административното производство, както и други такива. Всички преписки са разпределяни на случаен принцип между прокурорите в отдела, като тези, свързани с изпратени от БАДМС уведомления и материали по конкретно дело са разпределяни на прокурора, участвал в съдебното заседание по делото – за вземане на отношение и евентуално протестиране на съдебния акт.

За активизиране на работата на прокурорите за прилагане на производството, предвидено в чл. 83а – 83ж от ЗАНН, Бургаският окръжен прокурор е издал Разпореждане № ***** г. по преписка ***** на БОП. В БОП се води специален регистър за отчитане на производства по чл. 83а и сл. от ЗАНН. Периодично на прокурорите при БОП по електронните пощи се изпращат напомнителни писма за изпълнение на задълженията относно активизиране на работата за прилагане на производството, предвидено в чл. 83а – 83ж от ЗАНН.

С Разпореждане ***** година и ***** на Окръжен прокурор Бургас, работата относно приложението на разпоредбите на чл.

83а-83е от ЗАНН е била възложена на ръководителя на отдел „Административен“.

С Разпореждане ***** г. по преписка ***** на БОП Бургаският окръжен прокурор е възложил работата относно прилагане на нормите на чл. 83а – 83е от ЗАНН и воденето на самостоятелен съответен регистър на прокурорите от отдел Административен в ОП – Бургас. Последните следва да изготвят предложенията по чл. 83а от ЗАНН и да ги депозират пред компетентния за това съд , като разпределението на преписките, касаещи приложението на казаните норми, следва да се осъществява между посочените прокурори при прилагане на принципа на случайния подбор.

През отчетния период БОП е внесла в съда **общо 6 предложения** по чл. 83б, ал. 2 от ЗАНН. Всички предложения са били внесени от прокурор А. Червеняков – ръководител на отдел Административен в ОП – Бургас. Две от предложенията са били внесени във връзка с депозирани пред съда обвинителни актове, едно предложение е било изготвено във връзка с внесено постановление по чл. 375 от НПК, а 3 предложения са били внесени след влизане в сила на осъдителни присъди по внесени обвинителни актове.

По едно от внесените през 2015 г. предложения по чл. 83б, ал. 2 от ЗАНН е налице решението на съда влязло в сила, при което е наложена имуществена **санкция в размер на 1 000 000 лв.** на конкретно юридическо лице. По другите предложения в рамките на отчетния период няма съдебни решения по същество.

През отчетната 2014 година в Административен съд-Бургас са били внесени **общо 5 бр.** Предложения по чл. 83б, ал. 1, т. 1 от ЗАНН, по 5 уведомления, срещу 5 юридически лица. Предложения са изготвени след внесен обвинителен акт. По всички внесени предложения са били образувани административни дела.

С писмо на БОП от 25.11.2015 г., съобразено с писмо № И – 250/24.11.2015 г. на ОП – Бургас, е било възложено на отговарящите по НСН прокурори при районните прокуратури от района на БОП да извършат задълбочени проверки за прилагането на чл. 83а – ж от ЗАНН.

РП-Бургас:

Съгласно справка на РП – Бургас проверени са били всички приключени през 2015 г. дела за престъпленията, посочени в чл. 83а, ал. 1 от ЗАНН, но не са били установени данни, обосноваващи прилагането на чл. 83а – ж от ЗАНН.

РП-Несебър:

Съгласно справка на РП – Несебър в тази прокуратура не е имало образувани преписки и дела за престъпления, посочени в чл. 83а – ж от ЗАНН.

РП-Айтос:

Съгласно справка на ОП в тази прокуратура не е имало

образувани и водени преписки и дела, и приключени такива, за престъпления, посочени в чл. 83а, ал. 1 от ЗАНН, свързани с облага за юридическо лице, както и свързани с изпълнението на чл. 83б от ЗАНН в хипотезите на т. 2 и т. 3, при спиране на наказателно производство в изрично предвидените хипотези – чл. 83б, ал. 1, т. 3 от ЗАНН, и при влизане в сила на решение по чл. 124, ал. 5 от ГПК – чл. 83б, ал. 1, т. 4 от ЗАНН.

РП-Средец:

Според справка на РП – Средец тази прокуратура не е инициирала производства по реда на чл. 83а – е от ЗАНН като е била извършена проверка на приключените наказателни производства през периода, но не са били установени обстоятелства по чл. 83а от ЗАНН, налагащи предприемане на действия от страна на прокуратурата за налагане на санкции спрямо юридически лица, поради това, че не е била установена свързаност на обвиняемо лице или на лице, срещу което е било водено досъдебно производство или преписка, с юридическо лице.

РП-Карнобат:

Според справка на РП – Карнобат в тази прокуратура не е имало образувани и приключени преписки и дела за престъпления, посочени в чл. 83а – 83ж от ЗАНН.

РП-Царево:

Според справка на РП – Царево тази прокуратура не е инициирала образуването на производства по чл. 83а от ЗАНН.

РП-Поморие:

Според справка на РП – Поморие след проверка в тази прокуратура не е установено наличие на заведени преписки и дела, по които са приложени чл. 83а – 83ж от ЗАНН.

РП-Малко Търново:

РП – М. Търново е уведомила БОП, че в тази прокуратура не са установени данни за приложение на чл. 83а – 83ж от ЗАНН.

3. Дейност на Окръжна прокуратура гр. Бургас и районните прокуратури по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите:

3.1. Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2015 г. и сравнение с предходните две години.

3.2. Планирани и извършени проверки за законност , ефективност на проверките, в т.ч. на различните способности за проверка, проблеми по прилагането на закона.

3.3. Взаимодействие със специализираните контролни органи /централни и териториални/ и с други държавни и общински органи с контролни функции - форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и по-

дългосрочен план.

3.4. Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове /уважени, неуважени/ - протести срещу незаконосъобразни административни актове, предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ, предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл.102 във вр. с чл.99, т.1 от АПК. Образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

Общонадзорната дейност на прокуратурата /чл.127 от Конституцията на Р.Б. и чл.145 ЗСВ/ е насочена върху актовете на органите на държавно управление с цел обезпечаване на тяхната законосъобразност. Чрез Общия надзор се следи дали тези актове съответстват на разпоредбите на Конституцията, законите, указите, постановленията и други нормативни актове. Материалната компетентност определя кръга от въпроси, по които прокуратурата може да се произнася по реда на Надзора за законност. За да е налице материална компетентност, е необходимо правният въпрос, предметна решаване, да е въпрос за законност в **сферата на държавно управление** и да не засяга дейности или органи, изключени от кръга на прокурорския надзор за законност.

През отчетния период на 2015г. общия брой на получени и образувани преписки по надзора за законност в ОП-Бургас и Районните прокуратури е **712**, като за сравнение, през 2014 е са били 607, през 2013г. броят е бил 746, а през 2012 г. броят им е бил 614. От тези цифри е видно, че общата бройка на преписките, образувани по реда на надзора за законност **СЕ Е УВЕЛИЧИЛ ЗНАЧИТЕЛНО/ НАД 15 %/** и разликата се дължи на интензитета на действие на контролните органи. В Окръжна прокуратура гр. Бургас се забелязва **УВЕЛИЧАВАНЕ** на броя на постъпващи и обработени преписки по надзора, като през 2015г. те са 277, през 2014 те са били 212, през 2013 г. за заведени 262 преписки, а за 2012 год. -общо 140 броя.

Подобна тенденция има в районните прокуратури гр.Бургас,

От общия брой образувани преписки в прокуратурите, 652 броя са били образувани по инициатива на прокурор (в т.ч. и по указания на горестояща прокуратура) и 67 по искане на граждани и организации, а 7 преписки има останали от предходен период. Анализът на тези цифри показва, че е не увеличен броя на преписките образувани по инициатива на прокурор, като за сравнение през 2014 год. техния брой е бил 543 броя.

По прокуратури, общия брой образувани преписки по надзора за законност се разпределя както следва:

	2014г.	2013г.	2015г.
Окръжна прокуратура - Бургас -	212	262	277

Районна прокуратура – Бургас -	155	217	188
Районна прокуратура – Карнобат -	49	36	37
Районна прокуратура -Айтос -	33	36	42
Районна прокуратура – Несебър -	27	38	25
Районна прокуратура – Поморие -	14	19	20
Районна прокуратура - Средец -	20	21	18
Районна прокуратура - Царево -	77	99	96
Районна прокуратура - М.Търново –	15	18	16

През отчетния период общият брой на извършените **проверки на административни актове** от прокуратурите е **бил 5329**, като за сравнение през **2014г. е бил 4248** , през 2013г.- 44975 а , през предходната 2012 година е бил– 19247. Тези цифри показват значително завишаване на броя на проверените административни актове през 2015 год., сравнено с 2014 год. Разликата с другите години се дължи основно **на различната методика при пресмятането** на актовете през извършените през 2013г. и 2012 год. планови и контролни проверки от прокурорите в отдел „Административен” при БОП и от районните прокуратури.

По прокуратури общия брой проверени административни актове се разпределя както следва:

	2014 г.	2013г.	2015г.
Окръжна прокуратура – Бургас -	2293	8580	902
Районна прокуратура – Бургас -	359	26392	1364
Районна прокуратура – Карнобат -	96	1158	185
Районна прокуратура – Айтос -	375	2085	395
Районна прокуратура – Несебър -	363	2621	761
Районна прокуратура – Поморие -	324	1177	1560
Районна прокуратура - Средец -	30	813	55
Районна прокуратура - Царево -	394	1985	94
Районна прокуратура - М.Търново –	14	164	13

През 2015г. са извършени общо 488 проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ, разпределени, както следва: по т. 1 – изискани документи – 426, по т. 2 – лични проверки –20, по т. 3 – възлагателни проверки – 42.

През 2014г. са извършени общо 409 проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ, разпределени, както следва: по т. 1 – изискани документи – 362, по т. 2 – лични проверки –17, по т. 3 – възлагателни проверки – 30.

Общият брой на извършените проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ се разпределя по прокуратури, както следва:

2014 г.	2013 г.	2015г.
---------	---------	--------

Окръжна прокуратура - Бургас -	29	73	45
Районна прокуратура – Бургас -	155	217	188
Районна прокуратура – Карнобат -	49	35	37
Районна прокуратура – Айтос -	33	36	40
Районна прокуратура – Несебър -	27	32	25
Районна прокуратура – Поморие -	14	19	20
Районна прокуратура - Средец -	19	21	18
Районна прокуратура - Царево -	80	99	99
Районна прокуратура - М. Търново -	3	2	16

В резултат на така извършените проверки през 2015г., районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас и ОП Бургас са установили общо **326 закононарушения**

За сравнение през 2014г. в резултат на извършените проверки, районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас и ОП Бургас са установили общо **105 закононарушения**, през 2013 год. общия брой на установените закононарушения е 25, а през 2012 год. - 22. Големият брой на установените закононарушения през 2015 год. се дължи на проверките извършени от ОП Бургас при които са подавани протести ли предложения по ЗСВ.

Общия брой на Решени преписки от страна на ОП Бургас и РП е 672 на брой.

През отчетния период, Окръжна прокуратура и Районните прокуратури са **подали 85 предложения** предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ и **39 протеста**. За сравнение, през 2014г. те са били обща 89/ три протеста и 86 предложения/, през 2013 год. общия брой на подадените предложения и протести е бил 38 бр, от които 29 предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ и 9 протеста. За сравнение, през 2012 год. общия брой на подадените предложения и протести е бил 88, а през 2011 год. – 68.

Отчита се **УВЕЛИЧЕНИЕ** на общия брой изготвените прокурорски актове през 2015 година, най вече в ОП Бургас , където подадените **протести са 29 на брой**, а предложенията са 35 на брой. По-големият брой протести през 2015 година са във връзка с установените при проверките на ОП Бургас нарушения или неизпълнение или несвоевременно изпълнение на съответни законови компетенции от общински или държавни органи.

При направени от ОП Бургас 35 предложения по реда на чл.145 ал.1 т.6 ЗСВ са уважени 28 бр., а 7 са висящи. При подадени 29 протеста 18 са уважени, а 11 са висящи.

През 2015г. дейността на Окръжна прокуратура и Районните прокуратури в Бургаски съдебен регион по надзора, бе насочена основно към изпълнение плана на Върховна Административна прокуратура, Апелативна прокуратура гр. Бургас , Окръжна прокуратура – Бургас, както

и възлаганите извънпланови такива от ВАП.

В изпълнение на плана на Окръжна прокуратура – Бургас, АП - Бургас и конкретни указания на ВАП бяха извършени няколко проверки от Окръжна прокуратура и Районите прокуратури– Бургас, между които:

1. В изпълнение на извънпланова задача през 2015г. от отдел „Административен“ при Окръжна прокуратура-Бургас беше извършена контролна проверка по разпореждане на Отдел „НЗЗОИПГ“ при ВАП, по спазването на Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите средства и подзаконовите нормативни актове, издадени въз основа на него, както и на административно-наказателната дейност на съответните РУП на МВР по прилагането на закона

2. В изпълнение на планова задача от плана по надзора за законност за 2015 година, ОП-Бургас По указание на отдел "НЗЗОИПГ" при ВАП, Окръжна прокуратура Бургас е извършила проверка за законосъобразност на административните актове на териториалното подразделение на НОИ по прилагане на чл.349 и сл. от Кодекса за социално осигуряване.

3. В изпълнение на Плана за дейността на Отдел „НЗ“ при ВАП за 2015 Окръжна прокуратура гр. Бургас е извършила контролна проверка на Общините по прилагането на чл.286 от Закона за електронните съобщения , както и упражняване на правомощията на контролните органи по чл.223 от ЗУТ и по чл.323б от ЗЕС.

4. По указания на ВАП от прокурорите при ОП Бургас бе извършване на КОНТРОЛНА проверка относно спазването на разпоредби на Закон за водите и Закон за бедствията относно правомощията на компетентните държавни органи с адресат Областен управител гр. Бургас и Кметовете на Общините Бургас, Айтос, Сунгурларе, Карнобат, Средец, М.Търново, Царево, Приморско, Созопол, Поморие, Несебър, Камено, Руен.

5. По указания на ВАП от прокурорите при ОП Бургас бе извършване извърши проверка на дейността и издадените актове от Регионална здравна инспекция Бургас относно контрола за изпълнение на предписания и заповеди по налагането на ПАМ по чл.19 ал.3 вр.ал.2 т.7 и чл.38 ал.1 и 2 от ЗЗ.

През отчетният период прокурорите по надзора за законност при Окръжна прокуратура Бургас са внесли **35** предложения по чл. 145 ал.1,т.6 ЗСВ. ОП-Бургас има внесени 29 бр.протести.

През отчетният период прокурорите по надзора за законност при Районна прокуратура Бургас са внесли 22предложения по чл. 145 ал.1,т.6 ЗСВ. РП-Бургас няма внесени протести.

Районна прокуратура Айтос не е изготвила предложения, внесен е един протест.

Районна прокуратура Поморие е изготвила 3 предложения до кмета на Община Поморие. Няма внесени протести.

Района прокуратура Средец е внесла 4 бр. предложения до Кмета на Община Средец, има 4 внесени протеста.

Районна прокуратура Царево е изготвила 5 предложения до Кмета на Община Царево. Няма внесени протести.

Районна прокуратура Малко Търново е изготвила 1 предложения до Кмета на Община Малко Търново. Няма внесени протести.

Районна прокуратура Карнобат е внесла 4бр. предложения 4 протеста. От всички изготвени предложения по чл.145 ал.1 т.6 от ЗСВ на Районите прокуратури и ОП Бургас /85бр./ са уважени 45 броя, 35бр. са висящи , 23бр.са неуважени .

В изпълнение на плановата задача по дейността по „Надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите” от Плана за извършване на комплексни ревизии в Районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура-Бургас беше извършена проверка за дейността на РП Айтос, Р.П.Несебър, Р.П.Поморие, Р.П.Царево, Р.П.Средец, Р.П.Карнобат и Р.П.М.Търново през 2014г.. по „Надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите”. Резултатите бяха обобщени и изпратени на Апелативна прокуратура-Бургас. За констатациите от проверката, както и препоръките за подобряване на дейността по надзора беше изготвен доклад, изпратен на Адм.ръководител Окръжен прокурор на ОП Бургас.

Освен плановите проверки и тези възложени от Върховна административна прокуратура и Апелативна прокуратура гр. Бургас, през отчетния период Окръжна прокуратура гр. Бургас извърши проверки по множество преписки по реда на надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите, образувани по жалби на граждани или юридически лица. Изготвяни са становища и предложения.

През 2015год. продължи постоянния текущ контрол от страна на отдел „Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас на актовете на Областния управител на Бургаска област по разпореждане с недвижими имоти държавна собственост. В тази насока бяха проверени множество административни актове – заповеди за откриване на тръжни процедури и заповеди за определяне на спечелилите търгове по разпореждане с държавни имоти. В хода на така осъществения текущ контрол не бяха констатирани незаконосъобразни актове от страна на областния управител, поради което Окръжна прокуратура гр. Бургас не е постановила актове по реда на надзора за законност.

През 2015г. всички районни прокуратури на територията на окръга, продължиха да осъществяват постоянен надзор върху актовете на общинските съвети, като на основание чл. 145 ал.1 т. 1 от ЗСВ, същите бяха задължени да изпращат копия от проведените заседания по чл. 29 от ЗМСМА. И през този отчетен период Районните прокуратури извършваха проверки относно законосъобразността на приетите Наредби на Общинските съвети, с оглед предприемане на мерки за отстраняване на

допуснатите нарушения. В изпълнение на Указание, изх. № ***** и уточнение във връзка с изпълнението на това указание от 04.02.2009 год. на Върховна административна прокуратура, Районните прокуратури в съдебния район организираха своевременно получаване и проверка на законосъобразността на актовете на кметовете на общини и на общинските съвети свързани с разпореждане с недвижими имоти общинска собственост – продажби, замени и отдаване под наем.

Анализът на горните данни показва, че при осъществяване на дейността по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите, Окръжна прокуратура гр. Бургас и районните прокуратури са действали в тясно сътрудничество със специализираните контролни органи на териториално ниво. Най-често това са РДНСК гр. Бургас, РЗИ гр. Бургас, РИОСВ гр. Бургас, различните служби при ОД на МВР гр. Бургас и др. При осъществяване на взаимодействието си с прокуратурата, контролните органи се съобразяват основно с два принципа:

Независимост – макар че, според чл.145, ал.2 от ЗСВ разпорежданията на прокурора, издадени в съответствие с неговата компетентност и закона, са задължителни за държавните органи и длъжностните лица, контролните структури са автономни при упражняване на правомощията си. От този аспект, при упражняването на надзора за законност прокуратурата не разполага с административни правомощия спрямо тях и не се намесва в оперативната им дейност;

Разделение на властите – прокуратурата е част от съдебната власт, а административните органи са в системата на изпълнителната власт. Затова взаимодействието не се проявява въобще, а по конкретни случаи. За осъществяването му винаги е необходим повод, като например: получаване на жалба или сигнал; разкриване на други закононарушения при провеждане на досъдебното или съдебно наказателно производство; при участие по административни или граждански дела и след изготвен план за дейност на прокуратурата или самосезирането ѝ по някакъв източник на информация.

Основната форма на взаимодействие с контролните органи е по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, а именно **чрез възлагателни проверки**, посредством които Окръжна прокуратура или съответната районна възлага на компетентния контролен орган извършване на проверка, съобразно правомощията му. При тези хипотези се ангажира орган, който е специализиран по фактическия начин на извършване на съответната дейност и приложимата правна материя с цел постигане на практически резултати, изразяващи се в отстраняване на последици от нарушения, налагане на санкции на виновни лица и т. н.

През отчетния период, част от актовете на съответните районни прокуратури по надзора бяха изпращани своевременно на Окръжна прокуратура – Бургас за сведение, а тези на Окръжна прокуратура –

Бургас на ОП-Бургас. В дългосрочен план, взаимодействието на прокуратурата с контролните органи следва да постигне пълно и своевременно реализиране на правомощията им, съгласно законите. В това отношение се преследва крайната цел за засилване на ефективността на контролната дейност с резултат превенция на закононарушенията и престъпленията и повишаване на качеството на изпращаните в прокуратурата материали за закононарушения, сочещи на осъществени състави на престъпления.

4. Приоритети в дейността на административно-съдебния надзор и надзора за законност през 2016 година, с оглед направения анализ на ефективността и резултатността на работата по този надзор, проблеми в дейността им и предложения за тяхното отстраняване

Приоритет в дейността на отдел „Административен“ при Окръжна прокуратура гр. Бургас отново следва да бъде изпълнение на плановите задачи, залегнали в плана за 2016 год. и възложени такива от Върховната административна прокуратура и Апелативна прокуратура гр. Бургас.

В изпълнение на конституционните правомощия на Прокуратурата да следи за спазване на законността на всички нива на администрацията, в сферите на икономиката и социалния живот, в работата на контролните органи, прокурорите от отдел „Административен“ при ОП-Бургас, през 2016 г. ще насочат дейността си в следните основни направления:

- за защита на обществените интереси, чрез активно и ефективно упражняване на надзора за законност спрямо дейността и административните актове на органите на местната администрация;

- за спазване на законността в административното производство по издаване на административни актове, с цел осигуряване на еднакво и точно прилагане на закона спрямо всички, в защита на правата на гражданите;

- за повишаване на ефективността в работата на контролни органи и подобряване взаимодействието им с прокуратурата.

В тази насока, считам, че за 2015год. приоритетно следва да се активизира дейността по надзора за законност върху дейността на административните органи. Считам за неуместно прокуратурата и в частност административните отдели да възлагат на контролните органи да извършват проверки (такива каквито по закон същите са длъжни да извършват), след което да обобщаваме, отчитаме и анализираме тази дейност. По-правилно би било, проверките, които се извършват да целят установяване на това, до колко административните органи изпълняват законовите си задължения и при необходимост да се предприемат мерки по надзора за законност с цел активизиране на контролно-санкционната дейност. Необходимо е да се съгласува с ръководителя на Надзора за законност при ОП Бургас разпределението на получени материали в ресорната група при ОП Бургас „ПАД“.

Ръководителя на Надзора при ОП Бургас следва да съблюдава организацията на работа и ефективността на прокурорските действия и актове, както и прилагането на утвърдената Методика за взаимодействие с контролните органи в дейността по надзора за законност в Окръжна прокуратура Бургас. В тази връзка да се прецени спазването на случайния принцип при разпределянето на съответните процесуални материали, както и срочното произнасяне по възложените за решаване преписки.

При изготвяне на годишните планове за дейността по надзора за законност следва да се следи стриктно за функциите и задачите по този надзор с цел да не се допусне дублиране с дейности и функции по други надзори и компетенции.

От посочените по-горе резултати се налага извода, че прокурорите от отдел „Административен“ при Окръжна прокуратура гр. Бургас **са прецизни** при осъществяване на административно-съдебния надзор за законност.

Големият брой дела и съдебни заседания неминуемо изисква и съответна подготовката по всяко едно дело. Тук считам за нужно да посоча, че въпросните административни дела, по които всеки един прокурор от отдела е участвал в никакъв случай не са еднородни. Това налага постоянно обследване на различна по своя характер нормативната уредба, касаеща различните по същество казуси.

Освен участието по административни дела, прокурорите от административните отдели осъществяват и дейността по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите.

Конкретни трудности в дейността по надзора не се сочат от районните прокуратури. Налага се общата тенденция, за невъзможност за профилиране на прокурора отговарящ по този надзор и подробното му запознаване с обширната нормативна база, спазването на която се налага да следи, поради голямата му натовареност с другата обичайна прокурорска работа.

По отношение на дейността по прилагане разпоредбите на чл. 83а-83е от ЗАНН следва да продължи тенденцията за своевременно уведомяване от прокурорите от Окръжна прокуратура-Бургас, на отдел „Административен“ в случаите, когато са налице предпоставките за това.

Предложенията за подобряване работата в административните отдели са свързани с провеждане на квалификационни мероприятия по конкретни отрасли от правото. С оглед участието на прокурорите от административния отдел при Окръжна прокуратура -Бургас в административни дела, считам за нужно провеждането на мероприятия (семинари или други форми за обучение и повишаване на квалификацията) в следните отрасли на правото:

- с оглед преимущественото участие в административни производства с материална компетентност-ЗООС , ЗБР, ЗУТ, ЗОДОВ ,ДОПК считам за нужно провеждане на мероприятия за повишаване на

квалификацията по законодателството (в административно правен аспект)
;

- с оглед значимия държавен и обществен интерес, считам за нужно и провеждане на мероприятия на тема – управление, стопанисване и разпореждане с държавно и общинско имущество;

- предвид зачестилите случаи на незаконно строителство в защитени територии, намирам за нужно провеждане на мероприятия и в тази насока относно режима на строителство в защитени територии, както и по Черноморското крайбрежие по Закона за устройство на Черноморското крайбрежие.

Следва да се посочи, че за 2015 година /както и в предходните години/ не са били провеждани никакви квалификационни и обучителни семинари за прокурорите от административните отдели.

Като препоръка считам, че прокурорите осъществяващи надзор по НЗЗОИПГ следва да активизират дейността си по самосезиране, относно публикации в медиите, за извършвани незаконосъобразни действия и актове на административни органи.

- Проблемите в териториалните прокуратури са идентични с тези посочени в анализа на ВАП за предходни периоди да произтичат от:

- **недостатъчна инициативност в някои прокуратури при планирането и осъществяването на надзора за законност.** Изразява се и в това, че обикновено плановете включват само задачи, предвидени от горестоящите прокуратури. В тези прокуратури липсват или са много малко преписките, образувани чрез самосезиране от прокурорите по информации от медиите.

- **непрецизна отчетност в отделни прокуратури.** По тази причина не се отчита пълния обем свършена работа по надзора за законност. Това от друга страна е показател за известно подценяване на този вид прокурорска дейност.

Видно от отчетените показатели се налага изводът за изключителна активност на прокурорите при осъществяване на функциите по административния надзор за законност и адекватно реагиране при констатиране на незаконосъобразни действия или актове.

В заключение заявявам, че прокурорите при Административен отдел при ОП Бургас продължават да работят за запазването на високия авторитет на О.П. Бургас. В дейността си те винаги са се стремели към постигане и утвърждаването на европейски стандарти в правоприлагането и върховенството на законодателните норми при осъществяването на прокурорска дейност по Надзора за законност, Административния надзор и прокурорската дейност по същество.

Раздел IV: Дейност по изпълнение на комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г.-2020 г. приета с решение на ВСС по протокол №10 /05.03.2015 г. т.3

През отчетния период при изпълнение на комуникационната стратегия на съдебната власт, ОП-Бургас съобразява дейността си с Правилата за медийна комуникация в системата на ПРБ и с действащата нормативна уредба.

Конкретната дейност се изразява в следното:
- ежедневно по преписки и дела със засилен медиен и обществен интерес се предоставя информация за медиите, след съответно съгласуване с говорителя на главния прокурор;

периодично говорителят на Окръжната прокуратура предоставя на медиите информация за дейността на прокуратурата;

говорителят на Окръжната прокуратура предоставя актуална информация по конкретни преписки и дела, при съгласие на наблюдаващия прокурор и на административния ръководител за съдържанието на тази информация;

говорителят на Окръжната прокуратура изготвя прессъобщения и следи за отразяването им на сайта на прокуратурата;

говорителят на Окръжната прокуратура организира медийните изяви на прокуратурата

Раздел V: Приоритети в дейността на прокуратурата и разследващите органи

1.Изпълнение на определените приоритети за 2015 г.

Във връзка с усъвършенстване на организацията на администрацията в Окръжна прокуратура Бургас и районните прокуратури от окръга, през отчетния период бяха издадени редица Заповеди на Административния ръководител – окръжен прокурор на гр.Бургас, които в детайли очертаха съответните права и задължения на съдебните служители, което от своя страна доведе до подобряване качеството на работа, както в съществуващите организационни звена в администрацията на прокуратурата, така и във взаимоотношенията на служителите с гражданите.

Въведен бе принцип на взаимозаменяемост на служителите в деловодствата на прокуратурата и отсъствието на определени служители, не нарушаваше нормалния ритъм на работата на администрацията на прокуратурата. Но по отношение на кадровото обезпечаване със служители от общата администрация- звено Информационни технологии, това не е постигнато. Инициирани са искания до главния прокурор за отпускане на нови щатни бройки, като това не е

удовлетворено.

Издадени са заповеди на Адм.ръководител за подобряване работата в Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас. Извършени са ежегодни проверки на веществените доказателства и са предприети действия по установяване, предаване и унищожаване на веществените доказателства.

С оглед повишаване на квалификацията на служителите, бе дадена възможност да бъдат включени във всички форми на организираните обучения на местно и централно ниво- по програми на Националния институт на правосъдието и програми за вътрешноведомствено обучение на магистратите и съдебните служители в ПРБ.

С цел повишаване ефективността на работа на магистратите в съдебния окръжен район, се провеждаха обучителни мероприятия, съобразно Плана за обучителни мероприятия на Окръжна прокуратура град Бургас и районните прокуратури от окръга.

Периодично бяха провеждани срещи с редица контролни органи, като например данъчните органи, в изпълнение на поетите ангажименти за създаване и функциониране на координационни центрове, обслужващи съдебния окръг. Съвместни съвещания бяха провеждани с РУГ-Бургас, на които бе взето решение за изготвяне на единен регистър на административно наказаните лица, чиято информация да се ползва от прокурора по досъдебни производства с предмет незаконна сеч на дървен материал.

Подобри се и нивото на комуникация с неправителствени организации и специализирани такива.

С оглед повишаване ефективността на разследващите органи бяха проведени редица съвместни съвещания с разследващите органи, на които бяха обсъдени, както текущите проблеми, така и затрудненията свързани с методите на разследване и противоречива съдебна практика.

През 2015 г. разпределението на преписки и дела се извършваше с програмата за случайно разпределение Law Choice и от м.12 и чрез Унифицираната информационна система- УИС-2.

Инициране на законодателни промени:

През отчетния период бяха изготвени становища по почти всички подзаконови нормативни актове, уреждащи определени аспекти от дейността на Прокуратура на РБ, както и такива касаещи взаимодействието на ПРБ и контролни органи.

Материално-техническо и информационно осигуряване

През отчетния период страницата на Окръжната прокуратура град Бургас бе актуализирана и оптимизирано нейното съдържание, което даде възможност на гражданите да се информират лесно и бързо.

Утвърдена бе фигурата на говорител на прокуратурата, което доведе до своевременно информиране на обществеността по значими казуси. Взаимоотношенията с медиите традиционно бяха на много добро ниво.

И през отчетния период в Окръжна прокуратура град Бургас връзката до сървърите на ВКП се осъществяваше през виртуална частна мрежа (VPN тунел) през мрежата на държавната администрация (МДА) посредством рутер MIKROTIK RB1100AHx2 свързващ 2 комуникационни шкафа (на ет.2 и ет.3 в съдебната палата). Допълнително получихме и NAS сървър. Деловодната система – УИС-2 и електронната поща е с приоритизиран трафик. Всички магистрати и служители имат собствени акаунти за работа със системата. По този начин всяко деловодно движение отразено от съответният деловодител, спомага за статистическа отчетност на потребителите въвеждащи в УИС-2. Определени със заповед служители имат достъп до BI (*Business Intelligence Oracle*) модул за подробни справки и анализи в УИС-2.

Изпълняват се всички норми за мрежова сигурност. Използват се он-лайн базирани системи за мониторинг на трафика и при необходимост се реагира навременно. Технически аспекти на ИТ и работата в УИС-2 бяха отразени и анализирани в Риск регистъра на Окръжна прокуратура град Бургас.

Броят на компютрите през 2015 г. и понастоящем е общо 101 (от които 57 бр. за БОП и 44 бр. за Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас), 56 бр. персонални принтери (от които 38 бр. за БОП и 18 бр. за Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас), 11 мрежови принтера (от които 8 бр. за БОП и 3 бр. за Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас), 10 многофункционални устройства - принтер, скенер, копир (от които 6 бр. за БОП и 4 бр. за Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас), има и 1 бр. скенер, 10 бр. суича, 4 бр. рутера (1 бр. за ЦИСС, 2 бр. в ОП-Бургас и 1 бр. в Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас). Сървърът, намиращ се в ОП-Бургас (сградата на съдебната палата) е от 2008г. и има нужда от 8 GB RAM памет.

Предвид динамиката, с която се развиват информационните технологии и с оглед улесняване работата на магистратите и служителите е необходимо да се оборудват работни места с по-ново поколение техника. Необходимо е допълнително оборудване от 4 бр. персонални принтери, 4 бр. мултифункционални устройства, Предвид зачестилите спирания на ел. захранването през зимния период много от токозахранващите устройства (UPS) са повредени, поради което бяха закупени 20 броя 2015 г. Но все още има нужда от около 10 броя UPS за нуждите на Окръжна прокуратура град Бургас. Закупиха се и два броя копирни машини, което улесни работния процес. Предвидени са искания за финансови средства в проекто-бюджета за 2016 г. за закупуване на офис техника за Окръжна прокуратура- Бургас, съответстваща на

естеството на работата и натоварването по отдели.

2.Приоритети на прокуратурите за 2016 г.

Обобщавайки изводите за дейността на прокурорите от Бургаския съдебен район и разследващите органи през отчетната година, подробно посочени във всеки раздел от доклада, определям следните приоритети в дейността на прокурорите и разследващите органи през 2016 година и дългосрочно:

Административните ръководители на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки за приключване на делата, по които разследването е продължило повече от две години, както и такива с изтичащ давностен срок.

Административните ръководители на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да създадат организация за активизиране на работата по досъдебните производства с предмет „корупционни престъпления” по смисъла на Единния каталог, въведен в Прокуратурата и положат всички усилия за приоритетното им приключване.

Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки за активизиране дейността на разследващите органи по досъдебните производства, като в пълен обем се изпълняват разпоредбите на чл. 196 от НПК, включително и чрез изземване на дела и приключване на разследването от прокурор.

Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки за упражняване на ръководство и надзор на делата с удължен срок за разследване.

Да се организират съвещания с ръководителите на разследващите органи, с цел търсене на дисциплинарна отговорност от неработещите разследващи органи.

Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки относно наличието на информация по всяко време, за дейността на прокуратурите и прокурорите, по основните направления - изготвяне и внасяне в съда на прокурорски актове, приключване на разследванията с постановления за прекратяване, разследване на дела от прокурор и извършване на отделни действия по разследването от прокурор, брой досъдебни производства наблюдавани от прокурор, брой възложени, наблюдавани и приключени преписки, като се обръща внимание на изоставащите по показатели прокурори.

Прокурорите от Бургаски Окръжен съдебен район, в случай на необходимост да изискват оказване на методическа помощ от колегите от по-горните прокуратури по дела от фактическа и правна сложност и във всеки един такъв случай, да преценят необходимостта от изготвяне на предложения за вземане делото на специален надзор.

Следователите от ОСО при Окръжна прокуратура Бургас да

предприемат мерки за активизиране дейността си, като точно изпълняват изготвените от тях и съгласувани с наблюдаващите прокурори следствено-календарни планове.

Прокурорите от Окръжна прокуратура гр.Бургас да положат усилия за подобряване качеството и срочността на разследване по делата с предмет „данъчни престъпления“, като ефективно използват правомощията на създадения консултативен център между ОП-Бургас и ТД на НАП-Бургас.

Максимално да се използват предимствата на информационните технологии, осигуряващи гъвкавост и оперативност в ежедневната работа на прокуратурата и разследващите органи.

Прокурорите и следователите и служителите, активно да участват във всички организирани форми на обучение и да прилагат усвоеното от тях ефективно в ежедневната си работа.

Активно да се комуникира с медиите при спазване на правилата за медийна комуникация, като своевременно се информира обществеността за всички значими случаи.

Магистратите и служителите да спазват поведение, което да съответства на етичните норми за това, както и да отговаря на обществените изисквания към длъжността им.

В заключение на настоящия доклад не може да се пренебрегне факта, че прокурорите са работили в условията на голяма натовареност и при непопълнен щат. И през настоящата година, основен приоритет в дейността на прокурорите ще остане професионалното им усъвършенстване, чрез обучение и непосредствения контрол над работата на разследващите органи.

В заключение следва да се посочи, че изминалата 2015 г. е била успешна за прокурорите в съдебния район на Окръжната прокуратура и следователите от ОСО при ОП-Бургас, за което изказвам благодарност на всички прокурори, следователи и служители!

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГР. БУРГАС:

/*****/