

УТВЪРЖДАВАМ



г-н БОРИСЛАВ САРАФОВ
ЗАМ. НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР
ПРИ ВКП

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-09-85 от 11.09.2015 г. на г-н Борислав Сарафов – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 16, ал. 4 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на компютърно оборудване и принадлежности за нуждите на Прокуратура на Република България“.

Днес, 11.06.2015г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. "Света Неделя" № 1, ет. 4, в изпълнение на Заповед № РД-09-85 от 11.09.2015 г., на г-н Борислав Сарафов – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, се проведе заседание на комисията в пълен състав.

Председател:

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

– прокурор, завеждащ отдел „Досъдебен“ при Върховна касационна прокуратура

и

Членове:

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

– ръководител сектор „Локална поддръжка“ в Администрацията на главния прокурор, резервен член на комисията на мястото на
Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД – директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в Администрацията на главния прокурор и определен за основен член на комисията, ползващ платен годишен отпуск;

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

– младши експерт-юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ в Администрацията на главния прокурор резервен член на комисията на мястото на г-жа Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД – основен член на комисията-юрист, служебно ангажирана по време на провеждане на заседанието.

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

– главен експерт-юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ в Администрацията на главния прокурор;

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

– системен администратор в отдел "Информационно обслужване" в Администрацията на главния прокурор.

В 10:00 часа на 11.06.2015 г., комисията получи списък на участниците в

откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение ОПИ № 653/30.04.2015г., в който са посочени 3 /трима/ участника, подали оферти за участие, както и самите оферти.

Обявено бе, че Решенията на комисията в рамките на нейната компетентност се вземат с мнозинство /50% + 1 глас/, като се изчислява от пълния състав на комисията. Всеки член на комисията има право да подпише протокола с особено мнение, като задължително излага мотивите за това в отделен документ – неразделна част от протокола.

Работата на комисията се отразява в протокол, който се подписва от всички членове на комисията, включително от тези, които са изразили особено мнение.

Комисията констатира, че са представени три оферти от трима участници, както следва:

1. „Джей Би Електроникс“ ЕООД, с вх. № 2604/09.06.2015 г., в 16:00 часа;
2. „ТЪРГ.БГ“ ООД, с вх. № 2607/09.06.2015 г., в 16:35 часа;
3. „Контракс“ АД, с вх. № 2608/09.06.2015 г., в 16:38 часа.

Председателят и членове на комисията попълниха и подписаха декларация по чл. 35, ал. 1 от ЗОП, че нямат материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен участник, че не са “свързани лица” с участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи, че нямат частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка, че не са участвали като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертата, че ще пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията, както и че при промяна на декларираните обстоятелства ще уведомят незабавно писмено Възложителя.

При отварянето на офертите за участие в процедурата присъства представител на участника, който попълни Списък на присъстващите участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица, на заседанието на Комисията за отваряне на постъпили оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Доставка на компютърно оборудване и принадлежности за нуждите на Прокуратура на Република България“, а именно:

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

упълномощена от Йордан Петков Йорданов – изпълнителен директор на „Контракс“ АД, да го представлява пред държавни общински и частни институции и организации при отваряне на оферти, включително и ценови предложения.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Избиране на помощни органи на комисията.
2. Отваряне на пликовете с офертите и извършване на проверка за наличието на три отделни запечатани плика, съгласно чл. 68, ал. 1 - ал. 6 от ЗОП.
3. Подписване на пликове № 3 на участниците, от трима членове на комисията.
4. Отваряне на пликове № 2 на участниците и подписване на всички документи съдържащи се в тях от трима членове на комисията.
5. Отваряне на пликове № 1, оповестяване на документите и информацията, които те съдържат и проверка на съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.
6. В изпълнение на чл. 68, ал. 2 от ЗОП, след приключване публичната част на заседанието, разглеждане на документите и информацията на участниците в плик № 1, за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

ГЛАСУВАЛИ:

- “ЗА” - 5- членове;
- “ПРОТИВ” - няма;
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Комисията избра помощни органи, както следва:

За секретар-протоколчик на заседанието бе избран:

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

За показване на целостта и отварянето на запечатаните пликове с постъпилите оферти и за проверка на наличието на три отделни запечатани плика бе избран:

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

За подписване на пликове № 3 и документите, съдържащи се в плик № 2, бяха избрани:

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

По т. 1 от дневния ред:

За отварянето на пликове № 1, оповестяване на документите и информацията, съдържащи се в тях, бяха избрани Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД и Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД.

Председателят на комисията обяви пред членовете списъка на подадените оферти по реда на тяхното постъпване и регистриране в деловодството на Прокуратурата на Република България - главен прокурор.

Комисията пристъпи към отварянето на запечатания плик с офертата, представена от „Джей Би Електроникс“ ЕООД.

Избраният член на комисията отвори плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик и комисията констатира наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика, както следва:

- плик № 1 с надпис „Плик 1 : „Документи за подбор“;
- плик № 2 с надпис „Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- плик № 3 с надпис „Плик 3 „Предлагана цена“.

Тримата избрани членове на комисията в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП подписаха плик № 3 с надпис „Плик 3 „Предлагана цена“. Комисията предложи на представителя на **„Контракс“ АД** да подпише Плик № 3 на участника и същият разписа плика.

Избраният член на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, като в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

Комисията предложи на представителя на **„Контракс“ АД** да подпише документите в Плик № 2 на участника и същият разписа документите.

Избраният член на комисията отвори плик № 1, с надпис „Документи за подбор“, представен от **„Джей Би Електроникс“ ЕООД** и оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като не установи различия.

Комисията пристъпи към отварянето на запечатания плик с офертата, представена от **„ТЪРГ.БГ“ ООД**.

Избраният член на комисията отвори плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик и комисията констатира наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика, както следва:

- плик № 1 с надпис „Плик № 1 „Документи за подбор“ от **„ТЪРГ.БГ“ ООД**;
- плик № 2 с надпис „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от **„ТЪРГ.БГ“ ООД**;
- плик № 3 с надпис „Плик № 3 „Предлагана цена“ от **„ТЪРГ.БГ“ ООД**.

Тримата избрани членове на комисията в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП подписаха плик № 3 с надпис „Плик 3 „Предлагана цена“. Комисията предложи на представителя на **„Контракс“ АД** да подпише Плик № 3 на участника и същият разписа плика.

Избраният член на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, като в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

Комисията предложи на представителя на **„Контракс“ АД** да подпише документите в Плик № 2 на участника, като същият отказа.

Избраният член на комисията отвори плик № 1, с надпис „Документи за подбор“, представен от **„ТЪРГ.БГ“ ООД** и оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като установи следното:

Участникът е посочил в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, че прилага Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител – Приложение № 9.1, като обаче същият не е предоставил посочената декларация в плик № 1. Съгласно документацията за участие в процедурата **Раздел V. - Изисквания към съдържанието на плик Плик № 1, т. 2, б. л),** в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, се поставят документите, изисквани от Възложителя съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1-5, т. 8, т. 11, т. 12-14 от ЗОП, отнасящи се до критериите за подбор на участниците, както един от посочените документи е декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/ подизпълнител – **Приложение № 9.1.**

Комисията пристъпи към отварянето на запечатания плик с офертата, представена от **„Контракс“ АД.**

Избраният член на комисията отвори плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик и комисията констатира наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика, както следва:

- плик № 1 с надпис „Плик № 1 „Документи за подбор“ от **„Контракс“ АД;**
- плик № 2 с надпис „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от **„Контракс“ АД;**
- плик № 3 с надпис „Плик № 3 „Предлагана цена” от **„Контракс“ АД.**

Тримата избрани членове на комисията в изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП подписаха плик № 3 с надпис „Плик № 3 „Предлагана цена”.

Избраният член на комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, като в изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика.

Избраният член на комисията отвори плик № 1, с надпис „Документи за подбор”, представен от **„Контракс“ АД** и оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като не установи различия.

Поради извършването на действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки, председателят закри публичната част от заседанието в 10.40 часа и Комисията единодушно взе решение да продължи своята работа в закрито заседание.

При отваряне на офертите комисията установи, че в офертите на „Джей Би Електроникс“ ЕООД и „ТЪРГ.БГ“ ООД са представени декларации с които участниците са декларирали, че са вписани в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. Комисията провери в публичния регистър декларираните обстоятелства и установи, че дружествата са вписани под следните номера:

- „Джей Би Електроникс“ ЕООД – № 328 /23.04.2015 г.;
- „ТЪРГ.БГ“ ООД – № 176/ 04.01.2011.

Като взе предвид разпоредбата на чл. 16г, ал. 6 от ЗОП, комисията взе решение да разгледа офертите само на тези участници за съответствието им с изискванията на Възложителя. В случай че офертите на тези участници отговарят на изискванията на Възложителя, офертата представена от „Контракс“ АД няма да се разглежда и оценява.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите на „Джей Би Електроникс“ ЕООД, „ТЪРГ.БГ“ ООД, за съответствието им с изискванията на Възложителя.

По отношение на офертата, подадена от „Джей Би Електроникс“ ЕООД:

Комисията разгледа документите и информацията в пликове с надпис: Плик № 1 *„Документи за подбор“* и установи, че участникът е представил всички документи, които Възложителя е изискал за участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. Предвид този факт, комисията единодушно реши:

Допуска участникът до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 *„Предложение за изпълнение на поръчката“*.

По отношение на офертата, подадена от „ТЪРГ.БГ“ ООД:

Комисията разгледа документите и информацията в пликове с надпис: Плик № 1 *„Документи за подбор“* и установи, че участникът не е представил всички документи, които Възложителя е изискал за участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Участникът не е представил декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/ подизпълнител – **Приложение № 9.1.**

С оглед на гореизложеното и на основание, чл. 68, ал. 8 от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно реши да изпрати протокола до

всички участници в процедурата и да продължи своята работа след изтичането на срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 15:00 часа.

Датата на съставяне на настоящия протокол е 15.06.2015 г.

Комисия в състав: Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Председател: Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД	Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД
Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД	Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД
Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД	Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД
Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД	Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД
Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД	Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД
Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД	Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД