

УТВЪРЖДАВАМ:

ПЕНКА БОГДАНОВА
ЗАМЕСТИК НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ПРИ
ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА

/Съгласно Заповед № РД-04-176/02.04.2015 г. на главния прокурор



Дата на приемане

работата на комисията: 26.06.2015г.

ПРОТОКОЛ

№ 2

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-09-79/26.05.2015г. на г-жа Пенка Богданова — заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 16, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, Национална следствена служба, почивните и учебни бази на Прокуратурата на Република България и Бюрото по защита към главния прокурор по две обособени позиции: Обособена позиция I: Доставка на съвместими консумативи; Обособена позиция II: Доставка на оригинални консумативи, открита с Решение ОПИ - № 558/14.04.2015 г., на г-жа Пенка Богданова — заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура.

Днес, 22.06.2015г., в 10.00 ч., в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 4, в изпълнение на Заповед № РД-09-79/26.05.2015г. на г-жа Пенка Богданова — заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, се проведе открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници. Комисията заседава в пълен състав, както следва:

Председател:

Г-жа *З. З. З. З. З. З.* Герджиков — директор на дирекция „Техническо обслужване“ в АГП

и

Членове:

1. Н. 2 330 Милев – главен експерт – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ – резервен член на мястото на редовния член;
2. И. 2 330 Илковска – началник на отдел „Обществени поръчки“ в АГП, ползваща платен годишен отпуск;
3. А. 2 330 Гнев – ръководител на сектор „Локална поддръжка“ в АГП;
3. А. 2 330 Александров – системен администратор, сектор „Локална поддръжка“ в АГП;
4. Е. 2 330 Кънева – младши експерт – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ в АГП;

При отваряне на Ценовите предложения присъстваха представители на участниците, както следва:

- За „КОНТРАКС“ АД – г-жа А. 2 330 Димова, упълномощена от изпълнителния директор на дружеството да го представлява пред държавни, общински и частни институции и организации при отваряне на оферти, включително и ценови предложения.

Председателят откри заседанието на комисията и обяви дневния ред:

1. Отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до оценяване – по Обособена позиция № 2.
2. Разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците, съгласно предварително обявените условия в процедурата – по Обособена позиция № 2.
3. Класиране, съобразно определеният от Възложителя критерий за Обособена позиция № 2 – „най-ниска цена“.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

ГЛАСУВАЛИ:

- “ЗА” - 5 - членове;
- “ПРОТИВ” - няма;
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Комисията констатира, че в изпълнение на нейно решение от заседанието, проведено на 05.06.2015 год. е изпратено съобщение за отварянето на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници на посочените в офертите им и-мейли.

Съобщението за отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници е публикувано и на сайта Прокуратура на Република България в „Профил на купувача“.

ПО Т.1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Предвид обстоятелството, че за обособена позиция № 1 нито една оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не е извършена оценка по техническия показател и ценовите предложения на участниците няма да бъдат отваряни, разглеждани и оценявани.

Комисията отвори и оповести единствено ценовите оферти за обособена позиция № 2, както следва:

ПО ОТНОШЕНИЕ НА ОФЕРТАТА НА „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД

Комисията констатира, че Плик № 3 за обособена позиция № 2 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията установи, че участникът е предложил обща цена за доставка на артикулите от таблицата към ценовото предложение в размер на **40229,88 лв.** /четиридесет хиляди двеста двадесет и девет лева и осемдесет и осем стотинки/ без включен ДДС

В изпълнение на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията предложи присъстващият представител на участника „Контракс“ АД да подпише ценовото предложение на участника „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД. Същото беше разписано.

ПО ОТНОШЕНИЕ НА ОФЕРТАТА НА КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

Комисията констатира, че Плик № 3 за обособена позиция № 2 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията установи, че участникът е предложил обща цена за доставка на артикулите от таблицата към ценовото предложение в размер на **50818,73 лв.** /петдесет хиляди осемстотин и осемнадесет лева и седемдесет и три стотинки/ без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията предложи присъстващият представител на участника „Контракс“ АД да подпише ценовото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“. Същото беше разписано.

ПО ОТНОШЕНИЕ НА ОФЕРТАТА НА „КОНТРАКС“ АД

Комисията констатира, че Плик № 3 за обособена позиция № 2 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията установи, че участникът е предложил обща цена за доставка на артикулите от таблицата към ценовото предложение в размер на **56122,00 лв.** /петдесет и шест хиляди сто двадесет и два лева/ без включен ДДС.

ПО ОТНОШЕНИЕ НА ОФЕРТАТА НА „РОЕЛ-98“ ООД

Комисията констатира, че Плик № 3 за обособена позиция № 2 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията установи, че участникът е предложил обща цена за доставка на артикулите от таблицата към ценовото предложение в размер на **43927,40 лв.** /четиридесет и три хиляди деветстотин двадесет и седем лева и четиридесет стотинки/ без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията предложи присъстващият представител на участника „Контракс“ АД да подпише ценовото предложение на участника „РОЕЛ-98“ ООД. Същото беше разписано.

Председателят закри публичната част от заседанието и комисията единодушно взе решение да продължи своята работа на закрито заседание по т. 2 от дневния ред.

ПО Т.2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Комисията на закрито заседание разгледа ценовите предложения на участниците и констатира следното:

1. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено, съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Комисията извърши проверка дали не са допуснати аритметични грешки при изчисляването на предлаганата от участника цена за доставка на артикулите, посочени в таблицата към ценовото предложение, като не установи такива.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя и допуска участника до класиране по обособена позиция №2.

2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено, съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Комисията извърши проверка дали не са допуснати аритметични грешки при изчисляването на предлаганата от участника цена за доставка на артикулите, посочени в таблицата към ценовото предложение, като не установи такива.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя и допуска участника до класиране по обособена позиция №2.

3. „КОНТРАКС“ АД

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено, съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Комисията извърши проверка дали не са допуснати аритметични грешки при изчисляването на предлаганата от участника цена за доставка на артикулите, посочени в таблицата към ценовото предложение. При проверката комисията установи, че съществува разминаване между изчислената от комисията цена за доставка на 84 броя тонер за копирна м-на Canon 1510, продуктов номер NPG-1 и посочената от участника в ценовото му предложение. Участникът е предложил ед. цена за брой в лв. без ДДС – 218 лв., като е изчислил обща цена в лв. без ДДС за този артикул - 17 876 лв. без ДДС. Т.е. общата предлагана от участника цена за доставка на 84 броя тонер за копирна м-на Canon 1510 продуктов номер NPG-1 /17 876 лв. без ДДС/ не съответства на произведението от единичната цена и количеството /84бр. x 218 лв. без ДДС = 18312 лв. без ДДС /. Тази аритметична грешка се отразява и на крайната цена, предлагана от участника, като води до нейното увеличение /при изчислена от комисията цена 18312 лв. без ДДС вместо посочената от участника 17876 лв. без ДДС, крайната предлагана от участника цена следва да е 56558 лв. без ДДС, а не 56 122 лв. без ДДС/. Комисията не би могла да приеме, че общата предлагана цена за 84 броя тонер за копирна м-на Canon 1510 продуктов номер NPG-1 е 17876 лв. без ДДС, тъй като това означава да подмени волята на участника, като замени предлаганата от него единична цена от 218 лв. без ДДС с цената, която се получава при делението на общата цена на броя тонери. /17876/804=212,809/

Освен посоченото, в документацията за участие не се съдържа указание по какъв начин се отстраняват аритметични грешки, а допуснатата от участника грешка се отразява на яснотата на ценовото предложение. В този смисъл комисията счита, че няма основание и необходимост да иска от участника разяснения, тъй като каквото и да е разяснение, би било промяна в ценовото предложение, което е недопустимо. Ако участникът посочи друга единична цена на артикула, това безспорно е промяна в ценовото предложение. Ако участникът потвърди единична цена от 218 лв., това означава да признае допуснатата аритметична грешка, а както беше посочено, тя се отразява на крайната предлагана от участника цена, която е критерий за оценка на офертата и е недопустимо да бъде изменяна.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение не отговаря на изискванията на възложителя и не допуска участника до класиране по обособена позиция №2.

4. „РОЕЛ-98“ ООД

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено, съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Комисията извърши проверка дали не са допуснати аритметични грешки при изчисляването на предлаганата от участника цена за доставка на артикулите, посочени в таблицата към ценовото предложение, като не установи такива.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя и допуска участника до класиране по обособена позиция №2.

При разглеждане и оценка на ценовите предложения на допуснатите участници Комисията не установи основание за прилагане на чл. 70 от ЗОП.

ПО Т.3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Комисията, след като разгледа и оцени предложенията на участниците, предлага на Възложителя следното класиране за обособена позиция № 2 съгласно обявления от възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“:

Първо място:

„АТС-България“ ООД с обща предлагана цена в размер на **40229,88 лв.** /четиридесет хиляди двеста двадесет и девет лева и осемдесет и осем стотинки/ без включен ДДС.

Второ място:

„Роел-98“ ООД с обща предлагана цена в размер на **43927,40 лв.** /четиридесет и три хиляди деветстотин двадесет и седем лева и четиридесет стотинки/ без включен ДДС.

Трето място:

Кооперация „Панда“ с обща предлагана цена в размер на **50818,73 лв.** /петдесет хиляди осемстотин и осемнадесет лева и седемдесет и три стотинки/ без

включен ДДС.

Комисията предлага на Възложителя да бъде избран за изпълнител класираният на първо място участник по обособена позиция № 2, а именно: „АТС-България“ ООД с обща предлагана цена в размер на 40229,88 лв. /четиридесет хиляди двеста двадесет и девет лева и осемдесет и осем стотинки/ без включен ДДС.

На основание чл. 69, ал.1, т. 3 от Закона за обществените поръчки комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 2: „Контракс“ АД

На основание чл. 69, ал.1, т. 3 от Закона за обществените поръчки комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 1: „АТС-България“ ООД, Кооперация „Панда“, „Роел-98“ ООД

Комисията предлага на Възложителя процедурата по обособена позиция № 1 да бъде прекратена на основание чл. 39, ал. 1 т. 2 от ЗОП

Поради изчерпване на дневния ред председателят на комисията закри заседанието в 17:00 часа на 22.06.2015г.

Дата на съставяне на настоящия протокол 24.06.2015 г.

Комисия в състав:

Председател:

1. Г. Герджиков:

Членове:

1. И. Енев:

2. А. Алекснадров:

3. Н. Милев:

4. Е. Кънева: