

РЕЗЮМЕ

През отчетната 2015 г., както и през предходните, дейността на прокурорите от района на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил е съобразявана със задълженията и правомощията, дадени от Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт, с всички законови изисквания на НК и НПК и е функция от дейността на Министерството на вътрешните работи, Министерството на финансите – „Агенция Митници“, както и на Държавна агенция „Национална сигурност“ по регистрирането, разкриването и разследването на извършените престъпления.

Цялата дейност на прокуратурата бе насочена към :

- Ефективно противодействие на престъпността
- Ефективна реализация на наказателното преследване
- Повишаване качеството на прокурорските актове
- Повишаване общественото доверие към Прокуратурата
- Прозрачност в дейността ѝ

В процеса на разследване на досъдебните производства се осъществи сътрудничество с редица органи, съобразно приетите инструкции и насоки за работа. В района на ОП – гр.Кюстендил са създадени добри условия за съвместна дейност на териториалните прокуратури с разследващите органи. Между административните ръководители в ОП – гр.Кюстендил, РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница и ръководствата на полицейските структури е създадена добра координация, с цел подобряване на сръчността и качеството на разследване.

Екипният принцип на работа създава условия за по-бързата и качествена съвместна работа, поради което той следва да продължи и да се разширява.

Взаимодействието с разследващите органи - следователи, разследващи полицаи и разследващ митнически инспектор е на добро ниво.

През периода са запазени добрите професионални и колегиални отношения с тях.

ДОСЪДЕБНА ФАЗА

През 2015 г. прокурорите от ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница са работили общо по 6929 преписки или с 487 преписки повече в сравнение с 2014 г. (когато са били 6442) и с 1815 повече от тези през 2013 г.

В дейността по преписките се забелязва увеличаване на общия им брой в Окръжната прокуратура и Районна прокуратура гр.Дупница и лек спад на същия в Районна прокуратура гр.Кюстендил в сравнение с предходната 2014 г.

Постановените откази за образуване на досъдебно производство са **2068** при 2985 за 2014 г. и 1648 за 2013 г., **образуваните досъдебни производства** от прокурор са **1780** при 1445 за 2014 г. и 1425 за 2013 г. Все още високият дял на постановените откази сочи за продължаващо ангажиране на прокурорите с въпроси извън тяхната компетентност – в немалко случаи с гражданско - правни спорове, административни нарушения, битови или междуличностни проблеми.

Продължава да е нисък броят на преписките в прокуратурите от района, образувани по сигнал на контролни органи .

Инстанционните преписки, решени от Окръжна прокуратура гр. Кюстендил за периода, са общо **286** или **4.13%** от общия брой преписки на ОП. Те са с **21** бр. по - малко от тези през 2014г. и с 7 повече от тези през 2013г..

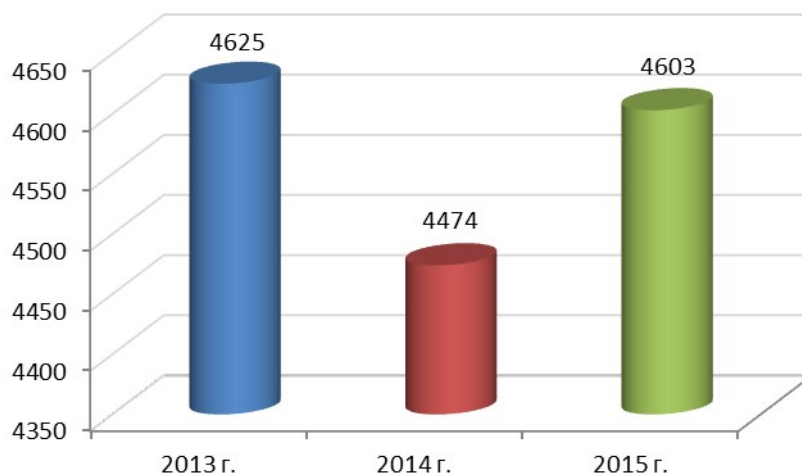
Потвърдените актове са **125** или **43.71%** от всичките 286 инстанционни преписки при 51.79% за 2014г. и 80.29 % през 2013г.

Отменените са **59** акта при **85** акта за 2014г. и **62** за 2013г..

При инстанционните преписки, решени от ОП – гр.Кюстендил в сравнение с предходните периоди е налице лек спад в броя, като процентът на потвърдени актове на двете прокуратури прогресивно намалява в сравнение с последните три години. Това сочи за намаляване качеството на постановените прокурорски актове за сметка на количеството им .

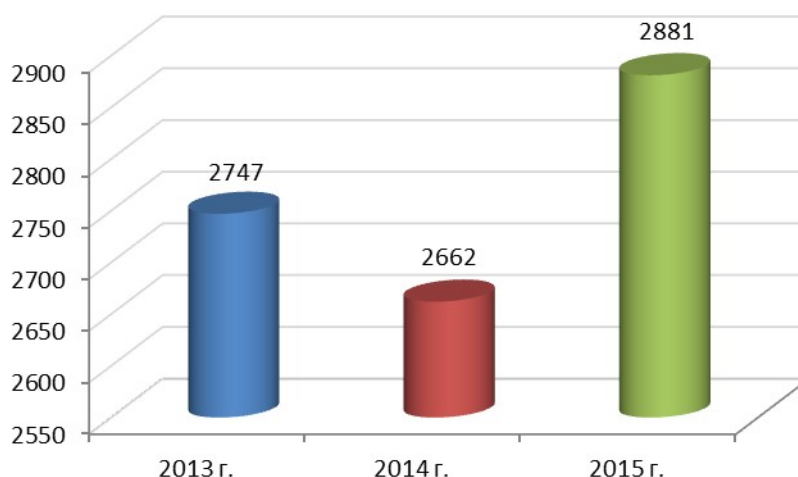
Преписките са решавани от прокурорите по същество в законоустановените срокове.

Общо наблюдавани ДП



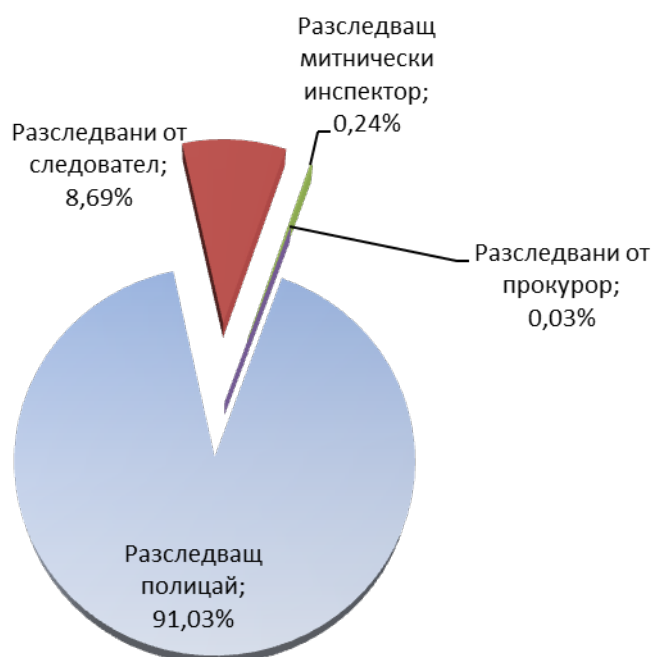
Същевременно, **общо наблюдаваните** досъдебни производства от прокурорите в ОП - гр. Кюстендил, РП - гр. Кюстендил и РП - гр. Дупница са 4603 или със 129 повече от тези през 2014г. - налице е тенденция към **увеличаване** на общия брой и постепенно изравняване с 2013 година.

Новообразувани ДП



Увеличени са и **новообразуваните ДП** - за периода са **2881** при 2662 за 2014г. и 2747 за 2013 г.

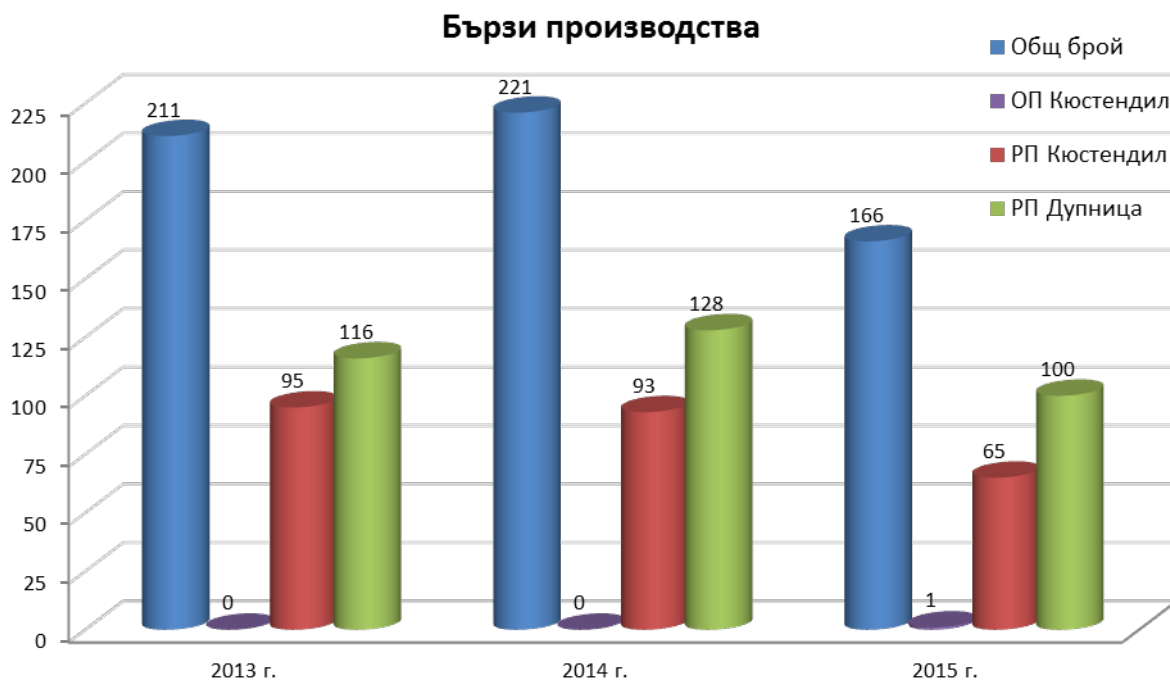
Разследващ орган



От **разследващ полицаи през 2015 г.** са разследвани 91,03 % от всички наблюдавани ДП, от **следовател: 8,69 %** от всички наблюдавани ДП, от **разследващ митнически инспектор – 0,24 %**, от прокурор - 0,03 % от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред.

През тази отчетна година се наблюдава рязко увеличаване натовареността на следователите. Увеличен е броят на ДП, възложени по реда на чл.194, ал.1, т.4 НПК – 60 ДП за периода, в сравнение с предходните години : 45 ДП за 2014 г., 71 за 2013 г, 51 за 2012 г. и 50 през 2011 г. Същите са работили по общо **321**

ДП /при 129 за 2014 г./, разследвани по общия ред /без прекратените по давност/, от които новообразуваните са **262**. /при 63 за 2014 г./



Намалял е броят на бързите и незабавните производства. Общият брой наблюдавани **бързи производства** през 2015 г. е **166** при 221 за 2014 г. и 211 през 2013 г. В сравнение с предходните 2 г. при тези дела се наблюдава **намаляване** на общия им брой в двете районни прокуратури, а ОП гр.Кюстендил е наблюдавала едно дело, за разлика от предходните 2 г. когато не е наблюдавано нито едно.

През 2015 г. са наблюдавани **11 незабавни производства** при 19 незабавни производства за 2014 г. и 18 през 2013 г.

Този все още нисък дял спрямо общо наблюдаваните се дължи на твърде краткия срок за приключване на разследването, който не винаги се оказва достатъчен за събиране на нужните доказателства.

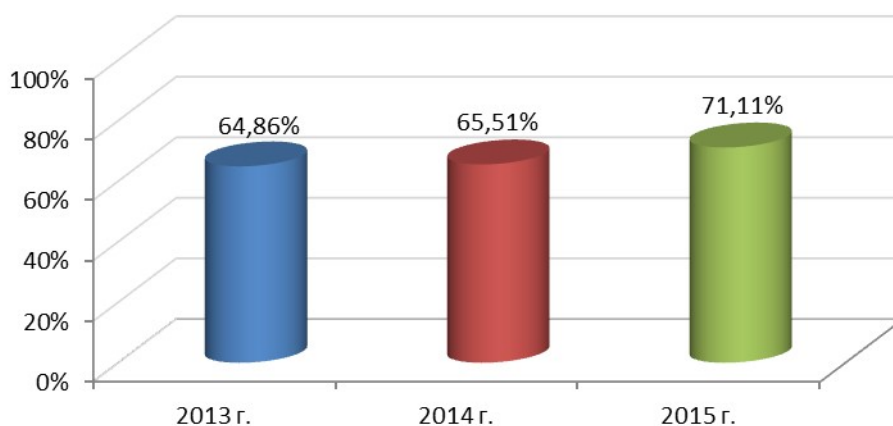
Съобразно пострадалите лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП структурата е следната :

Общо **пострадалите физически лица** са **1707** , от които 7 са непълнолетни / при 22 за 2014г./, а 4 - малолетни /при 5 за 2014г./ . Пострадалите **юридически лица** са **139** /при 172 за 2014 г./.

Най-голям е дялът на пострадалите физически лица по глава V от НК- за извършени престъпления против собствеността, следвани от тези по глава втора от НК и по гл.XI НК .

Пострадалите юридически лица са **139**. Най-голям е техният дял по гл.V , следвани от престъпленията против стопанството по гл.VI и по гл.XI НК.

Приключени от разследващия орган



Приключени са общо **3273** ДП или **71.11%** от общо наблюдаваните разследвания. Забелязва се увеличаване на общо наблюдаваните досъдебни производства в сравнение с предходната година и трайно увеличаване на процентът на приключените.



Динамика на престъпността по данни на ОДМВР - гр.Кюстендил:

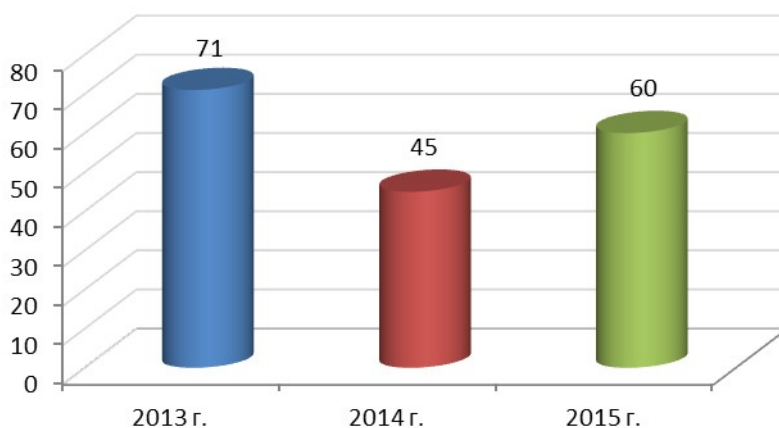
Регистрираната и разкрита престъпност за периода 01.01.2015 г. - 31.12.2015 г. е както следва:

- общо **регистрираните** престъпления са **2224** - тенденция на увеличаване в сравнение с предходната година, **разкритите** са **991 бр.** , или процент на разкриваемост: **40.92%** /при 35,55 % за 2014 г. и 33,83% за 2013 г./.

Разкрити са **234** бр. престъпления регистрирани в предходни периоди.

За периода реално работилите разследващи полицаи са **34** / както и през 2014 г. и 2013 г./, но при високо текучество в състава през 2015 г., като средната натовареност, съпоставен с общия брой проведени разследвания е **98.15 ДП** /при 93,82 ДП за 2014 г. и 98,12 ДП за 2013 г./ на служител. Средната натовареност на разследващи полицаи съотнесен към регистрираните в 2015 г. разследвания срещу известен извършител са **21,8** бр.ДП на служител.

ДП, възложени по реда на чл.194 ал.1 т.4 НПК



За периода в ОСО – ОП – гр.Кюстендил са работили **12 следователи**, от които **5** с работно място в гр.Кюстендил и **7** с работно място гр.Дупница. Същите са работили по общо **321 ДП** /при 129 за 2014 г./, разследвани по общия ред /без прекратените по давност/, от които новообразуваните са **262** /при 63 за 2014 г./ **Възложените** от административния ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил по реда на чл.194 ал.1 т.4 от НПК са **60 ДП** / при 45 за 2014 г./ . При възлагането на досъдебните производства за разследване от следовател, административният ръководител-окръжен прокурор на ОП –гр.Кюстендил е прилагал критериите за фактическа и правна сложност на делата, като няма неуважени предложения от наблюдаващите прокурори в тази насока.

Организация и дейност при използване на СРС :

В организационната единица „Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил“ е въведен „Регистър за използване на специалните разузнавателни средства“ и „Правила за водене на регистъра за специалните разузнавателни средства от орган по чл.13 ал.1 т.6 и ал.2 от ЗСРС“, утвърдени със Заповед № ИД-ВИ-83/19.03.2014 г. на председателя на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства.

Специални разузнавателни средства през 2015 г. не са използвани.

Мерки за неотклонение :

През отчетния период е налице незначително намаляване броят на

внесените от прокурора искания по реда на чл.64 от НПК.

През 2015 г. прокурорите от ОП – гр. Кюстендил, РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница са изготвили **56** искания до съда за вземане на мярка за неотклонение „**задържане под стража**“ при 58 за 2014 г. и 72 за 2013 г..

Уважени са били **49**, или **87.50 %**. Неуважени са **7** искания, като от тях по **2** ДП е взета мярка „домашен арест“, а по **5** е взета друг вид мярка.

Протестирани са **7** определения на съда за невзета мярка „задържане под стража“, като 1 протест е уважен, а 6 протеста са неуважени.

За периода **56** лица са били с мярка „задържане под стража“ при 53 за 2014г. и 69 за 2013 г. Лицата с наложена мярка „**Домашен арест**“ през периода са **6** . Няма лица с изменена мярка „задържане под стража“ от прокурор по реда на чл.63 ал.5 и ал.6 от НПК.

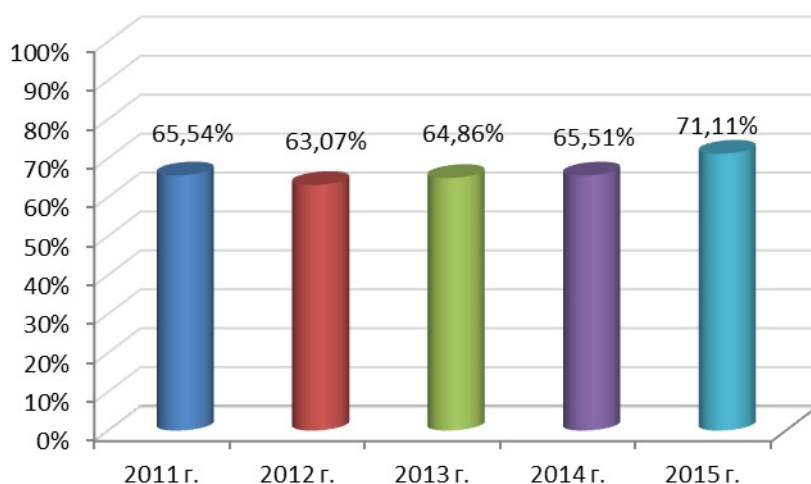
Няма отменени мерки на процесуална принуда от съда по реда на чл.234 ал.9 от НПК.

Всичко това сочи, че прокурорите упражняват непрекъснат контрол в случаите по чл.63 ал.5 и чл.234 ал.8 НПК за предотвратяване на незаконосъобразно просрочие на мярката за неотклонение “Задържане под стража” и такова не е допуснато.

Високият процент уважени искания за вземане на мярка „задържане под стража“ означава, че прокурорите внимателно преценяват основателността на искането и се стремят то да бъде обосновано и подкрепено от събраните по делото доказателства. С цел осигуряване на информация за водените срещу едно и също лице едновременно на повече от едно наказателни производства, продължава да се ползва въведения „Регистър на лица с неприключени наказателни производства“. Данните от регистъра позволяват наблюдаващите прокурори да вземат правилно решение за най-адекватната мярка за неотклонение спрямо конкретно лице и позволяват по-добрата мотивировка на исканията до съда по чл. 64 НПК .

Срочност на разследването

Приключените за периода разследвания



Приключените за периода разследвания са общо **3273**, или **71,11%** от общо наблюдаваните досъдебни производства при 65,51% за 2014г.

В законовия срок са приключени **100%** от общо приключените производства. Забелязва се увеличение на процентът приключени ДП спрямо общо наблюдаваните в сравнение с предходните четири години.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на ДП до решаването му от прокурор по същество е както следва :

- **до 7 месеца** – **80,72%** от общо решените по същество при 84,67 % за 2014 г. и 35,23% за 2013 г.

- **до 1 година** - **15,31%** от общо решените при 11,02% за 2014 г. и 9,60 % за 2013 г.

- **над 1 година** - **3,97%** от общо решените

Анализът на статистическите данни сочи, че всички дела приключват в сроковете по чл. 234 от НПК. Нерядко тези срокове са удължавани по реда на чл.234, ал.3 НПК. Ако е неизбежно използването на тази възможност за по-тежките ДП, представляващи фактическа и правна сложност, то е неоправдано за дела, неотличаващи се с такава.

Продължава тенденцията за намаляване броят на ДП с продължителност на разследване повече от 1 година в сравнение с предходните години.

В изпълнение на задълженията си по чл.143 ал.4 от ЗСВ, със Заповед № 324/02.06.2015 г. адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил е разпоредил на екип прокурори от ОП – гр.Кюстендил извършване на проверка на всяко едно от досъдебните производства, образувани преди 01.01.2010 г. и неприключили към датата на проверката от РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница. Констатациите от проверките са обективирани в доклади на проверяващите екипи, съобразно които към 30.06.2015 г. в РП – гр.Кюстендил

са установени 2 бр. ДП, а в РП – гр.Дупница – няма ДП, образувани преди 2010 г. и с неприключили разследвания. Същите са обсъждани на работни съвещания с прокурорите и са дадени съответни препоръки.

В резултат на предприетите организационни мерки и приоритетна работа по тях, в края на 2015 г. в ОП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница няма преписки и досъдебни производства, образувани преди 01.01.2010 г., както и спрени такива срещу известен извършител. В РП – гр.Кюстендил са налице 2 такива ДП.

С оглед оптимизиране на работата по неприключените досъдебни производства, образувани преди 01.01.2012 г., със Заповед № 379/2015 г. адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП-Кюстендил е разпоредил на екип прокурори от ОП – гр.Кюстендил извършване на проверка на всяко едно от досъдебните производства, образувани преди 01.01.2012 г. и неприключили към 30.06.2015 г. от РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница, и предприетите действия по приключването им. Предприети са организационни мерки, вкл.и ангажиране на дисциплинарна отговорност на наблюдаващ прокурор от РП – гр.Кюстендил.

С оглед активизиране дейността на наблюдаващите прокурори по осигуряване на ритмично разследване, продължава непрекъснато да се следи създадения „Регистър за срочността на разследването срещу известен извършител и произнасянето от прокурор“, публикуван на Ведомствения информационен сайт.

Като основни причини за забавено разследване и през тази отчетна година могат да се посочат :

- забавяне в работата на вещите лица при изготвяне на заключения по назначени експертизи

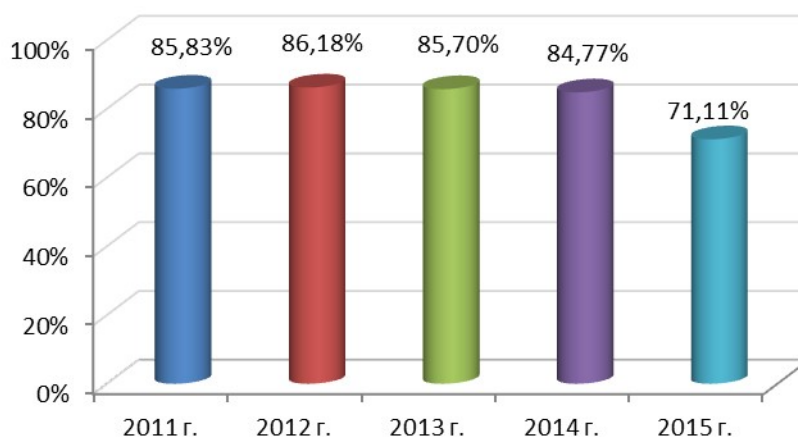
- забавяне на следствени поръчки от други държави

- недостатъчна активност на наблюдаващия прокурор по ръководството на разследването и надзора върху неговата продължителност.

Административните ръководители на ОП – гр.Кюстендил, РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница осъществяват контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването и не е допуснато приключване без удължен срок, както и по неприключените разследвания да има такива производства. Въпреки липсата на просрочени разследвания, наблюдаващите прокурори и административните ръководители на прокуратурите в района следва да засилят контрола върху дейността на разследващите органи. Следва да се отбележи, че неоправдано продължителното разследване е предпоставка за бъдещи иски до ЕСПЧ за нарушаване правото на гражданите на справедлив процес в разумен срок.

Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения:

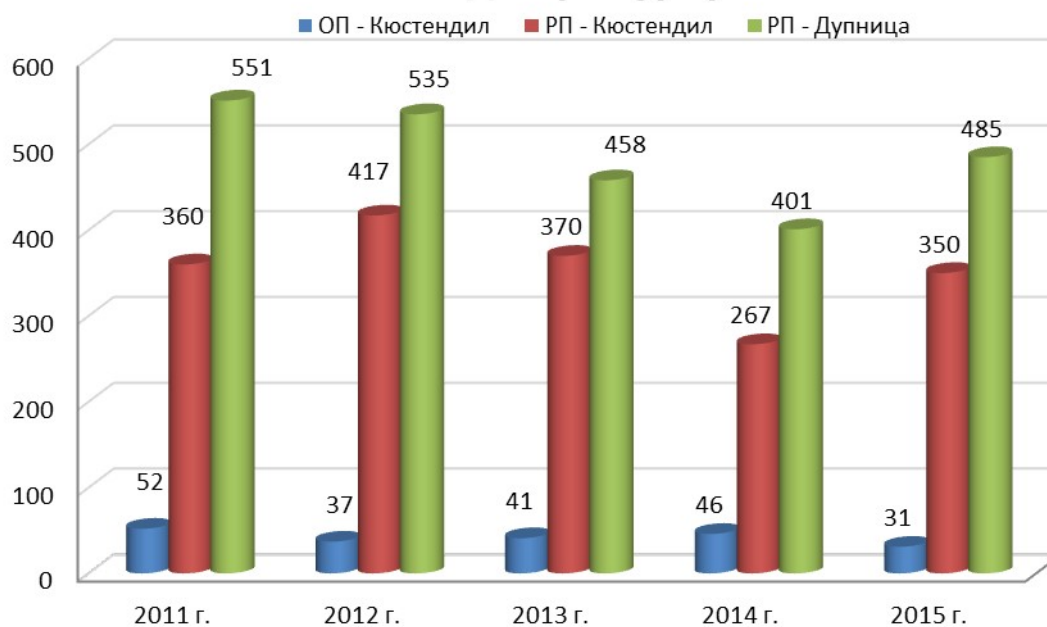
Решени досъдебни производства от прокурор



Общият брой на **решените** досъдебни производства от прокурор е **3273**, или **71.11 %** от общо наблюдаваните. Наблюдава се трайна тенденция в сравнение с предходните години на незначително намаляване на процента на решени ДП спрямо общо наблюдаваните.

Внесени в съда прокурорски актове

Внесени в съда прокурорски актове



През 2015 г. прокурорите от ОП – гр.Кюстендил, РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница са внесли общо в съда **866** прокурорски актове както следва:

ОП – гр.Кюстендил – **31 акта** - /при 52 през 2011 г., 37 през 2012 г., 41 през 2013 г. и 46 през 2014 г. /

РП – гр.Кюстендил - **350 акта** - /при 360 през 2011 г., 417 през 2012 г., 370 през 2013 г. и 267 през 2014г./

РП – гр.Дупница - **485 акта** - /при 551 през 2011 г., 535 през 2012 г. и 458 през 2013 г. и 401 през 2014 г./

От тях **обвинителните актове са 449** , **споразумения – 252** , а предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание /чл. 78а НК/ са **165** .

Сравнени с предходната година, цифрите сочат незначително увеличаване на процента на решенията с обвинителен акт спрямо общо решенията от прокурор /но по-нисък от този през 2013 г./.

Видно е, че продължава да се използва институтът на споразумението като по-бърз способ за приключване на делата, като е сравнително устойчив процентът на този вид решения спрямо предходните две години.

Завишен е процентът на решенията по реда на чл.78а от НК дела в сравнение с двете последни години.

Традиционно **най-голям брой** от новообразуваните досъдебни производства са за престъпления по Глава V-та от НК - „Престъпления против собствеността”, а от тях най-много са кражбите.

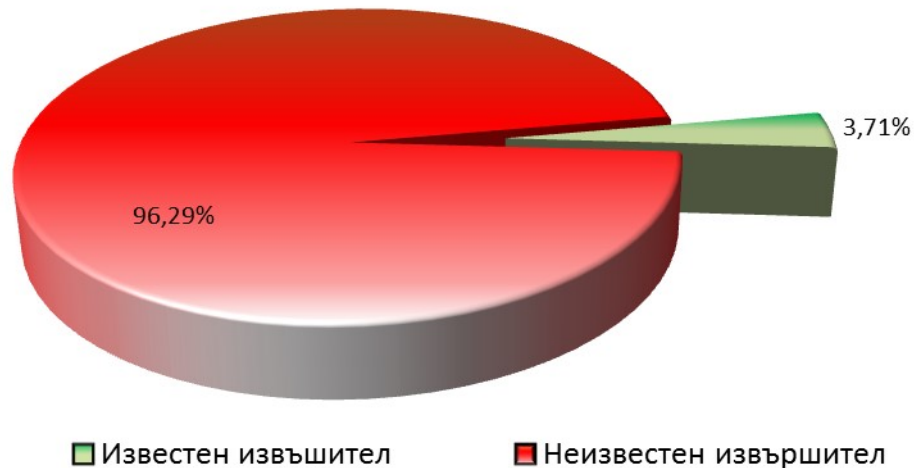
На **второ място** по брой са образуваните ДП по глава XI от НК „Общопасни престъпления”.

На **трето място** по брой са образуваните ДП по глава VI от НК ”Престъпления против стопанството”.

Независимо от повишената разкриваемост на престъпленията, не може да се приеме, че са постигнати особени успехи в борбата с тежката и битовата престъпност, засягащи най-широк кръг от пострадали. Пример за това е, че от **1315** новообразувани ДП за престъпления против собствеността едва **180** от тях са внесени в съда. Предвид, че тези дела са били образувани срещу НИ, може да се направи изводът, че извършителят на престъпленията е останал неразкрит при проведеното разследване.

Бележи спад броят на досъдебните производства, свързани с корупционни престъпления, няма водени дела и за пране на пари. Нужно е повишаване активността на прокурорите за преследване на тази престъпна дейност, както и оптимизиране на процедурата за работа по такива случаи, свързано с установяване на тясно сътрудничество и взаимодействие със специализираните органи. Единични са и делата за престъпления с предмет-имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава. В тази насока е ниска активността и на контролните органи. Като слабост следва да се посочи пасивността на прокурорите относно предприемане на мерки за обезпечаване на глобата, конфискацията и отнемането на вещи в полза на държавата по реда на чл.72 от НПК, както и за обезпечаване разносните по делата по чл.73а НПК.

Спрени ДП



Спрените през периода ДП са общо **1320**, като от тях срещу **неизвестен извършител** са **1271** или **96,29 %** .

Основна причина е неразкриване на извършителите на престъпленията, а делата са изпращани на съответните органи на МВР. Наблюдава се непрекъснато намаляване на броя на спрените ДП срещу известен извършител в сравнение с предходните години.

Прекратените досъдебни производства през 2015 г. са общо **1539** или 41,38% от решенията от прокурор . Забелязва се известно намаление в сравнение с предходните две години.

Налице е тенденция за намаляване дела на прекратените **поради изтекла давност** – 766 или 49,77% от всички прекратени производства.

По давност срещу неизвестен извършител са прекратени **765** ДП.

Причина за това е неразкриване извършителя на престъплението от органите на МВР и непредприемане на каквито и да било действия след спиране на наказателното производство, насочени за преследване спрямо конкретни лица.

През отчетния период срещу известен извършител е прекратено поради давност само **1** ДП - на РП – гр.Дупница , което сочи, че е повишена активността на работа както на наблюдаващите прокурори, така и на разследващите органи. Относителният им дял спрямо общо прекратените досъдебни производства по давност е **0.03 %**

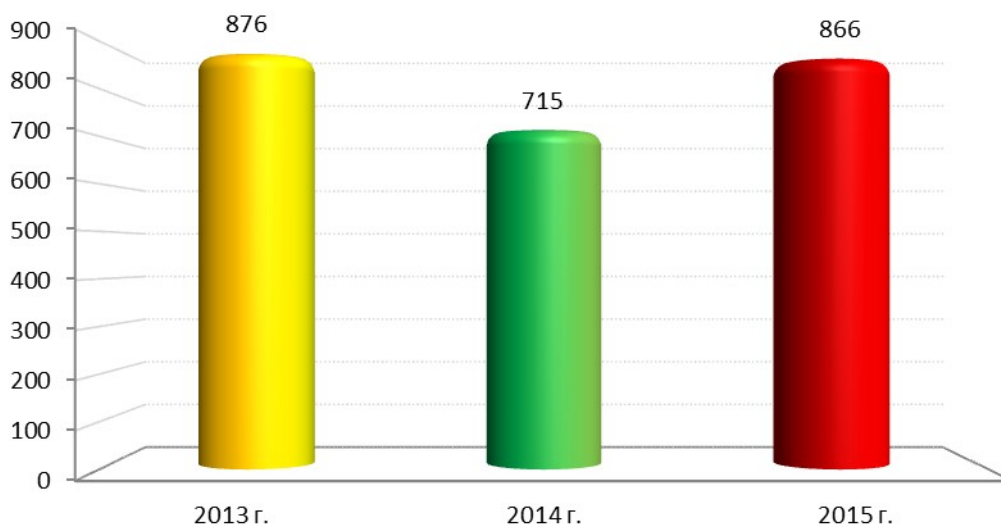
Извън тези по давност са прекратени **773** ДП, от които **450** срещу известен извършител и **323** срещу неизвестен извършител.

Има само 1 прекратено ДП, внесено в съда по искане на обвиняемия /чл.368-369 от НПК/ - на РП - гр.Дупница. Делото е получено от ДРП по компетентност, след като вече са изтекли сроковете по чл.368-369 от НПК и не

следва да се отчита само като лоша работа на прокурорите от ДРП този резултат.

СЪДЕБНА ФАЗА

Образувани от съда дела по внесени в съд прокурорски актове



През отчетния период в съдилищата от окръга са образувани общо **866** дела по внесени прокурорски актове, които са със **151** повече от предходната 2014 год. и с **10** по-малко от тези през 2013 год.. Налице е засилена активност на прокурорската дейност през годината в сравнение с 2014 год., независимо от иначе трайно очерталата се тенденция преди това за понижаване на цифровите параметри на внесените в съда прокурорски актове.

Образувани дела по видове внесени прокурорски актове



Всички прокурорски актове са изготвени в рамките на законоустановения едномесечен срок.

Цитираните по - горе цифри налагат извода, че приоритетният начин за приключване на досъдебните производства от прокуратурата е внасяне на делата с обвинителни актове в съда, като традиционно регистрираният постепенен спад за тях в сравнение с предходни периоди вече не е налице, доколкото съществува увеличение на броя им с **59** спрямо 2014 год.. Същевременно, немалък и относително постоянен е дялът на доказалия ефективността си в практиката способ - приложението на института на споразумението като целесъобразен и бърз начин за реализиране на наказателна отговорност.

През отчетния период общият брой на решените дела от съдилищата по внесените прокурорски актове възлиза на **841**, срещу **860** през 2014 год. и срещу **1020** през 2013 г.. Налага се изводът за съществуваща активност и ефективност на прокурорската дейност в съдебната фаза, както и представяне пред съда на необходимия и достатъчен обем от доказателствени материали, събрани в досъдебното производство, което обезпечава своевременно и оптимално приключване на процеса.

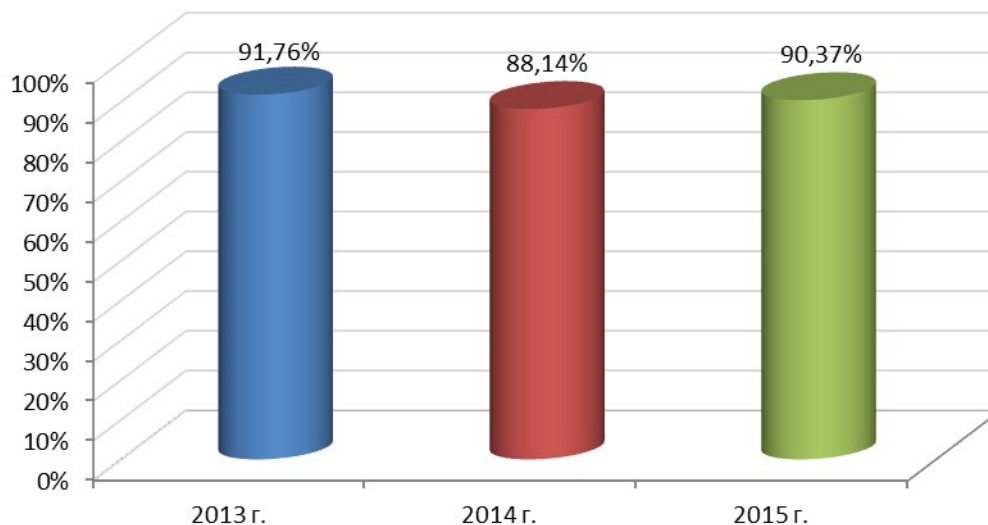
През годината съдебните решения по внесени обвинителни актове са **451**, при **530** през 2014 год. и **675** през 2013 год..

Решенията по предложения за споразумение са **288**, като за 2014 год. са **253**, а за 2013 год. – **259**.

През периода са постановени **102** съдебни акта по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания. За тези актове броят през 2014 год. е **77**, а през 2013 год. – **100**.

Осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела и спрямо внесените прокурорски актове

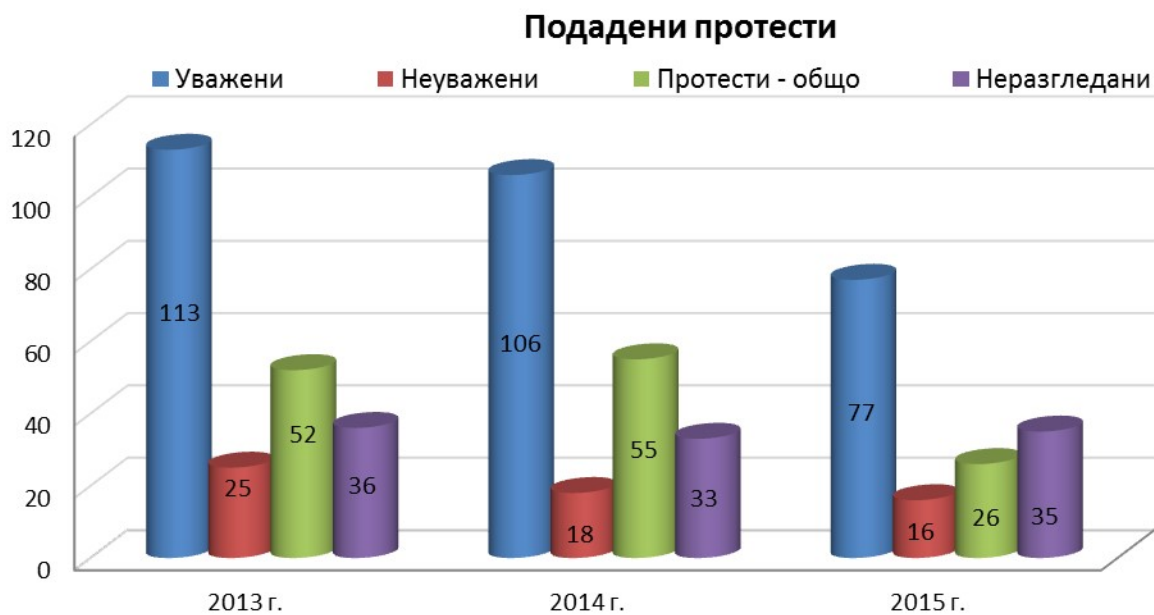
Осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела



През отчетния период са постановени общо **760** осъдителни и санкционни решения при **758** за миналата 2014 година и **936** през 2013 год.. Относителният им дял спрямо решените дела е **90,37%**, при **88,14%** за 2014 год., а за 2013 год. делът им е **91,76%** . Очевидно се налага заключението за наличието на значителен процент на осъдителните и санкционни решения на съдилищата в района на ОП – гр. Кюстендил, което в голяма степен е последица от доброто качество на прокурорската работа в различните фази на наказателния процес.

Броят на лицата, по отношение на които са влезли в сила осъдителни и санкционни съдебни решения през отчетния период е **947**, срещу **871** през 2014 год. и срещу **1101** през 2013 г.. Увеличеният брой на осъдените лица безспорно е резултат от по - високия брой на внесените в съдилищата прокурорски актове в сравнение с предходната година, респ. от предадените на съд лица, макар и да не е достигнато нивото от 2013 год..

Протести - въззивни, касационни



През отчетния период са подадени общо **77** протеста /**75** въззивни и **2** касациони/ срещу **106** през 2014 год. /само въззивни/ и **113** /въззивни/ през 2013 год..

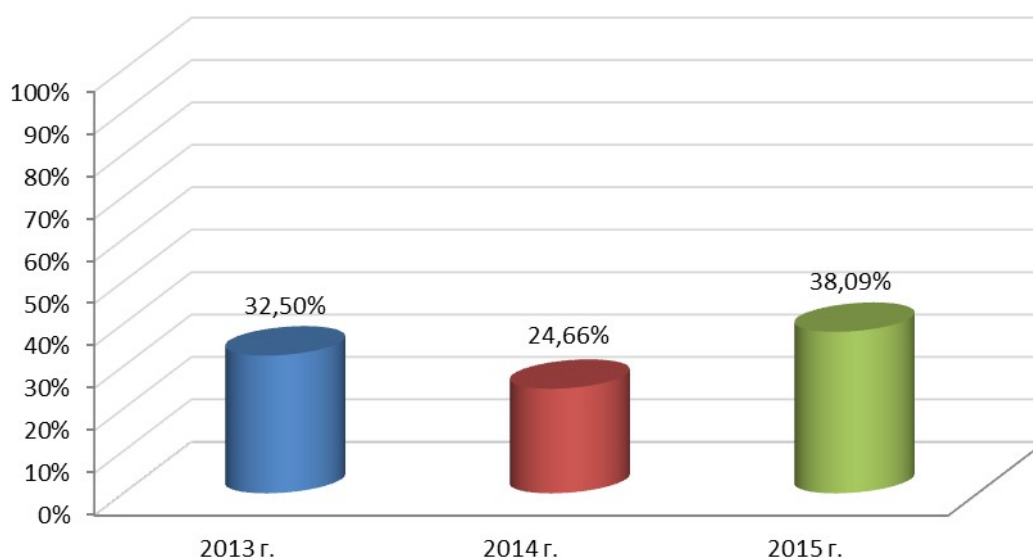
Уважени са **16** протеста, при **18** през 2014 год. и **25** през 2013 год..

Неуважени – **26**, при **55** за 2014 год. и **52** за 2013 год..

Останалите протести са останали неразгледани към края на периода.

Относителният дял на уважените протести спрямо разгледаните от съда през 2015 год. е **38,09%**. **24,66%** процента е дялът им за 2014 год. и **32,50%** - за 2013 год..

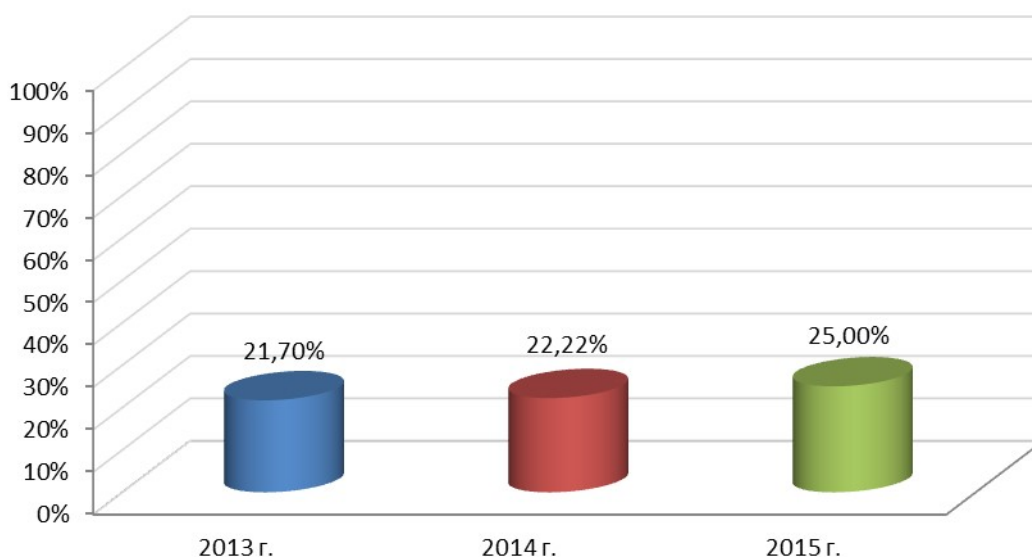
Относителен дял на уважените протести към разгледаните от съда



Отбелязваният ръст на процента на уважените протести през годината в

сравнение с предходните два отчетни периода без съмнение е добър показател /независимо от по-малката им абсолютна стойност/, що се отнася до проявената прокурорска активност в тази насока и най-вече до качеството и основателността на самите протести. Положителен факт е депозирането и на **2** касационни протеста, каквито през предните години липсват.

Уважени протести, подадени срещу оправдателни съдебни актове, спрямо разгледаните



Налага се изводът за неособено висок процент на уважените протести срещу оправдателни съдебни актове, като все пак се отбелязва положителна тенденция за постепенното им увеличаване. Тук следва да се отбележи като продължаваща положителна тенденция депозирането на въззивни протести и извън тези срещу оправдателни съдебни актове /независимо от по-малкия им брой през годината в сравнение с миналите два отчетни периода/, при това със сериозен успех, което говори за доста добра ефективност на прокурорската дейност в тази насока.

Касационните протести са **два**. И двата са срещу постановени оправдателни присъди от въззивната инстанция при наличен обратен резултат в първостепенния съд. До момента същите **не** са разгледани.

През годината не са протестирани общо **шест** оправдателни съдебни акта. **5** от тях са по оправдателни присъди на КРС, а **1** - по оправдателно решение по чл. 78а НК на ДРС.

В тези случаи процесуалната пасивност на прокурорите от КРП е резултат от сериозна преценка на фактите по делата и потенциалната невъзможност за промяна на регистрираните негативни резултати.

Това не се отнася до проявеното неоправдано бездействие от ДРП за неатакуване на постановеното оправдателно съдебно решение, предхождано и от неучастие в съдебно заседание.

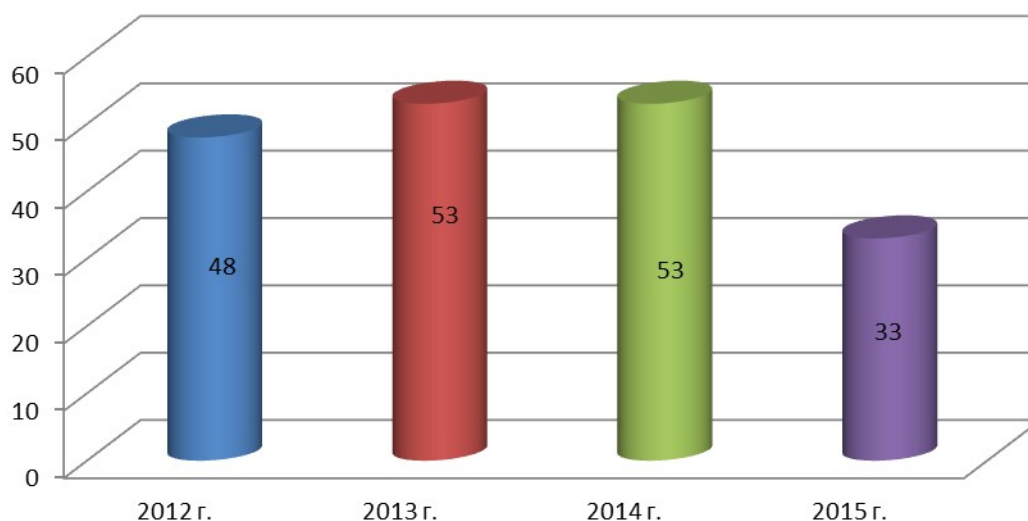
Няма оттеглени протести.

През отчетния период от окръжния прокурор **не** са правени предложения за възобновяване на наказателни дела по реда на глава 33 от НПК поради отсъствие на основания за това.

През отчетния период е наблюдавана противоречива съдебна практика, най – вече в дейността на КРП и състави на КРС и КОС, по приложението на материалния закон – относно преценката за осъществяване на престъплението по чл. 234 от НК. Тук съществуващият проблемен момент по този текст касае съотношението му с митническата контрабанда и възможността да бъде осъществено в съвкупност с нея, когато се извършва на държавната граница. В тази посока, след приемането на Тълкувателно решение № 1/2014 год. на ВКС, макар и индиректно, вече е внесена сериозна яснота по тези казуси и обуславя ликвидиране занапред различията в прилагането на закона, като определено се налага тезата за това, че в тези случаи не би следвало да бъде ангажирана наказателната отговорност на лицата за извършване на деяния по чл. 234 НК.

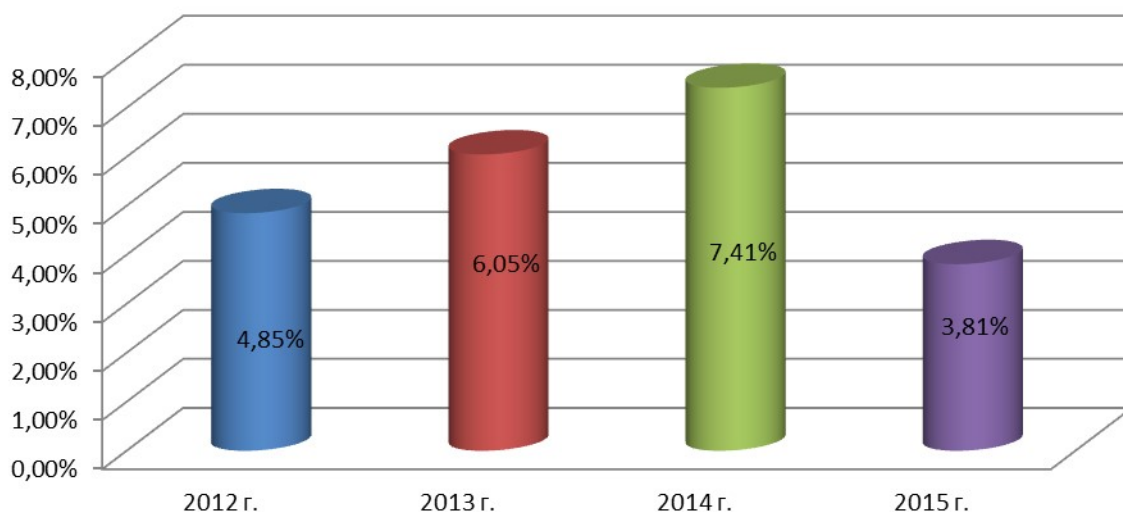
Върнати дела за допълнително разследване на прокуратурата от съда.

Върнати дела за допълнително разследване на прокуратурата от съда



През отчетния период общият брой на делата, върнати от съда на прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил, е **33**. През 2014 год. броят им възлиза на **53**, срещу **53** за 2013 год.

Относител дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове

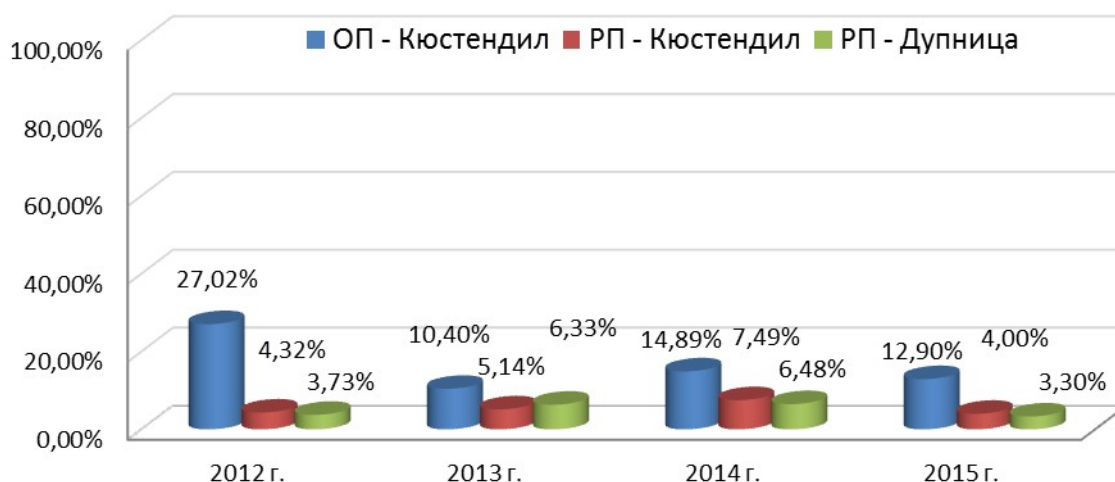


Относителният дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове е, както следва:

- за 2015 год. – **3,81%**;
- за 2014 год. – **7,41%**;
- за 2013 год. – **6,05%**;

По прокуратури:

Относител дял на върнатите спрямо внесените прокурорски актове по прокуратури



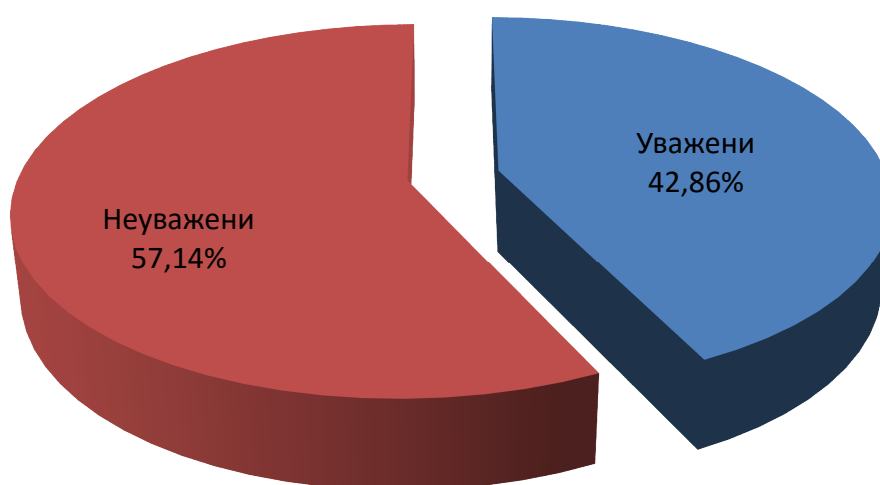
Наблюдава се значително намаление на невисокия /по начало/ процент на върнатите дела на всяка една от прокуратурите от съдилищата, отнесено към предходните отчетни периоди, което безусловно е много добра тенденция и признак за повишено равнище на прокурорската работа.

Положителните резултати са особено видими в показателите за двете районни прокуратури, което налага извод за сериозно подобряване на качеството на тяхната дейност, що се отнася до осъществяване на функциите по наблюдаване и ръководство на досъдебните производства и изготвянето на обвинителни актове, отговарящи на изискванията на закона.

В 36 случая през отчетния период връщанията са били атакувани от прокурорите. 12 от разгледаните 28 протеста са уважени, което представлява 42,86%. 16 протеста не са уважени, а останали неразгледани са 8.

Делът на уважените спрямо разгледаните протести за 2015 г.:

Делът на уважените спрямо разгледаните протести за 2015 г.



Броят на върнатите дела на КОП, КРП и ДРП през отчетния период, особено на фона на предходните години, следва да се приеме за малък, което е повод за умерен оптимизъм и положителна оценка относно качеството на работата по изготвянето на внасяните в съда прокурорски актове, най-вече що се отнася до КРП и ДРП.

Въпреки че наказателните производства, образувани по внесените от ОП – гр. Кюстендил обвинителни актове, се отличават с по – голяма фактическа и правна сложност, което само по себе си е обстоятелство, обуславящо наличие на трудности и допускане на пропуски, е нужно проявяване на далеч по – голямо внимание и прецизност при работата на прокурорите от КОП и стремеж за свеждане до минимум на върнатите дела.

В повечето случаи делата биват връщани основателно от съда, като се наблюдава все по – голямо унифициране на критериите на съда и прокуратурата, що се отнася до интерпретацията на понятието допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила.

Причините, поради които делата се връщат за допълнително разследване,

са допуснати съществени процесуални нарушения както от разследващите органи, така и /най – вече/ от прокурорите, чиято е основната роля при формулирането на обвиненията, в. т. ч. и при докладите по чл. 219, ал. 1 НПК. Несъответствието на обвинителните актове с изискванията на разпоредбата на чл. 246 НПК е доминиращата причина за връщането на делата. Нарушенията по естеството си представляват преимуществено такива, изразяващи се във формулиране на неясни и неточни обвинения, което рефлектира върху правото на защита на обвиняемите.

Налице са също така непредвидими като развой причини за връщане на делата в съдебна фаза, за което прокурорите не следва да бъдат винени.

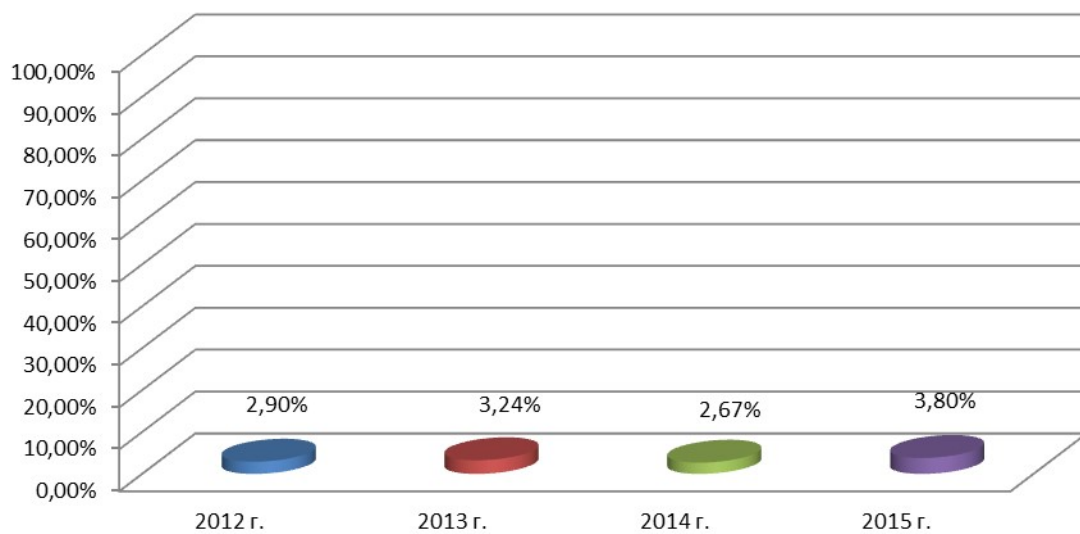
Горепосочените резултати, изводи и констатации налагат заключението, че въпреки постигнатите далеч по-добри резултати през годината в сравнение с предходните периоди, е необходимо полагане на още по – сериозни усилия при изпълняване на прокурорските функции по наказателните производства с цел - значително повишаване на качеството на работата и оттам – снижаване до минимум на показателите за негативните резултати. Особено следва да се акцентира върху необходимостта от непрекъснато и по – тясно взаимодействие с разследващите органи в рамките на досъдебното производство и упражняване в пълна степен на правомощията на прокурора по чл. 196 НПК.

Безспорно е нужно, особено що се отнася до изготвяне на обвинителния акт, към всяко дело да се подхожда максимално внимателно и прецизно, за да не се стига до връщането му, като в никакъв случай не бива да се стига до допускане на систематични персонални грешки и пропуски /такива все още съществуват/.

Очевидно, в тази връзка изключително важна роля играе наложилата се практика за провеждане на периодични работни съвещания относно анализиране на пропуските и грешките и вземане на мерки за недопускане занапред на съществени нарушения на процесуалните правила от органите на досъдебното производство. Полезно и необходимо е също така да се организират обучителни мероприятия на конкретни прокурори за повишаване на квалификацията им.

Оправдателни съдебни актове и оправдани лица

Относител дял на оправдателни съдебни акта спрямо решените дела



През отчетния период са постановени **32** оправдателни съдебни акта /**3,80%** от общо решените дела, по които са оправдани **37** лица/.

По прокуратури оправдателните съдебни актове се разпределят, както следва:

- Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – за 2015 год. – **2** бр. съдебни актове и **2** лица;
- Районна прокуратура – гр. Кюстендил – за 2015 год. - **12** съдебни актове и **12** лица;
- Районна прокуратура – гр. Дупница – за 2015 год. – **18** бр. съдебни актове и **23** лица;

Влезлите в сила оправдателни съдебни актове през отчетния период са **28**, което представлява **3,44 %** от **813** – те окончателни съдебни актове през годината.

Основната причина за оправдаване на обвиняемите е разнопосочната оценка и интерпретация на доказателствените материали от съда и прокуратурата, най-вече досежно тяхната достатъчност и тежест в подкрепа на обвинителната теза. Съществуват казуси, свързани с наличието на противоречива съдебна практика /най-вече относно деянията по чл. 234, ал. 1 от НК/. Налице са и случаи на непредвидим развой на процеса в съдебната му фаза. Понякога ключови свидетели променят своите показания, а при назначени в хода на съдебното производство допълнителни или повторни експертизи, заключенията на вещите лица не съвпадат с предходните такива. За пресичане на подобни прояви е наложително активизирането на прокурорите по

ангажиране наказателната отговорност на виновните лица при констатиране на противоречия в показанията на свидетелите и заключенията на експертите.

Сравнително малкото останали оправдателни съдебни актове се дължат на проявена недостатъчна активност, пропуски и грешки в рамките на досъдебното производство, както и на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт. Независимо, че част от тези причини касаят работата на разследващите органи, следва да се отбележи, че всъщност най-важна е ролята на прокурора, упражняващ функциите по ръководство и надзор на досъдебното производство. Ето защо, не може да се игнорира, макар и изключително рядко съществуващата пасивност на наблюдаващите прокурори, които са допуснали непълнота на разследването и ведно с разследващите органи са се задоволили с ограничен обем от доказателствени материали. Неправилното квалифициране при изготвянето на обвинителния акт или постановлението с предложение за освобождаване на от наказателна отговорност, пък е признак за недостатъчна задълбоченост и повърхностен подход в прокурорската дейност.

Основното усилие, за да се подобри качеството на работата, следва да бъде насочено към обезпечаване на наказателните производства с достатъчен обем от релевантни доказателствени материали още в досъдебната фаза /при категорично изяснени предмет на доказване и правна квалификация/, което да препятства възможността за получаване на негативни резултати. Това е свързано с още по-активно упражняване на прокурорските функции по ръководство и надзор над разследването и с непрекъсната ефективна връзка между него и разследващите органи. В никакъв случай пък не бива да бъде подценявана и ролята на прокурора в съдебната фаза на процеса, в т. ч. и във въззивната инстанция, където активността и състоятелните становища имат своето сериозно значение. Без съмнение, от особена важност е и познаването в детайли на съдебната практика и теоретичните постановки, което следва да се осигури посредством самоподготовка и още по-голямо участие в обучителни мероприятия и семинари.

Оптимизирането на резултатите би могло да бъде постигнато и с провежданото във всички прокуратури на редовно обсъждане и анализиране на оправдателните присъди на работни съвещания на прокурорите. Препоръчително е такива анализи да се правят и на регионално ниво /в рамките на апелативния район/. Тук предлагаме и идеята за необходимостта от това на ведомствения информационен сайт на ПРБ да бъдат обобщавани по текстове от специалната част на НК /различните престъпни състави/ добрите прокурорски практики – чрез осигуряване на достъп до обвинителните и съдебните актове и даване на кратка информация за протичането на наказателния процес.

Гражданско – съдебен надзор

През отчетния период са предявени общо 8 иска – от ОП-Кюстендил, от

които: 3 иска са по чл.336 от ГПК за поставяне под запрещение и 5 иска са за прекратяване дейността на търговски дружества по чл.155, ал.1, т.3 от ТЗ, като 6 от исковете са уважени, а по два все още не е приключило съдебното производство. През 2015г. по един иск по чл.336 от ГПК, подаден през 2014г. производството е прекратено, поради това че ответницата е напуснала страната и е с неизвестен адрес.

Броят на предявените иски от ОП – гр.Кюстендил е както през 2014г., но е по голям от предходните години . От РП – гр. Кюстендил и РП – гр.Дупница не са предявявани иски.

Производствата по граждански дела, по които са участвали прокурорите от гражданско-съдебния надзор от районните прокуратури в гр.Кюстендил и гр.Дупница са образувани по Закона за закрила на детето – за предоставяне мерки за закрила на детето, Закона за гражданската регистрация – промяна на име и фамилия, по Семейния кодекс КРП е участвала в едно производство с искане за лишаване от родителски права и по чл.547 във вр. с чл.542 от ГПК ДРП е участвала в едно производство. По тези производства в хода на процеса са изказвани обосновани становища от прокурорите.

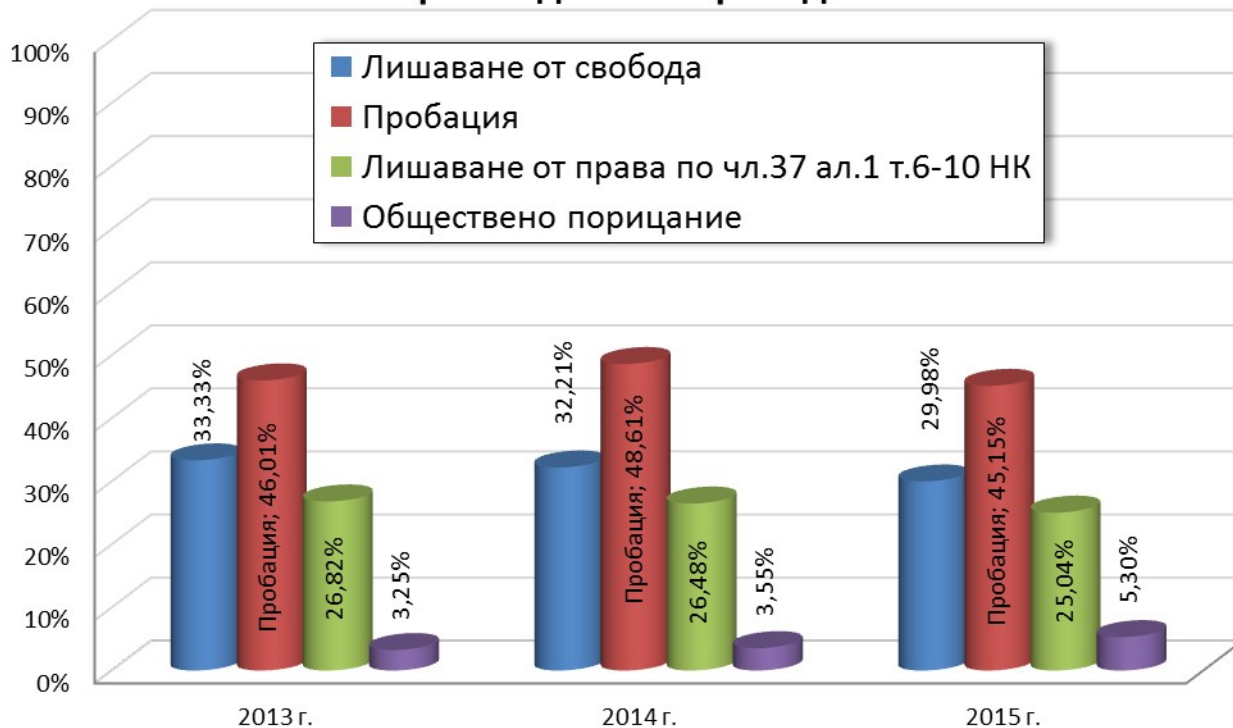
През 2015 г. срещу Прокуратурата на Р.България, представлявана на първа съдебна инстанция от ОП-Кюстендил са предявени 3 иска по ЗОДОВ, за разлика от 2014 г., когато предявените иски са били седем. От предявените през 2015 г. срещу ОП – гр.Кюстендил иски по ЗОДОВ частично е бил уважен един иск на първа съдебна инстанция – от Кюстендилския окръжен съд, по два иска първоинстанционният съд все още не се е произнесъл с решение по същество. Срещу частично уважения иск е подадена въззивна жалба от ОП – гр.Кюстендил.

През 2015 г. е влязло в сила като необжалвано едно съдебно решение, с което е отхвърлен иск по ЗОДОВ срещу Прокуратурата, а след завършване на касационното обжалване пред ВКС са влезли в сила: 1 съдебно решение, с което не са уважени исковете по ЗОДОВ срещу Прокуратурата и 5 съдебни решения, с които съдилищата частично са уважили исковете по ЗОДОВ, предявени през предходните 2015-та години срещу Прокуратурата на Р.България, представлявана от ОП – гр.Кюстендил и Районните прокуратури в гр.Кюстендил и гр.Дупница.

Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

Привеждане на присъдите в изпълнение:

Привеждане на присъди



През отчетния период са получени за изпълнение общо **547** присъди и споразумения по лица както следва:

- в ОП – гр.Кюстендил - 31 бр.
- в РП – гр.Кюстендил - 216 бр.
- в РП – гр.Дупница - 300 бр.

От получените за изпълнение присъди с наложено наказание / по лица/ :

- „**доживотен затвор**” - няма
- „**лишаване от свобода**” – **164** или 29,98% от общо получените присъди
- „**пробация**” – **247** или 45,15% от общо получените присъди
- „**лишаване от права** по чл.37 ал.1 т.6-10 НК” – **137** или 25,04% от общо получените присъди
- „**обществено порицание**” – **29** или 5,30% от общо получените присъди

Това сочи на :

–увеличаване на получените присъди в сравнение с предходната 2014 година

–наказанието „пробация“ продължава да е водещо сред останалите

–нарастване на относителния дял на наказанието „обществено порицание“ в сравнение с предходните две години.

Останали неприведени присъди в изпълнение са 2 / на РП – гр.Дупница - чакащи групиране на наказанията/.

Общият брой на незадържаните по изпратените присъди с наказание „лишаване от свобода” през отчетния период е 7 срещу 2 през предходния отчетен период. От тях: 5 на РП – гр.Кюстендил /присъдите са изпратени за изпълнение в края на отчетния период/ и 2 лица на РП – гр.Дупница /чакащи групиране/.

И през 2015 г. продължи практиката на получаване на сигнали от администрацията на затвора гр.Бобов дол в случаи на пропуски на съда при определяне на общо наказание при множество престъпления, режима и типа затворническо общезитие , при незаконосъобразно групиране на наказанията, както и за случаи на надлежаване.

За периода е установен **1 случай на неоснователно задържано лице** след срока на наложеното наказание /надлежаване/ на РП – гр.Кюстендил / в размер на 1 м. и 22 дни/. Причина за това е неправилно извършено групиране на наказанията от РС – гр.Кюстендил и последващо привеждане в изпълнение от РП – гр.Кюстендил. Изпратен е сигнал от КРП до Главния прокурор с оглед възобновяване на наказателното производство.

Нужно е още по-активно да продължи работата на прокуратурите от района по изпълнителните преписки, касаещи останалите неприведени присъди от предходни периоди, главно поради укриването на осъдените лица и все още продължаващото им издирване. Стриктно следва да се спазват сроковете на изпълнителната давност, набелязаните конкретни мероприятия за местно и международно издирване на осъдените лица и при наличие на предпоставките за това, да се прилагат разпоредбите на ЗЕЕЗА и екстрадиционното производство.

През отчетната година дейността на прокуратурата, в чийто район се намира затвора – гр.Бобов дол, включва упражняване на функциите, съобразно компетентността, изрично посочени в закона, относно прекъсване изпълнението на наказанието „лишаване от свобода”, участие в заседанията на Комисията по чл.73 от ЗИНЗС, участие в заседанията на съда по разглеждане предложенията за условно предсрочно освобождаване и по замяна на режима. Извършвани са периодично проверки в местата за задържане, както и в затвора. Провеждани са многобройни срещи с лишените от свобода, при които са вземани незабавни мерки по повдигнатите въпроси.

Завишен е контролът по отношение на случаите, когато се налага прекъсване изпълнение на наказанието поради „ тежко заболяване на осъдения“ и се съблюдават стриктно дадените в тази насока писмени указания от страна на отдел „Съдебен ” при ВКП.

Внесено е **1 предложение за УПО** по чл.70 от НК, което е уважено. Отказано е УПО на **71** лишени от свобода.

По предложение на Комисията по чл.73 от ЗИНЗС са изготвени общо **21** предложения за условно предсрочно освобождаване. Уважени - **20**, или общия брой на условно предсрочно освободените възлиза на **21** лишени от свобода / при 28 за 2014 г., 40 за 2013 г.,Наблюдава се намаляване на броя на лицата,

освободени условно предсрочно в сравнение с предходните две години.

Прекъснато е изпълнението на наказанието на **38** лица. Отказано е прекъсване изпълнението на наказанието на **61** лишени от свобода. На 7 лица е отказано да се продължи прекъсване изпълнението на наказанието.

През отчетната 2014 г. няма констатирани случаи на неоснователно задържани лица **в арестните помещения**, находящи се в гр.Кюстендил и в гр.Дупница. За периода **няма** регистрирани бягства от затвора, починали – 3 лица / при 1 за 2014 г. и 2 за 2013 г /, самонаранили се лишени от свобода –28 лица.

Принудителни мерки.

През отчетния период в прокуратурите от окръга са образувани общо **63** преписки за принудителни мерки срещу 80 през предходния период, или намаление със 17. Новообразуваните са **58**.

1.Специален надзор

През годината има **1** наблюдавано досъдебно производство, взето на специален надзор.

2. Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от значим обществен интерес

2.1. Организирана престъпност

Като резултат от засилената активност и ефективния подход в съвместната дейност на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил и ОД на МВР – гр. Кюстендил в борбата с организираната престъпност през отчетния период е наблюдавано **1** спряно досъдебно производство, носещо белезите на организирана престъпна дейност. През 2014 г. е било също **1**.

2.2. Досъдебни производства от значим обществен интерес

През отчетния период в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил са водени **4** бр. досъдебни производства от значим обществен интерес: **2** бр. срещу кмета на Община Дупница за престъпление по чл. 282, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК и за престъпление по чл. 254б, ал. 2 от НК, и **2** бр. срещу длъжностни лица в Община Кочериново по чл. 254б, ал. 1 и по чл. 282, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК и за престъпление по чл. 219, ал. 3 от НК. И четирите досъдебни производства не са приключени.

2.3. Корупционни престъпления

През отчетния период са наблюдавани общо **35** такива досъдебни производства, от които новообразувани **10**.

Макар, че броят на досъдебните производства за такива престъпления бележи известно намаление, той далеч не обхваща действителните случаи на корупция в региона. Това се дължи най – вече на създадените обществени нагласи и липсата на активна гражданска позиция за ликвидирането на корупционните механизми и практики. Отсъствието на достатъчно сигнали,

адресирани до правозащитните и правоохранителни органи, е пречка за пресичането и наказването на подобни прояви.

Изпиране на пари

За този вид престъпления през изминалата година, е наблюдавано едно досъдебно производство. Същото е внесено в съда с обвинителен акт и не е приключило.

Следва да се отбележи нуждата от повишаване активността на прокурорите за преследване на тази престъпна дейност, както и от оптимизиране на процедурата за работа по такива случаи, което е свързано с установяване на тясно сътрудничество и взаимодействие със специализираните органи.

Необходимо условие за постигане на по-добри резултати при разкриването и доказването на случаите на изпиране на пари е и постигане на високо ниво в контактите и комуникациите с чуждите полицейски и финансови служби.

2.5. Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава – През отчетната година са наблюдавани **4** от които **2** са новообразувани и четирите не са приключени. През 2014 г. има наблюдавани **3** дела.

2.6. Престъпления против паричната и кредитната системи – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти

През отчетната година са наблюдавани общо **26** досъдебни производства, от които новообразувани са **14**.

През годината е налице намаляване броя на престъпленията против паричната и кредитната система /преимуществено отнасящи се за прокарване в обръщение на неистински парични знаци/, респ. на водените досъдебни производства.

Най-голям е броят на спрените наказателни производства – **13**, всички срещу неизвестен извършител, като следва да се отбележи, че по правило неизвестният автор на престъпното деяние остава неразкрит от органите на полицията и това налага спирането на производствата, а по – нататък – с голяма вероятност, и последващото им прекратяване поради изтекла давност.

За това свидетелства и фактът, че през годината са прекратени общо **8** наказателни производства по давност.

В съда са внесени **4** прокурорски акта, срещу **4** обвиняеми лица, като осъдените лица са **6**.

2.7. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС

През отчетния период са наблюдавани общо **5** наказателни производства

за същински данъчни престъпления.

2.8. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори

Наблюдавани през 2015 г. са **126** досъдебни производства, от които новообразувани такива са **99**.

Осъдени с влязла в сила присъда са **56** лица.

2.9. Незаконен трафик на хора

Наблюдавани досъдебни производства за трафик на хора - **1** ДП

През 2015 г. в прокуратурите са наблюдавани общо **60** досъдебни производства, образувани срещу непълнолетни лица, като **52** са новообразувани. В сравнение с предшестващите 2014 г. и 2013 г. техният брой се е увеличил,

През отчетния период не са образувани и наблюдавани преписки и досъдебни производства за упражнено насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести. Такива са резултатите и за предходните отчетни периоди.

През отчетния период са били образувани **32** преписки по жалби срещу служители от МВР, по които наблюдаващите прокурори са извършили лични проверки. Постановени са **30** броя откази за образуване на досъдебни производства.

За 2015 г., както за 2014 г. и за 2013 г., няма образувани наказателни производства за престъпления, извършени от служители на МВР.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

През **2015** г. дейността на прокурорите от района на ОП – гр.Кюстендил по международната правна помощ и по прокуратури се изразява в следното:

От ОП – гр.Кюстендил е внесена в ОС – гр.Кюстендил **една молба за екстрадиция** и съдът е допуснал екстрадиране. В ОП – гр.Кюстендил са получени **3** ЕЗА

ОП – гр.Кюстендил е издала **1 европейска заповед за арест**

от КРП са издадени **6/шест/ ЕЗА**, а от ДРП **3/три/ ЕЗА/като през 2014г. двете районни прокуратури не са издавали ЕЗА/.**

ОП – гр.Кюстендил е изготвила **11** молби за правна помощ. В сравнение с 2014 г. се забелязва чувствително увеличение в ОП – гр.Кюстендил на тези производства. В ОП – гр. Кюстендил са получени и **3** МПП

КРП е изготвила и изпратила до чуждестранни съдебни органи **149** молби за правна помощ. В Районна прокуратура гр.Кюстендил са получени **12** молби

за правна помощ, които са изпълнени.

ДРП е изготвила **11** молби за правна помощ до друга държава. Получено и прието е **1** /едно/ предложение за трансфер на наказателно производство. От ДРП са изпратени **5/пет/** искания за съдействие до Евроджъст, касателно срочно изпълнение на МПП, като по същите са заведени казуси в националното бюро на България в Евроджъст.

Молбите за правна помощ съдържат основно искания за връчване на книжа и разпит на свидетели.

И през 2015 г. продължи работата по чл. 84 от ЗМВР, пресъздаваща в законодателство ни разпоредбата на чл.100 от Конвенцията за прилагане на Споразумението от Шенген от 14.06.1985 г. за въвеждане в Шенгенската информационна система /ШИС/ на данни за издирвани вещи с цел конфискация или с цел да послужат като доказателство в съдебен процес. По този текст в ОП – гр.Кюстендил за периода са образувани **46** преписки.

АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

Кадрово обезпечаване на прокуратурите и разследващите органи:

Към 01.01.2015 г. щатната численост на прокурорите от Кюстендилския съдебен окръг възлиза на **37** както следва: Окръжна прокуратура гр.Кюстендил - 10 /с 1 незаает щат и 1 командирован прокурор/, Районна прокуратура гр.Кюстендил - 14 и Районна прокуратура гр.Дупница - 13 прокурори/ с 1 незаает щат/. С Решение на ВСС от 26.02.2015 г. е съкратена една длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр.Кюстендил, считано от 09.03.2015 г. С Решение на ВСС от 24.06.2015 г. е съкратена една длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр.Дупница. Към края на периода броят на прокурорите по щат е **35**: 9 в ОП – гр.Кюстендил, 14 в РП – гр.Кюстендил / 1 незаает щат за младши прокурор и от 06.11.2015 г. - незаает щат за адм.ръководител - районен прокурор/ и 12 в РП – гр.Дупница. Реално работещи в края на периода са 8,08 прокурори в ОП – гр.Кюстендил, 12 в РП – гр.Кюстендил и 12 прокурори в РП - гр.Дупница.

Осем прокурори от ОП – гр.Кюстендил са с ранг: “прокурор във ВКП и ВАП“, след като през годината 2-ма са повишени в такъв, един е с ранг „прокурор в ОП“.

11 прокурори от РП – гр.Кюстендил са с ранг „прокурор в АП“ и 1 прокурор е без ранг.

В РП – гр.Дупница 3-ма прокурори са с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, 6-ма са с ранг „прокурор в АП“, 2-ма са с ранг „прокурор в ОП“ и 1 без ранг.

Щатната численост на следователите от отдела възлиза на **12**. Всички са с ранг „следовател в НСлС“, след като 3-ма са повишени през годината. Няма

незаети щатни бройки.

Съдебните служители в ОП – гр.Кюстендил и ОСО-ОП – гр.Кюстендил са общо 28, в т.ч и прокурорски помощник. Съдебните служители в РП - гр.Кюстендил са 16, а в РП – гр.Дупница - 14 бр. Всички служители са с необходимата квалификация и стаж в съдебната система и изпълняват задълженията си съобразно утвърдените им длъжностни характеристики и Правилника за организацията на дейността на Администрацията на Прокуратурата на Република България.

Съотношението на магистрати и служители е: 1/1,23 /47 магистрати и 58 служители /.

Професионална квалификация, обучения и оценка на ефекта от тях:

През отчетния период повишаване квалификацията на прокурорите, следователите и служителите е стояло на вниманието на административните ръководители, като условие за ефективно осъществяване на правомощията им, както и поради постоянната промяна на нормативната уредба, наложено от хармонизирането на българското законодателство с правото на ЕС.

рез отчетната година прокурорите и следователите от Кюстендилския съдебен окръг са участвували както в различни обучителни курсове и семинари, организирани от Прокуратурата на Република България, НИП и от Асоциацията на прокурорите в България, така и формите на самоподготовка и самообучение.

През годината съдържанието на **ведомствената библиотека** на ОП - гр.Кюстендил достигна до 152 бр. различни издания: книги, помагала и списания, нужни за самоподготовката на прокурорите.

На 09.01.2015 г. Окръжна прокуратура гр.Кюстендил организира обучение за всички прокурори и следователи от съдебния район на тема „Евроджъст - Оперативно международно сътрудничество по наказателни дела“.

За отчетния период всички магистрати от Окръжна прокуратура гр.Кюстендил, РП-гр.Кюстендил и РП-гр.Дупница са обучавани в различни форми.

В изпълнение на **Пилотната образователна програма „Съдебната власт- информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“**, осъществявана съвместно от ВСС и Министерство на образованието и науката, прокурор М.Сиракова от ОП – гр.Кюстендил участва активно в инициативата, като бе един от лекторите в ЕГ “Д-р Петър Берон“ гр.Кюстендил. Програмата започна през 2014 г. и продължи през 2015 г.

Проверки и ревизии- тематика, основни констатации и предложения

През 2015 г. са изпълнени задачите по годишния план на ОП – гр.Кюстендил за извършване на контролна ревизионна дейност на районните прокуратури.

I. ОП – гр. Кюстендил е разпоредила следните ревизии и тематични

проверки по отношение на прилежащите РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница:

1) Заповед № 84/09.02.2015 г. за извършване на тематични проверки в РП – гр. Кюстендил и РП – гр. Дупница относно своевременното попълване и изпращане в АП – гр.София на уведомленията с данни по образец №1 към т.4.1 на Раздел II от Указанието за специален надзор, утвърдено със Заповед №ЛС-729/18.03.2014 г. на Главния прокурор на РБ, както и съответствието им с ежемесечно подаваните данни в образците на Единния стандарт, въведени със Заповед № ЛС-727/18.03.2014 г. на Главния прокурор на РБ.

2) Заповед №159/24.03.2015 г. за извършване на проверки в РП - гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница на всички случаи на незадържани повече от 1 месец осъдени на лишаване от свобода лица.

Дадени са препоръки за отстраняване на слабостите.

3) Заповед № 324/02.06.2015 г за извършване на проверки в РП - гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница относно:

- Досъдебните производства, водени срещу лица с три и повече неприключени наказателни производства

- Досъдебните производства с обвиняеми лица, по отношение на които могат да се приложат разпоредбите на гл.26 от НПК

- Досъдебните производства, образувани преди 2010 г. и неприключени към датата на проверката- причини за неприключването им, предприети мерки от наблюдаващите прокурори по ръководство и контрол върху разследването

- Спрените досъдебни производства, водени срещу известен извършител-законосъобразност на спирането и последващ контрол.

4) Заповед №379/26.06.2015 г. за извършване на тематични проверки в РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница на образуваните преди 01.01.2012 г. преписки и дела, които не са приключени към 30.06.2015 г. и предприети действия за приключването им.

Установен е броя на преписките и ДП, като проверяващият екип от ОП - гр.Кюстендил е обсъдил с всеки един наблюдаващ прокурор от КРП конкретните действия за приключване на разследванията в законоустановените срокове. Предприети са организационни и дисциплинарни мерки.

5) Заповед № 687/25.11.2015 г. за извършване на проверки в РП – гр. Кюстендил и РП – гр.Дупница относно:

- Досъдебните производства, водени срещу лица с три и повече неприключени наказателни производства

- Досъдебните производства с обвиняеми лица, по отношение на които могат да се приложат разпоредбите на гл.26 от НПК

- Досъдебните производства, образувани преди 2010 г и неприключени към датата на проверката- причини за неприключването им, предприети мерки от наблюдаващите прокурори по ръководство и контрол върху разследването.

- В резултат на проверките не са давани конкретни препоръки.

6) В изпълнение на Заповед № 291/04.06.2014 г. на адм.ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр.Кюстендил, на всяко полугодие се извършват

тематични проверки в РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница относно спазване принципа за случайно разпределение на преписките и делата. Констатирани са известни пропуски от организационен характер в КРП и са дадени конкретни препоръки /преустановяване на практиката на изключване от разпределението на прокурора, заместващ административния ръководител в негово отсъствие/. В ДРП са установени случаи на извършени промени в установения от адм.ръководител-районен прокурор ред посредством издадените заповеди. Дадени са конкретни препоръки, които са изпълнени.

7) Заповед № 670/16.11.2015 г. за извършване на проверки в РП - гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница относно актуалност, пълнота и правилност на данните в електронния регистър на лицата с неприключени наказателни производства.

При извършената проверка в КРП са установени пропуски, отнасящи се до правилното отразяване в регистъра на дела на фазата на досъдебното производство, като впоследствие пропуските са отстранени. Издадена е заповед от и.д.адм.ръководител-районен прокурор на РП – гр.Кюстендил, указваща стриктно спазване на служебните задължения на съдебните деловодители и адм.секретар за правилното въвеждане на данните от преписките и досъдебните производства в УИС. В ДРП също са установени пропуски относно неправилно въведен статус на осъдени лица, както и преписки с неправилно посочен статус. Предприети са действия за отстраняване на пропуските и са отправени препоръки за недопускането им занапред.

8) Заповед № 662/12.11.2015 г. за извършване на проверка в РП - гр.Кюстендил относно начин, действия, законосъобразност и правилност на администрирането на преписките в РП – гр.Кюстендил. Отправени са препоръки за създаване на организация, която да не допуска многократно завеждане на нови преписки по едни и същи въпроси.

9) В изпълнение на р.ІІІ т.ІV от Плана за дейността на ОП – гр.Кюстендил за 2015 г. е извършена проверка от ОП – гр.Кюстендил на изготвените през 2015 г. въззивни протести от прокурорите от РП – гр.Кюстендил и РП – гр.Дупница. Анализирани са причините за неуважаване на протестите и са набелязани мерки за преодоляването им.

Периодично са извършвани проверки от ОП – гр.Кюстендил по отношение на неприключилите наказателни производства, водени срещу лица с три и повече производства. Такива проверки са извършвани и от АП – гр.София. Констатирано е, че по тези дела се работи целенасочено и активно, разследването протича в разумни процесуални срокове, като се събират необходимите и възможни доказателства.

Резултатите от ревизиите и проверките са обсъждани с прокурорите от проверяваните звена, като не са постъпвали възражения по направените изводи и дадените препоръки.

ІІ. През 2015 г. са извършени следните ревизии и проверки на ОП – гр. Кюстендил:

През годината са извършвани **проверки от Инспектората на ВСС** на

трите прокуратури от района както следва :

1) През отчетния период са извършени планови проверки на дейността на ОП – гр.Кюстендил, ОСО-ОП – гр.Кюстендил, РП – гр.Дупница и РП – гр.Кюстендил за 2013 г. и 2014 г. от **Инспектората на ВСС**. Дадени са конкретни препоръки към административните ръководители.

2) Проверка относно спазване принципа за случайно разпределение на преписките и делата, извършена от АП – гр. София, в изпълнение на Заповед № 52/28.01.2015 г. и 446/18.06.2015 г. на Апелативния прокурор на АП – гр. София.

Установено е, че в ОП – гр.Кюстендил е създадена добра организация за спазване принципа за случайно разпределение на преписките и делата, същият се прилага ефективно и в съответствие с правилата, установени със заповеди на административния ръководител-окръжен прокурор на ОП-Кюстендил. Не са установени нарушения.

3) Проверка относно дейността на ОП – гр. Кюстендил по изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010 г. на Главния прокурор на РБ и на Инструкцията за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010 г. на Главния прокурор на РБ и на Министъра на вътрешните работи (Заповед № 39/22.01.2015г. на апелативния прокурор на АП – гр. София, Заповед № 445/18.06.2015 г. и №733/15.10.2015 г. на апелативния прокурор на АП – гр. София).

Констатирано е съответствие между данните в отделните регистри, прилагане на нужните справки от регистъра, съгласно Инструкция №1 и вземане на адекватни мерки за неотклонение.

Дадени са препоръки към адм.ръководител-районен прокурор на РП-гр.Кюстендил за предприемане на действия за точното, пълно и своевременно въвеждане от страна на операторите на УИС на данните за преписките и наказателните производства, незабавно след постъпването им.

Дадени са препоръки наблюдаващите прокурори по спрените наказателни производства на основание чл.244, ал.1, т.1 във вр.с чл.25, т.2 от НПК да извършат анализ на събраните по делата доказателства и да преценят разследванията по същите могат ли да се проведат при условията на чл.206 от НПК. В изпълнение на препоръките е издадена Заповед №27/15.01.2016 г на зам.адм.ръководител-зам.окръжен прокурор на ОП-гр.Кюстендил.

4) Комплексна ревизия на дейността на ОП – гр. Кюстендил за 2014 г., извършена от АП – гр. София в изпълнение на Заповед № 732/15.10.2015 г. на апелативния прокурор на АП – гр. София.

Констатирано е, че организационното и административно състояние на ОП – гр.Кюстендил е на нужното ниво. Дадени са препоръки относно възлагането на проверки по реда на чл.145, ал.1, т.3 ЗСВ, относно обосноваването на прокурорските актове по чл.212, ал.1 НПК, както и за подобряване качеството на изготвяните обвинителни актове.

В резултат на ревизионно - контролната дейност са предприети мерки за

дисциплинарно въздействие на магистрати.

През 2015 г са образувани дисциплинарни производства срещу двама прокурори от КРП и са наложени дисциплинарни наказания.

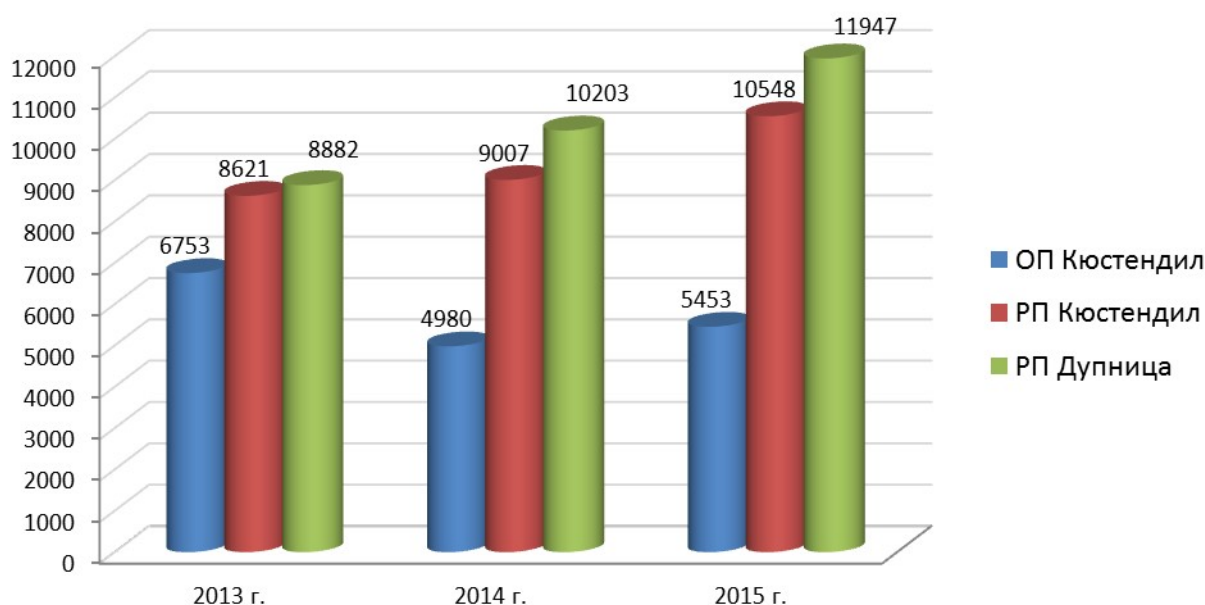
Със Заповед №РД-08-1481/29.12.2015 г. на Главния прокурор, за висок професионализъм в пряката прокурорска работа и образцово изпълнение на служебните задължения при осъществяване на ръководството на ОП - гр.Кюстендил, зам.адм.ръководител-зам.окръжен прокурор Ангел Байрактарски е поощрен с отличие „Служебна благодарност“ и предметна награда.

НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

Обективното и достоверно определяне на натовареността на магистратите е ключово за отделните структури и звена в прокуратурата и влияе върху оценката за дейността на съответното звено, като цяло, и на отделния магистрат.

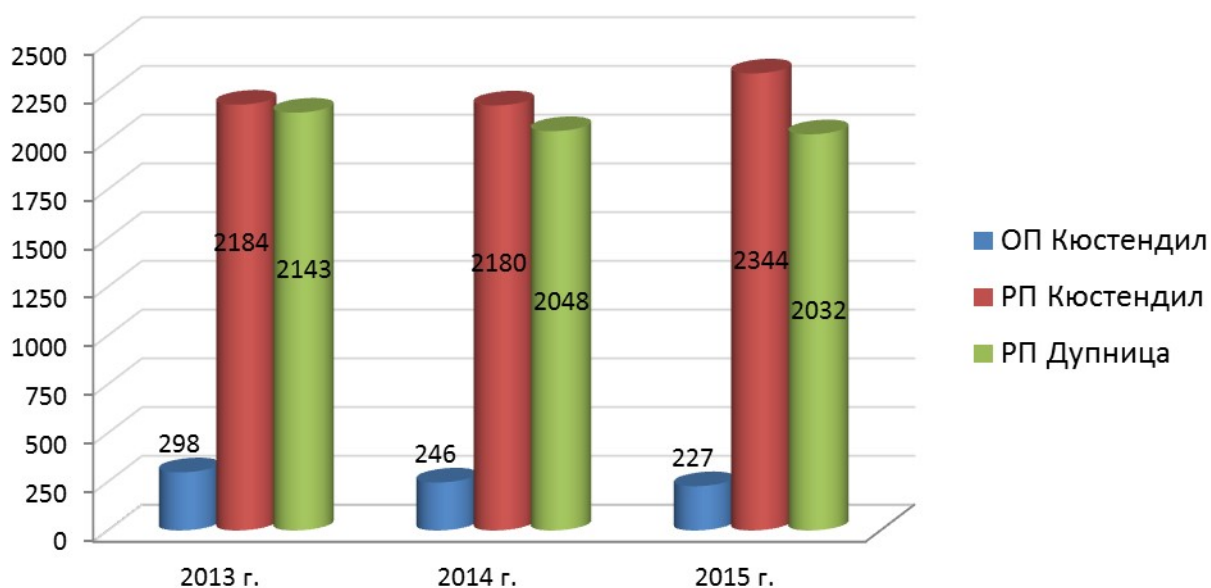
–Обем на прокурорската дейност.

Обем на прокурорската дейност



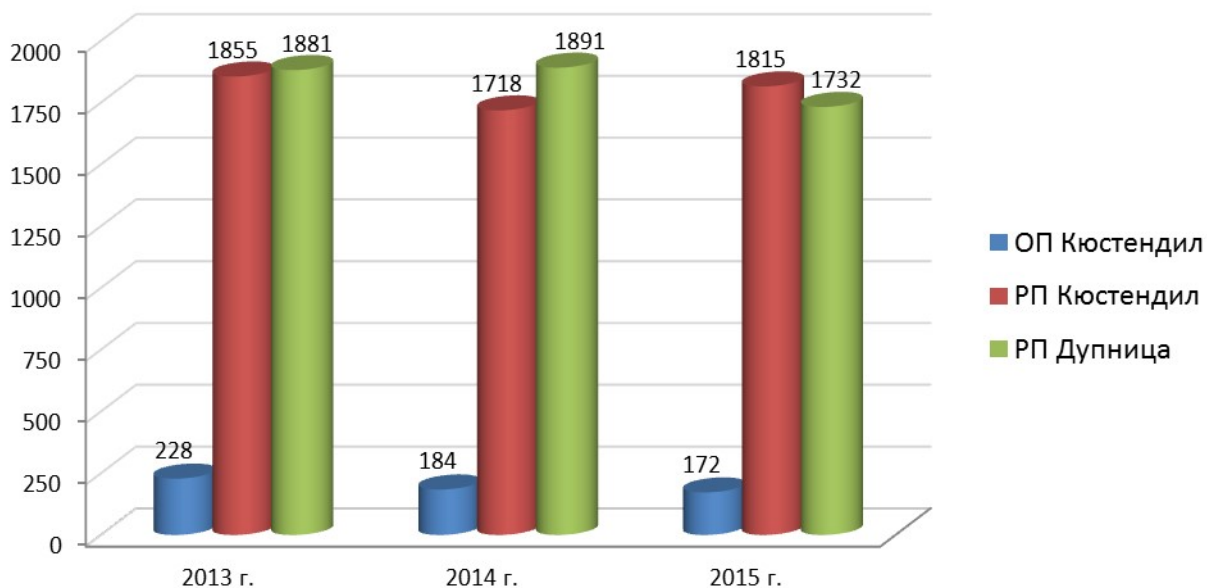
Налице е увеличение в общия обем прокурорска дейност, вследствие увеличения обем на двете районни прокуратури, за разлика от ОП-Кюстендил, която бележи лек спад в сравнение с предходната 2014 г.

Общо наблюдавани ДП от прокуратурите

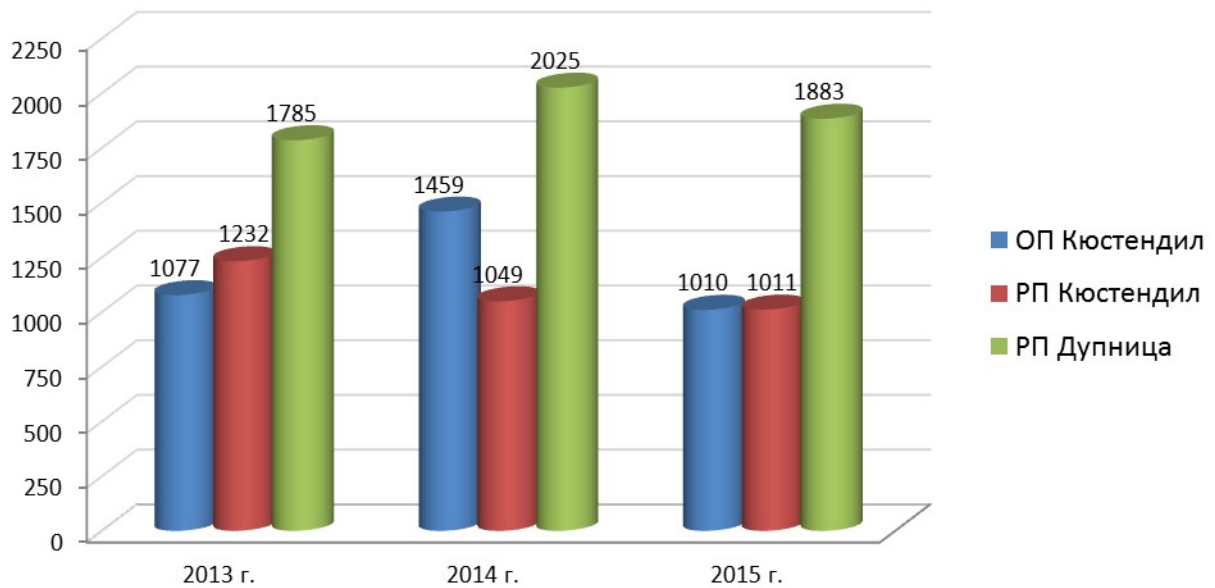


Общо наблюдаваните ДП . Налице е увеличаване на този показател, поради увеличаване на общо наблюдаваните ДП в районна прокуратура – гр. Кюстендил.

Общо решени ДП

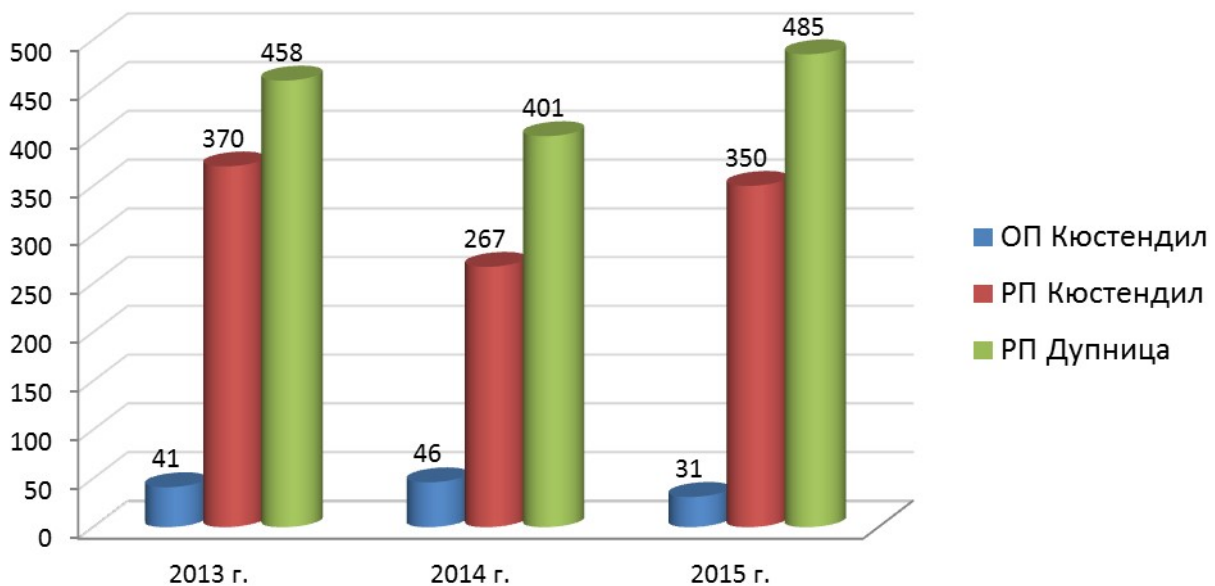


Общо участия в съдебни заседания



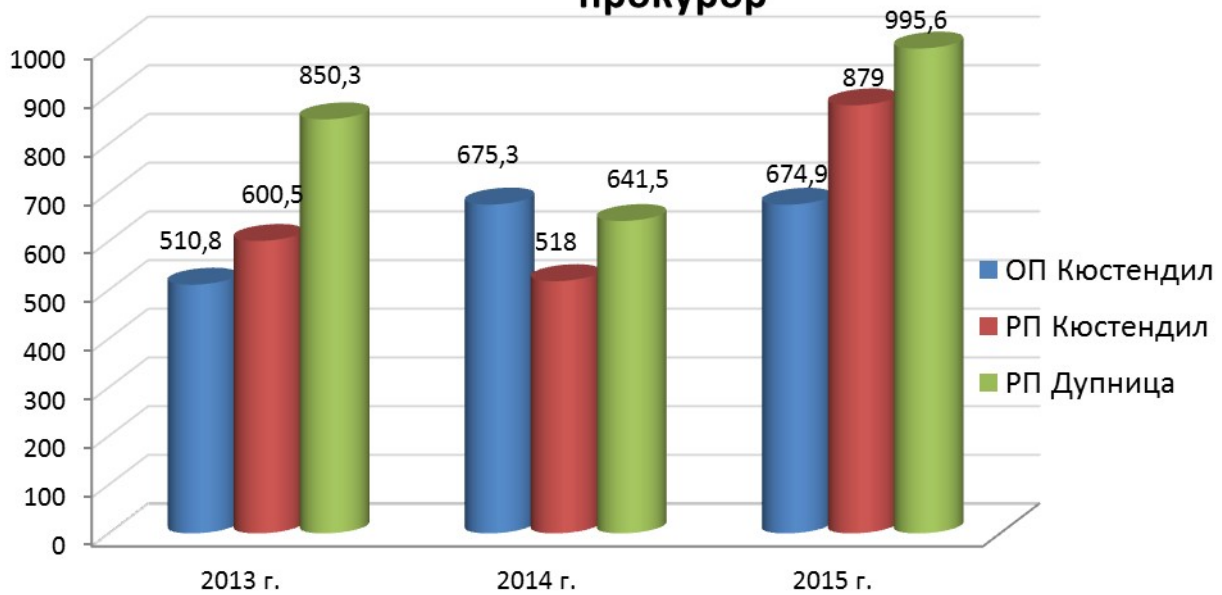
Общо участията в съдебни заседания /дни/ - Налице е намаляване по този показател на участия в съдебни заседания в трите прокуратури от региона.

Прокурорски актове, внесени в съда



Прокурорските актове, внесени в съда- И в двете районни прокуратури е увеличен броят на внесените актове в съда, като единствено ОП - гр. Кюстендил е намалила този си показател.

Актуализирана средна натовареност на един прокурор



Актуализираната средна натовареност на един прокурор от Кюстендилския съдебен окръг възлиза на **871,2** / при **600,8** за **2014 г.**, при **658,2** за **2013 г.**/, или увеличаване с **270,4**. По прокуратури се разпределят, както следва:

Окръжна прокуратура – **674,9** /при **675,3** за **2014 г.**, и **510,8** за **2013 г.**/, или намаление със **0,4**.

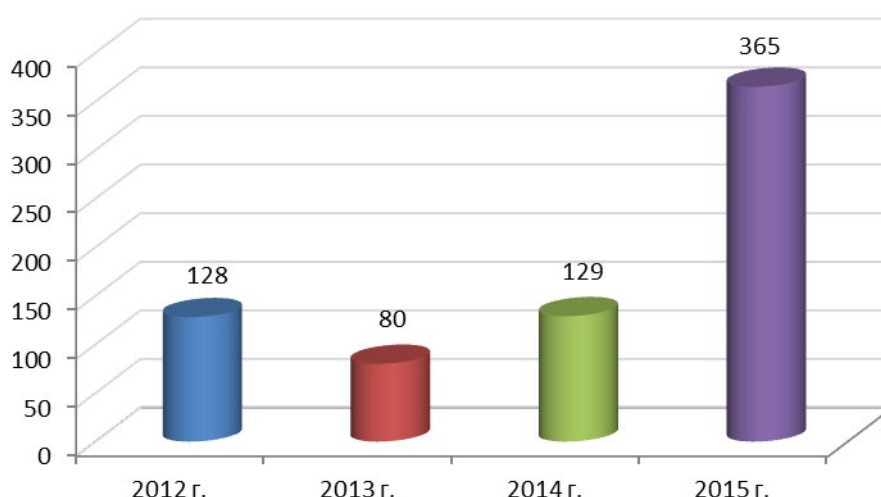
Районна прокуратура – гр.Кюстендил – **879,0** /при **518,0** за **2014 г.** и **600,5** за **2013 г.**/ или увеличение с **361**.

Районна прокуратура – гр.Дупница – **995,6** /при **641,5** за **2014 г.** и **853,3** за **2013 г.**/ или увеличение с **354,1**.

В двете районни прокуратури се наблюдава значително увеличаване на средната натовареност на един прокурор, докато в ОП – гр. Кюстендил се запазват стойностите от предходната година.

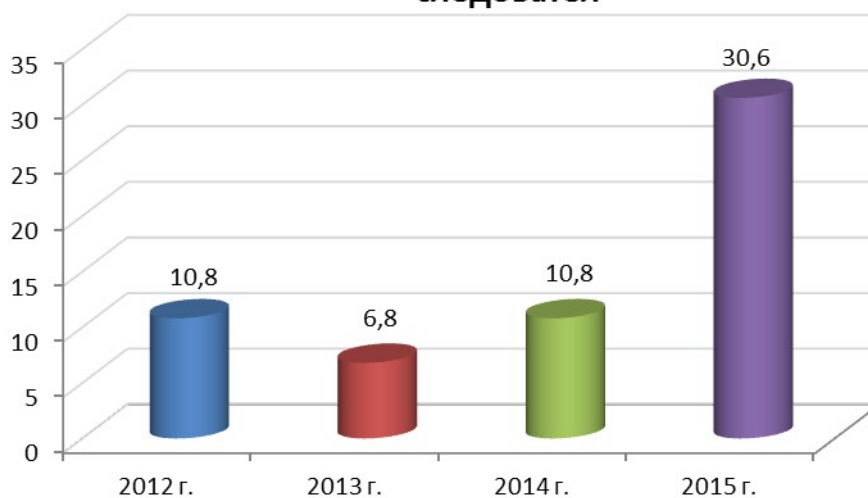
–Средна натовареност на следователите.

Средна натовареност на следователите



През отчетния период следователите от Окръжния следствен отдел са разследвали общо **365 ДП**. През 2014 г. тези дела са били 129, през 2013 - 80, срещу 128 ДП през 2012 г.

Актуализирана средна натовареност на един следовател



Актуализираната средна натовареност на един следовател възлиза на **30,6**, при 10,8 за 2014 г., при 6,8 за 2013 г. и 10,8 през 2012 г. - налице е тенденция на значително увеличаване в сравнение с предходната година.

Следва да се посочи, че критерият за определяне на натовареността не трябва да бъде разглеждан само през призмата на отделните показатели, изчислени в абсолютни стойности. Наблюдаваните от Окръжна прокуратура гр.Кюстендил преписки и наказателни производства често се характеризират с по-голяма правна и фактическа сложност и обем, което изисква по-продължително време на разследване. Това за пореден път потвърждава извода, че за постигане на желаната обективност, освен количествено, степента на

натовареност трябва да бъде определяна и според нивото на правната и фактическа сложност на наблюдаваните преписки и дела в съответната прокуратура.

ДЕЙНОСТ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

През 2015 г. прокурорите от Кюстендилския съдебен окръг са решили **233** преписки по надзора за законност. По реда на чл. 145 ал. 1 от ЗСВ са извършени общо **128** проверки. Проверени са общо **2564** административни актове / индивидуални, общи и нормативни/. Дейността на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил, Районните прокуратури гр.Дупница и гр.Кюстендил се осъществява съгласно утвърдените планове по “Надзора за законност” за 2015 год.

През **2015 год.** са констатирани допуснати слабости и закононарушения, които са дали основание на прокурорите да изготвят **31** предложения /при 13 за 2014 г./ до различни административни органи и **3** протеста до Административен съд – гр.Кюстендил. От изготвените общо 31 предложения - 27 са разгледани и уважени, а 4 са висящи. Налице е значително увеличение на изготвените предложения от прокуратурите от съдебния окръг в резултат на активизиране на работата им през 2015 г. Горните цифрови изражения налагат извода за много добра ефективност от прокурорската работа при извършените проверки по надзора за законност. Прокуратурите от Кюстендилски съдебен окръг осъществяват работни контакти с органите на местната власт и със специализираните контролни органи – РДНСК – гр. Кюстендил, ОС”ЗГ” Кюстендил, РИОСВ – гр. Перник, ТД на „НАП” – гр. Кюстендил, Агенция „Митници”, ОД на МВР и съответните Районни управления на МВР, ДВСК, Регионалната занаятчийска камара и др.

През **2015** година прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил са участвали общо в **470** съдебни заседания, в които са разгледани общо **410** административни дела. От тях: **57** първоинстанционни, **321** касационни дела, **27** частни производства и **5** производства за възобновяване по ЗАНН.

Запазва се тенденцията на намаление на общия брой на разгледаните административни дела през 2015 година в сравнение с 2014 и 2013 година.

За отчетния период не са подавани касационни протести до Върховния административен съд срещу незаконосъобразни актове на Административен съд гр. Кюстендил.

Изготвени са **5** предложения за възобновяване на административнонаказателното производство по чл. 72 от ЗАНН, от които всички са разгледани и уважени.

Постановени са **4** отказа за възобновяване на административнонаказателни производства по ЗАНН. Няма обжалвани откази пред Апелативна прокуратура гр.София.

В Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил е създадена организация относно получаването на постановените съдебни актове от Административен съд-гр.Кюстендил. Получените актове се проверяват от прокурорите в административния отдел и при необходимост се реагира със способите, предоставени от закона.

Приоритети на прокуратурата за 2016 г. :

Имайки предвид изводите от цялостната дейност на прокуратурата и криминогенната обстановка в района, се очертават следните приоритети :

- Съблюдаване на правата на гражданите в процеса на правоприлагането, с всички законови механизми

- оптимизиране на пряката прокурорска работа, в която основна фигура е наблюдаващият прокурор, ръководещ разследването и участващ активно в съдебното производство по наказателни дела като държавен обвинител;

- усъвършенстване на екипния принцип на разследване, с прилагане по всяко дело на установените механизми за всеобхватна финансова проверка на лицата, участващи в престъпната дейност, предмет на разследване и на успешните международни практики;

- подобряване качеството и сročността на разследване по образуваните досъдебни производства, чрез активизиране дейността на екипите за разследване, с по-активната роля на разследващите органи и компетентен надзор от наблюдаващите прокурори;

- динамична работа по делата срещу лица с три и повече висящи производства, както и досъдебни производства с продължителност на разследването над една година;

- продължаване дейността по самосезиране на Прокуратурата от средствата за масова информация при наличие на данни за извършено престъпление.

- ограничаване до минимум на оправдателните присъди и върнатите от съда дела.

- повишаване на качеството на координацията и на взаимодействието на прокуратурата с другите разследващи органи, с контролните органи, както и с ТД на КОНПИ, за постигане не само на резултатност по налагане на наказателна репресия на извършителите на престъпления, но и за изземване на активите от престъпна дейност;

- по-активно ангажиране на следователите при разследването на дела с фактическа и правна сложност, посредством разпределянето на делата по пътя на възлагането от административния ръководител на ОП-гр.Кюстендил

- подобряване взаимодействието на прокуратурата с местните органи на власт и самоуправление, като същевременно се осъществява своевременен и

системен контрол по отношение на техните действия по служба;

-осъществяване на засилен надзор за законност върху актовете, действията и бездействията на контролните органи, с оглед активизиране на дейността им и гарантиране на своевременното и качествено изпълнение на възложените им със специалните закони функции.

-непрекъснато повишаване на квалификацията на прокурорите, следователите и другите разследващи органи, с използване на всички форми за обучение – присъствена, дистанционна, организирани и/или с индивидуалните усилия на всеки магистрат

-утвърждаване на атмосфера на професионализъм, толерантност, отчетност и публичност в прокурорската дейност при повишаване на личната отговорност и принос на всеки един прокурор при решаването на поставените задачи;

-утвърждаване на прозрачността, честността и откритостта като ръководни принципи при осъществяването на контактите с медиите.

В обобщение и през 2016 г. водещият принцип в дейността на прокурорите от Кюстендилския окръжен район и разследващите органи ще бъде върховенството на закона.